

mundi, spiritus carnis, spiritus diaboli, spiritus Dei. Spiritus mundi suggesterit vana; et ipse tunc loquitor cordi nostro ore, cum vanitatem diligimus, de vanitate lætamur, delectamur in vanitate. Spiritus carnis loquitur, cum mollia carni et sensibus carnis appetimus, cum ejus curam in desideriis perficiimus et voluptate. Spiritus diaboli loquitur, et quando amara cogitamus et aspera proferimus: tristes in nebisc, aliis irascentes, ingrati et invidi, sine affectione, sine fædere. Spiritus Dei loquitur, quando et dulcia meditamur et loquimur, hilares nobis et proximis in omni dulcedine et bonitate, solliciti servare unitatem spiritus in vinculo pacis.

EPILOGUS LIBELLI.

Hæ sunt conscientiae, hæ cogitationes conscientiarum; hi spiritus loquentes in cogitationibus nostris; quæ melius tua conscientia, quam mea pagina certat atque discernit. Factus sum insipiens; tu me coegisti, sed melius volui effundere imperitiam

A meam, quam confundere faciem tuam. Si quid bene dictum est, tibi imputa, pro eius fide et sensum et verbum dedit Filius Dei. Si quid secus dictum est, tibi nihilominus imputa, qui jussisti.

Parce et festinationi; quia nihil ita contrarium, nihil ita discrepantissimum in scribendo, quam maturitas et celeritas. Digne etenim invenire quod queris, et competentibus verbis dignius vestire quod invenis, et locum aptum, et tempus feriatum; et ingenium vividum, et stylum exercitatum desiderat.

Verumtamen ab aconde epistolam vel librum, si sic magis eligis nominare; vel si propalare decreveris, tace nomen auctoris. Novit Auctor salutis, cui soli omnis honor et gloria, quantum ego diligam et honorem personæ tue, et salutem animæ tue. Ipse est Dominus Jesus, qui tibi et se ipsum donat, et coronat te in misericordia et miserationibus. Vale, serve Dei, et memento mei in orationibus tuis.

ANONYMI PERANTIQUI

ORDINIS S. BENEDICTI

LIBER DE STABILITATE ANIMÆ

D. Bern. Pezios Biblioth. acac., tom. IV, p. 4, ex ms. cod. Mellicenc.

MONITUM.

Elegantissimum hunc, prout nempe media ætas ferre poterat, libellum duo mihi codices Mellicenses suggesterunt, quorum primus chartaceus in 4°, signatus litera N, num. 14, exaratus est a nostro Conrado de Geisenfeld A. 1444 in celeberrimo monasterio Tegernseensi, ubi tamen hodie nullum, quod equidem meminerim, opusculi exemplar reperitur. Alter in 8°, notatus lit. B, num. 90, non multo post tempore ab incerto cœnobita itidem Mellicensi perscriptus est. Porro ex neutro certi quid de auctore statuere licet. Etsi enim in tabula posteriori codici preæfixa hoc opusculum Hugoni de S. Victore, illustri canoniconum Regularium S. Augustini ornamento tribuatur, nemo tamquam facile fuerit cui non vel ex paucorum versuum lectione aliud omne videatur. Occasionem errandi sine dubio ejus tabulae concinnator accepit ex alio, non admodum abundantis argumenti opere, *Clastrum animæ* inscriprio, quod in recentioribus codicibus mss. Hugoni de S. Victore, in veteribus Hugoni de Folieto, Benedictino, cuius revera est, assignatur. Sed quisquis denum *Claustri animæ* auctor fuerit, id utpote perquam diffusum et in quatuor libros distributum, etiam stylo et inscriptione ab hoc nostro *De stabilitate animæ* libello diversissimum est. Ceterum anonymum nostrum saltem circa initium sæculi XII scripsisse satis liquet ex prologo, in quo satetur se de reliquis virtutibus satis abundeque a Patribus tractata legisse; de hac vero (stabilitate) virtutum glutine cœterarum specialiter scriptum reperire nil posuisse; id quod auctor post editos vel ab Hugone de Folieto, quorum uteisque circa annum 1150 floruit, libros iv *De clastro animæ* vix dicere potuisse. Postremo scriptorem hujus opusculi monachum, ac forte abbatem, insuperque instituto Benedictino additum fuisse non inepte quis statuat ex citati prologi initio familiarique Regulæ Benedictinæ usu verbi *stabilitatis* etc., ut de *Benedicti* nomine, quod spiritualis filii sui, in cuius gratiam scripsit, personæ non nisi ordinis sui ejusque auctoris Benedicti amore indidisse videtur, nil dicam.

LIBER DE STABILITATE ANIMÆ.

PROLOGUS.

Postquam contempta mundi vanitate ad spiritualis militias castra, gratia præventus divina, me contuli, cumque stabilitatem hujuscæ felicitatis incepti crebris a Domino precibus postularem, sçpē et multum mecum cogitare coepi, hæc ipsa mihi desiderata stabilitas, quibus constaret modis, qualiter haberet, qualiter posset habita retinori. De reliquis quippe virtutibus satis abundeque a Patribus tractata lege-

ram. De hac vero, ut ita dixerim, virtutum glutine cœterarum, specialiter scriptum reperire nil poteram. Ea itaque quæ mihi hujus maxime necessariæ virtutis bonum contemplanti, et quæ qualisve sit, indaganti animo occurserunt, stylo exarare, et tibi, fili dilectissime Benedicte, curavi destinare. Si enim te, quæ Dominus, meo cooperante ministerio, ad suum dignatus est vocare servilium, de cuius stabilitate non minus quam de mea congratulor,

sicut viva voce consueveram, sic scriptis quoque qualibuscunque adhortor; non idcirco temeritatis argendum me arbitror. Quem enim a pueri dictis imbuere licuit, quare scriptis quoque puerilibus imbuere licitum non sit? Juste ergo a nullo, quod scribere ausim imperitus, præsumptionis notandum me aestimo, qui nulli nisi tibi imperitiae meæ non ignaro, quæ sentio, legenda destinavi.

CAP. I. Quod virtus stabilitatis constet in tribus.

In tribus constare et quasi trimembrem esse stabilitatis virtutem arbitramur. Est enim stabilitas corporis, est et sensuum, est et mentis. Stabilitas corporis ad locum proprie pertinet, scilicet ut loco, suo voto propositaque congruo, quisque contentus, ab eo non nisi vel necessitate cogente, vel utilitate praecipue persuadente moveatur.

Stabilitatem vero sensuum corporis esse dicimus, ut omnes corporis sui sensus quasi in quodam disciplina ergastulo statuens, ad aliquid inutile vel indecens hauriendum minime permittat evagari.

Stabilitas autem mentis est, ut omnes appetitus, desideriaque et cogitationes suas quasi in quodam arctissimo divini timoris et amoris loco stabiliens nihil appetat, desideret vel cogitet præter Deum, et quæ prosint et adjuvent ad quærendum, inveniendum et promerendum eum.

Hæc tria unius et veræ stabilitatis membra, si ab alterutro segregare, et ab invicem separare volueris, ut videlicet primum absque secundo et tertio, vel secundum absque primo vel tertio, vel tertium absque secundo vel primo apprehendere et tenere desideres, non solum ipsa hujus tripartitæ virtutis plenitudine frustraberis, verum etiam nullam ejus portionem perfecte vel utiliter obtinebis. Quis enim primum hujus virtutis membrum, scilicet stabilitatem loci absque secundo et tertio, id est absque sub disciplina spirituali stabilitatis sensibus vel absque stabilitate mentis assecutus est? Quomodo erit stabilis sensibus corporis vagus et petulans, mente instabilis?

Ut enim de singulis corporis sensibus exemplum demus, si tu cupidus sis nova videndi, varia et delectabilia musicorum genera vel rumores novos audiendi, varios et exquisitos ciborum sapores, suaves et delectabiles odores, tactus voluptuosos molles que desideres, quomodo in loco spirituali proposito congruo permanere stabilis potes, ubi hæc habere non potes? Porro de stabilitate mentis patet: quia qui ea caruerit, nullo in loco stabilis esse valet. Frustra autem niti et in vanum laborare est constabiliare velle sensus corporis absque stabilitate loci et mentis. Qui enim passim vagatur corpore, variaque ad desideria et concupiscentias diversas ducitur mente, quomodo sub disciplina spirituali sensus corporis sui continebit, ne videlicet discurrant, quo eos corpus vaginu duxerit; vel quo eos mens petulca quasi quosdam desideriorum suorum ministros discurrere jusserit?

Stabilitatem vero mentis absque stabilitate loci

A et sensuum corporis quantumlibet quis enitus fuerit, nullatenus obtinebit. Facile enim mens cum loco mutatur, nulloque modo mentem et cogitationem in Dei poteris timore et amore stabilire, nisi prius sensus corporis habenis rationis et disciplinæ spiritualis freno reprimere satagas.

Hujus ergo tripartitæ virtutis bono aut ex toto carebis, aut certe totum simul obtinebis. Tale est enim, si vera stabilitatis portionem aliquani absque toto ipsis apprehendere et tenere desideres, ac si domum construere volens vel fundamentum absque pariete et tecto, vel tectum absque pariete et fundamento, vel parietem absque fundamento colligere velis et tecto.

CAP. II. De fundamento domus stabilitatis.

B Possimus quippe non absurde in hac, ut dictum est, stabilitatis domo fundamentum, parietes et tectum, partes domus tres assignare; cujus fundamentum stabilitas mentis non inepte intelligi potest. Sicut enim fundamentum totius structæ domus sibi innitenti, quasi quoddam subsistendi initium tribuit, totamque fabricam portat et tenet; sic stabilitas mentis reliquas hujus virtutis partes generat quodammodo, gubernat et continet. Et sicut absque fundamento erecta fabrica vento impellente vel tempestate quatiente procul dubio ruitura est; sic absque stabilitate mentis reliquum hujus virtutis ædificium, tentationum vento vel tempestate impellente stare non potest.

C Sensuum quoque disciplinata stabilitas hujus spiritualis domus parietes non incongrue dici possunt. Parietes enim domus ad futuri hospitis substantiam custodiendam et conservandam sunt, ipsique patrifamilias secretum quoddam intus faciunt, januas et fenestras, quæ certo tempore aperiantur et claudantur, in se habent: aperiantur quidem ad necessaria, claudantur ad nociva vel inutilia excludenda. Sic ergo ad hospitis nostri, id est interioris hominis custodiendam tuendamque spiritualium opum substantiam quasi paries quidam spiritualis domus modestia vel disciplina sensum erigenda est. Qui paries ipsi patrifamilias interiori secretum quoddam faciat, ne sensus exteriores passim vagantes et quasi foris absque disciplina spatiantes indecens vel inutile hauriant aliquid, per quod quies vel secretum hospitis interni perturbetur.

CAP. III. De fenestræ ejusdem domus.

D Habet quoque hæc domus nostra fenestras ostiumque suum, quæ juxta arbitrium domini domus congruo sibi sunt tempore aperienda vel claudenda ad necessaria inferenda vel noxia excludenda. Quæ ergo sunt hæ fenestræ, quod ostium? Fenestras has rectissime dixerim quinque corporis sensus, visum scilicet, auditum, gustum, odoratum et tactum. Per has enim fenestras ille interior homo exteriora prospicit, prospecta cognoscit, cognita concupiscit. Quæ quidem fenestræ ab ipso corporeæ domus fabricatore Deo ad visibilium rerum et ex ipsarum consideratione sui quoque notitiam quasi quoddam

lumen maxime necessarium conferendam in fabrica corporis nostri dispositae sunt. Quibus tamen fenestræ ad necessitatis usum concessis ipse hospes abutu potest, ut tenebras magis quam lucem ingerant, et mortem potius quam vitam necessaria introducant. Inde enim propheta ait: *Mors ascendit per fenestram nostram, ingressa est domus nostra (Jer. ix).* Quid autem est aliud mortem per fenestras nostras ascendere, domosque nostras ingredi, quam per sensus corporis peccati concupiscentiam habitaculum mentis introire, quodcum anima delectatur peccati morte moritur?

Claude ergo certo opportunoque tempore fenestras corporis tui: *Averte oculos tuos, ne videant vanitatem (Psal. cxviii),* ne noxia foris incaute prospiciens, unde lumen necessarium haurire debueras, mors irrepas. Lumen quippe necessarium notitia Creatoris est, quæ ex consideratione creaturæ visibilis concipi potest. *Invisibilia enim ipsius Dei, ut ait Apostolus, per ea, quæ facta sunt, intellecta conspicuntur (Rom. i).* Intuere universitatis pulchritudinem, cœli, terræ, maris et omnium, quæ in eis sunt. Cogita, qualis, quanta, quanque decora fabrica. Ratiocinare tecum et dic: O quis, qualis quantusque est, a quo haec omnia sunt creata, disposita, ordinata? a quo haec reguntur, gubernantur, continentur? Justissime est hic talis et tantus timendum, honorandus, diligendus. O infelicem hominem, si ei non serviat, cui servient haec omnia; ei non obediatur; cui obedient haec omnia; eum non diligit, qui pro nulla necessitate, sed sola bonitate sua et hominem creavit et omnia!

Hæc et his similia si ratiocinando tecum pertractes, ut ex creaturarum inspectione Creatorem eorum cognoscas, honores et diligas, lumen necessarium tibi fenestræ corporis tui hauriunt, ad quod certe ab ipso Creatore tibi concessæ sunt. Si autem tu has visibiles intuens creaturas, ipsas magis quam Creatorem ipsarum velis diligere, earum aspectu et usu amplius quam Conditoris ipsarum cognitione et amore delecteris, mors per fenestras tuas ingressa est; et quæ te illuminare debuerunt, lumen tibi verum abstulerunt, quique ministri necessarii esse debuerant, raptiores nefarii tibi facti sunt, quia animæ tibi vitam quæ cognitio et amor Dei est, rapuerunt. Fenestrae ergo interioris hominis sensus corporis sunt, quæ tamen juxta arbitrium hominis, cui deserviunt, vel commodæ vel nocivæ esse possunt.

CAP. IV. *De ostio domus.*

Porro hujus parietis ostium quid aptius quam os hominis dici potest? Sicut enim clauso ostio quid in domo sit, ab his, qui foris sunt, nescitur, aperio autem, quid intus habeatur, agnoscitur; sic, clauso oris ostio, quid in corde sit, latet. Si vero ad sermonis verba formanda resereretur, quid intus habeat loquens, facile pervidetur. Unde scriptum est: *Stultus si tasuerit, sapiens putabitur (Prov. xvii).* Stulto enim tacente, quia ostium oris clauditur,

A intus latens stultitia occultatur, quæ procul dubio se proderet, si oris januam sermo loquentis aperiret. *Ex abundantia enim cordis os loquitur (Math. xii),* quia quod in cordis secreto latitat, per verba publicandum foras emanat. Non ergo incongrue ostium hujus, de qua tractamus, domus os corporis dicitur, quod ad arbitrium hominis et aperitur et clauditur.

CAP. V. *De tecto domus spiritualis.*

Posuimus ergo hujus spiritalis ædificii fundamentum, ereximus parietes, et in ipsis fenestras et ostium; restat, ut superponamus et tectum.

Tectum jam sepe dicti ædificii stabilitas loci non inepte dici potest, si tamen loci situs spiritalis vitæ proposito contrarius vel adversarius non est. Tectum enim domus tempestates cohibet, imbres arcebunt, vim ventorum excipit, inhabitatori domus quietem et securitatem parit. Sic et loci stabilitas vel locus scholæ virtutum et Dei servitio congruus tempestates, imbres, ventos et procellas tentacionum reprimit, et quietem tibi et serenitatem bene vivendi defendit.

Annon tempestas permolesta est in eo loco te constitutum esse, ubi ipsa loci facies male blandiens ad ea te agenda allicit, quæ agere omnino non licet? Ubi videre inevitabile sit, quæ appetere fas non sit? Ubi etiam invitum videoas et audias, quæ non modo perpetrare sed etiam cogitare non audeas? Annon imbres vehementes et totam animæ substantiam opprimentes, infundentes, mollientes saeculi sunt divitiae, blanditiae, mollitiae, quæ usi stabilitate loci, spiritali proposito congruenti arceantur, etiam invitum et renitentem trahunt, opprimunt, emolliunt? Nonne venti violenti sunt saeculi amatorum contubernia, qui plerumque verbo, semper autem exemplo quodammodo compellunt amare, quod amant, ipsamque virtutum substantiam totis viribus impetunt, et persepe ruere faciunt?

Necessarium est igitur, ut cum hujus, fabricæ spiritalis fundamentum mentis stabilitatem posueris corporisque sensus in Dei timore et amore stabilieris, quasi tectum necessarium addas et stabilitatem loci, ut totus stabilis, jugiter tutus, semper quietus esse possis et securus. Habes ergo spiritalis fabricæ perfectam domum, fundamentum, parietes et tectum.

Nunc quia spiritale stabilitatis ædificium depinximus, restat, ut provisores habitatoresque ejus hospitem et hospitam amborumque sobolem, omnemque domus describamus familiam: postremo quid hanc domum stabilem, quietam pacatamque servare, quidve stabilitatem, pacem et quietem ejus perturbare possit, videamus.

CAP. VI. *De inhabitatoribus domus.*

Quis igitur verius hujus domus inhabitator, hospes et rector dici potest quam spiritus hominis, qui in ipso est? Ipse enim hanc ipsam domum, gratia fretus divina sibi ædificat, ædificatam inhabitat, regit et gubernat. Sed nunquid solus? non

solus. Habet enim cooperatricem sedulam et adju- A tricem indefessam. Habet quippe uxorem sobriam et modestam, pudicam et honestam. Habet, inquam, uxorem naturaliter sibi ingenitam et conjunctam rationem; cuius quidem si ipse omnia agat cum consilio, nihilque facere præsumat, nisi quod ipsa fortatur, suggerit, monet, sapienter ac decenter providere, et juste cuncta disponet. Ipsa enim naturaliter omnia justa et honesta desiderat et diligit, in honesta vero et iusta totis viribus aspernatur et odit.

O igitur felicem spiritum, si hujus tam sapientis et tam sobrio decore præfulgentis, tam forniosæ et gratiosæ uxoris castis delectetur amplexibus, cuius doctus consilio, fretus auxilio nocitura declinet universa, et quæque concupiscat agatque profutura! Duas naturas Deus in anima posuit, unam superiorum, id est rationem; aliam inferiorem, id est sensualitatem. Ratio est vis superior seu virtus animæ quæ inhiat spiritalibus, et imaginem Dei conservat in se. Sensualitas inferiora ista et visibilia administrat et disponit, quæ sensibus corporeis percipi et concupisci possunt.

CAP. VII. *De triplici prole spiritus et rationis.*

Nec solum tot tantisque bonis abundabit haec felix copula, sed tiam prole beabitur amabili, eleganti, generosa. Hujus enim conjugii spiritalis fructus prima fides est, secunda spes, tertia charitas. Nihil enim sperari, vel speratum amari potest, nisi prius esse credatur. Credi autem potest, si non speretur vel ametur.

Primam ergo natu fidem esse dicimus. Statim enim ut ratio et spiritus mutuis commiscentur amplexibus, fides elucescit. Fidem ratio partitur. Rerum namque, quarum notitiam a spiritu corpus inhabitante et vivificante percipimus, causas et origines duce ratione investigamus. Cum enim universitatis pulchritudinem, cœli terræque machinam, opus mirabile delectabileque homo inspicit, opifem et auctorem operis ratio perquirit. Ratiocinando enim colligit, quod nihil horum per se vel a se subsistendi initium habuerit. Si enim hæc per se vel a se ipsis facta fuissent, quare et alia his similia postea a se ipsis facta non fuissent, vel in præsentia rum non fierent? Patet ergo, quia conditorem habuerunt, qui hæc, quando voluit, fecit, et postea, quia noluit, his similia non fecit.

Amplius: sic hæc a se ipsis suum esse habuissent, nulli profecto mutabilitati, varietati vel defectui subjacerent; quia, sicut sibi ipsis essentiam, sic sibi immutabilitatem et indefinitivus status æternitatem contulissent, et sicut esse, sic utique verum et optimum esse sibi vindicassent. Quia igitur mutabilitati et defectui subjecta sunt, quod a se ipsis non sint, ipsa ostendunt. Necesse est ergo aliquid esse, a quo omnia habeant suum esse. Quisquis autem ille est, ipse creator et dominator Deus et Dominus veritas et solus est.

Taliter cum ratio hominem instruit, unius verique Dei fidem gignit. Ratio ergo Deum esse asserit et irrefragabili argumentorum veritate convincit. Fides itaque primogenita est soboles ex copula spiritus et rationis procreata, post cujus exortum ordine et ætate secunda spes gignitur.

CAP. VIII. *De spe.*

Postquam enim quis Deum esse, et in Deum credere cooperit, consequens est, ut bonum et justum esse dubitare non possit. Quod enim non bonus vel injustus sit vel esse possit, ratio credere prorsus renuit, neque hoc illo modo sensus hominis integer vel incolunis vel cogitare præsumit. Cum enim justitia sit tribuere cuique rei, quod suum est, nihil tam justum est, ut Deus, qui hoc solus vere pleneque observat, et creaturæ justitiae perceptibili rationem inseparabilem et naturalēm justitiae magistrum indidit, qua hanc ab ea jugiter exigat, et in quantum tum eam sequi voluerit, a justitia deviare non sinat.

Cum ergo Deum justum et bonum omne cor et lingua concorditer fateatur, perspicuum est, quia quod ipse est, non amare non potest, et suæ essentiae contrarius et inimicus esse. Bonus igitur et amicus est Dei, malus et injustus inimicus est Dei. Ratio autem necessarium esse astruit, ut beneficium Dei et justitiae amico, supplicium vero Dei et justitiae debeat inimico. Cum enim creaturam bonam esse vel dici aliud non faciat quam id velle, quod Creator suus vult, malam vero id nolle, quod Creator vult; quis ratione utens Creatori, cui omnis creatura justissime subdi debet, obtemperantem gloria, rebellantem vero dignum poena non judicat? Bonis igitur bona, malis mala deberi, necessariis ratio obtinebit argumentis.

Hinc itaque spes nascitur. Quia postquam homo Deum esse, et bonum et justum esse crediderit, quod bonis bona, malis mala, justitia id exigente retribuere debeat, dubitare ratio non permittit. Habes ergo fidem et spem ex conjugio spiritus et rationis prodeentes.

CAP. IX. *De charitate.*

Novissima autem ætate, sed prima dignitate charitas generatur. Nihil enim amat, nisi prius et speretur et credatur. Qui ergo Deum esse, et omnia fecisse credit, qui tam delectabilia et utilia sibi mundanae fabricæ opera conspicit, et ea gratuita conditoris pietate suæ necessitatibus et utilitatibus servire cognoscit, quomodo eum non totis amabit visceribus, cuius tam amabile et tam utile sibi intuetur opus? Quomodo eum non amare potest, cuius opera non amare non potest? Solent homines, cum utile, firmum ac decorum artificioseque compositum hominis vident opus, mirari arteum, laudare et amare artistem, cum tamen nihil facere possit homo, nisi ea, quæ Creator facit, vel separata conjungere vel conjuncta separare. Si ergo propter tantillum id, quod facere qualitercumque videtur homo, ab homine amat, justissime profecto amabitur Deus, qui elegantissimum et insinuata admiratione dignum uni-

versitatis opus, ipsum quoque hominem fecit, et id ipsum, quod potest, homini posse dedit.

Intuere solem, lunam, stellas, volatilia coeli, terræ animantia, flores et fructus, et si homo, si rationabilis es, certe Conditorem omnium horum non amare non potes. Quis enim totis medullis eum non diligat, qui omni spiranti vitam, cernenti lucem, vescenti escam dat? Enumera, si potes, Creatoris tui tibi concessa beneficia, sui, quo te sovet, amoris indicia; et quia aliud ei pro his omnibus retrahere non vales, amantem saltem redama, non quantum deberes, sed quantum vales.

Ecce ut innumera corporis et animæ beneficia taceamus, duo tantum proferamus in medium, vitam et victimum. A quoquaque hominum hæc haberes, intimo eum procul dubio, totoque affectu diligeres. Videmus homines ab hominibus non vitam et victimum sed aliquod vitæ et victimus adminiculum consecutos, tanto eos ardore amare, ut vitam ipsam non cunctentur pro eis amittere. Quanto ergo amore a te, o homo, colendus est Deus, a quo habes, quidquid habes, quidquid es, quidquid potes?

Hæc cum ratio spiritui loquitur, taliterque hominem absque omni verborum strepitu instruit, simillimam sibi prole charitatem gignit. Patet ergo per hæc, quæ breviter succincteque prædiximus, et his similia, quia charitas rationis est filia. Ex copula ergo legitima spiritus et rationis fides, spes, charitas procreantur.

CAP. X. De sensualitate rationis ancilla.

Sed contingit quandoque, ut legitimi, casti et honesti amoris oblitus spiritus, adulterinis et incestis delectetur et immoretur amplexibus. Habet enim ratio ancillam naturaliter lascivam et peccatum, incontinentem et impudicam, sensualitatem videlicet, cuius quidem officium esset, si legem sibi a Deo constitutam vellet custodire, dominæ suæ rationi in omnibus et per omnia obedire. Ipsa enim tunc tantum recte incedit, cum a magisterio et imperio rationis non recedit.

Et sæpenumero evenit, ut dominam ancilla protæra contemptui habere, et sua desideria sequi incipiat, ipsumque dominæ maritum suos ad amplexus impudicos alliciat. Cujus blanditiis spiritus irretitus, legitimæ uxoris oblitus, totum se ancillæ tradit amibus. Quem ipsa carnis illecebris infatuatum ita reddit amentem et stultum, ut ea tantum quæ visibilia et terrena sunt, sapiat, coelestium vero et invisibilium fidem, spem et amorem omnino postponat.

CAP. XI. De triplici prole spiritus et carnis.

Contingit ergo, ut ex hac copula adulterina fœdissima pignora et legitimi tori pignoribus omnino contraria et dissimilia procreantur, infidelitas scilicet, desperatio et Dei contemptus.

Cum enim spiritus sensualitatis blanditiis captivatus ea tantum amare coperit, quæ corporis sensibus hauriuntur, contigit plerumque, ut, quia ea tantum, quæ videntur, amat, invisibilium fidem

A prorsus amittat; et quia visibilia et sensibus corporis perceptibilia diligit, ea solummodo potest esse, quæ diligit. Hinc ergo infidelitas vel persilia nascitur; quia, dum terrena et visibilia nimium diliguntur, coelestium et invisibilium fides amittuntur. Ita enim homo plerumque consuetudine peccandi opprimitur et obsecatur, ut vera et æterna bona quæ dote naturæ illustratus et videbat et appetebat, postea turpibus desideriis dementatus nec videat nec appetat. Hinc enim scriptum est, quod, postquam rex Babylonis regem Jérusalem cepit, oculos ejus eruerit, quia, postquam rex confusionis diabolus vel peccandi usus regem Jerusalem, id est spiritum hominis suæ proculigationis regnum in pace disponentem pravis desideriis victimum captivaverit, omne in eo fidei lumen extinguit. Ex hac ergo spiritus et sensualitatis copula incesta fructus nequam, scilicet infidelitas emergit.

Cui desperatio procreationis ordine succedit; quia sperare nemo potest, quod esse non credit.

Jam deinde sequitur Dei contemptus; quia qui fidei oculos, spei quoque anchoram amisit, restat, ut ipsum quoque Deum contemnat, ad cuius honorem vel amorem, infidelem et desperatum nec fides astringit, nec spes allicit. Sicut ergo ex legitimo et honesto rationis et spiritus connubio fides, spes et charitas procreantur; sic ex sensualitatis et spiritus adulterio his contraria pullulant germina turpiæ et sicut ex illis tribus omnem virtutum chorum, sic ex his tribus omnia monstra vitiorum constat propagari. Quæ enim virtus deest vel deesse potest, ubi fides, spes et charitas est? Nam ullam, ubi hæc sunt, abesse virtutum nec fligi quidem vere potest, unde et Apostolus cum præmisisset: Nunc, in hoc scilicet mundo, cognosco ex parte, tunc autem, in futura scilicet vita, cognoscam, sicut et cognitus sum, subjunxit: Nunc autem manent fides, spes, charitas, tria hæc (I Cor. XIII), quasi diceret: Tunc cognoscam, sed nunc ut ad id perveniam, manent fides, spes, charitas, tria hæc. Pauca quidem hæc tria, sed multum utilia, ex quibus universa virtutum familia procreatur. Nunquid enim humilitas, obedientia, patientia, prudentia, justitia, fortitudo, temperantia laudabilis, Deoque acceptabilis fuit vel esse potuit, nisi quam fides lactavit, spes auit, charitas roboravit?

Ex his ergo tribus reliquæ virtutes prodeunt, aluntur et subsistunt. Ac econtra ex vitiis tribus jam dictis, quæ his tribus virtutibus contraria sunt vitiorum omnium agmina foeda proruunt, et quidquid mores corrumpit foedatque, ex hoc trium, infidelitatis scilicet, et desperationis et contemptus Dei prorumpit radice vitiata.

CAP. XII. De discordia virtutum et vitiorum.

Contingit ergo inter hæc, castra legitima virtutum et phalanges turbulentas vitiorum graves discordias et bellum implacabile exoriri; quia cum naturaliter exercitus uterque dissideat, ut sibi invicem adversetur, jugiterque compugnet necesse est.

Ex hoc ergo dissidio belloque continuo quies interna domini domus perturbatur, totaque domus fabrica labefactatur, conquassatur, evertitur. At si legitimum dominæ rationis thalamum maritus fidelis non deserat, totum hoc domus suæ ædificium in perpetuum stabilietur, et ipse quiete continua et pace interminabili in ea perseruet.

CAP. XIII. Qualiter ratio ancillam lascivientem humiliet : et qualiter ratio maritum admoneat ?

Ad suam ergo suorumque salutem et quietem jugiter conservandam id erit necessarium rationis officium, ut ancillam lascivientem domet, premat, castiget, ut famulam se esse cognoscat, et dominæ thalamum impudica non appetat. Quod si vel leviter id scelus eam affectare persenserit, tot tantisque laboribus eam humiliet, doloribus excruciet, ut dum vix misera conceditur vita, nulla eam prorsus delectet lascivia.

Maritum quoque suum sine intermissione admoneat, ne ancille male blandientis lenociniis molliatur, ut omnes ejus blanditias suæ salutis insidias esse meminerit, totumque ei suspectum sit, quidquid specienter transitorieque jucundum et deletabile anteponit.

Talibus ergo consiliis exhortationibusque continuis si spiritum ratio jugiter confortet et instruat; famulæ vero sensualitatis ausus illicitos et infructuosos fortiter premat, ipsa quidem cum suo consorte, amore mutuo castoque delectati conquiescent, prole nobili et beata, omniisque virtutum decore perornata, familiaque frugi et disciplinata ditabuntur, totumque illud angustissimum domus suæ ædificium stabile et inviolabile permanebit, nullaque prorsus foris impellente tempestate quatetur, si intus amor castus, ordoque debitus per omnia et in omnibus conservetur.

Et hunc amorem castum, hunc ordinem debitum persæpe hæc famula impudens et infrunita perturbat, dum locum, thalamum et dignitatem dominæ præsumptuose nimis affectat ancilla ignobilis. Solet enim ut ad suum amorem degenerem ipsum dominum suum, dominæ suæ maritum possit attrahere, mundi opes, honores, voluptates quasi quædam mellita ei veneni pocula propinare. Haec enim ad tempus dulce sapient, sed ad ultimum aeternæ mortis aculeo fauces animæ transfigunt, sed agit totis ingenii viribus famula versipellis, quatenus ametur quod delectat, occultetur quod eneat.

CAP. XIV. Suggestio, ancilla ad dominum.

Proponit ergo jugique susurrio auribus domini domus instillat, quam jucundum, quam utile sit pecuniis, auro, argento, gemmis perlucidis, lapidis pretiosis, vestibus variis et operosis, agris et possessionibus latis et spatiosis abundare : quam honestum potentia et dignitate humana, celebrique nominis splendore ex transitoria potestate et honore conquisito gloriari : quam suave variis ciborum saporibus, suavibus pigmentorum et florum odoribus, omnis generis musicorum tintinnis can-

tibus, amoenitatibus pratorum, nemorum, rivulorum, canum venatibus, cervorum et caprearum saltibus, accipitrum ludis et volatibus, mulierum formosis aspectibus et voluptuosis attractibus delectari. Has ergo aliasque hujus generis, dum spiritui sensualitas suggestit voluptates, quasdam, ut ita dixerim, in hac pacata et qui ta stabilitatis domo suscitat, commovetque simultates. Hoc enim totis molitur viribus, ut connubii legitimi inter rationem et spiritum divertium faciat, et ipsa in locum repudiatae succedat. Voluptates enim transitoriae juris ejus sunt. Ideo amari nullatenus possunt, nisi ratio, quæ naturaliter omnium inimica est temporalium voluptatum, repudietur, et meretrice sensualitas loco legitimæ uxoris subrogetur, ametur, B dominetur.

Cum ergo spiritum ad amorem voluptatum impulerit, jam locum dominæ invasit, jam se loco ingenuæ rationis famula turpis persuasit adamandum. Consequens est ergo, ut ædificium, quod rationis consilio et ope suffultum regebat, ipsa repudiata et pellice adamata vacillet, cadat, destruatur. Hi cuim pellitcis ejus mores, hæc ingenita ei vanitas est, ut quisquis ejus amori inhæret, hunc ad amorem temporalium et instabilium rerum præcipitet. Quiunque autem instabilita amat, ipse necesse est instabilis fiat: In circuitu enim juxta Prophetam, impii ambulant (Psal. xi), non stant, id est stabiles esse non possunt, sed ambulant in circuitu, id est in volubili et instabili, in volubilium et instabilium rerum temporalium appetitu. Qui ergo instabilita dñeunt, stabiles esse non possunt, sed cum ipsis volvuntur et rotantur, quorum se temporali voluptate perfici gratulantur.

Liquet ergo, quia cum spiritus sensibilium et instabilium rerum amori deditus instabilis efficitur, stabilitatis ædificium, quod ipse stabilis permanens ope rationis regere debebat, habitur, prosternitur, dissipatur; unde claret spiritus et sensualitatis copulam nefariam intestinæ seditionis et totius destructionis esse materiam, et hanc ordinatissimam domum omniaque ejus bona in nihilum redigi, si hoc publicum malum non contingere præcaveri.

CAP. XV. Qualiter ratio rigilans maritum præmoneat et spiritum alloquatur.

Vigilet ergo ratio adversus hoc periculum prævenendum, vigilet: undique circumspiciat, ipsūque suum consortem ad hoc nefas declinandum sine intermissione præmonere et præmunire non negligat. Opportune et importune ei prædicet, eum crudiat, mundi voluptates, quas ad se commendandum callida dolosaque promittit ancilla, inane tantummodo boni vel beatitudinis nomen prætendere, et in his rem vel essentiam beatitudinis esse nullam. Sic ergo eum jugiter alloquatur, ne malesuadis sensualitatis blanditiis ad translatoriorum et falsorum bonorum amoreum attrahatur:

Quod vel quale bonum est vel esse potest, quod transire ac deperire necesse est? Imo quomodo

bonum est, quod profecto nihil est? Nulla enim sunt, quæ transire possunt. Habent quippe transitoria essentiæ imaginem aliquam, sed veritatem nullam. Si ergo nec vere sunt, quomodo vera bona esse possunt? Vere ergo desipiunt, qui ea quasi bona amplectuntur et diligunt. Nonne insipientia res est, ut ea ames, quæ diu amare non potes? ut ea diccas vel velis esse tua, quæ nec sunt nec fieri possunt tua? Vis audire quid tuum est? Audi breviter. Tu et quæ in te vel infra te sunt, tua sunt. Quidquid enim tu non es, vel infra te situm non est, tuum non est. Si ergo tui compos eris, omnia tua in te habebis. Noli ergo tuum aliquid extra te querere, quæ intra te tantum poteris invenire. Omnia enim transitoria, non in proprietatem, sed ad corporis necessitatem sublevandam homini concessa sunt. Si enim vere propria hominis essent, utique nec descri ab homine, nec deserere hominem possent. Nunc autem quia et deseruntur et deserunt, quod propria hominis non sint, ipsa ostendunt. Non ergo appetas tanquam propria, quæ a te natura fecit aliena.

Quisquis ergo mortalium rerum terrenarum extra se positarum aliquid suum proprium esse dixerit, hic profecto nec sui conditionem, nec conditarum rerum ordinem, nec Conditoris earum intentionem adhuc bene vel plene intelligit. Ita enim Deus hominem condidit, ut reliquam visibilem creaturam homini non in proprietatem daret, sed in necessitatem accommodaret sublevandam, et eadem, quæ humana necessitas exigit, æque omnibus præstarentur, quibus non ad voluptatem, sed ad necessitatem aequæ omnes et communiter uterentur. Quæ Creatoris intentio hinc apertissime conjici potest, quod lucis istius visibilis beneficium gratissimum et maxime homini necessarium æque omnibus, nec plus uni quam aliis præstatur. Non solis, lunæ vel stellarum splendor, non pluvia vel ros variaeque temporum vicissitudines magis unquam alii deseruent, nec plus in sui obsequio personam divitis quam pauperis, nobilis quam ignobilis, regis quam militis attendunt. Liquet ergo, quia sicut cœli beneficia omnibus communia sunt, sic terre quoque fructus vel opes omnibus communes esse deberent, si hoc hominum cupiditas inexplibilis permisceret.

Quare enim, o homo, majorem tibi terræ vel fructum terræ rapias portionem, cum ipsa elementa, quorum commistione et potentia effectiva fructus terræ proveniunt, non tibi magis quam proximo tuo faveant, sed æque omnibus naturalis efficaciae beneficium impendant? Quæcumque ergo, quæ necessitas tua non exposcit, quasi propria tua sint vel esse possint, tibi attrahis, non hoc est propria congregare, sed rapere aliena. Hinc enim recte per quemdam sapientem (16) dictum est: *Omnis dives iniquus aut hæres inqui.* Cum enim juxta has fallaces divitias ille dives sit, qui abundantia opum terrenarum exterios excellit, certe aut ipse has con-

Agregavit divitias, aut hæreditavit ab aliis congregatas. Sed quodlibet horum fuerit, ipse procul dubio iniquus est, quia ea, quæ ut omnibus essent communia, et cunctis æque secundum singulorum necessitatem disperienda, Deus creavit, aut ipse necessariis non contentus aliorum usibus debita rapuit, aut ab aliis injuste acquisita rapinæ hæres possidenda suscepit, digneque talis et nomen et iniuriam raptoris hæreditavit, si tamen ea, quæ proprieæ necessitati superfluum, egentibus distribuere et communia facere recusat. Multum itaque a justitia Dei exorbitat, qui aliquid in hoc mundo extra se possum proprium sibi deputat. Non ergo ab homine amanda sunt, quæ hominis propria non sunt, et necessario vel deseruntur vel deserunt.

B Sed age, quæso, quid si hæc terrena bona momentanea et fugacia non essent, et propria hominis esse possent, quid in eis est, quod homo rationali jure amare debeat, imo quod diligentius consideratum inspectumque non vilescat? Hæc sunt itaque, quæ admirantur amantque homines, opes, honores, voluptates? Singula nunc horum attentius inquiramus, et si hominum amore digna sint, videamus.

CAP. XVI. Ratio suggestis divitias contempnendas.

Opes ergo terrenæ, quarum desiderio humana exardescit ambitio, auro, argento, lapidibus pretiosis, agris et possessionibus spatiose, vestibus variis et operosis continentur. Primum hoc de auro et argento lapidibusque pretiosis, quæ prima mortales ducunt, dicere licet, quia ut magni pendantur ab hominibus, non hoc innata ejus dignitas vel utilitas, sed, ut ita dictum sit, infatuata hominum vanitas fecit. Quid enim tam satuum, tam vanum, quam primum dignitatis vel utilitatis ei rei tribuere locum, quæ ultimum vix possidet, et quasi necessaria vel plus quam necessaria amare, quæ nullatenus exigere videtur humana necessitas? Quod licet apertum, et nulli sere incognitum sit, tamen hinc luce clarius constat, quod gentes pieræque sunt, quæ hujusmodi divitias inutiles nec habeant nec habere curant. Sicut ergo plerique, sic certe qui ubique terrarum sunt homines, his si vellent, utique carere possent. Et o si possent, ita his quoque carere vellent! Procul dubio felicius et æqualius sic se humanum genus haberet. Quid enim non cogit mortalia pectora auri sacra famæ? Nullum incendium, nullum unquam diluvium tantas, quantas hæc famæ canina, strages dedit: nihil humanum genus a salute corporis et animæ sic pervertit, sic evertit.

Quare ergo tanto effectu ametur, tanto strepitu desideretur ab homine id, in quo utilitatis vel boni nihil aut certe permodicum est, incommodorum vero plurimorum et inæstimabilium malorum materia et causa est? At hominum vanæ et insana fatuitas hanc humani generis decipulam utilissimis et permaxime necessariis rebus anteponit, et rei, quæ sere nullius est meritum, falsam dignitatis et

utilitatis nōmen aestimatione annexit sua. O sensum hominis rationalis multum a ratione degenerantem! Solent homines pro modico auri vel argenti pondere preiosarum et pernecessariarum rerum, frumenti scilicet, vini vel olei quam pondus pergrande argenti vel auri. Hæc enim hominum sustentant et alunt vitam; illa vero salutis et commodi nihil, plurimum vero incommodi et perditionis hominibus addiderunt. Errare est ergo aliter de rebus, quam ipsæ res se habent, judicare, et res infimi meriti, meliores melioribus aestimare.

Sed fallit homines nondum per omnia elimate veritatis tramitem gradientes talium rerum postrema quedam et prorsus inutilis pulchritudo, ut quantum speciosæ, tantum pretiosæ ab imperitis aestimentur. Sed esto, sit talium rerum tanta dignitas, quanta et venustas; quid tamen tua refert, o homo, pulchritudo aliena, quam admirari potes, sed tuam profecto facere non potes? Quare ergo admireris ames ea, quæ tua non sunt, et quæ tuo amore et admiratione prorsus indigna sunt? Si enim tuam perpendas dignitatem, nullius inanimatae rei miraberis claritatem. Omnia enim inanimata tua ex excellentiæ subtracta, admiratione videntur indigna.

Quisquis ergo talia miratur, diligit, vel magni pendit, vel in eorum adeptione vel possessione aliquam credit majorem quam in metallis reliquis beatitudinis inesse portionem, ipsam veritatis ducem animæque lucem nondum per omnia sequitur rationem. Si enim ejus monitis obaudiret, non plus aurum et argentum quam ferrum quereret vel amaret, nec gemmas pluris quam silices aestimaret. Utilius est enim ferrum quam aurum vel argentum et silices gemmis sunt necessariores.

CAP. XVII. Suggestum ambitionem possessionum dimittam.

Agrorum vero et possessionum ambitio, dum necessitati fragilitatis humanae prætendit, quæ sine horum redditibus subsistere nullatenus potest, cupiditalis vitium necessitatibus nititur oltentu palliare. Quia enim horum usum corporis exposcit infirmitas quod hæc ultra necessitatem congregare, et in proprietatem homo sibi vindicare liceat possit, arbitratur.

Et scimus quidem fructus terræ animantium debiri alimentis, sed salva id hominum omnium gratia dixerimus, moderatus et sobrie his magis videntur uti jumenta quam homines. Bruta enim omnia ea tantummodo appetunt, ad quæ naturali trahuntur appetitu, et in usu eorum necessitatis metas non excedunt. Homo enim necessitate non contentus cupiditali habens laxat, et tanta necessaria se habere putat, quanta avaritia instigante habere desiderat. Unde sit, quod utinam non fieret! ut quod multis sufficere poterat, in proprietatem vindicet sibi unus solus hominio; et quia eni plura superfluant, pluribus etiam necessaria subtrahantur.

Hinc enim primum in genere humano egestas

A misera et penuria tristis exorta est, quia ea, quæ æqualiter omnibus divisa, omnibus sufficientia esse poterant, aliqua hac æqualitate non contenti, dum sibi superflua, quomodounque acquisita attraherunt, multorum necessitati debita rapuerunt. Si enim necessariis contenti essent homines, sufficiente possent omnibus omnia; et si quod naturæ sat est, replere tantum indigentiam vellent, agrorum multorum et possessionum latarum redditus non ambirent. Id enim solummodo ab homine appetendum est, quod naturæ sufficit, non quod voluptas concupiscit. Tu ergo, si naturæ tantum satisfacere quæsieris, paucis minimisque contentus eris, sicque studebis vivere, ut nihil in vita appetas, quo carere possis et vivere.

B CAP. XVIII. De contemnendo vestitus decore et pretio.

De vestium autem decore vel pretio gloriari, homini mente Deo simili prorsus videtur indignum. Quomodo enim decorare vel ornare hominem potest, quod multo indignius et abjectius homine est? Meliora quippe et digniora rebus, quæ inferioris dignitatis et meriti sunt, dignitatem vel ornatum addere possunt; inferiora vero excellentioribus dignum decorem, quem non habent, conferre nequeunt. Cum autem homo creatura visibili dignitate superior sit, quidquid infra ipsum est, condignum ei decorem addere non valebit. Multum ergo se infra se detrudet homo, cum ipse rerum decus cæterarum, à rebus infimis appetit ornamenta.

Audi indignam hominem, audi ridendum omni sapienti vanitatem. Solent homines bestiolarum, imo mivium quorumdam pelliculas fœtidas colorare, et hoc se amictu ridiculo adornare, multoque idcirco digniores et honorabiliores aestinare. O insigne decus, quod confert ridiculus mus! Student quoque sericis, auro, argento, gemmis radiare, eosque alienum a se splendorem sibi arrogare, indeque gloriari non pudet, quasi, si quid est in hoc splendore precipuum, non id ab homine homini assumum, sed a natura homini fuerit attributum.

Atqui quantumlibet tibi alligaveris, o homo, hujuscemodi decoris non tui, a litorum profecto rosariumque decore superaris; quia nec Salomon in omni gloria sua coopertus est sicut unum ex istis. Et si beatitudinem in tali decore aestimas aliquam, beatius te esse fenum agri necesse est fatearis.

CAP. XIX. Quod honor mundi nihil sit.

Honor vero mundi, pro quo adipiscendo totum sere hominum insanit genus, quam exilis, quam levis, imo quam nihil sit, hinc necum perpendas licet. Opes seu voluptates necessitati humanae aliquod possunt ferre subsidium. Honor vero nec animæ nec corpori salutis vel utilitatis afferre quidquam potest. Quid enim laus vel celebritas, dignitas vel opinio prælara, longe lateque vulgata, que omnia ad honorem quasi membra quedam ad caput proprium referuntur; quid, inquam, hoc salutis vel virtutis hominibus adjicere possint, prorsus ignoro. Hæc enim salutem vel virtutem a quovis habitam

monstrare vel circuigare possunt, dare non possunt. A ribus? menti vero, qua Deus nihil homini prestatius dedit, huic divino muneri ex imagine Dei reluenti nihil tam inimicum constat esse quam voluptatem. Siquidem voluptas consuetudine diuturna roborata, omne cordis extinguit lumen, consilium impedit, intellectui tenebras offundit, mentis perstringit oculos, denique eos etiam, qui sapientes videbantur, infatuare consuevit. Dominante quippe libidine ingenium ipsum marcescere et hebescere necessè est; neque aliquis sapientia vel virtuti locu*s* in regno voluptatis esse potest.

Et nomen quippe et meritum sapientis perderet, si pro hominum favore vel honore ad nihil utile laboraret. Ad quid enim utile est, quod nec corpori nec animæ prodesse quidquam potest? Nihil ergo prodesse sed non nihil obesse potest. Virtutem enim vel salutem, quam conferre non potest, auferre potest; et bonum, quod tribuere nequit, destruere plerumque consuevit. Plerique enim, qui nondum in virile et perfectum virtutis robur evaserunt, cum honoribus et favoribus excipiuntur humanis, ipsis delectari et gloriari incipiunt; et qui virtutis fruge florere videbantur, dum ipsam nutrīcent et matrem virtutum omnium humilitatem deserunt, arrogantiæ aurigine percussi arescant. Nisi enim in humilitate persistiterit, ipsa se ipsam virtus interficit; quia dum mentem inflat, se ipsam necat: et dum in superbiam cor erigit, seipsam elationis gladio transligit. Cum enim de virtutis conscientia mens inflatur, quidquid habere virtutis videbatur, enecatur.

Quare ergo desideres, quod utilitatis nihil, vanitatis vero plurimum afferre consuevit? Non ergo honoris vel laudis avidus sis, sed ad hoc tota aviditate moribus probis enitere, ut laude et honoribus dignus esse possis. Alterum enim horum vanitatis, alterum probitatis est: et sicut unum virtutem enervare et necare, sic aliud virtutem dare et conservare consuevit. Quicunque ergo virtutis iter incendens de promulganda fama, de nomine proferendo de honore adipiscendo cogitat, ipse profecto quam apprehendere nitebatur, virtute se privat, et nisi totis viribus huic vanitati obstiterit, si quid habere se gratulabatur virtutis, amittit.

Quid ergo de miserrimis his dicendum, qui non nisi ad oculum hominis et populares auras bene facere nesciunt, et relicto conscientia thesauro de alienis præmia sermunculis concupiscunt? Hoc est rem maximi meriti vili pretio venalem portare, hoc est frustra et absque fructu laborare, hoc est virtutis opera, quibus vera et æterna bona emi poterant, pro vilissimis transitorii favoris nugis commutare.

CAP. XX. *Suggerit voluptates corporis non amare.*

Porro voluptates corporis non amare homini ratione vigenti et vel tenuiter sapienti perfacile persuadendum arbitramur. Quis enim amet hominum molestissimam et infestissimam pestem hominum? Corpori namque et animæ contrariam, tam carni quam spiritui voluptatem constat esse inimicam. Quantu*m* morbi, dolores, pestes quasi quidam nequitia fructus voluptuosorum solent innasci corpo-

B ribus? menti vero, qua Deus nihil homini prestatius dedit, huic divino muneri ex imagine Dei reluenti nihil tam inimicum constat esse quam voluptatem. Siquidem voluptas consuetudine diuturna roborata, omne cordis extinguit lumen, consilium impedit, intellectui tenebras offundit, mentis perstringit oculos, denique eos etiam, qui sapientes videbantur, infatuare consuevit. Dominante quippe libidine ingenium ipsum marcescere et hebescere necessè est; neque aliquis sapientia vel virtuti locu*s* in regno voluptatis esse potest.

Novit, quisquis suria hujus stimulos expertus est dum tali laboraret insania, nihil se homine dignum, nihil sapientia vel virtuti consequaneum agere vel cogitare potuisse. Quare nihil tam detestabile quam voluptas, que hominem, ut ita dixerim, hominem exxit, et in jumenti sensum et appetitum convertit, quæ sapientiam, ingenium et intellectum, in quibus maxime dignitas constat humana, pervertit, evertit et extinguit. Quis ergo hominum hanc humanæ dignitatis corruptelam procul a se abigere pro viribus non laboret, qua certe perfacile carebit in perpetuum, si ejus duntaxat deposuerit appetitum. Cupidis enim bujus lutulentæ pestis carere molestem videtur; non cupidis vero carere quam frui satis constat esse jucundius. Si habet hæc humani generis lues insanæ jucunditatis et fœdæ delectationis aliquid, unde quasi esca in hamo posita ad modicum quidem sapiat, sed aculeo torquentis conscientia hoc se volutabro fœdantis fauces transfligat. Nam delectat quidem voluptas ad modicum, dulcis videtur ad momentum, sed relinquit diuturnum tristis pœnitentia et crudelis conscientia statim subsequens tormentum.

Stultum est autem delectationem mox transitu*r*am attendere, et subsequentem mansuram amaritudinem non videre; appetere bonum, si tamen bonum est, quod præterit, et non cavere malum, quod finem nescit. Homo ergo, cui a Creatore concessum et jussum est, non solum aspicere præsentia; sed etiam futura prospicere, fugiat ea, quæ falsa bona se simulant, ut vera mala adducant; fugiat ea, quæ facie quidem blanda, sed re ipsa prorsus execranda sunt: fugiat ea, quæ delectant ad modicum, et trahunt attrahentes se ad interitum sempiternum.

CAP. XXI. *Exhortatio auctoris.*

Istis itaque similibusque consiliis et exhortationibus continuis si maritum suum spiritum ratio docere et admonere non cesseret, et in suo eum amore faciel perfectum, et seculæ pellicisque sur, sensualitatis scilicet, stulta et malesuada consilia, damnosa nimis et inutilia esse probabit. Edificium quoque, quod ipsa manibus compedit suis, perpetua firmitate fundabit, quia omnia stabilitati ejus pro futura providebit, et omnia ei amovebit nocitura.

CAP. XXII. *De firmitate domus spiritalis.*

Hæc est ergo domus et ædificium, corporis, sensuum et mentis stabilitas, quod juxta ipsius assertiōnem veritatis nec pluvia descendentes, nec flu-

mina nec venti irruentes cadere faciunt, quia fundatum est supra firmam petram.

Quid enim pluvia nisi concupiscentia intelligitur, a qua quisque tentatur, quae sensim rigorem fidei emollit, et in voluptatibus disflueat? Quid flumina, nisi omnium vitiorum torrens, ad movendam sive destruendam hanc virtutem stabilitatis domum congregatus? Quid venti; nisi malignorum spirituum consilia perversa, quae per sensualitatem sibi familiarem pedisquam spiritui hominis, quem perverso moliuntur, sine intermissione insibilant?

Irruentes ergo pluviae, flumina, venti in hanc vir-

A tutum domum impingere possunt, quia omnium tentationum genera, universa vitiorum monstralia electorum mentem vera et perfecta stabilitate suo creatori adhaerentem pulsare vel tentare queunt, sed movere vel nocere nequeunt, quia fundata est supra petram, id est veram fidem, spem et charitatem sui Creatoris, quam fidem, quam spem, quam charitatem gignit, nutrit et custodit in nobis a Deo nobis insitu dolum divinum Deo simillime rationis. *Explicit liber de corporis, sensuum et mentis stabilitate in monasterio Tegernsee xiv. Kal. Decemb. anno 1444.*

ANONYMI BENEDICTINI

Qui circa seculum XII scripsit

DIALOGUS DE ESU VOLATILIUM

Num is in Regula S. Benedicti cœnobitis fortibus et sanis indulitus sit.

(D. Bern. PEZIUS, *Thesaurus Aneclot.*, t. II, parte II, col. 546.)

MONITUM.

Cum sanctissimus legislator noster Regulae sue capite 39, certum quendam, qui a monachis suis perpetuo in eibo et potu servaretur, modum, et eduliorum genera vellet describere, his post quedam verbis est usus: *Carnum vero quadrupedum omnino ab omnibus abstineatur comedio, præter omnino debiles et ægrotos.* Quæ beati Benedicti sententia incredibile est, quantum a primis fere ordinis sui sæculis usque ad ætatem nostram opinionem diversitatem generaverit, alius existimatibus, ed regulari decreto carnium et unummodo quadrupedum, non itidem bipedum et volatilium esu monachis interdicti; alii contra affirmantibus, omnium universe carnium comedionem ea monachis lege prohiberi. Rationes partium qui nosse desiderant, adeant amplissimum P. Edmundi Martene commentarium in *Regulam S. Benedicti*, ubi ad caput 39 ea de re cumulate disputat, et singula defensorum esus volatilium dicta recenset. Omnia co- recidunt: S. Benedictum non sine causa et ratione loco citato carnes quadrupedum expressisse, non quorūcumque animalium; itaque vescentem volatilibus S. Benedicto nequaquam adversari. Idem monachis in concilio Aquisgranensi Ludovico Pio imperatore indultam suisse. Generalem cœnobitarum consuetudinem et prælatorum dispensationem ejusmodi aucupium licitum fecisse. Denique liquidum esse tam pisces quam volucres ex aquis procreatos habere corpora ejusdem naturæ, nec tantum vim humanis corporibus ad lasciviendum carnes volatilium ministrare, quantam carnes terrestrium animalium, quæ cum nostris corporibus ejusdem naturæ sint, ut ratiocinatur Petrus Abælardus *Exposit. in Hexam.* apud Martenum in *Thesauro novo Aneclotorum* tom. V, col. 1388. Ilas omnes aliasque plures ratiunculas valide refellit auctor hujus dialogi, demonstratque nullum sanum et valentem cœnobitam aut volatilium vesci, aut sagina vix, quin Regula S. Benedicti prævaricator existat. Quod si cui nostri temporis cœnobitæ displiceruerit, eaque propter is parum prudeenter a nobis factum censuerit, quod ejusmodi libellos protulerimus, in quibus receptissimi ætatis nostræ mores et vulgatissimas consuetudines reprehendantur: is cogitet, nos nemini legem, ad quam vitam exigat, præscribere, sed ostendere tantummodo, qui sancti Dei homines de hujusmodi rebus existimaverint, voluisse. Superiorum erit expendere veterum dicta et momenta, quotidieque amplius conari, ut ea Regula, cui et ipsi et monachi sunt subjecti, non secundum laxas recentiorum interpretationes, sed secundum scita majorum et doctrina sanctitateque celeberrimorum hominum usum consuetudinemque servetur. Ad hæc semperne ad ollas carnium sedebimus, o boni? Semperne surdis veluti auribus adeo perspicua, et salubria sanctissimi Patris nostri decreta de abjiciendis carnibus præteribimus? Nullane spes supersit, in tanta necessiarum commodarumque rerum copia veterem tristissimamque carnibus abstinenendi consuetudinem recuperandi? Licet nobis hoc loco verbis Venerabilis Petri, quanti viri! uii lib. vi, epist. 15 hujus capituli (59 Regulae S. Benedicti) prævaricatio qua ratione excusabitur? Qua causa sospes et integris viribus monachus carnis utens reus non esse monstrabitur? Dic, quæso, si quid habes, et [si] aliqua vera rel. veriusimilis ratio est, carnis tibi, si potes vindica. Non habes, non habes, inquam, ut aestimo, quid dicas; non habes plane, unde perjurii nærum, ne dicam, noram expuges: obvia Regula, contradicit justitia. Hæc sanctissimus abbas Cluniacensis. Plura in hanc rem alio loco proferemus. Interim vel solus hic Dialogus, quem nunc publici juris facimus, viris accuriosis regularis observantiae studiosis ad imitanda præclara veterum exempla sat stimuli addet. Eum ex codicibus mss. bibliothecæ Gemnicensis et Mellicensis trecentorum annorum damus. Alius insignis membraneus codex, ducentis circiter annis antiquior existat in bibliotheca Gotiæicensi, cum quo tauen ob triste incendium, quo totum monasterium conflagravit, et communem inde rerum perturbationem, nostram editionem conferre non licuit. Porro quis elegantis Opusculi auctor fuerit, divinare non possumus. Suscipiat sumus aliquandiu Honorium Augustodunensem esse, ut cui familiare fuerit, argumentum scriptoris dialogo exponere, in quo interroget Discipulus, Magister respondeat. Annueret etiam ætas hominis. Nam cum sub finem operis Gregorii VII, nullo autem loco Innocentii III, Honorii III, aut Gregorii IX, quorum de esu carnium constitutiones, auctori nostro perquam comodinde accidissent meminerit, vix dubitari potes;