

facere consuevimus. Cum enim ministri nostri vinum in calicem oblaturi infuderint, de miscenda vino aqua non eis credimus, nisi jam oblato nobis pane et offerendo calice vel ipsi præ oculis nostris aquam infundant, vel nobis aquamanili tradita, eam calici misceamus. Sic enim et minister et sacerdos manet indubius, et sine oblivionis cujuslibet casu indemnus.

De naturali pollutione.

Quæritur si post nocturnalem pollutionem debeat ab aliquo corpus Christi consecrari vel accipi. Ad quod dicimus, quod nocturnalium pollutionum tria sunt genera. Est enim quædam pollutio ex assiduitate cogitationum, alia ex crapula, alia ex natura. Si per assiduam cogitationem quam de aliqua muliere habuerit in die aliquis polluat in nocte, illi prohibetur consecrare, vel accipere corpus Christi. Si ex crapula aliquis polluat in nocte, illi prohibetur similiter. Si vero receptacula alicujus plena sunt, et ex illa superfluitate naturaliter contingat nocturnalis pollutio, injuncta sibi pœnitentia, abluto corpore, mutatis vestibus, potest consecrare vel accipere corpus. Explicit.

Item quæstio.

Quæritur de illis qui peregerunt aliquod criminale, consciente sacerdote, si postulent ipsum sacerdotem corpus Christi, si debeat illi denegari an non. Ad quod dicimus, teste Augustino, quod admoneri debent, non arceri. Ex quo habemus exemplum Christi qui Judæ proditori corpus et sanguinem suum tradidit, sciens eum immundum et se traditurum, nondum enim publicanus erat, nec extra communionem Ecclesiæ positus. Et ideo, quamvis sciamus aliquem in aliquo criminali manentem, non debemus ei denegare corpus Christi, si quærat, nisi sit excommunicatus, et extra communionem Ecclesiæ positus.

Item quæstio magistri Gisleberti.

Quæritur si aliquis latro ducatur ad suspendendum, et causa evadendi postulet corpus Christi, si debeat ei dari. Ad quod dicimus, quod propter reverentiam corporis et sanguinis Christi non debet ei tradi, quia turpe esset, si post communionem suspenderetur, sed injuncta sibi pœnitentia, si ex toto corde pœniteat et confiteatur peccata sua, debemus confidere de ipsius salute.

GISLEBERTI PORRETANI COMMENTARIA IN BOETIUM.

(Vide *Patrologiæ* tom. LXIV, *Operum Boetii* tom. II, col. 1255, 1301, 1313, 1353.)

GISLEBERTI PORRETANI

LIBER

DE SEX PRINCIPIIS.

(Opp. Aristotelis Hermolao Barbaro interprete, Parisiis, ex officina Prigentii Calvarini ad Geminas Cypas, in Clauso Brunello, 1541.)

Ratio sive forma est id quod supervenit composito, simplici constans et invariabili essentia. Nec enim ipsa compositum esse potest, quandoquidem a natura compositi secerantur. Nam compositum composito superveniens, accessione sua majus efficitur; forma composito superveniens majorem misceellam accessione sua non reddit. Nec enim corpus candidum majus minusve seipso est non candido; neque si cogitatur esse non candidum, propterea composito vel perniciis vel detractio magnitudinis

contingit, sed immutatio duntaxat. Et quia videri potest hoc et animis competere, idcirco essentiam ejus invariabilem esse diximus, quo verbo a definitione nostra separantur animæ, quas constat affici motibus contrariis, nunc lætitiæ, nunc mœroris. Et quoniam philosophi sunt qui putent animam esse mundi quamdam invariabilem atque simplicem, discludi volens a mentione nostra adjeci composito superveniens. Quamobrem finis ille numeros omnes habet, nihil ut sit, vel quod desideres. vel quod re-