

HONORIUS AUGUSTODUNENSIS

PROLEGOMENA

DE VITA ET SCRIPTIS HONORII

NOTITIÆ HISTORICO-LITTERARIÆ

I.

(D. ROGERUS WILMANS, Proem. ad Honorii Summæ totius et Imaginis mundi fragmenta tomo X Scriptorum Germanicæ clarissimi Pertzii edita)

Singularis sanè Honorio Augustodunensi presbytero evenit sors, quippe cui multorum librorum auctori inter eruditos sui ævi scriptores insignem locum obtinenti (1), recentiori tempore et nomen et patriam adimere conati sint viri docti. Et nomen quidem immerito ademerunt. Nam quæ V. cl. F. Car. Lebet in Annalibus nostris (2) hac de re disseruit, verum nostri scriptoris nomen esse Luitoldi, omnino stare non possunt. Inspeculo enim loco libri Mantissa Chronici Lunælacensis (3), quo hæc Lebetii conjectura innititur, facile intelligimus, Luitoldi nomen non auctoris, sed codicis Lunælacensis descriptoris fuisse (4). — Multo vero majoris momenti sunt quæ Lebeuf (5) de Honorii patria disputavit. Ex indole enim libri tertii operis De imagine mundi, ex quo nos etiam pauca ad res Germanicas spectantia dabimus, elicere vult, scriptorem natione Germanum fuisse, minime vero ex Burgundiæ oppido Augustoduno oriundum esse potuisse (6). At hoc unum opinioni viri docti atque de mediæ ævi antiquitatibus optime meriti obstare videtur, quod Honorius in fine libri supradicti De luminaribus Ecclesiæ Augustodunensem se appellat (7).

De Honorii vita nihil certi (8), de ætate pauca constant. Ipsum sub initium sæculi XII floruisse, ex ejusdem operibus conjicere licet. Secundo enim libro De Imagine mundi, de ratione inveniendi anni Domini disserens, aperte innuit se post annum 1112 et ante a. 1157 scripsisse (9). Quocum loco si confers finem libri De luminaribus Ecclesiæ supra datum, ubi profitetur se ipsum imperante Heinrico V floruisse, non dubitabis quin ea opera quæ hic ipse recenset et inter hæc etiam Summam et librum De imagine mundi jam inter annos 1122 et 1125 absolverit, sed postea continuationibus auctum utrumque librum sæpius ediderit.

Libri vero De imagine mundi prima editio, quæ desinit decimo octavo anno Heinrici V, i. e. anno 1125,

(1) Catalogum librorum, quorum argumenta plerumque ad rem nostram nihil faciunt, exhibet Honorius ipse in fine operis sui *De luminaribus Ecclesiæ sive de scriptoribus ecclesiasticis* (Bib. maxima Patr. Lugd., XX, f. 1058). Omnes pene librorum inscriptiones, auctoris nomine omisso, occurrunt in catalogo librorum quos fr. Henricus huic (Gotwicensi) ecclesiæ contulit, quem sæc. XII, exaratum juris fecit publici Pez (*Nov. Thes. An. II, p. VIII*). Cf. præterea Trithemium (ed. Fabr., p. 90) et Magn. Bibl. Patr. Par. (a. 1654) IX, 1155.

(2) Archiv V, 528.

(3) Monaci 1749, 4°.

(4) L. c., p. 592 inter libros monasterii Lunælacensis recensetur: *Honorius Christianus ad solitariū de imagine mundi. Cujus liber primus globum totius mundi, secundus de mundi temporibus, tertius de regnis mundi ab Adam usque ad regem Romanorum Philippum Friderici fratrem (filium) describit, per manus Luitoldi prof. Monseensis. Membr., 4°, sæc. XII. Hæc aperte produnt eundem esse atque Vindobonensem, quem Pertz inspexit (Arch. II, 537; X, 497). Constat præterea, omnes bibliothecæ Lu-*

nælacensis manuscriptos libros post abolitum monasterium Vindobonam allatos fuisse.

(5) *Recueil de divers écrits*. Paris, 1758. I, 254.

(6) Nam nullorum nisi Germanicæ regum atque urbium apud Honorium occurrit mentio: Quæ de pallio Augustodunensis episcopi affert Lebeuf p. 266, num recte se habeant, videant alii.

(7) Bibl. Max. Pat. Lugd. XX, p. 1038 hoc modo de se ipso loquitur: *Honorius Augustodunensis Ecclesiæ presbyter et scholasticus non spernenda opuscula edidit etc., etc. Hunc libellum de luminaribus Ecclesiæ post Hieronymum et Gennadium. Sub quinto Henrico floruit. Quis post hunc scripturus sit, posteritas videbit.*

(8) Commentarios in Cantica abbati Simoni, in librum David ejusdem antecessori Cononi dedicavit Honorius; cf. *Archiv. X, 615*. De his autem abbatibus hucusque nihil amplius constituere licuit.

(9) II, e. 93 (B. M. P. L., t. XX). Hunc locum ex Wattenbachii conjectura ita emendatum damus: *Ad inveniendum annum Domini, etc.* (Vide *Imaginis mundi lib. III, cap. 95.*)

usque ad hunc diem nemini nota, a Pertzio reperta et in usus nostros conversa est. Exstat in codice Cotton. bibl., Cleopatra B. IV, memb. sæc. XII.

Alterum vero Honorii opus historicum, quod Summam totius de omnimoda historia in catalogo librorum a se editorum ipse vocat (10), innotuerat jam pridem Arnolde Wion (11), sed usque ad hunc diem lucem nondum vidit, ita ut Pezsius ipse (12) an adhuc reperiri posset, dubitaret. Exstat in duobus codicibus Vindobonensibus, quorum

1) prior, Bibl. Cæs. 382, Hist. prof. 81, olim 48, membr., fol. scriptus, Arnolde Wion teste, ex Lazibus in bibliothecam Cæsaream transit, nunc mancus, quippe cui ultimus quaternio desit, in quo historia rerum inde a Constantio IV gestarum continebatur.

2) alter vero, 3415, H. pr. 451, chart., f., sæc. XV, a. 1540 ab episcopo Joanne Faber collegio ad sanctum Nicolaum legatus, optimæ notæ, a Wattenbachio nostro inde ab anno 126 transcriptus editioni nostræ fundamentum præbuit. Qui cum anno duodecimo Lotharii imperatoris (1135-1136) desinat, apertum est hunc nobis secundæ aut terciæ editionis textum exhibere (13).

Quo consilio ductus sit ut hoc compendium conscribat, ipse in præfatione indicat Honorius: Sunt namque, inquit, plurimi qui velut justæ suæ ignorantie causas obtendunt, dum sibi congeriem librorum abesse ostendunt. His pie consulens de tota scriptura hoc collegi compendium, in quo ad patriam vitæ properantibus, sufficiens iudicavi stipendium. Sed si in fontes inquiris, quibus in opere concinnando usus sit, res eo perducere non potest, ut nullum relinquatur dubium. Nam revera Einhardi Annales Fuldenses (14) et Sigebertum (15) non uno loco in partes vocavit; præterea Honorium etiam Chronicon Wirziburgense (SS. VI, 17, 32) in usus suos convertisse fidem faciunt multa ejusdem Chronici loca (16) ad verbum et tunc a nostro mutuata, quando chronographus Wirziburgensis ex suo aliquid addit (17) aut suo Martè procedit (18). Similis intercedit ratio inter Honorium et Annalistam Wirziburgensem (SS. II, 528 sq.); huic aperte annos 1067-1087 debet. — His autem exceptis nonnulla restant quorum originem aut omnino non licuit detegere aut tantum suspicari fas erat. Hujusmodi sunt quæ Honorius de constructis urbibus Brema, Babenberg, Spira, et de conversis populis ethnicis narrat, et quæ iisdem fere verbis in Chronico Salisburgensi (SS. IX) inveniuntur. Quæ cum in hoc Chronico certis ascripta sint annis, nemo non videt, ea ex Honorio fluere non potuisse. Statuamus ergo oportet utrumque et Honorium et chronographum Salisburgensem ex fonte nunc abscondito hausisse. Et hunc fontem librum esse illum ex Hermanno Augiensi decerptum atque notitiis quibusdam aliunde desumptis a quodam Sangallensi monacho auctum, tum vero Gotwici transcriptum (19), nonnulla sunt quæ probare videntur. Pertsius enim, qui codicem hunc inspexit, auctor est eundem quoque a Salisburgensi monacho in usus suos conversum esse. Huc accedit alterum non minoris vis argumentum. Nam Pertzio itidem teste (20), libro illi Gotwicensi notitia inest a. 774 de Campidona. Hæc autem tam in Chronico Salisburgensi quam in Chronico Wirziburgensi et in Hermanno ipso desideratur, at in nostro reperitur.

Hanc Summam denuo in epitomen redegit Honorius cum in libro tertio Imaginis mundi de dispositione orbis adumbratam historiam rerum ab Adam ad sua usque tempora gestarum dare sibi proposuisset. Hujus libri quinque saltem editiones ab Honorio ipso in lucem emissas existisse demonstrant codices manuscripti Monacenses, quos V. cl. Foringer, regie bibliothecæ Monacensis custos, diligentissime contulit, et quorum varias lectiones nobiscum benevole communicavit. Inter quas editiones

Prima editio anni 1123, ab Honorio ipso laudata, exstat in uno codice Londinensi (vide supra); hunc signavimus A.

Secunda anno 1152 sive 1153 conscripta exstat in codd. Kaisersheimensi (Bibl. Monac. 74) qui nostræ editionis fundamentum est, Alderbacensi (ib. 81), sæc. XII exaratis, et Londinensi (Arundel. n. 270) (21), et Fuldensi sæculi XII exeuntis (22), desinunt in octavo Lotharii anno. Horum ambos priores omnino inter se convenientes signavimus B, Londinensem C; Fuldensem denique D.

Tertia anni 1159, secundo Conradi III anno, indictione II exarata, reperitur in codicibus

Latin. Monac. 556, sæc. XII (sign. 2.),

Emmeram. DLXXIII, sæc. XIII (sign. 5.),

Schefelariensi post Ottonis Frising. Chronicon, membr. cod. Monac. 1005. sæc. XII (sign. 4.),

Emmeram. FLXXVII, chart., sæc. XV (sign. 4*),

Quarta post annum 1159 et ante a. 1152 conscripta, exstat in codd.

Tegernseensi 568, chart., sæc. XIV (sign. 5.),

Emmeram. CLII, chart., sæc. XV (sign. 6.),

Colmariensi, membr., 8^{vo}, sæc. XIII, quem Pertsius contulit (sign. 6a.),

Mellicensi D. 25, fol., membr., sæc. XII, a Pertzio collato (sign. 6b.),

Zwettlensi 172, a Wattenbachio descripto, membr., sæc. XII (sign. 6c.), et in editione Basileensi Heroldi a. 1544 (sign. 11.).

Quinta, quæ post annum 1152 in lucem prodit, exstat in codicibus,

Emmeram. G. CXV, sæc. XII (sign. 7.)

Inderstorf. 395, sæc. XII vel XIII (sign. 8),

(10) In catalogo librorum Gotwicensium supra laudato idem liber occurrit hoc titulo: *Summa totius in quo Chronica ab initio mundi usque ad nostra tempora*. Eundem Trithemius (ed. Fabr. p. 90) *Summam historiam* nominat.

(11) Conferatur ejusdem *Lignum Vitæ*, II, c. 69 (vol. I, p. 426): *Summam historiarum sive chronorum, magnum opus; erat olim apud Lazium, sed nunc est in bibliotheca imperatoris Viennæ ms.*

(12) *N. Th.*, II, p. vi.

(13) Res tamen gestas ad annum 1133 tantum perducit.

(14) a. 807, 822, 824, 825.

(15) A. 825, 874, 877.

(16) Ann. 726-800, 824, 841, 877, 888-1067.

(17) Exempli gratia SS. VI, p. 26, lin. 44, 45, 63; p. 28, lin. 47; p. 30, lin. 51, 59.

(18) L. c., p. 51, inde a lin. 23.

(19) Cf. Pertz SS. V, 75.

(20) L. c., p. 74.

(21) cf. SS. VII, A. 2.

(22) Olim Weingartensi sig. G. 11. Eadem manus quæ omnia hujus præstantissimi codicis opera (Chronographum Weingartensem, Honorium Augustodunensem atque Fulgentii fabulas) conscripsit, brevissimam adjecit continuationem ad mortem Heinrici VI usque prolatam, quam infra dabimus. Huic vero manus fere æqualis, atramento pallidiori usa, subjunxit alteram explicitiorem continuationem, quæ res gestas inde a morte Heinrici VI usque ad annum 1208 amplectitur. Hanc Gerardus Hess ex hoc ipso nostro codice juris fecit publici. Mon. Guelf., p. 71. Quo descendente—usque ad pag. 76 regno politus est.

Polling. 56. sæc. XII ve. XIII (sign. 9),
Oberaltac. 211, sæc. XV (sign. 9*.)

œnique in editionibus principe (sign. 10) (25) atque Spirensi anni 1583 (sign. 12.).

Honorius haud diu post annum 1152 obiisse videtur, quod facile conicias de scriptore, qui jam inter annos 1122 et 1125 se floruisse et majorem partem librorum suorum edidisse disertis verbis affirmat.

Laudatur Honorius ab uno quod sciam mediæ ævi scriptore, Engelhusio (24), qui ejusdem Imagine mundi continuatione aucta usus esse videtur. Summa vero sæpius exscribitur a monachis Admuntensibus sæc. XIII et XV, qui ex hoc libro notulas nonnullas Chronico Ottonis Frisingensis in margine additas hauserunt (25).

Summam inde ab a. 725 integram, ex Imagine mundi partem aliquam primi libri ad Germaniam spectantem et finem tertii libri dabimus; his vero subjungemus Imaginis mundi continuationes, quas libri manuscripti Monacenses exhibent, additis iis quas Pertzius ex codice 1 B. et Wattenbachius ex codicibus 6c, Vindobonensi et Admuntensi descripsit.

ROGERUS WILMAN

II.

(Histoire littéraire de la France par des religieux bénédictins, tom. XII, pag. 165.)

§ I. — Histoire de la vie d'Honoré.

Le titre de cet article (26) énonce presque tout ce que nous savons de certain sur la personne d'Honoré. Si l'on en croit Arnoul-Wion (27), la dénomination de *Solitaire* qu'il porte doit s'expliquer par celle de *Moine*, d'où cet écrivain conclut qu'il était bénédictin. C'est une conjecture que rien n'oblige d'admettre ni de rejeter. Il n'en est pas de même des récits d'autres historiens modernes (28), dont les uns placent Honoré sur la chaire épiscopale d'Autun, les autres racontent que, cette chaire lui ayant été offerte, il la refusa pour suivre le roi Louis le Jeune à la croisade. Ces anecdotes, visiblement enfantées par l'imagination, ne méritent pas que la critique se mette en frais pour les réfuter. L'opinion singulière de M. le Beuf sur la patrie d'Honoré, sans être plus vraie, demande un peu plus de considération. Ce savant, dans une de ses dissertations (29), entreprend d'enlever cet écrivain non-seulement à l'Eglise d'Autun, mais à la France, pour faire honneur de sa naissance à l'Allemagne. Voici les raisons dont il étaye ce paradoxe historique. D'abord il soutient que le surnom d'*Augustodunensis*, par lequel on distingue celui qui nous occupe, des autres de même nom, a fait illusion en deux manières : 1^o dit-il, personne avant Trithème ne l'a qualifié de la sorte. Cependant il convient que cette dénomination se trouve à la fin d'un ouvrage d'Honoré même. C'est son traité *Des auteurs ecclésiastiques*, dont le dernier article porte : *Honorius Augustodunensis Ecclesie presbyter non spernenda opuscula edidit*. Mais cet endroit n'embarrasse point le dissertateur, parce qu'il le regarde comme une addition faite par une main étrangère. La preuve de cette assertion, qu'il se contente de mettre en avant, n'aurait pas été de trop. Supposons néanmoins l'addition réelle : du moins faut-il convenir qu'elle précède de beaucoup l'âge de Trithème, puisque tous les manuscrits sur lesquels ont été faites les différentes éditions de ce traité, la renfermaient. Il y a plus ; Honoré porte ce même surnom dans plusieurs manuscrits à la tête des productions de sa plume. Nous indiquerons spécialement celui de la bibliothèque du Roi, coté n^o 999, dont l'écriture appartient au XIII^e siècle. On y trouve son traité *De la perle de l'âme* avec ce titre qui est du même temps : *Honorii Augustodunensis Gemma animæ*. 2^o M. le Beuf prétend qu'en admettant la dénomination contestée, elle ne doit point s'entendre de la ville d'Autun, mais ou d'Augt près de Bâle, ou d'Ausbourg, capitale de la Souabe. Il n'a point, à la vérité, rencontré de monument où le terme *Augustodunensis* fût employé pour désigner un citoyen de cette dernière ville ; mais il a trouvé qu'au VIII^e siècle un évêque d'Augt s'était dit : *Episcopus Ecclesie Augustodunensis* ; découverte qui le fait pencher à placer Honoré dans cette ville préférablement aux deux autres. Malheureusement il y a ici un petit inconvénient que ce critique n'a point aperçu : c'est que longtemps avant le XII^e siècle la ville d'Augt était détruite, et son évêché réuni à celui de Bâle ; sur quoi nous renvoyons à l'*Alsatia illustrata* du savant Schoëphlin (30).

M. le Beuf accumule ensuite des textes d'Honoré, par lesquels celui-ci annonce, suivant ce critique, son origine allemande. Nous répondons que cela ne prouve autre chose, sinon que les livres d'où ces textes sont extraits furent composés en Allemagne. Effectivement, l'affectation avec laquelle Honoré parle des particularités de ce pays-là donne tout lieu de croire qu'il l'habita durant quelque temps ; mais il faut convenir aussi, pour accorder toutes choses, que ce ne fut qu'après avoir quitté l'Eglise et la scholastique d'Autun pour prendre le parti de la retraite. Le choix d'une terre étrangère, de la part d'un homme qui veut se dévouer à la vie solitaire, n'a rien qui doive nous étonner. Les exemples de transmigrations causées par un semblable motif sont trop communs. Que si l'on nous demande en quel temps arriva ce changement de patrie, nous croyons devoir le mettre sous l'empire de Henri V, environ l'an 1120. A l'égard du lieu qu'Honoré choisit pour son domicile en Allemagne, on ne peut autrement le déterminer qu'en disant, d'après lui-même, qu'il était situé dans les terres du duc d'Autriche. Nous n'avons pas plus de lumières sur la date de sa mort. Il vivait encore sous le pontificat d'Innocent II. C'est tout ce qu'il nous est permis d'assurer.

§ II. — Ses ouvrages imprimés.

Honoré d'Autun a été l'un des plus féconds écrivains de son siècle. Quoique le dénombrement qu'on voit de ses écrits à la fin de son traité *Des auteurs ecclésiastiques* soit considérable, il n'est cependant rien moins que complet. On en a découvert beaucoup d'autres postérieurs en date à celui-ci, dont une partie est entre les mains du public, l'autre a été détaillée par D. Bernard Pez avec l'exactitude connue de ce

(23) Simili exemplari usus est monachus Hamerslebenensis cujus excerpta (Guelferb. August. 76, 50, chart. sæc. XVI) Waitzius inspexit.

(24) Apud Leibn. SS. R. Brunsv. II, 1110.

(25) Cod. Admuntensis 164, fol., membr., sæc. XII ex. Notulæ hæc reperiuntur ad calcem V, 51, 55; VI, 27; VII, 15.

(26) Honoré, prêtre et scolastique de l'église d'Autun, ensuite solitaire.

(27) *Lignum vite*, I, II, p. 69.

(28) Vigner, *Bibl. hist.*, ad an. 1120; Munier, *Rech. sur Autun*, p. 41; Saulnier, *Autun chrétien*, p. 96.

(29) *Dissert.*, t. I, p. 254 et seq.

(30) Pag. 677

critique (51). Obligés de rendre compte de toute cette littérature, nous commencerons par les productions qu'Honoré lui-même s'attribue; bien entendu néanmoins qu'il ne sera fait mention ici que de celles qui ont vu le jour; le surplus réservé pour le paragraphe suivant.

1° Un traité qui a pour titre *Elucidarium* (52). Les critiques ont été longtemps divisés touchant son véritable auteur. Fondés sur l'autorité de quelques manuscrits, les uns l'ont donné à saint Anselme, sous le nom duquel il fut imprimé l'an 1560, à Paris, chez Morelet, en un volume in-8°, par les soins de Claude d'Espence, réimprimé à Liège dans le même format en 1586, et ensuite inséré dans toutes les éditions du saint docteur, parmi ses ouvrages sincères, à l'exception de la dernière, où il se trouve relégué dans l'Appendice. Les autres, par une conjecture beaucoup moins vraisemblable, l'ont mis sur le compte de saint Augustin. Plusieurs en ont fait honneur à Abailard, quelques-uns à Guibert de Nogent; et il s'en est enfin trouvé qui l'ont donné à Guillaume de Coventry, carme du xiv^e siècle. D. Rivet (53) sur saint Anselme a fort bien démontré la fausseté de toutes ces attributions. Mais le doute qu'il élève touchant l'identité de l'*Elucidarium* que nous avons, et de celui d'Honoré, disparaît en consultant la notice que notre auteur donne du sien dans la liste citée de ses écrits. Car il dit l'avoir partagé en trois livres, dont le premier concerne Jésus-Christ, le second, l'Eglise, le troisième, la vie future. Or telle est précisément la division de celui qui est entre les mains du public. Il est vrai qu'on aperçoit quelque légère différence de principes entre cet écrit et les autres qui sont sortis de la plume d'Honoré. Mais on doit observer que c'est ici le coup d'essai d'un écolier, lequel pressé par ses condisciples admirateurs de ses progrès, se hasarda de mettre par écrit le résultat de ce qu'il avait appris. *Sæpe rogato a condiscipulis, est-il dit dans la préface, quasdam quæstionculas enodare, importunitati illorum non fuit facultas negando obviare.* L'ouvrage effectivement annonce une main novice, mais capable de bien exécuter dans la suite. Toute la théologie y est traitée succinctement par demandes et par réponses. Il y a des erreurs, mais non pas autant que lui en compte Nicolas Aimeric, dominicain du xiv^e siècle, dans l'écrit qu'il lui opposa sous le titre d'*Elucidarium Elucidarii*. Malgré ces taches on a fait un grand accueil durant plusieurs siècles à ces prémices du travail d'Honoré. L'*Elucidarium* a été traduit deux fois en français, et une fois en allemand. Aucune de ces traductions n'a encore été livrée à l'impression. Des deux françaises, l'une en prose, œuvre de Geoffroi de Waterford, dominicain hibernois du xiii^e siècle, fait partie des manuscrits de M. Baluze transférés à la bibliothèque du Roi; l'autre en vers se trouve parmi les manuscrits du roi d'Angleterre (54). Nous ne pouvons marquer l'âge de celle-ci ni son auteur, parce que le catalogue qui nous la fait connaître n'en dit rien. A l'égard de la traduction allemande, D. Pez assure qu'elle porte la date de l'an 1514.

2° L'écrit intitulé *Sigillum Mariæ*, qu'il faut joindre à une *Explication du Cantique des cantiques*, dont il est comme la suite. L'auteur applique dans le premier à Jésus-Christ et à la sainte Vierge ce que le texte sacré, qu'il commente dans l'autre, dit de l'amour de l'Époux et de l'Épouse. Le cas singulier que Martin Delrio, jésuite, faisait de ces deux opuscules, l'a porté à insérer une grande partie du second et quelque chose du premier dans son Commentaire sur le même livre, imprimé à Paris l'an 1604. Dans l'avertissement il dit qu'Honoré d'Autun a dévoilé d'une manière courte, savante, ingénieuse, les quatre sens du Cantique des cantiques; que son ouvrage très-peu lu mérite néanmoins de l'être beaucoup; et qu'en ayant trouvé deux exemplaires manuscrits, il en a tiré tout ce qui lui a paru de plus remarquable pour l'édification du public. Il donne ensuite le précis de cette production qu'on peut vérifier sur l'édition qui en a été faite in-8° à Cologne, l'an 1540, et sur celles qui se rencontrent dans les grandes Bibliothèques des Pères.

3° Un Dialogue entre le maître et le disciple, intitulé l'*Inévitable* (55). L'objet qu'Honoré s'y propose est d'expliquer le mystère de la prédestination, et de le concilier avec le libre arbitre. Cet ouvrage serait excellent sans deux ou trois endroits qui exhalent une odeur de semipélagianisme. On a voulu néanmoins accuser notre auteur d'avoir donné dans l'excès opposé. Il est vrai que l'ouvrage présente des contrariétés grossières dans l'édition donnée par George Cassander à Bâle en 1528, et répétée à Cologne chez Sylvius en 1552; ce qui fait dire au P. Duchesne, jésuite, que tous les textes ne partent pas de la même plume, ou que l'auteur n'avait pas le sens commun (56). L'alternative est certaine; mais il faut ajouter que Jean Conen, prémontré de Tongres, plus fidèle, plus sensé que Cassander, et guidé par de meilleurs manuscrits, fit disparaître ces contrariétés dans une nouvelle édition qu'il donna de l'*Inévitable* à Anvers, en 1620 et 1624, édition qui depuis a passé dans les trois grandes Bibliothèques des Pères.

4° Le *Miroir de l'Eglise*, qui est un recueil de sermons sur divers sujets. Jean Dietenberg le rendit public à Cologne en un volume in-8°, l'an 1551, avec les sermons de saint Césaire d'Arles, qu'il nomme par méprise *Féliciaire*. Oléarius (57), qui ne connaissait point cette édition, annonce comme la première et l'unique celle qui fut faite en 1544 à Bâle.

5° La *Perle de l'âme*, *Gemma animæ*. C'est une somme liturgique divisée en quatre livres. Le premier traite de la messe, de ses cérémonies et de ses prières; de l'église, de ses parties et de ses ornements; des ministres de l'autel et de leurs habits. Le second a pour objet les heures canoniales du jour et de la nuit. Le troisième roule sur les principales fêtes de l'année. Le quatrième explique la manière d'accorder l'office divin de toute l'année avec les jours et les temps divers dans lesquels on le célèbre. M. Dupin (58) porte un jugement très-sain de cette production, en disant qu'elle est pleine de raisons et d'explications mystiques qui n'ont d'autre fondement que l'imagination de l'auteur. Cependant on y remarque, dans ce qu'elle a de littéral, des vestiges précieux de la liturgie et des autres usages ecclésiastiques du xii^e siècle. On y voit, par exemple, que, lorsque l'évêque marchait à l'autel, il était accompagné de deux prêtres, et précédé de sept diacres, de sept sous-diacres, et d'un pareil nombre d'acolythes portant chacun un chandelier (l. 1, c. 4); qu'après avoir fait sa confession il donnait le baiser aux deux prêtres (c. 7); que le premier diacre et le premier sous-diacre baisaient l'autel avec lui lorsqu'il y était monté (c. 5); que les hosties

(51) *Anecd.*, t. II; *Dissert. isag.*, p. v-vii. — Dissertationem Pezii habes infra.

(52) Ansel. op. nov. ed., p. 457-488.

(53) *Hist. lit.*, t. IX, p. 445.

(54) *Bibl. Reg. Angl.*, p. 292, n° 11.

(55) *Hist. du prédest.*

(56) En 1528 l'*Inévitable* fut publié à la suite du traité *Du libre arbitre* de Fauste de Riez, et en 1552

à la suite de quelques opuscules de saint Prosper et d'Hilaire, disciple de saint Augustin; l'une et l'autre édition in-8°, ainsi que celle de Conen. On trouve encore cet ouvrage réimprimé dans le recueil des Œuvres de Cassandre, p. 625-659.

(57) *Script.* t. I, lit. H.

(58) xii^e siècle n. 518

étaient faites en forme d'un denier, *in modum denarii* (39), et n'en excédaient pas la grandeur (c. 55); que l'image du Sauveur y était empreinte avec les lettres de son nom, de même que l'image et le nom du prince sur la monnaie; que les chantres avaient des bonnets sur la tête et des bâtons à la main (c. 228); que deux d'entre eux présentaient à l'autel l'un le pain sur un linge, et l'autre le vin; que la fonction de l'archidiaque était de verser le vin dans le calice (c. 58); que le bâton épiscopal était de bois et la courbure d'ivoire avec une pomme dorée ou de cristal qui joignait les deux parties ensemble (c. 219); que la croasae des abbés différait de celle des évêques par la partie recourbée qui était noire (c. 258); que les prêtres, après avoir oint d'huile la tête du baptisé, la couvraient d'une mitre qu'il gardait huit jours (l. III, c. 111, 115). Parlant des cérémonies de Pâques, Honoré dit qu'à Rome ce jour-là, quand le pape entre à l'église, on allume au dessus de sa tête des étoupes dont les étincelles sont reçues par les ministres, ou tombent à terre : cérémonie, ajoute-t-il, instituée pour l'avertir que tout se réduit en cendres, et que lui-même doit y retourner. Son exactitude, en parlant de l'eucharistie, lui mérite un rang distingué parmi les témoins de la tradition sur le dogme de la présence réelle. A l'occasion de ce mystère il dit (l. I, c. 105) que « comme le monde a été fait de rien par la parole de Dieu, de même par la parole de Jésus-Christ son Fils, la nature de ces choses (le pain et le vin offerts dans le sacrifice) est véritablement changée au corps et au sang de Notre-Seigneur. » Et plus bas (c. 106) : « On use du nom de mystère, dit-il, quand on voit une chose et qu'on en entend une autre : ainsi l'on voit les espèces du pain et du vin, mais on croit que c'est le corps et le sang de Jésus-Christ. » Si Thomas Valdensis eût fait attention à ces paroles, il eût été plus équitable envers notre auteur; et loin de le mettre, comme il a fait (40), au nombre des sectateurs de Bérenger, il l'eût compté parmi ses adversaires les plus déclarés. Cet ouvrage est une des productions de notre auteur dont on a le plus multiplié les éditions. La première parut à Leipsig in-4°, l'an 1514. La seconde, donnée à Cologne en 1549, fait partie d'un volume in-folio dans lequel sont compris les traités d'Amalaire et de Walafriid Strabon *Sur les rites ecclésiastiques*, avec la Liturgie de saint Basile et la Vie de saint Boniface, archevêque de Mayence : le tout recueilli par les soins de Jean Coclée. La troisième, faite en 1568, dans la même ville, contient en un volume in-folio plusieurs autres traités de divers auteurs sur le même sujet. La quatrième est sortie des presses de Venise en 1572, avec quelques autres écrits analogues, rassemblés dans un volume in-8° sous le titre commun de *Miroir de l'Eglise*. La cinquième, faite à Rome en 1590, et la sixième à Paris en 1610, ne sont que des répétitions de la troisième. Enfin l'ouvrage a été réimprimé dans les trois grandes Bibliothèques des Pères.

6° Le *Sacramentaire*, ou traité des causes et de la signification mystique des rites. Il n'y a de cet ouvrage qu'une seule édition, dont le public est redevable aux soins de D. Bernard Pez. Le sujet est le même que celui des quatre livres précédents, traité dans le même goût, mais d'une manière plus abrégée, et avec un peu plus d'ordre et de méthode.

7° L'*Hexameron*, ou traité de l'ouvrage de six jours. Honoré l'adresse à ses écoliers, pour l'usage et à la demande desquels il dit l'avoir composé. Il conseille à ceux qui en seront satisfaits de le mettre à la tête de son *Elucidarium*. On n'en voit pas trop la raison. Cet écrit n'est qu'une explication mystique et très-alambiquée du premier chapitre de la Genèse. L'auteur compte 4184 ans depuis la création du monde jusqu'à l'Incarnation. Il ne donne que 12 ans à la sainte Vierge lorsqu'elle enfanta le Sauveur, qu'il prétend avoir souffert à l'âge de 54 ans. Ce sont les seuls traits remarquables de ce commentaire que D. Pez a pareillement tiré de l'obscurité. Cet éditeur prétend que la préface et le dernier chapitre ne sont pas d'Honoré. La preuve qu'il en donne est que l'un et l'autre morceau manquent dans l'exemplaire de Molk qui date de 500 ans.

8° L'*Eucharistion*; c'est ainsi qu'il faut lire d'après tous les manuscrits, et non pas *Eucharisticon*, comme il est annoncé dans toutes les éditions du traité d'Honoré *des écrivains ecclésiastiques*. L'ouvrage, partagé en 12 chapitres, renferme une exposition très-fidèle de la croyance de l'Eglise sur le sacrement de l'eucharistie. Cependant, au rapport de D. Pez, une main du xv^e siècle avait mis en marge du manuscrit de Molk, d'où il l'a tiré, la note suivante : « Il paraît qu'on ne doit pas lire ce livre en public, à cause de certains points dans lesquels il semble que l'auteur s'est ou mépris, ou du moins expliqué de manière à ne pouvoir être entendu sans une grande application. » Mais le savant éditeur remarque fort bien que cette note est d'un scolastique ignorant qui voulait juger des locutions des anciens d'après les petites questions qui s'agitaient de son temps. Il prouve ensuite qu'Honoré s'est énoncé très-correctement sur le dogme de la présence réelle et de la transsubstantiation.

9° La *Connaissance de la vie*, ou *Traité de Dieu et de la vie éternelle*. Ce livre, auquel l'auteur a donné la forme d'entretien d'un maître avec ses disciples, ou suivant le manuscrit de Molk, du solitaire avec ses auditeurs, porte le nom de saint Augustin dans un manuscrit de la bibliothèque du Roi (41). C'est sur un exemplaire semblable que les Grecs, ayant connu cet ouvrage, en traduisirent un fragment considérable en leur langue avec ce titre que nous rendons en français : *Sentiments de saint Augustin sur la Trinité, tirés de son livre de la Connaissance de la vraie vie, dans lequel, sous la forme d'un dialogue, les frères interrogent et le maître répond*. Ce fragment, qui comprend le chapitre 11^e et les suivants jusqu'au 18^e, à la réserve du 15^e qu'on a supprimé, se trouve dans un recueil des Pères Latins traduits en grec, imprimé à Bâle l'an 1578 par les soins de Leunclavius. Mais les derniers éditeurs de saint Augustin ont très-bien prouvé qu'on ne peut méconnaître Honoré dans ce traité qu'ils ont inséré tout au long parmi les œuvres supposées du saint docteur. Dans la préface notre auteur fait entendre qu'il était en butte aux traits de l'envie, et qu'il ne les recevait pas avec indifférence. Il exhorte ses adversaires à déposer le venin qui les consume, à prendre des sentiments charitables, et à le suivre pacifiquement dans la vaste forêt des Ecritures où il est prêt à entrer, non pour y porter de nouvelles matières, comme ils l'en accusent, mais pour y cueillir le fruit de vie. Ensuite il expose son dessein qui est de traiter des principales vérités de la philosophie chrétienne

(39) Cet usage de faire les pains à consacrer d'une telle petitesse s'était introduit dès le siècle précédent; et Bertinolde, prêtre de Constance, qui écrivait en ce temps-là, se plaignait, dans son *Exposition de l'Ordre Romain*, de ce qu'on avait réduit le pain que l'on offrait à une forme si petite et si

mince, qu'il n'avait presque plus l'apparence de pain. Il appelait ces offrandes par dérision *minutias mummulariarum oblatarum* (a).

(40) Tom. II, c. 90.

(41) S. August. op. t. VI, append. p. 169-185

(a) Georg. Cassund., Liturg., ed. Colon., c. 21, p. 66-77.

Entrant en matière il prouve que notre intelligence grossière et accoutumée à juger de tout par les sens ne peut, sans le secours de la foi, connaître ce qui concerne Dieu et les esprits créés. Il partage ceux-ci en deux espèces, l'ange et l'âme humaine. Il montre ce qu'ils ont de commun et ce qui les différencie. Quant à l'Être souverain, dit-il, étant incompréhensible de sa nature, nous ne pouvons déterminer précisément ce qu'il est. Essayons néanmoins, ajoute-t-il, puisque la substance intellectuelle veut en quelque façon que ce soit le connaître, de le définir au moins imparfaitement et d'une manière énigmatique. Après en avoir donné la définition usitée dans les écoles, il s'applique à prouver qu'il existe. De là il passe aux moyens par lesquels on peut parvenir à le voir et à le contempler dans sa gloire. Ses disciples, satisfaits de ce qu'il leur a dit là-dessus, lui demandent qu'après leur avoir démontré l'unité de l'essence divine, il leur apprenne comment il y a dans cette même essence trinité de personnes. C'est la matière de leur entretien depuis le dixième chapitre jusqu'au dix-neuvième. Honoré répond à toutes leurs questions suivant les principes de saint Augustin et de saint Anselme, dont il emploie souvent les paroles sans les nommer. Les chapitres suivants, au nombre de vingt-huit, roulent sur la miséricorde de Dieu, sa justice, sa sagesse, son immensité, son immutabilité, la profondeur de ses jugements dans la distribution inégale de ses dons, sur l'origine du mal, sur la misère de l'homme, la cause de cette misère et les moyens de la réparer, sur la nécessité et les caractères de la foi, sur l'état des âmes dégagées des corps, sur la manière dont les saints entendent nos prières, sur la résurrection des morts, sur le bonheur de la vie éternelle. Tel est le sommaire de ce traité où l'on remarque une saine et lumineuse métaphysique puisée dans l'Écriture et dans la tradition. C'est de tous les ouvrages d'Honoré celui qui nous paraît le plus châtié, tant pour le choix et la justesse des pensées que pour la méthode et l'élocution.

10° *L'Image du monde* en trois livres. Cette production est précédée de deux lettres, l'une d'un nommé Chrétien, qui qualifie l'auteur homme doué des sept dons du Saint-Esprit; l'autre d'Honoré en réponse à celle de Chrétien. La dernière phrase de celle-ci, commençant par ces mots, *ad instructionem*, se trouve employée dans quelques manuscrits pour le commencement du premier livre, au lieu que dans tous les imprimés ce livre débute par *Mundus dicitur*. Cette différence a fait prendre le change à D. Rivet (42) en lui persuadant que *L'Image du monde* d'Honoré n'était pas le même ouvrage que celui qui a vu le jour sous ce titre. C'est une de ces méprises qui, dans une entreprise de longue haleine et pleine de discussions épineuses, échappent à l'esprit le plus attentif. Nous allons rendre un compte très-succinct de ces trois livres. Le premier est un abrégé de cosmographie tel qu'on pouvait le donner dans un siècle où la géographie et l'astronomie étaient encore au berceau. L'auteur compare le monde à un œuf, et ne reconnaît que trois parties de la terre qui soient habitables. Le second traite du temps et de ses divisions, c'est-à-dire des heures, des jours, des mois, des années, des olympiades, des différents cycles, des réguliers, des concurrents, des épactes, du terme pascal, des fêtes mobiles, de l'embolisme ou intercalation. Le troisième est une petite chronologie universelle qui finit dans les premières éditions à l'empereur Lothaire II, et dans les suivantes à Frédéric Barberousse. Peut-être dans l'autographe finissait-elle à l'empereur Henri V; ce qui est d'autant plus vraisemblable, que cet ouvrage est antérieur à celui *Des écrivains ecclésiastiques*, dans lequel Honoré, parlant de lui-même, dit qu'il florissait sous l'empire de ce prince.

On compte jusqu'à sept éditions de *L'Image du monde* (43). La première, sans marque de lieu ni d'année, concourt avec les commencements de l'imprimerie. La seconde fut donnée à Nuremberg, l'an 1491, par Gaspar Hofeder. Illyricus procura la troisième à Bâle, en 1497, in-4°, avec attribution de l'ouvrage à saint Anselme. La quatrième, où le nom d'Honoré se rencontre pour la première fois (44), fut encore donnée à Bâle l'an 1544 avec celle de six autres écrits du même auteur, par les soins de Jean Herold, chez les héritiers de Cratander, en un volume in-8°. La cinquième, du même format, date de Spire, l'an 1583, chez Bernard Albin. La sixième fait partie du XII^e tome de la Bibliothèque des Pères, imprimée à Cologne. On voit la septième dans le XX^e volume du même Recueil publié à Lyon.

On a fait aussi l'honneur à ce livre de le traduire en italien sous ce titre: *Il libro de Imagine mundi composito da Honorio filosofo solitario, per loquale se potra intendere molte gentilissime e digne cose*. Cette traduction existe manuscrite à la bibliothèque du Roi (45).

11° Le traité *Du pape et de l'empereur*, intitulé *Summa de Apostolico et Augusto*. Le dessein de l'auteur est d'établir deux choses, la prééminence du sacerdoce sur l'empire, et l'incapacité des princes séculiers pour conférer les dignités ecclésiastiques. Sur le premier chef D. Pez, éditeur de ce livre, remarque fort judicieusement que si Honoré s'était renfermé dans de justes bornes, en se contentant de préférer un genre à un autre, il aurait, de son temps comme du nôtre, rencontré peu de contradicteurs. Car le point essentiel de la dispute ne consistait pas à savoir lequel des deux genres devait l'emporter sur l'autre, mais à déterminer les conséquences qui résultaient de la prééminence accordée assez universellement au premier. C'est sur ces conséquences que l'on disputait, les uns les exagérant sans mesure, les autres les resserrant avec la même indiscretion. Honoré, décidé pour ceux-là, va jusqu'à soutenir que c'est au pape à élire l'empereur avec le consentement des princes, de même qu'à le sacrer et à le couronner. Sur le second chef il fait ce raisonnement, qui n'est pas le pire de son livre: Je demande si les dignités ecclésiastiques sont spirituelles ou séculières. Tout homme sensé me répondra sans doute qu'elles sont de la seconde espèce. Je demande encore de quelle nature est la puissance royale. On ne manquera pas de me dire qu'elle est séculière. Donc, répliquerai-je, il n'appartient pas à cette puissance de conférer une dignité spirituelle. Il recherche ensuite l'origine de l'usage contraire, et croit la trouver dans un prétendu privilège accordé par le pape Léon III à l'empereur Charlemagne pour instituer en son nom, et comme son vicaire, des évêchés dans les Gaules et en Allemagne. Mais dès que l'Église a vu, dit-il, que des hommes sans mœurs et sans respect pour elle s'ingéraient, après avoir envahi l'empire sans le consentement du pape, de vendre à prix d'argent les évêchés et les autres dignités ecclésiastiques; alors frappée de l'abus et de la profanation qu'ils faisaient des choses sacrées, elle a sagement retiré ses droits des mains des étrangers, pour les dispenser elle-même suivant les lois de la convenance et de l'équité.

12° *L'Échelle du ciel*, ouvrage mystique divisé en deux parties qui n'ont pas grand rapport, savoir: la grande et la petite échelle. Avant D. Pez, qui en a procuré l'édition, il passait pour constant, sur la foi d'Ant. Hierat, que *L'Échelle du ciel* était la même chose que le traité *Des affections du soleil*, dont nous parlerons plus bas. Mais aujourd'hui qu'on a ces deux écrits, on voit qu'ils diffèrent entre eux autant que la morale, objet du premier, diffère de la physique sur quoi roule le second.

(42) *Hist. lit.* t. IX, p. 451.

(43) *Fabric.* l. VIII, p. 818.

(44) *Bibl. S. Illidii Clarom*

(45) *Bibl. ms. Reg. n. 7233.*

13° *L'Explication du Psautier*. Ce commentaire, ainsi que celui du Cantique des cantiques, et le traité de *l'Image du monde*, est dédié à l'abbé Conon, le même vraisemblablement qui passa de l'abbaye de Siebourg à l'archevêché de Ratisbonne en 1126. Dans la préface Honoré dit qu'il a pris pour texte le Psautier gallican et non le romain, parce que le premier est en usage dans les Eglises du pays où il se trouve. Or, ajoute-t-il, le Psautier gallican est celui qui a été traduit sur les Septante, au lieu que le romain est fait d'après Symmaque ou je ne sais quel autre interprète. Il explique ensuite ce que c'est que le Psautier, et pourquoi il est ainsi nommé. Puis il traite de la matière, de l'objet, de l'économie et de l'auteur du Psautier. Cette préface, où il y a quelques bonnes choses parmi bien des inutilités et des faussetés, a été mise au jour par D. Pez avec un petit nombre des psaumes commentés par Honoré, savoir: les psaumes I, V, L, LI, C, CI et CL. L'éditeur avertit qu'il y a des exemplaires complets de cet ouvrage, non-seulement parmi les manuscrits de l'abbaye de Molk, mais encore en d'autres bibliothèques d'Allemagne, qu'il indique. Il ajoute qu'on trouve à la fin de ces manuscrits un commentaire du même auteur sur les cantiques qui se chantent à Laudes et à Vêpres, et sur le Symbole des apôtres.

14° Le catalogue ou traité des *Ecrivains ecclésiastiques*, intitulé *De luminaribus Ecclesiae*. Des quatre livres dont il est composé, le premier est tiré de saint Jérôme, le second de Gennade, dont l'auteur adopte le jugement sur Cassien et saint Prosper, en donnant gain de cause au premier dans les disputes qu'ils eurent sur la grâce. Le troisième n'est qu'un abrégé de saint Isidore. Le quatrième, emprunté pour la plus grande partie de Bède et d'autres bibliographes, ne contient que dix-sept auteurs, dont Rupert est le pénultième, et Honoré lui-même le dernier. Il y est dit de l'un et de l'autre qu'ils fleurissaient sous le règne de l'empereur Henri V; ce qui montre que cet ouvrage fut composé du vivant de Rupert, mort sous Lothaire II. On a déjà remarqué que M. le Beuf regarde l'article d'Honoré comme une addition faite par une main étrangère. Avant lui Fabricius avait eu la même idée, sur ce qu'on y fait cet éloge de notre auteur à l'occasion de son Commentaire du Cantique des cantiques: *Miro modo Cantica canticorum exposuit, ita ut prius exposita non videantur*. Mais ne pourrait-on pas répondre qu'Honoré, faisant la fonction d'historien, parlait de son ouvrage comme le public en parlait alors? Ce qui est certain, c'est que cet article se rencontre dans toutes les éditions, dans tous les manuscrits qui existent, et qu'on le voyait dans un des plus anciens sur lequel a été copié celui de Molk, qui est du xv^e siècle.

Outre les trois grandes Bibliothèques des Pères où ce Catalogue a trouvé place, nous en avons quatre autres éditions, dont la première fait partie des sept écrits de notre auteur, imprimés, comme on l'a dit, à Bâle en 1544. La seconde parut à Cologne in-8°, l'an 1580, chez Materne, parmi les ouvrages analogues de saint Jérôme, de Gennade, de saint Isidore, de Sigebert et de Henri de Gand, par les soins de Suffredus Jæri. La troisième a été donnée par Aubert le Mire dans son Recueil des mêmes bibliographes, publié l'an 1659 à Anvers en un volume in-folio; édition renouvelée par M. Fabricius, l'an 1718, à Hambourg avec ces notes qui jettent une grande lumière sur le texte.

Tels sont les ouvrages imprimés de notre auteur énoncés dans le Catalogue ou Traité dont nous venons de rendre compte.

Parmi ceux qui n'y sont point nommés, et dont le public est en possession, le plus considérable est le traité *De la philosophie du monde*, partagé en quatre livres. On le voit à la tête des sept écrits d'Honoré publiés à Bâle en 1544. Il a passé depuis dans les grandes Bibliothèques des Pères de Cologne et de Lyon. Notre auteur parle dans le premier livre de Dieu, de l'âme du monde, des anges et de l'âme humaine. Après avoir prouvé l'existence de Dieu par la nécessité d'admettre une Providence, il recherche la raison pourquoi le Père est appelé la puissance, le Fils la sagesse, et le Saint-Esprit la volonté; pourquoi la création est attribuée au Père, l'incarnation au Fils, et la rémission des péchés au Saint-Esprit. Sur l'âme du monde il propose divers sentiments, et renvoie, pour connaître le sien, à ses gloses sur Platon, que nous n'avons plus (46). Il distingue deux sortes d'anges, les bons et les mauvais. Il fait trois classes de ceux-là, dont la première habite selon lui le firmament pour régler le cours des étoiles; la seconde réside dans le ciel des planètes; la troisième est répandue sur la terre pour prendre soin des hommes. Il ne dit presque rien de l'âme humaine, parce qu'il doit en traiter à fond, dit-il, dans le dernier livre. De là il passe aux principes de la physique, et finit par des raisonnements sur la manière dont s'est exécutée la création.

L'objet du second livre est la disposition du ciel.

Le troisième concerne l'eau, l'air, le feu, les cinq zones, les pluies et les autres météores.

Dans le quatrième il s'agit de la terre et de ses habitants. Mais ce qui occupe principalement Honoré, c'est l'homme, dont il donne une description anatomique assez ample, et néanmoins fort superficielle. Ce qu'il dit sur l'âme ne répond pas à ce qu'il avait promis.

Dans les préfaces qui sont en tête de chacun de ces livres, il invective avec chaleur contre ses envieux, qu'il se flatte de confondre par ses succès. Cet ouvrage n'était guère propre à leur fermer la bouche.

Le second écrit est un abrégé d'astronomie usuelle, intitulé: *De solis affectibus*. Il est le quatrième des sept livres de l'édition de Bâle dont on a déjà parlé. Le manuscrit sur lequel il a été publié dans ce recueil, ainsi que dans les grandes Bibliothèques des Pères, était fort défectueux; ou, ceux qui l'ont fait imprimer, de mauvais lecteurs: car on y trouve des fautes grossières de calcul, et d'autres qui forment des contre-sens.

Le troisième est le livre *Des hérésies*, dans lequel Honoré parcourt sommairement les anciennes hérésies ou sectes, tant des juifs, que des païens et des chrétiens. Il en compte huit parmi les juifs, neuf parmi les païens et soixante-sept parmi les chrétiens jusqu'aux agnoètes, où il finit. Cet opuscule, inséré dans les grandes Bibliothèques des Pères, fut imprimé pour la première fois à Helmstat, l'an 1612, avec le Catalogue des hérétiques de Constantin Hermenopule, en un volume in-4°.

Le quatrième, imprimé pareillement dans la grande Bibliothèque des Pères de Lyon, est une liste chronologique des papes, qui se termine à Innocent II. Elle est suivie, dans un manuscrit de la bibliothèque du Roi, d'une pareille liste des empereurs d'Occident; et l'une et l'autre ne sont qu'une suite du quatrième livre *De la philosophie du monde*, qui les précède immédiatement dans le même manuscrit. Les dernières paroles de ce livre le prouvent manifestement: *Non arbitror infructuosum, portent-elles, seriem temporum huic operi inserere, quo lector cuncta transacti mundi tempora queat uno intuitu agnoscere*.

Le cinquième contient des questions et des réponses sur les Proverbes et l'Ecclésiaste. Nous remarquons, d'après Cornelius à Lapidé (47), que ces deux espèces de commentaires sont tirés mot à mot de ceux

(46) Honorii fragmenta in Platonem edidit nuper non. Epir.
D. Cousin in appendice ad Abailardi librum Sic et

(47) Comment. in Ecclesiasten., p. 6

de Salonius, écrivain du v^e siècle; à cette différence près que notre auteur a transposé un endroit de cet interprète, et en a retranché ou changé un autre en partie. Car ce que dit Salonius des trois noms de Salomon à la tête de l'Ecclésiaste, Honoré l'emploie pour la préface de ses explications des Proverbes, et à la fin de ces mêmes explications il abrège ou supprime ce que l'autre avait mis dans les siennes. Ce plagiat n'est point honorable à la mémoire de notre auteur, supposé qu'il ait voulu faire passer le travail de Salonius pour le sien. Quoi qu'il en soit, ces *questions et réponses*, après avoir été publiées l'an 1554 à Cologne sous le nom d'Honoré d'Autun avec d'autres écrits dans un volume in-8^o, ont été insérées depuis dans les Bibliothèques des Pères de Cologne et de Lyon.

Les ouvrages suivants ont été tirés de l'obscurité par D. Pez.

1^o Un livre intitulé, *Summa duodecim quæstionum*. Voici quelle en fut l'occasion. Deux hommes, dit Honoré, l'un chanoine et l'autre moine, s'étant rencontrés en voyage, se demandèrent réciproquement ce qu'ils étaient et d'où ils venaient. J'appartiens à saint Pierre, dit le chanoine; et moi, dit le moine, à saint Michel. Le premier soutient que son patron est le plus digne, comme prince de l'Eglise et portier du ciel. L'autre prétend au contraire que c'est le sien, étant non-seulement ange, mais prévôt de la cour céleste. La dispute s'étant beaucoup échauffée sans qu'il y eût rien de conclu, quelques personnes, dit notre auteur, m'ont demandé sur cela mon sentiment. J'ai d'abord répondu de vive voix; mais ensuite, à leur prière, j'ai mis ma réponse par écrit. Honoré, pour résoudre une question aussi futile, entreprend d'établir douze points métaphysiques, à la fin desquels on est à peu près aussi avancé qu'auparavant. Cet ouvrage est dédié à un nommé Thomas, *tout rayonnant de l'éclat de la sagesse*, suivant l'expression de l'auteur.

2^o Un *Dialogue entre le maître et le disciple* sur huit questions théologiques, que celui-ci propose et que l'autre résout; les deux plus importantes sont: 1^o Jésus-Christ se serait-il incarné si l'homme n'eût pas péché? Le maître répond affirmativement, sur ce que le principal motif de l'Incarnation n'a pas été, selon lui, la réparation du péché, mais la déification de la nature humaine. 2^o Quelle est la destinée des enfants morts sans baptême? La réprobation et le feu éternel, répond le maître.

3^o Un traité *De l'exil et de la patrie de l'âme*. Ce Thomas, à qui l'auteur avait dédié sa *Somme des douze questions*, est encore le Mécène qu'il célèbre à la tête de ce livre. Mais il avait crû en dignité dans l'intervalle de ces deux écrits, puisqu'Honoré, dans celui-ci, lui fait honneur non-seulement de tous les dons de la sagesse, mais aussi de la grâce apostolique; ce qui semble dire qu'il avait été promu à l'épiscopat. La matière dont notre auteur l'entretient ici, concerne les sciences humaines et divines. Il dit que notre exil consiste dans l'ignorance, et notre patrie dans la possession de la vraie sagesse qu'il entreprend de développer. Il n'y a rien là qui mérite d'être remarqué.

4^o Un traité *Du libre arbitre*, adressé à un abbé nommé Gothescalc. Le dessein est le même que celui de l'*Inévitable*, mais exécuté avec plus de brièveté. Il n'y a que six chapitres d'Honoré; le reste consiste en passages de plusieurs Pères.

5^o Un petit discours *Sur la vie du cloître*, qui contient une mysticité peu assortie à la portée du commun des lecteurs.

§ III. — Ses écrits non imprimés ou perdus.

Ce sera D. Bernard Pez, comme nous en avons averti ci-devant, qui nous servira de guide dans le dénombrement des écrits non-imprimés ou perdus de notre auteur.

1^o Un traité *De l'incontinence des prêtres*. Il était compris dans la liste des livres dont un moine, nommé Henri, avait fait présent à l'abbaye de Gotwic, au xii^e siècle. Mais il ne se rencontre plus aujourd'hui parmi les manuscrits de cette maison, et on ne peut dire où il existe.

2^o Un grand ouvrage intitulé *Summa totius de omnimoda historia*. Il est compris dans la donation du moine Henri, et annoncé sous le nom d'Honoré. D. Pez dit avoir vu et parcouru, dans la bibliothèque de Gotwic, une chronique anonyme qui porte ce titre, et dans laquelle on rencontre des choses importantes pour l'histoire d'Allemagne. Mais ce qui lui fait douter que ce soit la même que celle d'Honoré, c'est qu'elle ne va que jusqu'en 1058, et que l'auteur y nomme Adalbert, marquis d'Autriche, son seigneur. Il semble aisé néanmoins de répondre à ce doute. D'abord, le manuscrit étant du xii^e siècle, comme D. Pez en convient, n'est-il pas naturel de le confondre avec celui qui venait du moine Henri? Que cette chronique finisse au milieu du xi^e siècle, cela ne prouve absolument rien contre Honoré, puisqu'on peut dire ou que le manuscrit est mutilé, ou que l'auteur n'a pas eu le loisir de conduire son travail plus loin. A l'égard de ce que celui-ci témoigne, qu'il vivait sous la domination du marquis d'Autriche, nous avons reconnu ci-devant qu'Honoré, voulant se livrer à la retraite, avait transporté son domicile de France en Allemagne. Nous pourrions ajouter quelque chose de plus positif, si nous avions vu l'exemplaire de la Chronique d'Honoré, qui, au rapport d'Arnoul Wion, avait passé des mains de Lazius dans la bibliothèque de l'empereur au xvi^e siècle. Quoi qu'il en soit, Bellarmin s'est mépris en nommant une édition de cette chronique faite à Bâle en 1544. L'ouvrage est encore dans les ténèbres (48).

3^o Des Extraits de saint Augustin, sur la nature et les propriétés de l'âme, disposés en forme de dialogue. D. Pez ne les a découverts, dans l'abbaye de Molk, qu'après avoir publié son second tome d'*Anecdotes*, où il a renfermé les ouvrages d'Honoré. Il témoigne son regret de cette omission, et promet de la réparer par la suite; mais il n'a pas tenu parole.

4^o Un livre de *Questions théologiques*, où il est traité des limbes, de l'enfer, du ciel, etc., tiré pareillement de saint Augustin et d'autres Pères. D. Pez avait aussi dessein de le mettre au jour, et en est demeuré là.

5^o La *Clef de la physique*, *Clavis physicæ*. « Il y en a, dit notre guide, qui prennent cet ouvrage d'Honoré pour ses livres *De la philosophie du monde*. Mais, ajoute-t-il, le manuscrit du monastère de Zuetlen nous apprend le contraire. Car il y est disertement énoncé que la *Clef de la physique* était un abrégé des cinq livres d'un certain Chrysostomius. Cet ouvrage n'a donc point encore paru; mais nous espérons le donner un jour au public. » C'est encore une promesse qui n'a point eu d'exécution.

6^o Un recueil intitulé *Pabulum vitæ*. Il est énoncé dans la donation de Henri; mais l'exemplaire de Gotwic est perdu, et l'on n'en connaît point d'autre.

7^o Un autre recueil de sermons qui a pour titre: *Refectio mentium de festis Domini et sanctorum*. Il faisait également partie des livres de Henri, et existait encore du temps de Trithème; mais on ne sait aujourd'hui ce qu'il est devenu.

(48) Prodiit nuper *Summa totius*, sed non integra, in *Monumentis Germanicæ clarissimi Pertzii*. Vide infra. EDIT.

8° *Historia solemnis*. Thierry d'Engelhusen nomme cet ouvrage dans la liste des auteurs dont il dit s'être servi pour la composition de sa *Chronique des chroniques*. Mais est-il différent ou non du *Summa totius* dont on a parlé ci-devant ? C'est ce que nous ne pouvons décider.

9° Des *Homélies sur les Evangiles que saint Grégoire n'a point expliqués*. C'est encore un ouvrage dont on ne peut garantir l'existence.

10° Un opuscule très-court sur les dix plaies de l'Égypte. On en conserve un exemplaire, écrit au XIV^e siècle, dans la Chartreuse de Gemnie, en Allemagne.

11° Notre auteur avait fait, comme nous l'avons déjà remarqué d'après lui, des gloses sur Platon : ouvrage perdu ou profondément enseveli (49).

12° Un volume de *Lettres* qui n'est connu que sur le témoignage de Trithème.

13° Un écrit intitulé : *Summum quid de virtutibus et vitiis*. D. Pez, parlant de cette production, dit : *Hoc quid monstri sit, nondum assecuti sumus. Quidquid id demum operis fuerit, certe inter Honorii opuscula in donatione Henrici monachi hoc modo exprimitur.*

14° Doublet (50) attribue encore à notre auteur un commentaire sur la *Hiérarchie de saint Denys l'Aréopagite* ; mais l'on ne sait où cet historien a puisé cette anecdote, et l'on ne connaît ni bibliographe qui lui donne un pareil ouvrage, ni bibliothèque où il se trouve.

Il est inutile de réfuter l'erreur où est tombé Polycarpe Leyser (51), en mettant sur le compte de notre auteur certains vers élégiaques rapportés par D. Mabillon dans le premier tome de ses *Analectes*, sous le nom d'Honoré Scholastique. La note de l'éditeur, qui met au VI^e siècle la mort de Jourdain, évêque de Ravenne, à qui ces vers sont adressés, suffit pour montrer que Leyser a confondu deux écrivains de même nom.

§ IV. — Son génie, son érudition, sa doctrine, sa manière d'écrire.

Quoique la postérité n'ait pas tiré de grands secours des écrits d'Honoré, ce serait néanmoins une injustice de dire qu'ils ont été inutiles à son siècle. On n'y voit, à la vérité, comme dans ceux de presque tous ses contemporains, aucune nouvelle découverte, nulle trace de ce génie inventif qui sait perfectionner et agrandir les connaissances qu'il a reçues ; mais ils peuvent être regardés comme un dépôt de la tradition sur plusieurs genres de savoir. Notre auteur, en effet, possédait et a transmis presque tout ce qu'on savait alors de mathématiques, de cosmographie, de géométrie et de métaphysique. Il se distinguait même dans cette dernière partie, comme le fait voir son traité *De la connaissance de Dieu et de la vie éternelle* ; ouvrage réellement digne des deux grands noms qu'il porte dans quelques manuscrits. Sans être un théologien profond, il n'était rien moins que novice en théologie, malgré certaines erreurs ou méprises que l'on aperçoit dans quelques-uns de ses écrits. Son *Elucidaire*, qui a donné le plus de prise à la censure, aurait trouvé grâce auprès des critiques, s'ils eussent fait attention que c'était le fruit de ses premières études théologiques. Son traité de *l'Inévitable* marque plus de maturité. C'est dommage, comme on l'a dit, qu'on y aperçoive deux ou trois taches qui le déparent et l'empêchent d'aller de pair avec les meilleurs écrits du temps sur le même sujet. Le don que notre auteur avait reçu pour l'interprétation des livres saints se manifeste dans son *Commentaire du Cantique des cantiques*. S'il n'a pas été aussi heureux sur les Psaumes, peu d'interprètes d'alors y ont mieux réussi. Les idées mystagogiques, qui avaient prévalu dans le XII^e siècle, ne permettaient guère de saisir le véritable esprit d'un texte dont la lettre sert de base à tous les autres sens. Ces mêmes idées l'ont jeté dans l'illusion et lui ont fait avancer beaucoup d'absurdités sur les rités ecclésiastiques. C'est ainsi que les bons esprits se gâtent en se laissant entraîner par les préjugés et le mauvais goût que les esprits faux ont établis.

À l'égard de sa manière d'écrire, elle nous paraît défectueuse par plus d'un endroit. Dans presque tous ses écrits, les diverses pièces qui les composent ne sont ni distribuées avec méthode, ni rapprochées avec intelligence. C'est un auteur qui enfante, pour l'ordinaire, à mesure qu'il conçoit, sans trop se soucier de ce qui précède et de ce qui doit suivre. De là vient cette négligence qu'on remarque aussi dans son style. Il eût pu se corriger de ses défauts, s'il eût travaillé ses écrits avec plus de loisir et de réflexion, comme réellement il s'en est garanti dans quelques-unes.

III.

(D. Bernardus Pez, *Thesaurus Anecd. noviss.*, Dissertatio isagogica in tom. II, pag. iv.)

Honorius, Augustodunensis Ecclesiæ in Burgundia presbyter et scholasticus ab anno circiter 1096, usque ad annum 1120, non modica scribendi laude floruit. Eum ante vitæ finem monachum induisse vero simillimum reddunt plurimi, iique Honorii temporibus proximi, manu exarati codices, qui nomen *Solitarii* disertissime præferunt. Idem autem esse nomen solitarii et monachi constat ex Grimlaici presbyteri *Regula solitariorum*, cujus caput primum his verbis incipit : *Primum igitur indagare oportet cur monachus vel cur solitarius vocatur, et sic demum auxiliante divina clementia, ad cætera exponenda rite transeamus. Monachus enim Græca etymologia vocatur, eo quod sit singularis. Monas enim Græce, Latine singularitas dicitur. Ergo solitarius interpretatur vocabulum monachi. Idcirco enim sive dicatur monachus sive solitarius, unum atque idem est, etc.* ; quæ eo fine prolixius excerptimus, ut palam omnibus esset ratio propter quam Honorius monachis Benedictinis accensendus nobis visus fuerit. Arnoldus Wion in *Ligno vitæ*, lib. II, cap. 69, ex Nicolao Aurifco et Melchiorre Hittorpio Honorium non solum monachum sed etiam abbatem vocat ; addit tamen ab iis haud explicari quo in loco eo munere Honorius functus fuerit. Ast nobis eum monachum dixisse satis fuerit, cum abbatialis nominis nullum in tot veteribus, quos inspeximus, codicibus vestigium, aut veterum ea de re testimonium ullibi exstet. Catalogum Operum ab Honorio editorum passim apud eos reperire est qui de scriptoribus ecclesiasticis tractarunt. Iis porro omnibus ipse Honorius prævit, qui accurata suorum opusculorum recensione librum quartum *De luminaribus seu Scriptoribus Ecclesiæ* conclusit. Cæterum Honorium alia plura post mox laudatos libros *De Luminaribus Ecclesiæ* scripsisse,

(49) Vide notam 46.

(50) *Hist. de l'abb. de Saint-Denys*, p. 128.

(51) *Hist. poët. médiæ ævi*, verbo Honorius.

dalitare non sicut codices Gemnicenses, ex quibus non pauca hactenus inedita, et Honorii nomine insignita nunc primum in lucem proferimus, benevolentia ven. PP. Leopoldi Wydemanni et Sebastiani Tregeri, chartusianorum Gemnicensium, quos alibi commendavimus. Quia vero in bibliothecarum perlustratione quaedam non speranda nobis occurrerunt, e quibus etiam editi Honorii libri lucem accipiant, ejus opuscula non tantum hic a nobis evulgata, sed etiam typis alias jam excusa, ordine ab ipso Honorio servato, paulo accuratius juvat recensere, prætermisissis tamen iis quæ vulgæ nota jam sunt. Itaque scripsit:

1. *Elucidarium in tribus libellis: primum de Christo, secundum de Ecclesia, tertium de futura vita distinxit.* Exstat ms. in bibliotheca Claustro-neoburgensi in membraneo codice in fol. sæculi XII, ubi incipit *Elucidarium, ut dicitur, Anselmi. M. Sæpius rogatus* etc., ut in editis. In codice membraneo Gemnicensi annorum quadringentorum hæc præmittuntur: *Gregorius: Superfluum est quærere de auctore, cum Spiritus sanctus credatur.* Ejusdem operis translatio Germanica habetur in duobus codicibus mss. bibliothecæ Mellic. quorum prior sæculi XV est, alter anno 1414 explicit, nec versionis dialectus antiquior est.

2. *Libellum de Sancta Maria, qui Sigillum sanctæ Mariæ intitulatur.* Exstat passim in Bibliothecis Patrum editus.

3. *Unum de libero arbitrio, qui Inevitabile dicitur.* In codice Mellicensi membraneo, fol., signato lit. b, num. 64, exstant excerpta libelli, qui vocatur *Inevitabile, editi a Solitario, genere et nomine incognito.* Codex is quingentorum annorum est.

4. *Unum libellum Sermonum, qui Speculum Ecclesiæ nuncupatur.* Hoc *Ecclesiæ Speculum* Basileæ an. 1544 typis excusum esse ex Daumio menet Olearius in *Biblioth. Script. Eccl.*, tom. I, litt. II. Sed et nos tam in bibliotheca Gottwicensi quam in B. Mariæ V. Scotensi hujus Speculi excusum exemplum in 8, Colonice, in ædibus Quentelianis anno 1551, atque adeo tredecim annis editione Basileensi antiquius vidimus. In Colonicensi hac editione *Speculo* Honorii adjunguntur etiam *Admonitio et sermones Felicissimi episcopi Arelatensis*; quo tamen nomine in Catalogo archiepiscoporum Arelatensium apud Dionysium San-Marthanum in Galliæ *Christ.* tom. I nullus legitur.

5. *De incontinentia sacerdotum, qui Offendiculum appellatur.* Hunc librum nullibi hactenus reperimus. Gottwici habetur codex membr., in folio, sexcentorum annorum in quo exstat recensio librorum, quos frater *Heinricus huic contulit Ecclesiæ.* Hic non pauca Honorii opuscula recensentur, inter quæ etiam sunt *Elucidarium bene correctum et Offendiculum de incontinentia sacerdotum.* Sed hodie hi codices Gottwici desiderantur, uti et plerique omnes libri ea Heinrici donatione comprehensi.

6. *Summam totius de omnimoda historia.* Hoc opus in mox laudata Heinrici donatione ita recensetur: *Sacramentarium de mysteriis: Summa totius, in quo Cronica ab initio mundi usque ad nostra tempora.* Evolvimus quidem in bibliotheca Gottwicensi ejusmodi chronicon ab orbe condito in codice membraneo, fol., manu sæculi circiter duodecimi exarato, in quo multa præclara ad res Germanicas pertinentia insunt. Verum quia id opus non nisi usque ad annum 1058 pertingit, et auctor *Adalbertum Austriæ marchionem suum* vocat, a *Summa totius* Honorii diversum esse credimus. *Arnoldus Wien lib. II Ligni Vitæ, cap. 69,* auctor est, *hoc magnum opus olim apud Lazium fuisse, sed nunc (circa annum 1595) esse in bibliotheca imperatoris Viennæ; ms.* Quod si verum est, fallit *Got. Olearius*, qui loc. cit. opus Honorii *De omnimoda historia* cum pluribus aliis *dubio procul interivisse* scribit. Imo *Possevinus* in *Appar.*, pag. 767, id Basileæ 1544 editum fuisse affirmat. Sed hic auctor in Honorio tot errores committit, ut nullam fidem mereatur.

7. *Gemmam animæ de divinis officiis.* Opus hoc sæpius sub prelum missum fuit. *Joannes Mabilienus* in *Itinere Italico*, num. 27, *leve quidem esse, sed tamen haud reticendum sibi existimavit, quod liber de ritibus ecclesiasticis, qui Gemma animæ inscribitur, auctore Honorio Augustodunensi, nomen Honorii Solitarii præferat in Ambrosiano codice annorum quingentorum.*

8. *Sacramentarium de sacramentis.* Quem libellum, ut ipse Honorius in Prologo scribit, collegit ex sanctorum scriptis, ut, quibus deest librorum copia, per hoc compendium illorum sublevetur inopia. Vult autem ibidem Honorius, ut hujus operis nomen *Sacramentarium* scribatur, eo quod per illum omne sacramentum divini officii ignavis aperiatur. Prodit id nunc primum ex codice Gemnicensi sæculi XIV, opera et studio eruditi P. Leopoldi Wydemanni. Aliud ejusdem operis exemplum ms. olim etiam Gottwici existisse probat donatio Heinrici, in qua Honorii *Gemma animæ de divinis sacramentis, Sacramentarium de Mysteriis, etc.,* memorantur. Sed is codex periit.

9. *Neocosmum de primis sex diebus.* Hoc opus in mox memorata Heinrici donatione præter alia Honorii opuscula recensetur, cum codex nunc Gottwici inter deperdita numeretur. In monasterio Benedictoburano duo adhuc manu exarata exempla exstant: unum in cod. membr., 4^o, annorum quingentorum, ubi *Honorii Augustodunensis Hexameron* inscribitur: alterum in cod. membr., fol., annorum sexcentorum, in quo *Neocosmi* titulum præfert. Habetur et in codice memb. in fol., B. 64, bibliothecæ Mellicensis, hoc titulo: *Opusculum cujusdam solitarii de operibus quæ fecit Deus in primis sex diebus:* qui codex Mellicensis quingentorum annorum est. Nos id ex codice Gemnicensis Carthusiæ annorum quadringentorum damus, adjuti a sæpius laudato et laudando P. Leopoldo Wydemanno. Cæterum præfatiuncula illa, quæ in nostra editione capiti 1 præfixa est, cum a codd. Benedictoburanis et Mellicensi absit, non videtur genuina nec ab ipso Honorio profecta. Eam tamen a dicto loco abesse nolimus, propterea quod codex Gemnicensis eandem haberet. Idem judicium nostrum est de capite hujus opusculi ultimo, quod pariter in codice Mellicensi desideratur. Igitur genuinum ejus initium censemus esse caput 1: *Quia multi multa de primis sex diebus, etc.,* finem autem in capite 5 his verbis comprehendit: *per quem adhuc omnis corporea creatura in meliorem statum transformatur, tametsi in codice Mellicensi finis opusculo paulo ante ita imponatur: in istis autem temporalibus omnia temporalia et corporalia realiter per species et formas fecit.* Postremo mirari lubet cur Honorius in Catalogo suarum lucubrationum hoc opusculum *Neocosmum de primis sex diebus* inscribat, cum capite 1, quo genuinam Honorii præfationem contineri monuimus, ipse optare videatur ut *elucidario huic suo in capite præfigatur Hexameron.* Sed de inscriptione libri, auctori arbitraria, non a modum quærendum est, dum de re ac opere modo constat.

10. *Eucharisticon de corpore Domini.* Editiones librorum Honorii *De luminaribus Ecclesiæ* male *Eucharisticon* habent. *Eucharisticon* enim, non *Eucharisticon* legendum esse docent omnes, quos vidimus, codices, in quibus exstat hic liber *De corpore Domini*, nominatim Sanct-Crucensis in 4^o, membr., quin-

gentorum annorum; Donatio Heinrici monachi Gottwicensis, sæpius jam citata; Dorotaeanus, signatus num. 54, quadringentorum annorum, et denique Mellicensis, ex quo librum primi publicamus, in fol., chart., L. 52, quem Wolfgangus de Emerstorff ad fidem *vetustorum exemplarium* exaravit, ut ipse in fine his verbis notavit: *volumen istud conscripsit frater Wolfgangus Frischman de Emerstorff, cænobita monasterii Mellicensis, apicibus, quidem simplicibus, nec bene comptis, de exemplaribus tamen vetustis. Cujus pro Dei amore meminisse digneris, optime lector, quisquis ex eo profeceris. Opus quoque ipsum sine suscepit in crastino Margarethæ virginis, anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo primo. Porro in hoc codice incipit Eucharistion, quod interpretatur bona gratia. Denique Eucharistion, non Eucharisticon diserte habet opus Honorii de Luminaribus Ecclesiæ, in eodem Wolfgangi manu exarato volumine. Quædam sæculi xv manus in laudato Mellicensi codice ad librum Honorii De corpore Domini adnotavit, hunc tractatum in publico non videri legendum propter quædam puncta in eo contenta, in quibus auctor videtur errare, vel saltem magna indigere discretionis consideratione, quæ sine dubio hominis scholastici, et veterum dicta ad subtiles temporis sui quæstionculas exigentis animadversio est. Nihil enim exstat apud Honorium quod a vulgari veterum doctorum doctrina aut oratione dissideat. Vel solum caput 5 demonstrabit quam Catholice de sacramento eucharistiæ, quod transsubstantiatione fit, senserit. Christus, inquit, Verbum Patris exstitit, per quod omnia condidit. Idem Verbum naturam panis et vini in substantiam suæ carnis et sanguinis, sicut aquam in vinum, convertit, et non aliud quam suum substantivum de Virgine genitum corpus suis edendum tribuit, et idem in crastino pro vita mundi in ara crucis Deo Patri obtulit. Idem etiam et non aliud Ecclesia hodie per manus sacerdotum conficit, quod Maria genuit. Idem nihilominus et non aliud, quamvis ex alio pane confectum, populus fidelium hodie accipit, quod et Christus manibus suis tradidit. Et licet singuli sacerdotes singulas hostias offerant, non tamen singularia corpora, sed omnes unum, quamvis diverso tempore, conficiunt. Et licet oblatas in plurima frusta dividant, non tamen partes, sed singuli totum accipiunt. Alioquin si Christus semel divisus a populo comederetur, non esset quod denuo esurienti daretur, aut tot essent Christi corpora, quot sacerdotum sacrificia. Nunc autem unum Christi corpus ab omni populo, et ab unoquoque totum comeditur: et tamen totum integrum in dextera Patris permanere verissime creditur. Quodque humana ratio non potest probare, catholica fides neminem sinit dubitare. Qui autem non credit, hujus corporis non particeps erit, quia deterior infideli exstitit. Et capite 8, ubi quæritur cur eucharistia sacramentum dicatur, vel utrum veritas an figura credatur, sic planissime respondet: In Christo duæ substantiæ prædicantur, visibilis humanitas, et invisibilis divinitas. Sic in hoc sacramento duo considerantur. Et quia species et gustus panis et vini cernitur foris, intus autem corpus et sanguis Christi intelligitur, ideo sacramentum dicitur. Omne sacramentum aliud foris ostendit, aliud intus intelligendum innuit: sicut et literæ, in quibus figuræ exterius et characteres videntur, sed potestas et significationes interius intelliguntur. Unde licet in veritate caro et sanguis Christi credatur, tamen non incongrue sacramentum vel figura nominatur, etc., quibus nihil magis catholice scribi potuit.*

11. *Cognitionem vitæ de Deo et æterna vita.* Habetur in codice Mellicensi, 8, p. 40, manu sæculi xii, sub nomine beati Augustini, quod tamen ipsum recentiori manu depictum est. Notat vero ibidem alia sæculi xv manus, *videri esse Honorii ex stylo et ex suo in De luminaribus Ecclesiæ.* In alio codice Mellic., membr., fol., B. 64 quingentorum annorum, hoc opusculum ita inscribitur: *Cognitio vitæ a solitario quodam dialogice edita*, ubi iterum alia, sed sæculo xiv vix recentior manus in margine advertit, hoc opus Honorio ascribi. Nec id in posteriore isthoc codice observatione indignam, quod in dialogo non *magister discipulis aut fratribus, sed solitarius auditoribus* loquatur, quod nostrorum Benedictinorum Patrum, qui hoc opusculum, S. Augustino aliquandiu suppositum, in recenti hujus editione tomo VI, primi Honorio Augustodunensi vindicarunt, sententiam egregie confirmat.

12. *Imaginem mundi de dispositione orbis.* Hujus operis tres antiquas editiones vidimus: prima est Norimbergensis in fol. per Casparum Hochfeder anno 1494 adornata, in qua auctor *Honorius inclusus* vocatur: altera est Basileensis in 4°, anno 1497 per Mag. Joannem Amerbach emissæ, in qua non Honorio, sed sancto Anselmo id tribuitur, cujus opuscula utraque editio præcipue spectat et exhibet. Tertia demum editio est in folio minori, in qua nec locus nec tempus, quo aut ubi procurata sit, additur. Ejus exemplum possidet bibliotheca Mellicensis in codice partim ms., partim typis commisso, signato lit. E, num. 53. Etsi autem hæc editio per quam rudibus typis curata sit, ea tamen longe sincerior et emendatior est quam illa quam post Andream Schottum S. I. et Antonium Hieratum, theologi Colonienses suæ Patrum Bibliothecæ inseruerunt: ut adeo facile crediderimus, hanc ex veteribus a nobis memoratis editionibus esse antiquissimam. Inscriptio trium librorum Honorii in hac editione sic habet: *Christianus ad Solitarium quemdam de imagine mundi. Honorio: Septiformi Spiritu, etc.* Tum sequitur *Prologus de imagine mundi. Honorius: Sapientiæ alumno* etc. Opus hoc in pluribus Austriæ bibliothecis ms., servatur.

13. *Summam gloriæ de Apostolico et Augusto.* In hoc libro agit Honorius de præcellentia sacerdotii præ regno, qua de re magnum sæculo undecimo et duodecimo certamen exstitit, aliis contendentibus regnum nulla ratione sacerdotio subjacere, aliis contrariam sententiam magnis clamoribus tuentibus. In illos non uno loco acerbius invehitur Honorius, utpote a quibus sacerdotio regnum exæquari non posse affirmet, nisi aut *adulatores principum, aut ignari rerum, aut denique stupidi homines* audire velint. Jam illos, inquit cap. 8, *familiariter quæramus, quorum causa hanc lucubratiunculam suscepimus, qui ob pecuniæ amorem, ob laudis favorem, et pro adipiscendæ ab ipsis principibus dignitatis et cujus honore prædicant indoctis ipsi maxime indocti, ubique in manu regum omnes dignitates pendere. Hi qui hæc dicunt, aut laici, aut monachi aut clerici sunt? Si laici sunt, tunc ut insipientes sunt irridendi, vel potius ut ignari a sapientibus corrigendi. Si autem monachi sunt, tunc desipiunt, qui aut veritatem ignorantes errant, aut scienter errorem ob avaritiam sapientes, verum se scire dissimulant. Si autem clerici sunt, vesani capitis sunt, qui ecclesiastico ordini jus ob ipso Domino collatum adimunt, illudque laicali potestati conferunt, imo se ipsos propria libertate spoliant, ac servili laicorum dispositioni cum Cain subjugant. Igitur horum omnium stolidæ assertiones a sensatis sunt confutandæ, imo ab omnibus ratione utentibus reprobandæ, cum regnum sacerdotio, populus clero jure subiaceat, et sicut sol lunæ, spiritus animæ, contemplativa vita activæ, sic sacerdotium regno præemineat. Hæc Honorius, qui si intra justos comparationis limites se continuisset, contentusque fuisset genus generi prætulisse, nec suis nec nostris temporibus, qui ab eo vehementer dissentiret, reperisset. Nempe non tam de præcellentia horum duorum generum, sed de necessariis consecutionibus, quæ ex alterius præcellentia effluebant, disputatio et controversia fervebat. Itaque dum illas alii coarctarent, ampliarent alii, Honorius poster cum posterioribus faciens eo cap. 4, progressus est, ut existimaret, imperatorem Romanum debere*

ab apostolico eligi consensu principum, et acclamatione plebis in caput populi constitui, a papa consecrari et coronari. Sed hic forte, scribit Honorius, contentiosi sermone et scientia imperiti erumpent, et imperatorem non ab Apostolico, sed a principibus eligendum affirmabunt. Quos ego interrogo, utrum rex a subditis, an praelatis sit constituendus? A praelatis, inquiunt. A quibus? A ducibus et comitibus. Sed duces et comites episcopis, ut puta, dominis suis subditi sunt, quia ab eis beneficia et Ecclesiarum prædia habent: ergo rex a Christi sacerdotibus, qui veri Ecclesiæ principes sunt, est constituendus: consensus tamen laicorum requirendus. Igitur quia sacerdotium jure regnum constituet, jure regnum sacerdotio subjacebit. Quæ ratiunculæ et consecutiones, quatenus ad electionem imperatorum et regum pertinent, quantum inter se cohæreant, ab aliis doctissimis viris jam dudum demonstratum est. Cæterum hunc Honorii librum, quem Antonius Hierat in Bibliotheca Patrum Coloniensi cum ejusdem Honorii serie Romanorum pontificum perperam confundit, e ms. codice Gemnicensi trecentorum annorum extulit P. Leopoldus Wydemannus, cui et sequens Honorii opusculum debemus. Summa Gloria exstat et in bibliotheca canonice Tirnsteinensis in codice chart. 4, manu sæculi xv, et in codicibus Mellicensibus membranis E. 85, et L. 24, quorum ille quadringentorum, hic trecentorum annorum est.

14. *Scala cæli de gradibus visionum.* Etiam hunc libellum eundem esse atque Honorii opus *De solis affectionibus*, male opinatus est Antonius Hierat seu Andreas Schottus, quorum editionem adoptarunt characteres Bibliothecæ Patrum Coloniensis, qua utimur. Neque enim *Scala cæli* argumenti philosophici, ut *liber de solis affectionibus*, sed theologici seu ascetici est, quam Honorius eorum gratia struxit, qui ad spiritualia, ut ipse in prologo ait, scandere nituntur, sed ordinem graduum ignorantes, per abrupta se præcipitant, et dum non gradatim scandendo, sed per præcepta inconsulte ruendo, nec hujus nec illius retinaculum rectitudinis, quo gressum firment, inveniunt, pondere penduli, visu pressi cassum iter relinquunt, atque in profundæ fabulæ opiniones et tenebras ignorantia errabundi resiliunt. Quorum animi inopia pie permotus, navem eis de exsilio ad patriam opimis opibus instruxi, et scalam congruis gradibus ordinabiliter disparatam de cæno ad cælum erexi. Quam si rite scandere contendunt, regem gloriæ in decore suo videbunt. Unde si videtur, libellus *Scala cæli* vocetur. Porro istud opusculum ven. Leopoldo, qui ex mox citato suæ Carthusiæ codice, lecta sane quam difficili eruit, acceptum referendum esse, lectorem jam monuimus. Idem in donatione Heinrici monachi Gottwicensis his verbis recensetur: *Neocosmos de sex primis diebus. Scala cæli de tribus cælis. Gemma animæ, etc.* Sed horum nihil amplius in bibliotheca Gottwicensi restat.

15. *De Anima et de Deo quædam ex S. Augustino excerpta, et sub dialogo exarata.* Hic Dialogus in codice Mellicensi membraneo, lit. P. 40 signato, et circa duodecimum sæculum collecto superest, id quod nos non nisi post excusum secundum tomum deprehendisse serio dolemus. Ast illi suus locus in sequentibus voluminibus erit, in quibus etiam *liber amplius theologicarum Quæstionum* de limbo Patrum, inferno, cælo, etc., indidem depromptus comparebit, quem tum ob similitudinem styli, tum ob opinionum consensionem ejusdem Honorii esse non dubitamus. Interim ordinem et initium *Dialogi de anima et de Deo* cape. Primo plusculæ veterum sententiæ de natura animæ ponuntur, ex Cassiodoro, ut scriba in margine notat, aliisque decerptæ. Incipit prior: *Anima hominis proprie dicitur, non etiam pecudum, quia illorum vita in sanguine nascitur constituta, etc.* Tum sequitur Honorii præfatiuncula: *Quæ de opere beati Augustini decerpsi, studiosis, quibus libri desunt, stylo tradere curavi.* Demum dialogum orditur D. in hunc modum: *Sæpius mihi de anima cogitanti, et unde vel quid vel qualis, vel quanta sit, penitus ignorant, rogo, ut, quæ Deo inspirante de his sentis, pandas sciscitanti.* Respondet M. *Ad hoc negotium non ero imparatus, quia frequenti meditatione in hoc sum occupatus, etc.* Quæ omnia lectori perspectiora in ipsa editione reddentur.

16. *Expositionem totius Psalterii cum canticis miro modo.* Ita enim hunc locum interpungendum esse docet ms. cod. Mellic. L. 52, non: *Expositionem totius Psalterii cum canticis. Miro modo Cantica canticorum exposuit, etc.*, ut habet novissima editio Fabriciana. Exstat hæc amplissima Honorii Expositio in duobus Monseensis seu Lunælacensis bibliothecæ voluminibus chartaceis in fol., in quibus opus *Honorii solitarii, viri religiosi explicit anno 1458*, et in codice membraneo Claustroneoburgensi, manu sæculi decimi tertii conscripto, in quo *Incipit prologus Honorii solitarii viri religiosi. Christiano Patri, etc.* Et in tribus membranis voluminibus in fol. eadem ætate perscriptis, bibliothecæ Mellicensis, quorum primum lit. h. 54, alterum J. 45, ultimum J. 14, signatum est. Specimen quoddam hujus Honoriani Commentarii ex codice Gemnicensi quadringentorum annorum habes, id est: Præfationem, Expositionem psalmi 1, L, LI, C, CI, et CL; quæ si viris doctis non displicuerint, fortassis non deerit qui ad integri operis editionem se accingat. Cætera quæ in Mellicensibus codicibus observatu digna sunt, adnotantur ibidem.

17. *Cantica canticorum, ita ut præexposita (52) non videantur.* Expositio Cantici canticorum dudum typis exscripta est, sed sine prologo, quem tandem ex codice Signiacensi cl. P. Edmundus Martene in Thesauri novi Anecdotorum tomo I, col. 563 publicavit. Porro ex eo fides codicum Mellicensium, in quibus Honorius Expositionem Psalmorum *Chunoni abbati* dicat et inscribit, comprobatur, mutuoque ab his quem illud C. in prologo Cantici canticorum notet, innuitur. Ast cujus monasterii abbas ille Chuno fuerit, adhuc incognitum manet. Prologus in Cantica a Marteneo editus etiam exstat in codice ms. canonice Drotheanæ, chartaceo, in fol., trecentorum annorum, Zwetlensi, et Aypacensi.

18. *Evangelia quæ B. Gregorius non exposuit.* Hoc opus in nulla hactenus bibliotheca vidimus.

19. *Clavem physicæ de naturis rerum.* Sunt qui putent hoc Honorii opus idem omnino esse ac ejusdem editos libros iv de mundi philosophia. Sed codex monasterii Zwetlensis aliud nos docet, in quo isthæc notantur: *Iste liber dicitur excerptus ab Honorio solitario de quinque libris cujusdam Chrisotomii.* Tum: *Incipit prologus in Clavem physicæ. Cum multos mente intuear, etc.* Codex est quingentorum annorum, signatus num. 261. Itaque *Clavis physicæ* Honorii adhuc inedita est, sed a nobis tandem in sequentibus tomis in lucem vindicanda (55). Quod jam factum esset, nisi eruditorum virorum opinatio nobis impedimento fuisset. Vide Bibliothecæ SS. PP. Coloniensis tom. XII, part. 1, pag. 929.

20. *Resectionem mentium de festis Domini et sanctorum.* Latet adhuc opus. Exstitit olim in monasterio Gottwicensi, ut constat ex donatione Heinrici monachi, ubi inter alia Honorii opuscula *Resectio mentium, in quo sermones ad fratres in capitulo*, collocatur. Trithemius De script. eccles., c. 557, male hoc opusculum vocat *Resectionem mensium*, nisi forte is merus error typographicus sit, quem tamen recentiores editiones retinuerunt.

21. *Pabulum vitæ de præcipuis festis.* Id nullibi adhuc nobis occurrit. In donatione Heinrici una cum alijs

(52) Edit., ita ut prius expos.

(55) Promissis non stetit.

Honorii libris monasterio Gottwicensi confertur *Pabulum vitæ, in quo sermones in festis diebus*. Sed Gottwicense exemplum deperit.

22. *Libellum de luminaribus Ecclesiæ*. Is simplici plus vice typis excusus est, tametsi correctior et castigatior editio ab omnibus merito flagitetur. Egregius est codex Mellicensis L. 52, in folio, a Wolfgango de Emerstorf de *veteri exemplari*, ut ait, descriptus. Alius ejusdem Mellicensis monasterii codex est in 4, K. 24, ejusdem ætatis, puta sæculi decimi quinti.

Atque hæc sint ad catalogum operum quem ipse Honorius concinnavit, animadversa. Quia verò, ut supra scripsimus, post opus *De luminaribus Ecclesiæ* is alia plura opuscula in lucem edidit, eorum etiam elenchum, quatenus quidem licet, atteramus.

23. *De X plagis Ægypti spiritualiter*. Opusculum hoc perbreve sub Honorii nomine habetur in membraneo codice Gemnicensi, quem sæculo decimo quarto pereleganter exaratum esse V. P. Leopoldus testatur.

24. *Scala cæli minor*. Desideratur nomen Honorii in codice chartaceo Gemnicensi in folio annorum trecentorum. Nec opusculum Honorio tribuit P. Leopoldus nisi conjectando. Nobis id nihil aliud quam sermo quidam videtur.

25. *Liber duodecim quæstionum*. Præcipua harum quæstionum est: *Num sanctus archangelus Michael beato Petro apostolo, an Petrus Michaeli præcedat?* Honorius primas defert beato Petro c. 6, ubi hæc ejus verba legas: *Igitur quantum ordo seraphin præcellit dignitate ordinem archangelorum, tantum præcellit Petrus princeps apostolorum Michaelem unum de ordine archangelorum. Hinc est quod Roma caput mundi Petro apostolo, non Michaeli archangelo primatum regiminis obtulit, et universa Ecclesia per orbem non solum in privatis locis, sed etiam in præcipuis urbibus episcopalem sedem Petro contulit.* Ita Honorius. Opusculum in publicum emergit ex ms. cod. Gemnicensi quadringentorum annorum.

26. *Quæstiones VIII de angelo et de homine*. Erutæ sunt ex laudato ejusdem Carthusiæ ms. codice. Porro hæc quæstiones non sunt de nihilo, sed earum quædam res apud gravissimos auctores hodieque controversas attingunt, cujusmodi illa est: *Cur Deus quosdam innocentes, videlicet infantes, quos unda baptismatis non regeneravit, in miseria relinquat?* Quod Honorius ait *non plus a nobis posse investigari, quam illud possit indagari: cur angelos non fecerit archangelos, vel illos non fecerit thronos, vel feminas non fecerit viros, vel bestias non fecerit aves, vel cur pavoni tantum decorem pennarum præ cæteris avibus dederit, et multa his similia. Omnia enim, quæcunque voluit, fecit et facit.* Hæc Honorius prudenter sane ac sobrie.

27. *De animæ exilio et patria, alias De artibus*. Libellum hunc idem nobis codex Gemnicensis bibliothecæ suggestit, curante P. Leopoldo, cujus benevolentia et studio etiam sequentia omnia consecuti sumus. Eum Honorius cuidam Thomæ dicavit, cui *librum quoque XII Quæstionum*, numero 25 relatum, inscripsit. Argumentum totum asceticum est, quod vel solis inspectis capitum, in quæ id divisimus, summaris complecteris.

28. *De libero arbitrio*. Libellus hic ab altero Honorii opusculo *De libero arbitrio, quod inevitabile dicitur*, penitus diversus est, tametsi doctrina utrisque contenta fere eadem sit. Eum Honorius nuncupat *Godschalco* cuidam, *fide et opere sudanti in sancto proposito, verbo et exemplo gregi Christi præposito*, quæ innuere videntur, *Godschalcum* abbatis munere alicubi functum fuisse. Opusculum in codice Gemnicensi quadringentorum annorum auctoritates Patrum Ambrosii, Augustini, Fulgentii, etc., excipiunt, ex quibus, ni fallimur, manifestum est Honorium in doctrina de libero arbitrio nihil aliud sentire aut tradere voluisse, nisi quod a majoribus traditum accepisset.

29. *De vita claustrali*. Opusculum sub Honorii nomine una cum aliis certissimis ejusdem lucubrationibus comparet in codice Gemnicensi, in 8°, quem ven. Bertholomæus, Carthusianus Gemnicensis, et anno 1459 prior Carthusiæ Eysbacensis, exaravit.

30. *De philosophia mundi lib. IV*. Exstant in Bibliothecis Patrum.

31. *De solis affectibus seu affectionibus lib. I*. Hunc male confundi cum *Scala cæli de gradibus visionum*, ex iis constat quæ ad numerum seu potius opusculum 14 adnotavimus.

32. *Series Romanorum pontificum*. Exstat in Patrum Bibliothecis.

33. *De hæresibus lib. I*. Ibidem habetur. Manuscriptus multoque emendatior exstat in codice Mellic. Wolfgangi de Emerstorf, notato lit. L. 52, ex veteribus exemplaribus exscripto.

34. *Quæstiones et ad easdem responsiones in duos Salomonis libros, Proverbia et Ecclesiasten*. Vide in Bibliothecis Patrum.

35. *De Anima lib. I*. Ita Trithemius De script. eccles., cap. 557. Sed vitioso codice deceptum virum magnum fuisse, non dubitemus. Est itaque Honorii *liber de anima* nullo modo distinctus ab ejusdem *libello de anima et de Deo ex S. Augustino*, quem more *dialogi* exaratum in bibliotheca Mellicensi asservari super num. 15 diximus.

36. *Dialogus ex opusculis Augustini lib. I*. Ita iterum Trithemius, quem falsum esse paulo ante dicta demonstrant. Nempe ex uno eodemque Honorii opere tria procudit Trithemius.

37. *Epistolarum ad diversos lib. I*, secundum eundem Trithemium. At de iis nos adhuc nihil videmus.

38. *Suum quid virtutis de virtutibus et vitiis*. Hoc quid monstri sit, nondum assecuti sumus. Quidquid id tamen operis fuerit, certe inter Honorii, ni fallimur, opuscula in donatione Heinrici monachi hoc modo exprimitur. Quæ donatio quoniam in illustratione Honorii lucubrationum insigni nobis usui fuit, aliaque continet quæ veterum opusculis lucem afferre possunt, eam integram hoc loco exhibere non gravabimur.

Isti sunt libri quos Frater Henricus huic (Gottwicensi) contulit Ecclesiæ.

sacrum insigniter expositum. Cantica canticorum mirabiliter exposita. Matthæus glosatus. Apocalypsis exposita. Item Cantica canticorum cum glosis. Clavis physicæ, scilicet liber de Perisision excerptus. Speculum Ecclesiæ, in quo sermones dulcissimi ad populum. Refectio mentium (54), in quo sermones ad fratres in capitulo. Pabulum vitæ, in quo sermones in festis diebus. Elucidarium bene correctum. Offendiculum de incontinentia sacerdotum. Eucharistion de corpore Domini. Neocosmos de sex primis diebus. Scala cæli de tribus cælis. Gemma animæ de divinis sacramentis. Sacramentarium de mysteriis. Summa totius, in quo chronica ab initio mundi usque ad nostra tempora. Imago mundi in quo totus mundus describitur. Summa gloria de Apostolico et Augusto. Suum quid virtutis de virtutibus et vitiis. Sigillum sanctæ Mariæ, in quo Cantica ad personam sanctæ Mariæ exponuntur. Cognitio vitæ. Inevitabile, in quo de libero arbitrio et prædestinatione et gratia Dei disputatur. Anshelmus De libero arbitrio. Eucharius De Hebraicis nominibus. Isidorus breviter

(54) Videtur cod. habere, *mærentium*.

super totam Bibliothecam. Item sententiæ Isidori de utroque Testamento. Thimeus Platonis. Bucolica Virgilii. Theodotus. Musica Odonis. Serenus De medicina arte, in quo excerpta Bedæ de Gallieno et Ippocrate. Abacus Gerlandi. Priscianus abbreviatus. Abbo De regulis. Focas De arte grammatica. Item libellus De penultimis. Libellus versuum. Rhetorica Alerani. Excerpta de Martino. Priscianus constructionum, in quo et exemplar metrorum. Liber orationum. Liber De luminaribus Ecclesiæ, id est de scriptoribus ecclesiasticis. Liber, in quo sanctæ cantilenæ. Excerpta de libris S. Augustini de Deo et anima. Quæstiones diversæ. Glosæ diversæ. Computus Dionysii Græce, in quo abacus et mappa mundi. Martyrologium, in quo diversæ paginæ computi. Rodale, in quo septem liberales artes depictæ. Item rodale, in quo Trojanum bellum depictum. Item Rodale, in quo varia pictura. Item Quaternio depictus. Hucusque Donatio Heinrici in membranco codice Gottwicensi in folio, manu sæculi duodecimi.

IV

FABRICIUS, *Biblioth. med. et inf. lat.*, t. III, p. 277.

Honorius, Gallus, Augustodunensis, in Burgundia presbyter et scholasticus, circa annum 1150, Solitarii etiam nomine venit in veteri codice *Gemma animæ* Ambrosiano, quem inspexit Mabillonius, pag. 14 Itineris Italici, et in Gothano commentariorum in Cantica, de quo D. Salomon Ernestus Cyprianus in Catalogo mss. Gothanorum, pag. 101, nec non, teste Bernharo Pezio, in codice Zvetlensi *Clavis Physicæ* de naturis rerum, et alio Mellicensi utroque 500 annorum libro, cui titulum *Inevitabile* Honorius imposuit. Quid quod *inclusi* venit nomine in editione Norimbergensi *Imaginis mundi* an. 1491? Effigies ejus veteri codice librorum IV *De philosophia mundi*, præmissa Diario theologico Germanico *Unschuldige Nachrichten von Alten und Neuen Theologischen Sachen*, an 1718. Catalogum scriptorum suorum sive ipse texuit, sive, quod magis credo, amicus ejus subjecit libro quarto *De luminaribus Ecclesiæ*, capite ultimo, quem cum observationibus meis subjiciam, collatis etiam iis quæ laudatus Pezius in dissertatione isagogica ad tomum secundam Anecdotorum erudite observavit.

1. *Elucidarium* in tribus libellis, primum de Christo, secundum de Ecclesia, tertium de futura vita distinxit. Prodiit Promptuarium hoc sive Elucidarium sub Anselmi nomine Parisiis 1550, 8°, atque inter Anselmi Cantuariensis Opera. Alii Guibertum (55) Novigentinum, alii Guilelmum Coventriensem Carmelitam; alii Augustinum ipsum voluere auctorem. Huic Elucidario an. 1595 *Elucidarium Elucidarii* opposuit Nicolaus Eymericus. Vide Jacobum Quetif tomo I, pag. 711 seq. Versionem Germanicam Elucidarii an 1444 scriptam vidit Pezius in bibliotheca Mellicensi.

2. Libellus *De sancta Maria*, qui *Sigillum S. Mariæ* intitulatur, expositio allegorica in Cantica canticorum, in Bibliothecis Patrum Colon. tom. XII, et Lugd. tom. XX, pag. 1217, ex editione Colon. 1540, 8°.

De prædestinatione et libero arbitrio, qui *Inevitabile* dicitur. Dialogum hunc edidit Georgius Casander, Colon. 1552, 8°, unde recusus in Cassandri operibus pag. 625-639, atque inde ex Joannis Conen, in Cassandri manes injurii editione Antwerp. 1620-1624, 8°, in Bibliothecis Patrum, Paris. tomo IX, Coloniensi tomo XII, et in supplemento an. 1622, et Lugdunensi tomo XX, pag. 1128.

4. Libellus *Sermonum*, qui *Speculum Ecclesiæ* nuncupatur. Prodiit edente Joanne Dietsbergio Coloniae 1551, 8°, cum *Feliciarii* (ita vitiose expressum pro *Cæsarii*) sermonibus.

5. *De incontinentia sacerdotum*, qui *Offendiculum* appellatur. Non exstat.

6. *Summa totius, de omnimoda historia*. Videri possit diversum ab hoc esse, pro eodem habitum a Passavino breve *De ætatibus mundi Chronicon*, ab orbe condito ad auctoris tempora, quod libri quinti locum occupat inter septem Honorii libros, editos Basileæ 1514, 8° et cum libro *De temporibus* (infra num. XII) tertius liber est in *Imaginem mundi*, edita Spiræ 1585, 8°. Idem videntur quos in bibliotheca Cæsaria existare testatur Lambecius, II, pag. 5 et 70. Honorii *De mundo et temporum et rerum ad Conradum III*, sive annum Christi 1157, *successione libri III*. Certe nondum hactenus in lucem prolata est, quæ ab Arnolde Wion tomo I *Ligni Vitæ*, pag. 426, inter Honorii scripta memoratur *Summa Historiarum, sive Chronicorum, magnum opus; erat olim apud Laxium, sed nunc est in bibliotheca imperatoris, Viennæ mss.* Hæc est Chronica solemniter laudata Theodorico Engelhusio, desinens in Lucio III sive in anno 1181.

7. *Gemma animæ, de divinis officiis*, de officio Missæ, de ministris Ecclesiæ, de horis canonicis et totius anni solemnitatibus et cerimoniis. Lips. 1514, 4°, recusus in Speculo antiquæ devotionis, Colon. 1549, fol., vulgato per Joannem Cochleum cum Amalario, Walafrido Strabone, Liturgia Basilii ex veteri versione, Expositione Missæ, et scriptore Vitæ S. Bonifacii martyris et catalogo episcoporum atque archiepiscoporum sedis Moguntinæ. Deinde inter ejusdem argumenti scriptores Colon. 1558, Rom. 1590, Paris. 1610, fol., et in *Speculo missæ* Venet. atque in Bibliothecis Patrum Colon. tom. XII, Lugd. tom. XX. Citatur a Theodorico Engelhusio.

8. *Sacramentarium, de sacramentis*, sive de causis et significato mystico rituum divini in Ecclesia officii, quod Honorius profitetur se collegisse ex sanctorum scriptis, ut quibus deest librorum copia, per hoc compendium illorum sublevetur inopia. Primus edidit vir celeberrimus Bernardus Pez tom. II. Anecdot., p. 249-545.

9. *Neocosmos de primis sex diebus*. Hoc est *Hexameron* quod ab eodem Pezio vulgatum habemus tom. II Anecdotorum, pag. 71-88.

10. *Eucharisticon de corpore et sanguine Domini*, sive *Eucnariston*, quod interpretatur *bona gratia*: idem laudatus Pezius edidit tom. II Anecdot., pag. 549-562.

11. *Cognitio vitæ de Deo et æterna vita*. Exstat in appendice Operum S. Augustini, edit. Benedictin., tom. VI, edit. Amst., p. 649. Sub Augustini nomine de S. Trinitate ex libro *Περὶ τῆς γνώσεως ἀληθοῦς ζωῆς* occurrit ex hoc libro fragmentum Græce cum Latina versione editum Basil. 1678, 8°, a Joanne Leunclavio post Legationem Manuelis Comneni ad Armenios, p. 584-599.

12. *Imago mundi de dispositione orbis*. Prodiit in duos divisa libros (1 de globo totius mundi, et 2 de

temporibus, mathesis sive institutio). Primus inter libros septem Basil. 1544. 8°, sed jam ante cum libro secundo de temporum differentia et tertio de rerum successione usque ad annum Christi 1157 prodiit sub nascentis typographiæ initia sine loco et anno (56) in fol. et Norimb. 1491, fol., Basil. 1497, 4°, et Spiræ 1585, 8°, et sub Anselmi nomine Basil. 1497, 4°, et in Bibliothecis Patrum Colon. tom. XII, et Lugd. tom. XX, pag. 964.

13. *Summa gloria et Apostolico et Augusto*, sive de præcellentia sacerdotii præ regno, in Bernardi Pezii tom. II Anecd., p. 179-198.

14. *Scala cæli de gradibus visionum*. Scala major, Dialogus de ordine cognoscendi Deum in creaturis per gradum triplicem, corporalem, spiritualem et intellectualem. In Bernh. Pezii Anecd., t. II, p. 157-170; et Scala minor de gradibus sive virtutibus charitatis, id pag. 175-176.

15. *De anima et de Deo quædam de Augustino excerpta, sub dialogo exarata*. Hoc in codice Mellicensi seriis repertum, deinceps publicaturum se laudatus Pezium recepit, qui notat ex uno hocce scripto duo fecisse Trithemium cap. 557, unum *de anima*, et alterum, *dialogum ex opusculis Augustini*.

16. *Expositio totius Psalterii cum Canticis, miro modo* (57), ad Cunonem abbatem. Ex hac præfationem cum expositione psalmi x, li, li, c, c, cl, edidit Pezium tom. II Anecd., p. 97-154, ubi notat Honorium finito Psalterio exposuisse etiam Cantica quæ in laudibus quotidie dicuntur, uti et Cantica: *Benedictus, Magnificat, Nunc dimittis, Orationem Dominicam et Symbolum apostolorum*. In præfatione Honorius ait *Psalterium se Gallicum, non Romanum explanaturum: quia in nostris Ecclesiis psallimus. Est autem Gallicum Psalterium, quod a LXX Interpretibus* (58) *est translaturum: Romanum autem quod a Symmacho vel nescio a quo alio est interpretatum*.

17. *Cantica canticorum exposuit ita ut prius exposita non videantur*. Commentarium hunc primus edidit Andreas Schottus in Bibliotheca Patrum, Colon. 1618, recusum in aliis editionibus, ut Lugd. tom. XX, p. 1155-1217. Prologus brevis vulgatus ab Edmundo Martene tom. I Anecd., p. 565 seq.

18. *Evangelia quæ B. Gregorius non exposuit*. Nusquam exstat.

19. *Clavis physicæ de naturis rerum*, excerptus de quinque libris ejusdem Chrysostomii. Incipit: *Cum multos mente intuear*. Opus hoc diversum a quatuor libris *De mundi philosophia*, editurum se pollicitus est clarissimus Pezium.

20. *Resectio mentium* (59) *de festis Domini et sanctorum*. Non exstat.

21. *Pabulum Vitæ, de præcipuis festis*. Non exstat.

22. *Liber de luminaribus Ecclesiæ*, in quatuor libellos distributus, quorum primum ex Hieronymo, ex Gennadio secundum, tertium ex Isidoro contraxit Honorius, quartum vel ipse addidit, vel ex Beda aliisque collegit. Hic sextus est inter libros septem, editos Basil. 1544, 8°. Deinde cum Hieronymo, Gennadio, Isidoro, Sigeberto et Henrico Gandavensi, curante Suffrido Petri Col. 1580, 8°, et in Auberti Miræi Bibliotheca Ecclesiastica, Antw. 1659, quam cum auctario recudendam dedi Hamb. 1718, fol. Denique in Bibliothecis Patrum.

Præter hæc Honorio ipsi, vel ejus amico memorata, referre deinceps juvat et hæc edita quidem:

De philosophia mundi libros IV, qui locum tertii occupant in septem libris Honorii editis Basil. 1544, 8°, recusum etiam in Bibliothecis Patrum.

De solis affectibus, inter eosdem septem liber quartus pag. 277, Basil. 1544, 8°, in Patrum Bibliothecis.

De hæresibus librum in eadem Basileensi sylloge septimum, et in Bibliothecis Patrum, et Helmstadii 1611, 4°, cum Harmenepuli, Græci scriptoris Catalogo hæresium et Fidei professione, Latine.

De decem plagis Ægypti, spiritualiter. Edidit Bernardus Pez tom. II Anecd., pag. 91-94.

Librum XII Quæstionum ad Thomam. Ibid., p. 201-212, ubi inter alia capite 6, pag. 208, legas hæc verba: *Quantum ordo seraphim præcellit dignitate ordinem archangelorum, tantum præcellit Petrus, princeps apostolorum, unum de ordine archangelorum*.

Librum VIII Quæstionum de angelo et homine. Ibid., pag. 215-224.

Libellum de animæ exilio et patria, alio titulo *De artibus*, quas sub decem civitatum describit imagine, grammatica, rhetorica, dialectica, arithmetica, musica, geometria, astronomia, physica, mechanica, æconomica. Ibid., pag. 227-254.

Libellum de libero arbitrio, ad Gotschaicum (longe diversum ab altero ejusdem argumenti de quo supra num. 5). Ibid., p. 257-246. Afferuntur loca ex Ambrosio, Anselmo, Augustino, Fulgentio, Gregorio Magno, Joanne Chrysostomo, Isidoro et Petro (Damiani).

Quæstiones et ad easdem Responsiones in duos Salomonis libros, Proverbia et Ecclesiasten. Colon. 1540, 8°, atque in Patrum Bibliothecis.

Seriem Romanorum pontificum, quorum amplius xxx martyrio sunt coronati. Occurrit in iisdem Bibliothecis Patrum, ut t. XX Lugd., pag. 1026-1027.

Nusquam exstant *liber epistolarum ad diversos*, cujus meminit Trithemius: neque *Suum quid virtutis, de virtutibus et vitiis*, quod apud Pezium nominatur inter libros Honorii quos frater Henricus olim Gotwicensi contulit Ecclesiæ, sed temporum injuriæ abstulerunt.

Videtur nescio quod opus quoddam suum notare Honorius ante prologum in *Gemmam animæ* ita scribens (tom. XX Bibliothecæ Patrum Lugd., pag. 1046): *Postquam Christo favente, pelagus Scripturæ prospero cursu in summa totius transcurri, atque naufragosam cymbam per syrtes et piratas multo sudore evectam vix ad optatum littus appuli, rursus habitatores Sion me in fluctus cogitationum intruditis, etc.*

Ad *Glossulas suas super Platonem* remittit lectorem lib. I *De philosophia mundi*, cap. 15. Id. p. 999.

Honorius Augustodunensis. Libellus *De gemma animæ* inscriptus exstat apud me in ms. codice veteri membranaceo, multisque variantibus lectionibus ab editis discrepat, quare non inanem operam daturum credo illum, qui ad veteres mss. codices recensitum opusculum istud recuderet. Atque in primis animadvertisse juvat in codice illo ms. inscribi opusculum illud non quidem ut in editis *Gemma animæ*, sed *Gemma Ecclesiæ*. Tum in ipso priori operis capite additamenta quædam occurrunt non spernenda; etenim post illud verbum *prodesse*, additur in nostro: *quatenus memoriam tui omnium orationibus juqiter liceat interesse, etc.* MANSI.

(56) Vide indicem librorum sæculo xv impressorum quos possidet V. C. Christianus Gottlieb Schwartzius Norimb. 1727, 8°, p. 68 seq.

(57) Hæc non videtur ipse de se Honorius, sed alius quidam scripsisse ex ejus amicis.

(58) A *LXX Interpretibus* intellige ac si esset ex *LXX Interpretibus*. Sic mox a *Symmachio*, pro ex *Symmachio* versum Latine.

(59) Vitiose mensium excusum apud Trithemium cap. 557.

V.

(Bibliotheca Veterum Patrum, ed. Lugdun., t. XXI, p. 963.)

Antonius HIERAT pio lectori salutem.

Damus en, Lector, uno fasce publici boni gratia colligata Honorii Augustodunensis, quæ quidem ad nos exstant, Omnia, recensita nunc demum a P. Schotto Soc. Jesu, amico nostro singulari, etsi membranis antiquis calamo exaratis hic destitueretur. Sed quid Basileæ primum typis Cratandri ex parte ea in lucem protulit, is quatuor se nactum codices perantiquos *Imaginis mundi*, eosque invicem commisisse profiteretur. Altera vero editio, quadragesimo post anno secuta, ejus sæculi anno octogesimo quarto post millesimum quingentesimum, Spiræ Nemetum Bernadi Albinus typis, ea longe et emendatior fuit et locupletior uno libro. Hoc opus video etiam a Joan. Trithemio abbate Spanheimensi Hugoni Victorino attribui; non nemo Anselmo Cantuariensi ascribit: forte quod eadem tractantes titulum suæ Cosmographiæ tribuerint eundem. Adhæc *Inclusi*, alii *Solitarii* dant cognomentum; plerique *presbyteri*, ut eundem esse equidem opiner. Tertio denique pedatu accessit nostræ editioni ejusdem Honorii *Gemma animæ*, seu *De divinis officiis*, ritumque sacrificii missæ libri quatuor, in quibus et de *horis* agitur *canonicis*: quos libros auctor Honorius libro *De luminaribus Ecclesiæ*, seu *ecclesiasticorum Scriptorum* extremo, suas enumerans vigilias, pro suis agnoscit; et principium de more Trithemius, ut legitimum, commemorat. Exiit hoc opus Lipsiæ quondam anno ejus sæculi quarto decimo post millesimum quingentesimum; et nuper Lutetiæ vulgatum in Liturgicis nihilo emendatius, cum tertia Veterum Patrum Bibliothecæ editione. Nos universa *σποράδην* edita conjunximus, ut vides, et paulo quam antea meliora fecimus, imo et locupletiora. Accessere etenim in *Proverbia et Ecclesiasten Comment.* et in *Cantica canticorum*.

HONORII AUGUSTODUNENSIS

OPERUM PARS PRIMA

DIDASCALICA ET HISTORICA.

DE PHILOSOPHIA MUNDI

LIBRI QUATUOR.

(Bibliotheca vet. Patrum, Lugdun. edit., tom. XXI, pag. 995.)

INCIPIUNT CAPITULA.

LIBER PRIMUS.

- CAP. I. Quid sit philosophia.
 CAP. II, III. Quæ sunt et non videntur, et quæ videntur.
 CAP. IV. Quid sit perfecte aliquid cognoscere.
 CAP. V. Quibus rationibus probetur Deum esse.
 CAP. VI, VII. Quare Pater dicatur potentia, Filius Sapiencia.
 CAP. VIII. De genitura Filii.
 CAP. IX. Quare Spiritus sanctus voluntas dicatur.
 CAP. X. Cur a Patre et Filio procedat.
 CAP. XI. De coæternitate ipsorum.
 CAP. XII. Quare uni personæ quædam attribuantur, cum sine alia nihil operetur.
 CAP. XIII. Cur Filio incarnatio attribuat?
 CAP. XIV. Cur Spiritui sancto peccatorum remissio?
 CAP. XV. De anima mundi, quæ?
 CAP. XVI. Quid sit cæleste animal et æthereum?

- A CAP. XVII. Quid æreum.
 CAP. XVIII. Quid humectum.
 CAP. XIX. Utrum corpora sint vel spiritus angeli?
 CAP. XX. De dæmonibus.
 CAP. XXI. De elementis multa.
 CAP. XXII. De creatione piscium et avium.
 CAP. XXIII. De creatione cæterorum animalium et hominis, et quo tempore facta mundi creatio sit

LIBER SECUNDUS.

- CAP. I. Quid sit æther, et ornatus illius.
 CAP. II. Quod aquæ congelatæ super æthera non sint.
 CAP. III. Quid illud: Divisit aquas quæ sub firmamento sunt.
 CAP. IV. Quod super æthera nihil videatur.
 CAP. V. Quot modis auctoritas loquatur de superioribus