

vatoris nostri sermonibus supplicamus; ita etiam in A canticis personemus. Superfluo namque alia queruntur, divinis laudis honore, non humanis, sed divinis, et tur, ubi ista sufficere et superabundare noscuntur. spiritualibus, juxta Apostolum, psalmis, hymnis, et

INCIPIT ^a LIBER VENERABILIS AGOBARDI ARCHIEPISCOPI LUGDUNENSIS CONTRA LIBROS QUATUOR AMALARII ABBATIS ^b.

I. Amalarius in libro suo primo, capitulo tricesimo septimo, dicit ita: « Romana consuetudo unum diem, id est, vii Kalendas Maii interponit, quem vocat in Litania majore, non in jejunio. Litania, ut prædiximus, deprecatione est apud nos. Potest enim serena mens, et aliena a voluntate mala, precari Deum, quamvis manducet sobrie carnem meridie, et lateatur de resurrectione Domini. Tamen majorum Patrum, id est, apostolicorum usus sequendus est. Fortisan ex ipso officio poterimus intelligere quid deprendandum sit tali in tempore. Prima oratio ad Missam dieit: *Præsta, quæsumus, omnipotens Deus, ut qui in afflictione nostra de tua pietate confidimus, contra adversa omnia tua semper protectione muniamur.* Iluic concordat offertorium, dicens: *Adjuba me, Domine Deus meus, salvum me fac propter misericordiam tuam. Qui insurgunt in me, confundantur.* Eo tempore, id est, vii Kalendas Matii, possunt inimici commovere bella adversus vicina regna. Ut reor, caute providit sancta Ecclesia Deum rogare, ut qui destruxit olim consilium Achitopel, nunc destruat consilia eorum qui volunt irrue super pacem ejus. Intendit et hoc, quod dicit Epistola: *Multum enim valet deprecatione justi assidua. Evangelium alteram petitionem sonat, dicens: Quis autem ex vobis patrem petit panem, et iterum, aut piscom, et iterum, aut si potierit ovum. In istis tribus temporalia petenda possumus intelligere: per panem, omnia bona que de terra nascuntur; per piscom, que de agris; per ovum, animalia que coeunt simili. Hæc enim memo-*

Brato tempore in aliquo profectu sunt: germina messis pullulant, arborum fructus ex flore prodeunt, vineæ atque olei liquor suis arboribus se erumpit, pullorum animantia campos tundunt. Quoniam hæc necessaria sunt nostris usibus, petenda sunt a Domino ut conserventur. »

II. In his verbis Amalarii facile quilibet potest deprehendere quæ sint inutilia, et quæ noxia. Dicit namque posse fieri Litaniæ, id est, Rogationes, sine jejunio et carnis abstinentia: quod nunquam dictum est neque a parum sapientibus. Nempe Ninivitæ, quando conversi sunt ad prædicationem Jonæ prophetæ, non habebant doctores, qui eos docerent sacrificium Deo esse spiritum contribulatum, cor contritum et humiliatum. Et tamen ratione naturali intelligentes per hæc flectendam Dei pietatem, contra subversionem sibi imminentem ad quæ arma concurrerint, dicit ita eadem Scriptura: *Et cœpit Jonas introire in civitatem itinere diei unius, et clamavit, et dixit: Adhuc quadraginta dies, et Ninive subverteretur. Et crediderunt viri Ninivitæ in Domino, et prædicaverunt jejunium, et vestiti sunt saccis a majore usque ad minorem. Videlicet usque ad lactentem, sicut senserunt qui de hac laudabili poenitentia scribere voluerunt; ex quibus unus, Prudentius, vir doctus inquit:*

*Nullus bibendi, nemo vescendi menor.
Jejuna mensas pubes omnes liquerat.
Quin et negato lacte, vagientium
Fleu madescent parvolorum cunulæ.
Secum papillæ parca nutrix derogat.*

BALUZII NOTÆ.

^a Monuimus Jam ad librum de Divina Psalmodia, libro isto Agobardam talione remordere Amalarium. Neque sententiam muto. Porro nunc primum editus est hic liber ex veteri codice ms. viri clarissimi Petri Marnesii senatoris Gratianopolitani, cuius dictum est in præfatione. Neque est in eo aliiquid valde notatum dignum.

^b *Amalarii abbatis.* Ita diserte codex vetus. Quod confirmatur auctoritate per antiqui codicis bibliothecæ Thuanæ, in quo continentur ejusdem Amalarii libri de Divinis Officiis. In codice itaque illo sic legitur: *Thomus Amallarii abbatis de divinis officiis.* Item: *Continentia secutur cause Amalharii abbatis scriptio[n]is de officiis divinis incipit.* Itaque querendum est, cuius monasterii abbas fuerit. Alibi vocatur chorepiscopus. Exstat enim in bibliotheca monasterii Epternacensis in Ducatu Luxemburgico vetus codex ins. his sexcentis annis non scriptus, ex quo ista descripsit R. P. Alexander Wilhemius e Soc. Jesu, Lutetiamque misit ad R. P. Philippum Labbeum, qui mecum lumen pro amicitia nostra communicauit. *Incipit liber officialis Amalarii corepiscopi, id*

est, de ecclesiastico ordine certioresque officiis, quatuor libri, ad Hludoricum imperatorem. Porro, præter edita Amalarii opera, existant Lutetiae in duobus per vetustis codicibus bibliothecæ sancti Germani a Pratis quinque illius epistolæ, quæ brevi prodibunt in lucem in tomo VII Spicilegii domini Lucae Dacherii. Prima est ad Jeremiam archiepiscopum Senonensem, de nomine Jesu, quomodo scribi debeat. Item responsio Jeremiae archiepiscopi. Secunda, ad Jonam episcopum Aurelianensem, de eadem causa. Item responsio Jonæ. Tertia ad Rantgarium episcopum Noviomensem, quomodo intelligenda sint illa verba ex Evangelio: *Hic est calix sanguinis mei novi et eterni testamenti, etc.* Quarta, ad Hettonem monachum, (illum, opinor, qui Fulensis abbas fuit post Rhabanum) de nomine Seraphim, quando sit neutrius generis, quando masculini. Quinta demum ad Guntardum: *Utrum spuere liceat illoco post consumptum sacrificium.* Et priores quidein, itemque responses Jeremiae et Jonæ, existant etiam in codice monasterii Epternacensis, et inde penes virum clarissimum Philippum Labbeum.

Sequitur in eadem Scriptura : *Et pervenit verbum ad regem Ninive, et surrexit de solio suo, et ejecti vestimentum suum a se, et induitus est sacco, et sedit in cinere, et clamavit, et dixit in Ninive ex ore regis et principum ejus, dicens : Homines, et jumenta, et boves, et pecora non gaudent quidquam, nec pascantur, et aquam non bibant. Et opriantur saccis homines, et jumenta, et clament ad Deum in fortitudine : et convertatur vir a via sua mala, et ab iniuitate qua est in manibus eorum. Quis scit si convertatur et ignorat Deus, et revertatur a furore ire sue, et non peribimus ? Et vidit Deus opera eorum, quia conversi sunt de via sua mala : et misertus est super malitia quam locutus fuerat ut ficeret eis, et non fecit. Sed per Joel prophetam ipse Dominus demonstrat quales rogationes velit sibi exhiberi, dicens : Convertimini ad me in toto corde vestro, in jejunio, et fastu, et planctu ; et scindite corda vestra, et non vestimenta vestra ; et convertimini ad Dominum Deum vestrum, quoniam benignus et misericors est, patiens, et multus misericordia, et deprecabilis super malitia. Illud etiam quod subjungit, propterea septimo Kalendas Maii legendam lectionem Evangelii, in qua datur exemplum de pane, ovo, et pisce, quia eo tempore proficiunt, et pro illis eo tempore Dominus deprecandus sit, ut nostris usibus conserventur, quis non videat quanto risu dignum sit, eo quod nunquam Dominus pro his orationes publicas fieri jusserit; cum e contrario praeceperit : *Nolite querere quid manducetis, aut quid bibatis, et nolite in subline tolli. Hæc enim omnia gentes mundi querunt. Pater autem vester scit quoniam his indigetis. Verumtamen querite regnum Dei, et hæc omnia adjicientur vobis. Nam etsi pro frugibus terræ et pro animalibus quibusque orandus Deus; nunquid et pro piscibus rogationes faciendæ sunt, ut conserventur propter nos?**

III. Dicit iterum Amalarius in libro primo, capitulo vicesimo septimo : « Eum quem superius precastus est pontifex ut mitteret Spiritum sanctum, in sequentibus petit ut suscipientem dignetur consignare in vitam æternam ; id est, eumdem Spiritum non amittat suscipiens, usque dum perducat hospitem suum ad vitam æternam. » Et post pauca : « Sine isto signaculo non oportet nos presentari ante Deum. De quo quasi de aliquo vestimento dicebat Paulus ad Corinthios : *Etenim qui sumus in isto corpore, ingemiscimus gravati; eo quod nolumus spoliari, sed supervestiri; ut absorbeat mortale a vita.* De quo vestimento dicat, in sequentibus monstrat : *Qui autem perficit nos in hoc ipsum Deus, qui dedit nobis pignus Spiritus.* »

IV. Hæc verba Amalarii qualia sint, omnis qui erga sinceritatem fidei sollicitus est, dijudicare potest. Tamen hoc quod subjungit dicens : *De quo signaculo quasi de aliquo vestimento dicebat Paulus ad Corinthios : Etenim qui sumus in isto corpore, ingemiscimus gravati, eo quod nolumus spoliari, sed supervestiri, ut absorbeat mortale a vita, talem sensum habere qualam ille intromittit si alicubi le-*

Agit, illius forsitan error est qui scripsit. Si autem ex semelipso excogitavit, nimia presumptio est. Quid namque ingemiscit gravatus ? Certe eo quod non vult spoliari, sed supervestiri. Et si non vult spoliari vestimento Spiritus sancti, quid vult vestiro super Spiritum Dei ? Sed quoniam laboriosum est refutare sensum ejus, hoc nobis dixisse sufficiat, quod doctor catholiceus beatus Augustinus hoc vestimentum mortalitatem carnis esse dicit, quam gestamus in hoc corpore viventes. Et propterea ingemiscimus gravati, quia timemus per mortem temporalem spoliari vestimento carnis : et, si fieri possit, vellemus supervestiri immortali vita ; non deposita per mortem ipsa mortalitate, sed potius absorpta a vita.

B V. Dicit iterum Amalarius in libro primo, capitulo quadagesimo : « Solet queri inter vulgares quanto tempore debeant unctionem chrismatis observare in capite, ut non laventur qui accipiunt manus impositionem, absque tempore baptisterii. Quibus potest responderi, quanto tempore generaliter ab Ecclesia celebratur adventus Spiritus sancti super apostolos, tanto tempore celebretur apud unumquemque qui eum accipit, hoc est, septem diebus. Et non immerito. Quoniam in septem mulieribus venit ad hospitem suum, fas est ut unicuique mulieri convivium suum paretur per singulos dies : de quibus mulieribus dicit Isaïas : *Apprehendent septem mulieres virum unum.* Convivium illarum mulierum est, quando ipse de se satiant hospitem suum. Talia convivia exercet Christus apud convivas suos, talia et Spiritus sanctus exercet. Hospes Spiritus sancti, mens est hominis. Mens tanto amplius satiat a sagina Spiritus sancti, quanto minus fuerit dedita carnalibus delectationibus. Ita observet accipiens tempus adventus Spiritus sancti, ut solet charus amicus circa charum amicum observare. Quando aliquis charus ad amicum charum venit, in nullo vult ille qui suscipit, illum offendere, sed quidquid novit ei placitum esse, hoc ex corde benigno ei adhibet. Ita quidquid cognoverit suscipiens Spiritum sanctum, placitum ei esse, hoc illi exhibeat quandiu cum illo est. Si hoc fecerit, forsitan citius poterit ei conciliari, quando aliqua offensa recesserit ab eo. Quando Christus recordatur unctionem chrismatis sibi adesse, tunc potissimum recolit debere se esse sub disciplina Spiritus sancti. Unctio illa ideo sit, ut sciamus quod invisibiliter operetur Spiritus sanctus in nobis. Oleum solet fessorum membra severare. Balsamus solet redolere. Fessa sunt membra animæ nostræ, quando penitet se egisse quod contra Dei voluntatem est : ad quam solet Spiritus sanctus venire, et ei monstrare dimissa peccata, sive dimittenda. Unde et ipse Spiritus consolator dicitur. »

C Hæc verba Amalarii confusa et inutilia unusquisque qui audit, videat quomodo corrigat, qualiter derideat : quia non ædificant fidem, sed destruunt : nec plantant virtutes in mentibus audientium, sed

evellunt: maxime ubi in postremis dicit: Quando Christus recordatur unctionem chrismatis sibi adesse, tunc potissimum recolit debere se esse sub disciplina Spiritus sancti.

VI. Item Amalarius in eodem capitulo: « Non enim frustra Spiritus sanctus super apostolos venit in die Pentecostes in vento et igne linguis. Voluit futura Ecclesiae demonstrare quid operatus esset in apostolis per adventum suum. Venit in vento vehementi, ut ostenderet se excessurum esse ab apostolorum cordibus omnem cupiditatem terrenam. Sicut enim ventus vehemens projicit pulverem a facie terrae, sic adventus Spiritus sancti a corde hominis ejicit omnem terrenam cupiditatem. In igne linguis apparuit, ut demonstraret quales facturus erat linguis apostolorum; hoc est loquentes, et ignita verba infundentes in corda credentium. Hæc enim verba ignita consumunt peccata, et accendunt corda ad amorem æternæ patriæ. Ipsa est charitas quæ diffunditur in corda credentium, et facit ea unum cor esse ad imitationem sue propriæ substantiæ; hoc est, ut unum velint, sicut sancta Trinitas unum vult. »

VII. De his verbis Amalarii perpendant prudentes quid judicent. Manifestum tamen est, quod in eo quod dicit: *Venit in vento vehementi ut ostenderet se excessurum esse ab apostolorum cordibus omnem cupiditatem terrenam, objiciendum illi sit.* Si eadem hora quando repleti sunt Spiritu sancto, adhuc discutiendæ erant ab apostolorum cordibus omnes cupiditates terrenæ, quid operatus in eis est per tres annos mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus? Et quare illsi dicit: *Jam vos mundi estis, propter sermonem quem locutus sum vobis?* Et iterum: *Et vos mundi estis, sed non omnes?* Numquid non erant jam utres novi, parati et capaces ad recipiendum vinum novum, id est, Spiritum sanctum, qui eos induceret in omnem veritatem? In eo autem quod subinfert, dicens: *In igne linguis apparuit, ut demonstraret quales facturus erat linguis apostolorum, hoc est, loquentes et ignita verba infundentes in corda credentium. Hæc enim verba ignita consumunt peccata:* Non satis attendit quomodo dicat. Nam apostoli jamdudum fuerant loquentes, jam prædicaverant, jam multa et magna signa fecerant; ita ut dicerent Domino: *Etim daemonia subjiciuntur nobis in nomine tuo.* Non autem, sicut iste dicit, verba consumunt peccata; sed fidem ministrant, fidem redificant, quæ audientes aptat ad gratiam baptismi, ex tune et deinceps. Quod autem subjungit, dieens quod verba ignita apostolorum accendant corda ad amorem æternæ patriæ. *Ipsa est charitas quæ diffunditur in corda credentium, et facit ea unum cor esse ad imitationem sue propriæ substantiæ;* hoc est, ut unum velint, sicut sancta Trinitas unum vult: si bene sentit, bonum bene non loquitur. Nam multum differt inter verba prædicantium, et unctionem Spiritus sancti. Si enim verba apostolorum facere potuissent quod iste somniat

A in cordibus auditorum, verba Domini potius id fecissent in cordibus Iudeorum. Sed quia non est hoc opus verborum, sed divini interni munieris, sic debet intimari qui docet in doctrina. Sed e contra Amalarius docens non in doctrina, sentire cognoscitur, quod sicut charitas, id est, Spiritus sanctus, corda fidelium per gratiam facit unum esse, et unum velle, ita in sancta Trinitate gratia ejusdem Spiritus ipsam sanctam Trinitatem faciat unum esse, et unum velle, sicut Ariani dogmatizare solebant.

B VIII. Item Amalarius in libro primo, capitulo tertio decimo, dicit: « Dominus noster est agnus, qui incipiente quindecima luna traditus est; et crucem ascendit Parasceve. Sequitur responsorius cum quatuor versibus. Nullique dubium quin Christus homo ex quatuor elementis consistet. Naturale est homini ut ex terra, et aqua, et aere, et igne consistat. Quando naturam hominis assumpsit, hæc quatuor elementa assumpsit. Illa pendebant in cruce inter medios duos latrones. Unde unus versus: *In medio duorum animalium cognosceris: quod ita Hieronymus in Habacuc.*

C IX. In his verbis Amalarius quanta vagatione discurrat, qui erroribus insanæ mentis mederi per charitatem vult, prudenter perpendat. Homines qui cantum composuerunt ex verbis Scripturarum, arbitrio suo, prout illis congruum visum est, fecerunt. Et per diversas regiones diversis modis. Non Spiritu Dei acti, sicut beatus Petrus de prophetis

D C et propheta futurarum rerum loquitur, dicens: *Non enim voluntate humana allata est aliquando prophetia, sed Spiritu sancto inspirati locuti sunt sancti Dei homines.* Et ideo si homo uni responsorio quatuor versus adjungit, non est umbra alicujus ænigmatis, sicut iste putat, et mendacissime putari cogit. In hoc autem autem quod dicit, *Sequitur responsorius cum quatuor versibus. Nullique dubium quin Christus homo ex quatuor elementis consistet. Naturale est homini ut ex terra, et aqua, et aere, et igne consistat. Quando naturam hominis assumpsit, hæc quatuor elementa assumpsit:* opponenda est sententia Apostoli his stultissimis et blasphemis sermonibus, qua dicit: *Vide te ne quis vos decipiat per philosophiam, et inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum.* Dicat Amalarius quomodo Christus homo ex quatuor elementis consistat. Nempe veri fideles, id est, catholici, Christum ita tenent, sicut eum beatus Augustinus confitetur, dicens (*Serm. 8 de diversis*): « Agnoscamus geminam substantiam Christi, divinam scilicet, qua æqualis est Patri; humanam, qua major est pater. Utrumque autem simul, non duo, sed unus Christus; ne sit quaternitas, non trinitas Deus. Sicut enim unus est homo, anima rationalis, et caro; sic unus est Christus, Deus et homo. Ac per hoc, Christus est Deus, et anima rationalis, et caro. » Christum in his omnibus, Christum in singulis confitemur. Quis est ergo per quem

*Factus est mundus? Christus Jesus, sed in forma Dei. Quis est sub Pontio Pilato crucifixus? Christus Jesus, sed in forma servi. Item de singulis quibus homo constat. Quis non est derelictus in inferno? Christus Jesus, sed in anima sola. Quis resurrecturus, triduo jacuit in sepulcro? Christus Jesus, sed in carne sola. Subinfert etiam Amalarius, dicens: *Naturale est homini, ut ex terra, et aqua, et aere, et igne consistat.* Quod multum a puræ mentis intelligentia discrepat. Hoc enim commentum est philosophorum; quod licet ecclesiastici doctores ex toto non evacuent, non eis tamen ex omni parte consonant, nec dicunt hoc naturale esse in exordio originis. De qua re nunc longius aliquid dicere ineptum est: quoniam auctoritas Scripturæ aliter sentiendum demonstrat; illo videlicet loco, ubi omnipotens Creator hominis, homini quem de limo terræ formaverat, (vel, sicut alia translatio habet, de pulvere) ait: *Pulvis es, et in pulvrem reverteris:* quod non possunt facere aqua, aer, ignis, sed nec anima quam Creator inspiravit in faciem homini formato de pulvere: sed ita sit ut alio loco Scriptura loquitur, dicens: *Revertatur pulvis in terram suam unde erat: et spiritus redeat ad Deum qui dedit illum.* Si autem de homine quolibet nimis insulse dicitur quod ex elementis naturaliter subsistat, quanto magis de Christo Dominō, cuius caro nullam habet originem, nisi operationem Patris et Filii et Spiritus sancti, et susceptionem sojus Verbi? Verbum enim caro factum est ut habitaret in nobis. Sicut ergo dicit beatus Augustinus, Christus est Deus, et anima, et caro: sed Deus non est ex elementis, neque anima. Veritas autem carnis, de corpore sumpta est Virginis, sine ullo opere humano vel angelico, sed opere, ut dictum est, tantum divino. Quod autem dicit Amalarius, *Quando Christus naturam hominis assumpsit, hæc quatuor elementa assumpsit;* respondendum est illi, quod non erant redimenda elementa a morte peccati, sicut homo qui per prævaricationem sub diabolo captivus tenebatur. Erraverat enim sicut ovis quæ periret: propter quem venit pastor bonus, ut quæreret et inveniret, et reduceret ad supernam patriam; ubi sine administratione elementorum corporalium vivat, fruendo Deo per eundem Redemptorem, sicut scriptum est: *Et simus in vero Filio ejus Iesu Christo. Hic est verus Deus, et vita eterna.* Nam de elementis illud credendum est quod princeps apostolorum beatus Petrus ait: *Adveniet autem dies Domini ut sur: in qua cœli magno impetu transient, elementa vero calore solventur.* Subiungit quoque Amalarius: *Illa, id est elementa, penderebant in cruce inter medios duos latrones.* Unde unus versus: *In medio duorum animalium cognosceris.* Quid ridiculosius dicere potuit, quam ut aer et ignis de cruce penderent, quorum natura est, ut sursum versus ferantur? Et subiungit dicens, *quod ita Hieronymus in Habacuc. Die, rogo, quid Hieronymus et Habacuc?* Nunquid dicit, in*

A medium duorum animalium cognoscerentur elementa pendere?

X. Item Amalarius in libro primo, capitulo duodecimo: « Si se exinanivit, juxta Apostolum, postquam formam servi accepit, quanto magis cum factus est Patri obediens usque ad mortem, mortem autem crucis? »

Dicendum est Amalario, non sic dicere Apostolum ut ille ait; id est, Postquam formam servi accepit, seipsum exinanivit; sed, *semel ipsum exinanivit formam servi accipiens:* id est, in ipsa acceptatione formæ servilis, et non postea factus est obediens usque ad mortem.

XI. Dicit item Amalarius in libro tertio, capitulo vicesimo tertio: « Nunc de Teigitur dicendum est. Ab initio orationis usque ad locum ubi dicitur: *Et in electorum tuorum jubeas grege numerari,* celebratur sacrificium electorum, qui non habent in carne quod eis repugnet, neque in conscientia quod conturbet. Sicut enim duo altaria erant in tabernaculo Moysi, sive in templo Salomonis, unum thymiamatis, alterum holocausti: ita sunt duo sacrificia sanctæ Ecclesiæ. » Et post pauca, iterum capitulo vicesimo quarto subinfert, dicens: « Immolato priore sacrificio quod constat orationibus perfectorum, et est conjunctum sacrificio angelorum, descenditur ad universale sacrificium, immolationem scilicet Christi, quod celebratur ante Nobis quoque peccatoribus. » Et post paulum subiungit: « Quoniam una hostia Christus oblatæ est pro justis et injustis. »

XII. Contra hæc verba Amalarii confusa et turbulenta sensus respondendum est, quod nec Pelagius nec Cœlestius ausi sunt tam irreverenter suam hæresim prædicare. Nam illi possibilitatem tantum astruebant, dicendo posse esse hominem sine peccato si velit: non tamen audebant dicere, se sine peccato esse. Amalarius autem multo pejus dicere audet, qui asserit plures esse qui nec in corpore habent quod repugnet, nec in conscientia quod conturbet. Et licet pejus iste quam illi, tamen in commune contradicunt apostolo Joanni, dicenti: *Si dixerimus quia peccatum non habemus, ipsi nos decipimus, et veritas in nobis non est.* Et apostolo Paulo, qui ait: *Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ, et captivum me ducentem in legem peccati, quæ est in membris meis.* Ubi et turbatus subiungit, dicens: *Infelix ego homo! quis me liberabit de corpore mortis hujus?* Psalmista quoque ex voce perfectorum, qui dicere possunt, *Sicut cervus desiderat ad fontes aquarum, ita desiderat anima mea ad te, Deus,* subiungens ait: *Ad me ipsum anima mea conturbata est.* Et iterum: *Quare tristis es anima mea, et quare conturbas me?*

XIII. Dicit adhuc idem Amalarius: *Sicut enim duo altaria erant in tabernaculo Moysi, sive in templo Salomonis, unum thymiamatis, alterum holocausti: ita sunt duo sacrificia sanctæ Ecclesiæ.* Ad quæ respondendum est illi. Ecclesia catholica sicut non habet duas fides, aut duo baptismata; sic non habet duo altaria, aut duo sacrificia. Ita namque et beatus

Hieronymus in expositione Isaiae prophete, ubi dicitur : *In die illo erit altare Domini in terra Aegypti*, docet dicens : « Ita autem unum altare dicitur quomodo una fides, et unum baptismum, et una Ecclesia. » Et iterum : « Unum autem altare Aegypti, id est, mundi istius, dicitur; ut cuncta altaria, quae contra Ecclesiae eriguntur altare, sciamus non esse Domini. » Audiat etiam hoc Amalarius, quia sicut unum altare Ecclesiae, ita unus panis corporis Christi, et unus calix sanguinis ejus. Sic enim Apostolus accepit a Domino, et tradidit Ecclesiae : « Quoniam Dominus noster Jesus Christus, in qua nocte tradebatur, accepit panem, et gratias agens, fregit, et dixit : Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur. Hoc facite in meam commemorationem. Similiter et calicem, postquam cœnavit, dicens : Hic calix novum testamentum est in meo sanguine. Hoc facite quotiescumque sumitis in meam commemorationem. Unde et Ecclesia ex traditione apostolorum his verbis consecrans mysterium sacri corporis et sanguinis Domini, designanter dicit Dominum dixisse apostolis : Accipite et manducate ex hoc omnes. Hoc est enim corpus meum. Simili modo et postea quam cœnatum est, accipiens et hunc præclarum calicem. Attendant fidelis quisque quid est quod dicit hunc. Vide licet quia calix quem sacerdos sacrificat, non est alius nisi ipse quem Dominus apostolis tradidit. Sic ut ergo de sanguine, sic quoque de corpore sentiendum est.

XIV. Deinde subjungit Amalarius, dicens : « Immolato priore sacrificio, quod constat orationibus sanctorum, et est conjunctum sacrificio angelorum, descenditur ad universale sacrificium. » Hæc verba Amalarii non consonant sinceritati catholice. Cum enim dicit *priore sacrificio*, ostendit se aliud sacrificium sapere, quod sit posterius. Cum vero subjungit, *quod constat orationibus perfectorum, et est conjunctum sacrificio angelorum*; mirum si vel ipse intelligit quid loquatur. Nam quomodo constat sacrificium orationibus perfectorum? Nunquid aliud constat orationibus peccatorum? Et si sacrificium quod constat orationibus perfectorum, conjunctum est sacrificio angelorum, quod constat orationibus peccatorum, nunquid conjungitur sacrificio dæmoniorum? Deinde insert dicens : *Descenditur ad universale sacrificium, immolationem scilicet Christi*. Quid est quod loquitur? Unde descenditur? Et quo descenditur? Aperte dicit : *Descenditur ad universale sacrificium*. Si descenditur ad universale, id est, catholicum (quod enim Latine dicitur universale, hoc Graece catholicum), descenditur ergo de non catholicis ad catholicum, immolationem scilicet Christi. Si posteriorius sacrificium, ipsum est universale, et immolatio Christi. Ergo prius sacrificium, nec universale est, nec immolatio Christi. Et quomodo constabit orationibus perfectorum, et erit conjunctum sacrificio angelorum, si non est universale et immolatio Christi? Dic, ergo, quale sacrificium est melius, utrum illud prius, constans orationibus perfectorum, quod tamen non est universale, nec immolatio Christi? An posteriorius, quod constat orationibus peccatorum, nec

A est conjunctum sacrificio angelorum, et tamen est universale et immolatio Christi? Quis audivit unquam tale? Aut que unquam heresis in tam irrationalib[er]e se demersit confusionem?

XV. Subjungit autem adhuc his verbis, dicens : « Quoniam una hostia Christus oblata est pro justis et injustis. » Non ita dicunt primi apostoli, Petrus et Paulus, quorum prior : *Christus, ait, semel pro peccatis nostris mortuus est, justus pro injustis*. Alter vero : *Ut quid enim Christus, cum adhuc infirmi essemus, secundum tempus pro impiis mortuus est*. Et post pauca : *Quoniam si cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est; multo igitur magis justificati nunc in sanguine ipsius, salvi erimus ab ira per ipsum*. Si enim cum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem Filii ejus, multo magis reconciliati salvi erimus in vita ipsius. Et Dominus in Evangelio : *Non veni vocare justos, sed peccatores in pœnitentiam*. Nam etsi ante passionem Domini fuerunt multi justi; illa fide salvati sunt, qua crediderunt Christum moritum pro injustis et impiis, et ipsa fides liberavit eos ab injustitia et impietate.

XVI. Dicit iterum Amalarius in quarto libro, capitulo quarto : « Est sacerdos in terra, cui quotidie necesse est pro se et pro populo Dei intercedere. Est sacerdos in celo, cui non est necesse intercedere, sed tamen vult, et interpellat quotidie pro nobis. Sacerdos qui est in terra, non vult neque potest dicere quod absque peccato sit, dicente Joanne : *Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, et veritas in nobis non est*. Qui tamen quamvis sit peccator, non debet a conscientia sua morderi ut tantum sit peccator, quantum multos cognoscit esse in populo terræ. »

XVII. In his verbis Amalarii vagis et suribundis, et omni despectione dignis, illa pessima sunt quibus ait : *Qui tamen (id est, sacerdos), quamvis sit peccator, non debet a conscientia sua morderi, ut tantum sit peccator, quantum multos cognoscit esse in populo terræ*. Hæc verba non tantum inutilia sunt; sed multum noxia, et veritati contraria. Catholica namque fides sic se habet, ut nullius credit acceptari a Deo sacrificium vel orationem, nisi ejus qui cognoverit iniquitatem suam; sicut manifeste demonstrat David in oratione pœnitentiae sue, dicens : *Amplius lava me ab iniquitate mea, et a peccato meo munda me*. Quoniam iniquitatem meam ego cognosco, et peccatum meum contra me est semp[er]. Ac si diceret : Ideo merear indulgentiam tuam, quia cognovi iniquitatem meam. Nam si ego non agnovero, tu non ignoscas. Sic et Dominus per Moysen præcipit, dicens : *Si peccaverit princeps, et fecerit unum e pluribus per ignorantiam quod Domini lege prohibetur, et postea intellexerit peccatum suum, offerat hostiam Domino*. Et post pauca : *Rogabit pro eo sacerdos, et pro peccato ejus, ac dimittetur ei*. Et iterum : *Anima si peccaret per ignorantiam, feceritque unum ex his quæ Domini lege prohibentur, et peccati rea intellexerit iniquitatem suam, offerat arietem immaculatum de gregibus*

sacerdoti, juxta mensuram estimationemque peccati : qui orabit pro eo quod nesciens fecerit ; et dimittetur ei qui per errorem deliquit in Domino. Salomon quoque in dedicatione templi orans dicit : *Si quis cognoverit plagam cordis sui, et extenderit manus suas in domo hac, tu exaudies in loco habitationis tuae, et repropitiaberis.* Perpendat prudens fidelis, quam contrarium sit veritati divine consilium Amalarii, et quantum congruat suasioni diaboli.

XVIII. In libro quarto, capitulo ultimo, dicit Amalarius : « Nuperime monstratum est mihi, ut puto, ab eo qui quod aperit, nemo claudit, quid rationabiliter possit dici de corpore Domini positio in altari, et de calice ex latere ejus, salvo magisterio eorum qui alias et melius mihi volunt aperire, quomodo et quare aliter panis ponendus sit in altari, et calix juxta eum. Altare, crux Christi est, ab eo loco ubi scriptum est in canone : *Unde et memores sumus,*

A usque dum involvitur calix de sudario diaconi, vice Joseph, qui involvit corpus Domini sindone, et sudario. » Et post pauca : « Panis extensus super altare, corpus domini monstrat extensem in cruce, quod nos manducamus. Vinum et aqua in calice, monstrat sacramenta, quae de latere Christi in cruce fluxerunt, id est, sanguinem et aquam, quibus nos potat Dominus noster. »

XIX. Ad hæc verba Amalarii respondendum est : Si putat ab eo sibi demonstratum qui aperit et nemo claudit, cui subjungit, dicens : *Salvo magisterio eorum qui alias et melius mihi volunt aperire ?* Ubi item putat invenire qui melius illi possit, aperire quam Dominus, qui aperit, et nemo claudit ? Quare non est recordatus evangelicæ sententiae, quæ dicit : *B Ne vocemini magistri, quia magister vester unus est Christus.*

S. AGOBARDI CARMINA.

I.

• Epitaphium Caroli Magni imperatoris.

Aurea cœlorum postquam de Virgine Christus Sumpserat apta sibi mundi pro crimine membra, Jam decimus quartus post centies octo volabat Annus, fluctivagi meruit per servida cœli Ætherei Carolus, Francorum gloria gentis, Æquora transire, et placidum comprehendere portum. Qui deciesque quater per sex feliciter annos Sceptra tenens regni, et regno rex regna rejungens, Febru migravit quinto arii ex orbe Kalendas, Septuaginta senex vitæ qui terminat annos. Quapropter flagito, precibus si flecteris ullis, Quique bujus relegis versus epigrammata lector, Astriferam Caroli teneat, dic, spiritus arcem.

II.

• De translatione reliquiarum sanctorum martyrum Cypriani, Sperati, et Pantaleonis ad urbem Lugdunensem.

Rector magnificus plusque princeps, Augusto Carolus decore fultus, Sceptrum nobile Francorum regebat, Subjectos populos pie gubernans. Lectos æquora jusseral secare Ac jam propitio sibi tonante, Post multos nimiae viæ labores, Ligressu reduci salum petentes, Intrarunt Libyos repente fines : Quid Carthago gravi jacens ruina Deflet prieterita decus juventæ. Hic dum basilicas Deo dicatas

Et Christi subeunt veneranda templa, Cernunt ut tua, Cypriane martyr, Servaret loculus neglectus ossa. Tum vero nimio dolore moti, Et magno gemitu polum intuentes, Poscunt auxilium Dei perennis, Pro quo sancte tibi caput recisum est. Et mox poplitibus precando flexis, Pandunt sarcophagum, studentque sacros

C Artus stringere linteis paratis, Committantque sacro corpus locello. Sperati quoque martyris beati, Nec non Pantaleonis ossa raptim Tollunt cuncta simul, ligantque pannis. Concedunt celeres ratem paratam, Nec sævi metuunt pericla ponti.

Egressis Arelas opima portu Occurrit placido, sinuque læto Fessos excipit, ac sovet benigne. Hæc mox cum audiit optimus sacerdos, Lugduni placidam tenens cathedram, Sanctorum eximio calore flagrans, Intendensque sacris ubique rebus, Ledratus specimen decusque cleri,

D Orat, postulat, impetratque raptim, Ut sanctissima martyrum piorum Nostris mœnibus ossa conderentur, Lugduni ad placidam Joannis aram, Qui Christum vitrea rigavit unda. Ilic cum sociis honore claro Florens, inclite Cypriane dormis.

BALUZII NOTÆ.

• Epitaphium Caroli. Huic carmini nos titulum scimus, secuti auctoritatem Chronicorum Novaliciensis, in quo reperitur insertum : cuius etiam ope corrixius errata quæ irrepperant in editione Massoni.

• De translatione. Historia hujus translationis

existat in Martyrologio Adonis Viennensis, unde edita est inter Elogia. Sed posteriores quatuor et viginti versi, qui in superioribus editionibus desiderabantur, supplevimus ex editione Pamelii, qui illos edidit inter Prolegomena Operum sancti Cypriani.