

*Ex Gaufridi abbatis Vindocinensis sermone de S. Benedicto.*

Fuerunt ante sanctum Benedictum abbates et abbatum institutiones, sicut ante Christum legislator exstitit Moyses: bonam quidem et sanctam Judaico populo Moyses attulit legem; sed, sicut Christus Christiano populo contulit meliorem, ita sancti viri illius temporis secundum datam sibi a Deo gratiam monachorum leges statuerunt; sed Pater et legifer noster Benedictus, sicut a Deo majorem gratiam percepit, ita meliorem legem instituit: nam quidquid illi minus vel amplius faciendum prædixerunt vel fieri permiserunt, ipse post illos correxit.

*Ex S. Brunonis Signicensis episcopi lib. vi Sententiarum, cap. 2, serm. 4.*

Quid dicam de B. Benedicto, qui tam egregium nobis puteum fecit (per puteum intelligit Regulam), cujus aqua saluberrima atque dulcissima omnibus sitientibus et bibere volentibus refectioni proficit et salutem; nullus post apostolos et evangelistas puteus factus est qui tot homines satiasset et a mortis periculo cunctisque animæ passionibus liberasset.

*Dictum Richardi prioris Fontanensis in diœcesi Eboracensi, relatum in epistola Turstini archiepiscopi Eboracensis ad Guillelmum Cantuariensem pontificem.*

Quidquid B. Benedictus instituit, ita totum Spiritus sancti providentia destinatum est, ut nihil utilius, nihil sanctius, nihil felicius excogitari posset.

*Ex Guerrici abbatis sermone 4 de S. Benedicto.*

Moyses ad duritiam cordis Judæorum dedit eis justificationes non bonas, præter pauca moralia; S. Benedictus solam puritatem evangelicam simplicemque morum tradidit disciplinam. Ille tam multa scribit intellectu difficilia, factu impossibilia, vel inutilia; iste rectissimam vitæ scribit Regulam, sermone luculentam, discretionem præcipuam.

*Ex Gaufridi notarii S. Bernardi ac postea abbatis Clarevallensis homilia in evangelium Ecce nos.*

Quod B. Patris nostri Regula docuit, hoc nobis lecto Evangelii commendat; nec aliud sonuit veritatis præco quam Veritas ipsa prædocuit.

*Ex Odonis Cantuariensis monachi epistola ad Adam*

*fratrem suum novitium Igniacensem, Veterum Analect. tom. I, p. 349.*

O admirabile mysterium, et admirabile sacramentum! Primum testamentum dedit Deus in cordibus hominum, quod vocatum est lex naturalis; quod si servassent, secundo non indigerent. Sed quia novitatum amatores sunt homines, per inveterationem primo testamento neglecto, secundum dedit in circumcissione, quod propter sui novitatem paulo libentius amplexati sunt quidam. Sed hoc iterum inveterato atque neglecto, tertium dedit in baptismo, quod prædestinatum est, ut stet in æternum. Sed quia longa consuetudine inveteratum cœpit ab hominibus paulatim in negligentiam duci, quartum dedit in cuculla, ad cujus novitatem amator novitatum pene totus jam confluit mundus. Post hoc quintum non erit, quia in hoc novo et mirabili modo omnium gentium benedictiones continentur. Quidquid enim religionis et sanctitatis in tribus præcedentibus testamentis continetur, totum in testamento Benedicti constringitur.

*Ex S. Hildegarde in Vita S. Disibodi.*

Is enim S. Pater Benedictus Regulam quæ spiritualibus hominibus esset accommodata, e sanctorum Vitæ Spiritu sancto docente et ostendente condiderat.

*Ex ejusdem commentario in Regulam S. P. B.*

Ipse S. P. Benedictus in timore et pietate, in charitate et castitate doctrinam suam scripsit; adeo nihil eidem doctrinæ addendum vel auferendum est, quia ei nihil deest, quoniam a Spiritu sancto facta et completa est.

*Ex sancti Antonini parte II, tit. 15, cap. 12, § 2.*

Regula S. Basilii satis intricata est. Regula S. Augustini multum generalis et ad particularia parum descendens. Regula S. Francisci brevis, et propterea multa ibi præcepta scrupulis plena; sed Regula sanctissimi Benedicti singula quæque clare describit.

*Ex Thomæ Galeti libro qui inscribitur Religiosus cap. 4.*

Interrogatus Cosmus de Medicis, magnus Etruriæ dux, cur assidue Regulam S. Benedicti versaret in manibus, respondit istud se facere, quod scilicet ex tam prudentibus S. Patris præscriptionibus, ad populos suæ fidei concreditos valde accommodata media caperet. Is est qui sub eadem Regula ordinem Equitum instituit.

# S. P. BENEDICTI REGULA, CUM COMMENTARIIS.

## PROLOGUS.

**I** Ausculta <sup>a</sup>, o fili, præcepta magistri, et inclina aurem cordis tui: et admonitionem pii Patris libenter excipe, et efficaciter comple: ut ad eum per obedientiæ laborem redeas, a quo per inobedientiæ desidiâ recesseras. Ad te ergo nunc meus sermo dirigitur <sup>b</sup>, quisquis abrenuntians propriis voluntati-

**D** bus <sup>c</sup> Domino Christo vero Regi militaturus, obedientiæ <sup>d</sup> fortissima atque præclara arma assumis. Imprimis, ut quidquid agendum inchoas bonum, ab eo perfici instantissima oratione deprecas: ut qui nos jam in filiorum dignatus est numero computare, non debeat <sup>e</sup> aliquando de malis actibus nostris cogri-

<sup>a</sup> Mss. antiquiores, *obsculta*.

<sup>b</sup> Oxon., *dirigetur*.

<sup>c</sup> Al., *voluptatibus*.

<sup>d</sup> Deest *obedientiæ* in Oxon.

<sup>e</sup> Al., *debet*.



ari. Ita enim ei omni tempore de bonis suis in nobis **A** parendum est, ut non solum ut iratus <sup>a</sup> pater, non aliquando filios suos exheredet, sed nec ut metuentus dominus irritatus malis <sup>b</sup> nostris, ut nequissimos servos perpetuam tradat ad pœnam, qui eum sequi noluerint ad gloriam.

Exsurgamus ergo tandem aliquando, excitante <sup>c</sup> nos Scriptura ac dicente : *Hora est jam nos de somno surgere* (Rom. xiii) Et apertis oculis nostris ad deificium lumen, attonitis auribus **2** audiamus, divina Quotidie clamans quid nos admoneat vox, dicens : *Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra* (Psal. xciv). Et iterum : *Qui habet aures audiendi, audiat quid Spiritus dicat Ecclesiis* (Apoc. ii). Et quid dicit? *Venite, filii, audite me, timorem Domini docebo vos* (Psal. xxxiii). *Currite dum lumen vitæ habetis, ne tenebræ mortis vos comprehendant* (Joan. xi).

Et quærens Dominus in multitudine populi cui hæc clamat <sup>d</sup> operarium suum, iterum dicit : *Quis est homo qui vult vitam, et cupit videre dies bonos* (Psal. xxxiii)? Quod si tu audiens respondeas, Ego, dicit tibi Deus : *Si vis habere vitam, prohibe linguam tuam a malo, et labia tua ne loquantur dolum. Diverte a malo, et fac bonum : inquire pacem et sequere <sup>e</sup> eam. Et cum hæc feceritis, oculi mei super vos, et aures meæ ad preces vestras* (Isai. lxv); et antequam me invocetis, dicam vobis : Ecce adsum. Quid dulcius nobis hac voce Domini invitantis nos, fratres charissimi? Ecce pietate sua demonstrat nobis Dominus viam vitæ.

Succinctis ergo fide vel observantia <sup>f</sup> honorum actuum lumbis nostris et calceatis pedibus <sup>g</sup> (Ephes. vi) per ducatum Evangelii <sup>h</sup> pergamus itinera ejus, ut mereamur eum qui nos vocavit in regno suo videre. In cujus regni tabernaculo si volumus habitare, nisi illuc bonis actibus curritur <sup>i</sup>, minime pervenitur. Sed interrogemus cum propheta Dominum, dicentes ei : *Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo, aut quis requiescet in monte sancto tuo* (Psal. xlv)? Post hanc interrogationem, fratres <sup>j</sup>, audiamus Dominum respondentem et ostendentem nobis viam ipsius tabernaculi, ac dicentem : *Qui ingreditur sine macula et operatur justitiam, qui loquitur veritatem in corde suo, qui non egit dolum in lingua sua, qui non fecit proximo suo malum, qui opprobrium non accepit adversus proximum suum* (Ibid). Qui malignum diabolus aliqua suadentem sibi, cum ipsa suasionem <sup>k</sup> sua a conspectibus cordis sui respuens, deduxit ad nihilum, et parvulos cogitatus ejus tenuit, et illi it

**A** ad Christum. Qui timentes Dominum de bona **3** observantia sua non se reddunt elatos; sed ipsa in se bona, non a se posse, sed a Domino fieri existimantes, operantem in se Dominum magnificant, illud cum propheta dicentes : *Non nobis, Domine, non nobis, sed nomini tuo da gloriam* (Psal. cxiii). Sicut nec Paulus apostolus de prædicatione sua sibi aliquid imputavit dicens : *Gratia Dei sum id quod sum* (I Cor. xv). Et iterum ipse dicit : *Qui gloriatur, in Domino gloriatur* (II Cor. x).

Unde et Dominus in Evangelio ait : *Qui audit verba mea hæc et facit ea, similabo eum viro sapienti, qui ædificavit domum suam supra petram : venerunt flumina, flaverunt venti, et impegerunt in domum illam, et non cecidit ; fundata enim erat supra petram* (Matth. vii). Hæc complens Dominus, expectat quotidie, his suis sanctis monitis, factis nos respondere debere. Ideo nobis propter emendationem malorum, hujus dies vitæ ad inducias relaxantur, dicente Apostolo : *An nescis quia patientia Dei ad pœnitentiam te adducit* (Rom. ii)? Nam pius Dominus dicit : *Nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur et vivat* (Ezech. xviii)

Cum ergo interrogassemus Dominum, fratres, de habitatore tabernaculi ejus, audivimus habitandi <sup>k</sup> præceptum : sed si compleamus habitatoris officium, erimus hæredes regni cœlorum. <sup>l</sup> Ergo præparanda sunt corda et corpora nostra sanctæ præceptorum obedientiæ militatura <sup>m</sup>; et, quod minus habet in nobis natura possibile, rogemus Dominum ut gratiæ suæ jubeat nobis adiutorum ministrare <sup>n</sup>. Et si fugientes gehennæ pœnas ad vitam perpetuam volumus pervenire, dum adhuc vacat, et in hoc corpore sumus, et hæc omnia per hanc lucis vitam <sup>o</sup> vacat implere, currendum et agendum est modo quod in perpetuum nobis expediat.

Constituenda est ergo a nobis dominici schola servitii, in qua institutione nihil asperum, nihilque grave nos constitueros speramus. Sed et si quid paululum restrictius, dictante æquitatis ratione, propter emendationem vitiorum, vel conservationem <sup>p</sup> charitatis processerit; non illico pavore perterritus refugias viam salutis, quæ non est nisi angusto initio (Matth. vii) incipienda. Processu vero conversationis et fidei, <sup>q</sup> dilatato corde, inenarrabili dilectionis dulcedine, curritur via mandatorum Dei : ut ab ipsius nunquam magisterio discedentes, in ejus doctrina usque ad mortem in monasterio perseverantes, passionibus Christi per patientiam participemur <sup>r</sup>, ut et regni ejus mereamur esse consortes.

<sup>a</sup> Al., iratus.

<sup>b</sup> Oxon., irritatus a malis.

<sup>c</sup> Al., exhortante.

<sup>d</sup> Oxon., exclamat.

<sup>e</sup> Al., persequere.

<sup>f</sup> Oxon., fidei vel observantiæ.

<sup>g</sup> Al., calcatis in præparatione Evangelii pacis pedibus; al., calcatis in præparatione Evangelii pacis.

<sup>h</sup> Per ducatum Evangelii deest apud Hildem.

<sup>i</sup> Al., curratur.

<sup>j</sup> Oxon., fratres charissimi.

<sup>k</sup> Oxon., habitantis.

<sup>l</sup> Hæc usque in finem desiderantur in cod. Oxon.

<sup>m</sup> Al., militanda.

<sup>n</sup> Lyr., adiutorio ministrari.

<sup>o</sup> Al., viam.

<sup>p</sup> Al., conversationem.

<sup>q</sup> Al., participemus.



## COMMENTARIUS.

*Ausculata, o fili.*] Omnes hic S. P. Benedictus alloquitur suæ sanctæ Regulæ cultores, quos quatuor potissimum de causis suavi filii nomine compellat dicens: *Ausculata, o fili.* Primo quia tot filiorum spiritalis pater existit, quot per suum sanctum institutum Deo peperit monachos; nam, ut dicit S. Dorotheus (*Doctrina 4, n. 6*), « Filios vocant sancti viri eos quos a pravitate et malitia ad virtutem et bonam frugem sermone et prædicatione converterunt, ut Apostolus ait: *Filioli, quos iterum parturio, donec formetur Christus in vobis.* » Unde et S. Basilius eos tanquam veros parentes vult agnosci, qui nos hoc pacto Deo genuerunt: *Parentes, inquit, eos qui talis est* (id est monachus) *veros agnoscet, a quibus per Evangelium in Christo Jesu natus est* (*Regul. sus. cap. 8*).

Secundo quod ejus sectando Regulam, sectentur et vitam; et ex receptissima SS. Patrum regula ii veri sanctorum filii censi debeant, qui eorum imitantur exempla: *Hi filii sanctorum sunt, inquit Hieronymus, qui exercent opera eorum* (*Epist. ad Heliod.*); et Augustinus: *Omnis homo cujus opera facit, ejus filius est: si ergo opera Dei facimus, Dei filii sumus* (*Serm. 286*). Unde et Christus in Evangelio Judæos, qui se tantopere Abraham filios prædicarent, nec ejus tamen fidem et vitam sectarentur, increpans ait: *Si filii Abraham estis, opera Abraham facite* (*Joan. viii*), et Augustinus iterum seu quivis alius: *Similitudinem Patris actus indicent sobolis, similitudo operis similitudinem indicet generis* (*In append. serm. 312*).

Tertio ut singularem erga omnes vereque paternum demonstret affectum, et ut, si qui fortassis adhuc pueri sensibus effecti (neque enim hic eos solos qui jam monasticæ perfectionis culmen attingere, sed et eos maxime qui illud scandere incipiunt, imo eos qui id sibi proponunt, alloquitur), quos disciplinæ rigor ita deterreat, ut ejus jugum tanquam asperum ac grave nimis refugiant, hos tam suavi, tam miti compellatione, ad illud fortiter subeundum accendat. Sic non insolito apud homines more parvulos, et omnes quoscunque ad ea quæ concupiscunt pertrahere desiderant, filios appellare consueverunt. Quo etiam vocabulo usos nonnunquam veteres monachos, forte in signum puerilis illius simplicitatis quam veri monasticæ perfectionis æmulatores profitentur, constat ex Vitis Patrum passim.

Quarto denique suos S. Benedictus appellat filios, ut pote qui non ut dominus supremum in eos imperium exercere, sed tanquam pius pater eos regere, et ad æterna cœli gaudia perducere cuperet.

*Præcepta magistri.*] Præcepta dicit ea quæ tota passim continentur in Regula, ut sunt voluntaria paupertas, abstinencia a carnibus, silentium fere perpetuum, et alia his similia, quæ sæcularibus quidem sunt monita, nobis vero monachis evaserunt in præcepta: « Omnia S. Benedicti instituta, inquit S. Bernardus (*De Præcepto et dispens. cap. 1*), exceptis sanc nonnullis de spiritalibus, verbi causa, charitate, humilitate, mansuetudine, quæ non tam constat ipsum instituisse quam Deum, et ob hoc penitus non sunt mutanda; de cætero reliqua universa non profitentibus monita tantum, seu consilia censenda sunt, cum tamen profitentibus in præcepta, prævaricantibus in crimina fiant; sive ut vestra vobis reddam, illis voluntaria vel factitia, istis necessaria et tanquam naturalia non immerito reputantur.

*Et inclina aurem cordis tui.*] Id est intellige quæ jam dicturus sum; auris quippe cordis est intelligentia: « Auris ab audiendo vel hauriendo vocatur, inquit Smaragdus; auris autem corporis hominis voces; cordis autem auris intellectum haurit sermonis; » et sane frustra pulsatur auris corporis, nisi sonus verborum exterior ad interiorum cordis intelligentiam perveniat; vel etiam auris cordis est affectus, desiderium et promptitudo audiendi; ita ut cordis aurem inclinare aliud nihil sit quam tibi men-

tis aviditate, toto desiderio, maxima animi attentione præcepta docentis audire.

*Et admonitionem pii Patris libenter excipe.*] Libenter, id est sponte et animo, magno cum gaudio, sed denique pii Patris monita excipe, ut nulla unquam ea delere possit oblivio.

Quærent autem quis ille magister cujus audire præcepta, quis pius ille Pater cujus consilia libenter excipere jubet S. legislator? Respondent nonnulli alium prorsus non esse ab ipso Spiritu sancto, quo affante ac dictante suam S. Benedictus exaravit Regulam. Et certe quis æstimet tantæ humilitatis virum qualem fuisse S. Benedictum nullus sane dubitaverit, pii Patris ac magistri titulum sibi adsciscere voluisse? Maxime cum Christus in Evangelio patrem sibi super terram vocare discipulis prohibuerit, neve magistri appellarentur; unum scilicet in cœlis nobis esse patrem, unum magistrum. Audiendus hac in re Petrus Damiani de S. Benedicto loquens in hæc verba (*Opusc. 13, cap. 6*): « Quod in ipso libri principio manifeste colligitur, si ad quem sua verba Spiritus sanctus dirigat, subtiliter attendatur: Spiritum sanctum dico; neque enim vir sanctus tantæque cultor humilitatis protinus in hæc verba prorumperet, magisterii cathedram, et præcipue pii Patris sibi privilegium usurparet, dicens: *Ausculata, o fili, præcepta magistri, et inclina aurem cordis tui, et admonitionem pii Patris libenter excipe*; sed ille servum propriæ vocis organum fecit, qui similiter in ipso vaticinii incipientis exordio clamare per Isaiam cœpit: *Filios enutrivit et exaltavit.* » At licet S. Benedictus pro summa quæ in eo enituit humilitate, et pii patris, et magistri titulum respuerit, hunc tamen omnes pro summa ejus sanctitate, et in rebus monasticis experientia et doctrina ipsi facile concedunt, atque inter alios S. Gregorius papa (*Lib. iv, cap. 4*), seu quivis alius auctor commentarii in libros Regum, ubi eum *arctissimæ vitæ magistrum optimum* appellat.

*Et efficaciter comple.*] Hoc est superata quæcumque offensus difficultate; offensus enim, audita Domini præcepta exsequere. Tria ergo a discipulis hic requirit *arctissimæ vitæ magister optimus* et doctor; nam, sicut tria sunt præcipue docentis munera, ut scilicet doceat, delectet et flectat, ut scribit Augustinus (*Lib. iv de Doctrina Christ., cap. 12*); ita tria sunt etiam discipulorum auditorumque officia, ut nempe auscultent docentem, libenter excipiant delectantem, et efficaciter compleant id ad quod flectit orator, quæ tria respexisse visus est S. Augustinus loco citato, cum de docente sic ait (*Ibid., cap. 15*): *Agat ergo, cum ista dicit, ut intelligenter, libenter, obedienter audiatur.* Verum, sicut docere et delectare parum est, ni etiam flectat orator, ita etiam intelligere et memoria retinere quæ semel audita sunt nihil prodest, nisi opere compleantur; *non enim auditores legis, sed factores justificabuntur.* Satius omnino fuisset, viam vitæ, nisi ambulemus in ea, nunquam agnovisse; cessat quippe tunc omnis excusatio, et reos nos propria conscientia constituit: *Si non venissem, inquit Christus, et locutus es non fuisset, peccatum non haberent.* Audiamus plane terribilem Apostoli sententiam: *Melius enim erat illis non cognoscere viam justitiæ, quam post agnitionem retrorsum converti ab eo quod traditum est illis sancto mandato* (*II Petr. ii*): Deus sane per prophetam dicit, quod verbum suum non revertetur ad se vacuum, sed prosperabitur, et faciet illud, ad quod misit illud (*Isa. lv*). Ut ergo verbum Domini non redeat ad se vacuum, bonis operibus illud implere satagamus: « Non revertetur ad me vacuum, inquit S. Bernardus (*Serm. 71 in Cant., n. 15*), vel jejunum, sed quasi prospere in omnibus agens, saturabitur bonis actibus eorum qui in dilectione acquiescent illi. Denique usu loquendi sermo impletus tunc dicitur, cum fuerit mancipatus



effectui, quod videlicet tantum inanis, et macer, ac quodammodo famelicus sit donec onere compleatur. » Merito ergo S. Hieronymus (*Ep. 14 ad Celant.*): « Nec sufficere tibi putes mandata Dei memoria tenere, et operibus oblivisci, sed ideo illa cognosce, ut facias quidquid 7 faciendum didiceris; non enim auditores legis justi erunt, sed factores legis iustificabuntur; » et S. Benedictus: *efficaciter comple.*

At forte movebit aliquem quod omnes hic S. P. Benedictus alloquens, qui exstiterunt Regule sancte proficientes, quas tamen ad unum duntaxat sermonem dirigeret, dicit: *Ausculta, o fili, precepta magistri*, etc. Sed individuum hac loquendi ratione sanctos inter monachos commendat unitatem, quorum cor unum et anima una, quorum, inquam, etsi multa sint corpora, non tamen multa sunt corda; et de quibus, ut dicit S. Augustinus (*In Psal. cxxxii*), egregie Psaltes regius recinit: *Ecce quam bonum et quam jucundum habitare fratres in unum!* et S. Basilius (*Const. monast. cap. 19*): « Homines ex variis generibus et locis moti ad tantam similitudinis perfectionem conglutinati sunt, ut anima una in multis corporibus consideretur, et multa corpora unus animi organa spectanda exhibeantur. » Atque hanc nobis expositionem subministrat S. Odo Cluniacensis abbas, cuius hæc verba (*Serm. de sancto Bened.*): « Monachorum gregem sicut voluntarie audita auris obedientem quasi una persona (*supple esset*), propter unum cor alloquens filium nominat. » Vel etiam quia, sicut omnes per totum orbem Christi fideles non nisi unum mysticum corpus, scilicet Ecclesiam efficiunt, ita et omnes monachi, licet numero multi, natione longe diversi, non nisi unum constituunt corpus, cuius alii capitis, alii pedum, alii manuum vices referunt, ut docet S. Dorotheus (*Doct. 6*): « Quid vobis videntur esse cœnobita? inquit; nonne unum videntur esse corpus et invicem membra? Qui autem administrant et gubernant, capitis loco habentur; qui vero speculantur et corrigunt, oculorum vicem tenent; at qui sermone prosunt, oris munere funguntur; qui obediunt, aurium loco putantur; qui opera exercent, manibus comparantur; qui reddunt responsa, et huc atque illuc ad ministeria diriguntur, vicem exsequuntur pedum. »

Ut ad eum per obedientie laborem redeas a quo per inobedientie desiderium recesseras. Quid dulcius hac voce, fratres charissimi? Ecce hic præclare dux noster nobis proponit certamen, modum certandi, meritumque vincenti, ut loquitur Tritheimius. In eo namque quod ait *laborem*, certamen denotat; *obedientie*, modum; *redeas*, meritum. » Ecquid nobis suavius, quid utilius reditu ad Deum proponi posset? imo quid Deo ipsi optabilius? « Quid enim, inquit S. Augustinus, Dominus querit a te, nisi te? Quia in omni creatura terrena nihil melius fecit te, querit te a te, quia tu perdidisti te. » Sed qua ad ipsum redimus via? non alia plane ab ea quam hic, sicut alibi S. legislator indicat dicens: *Scientes se per hanc obedientie viam ituros ad Deum*. Hæc est via, ambulemus in ea; unde Petrus Damiani (*Serm. de Exalt. S. Cruc.*): « Depulsus est homo, inquit, ab illa felici hereditate, exilium sortitus est pro patria, mortem pro vita, pro gloria ignominiam: si vis ergo ad tuam hereditatem reverti, tuam abnega voluntatem. Abnegatio igitur voluntatis hereditatis est recuperatio; » et S. Bernardus (*Serm. 64 de divers.*): « Hæc est virtus quæ animam perfecte Deo subditam, sub umbra alarum ipsius secure facit vivere. »

Quod autem non obedientiam simpliciter, sed obedientie laborem dicit, declarat non adeo facilem, sed tantum laboriosam rem esse obedientiam; quod confirmat S. Gregorius papa homil. 52 in Evangelium hæc scribens: « Fortasse non est laboriosum vehere iugum suum, sed valde laboriosum est relinquere semetipsum: minus quippe est abnegare quod habet, valde autem multum abnegare quod est. » Hinc plane vox illa cœlestis: *Melior est obedientia quam vi-*

*clina* (*1 Reg. xv*); quia, inquit, S. Gregorius, « per victimas aliena caro, per obedientiam propria voluntas mactatur. » Sed ne nostantus labor deterreat, propositum labori præmium intueamur, et facile videbitur omne difficile: promittitur autem reditus ad Deum, ut ad eum per obedientie laborem redeas. O merces! O præmium!

A quo per inobedientie desiderium recesseras.] A Deo recessimus cum per divini mandati prævaricationem in Adam omnes peccavimus, vel cum propriis nos reatibus et inobedientiis principi tenebrarum mancipavimus. Signanter vero dicit *inobedientie desiderium*; quibus verbis docet eos vere desideriosos censendos esse et pigros qui, transgredientes mandata Dei, nec Deo nec propriæ laborant saluti; licet enim multi multa operentur, hæc nisi ad Deum puro ac sincero mentis affectu referant, non opera, sed operum destructiones rectius existimaveris. Præclare omnino Guillelmus abbas monasterii S. Theodoricæ ad Carthusienses monachos scribens (*De Vit. solit. ad fratres de Monte Dei, cap. 8*): « Otiosum non est vacare Deo, imo negotium negotiorum omnium hoc est; quod quicumque in cella non agit fideliter et ferventer, quodcumque agit, quod propter hoc non agit, scilicet ut Deo serviatur, in eo quod agit, otiat. »

Ad te ergo nunc meus sermo dirigitur, quisquis abrenuntians propriis voluntatibus. Sicut nullus in Ecclesia fidelis admittitur quin prius diabolo, pompis et operibus ejus abrenuntiaverit, ita nec ullum in claustrum monachum qui propriis non abrenuntiet voluntatibus, S. P. Benedictus introduci voluit, ut post Hildegardum recte notavit Bernardus Cassinensis. Ex his ergo liquet quem sibi scopum in Regula S. legislator, quem sibi finem proposuerit, obedientiam scilicet seu propriæ voluntatis abnegationem, ut docet imprimis S. Petrus Damiani, cum dicit (*Opusc. 13, cap. 6*): « Videamus cum scribere incipit (S. Benedictus) quibus verba dirigit, ad quod hominum genus omnem vim securitatis elocutionis intendit; ait enim: *Ad te ergo nunc meus sermo dirigitur*, etc. » Refert hic integrum Regule textum, tum subdit: « Quantum ergo ex S. viri verbis colligere possumus, magis ad discendam obedientiam 9 quam ad peragendam penitentiam Regule hujus schola cognoscitur instituta, non ut, sive peccatores, sive justos excludat, vel unum genus hominum respiciat, sed quia omnem vim et intentionem ad edocenda obedientie præcepta constituat. » Et sane cum cœnobarum monachorum fortissimum genus sibi disponendum proposuerit S. Pater, non alium prorsus ab ipso cœnobarum fine intendere debuit; quis autem ille sit docet apud Cassianum abbas Joannes his verbis (*Collat. 19, c. 8*): « Finis cœnobarum est omnes suas mortificare et crucifigere voluntates; » et Severus Sulpicius (*Dial. lib. 1, c. 5*): « Hæc illorum prima virtus parere alieno imperio; » tandem S. Hieronymus de Cœnobarum scribens: (*Epist. 22*): « Prima, inquit, apud eos confœderatio, est obedire majoribus, et quidquid jusserint facere. » Eadem habet Regula S. Posthumio ab angelo tradita n. 1, prout exstat in ejus Vita, cap. 8. Hinc vix ullum in tota S. P. Benedicti Regula caput exstat in quo obedientiam aliquo modo non commendat, ut facili negotio demonstrare possemus, nisi id muneris ante nos obiisset vir doctissimus Benedictus Hæsternus in Disquisitionibus monasticis l. II Catech. monast., part. 2, disquisit. 12. Unde etiam Christus Dominus apud S. Brigittam (*Revel. lib. IV, c. 127*): « Ille, inquit, est monachus Benedicti, qui plus obedit Regule quam carni. » Ex quibus omnibus liquido patet, quam apposite ad hunc locum Joannes Tritheimius dixerit: « Ante omnia tanquam titulum audientis præmittit abnegationem propriæ voluntatis, quia nihil partis habet in hac Regula, qui adhuc propriis deservit voluntatibus; monachus enim qui non dimisit propriam voluntatem, non est quod dicitur: imo irritator est Dei: primum namque instrumentum monachi est abdicatio propriæ volun-



latis, sine quo pullus monachus est. Relinque igitur propriam voluntatem, si vis monachus fieri. »

*Domino Christo vero regi militaturus.* ] Ergone milites sumus, aut militia est professio nostra? Ita plane; nam *militia est vita hominis super terram*, quod potiori jure de monachorum vita affirmaveris, quorum omnis vita in conflictu et tentatione transigitur. Quare Scriptura: *Fili, inquit, accedens ad servitum Dei sta in justitia, et præpara animam tuam ad tentationem*; quod usque adeo verum est, ut Petrus Blesensis dixerit (*Epist. 134*): « Scio quia sine tentationibus vix hora dimidia claustralis vita transigitur. » Hinc adversus superfluas sæculi cupiditates voluntaria paupertate, illinc adversus male delectantes carnis illecebras inviolata castitate, isthinc adversus superbas dæmonum suggestiones humili obedientia, adversus inconstantis animi levitatem stabilitate, denique adversus omnia vitia morum conversione jugiter decertandum, ut plane de nostris cœnobiis dicere sit: *Castra Dei sunt hæc*. Quid enim sic ea cum Petro Venerabili vocare vetat? « Claustrarium, inquit (*Lib. 1, epist. 20*), communiter viventium cohabitatio castrorum ad pugnam ordinatorum multitudini videtur comparari, ubi quisque tanto securius adversus adversarium dimicat, quanto sibi vicinior adjutorium de commilitonis dextera sperat; » et alibi ad S. Bernardum **10** scribens (*Lib. 1, epist. 28*): « Promittitis secundum Regulam B. Benedicti vos in castris cœlestibus militaturos. » Porro his in castris duplicis generis sunt milites, ut observat Hæstenus (*Lib. 11 Disq. catech. monast. part. 2, disq. 3*): alii qui in acie pugnant, alii qui ad singularem certamen descendunt. Prioris generis sunt cœnobia sub regula vel abbate militantes; posterioris anachoretæ, qui bene instructi fraterna ex acie ad singularem pugnam eremi descendunt.

*Obedientiæ fortissima atque præclara arma assumis.* ] S. Benedictus obedientiæ arma fortissima appellat, quia revera nihil obedientia fortius, cujus præsidio monachus loquitur victorias, « dum de diabolo per obedientiæ bonum, de mundo ac de seipso triumphat in Christo, » inquit Petrus Blesensis (*Epist. 134*); hinc et S. Gregorius (*In lib. Reg. l. iv. cap. 10*), seu quisvis alius: « Cum hominibus pro Deo subjicimur, superbos spiritus superamus: cæteris quidem virtutibus dæmones impugnamus; per obedientiam vincimus: victores sunt ergo qui obediunt, quia dum voluntatem suam aliis perfecte subjiciunt, ipsi lapsis per inobedientiam angelis dominantur. » Merito ergo S. Joannes Climacus (*Grad. 4*): « Quemadmodum, inquit, arbores a ventis agitatae altiores radices agunt, ita qui sub obedientia decertant, fortes et invincibiles redduntur. »

Sed non solum fortissima, verum etiam præclara obedientiæ arma dicuntur, quia præclaros nos et illustres ex reportatis de tot ac tantis hostibus victoriis efficiunt, mirandum Deo, et angelis, et hominibus spectaculum factos; vel quia virtute nihil pulchrius: « Quæcunque virtuosa sunt, inquit Boherius, possunt dici præclara; » citatque Hieronymum ad Celantiam hæc scribentem: « Summa quidem apud Deum nobilitas est, præclarum esse virtutibus. »

*Imprimis.* ] Id est ante et super omnia, vel, ut explicat Smaragdus, *in primis*, id est in initio conversationis et inchoationis boni operis; quo tamen loquendi modo reliquum vitæ ipsiusque operis tempus haudquaquam excludit.

*Ut quidquid agendum inchoas bonum, ab eo perfici instantissima oratione deposcas.* ] Quod S. Pater non sic dicit, quasi aliquid boni a nobis incipi posse, ut quondam voluerunt Semipelagiani, sentiret; nam et discipulos jubet bonum aliquid in se cum viderint, Deo applicent non sibi, et intra Deum ipsum ita loquentem inducit: *Et antequam me invocetis dicam, Ecce adsum.*

*Ut qui nos jam in filiorum dignatus est numero computare, non debeat aliquando de malis actibus nostris contristari.* Ille reddit rationem cur bonum ali-

quod inchoando, illud a Deo perfici instanti oratione postulare debeamus, scilicet ne Deo non orantibus nobis gratiam justissime subtrahente, male operemur, et sic malis actibus nostris eum contristemus, qui nos jam in filiorum numero computare dignatus est: ubi duplici nos motivo ad orandum impellit, uno amoris, altero gratitudinis: **11** amoris, quo ut veri filii malis actibus Deum offendere et contristare timeamus; gratitudinis, in eum qui nos in filiorum dignatus est numero computare; quibus verbis etiam et immensam erga nos Dei bonitatem, et summam hominis dignitatem commendat: bonitatem Dei, qui nos in filiorum dignatus est numero computare, de qua Joannes apostolus: *Vicete, inquit, qualem charitatem dedit nobis Deus, ut filii Dei nominemur et simus*; et Smaragdus in hunc locum: « Magna dignatio Dei Patris! nos in servorum esse numero non meremur, ille nos in filiorum numero computare non dedignatur: grandis, inquam, dignatio est, ut cum simus naturaliter filii iræ, et ab infantia peccatores, filii Dei misericorditer vocemur. » Summam vero hominis dignitatem, ut qui natura sumus filii iræ, per gratiam fiamus divinæ consortes naturæ. Utrumque agnoscebat venerabilis Gerardus Clarevallensis monachus et frater S. Bernardi abbatis, qui, ut ipse refert, extremum exhalaturus spiritum, exclamabat (*Serm. 26 in Cant., n. 11*): « Quanta dignatio Dei, Patrem hominum esse! quanta hominum gloria, Dei filios esse et hæredes! nam si filii, et hæredes. »

Quod autem hic dicitur Deus contristari, non sic capiendum quasi immutabilis per naturam, apud quem non est transmutatio, aut vicissitudinis obumbratio, passionibus obnoxius foret: sed quia homines hic alloquitur, humano etiam loquitur modo, et quoniam contristati solent homines a quibus injuriam acceperunt secedere, eosque solitis privare beneficiis, sic cum peccatores deserit Deus, et quas solet effundere subtrahit gratias, tunc contristari dicitur, sicut irasci cum punit.

*Ita enim ei omni tempore de bonis suis in nobis parendum est.* ] Parendum, id est serviendum, ei, scilicet Deo, ei quidem de bonis suis, idque omni tempore. *De bonis, inquit, suis*; quidquid enim boni habemus, ab eo tenemus cujus misericordia sumus: unde et vulgata illa sententia: Cum Deus coronat merita nostra, coronat dona sua; et S. Bernardus (*Serm. 23 super Cant.*): « Hominis justitia Dei indulgentia est; » et ex Petro Damiani (*Serm. 12*): « Dicuntur justitiæ Domini opera justorum, unde et ipsi justii appellantur, quia omne datum optimum, et omne donum perfectum desursum est a Patre luminum: quid enim habes, quod non accepisti? » Ergo de bonis et donis Domini serviamus illi: serviamus de corpore, quod ab eo benigne concessum est, ut membra ejus quæ sunt super terram mortificantes, superflua ejus desideria resecantes, carnem spiritui subjicientes, suave Christi jugum et onus ejus leve fortiter subeamus; serviamus ei de anima, quam sola voluntate creavit, ut summam ejus perfectionem jugi meditatione contemplantes, ejus beneficia memoria retinemes, ipsumque sincero atque intimo cordis intuitu complectentes, divinæ majestati jugiter inhæreamus; serviamus ei de præceptis, de consiliis, de internis illis illustrationibus motionibusque quas animæ misericorditer inspirat, ut voluntates ejus fideliter exsequentes, debitum servitutis obsequium **12** exhibeamus. Idque, ut ait S. P. Benedictus, *omni tempore*, quod Smaragdus et alii communiter post eum interpretes intelligunt sive in prosperis, sive in adversis, hoc est per totam vitam. In quo redarguas eos qui ad tempus credunt et in tempore tentationis recedunt, qui cum non nihil temporis sub suavi Christi jugo in monasteriis egerint, aut ad officium dignitativæ aliquam assumpti fuerint, tunc secum factum esse putant, nec se ad communia fratrum exercitia astringi, quod cum gravi animi dolore quibusdam in



renobis videmus. At non sic plane S. Benedictus, non sic, sed omni, inquit, tempore de bonis suis in nobis Domino parendum est. Ergo « sine timore de manu inimicorum nostrorum liberati serviamus illi in sanctitate et justitia coram ipso, omnibus diebus nostris, » ut is sit terminus obedientiæ qui est vitæ, ut cum S. Bernardo loquar. Notanda prorsus hunc in locum Hildemari verba : « Egregia, inquit, admonitio est, cum dicitur : Omni tempore, quia ubi dicitur servitus Dei, monetur ea omni tempore esse; nam hominis servitus non potest omni tempore esse, sed per intervallum temporis. »

*Ut non solum ut iratus pater non aliquando filios exheredet.*] Irascitur Deus cum punit, punit vero cum improbos filios pius pater exhereditat : gravissima prorsus pœna, ut qui hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi per adoptionem filiorum effecti sunt, in pœnam admittantur in patrem offensæ, cœlesti priventur hæreditate.

*Sed nec ut metuendus Dominus irritatus malis nostris, ut nequissimos servos perpetuam tradat ad pœnam, qui eum sequi noluerint ad gloriam.*] Similiter Deus hic irritatus dicitur, cum nequissimos servos perpetuam tradit ad pœnam, non solum propter peccatum, sed propter peccatum ex malitia commissum; « Plus enim est irritatus quam iratus, inquit Hildemarus; nam ille irritat, id est provocat, qui ex studio malæ voluntatis alterum facit irasci. Nam irasci lacere potest, qui simpliciter peccat. »

*Exsurgamus ergo tandem aliquando.*] Justa ac legitima ex præmissis illatio; si enim malis actibus nostris contristatur Deus, si pater iratus filios exhereditat, si metuendus Dominus nequissimos servos perpetuam tradit ad pœnam; quid, nisi hæc serio cavenda, inferendum est? Quare *exsurgamus ergo, inquit, tandem aliquando*; qua loquendi ratione denotat nullum non esse pœnitentiæ tempus; etsi enim bonum sit viro, cum portaverit jugum Domini ab adolescentia sua, non ideo tamen omnis prorsus spes est abjicienda, si vel ad virilem ætatem aut ad senectutem usque suam quis distulerit conversionem: nam et paterfamilias hora etiam undecima operarios ad vineam mittendos conducit, quos in præmiorum retributione pares facit iis qui pondus et æstum diei pertulerint; quamvis periculosum sit omnino diutius ad Dominum conversionem differre, ut docet S. Augustinus serm. 87, de Scripturis, insinuatque hic S. P. Benedictus, 13 qui non simpliciter dicit ut *surgamus*, sed ut *exsurgamus*, id est sine mora surgamus, ut exponit Hildemarus, sive, ut aiunt Bernardus Cassinensis et Petrus Boherius, *surgamus cum effectu*.

*Excitante nos Scriptura ac dicente: « Hora est jam nunc de somno surgere. »* Jam nunc, id est eo ipso quo loquor tempore, sine ulla prorsus dilatione: quia, ut dicit apud Cassianum abbas Germanus (*Collat. 17, cap. 5*), « ad profectum spiritualium rerum, virtutemque tendentibus periculosa ac noxia est et parva dilatio; » et, ut ait S. Ambrosius (*In c. 1 Luc.*), « nescit tarda molimina Spiritus sancti gratia. »

*De somno surgere.*] Somno hic torpor negligentia designatur, ut exponit S. Gregorius papa (*L. v Hor., cap. 28*).

*Et apertis oculis ad Deificum lumen.*] Lumen Deificum est ipse Salvator Christus, qui illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum, quique de seipso dicit: *Ego sum lux mundi*. Lumen Deificum est ipsa sacra Scriptura, de qua Psaltes regius: *Lucerna pedibus meis verbum tuum*. Lumen Deificum est superiorum magistrorumque doctrina, nam qui docti fuerint, *fulgebunt quasi splendor firmamenti, et qui ad justitiam erudiunt multos quasi stellæ in perpetuas æternitates* (*Danielis XII*). Denique lumen Deificum est interna Spiritus sancti inspiratio. Apertis ergo oculis ad Deificum lumen, scilicet ad Christum, cujus exempla vitæque viam salutis demonstrant; ad sacram Scripturam, cujus veritas nos docet; ad su-

periorum monita, quorum nos exhortationes illuminant; ad ipsam S. Spiritus inspirationem, cujus interuæ illustrationes mentis nostræ tenebras fugant. apertis, inquam, oculis, id est relicta veteri conversatione, mentisque torpore discusso, vitiis peccatisque penitus deletis; « tunc enim dicitur quis aperire oculos, cum liberatur a peccato, quia per peccatum dividitur aliquis a lumine, scilicet Christo, » inquit Richardus de S. Angelo. Recte autem postquam dixit: *Hora est de somno surgere*, subjungit: *Et apertis oculis, etc.*; quia prima hominis a somno excitati operatio est aperire oculos.

*Attonitis auribus.*] Scilicet mentis. Attonitis, id est attentis, « quasi ad verba tonantis attentis, vel attonitis, id est ad tonum intentis, » inquit Bernardus Cassinensis, et post eum Boherius; seu potius attonitis, id est territis, et præ stupore ad tantam vocantis nos Dei benignitatem mirantibus.

*Audiamus divina quotidie clamans quid nos admonet vox.*] Vocem divina duobus possimus modis intelligere: 1° in neutro genere, quasi diceret res divinas, seu Deum sapientes, ita ut sensus sit: *Audiamus quid vox quotidie clamans res divinas nos admonet*; 2° in feminino, referendo *divina* ad *vox*, quasi diceretur: *Audiamus quid vox divina quotidie clamans nos admonet*. Clamat autem vox divina per verbum Patris, scilicet Christum, cujus verba in Evangelio; clamat per ora prophetarum, quorum oracula in sacris paginis; clamat per ora apostolorum, quorum doctrina in 14 eorum Epistolis in Ecclesia quotidie legitur; clamat per vitam et exempla sanctorum, quorum actus in collatione ante completorium recitantur; clamat per exhortationes SS. doctorum, juxta illud: *Qui vos audit me audit*; clamat per creaturas, quarum beneficio res divinæ, imo Deus ipse nobis innotescit; clamat denique per os David dicens:

*Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra.*] Nihil enim obdurato corde deterius, cujus sinceram nobis similitudinem repræsentat S. Bernardus his verbis (*Lib. 1 de Consid., cap. 2*): « Quid est cor durum? ipsum est quod nec compunctione scinditur, nec pietate molitur, nec movetur precibus: minis non cedit, flagellis duratur. Ingratum ad beneficia est, ad consilia insidum, ad judicia sævum, inverecundum ad turpia, impavidum ad pericula, inhumanum ad humana, temerarium ad divina, præteritorum obliviscens, præsentia negligens, futura non providens; ipsum est cui præteritorum præter solas injurias nihil omnino non præterit, præsentium nihil perit, futurorum nulla nisi forte ad ulciscendum prospectio seu præparatio est, et ut brevi cuncta horribilis mali mala complectar, ipsum est quod nec Deum timet, nec hominem reveretur. » *Fœda sane, genuina tamen, et viva obdurati cordis imago, quam in se perversa peccandi consuetudine, cœlesti deleta, exprimit peccator; ex quo fit, ut tanquam montes Gelboe nec rorem divinæ gratiæ, nec pluviam excipiat, nec ulla Solis justitiæ illustrationes; aut, si quis forte divinus radius illuxerit, non emolliat, sed lutosum potius cor obduret, sicut patris a Mose miraculis obduruit Pharaon. Ergo ne nos tantæ calamitatis tam profunda abyssus absorbeat, hodie si vocem Domini audieritis noli obdurare corda vestra. » Quantæ enim temeritatis et insanix est, ait S. Bernardus (*Serm. 25 de divers.*), si forte dum alloquitur nos Dominus majestatis, nos insensati avertamus aurem, et ad nescio quas animum ineptias convertamus! Quanta est hæc injuria, et quam graviter vindicanda, cum vilissimus vermis clamantem ad se audire dedignatur creatorem universitatis? Quanta vero, et quam ineffabilis divinæ dignatio bonitatis, quæ quotidie conspicit nos infelices, avertentes aures, obdurantes corda, et nihilominus clamat ad nos!*

*Et iterum: Qui habet aures audiendi audiat quid Spiritus dicat Ecclesiis.*] Aures audiendi sunt ma-



gnam audiendæ veritatis, cum sincera illius sectandæ voluntate, desiderium. Quid Spiritus, scilicet Spiritus sanctus, dicat Ecclesiis, id est cunctis Christi fidelibus, ex quibus tanquam vivi lapidibus una construitur Ecclesia. Notat porro Rabanus (*Super Mat.*) quod « quoties hæc admonitioneula, » nempe: *Qui habet aures audiendi audiat,* « vel in Evangelio, vel in Apocalypsi Joannis interponitur, mysticum est, quod dicitur, atque ad audiendum discendumque salubre insinuat. »

*Et quid dicit? Venite, filii, audite me.]* Venite, charitatis nimirum gressibus: « Pedes tui, inquit S. Augustinus (*In psal. xxxiii*), charitas tua est; duos pedes habeto, noli esse claudus. Qui sunt duo pedes? **15** duo præcepta charitatis, Dei et proximi; his pedibus curre ad Deum, accede ad illum, qui et ut curreres ipse hortatus est. »

*Timorem Domini docebo vos.]* Recte omnino, quia, ut dicit S. Ambrosius (*Lib. 1 in hexam.*), « qui timet Dominum declinat errorem, ad virtutis semitam vias suas dirigit; nisi enim quis timuerit Deum, non potest renuntiare peccato; » et S. Bernardus (*Serm. 54 in Cant.*): « In veritate didici nihil æque efficax esse ad gratiam promerendam, retinendam, recuperandam, quam si omni tempore coram Deo inveniaris non altum sapere, sed timere. »

*Currite.]* Apposite admodum postquam vocantem nos ad se induxit Spiritum sanctum, monet ut curramus ad eum, qui vocavit nos; neque enim gradu lento, sed velut gigantes ad currendam viam exultantes ad Deum accedere oportet, ut pote qui omnis moræ sit impatiens.

*Dum lumen vitæ habetis, ne tenebræ mortis vos comprehendant.]* Hæc verba duplicem possunt sortiri intellectum, mysticum et litteralem. Secundum mysticum sensum lumen vitæ est ipsa gratia, per quam veræ via vitæ nobis innotescit; vel lumen vitæ est ipse Christus Dominus, vera lux mundi, vera animæ nostræ vita; quod lumen habemus cum per gratiam intuitus eum in anima possidemus, et per sinceram animi conversationem ejus sectamur vestigia, sicut ipse dicit: *Qui sequitur me non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vitæ.* Tenebræ autem mortis sunt ipsa cæcitas cordis, per quam in infelicem peccati foveam mortemque consequenter æternam miseri cadimus, propter quod et mortis tenebræ nuncupatur; vel tenebræ mortis sunt ipsa mors animæ peccatum, sic dicitur, quod infelices nos in tenebras exteriores, ubi erit fletus et stridor dentium, expellat, atque a vera luce Christo separet; vel tandem tenebræ mortis sunt diabolus, nam, ut ait S. Augustinus (*In psal. XLVIII serm. 2*), « Mors diabolus est, non quia ipse mors est, sed quia per illum mors. » Dicitur autem tenebræ mortis, quod totus sit tenebrifer, ipsasque inferorum inhabitet tenebras; et ita hoc sensu cum S. P. Benedictus ait: *Currite dum lumen vitæ habetis, ne tenebræ mortis vos comprehendant,* idem est ac si diceret: dum vobis divina suppetit gratia, dum adest Christus habitans in cordibus vestris per Spiritum sanctum, qui datus est vobis, currite per bona opera, certam vocationem vestram facientes, ne forte per vestram culpam neglecta gratia subtrahatur, atque a vobis prorsus Christus abscedat, sicque vos cordis cæcitas in profundum vitiorum mergat, et diabolus, ipsumque peccatum vos comprehendens, tanquam infideles servos in æternas eijciat tenebras, quod Deus avertat.

Juxta litteralem vero sensum, lumen vitæ est præsens tempus, seu ipsa qua vivimus vita; tenebræ mortis mors naturalis, quæ fit per separationem animæ a corpore; et sic currite dum lumen vitæ habetis, ne tenebræ mortis vos comprehendant, cum ita sententia concinit: *Dum tempus habemus operamur bonum, ne forte immatura morte præoccupati frustra pœnitentiæ locum quæramus.*

**16** *Et quærens Dominus in multitudine populi, cui hæc dicitur, operarium suum.* Hic commendat S. P. Be-

neditus **17** *in signe vocationis monasticæ beneficium, de quo tria præsertim his verbis insinuat: 1° quod ipse Dominus nos viles servos servosque peccati vocare et quærere dignetur, et quærens Dominus; 2° quod nos tot ac tantis, nobis forte melioribus hæc in causa prætulit, in multitudine populi; 3° idque ut in tanti patrifamilias operemur vinea, et ei serviamus cui servire regnare est, operarium suum.*

Porro tribus nos potissimum modis piissimus Dominus quærere ac vocare solet, quos Cassianus exprimit his verbis (*Collat. 3, cap. 4*): « Primus ex Deo est, secundus per hominem, tertius ex necessitate. Ex Deo quidem est quoties inspiratio quædam inmissa in cor nostrum nonnunquam etiam dormientes nos ad desiderium vitæ æternæ et salutis exuscitat, Deumque sequi, et ejus inhærere præceptis compunctione saluberrima cohortatur. Secundus vocationis modus est, quem fieri per hominem diximus, cum vel exemplis quorundam sanctorum, vel monitis instigati, ad desiderium salutis accendimur. Tertius vocationis modus est, qui ex necessitate descendit, cum divitiis mundi hujus, vel voluptatibus obligati, ingruentibus repente tentationibus, quæ vel mortis pericula comminantur, vel amissione bonorum, ac proscriptione percipiunt, vel charorum morte compungunt, ad Dominum, quem sequi in rerum prosperitate contempsimus, saltem inviti properare compellimur. »

Quocumque nos modo Deus vocet, magna sane est vocantis dignatio: at nihil prorsus ita commendat vocationis monasticæ gratiam, ac illud quod insinuat S. Benedictus his verbis: *In multitudine populi operarium suum.* Operarium suum inquit in singulari, quasi nos, non tanquam paucos ex paucis, sed velut unum ex tota populi multitudine, quæ totum terrarum orbem replet, elegerit: cujus quidem beneficii magnitudinem contemplans Petrus Damiani sic exclamat (*Opusc. 52, cap. 2*): « Cum vos omnipotens Deus mundo subtraxit, ac sub monastica sibi disciplina servire constituit, quid aliud fecisse cernitur, quam velut olim in cataclysmo de multis pereuntibus vos paucos elegit, ac in bituminatæ arcæ latibulum ut viveretis induxit? » Magna est equidem tua, Deus bone, misericordia, quod animas octo ex omni pereunte hominum multitudine salvare dignatus sis; magna, quod unicum Loth una cum duobus filiis ex conflagentibus Sodomorum flammis eripueris; magna, quod duos homines ex tota populi Israhelici gente, pereuntibus aliis in solitudine, promissam in terram introduxeris: at major ausum dicere, major longe est ea misericordia, qua nos præ magno aliorum numero electos in sacræ religionis claustra transtulisti. Illi etenim et justi erant, et si dicere fas sit, de te semper bene meriti, in omnibus hactenus fideles, et majora in posterum pollicentes; nos vero peccatores, injusti, infideles, nihil nisi peccatum et miseriam promittentes. Quid retribuemus Domino pro omnibus quæ retribuit nobis? Ultra non serviamus **17** peccato, sed in novitate vitæ serviamus ei qui nos ideo quæsivit, vocavit, elegit, ut sacræ religionis hortum excoentes, omnis generis virtutum flores, honosque tandem aliquando fructus, in horreo cælesti recondendos producamus.

*Iterum dicit: Quis est homo qui vult vitam.]* Vitam utique beatam, æternamque; nam, ut dicit S. Augustinus (*Serm. 84*), « vita non est nisi beata; et beata vita esse non potest, nisi æterna, ubi sunt dies boni, nec multi, sed unus; » vel etiam vitam, id est Christum Dominum, qui est via, veritas et vita, de quo devote S. Bernardus (*Serm. 75 in Cant.*): « Et quid est tam cordium vita, quam Dominus meus Jesus Christus, de quo aiebat qui eo vivebat: *quia cum Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos apparebitis cum eo in gloria?* »

*Et cupit videre dies bonos.]* Dies boni sunt æternitas beata, de qua S. Augustinus (*Serm. 84*), « Dies ille nescit ortum, nescit occasum, illi dies non succedunt



crastinus, quia non præcedit hesternus; nam præsentis dies temporis malos vocat Apostolus dicens: *Redimentes tempus quoniam dies mali sunt* (Ephes. v); et certe, ut ait S. Augustinus, « non ergo sunt mali dies quos agimus in corruptela hujus carnis, in tanta et sub tanta sarcina corruptibilis corporis, inter tantas tentationes, inter tantas difficultates, ubi falsa voluntas, nulla securitas gaudii, timor torquens, cupiditas avida, tristitia arida? » Unde et paulo post addit: « Quid est diu vivere, nisi malos dies malis diebus addere? »

*Quod si tu audiens respondeas: Ego.*] Et quis ita non responderet? « Da mihi hominem latronem, inquit S. Augustinus (Serm. 251), sceleratum, fornicatorem, maleficum, sacrilegum, omnibus vitiis inquinatum, omnibus flagitiis seu facinoribus obrutum, qui non velit beatam vitam vivere? Scio, omnes vultis beate vivere, sed unde homo beate vivat, hoc non vultis vivere. »

*Dicit tibi Deus: Prohibe linguam tuam a malo.*] Recte omnino vitam diesque bonos cupienti indicit prohibere linguam a malo, quia si quis putat se religiosum a se non refrenans linguam, hujus vana est religio, et qui verbo non offendit, hic perfectus est vir.

*Et labia tua ne loquantur dolum:*] « *Disperdet enim Deus universa labia dolosa,* » inquit propheta; et Salomon: *Animæ dolosæ errant in peccatis* (Prov. xiii). Dolus autem, ut dicit S. Augustinus (In psal. v), *est cum aliud agitur, et aliud simulatur.* Hinc « quid est, inquit (Lib. L Homil., hom. 1), aliud loqui dolum, nisi aliud labiis promere, cum aliud claudatur in pectore? »

*Diverte a malo, et fac bonum.*] Hoc est enim brevium nostræ salutis, ut ait Boherius, de quo et S. Benedictus abbas Anianensis, ut scribit Ardo discipulus ejus (Sæc. iv Bened., part. 1) in illius Vita, n. 30: « Quibusdam vero hoc inculcare solitus erat: Si plurima tibi impossibilia esse præcepta noscuntur, hoc exiguum serva præceptum: Declina a malo et fac bonum; quæ sententia ei ita familiaris exstitit, ut tempore mortis collectis omnium Patrum sententiis unum ex ea vellet conficere librum. »

**18** *Inquire pacem et sequere eam.*] Tanquam unum ac singulare bonum S. Pater subjungit: *Inquire pacem;* magnum enim est pax vera et sincera bonum, cujus ope filii Dei evadimus, uti ipse dicit: *Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur;* et « merito, inquit S. Bernardus (Serm. 1 de omn. sanctis), filii nomine vocabuntur qui filii opus impleverint. »

*Et sequere eam.*] Neque enim quærere sufficit, ni et inventam sequaris; imo fugientem persequaris. Vel *sequere eam* in tempore futuro, id est sequeris seu assequeris eam tanquam fructum et præmium impensi in quærendo laboris: quo sensu usurpata a S. Benedicto prophetæ verba intellexisse videtur S. Augustinus cum dixit (Lib. L Homil., hom. 1): « Ut quæramus pacem præcipitur nobis, ut autem sequamur eam promittitur nobis. »

*Et cum hæc feceritis, oculi mei super vos.*] Quæ quidem non sic accipienda sunt, quasi incorporea per naturam Deus corpora haberet membra, ut olim voluerunt Anthropomorphitæ; sed hæc figurate dicta sunt, et secundum nostrum loquendi modum; « quibusque autem nominatis Dei membris, quæ in nobis visibilia et corporea sunt, potentias operationum oportet intelligi, » inquit Augustinus (In psal. ix); et sic oculi Domini aliquando pro ejus cogitatione, ut cum S. Benedictus dicit oculos Domini in omni loco speculari bonos et malos; aliquando pro justo ejus in malos iudicio, ut cum dicitur in psalmo: *Vultus autem Domini super facientes mala, ut perdat de terra memoriam eorum;* aliquando pro pia in bonos misericordia, ut cum propheta dicit: *Oculi Domini super justos,* etc., quo sensu oculi Domini hic accipiendi sunt, quibus utinam miseros nos peccatores respiciat!

*Et aures meæ ad preces vestras.*] Similiter « aurem

A Dei non membrum corporeum, sed potentiam, qua exaudit, regulariter debemus accipere, » inquit præfatus Augustinus (In psal. ix); et sic aures meæ ad preces vestras idem sonat ac exaudiam preces vestras.

*Et antequam me invocetis dicam vobis: Ecce adsum.*] « Quid est ecce adsum? inquit iterum S. Augustinus (In psal. xxxii); ecce præsens sum, quid vis? quid a me quæris? quidquid tibi dederero vilius est quam ego: meipsum habe, me fruire, me amplectere. »

*Quid dulcius nobis hac voce Domini invitantis nos, fratres charissimi?* Hic apposite Hildemarus: « Consuetudo est, ait, sanctorum prædicatorum post doctrinam aut exhortationem, aut orationem, subjungere, quod frequentissime Paulus apostolus fecisse legitur; S. vero Benedictus, quia, sicut non distabat longe a sanctorum merito, ita etiam noluit distare doctrina, propterea post doctrinam exhortationem subjunxit; » nempe: *Quid dulcius nobis hac voce, fratres charissimi, etc.*

*Fratres charissimi.*] Charissimos fratres hic vocat, quos prius filios appellaverat, ut se tanquam unum ex illis esse velle demonstraret, juxta illud S. Gregorii papæ (Lib. 1, epl. 24): Præfatus « honore suspensio æqualem se subditis bene viventibus deputet. »

**19** *Ecce pietate sua demonstrat nobis Dominus viam vitæ.*] Pietate sua, id est misericordia sua; et bene quidem, « quia non tenetur de necessitate nobis demonstrare viam vitæ, » inquit Richardus de S. Angelo; et quia, ut dicit Hildemarus, « nullus suo merito salvatur, sed pietate et misericordia Dei salvatur; » vel ecce pietate sua, quam scilicet tam suaviter nos ad vitam vocando, media ad ipsam conducantia docendo, seque ipsum promittendo, ostendit: hæc enim ad præmissa verba referri declarat vox demonstrativa ecce.

*Viam vitæ.*] Vita Deus est, via ad vitam charitas, a qua utinam nunquam revelamus!

*Succinctis ergo fide vel observantia bonorum operum lumbis nostris.*] Demonstrata via vitæ, quid adhuc hæremus immoti, aut quid superest, nisi ut alacriter ambulemus in ea? quod ut expediti præstemus, recte omnino S. Benedictus ait: *Succinctis ergo fide vel observantia bonorum operum lumbis vestris,* alludens ad illud Apostoli ad Ephesios: *State succincti lumbos vestros in veritate,* etc. Sed quia ad spiritalem hic cursum nos invitat, ita et ad spiritalem lumborum præcinctionem: et quoniam ex eo quod ex lumbis caruales delectationes prodeunt, SS. Patribus luxuriam lumbi sæpissime significant, per lumborum præcinctionem carnalium voluptatum mortificationem, ipsamque virginitatem vulgo intelligunt, juxta illud S. Gregorii (Homil. 13 in Evang.): « Lumbos præcingimus cum carnis luxuriam per continentiam coarctamus. » Sed quia, ut idem S. pontifex loquitur (Lib. xxviii Mor., cap. 4), « alia est luxuria carnis, qua castitatem corrumpimus; alia vero luxuria cordis est, qua de castitate gloriamur, » ideo duplici nos cingulo præcingi voluit S. Benedictus, fide scilicet, et bonorum operum observantia: fide, qua Deum bonorum omnium auctorem, ipsiusque proinde castitatis agnoscamus; bonorum operum observantia, quibus petulantes carnis motus reprimamus, forte respiciens ad illud Isaïæ: *Et erit justitia cingulum lumborum ejus, et fides cinctorium renum ejus* (Isai. xi): per bonorum operum observantiam justitiam, quæ non nisi bonis operibus exerretur, denotans; quod et aliis verbis in Evangelio Dominus præcipit dicens: *Sint lumbi vestri præcincti, et lucernæ ardentes in manibus vestris;* « in lumbis enim accinctis virginitas, in lucernis ardentibus bona opera » designantur, inquit S. Augustinus.

Apposite autem bonis operibus præfixit fidem, ipsique fidei bonorum operum observantiam subjunxit: Redemptori etenim nostro unum sine altero placere nequaquam potest; unde et sponsa in Canticis: *Ful-*



*cite, inquit, me floribus, stipate me malis*: ad quæ verba S. Bernardus (*Serm. 51 in Cant.*): « Fidem florem, fructum actum intellige; nec incongrue, ut opinor, id tibi videbitur, si advertas quomodo instar floris necessario præcedentis fructum, bonum quoque opus fide oporteat præveniri; alioquin sine fide impossibile est placere Deo, Paulo attestante, magis autem æque ipso docente: *Omne quod non est ex fide peccatum est.* Itaque nec sine flore fructus, nec sine fide opus bonum: sed et fides sine operibus mortua est, sicut inutiliter flos apparet, ubi non sequitur fructus. » Et item alibi Scriptura: *Si recte offers, et recte non dividis, peccasti*: ad quæ iterum S. Bernardus, cum prius dixisset fidei opera esse jungenda, subjicit (*Serm. 24 in Cant.*): « Recte quidem quodcumque horum offers; recte autem ab alterutro ea non dividis: noli esse rectus oblator, et pravus divisor. Quid dividis actum a fide? inique dividis fidem perimens tuam; nam fides sine operibus mortua est, munus mortuum offers Deo. Si enim quædam anima fidei ipsa devotio est, quid fides quæ non operatur ex dilectione, nisi cadaver exanime? Bene honoras Deum munere fetido? Bene placas fidei interfectore? Credis in Christum? fac Christi opera; ut vivat fides tua, fidem tuam dilectio animet, probet actio. Sed nec opera quamvis recta rectum cor efficere sufficiunt sine fide: quis enim rectum dicat hominem non placentem Deo? Sine fide autem impossibile est placere Deo: qui non placet Deo non potest illi placere Deus; nam cui placet Deus, Deo displicere non potest. » Id ipsum confirmat S. Gregorius papa hac similitudine (*Libro in Registri, cap. 55*): « Sicut rami sine virtute radicis areliunt, ita opera quantumlibet bona videantur, nulla sunt, si a soliditate fidei disjunguntur. »

*Et calceatis pedibus.*] Pedes animæ affectiones vulgo significant, quos calceare dicimur, cum variis virtutibus exornamur: et bene calceatis pedibus, ne forte viam vitæ percurrens, offendas ad lapidem pedem tuum, tentationi succumbendo.

*Per ducatum Evangelii.*] Id est doctrinam Evangelii sequentes ducenti.

*Perquam itinera ejus.*] Scilicet Christi Domini tam misericorditer nos vocantis, cujus itinera sunt voluntaria paupertas: quia cum esset dives, pro nobis factus est pauper; abnegatio propriæ voluntatis, quia factus est pro nobis obediens usque ad mortem; in tribulationibus et angustiis humilis patientia, quia passus est, nobis relinquens exemplum, ut sequamur vestigia ejus: arcta quidem et aspera hominibus itinera, sed eo tutiora, quo paucioribus pervia, et ad cæleste regnum compendiosiora. Vel perquam itinera ejus, scilicet Evangelii, cujus mentionem facit: de cujus itineribus ita scribit Böhnerus: « In ducatu Evangelii quatuor sunt itinera ad regnum Dei quæque tendentia, præcepta videlicet, mandata, testimonia, exempla: in præceptis justitia, in mandatis charitas, in testimoniis fides, in exemplis perfectio inventur. »

*Ut mereamur eum qui nos vocavit in regno suo videre,*] ejus visio totam hominis facit beatitudinem; unde et S. Philippus ad Christum dicebat: *Domine, ostende nobis Patrem, et sufficit nobis.*

*In cujus regni tabernaculo si volumus habitare, nisi illuc bonis actibus curratur, minime pervenitur.*] Statuit hic bonorum operum necessitatem, sine quibus in regni cælestis tabernaculo minime pervenitur. Notanter vero addidit, *currando*, **21** redarguens eorum torporem et desidiam qui communem vitam contenti, in via vitæ cito deficiunt, quibus pro magno reputatur si vel retrorsum non redeant, vixque via ingressi, quasi nimium fatigati de requie cogitant. At plane non sic S. Benedictus, non sic; sed *nisi illuc curratur, inquit, minime pervenitur.* Certe gravis nobis restat via, a terra ad cælum magna est distantia, tantumque ad conficiendum itineris spatium soli nobis hujus dies vitæ brevissimi conceduntur, ut exultemus sicut gigantes ad cur-

rendam viam. Imitemur ergo sanctorum exempla, qui, ut scribit Petrus Venerabilis (*Lib. 1 Mirac. cap. 20*), « bona quæ faciunt pro nihilo docentes, ad majora toto desiderio conscendere semper intendunt. » De quibus etiam S. Bernardus: « Nunquam, ait, justus arbitratur se comprehendisse, nunquam dicit sufficit; sed semper esurit sititque justitiam, ita ut si semper viveret, semper quantum in se est justior esse contenderet, semper de bono in melius proficere totis viribus conaretur. » Audiamus et illam Guillelmi abbatis S. Theoderici ad fratres de Monte Dei exhortationem piissimam (*Cap. 2*): « Nolite negligere, nolite tardare, grandis enim vobis restat via, altissima est professio vestra, cælos transit, par angelis est, angelica similis puritati; non enim vovistis solum omnem sanctitatem, sed omnis sanctitatis perfectionem et omnis consummationis finem: non est vestrum circa communia præcepta languere, neque hoc solum attendere quid præcipiat Deus, sed quid velit, probantes quæ sit voluntas Dei bene beneplacens, et perfecta: aliorum est Deo servire, vestrum adhaerere; aliorum est Deum credere, scire, amare, revereri; vestrum est sapere, intelligere, cognoscere, frui. » Porro ne deficiamus in via, sed sic curramus ut comprehendamus, sciendum est nonnulla esse quæ et cursum promoveant et adjuvant, nonnulla quæ retardant et impediunt. « Tria sunt quæ faciunt currere, » inquit S. Bernardus in libro de Amore Dei, quem sermonibus super Cantica subjunxit noster Mabillonius, « timor videlicet, desiderium, et amor: timor fugiendo, desiderium appetendo, amor proximum amando. Quatuor quoque sunt quæ impediunt cursum istum; frigus, calor, via laboriosa, nimietas currentis; quæ sunt alio nomine diffidentia, concupiscentia, asperitatis impatientia, nimia confidentia. »

*Sed interrogemus cum propheta Dominum dicentes ei: Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo?*] « Tabernaculum cum proprie accipitur belli res est: unde et contubernales milites dicuntur, tanquam simul habentes tabernacula, » inquit S. Augustinus (*In psal. xiv*); sed tabernaculum hic a S. Benedicto sumitur pro cælesti patria.

*Aut quis requiescet in monte sancto ejus?*] Quod prius tabernaculum appellaverat, hoc montem sanctum nuncupat, forte propter laborem et difficultatem scandendi cæli, nam *regnum cælorum vim patitur, et violenti rapiunt illud.*

*Post hanc interrogationem, fratres, audiamus Dominum respondentem et ostendentem nobis viam ipsius tabernaculi, ac dicentem: Qui ingreditur sinu macula.*] Mundis enim corde promittitur regnum cælorum: *Beati mundo corde, inquit Christus, quoniam ipsi Deum videbunt.*

*Et operatur justitiam.*] Secundum S. Anselmum (*Lib. Cur Deus homo*), « justitia est animi libertas tribuens unicuique secundum propriam dignitatem: majori reverentiam, pari concordiam, minori disciplinam, Deo obedientiam, sibi sanctimoniam, inimico patientiam, egeno operosam misericordiam. »

*Qui loquitur veritatem in corde suo.*] Quia, ut dicit S. Augustinus (*In psal. xiv*), « nonnulli in libris habent veritatem, et in corde non habent, tanquam si aliquis ostendat viam sciens in ea esse latrones, et dicit: Si hac ieris, a latronibus tutus eris, et contingat ut vere non ibi latrones inveniantur; verum ille locutus est, sed non in corde suo; aliud enim putabat, et nesciens verum dixit: ergo parum est verum loqui, nisi etiam in corde ita sit. »

*Qui non egit dolum in lingua sua.*] Ad quæ verba iterum S. Augustinus: « Lingua agitur dolum, cum aliud ore profertur et aliud pectore tegitur. »

*Nec fecit proximo suo malum.*] Proximus est omnis homo, quem cum diligere teneamur, ab omni malo illi inferendo abstinere debemus.

*Qui opprobrium non accepit adversus proximum suum.*] Id est « non libenter aut temere creditur



criminatori, ut ait S. Augustinus (*In psal. xiv*). Aliam hujus versiculi expositionem ex S. Hieronymo iradit Hildemar: « Ille, inquit, non accipit opprobrium adversus proximum suum, qui nullum læsit, neminem nocuit, neminem scandalizavit, ut ab illo debuisset accipere opprobrium. »

Qui malignum diabolum aliqua suadentem sibi cum ipsa suasionem sua a conspectibus cordis sui respiciens deduxit ad nihilum. | Hactenus viam cœlestis tabernaculi demonstravit S. Benedictus; sed quia armatum in nostram perniciem diabolus continuas itineri nostro insidias struere noverat (ideo enim diabolus dicitur, qui Græce criminator, Hebraice deorsum fluens interpretatur, ut cum Smaragdo notant Bernardus Cassinensis et Boherius, quod ad crimina nos provocet, et montem sanctum Dei scandere volentes deorsum fluere efficiat), consequenter subjungit ut a conspectibus cordis malignum respiciamus, perverasque ejus sollicitationes ad nihilum deducamus, denegando eum contemptu consensum, ostendens in hominis esse potestate tentanti diabolo resistere, nec nisi volentem ab ipso superari, juxta illud S. Cæsarii (*Serm. 37 in append. Serm. S. August.*): « Aligatus est tanquam innexus canis catenis, et neminem potest mordere, nisi eum qui se illi mortifera securitate conjunxerit. Latrare potest, sollicitare potest, mordere omnino non potest, nisi volentem; non enim cogendo, sed suadendo nocet; nec extorquet a nobis consensum, sed petit. »

Et parvulos cogitatus ejus tenuit, et allisit ad **23** Christum. | Parvulos cogitatus, id est exorientes inimici suggestiones compressit, ne forte crescentes comprimantur, ac tandem prævalant, juxta illud poetæ: *Principiis obsta, sero me icina paratur*. Hinc S. Hieronymus (*Epist. 22*): « Nolo sinas cogitationem crescere; dum parvus est hostis, interfice; nequitia, ne zozania crescant, elidatur in semine. » Istud argumentum fuse tractat Petrus Damiani eo in opusculo quod de suæ congregationis institutis scripsit (*Cap. 19*), ubi inter alia hæc habet: « In primis, filii quicumque manus ad configendum paras cum invisibili hoste conserere, sage mentem tuam ab omni suggestionum obrepentium impetu pervigili custodia communitate, et sicut quisquillas, et quæque purgamenta, quæ de operibus manuum tuarum decidunt, in ignem protinus abjicis, ita nihilominus cogitationum motus in Deum projice; et quoniam ignis consumens est, illi superflua cordis tui ad consumendum trade, memorans illud apostolicum: Omnem sollicitudinem vestram projicientes in eum; et propheta: Jacta cogitatum tuum in Domino, et ipse te enutriet... Pone tentationem quasi serpentem: nempe si ab ipso audita statim repellitur, sana sunt omnia, nihil omnino corrumpitur, nihil eorum quæ intus sunt inquinatur; si autem venel fuerit admissus, tametsi quavis instantia postmodum abire cogatur, de veneno tamen ejus vel squamis necesse erit aliquid vel perexiguum remanere: ergo sollicitus esto, ut tentationi principio nascenti velut armatus et intrepidus occurras, et parvulos orientium cogitationum motus ad petram, quæ est Christus, abidas, » immensum ejus erga te amorem sæpissime meditando, et collata hominibus beneficia revolvendo; sic enim universas inimici ceteras funditus proteres: « Quod si lupus in te forte repentinus insurgit, arripe petram, inquit iterum Petrus Damiani (*Opusc. 52, cap. 6*), et protinus fugit. Quæ est autem petra, nisi Christus? » Vide S. Ambrosium, lib. vi in Hexam., cap. 4, et Cassianum, lib. vi Institut., cap. 15.

Qui timentes Dominum de bona observantia sua non se reddunt elatos, sed ipsa in se bona, non a se posse, sed a Domino fieri existimantes, operantem in se Dominum magnificant. | Quia vero non dormit neque dormitat adversarius, et, ut optime notat S. Bernardus (*Serm. 54 in Cant.*): « Si non potest impedire actionem, tentat intentionem, suadens quatenus effectum gratia arroges tibi; » ideo postquam a malo decli-

nare, bonum facere, justitiam sectari, diabolicas suggestiones spernere, volentem ingredi Dei tabernaculum præcepit, caute omnino subjecit: *Qui de bona observantia non se reddunt elatos, sed ipsa in se bona*, etc. Quibus verbis tria docet: 1° de bona observantia elationem fugere; 2° Deum, non se boni operis auctorem agnoscere; 3° consequenter Deum in se operantem magnificare.

Qui timentes Dominum de bona observantia sua non se reddunt elatos, seipsum magni aliquid esse existimantes, cum tamen nihil sunt; sed potius infra omnes sese deprimentes, ut **24** faciebat S. Bernardus, cujus cum tanta esset vite sanctimonia, quantam in eo etiam nunc catholicus orbis miratur, ita nihilominus de se scribebat (*Epist. 250*) ad alterum Bernardum priorem Portiarum: « Clamat ad vos monstruosa vita mea, mea ærumnosa conscientia; ego enim quædam chimæra mei sæculi, nec clericum gero nec laicum; nam monachi jamdudum exui conversationem, non habitum. » Et S. Gregorius papa de se item ad Anastasium episcopum Antiochenum sic scribens (*Lib. 1, epist. 7*): « Quod vero me os Domini, quod lucernam dicitis, quod multis prodesse perhibetis, hoc quoque mihi ad iniquitatum mearum cumulum accedit, ut cum vindicari in me iniquitas debuit, laudes pro vindicta recipiam. »

Sed ipsa in se bona non a se posse, sed a Domino fieri existimantes. | Ut enim egregie dicit S. Bernardus (*Serm. 54 in Cant.*): « Quid odiosius illa voce: Manus nostra excelsa, et non Dominus lecit hæc omnia! » Longe aliter sentiebat, qui tamen plurimum libero hominis arbitrio tribuit, Joannes Cassianus, cum dicebat (*Lib. xii, c. 16*): « Non solum namque ipsam perfectionem oportet credere nostra industria nos vel labore possidere non posse; sed ne hæc quidem ipsa, quæ illius exercemus obtentu, id est labores, conatusque nostros, ac studia, sine divinæ protectionis auxilio, inspirationisque ejus, castigationis atque exhortationis gratia perficere, quam scilicet cordibus nostris, vel per alium solet, vel per semetipsum, nos visitans, clementer infundere. » Ubi Cassianus quatuor agnoscit gratiarum genera: protectionis, qua nos ab hostium insidiis tuetur; inspirationis, qua veluti sopitam mentem interius ad bonum excitat; castigationis, qua nostrum a terrenis omnibus animum avertit; exhortationis, qua per sanctos doctores ad bonum operandum accendit. Quibus si creationis, redemptionis, conservationis beneficium, divinæque ad omnes etiam naturales actus concursus addideris, quo pacto jam bonæ observantia gloriam nobis usurpare, Deo negare, præsumemus? Atas merito nobis Apostolus inquiet: *Quid habes quod non accepisti: si autem accepisti, quid gloriaris quasi non acciperis?* Et S. Bernardus (*Serm. 13 in Cant.*): « Quidquid hic favoris captas, quod ad Deum non reueris, ipsi furaris; tibi enim unde gloria, pulvis pulvis, tibi unde? De vitæ sanctitate? Sed Spiritus est qui sanctificat, Spiritus dico, non tuus, sed Dei: et si prodigiis et signis effulgeas, in manu tua sunt, sed virtute Dei. An blanditur popularis favor, quod verbum bonum et forte bene deprompseris? Sed Christus donavit os et sapientiam; nam lingua tua quid, nisi calamus scribe? Et hoc ipsum nunc accepisti. » Et antea: « Quis credat parieti, si se dicat parturire radium, quem suscipit per fenestram? Aut si gloriantur nubes quod imbres genuerint, quis non irrideat? Mihi liquido constat, nec de canalibus ortu rivos aquarum, nec de labiis vel dentibus verba prudentia, etsi sensus ultra corporeus non attingat. Nec laus catami laudabilis est pictura sive scriptura, nec gloria linguæ aut laborum sermo bonus: tempus est et ut et propheta loquatur: Numquid gloriabitur, inquit, securis **25** contra eum qui secit in ea, aut exaltabitur serra contra eum a quo trahitur? Quomodo si elevetur virga contra elevantem se, et exaltet bunculus, qui utique lignum est; ne contra Dominum omnis qui gloriatur, si non in Domino gloriatur. »



*Operantem in se Dominum magnificent.]* Id est cum gratiarum actione omnem boni operis laudem et gloriam in Deum remittunt, ne forte gratiarum cesset fluxus, si non fuerit refluxus, et, ut S. Bernardi verbis utar (*Serm. de Nat. B. Mar.*), et suæ redantur origini fluentia gratiæ ut uberius fluant; alioquin nisi ad fontem redeant, exsiccantur.

*Illud cum propheta dicentes: Non nobis, Domine, non nobis, sed nomini tuo da gloriam.]* Docet hic S. Benedictus ex verbis prophete quomodo operantem in nobis Dominum magnificare debeamus, scilicet omnem bonorum operum gloriam Deo ascribendo, ut qui omnia opera nostra in nobis operatus est, omnem inde laudem et honorem referat. « Deus solus omnia creavit, inquit S. Bernardus (*Serm. 13 in Cant.*); solus de hoste triumphavit, solus captivos liberavit, et socium habebit in gloria? et brachium, inquit, meum auxiliatum est mihi, torcular calcavi solus, et de gentibus non est vir mecum. Quid ergo mihi cum victoria, si nec fui in prælio? Impudentissime mihi arrego vel gloriam absque victoria, vel victoriam sine pugna. »

*Sicut nec Paulus apostolus de prædicatione sua sibi aliquid imputavit dicens: Gratia Dei sum id quod sum.]* Confirmat exemplo Apostoli, quod præmiserat; ubi quod ait Apostolum nihil sibi imputasse de prædicatione sua, tribus modis potest intelligi: 1º de ipsa prædicatoris dignitate, ad quam ex blasphemio et persecutore assumptus est; 2º de exercitio ipsius prædicationis per tot terrarum plagas Evangelium annuntiando; 3º de ipsius prædicationis fructu, et Christo fidelibus acquisitis; et sic quolibet sensu nihil sibi Paulus de prædicatione sua imputavit; nam etsi apostolus sim, inquit, *Apostolus quidem per voluntatem Dei (I Cor. 1)*, sive, ut dicit alibi, *Apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Jesum Christum et Deum Patrem (Gal. 1)*, et si plus omnibus laboravi, *non ego autem, sed gratia Dei mecum*; denique si tantum Domino populum acquisisse videor, *Ego quidem plantavi, Apollo rigavit, Deus autem incrementum dedit (I Cor. xv)*, et sic gratia Dei sum id quod sum.

*Et iterum ipse dicit: Qui gloriatur in Domino gloriatur.]* Gloriari in Domino est omnem boni operis gloriam ei attribuere, ut cum Paphnutio abbate apud Cassianum (*Colla. III, c. 15*), bona nostra demirantibus, atque inde laude nos esserentibus dicere possumus: « Non liberum arbitrium, sed Dominus solvit compeditos; non nostra virtus, sed Dominus erigit elisos; non lectionis industria, sed Dominus illuminat cæcos, quod Græce dicitur *κύριος σφοδρὸν τυφλοῦς*, id est Dominus sapientes facit cæcos; non nostra cautio, sed Dominus custodit advenas; non nostra fortitudo, sed Dominus allevat sive suffulcit omnes qui corruunt, etc.; » atque ita illud S. Bernardi usurpare licebit (*Serm. 15 in Cant.*): « Securus glorior, **26** si teste conscientia de gloria Conditoris nihil mihi usurpo; securus plane, quia jam non contra Dominum, sed in Domino. »

*Unde et Dominus in Evangelio ait: Qui audit verba mea hæc, et facit ea, similabo eum viro sapienti.]* Desumpta ex Evangelio Christi Domini verba suo S. Benedictus adaptat proposito, dicens: Unde et Dominus in Evangelio ait: Qui audit verba mea hæc, scilicet, qui ingreditur sine macula, etc., *similabo eum viro sapienti*, nimirum Christo, qui est Patris sapientia, *qui ædificavit domum suam*, de qua Scriptura: *Sapientia ædificavit sibi domum, excidit columnas septem; ædificavit, inquam, sibi domum, nempe Ecclesiam, supra petram*, id est super seipsum, nam petra erat Christus. *Venerunt flumina, flaverunt venti*, scilicet persecutionum per tyrannos, per hæreticos, per falsos fratres; vel prosperitatum sub principibus Christianis; *impegerunt in domum illam*, quia non minus prosperitate quam adversitate quatitur Ecclesia; *et non cecidit*: perseverat enim usque ad consummationem sæculi: *fundata enim erat supra petram*, scilicet

Christum. *Ne quo Apostolus: Fundamentum aliud nemo potest ponere præter id quod positum est.*

*Hæc complens Dominus.]* Id est adeo misericorditer suaviterque nos præveniens, ad vitam invitans, tabernaculi viam demonstrans.

*Expectat quotidie his suis sanctis monitis factis nos respondere debere.]* obediens scilicet monitis, et ea quæ suadet impigre exsequentes, ne forte nobis cum propheta exprobrat dicens: *Vocavi, et non erat qui responderet; locutus sum, et non audierunt, feceruntque malum in oculis meis, et quæ nolui egerunt (Isai. LXVI).*

*Ideo.]* Nimirum, ut sanctis Domini monitis respondeamus factis.

*Nobis propter emendationem malorum hujus vite ad inducias relaxantur.]* Et qui hæctenus vitiis ac peccatis vitam deturpavimus, in posterum ingrediamur sine macula; qui exhibuimus membra nostra servire iniquitati ad iniquitatem, eadem exhibeamus servire justitiæ ad justitiam.

*Dicente Apostolo: An nescis quia patientia Dei ad poenitentiam te adducit?] Confirmat Apostoli verbis quod præmiserat: propter emendationem malorum hujus vite ad inducias relaxantur. Nam, ut ait*

*Ilidemar, et quod B. Benedictus vocat inducias, Paulus dixit patientiam; et quod B. Benedictus dixit emendationem, Paulus dicit poenitentiam; et quod dixit relaxantur, Paulus dicit adducit. »* Igitur patientia Dei sunt induciæ, quas ad emendationem malorum benignissime nobis concedit *juex justus, fortis et patiens*; ut enim dicit S. Casarius (*Serm. 29 in appen. S. August.*), « Quando nos prolixis temporibus peccavimus, et nihil mali a Domino sustinemus, patientia est, non negligentia; non ille perdidit potentiam, sed nos ad poenitentiam revolvit. » Tanta provocati benignitate festinem agere poenitentiam,

**27** *alioquin quid in extremo positi iudicio respondebimus Deo si neglexerimus? « Non est, inquit S. Augustinus (Serm. 22 de Script.), quod in hunc dicatur Domino: Non me permisisti bene vivere, aut dilationem correctionis non mihi dedisti, aut non ostendisti quid appeterem, quid vitarem: videte quia tacet, videte quia differt, videte quia blanditur, hortatur, minatur. »*

*Nam pius Dominus ait: Nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur, et vivat; »* sive, ut ait Petrus apostolus: *Patienter agit propter vos, nolens aliquos peccare, sed omnes ad poenitentiam reverti*; et Paulus: *Deus vult omnes homines salvos facere*; et item ipse Dominus per Prophetam: *In quacunq; die ingemverit peccator, omnium iniquitatum ejus non recordabor.*

*Cum ergo interrogassemus Dominum, fratres, de habitatore tabernaculi ejus; »* nimirum cum propheta dicentes: *Domine, quis habitabit in tabernaculo tuo?*

*Audivimus habitandi præceptum.]* Id est, quid illud habitare cupientibus præcipiatur, cum post interrogationem responsum est: *Qui ingreditur sine macula, etc.*

*Sed si compleverimus habitatoris officium, erimus hæredes regni cælorum.]* Habitatoris officium potest duobus modis intelligi: 1º pro officio jam inhabitantium,

quorum est Deo jugiter adhærere, illum laudare, benedicere, amare; 2º pro officio nondum quidem inhabitantium, sed tamen habitare ardentè desiderantium, quorum est ingredi sine macula, operari justitiam, etc.; atque ita si compleverimus habitatoris officium, erimus hæredes regni cælorum; si secus, minime: unde egregie S. Basilus (*In præmio ad Rufinum*): « Nos vero id quidem de nobis dicimus, quod regnum cælorum expectamus, ea vero non curamus unde illud acquiritur.... Sed quis cum satione tempore domi desederit, aut dormerit, tempore messis suam manipulis implevit? Quis vitem vindemiavit quam non plantavit? Eorum sunt fructus quorum sunt et labores; honores et coronæ eorum sunt qui certando vicerunt: quis coronabit eum qui ne aggressus est quidem adversarium? »

*Ergo,] ut hæredes regni cælorum simus,*



cum vado, et nescit quod in unius horæ puncto vulnus accipitur, et vix longo tempore ad sanitatem pristinam revocatur, etc.»

*Constituenda est ergo a nobis dominici schola servitii.*] Schola secundum propriam nominis acceptionem est locus in quo liberalibus litterarum studiis adolescentes vacare solent. Schola etiam, ut observat Menardus noster, est conclave in quo monachi aliquid agunt, legunt, et dormiunt; quod probat ex concilio Turonensi secundo can. 15 (In not. ad conc. Reg. cap. 45, § 2): «Nec liceat monachis cellas habere communes, sed schola labore communi construatur, ubi omnes jaceant, aut abbate aut præsposito gubernante;» ex Regula cujusdam cap. 42: «Focos vero in schola pœnitentes, si fuerint, bini per hebdomadas faciant;» ex Regula S. Cæsarii cap. 3: «De isto tamen habitu mutando, vel lecto in schola habendo sit in potestate prioris.» Hic vero schola a sancto Benedicto accipitur usurpaturque ad significandam regulam, unde et mox eam institutionem vocat; neque omnino insolitum est apud veteres scripta sacra institutaque sanctorum scholas appellare; nam et S. Hieronymus, referente Boherio, in epist. ad Evagrium librum Exodi vocat scholam medici, ubi leges datæ a Deo populo Israel sunt descriptæ; et interrogatus apud Cassianum Joannes abbas, cur, relicta anachoresi, cœnobitarum instituta esset amplexus, respondit, «velut imparem se anachoreticæ disciplinæ, et sublimitate tantæ perfectionis indignum ad juniorum scholas revertisse, si tamen vel ipsorum instituta secundum professionis meritum posset implere.»

Porro hæc schola dicitur *dominici schola servitii*, quia tota est in ediscendo supremæ majestati debito obsequio, unde et discipulos alloquens ait: Sub uno Domino æqualem servitutis militiam bajulamus.

*In qua institutione nihil asperum, nihilque grave nos constituturos speramus.*] Hic aliquem audire mihi videor S. P. Benedictum ita adorientem: Siccine, sancte Pater, nihil asperum, nihilque grave vocas, corpus castigare, delicias non amplecti, jejunium amare, voluntatem propriam odire, usque ad impossibilia obedire? Ubi est quod capite 58 de disciplina suscipiendorum fratrum dicturus es: Probeatur in omni patientia; et: Prædicentur eis omnia dura et aspera? et quæ conventio inter, *nihil asperum nos constituturos 31 speramus, et prædicentur eis, non aliqua aut multa, sed omnia dura et aspera?* Sed et nunquid jugum tuam appellas Regulam? Cui S. Pater responderet: Est plane Regula quam propono jugum, sed Christi, quod ipse pronuntiat et leve et suave, quod, ut ait S. Cæsarius (In append. S. Aug. serm. 28), *levare consuevit, non premere, et magis nos portat quam portetur a nobis.* De quo et S. Bernardus (Epist. 72): «Num vere leve est, quod portantem non gravat, sed levat? Quid eo levius onere quod non solum non onerat, sed et portat omnem cui portandum imponitur?» Et revera ut hic cum S. Bernardo seu quovis alio loquar (Tract. de Charit., c. 42): «Quid suavius homini, quid jucundius, quam mundum contemnere, et se reputare sæculo celsiorem, atque in bonæ conscientiæ vertice consistentem, et mundum habere sub pedibus, nihil in eo videre, quod appetat, ... fallaces divitias, et honores perniciosos, et damnabiles delicias conculcare? Quid, queso, tranquillius quam suam animam sic stabilire, ut nullis motibus carnalis concupiscentiæ agitetur, carnem rore pudicitæ tepescentem compellat ancillari, ut eam ad exercitium militiæ spiritualis promptissimam habeat adjutricem? etc.»

Sed aliquas hic inserere rationes juvat, cur S. Benedictus nihil asperum aut grave in Regula constituturum se asserat. Prima est, quia tot ac tantis internis animum obsequentis sibi Deus replet delectationibus, ut nihil sit durum quod non emolliant, nihil amarum quod in dulcedinem non convertant, unde et si sit Regula jugum, plane *computrescit ju-*

*gum a facie exultationis olei, ut cum propheta loquar, olei utique et lætitiæ, qua fidelem Deus recreat animam.*

Secunda est, quod non servis, sed filiis datur, qui non formidine, sed dilectione aguntur; qui Christo nihil sibi carius aliquid existimant; porro ubi dilectio, nulla vitæ asperitas. «Hac postquam imbutus fueris, scribebat olim ad Gislebertum eremitam Petrus Venerabilis (Lib. 1, ep. 20), erit tibi cella tua toto mundo latior, jejunium refectio, vigiliæ somnus, opus otium, labor requies;» et Guillelmus abbas S. Theodori ad fratres de Monte Dei (Cap. 8, n. 25): «Panis surfureus, et simplex aqua, et olera, et legumina simplicia, nequaquam res delectabiles sunt; sed in amore Christi et desiderio internæ delectationis, ventri bene morigerato gratanter ex his satisfacere posse valde delectabile est.» Denique S. Bernardus (Sermon. 85 in Cant.): «Ubi amor est, labor non est, sed sapor.»

Tertia est, quod etiam servis timore confectis, salutem et vitam æternam vere desiderantibus, novissimaque hominis serio meditantibus, vel amarissima dulcia evadunt; atque mitigari posse monasticæ vitæ asperitatem docebat olim S. Bernardus nepotem suum Robertum, ad eum sic scribens (Epist. 4): «Vigilias times, et jejunia, manuumque laborem; sed hæc levia sunt meditantii pœnas perpetuas recordatio deinde tenebrarum exteriorum facit non horrere solitudinem. Si futuram cogitas de verbis otiosis discussionem, non valde displicebit silentium; fletus æternus et stridor ille dentium ante cordis oculos reductus pares tibi reddet mattam et culcitram.» Simili prorsus modo Joannes Trithemius: 32 «Si quem terrent aspera claustrii, cogites tormenta inferni; si matutinas vigilias onerosas existimas, scito quoniam ibi nunquam dormiunt, neque quiescant; si duritiam lectulorum refugis, considera quia lectulus eorum est ignis qui non exstinguetur; si cibi et potus parcitatem, cogita quoniam ciborum vermis immortalis est; et luctus, et vis; si expavescis custodiam claustrii, memorare claustrum inferni, quoniam non egredientur inde usque in sempiternum, etc.»

Quarta est, quod consuetudine vilecunt omnia: unde quod in malam partem aliquando scribebat S. Bernardus (Lib. 1 de Consid., cap. 2), apposite hic ad nostrum propositum convertere possemus: «Quid non invertat consuetudo? quid non assiduitate duratur? quid non usui cedat? quantis quod præ amaritudine prius e horrescebant, usu ipso male in dulcedinem conversum est! Audi justum quid lamentetur de hujuscemodi: Quæ prius tangere nolebatur anima mea, nunc præ angustia cibi mei sum. Primum quidem tibi importabile videbitur aliquid; processu temporis si assuescas, judicabis non adeo grave, paulo post et leve senties, paulo post nec senties, paulo post etiam delectabit.»

Quinta est, quod sic omnia temperavit aptavitque sanctus legislator, ut et sit quod fortes cupiant, et infirmi non refugiant; sic nimirum cuncta disposuit, ut nullus sit qui regulam facili negotio observare non possit. Hinc S. Petrus Damiani (Opusc. 43, cap. 47): «Regula sancta, inquit, quasi ampla quædam capax et spatiosa domus facta est ad omnia hominum genera capienda, pueros videlicet et senes, fortes et debiles, deliciosos et multimoda morum inæqualitate diversos.»

*Sed et si quid paululum restrictius dictante æquitatis ratione propter emendationem vitiorum et conservacionem charitatis processerit, non illico pavore perterritus refugias viam salutis.*] Quia qui mittit manum ad aratrum, et respicit retro, aptus non est regno cælorum; et pavidus in lege non admittuntur ad prælium, ne illi paveant, et alios pavere faciant. Viam verò salutis appellat Regulam suam, quia facientibus eam æterna regna patebant, juxta illud S. Fulgentii (Lib. de Fide, cap. 3): «Omni voventi, et reddenti quod



ubera quibus te nutrerat mater ostendat; licet in limine pater jaceat, per calcratum perge patrem, siccis oculis ad vexillum crucis evola: solum pietatis genus, est in hac re esse crudelem. » Hujusmodi crudelitate agebatur S. Columbanus (*Jonas in Vit. S. Col. n. 8, sec. II Bened.*) cum obstanti matri, et limini ostii adherenti, postularet ut se ad monasterium ire sine- ret, illaque ejulans et pavimento prostrata denega- ret se permisuram: « Ille enim limen matremque transiliens, poposcit matrem ne mœrore solveretur, dicens se nunquam deinceps in hac vita videndum. » Ad hujusmodi crudelitatem nos etiam hortatur pro- pheta cum dicit: *Obliviscere populum tuum et domum patris tui, et concupiscet Rex decorem tuum*; ad quod attendens S. Hieronymus exclamat (*Epist. 10, ad Furium*): « Grande præmium parentis obliti: *Et concupiscet Rex decorem tuum.* »

*Processu vero conversationis, et fidei, dilatato corde, inenarrabili dilectionis dulcedine curritur v a manda- torum Dei,*] juxta illud Spiritus sancti in Proverbiis (*Cap. iv*): *Ducam te per semitas æquitatis, quas cum ingressus fueris, non arctabuntur gressus tui, et cur- rens non habebis offendiculum*; et Ecclesiastici vi: *In opere ipsius (sapientiæ) exiguum laborabis, et cito cedes de generationibus illius*; et apud Apostolum: *timidis autem disciplina in præsentem quidem videtur non esse gaudii, sed mœroris; postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet justitiæ* (*Heb. xii*). Sed lubet hic sancti Benedicti textum excutere: *Processu, inquit, conversationis et fidei.* Hæc verba duplicem sensum sortiri possunt: nam primo *pro- cessu conversationis* ita potest intelligi, ac si diceretur, successu temporis, usu ac exercitio, bonaque regularis observantiæ consuetudine facilia reperies quæ difficilia, latissima quæ prius videbantur an- gusta. « Nuditatem pedum, inquit Petrus Damiani (*Opusc. 15, cap. 21*), et exiguitatem vestium, lecti duritiam, ciborum asperitatem, aquæ potum, et cæ- tera hujusmodi incipientes quidem non sine quadam formidine perhorrescimus; perseverantes autem, et longanimiter insistentes, faciliora et tolerabiliora de- putamus: asperitatem quæ per frequentiam mitigat, ri- gorem consuetudo commendat. » Et Petrus Blesen- sis ad Alexandrum novitium scribens (*Epist. 157*): « Non te deterreant conversationis primitiæ, **36** novum obedientiæ jugum, inconsuetus ordinis rigor, et austeritas disciplina: quidquid asperum nunc vi- detur, obedientia sibi convertet ad lucum; quæ nunc amariora sunt, usu mediante dulcescent; his enim qui de tenebris progrediuntur ad lumen lux imprimis molesta est, donec oculi lumini assuescant. » Eadem ratione Robertum nepotem excitabat S. Bernardus (*Epist. 1*): « Subito procedenti de umbra ad solem, de otio ad laborem, grave cernitur omne quod inci- pit; sed postquam ab his dissuescere, et ad illa pau- lisper assuescere cœperit, usus tollit difficultatem, invenitque facile esse quod impossibile ante putavit. Solent etiam fortissimi milites audita buccina ante congressum trepidare; at ubi ad prælium ventum fuerit, spes victoriæ, timor ne vincantur intrepidus reddit. » Denique idem docet Glossa Ordinaria cum moraliter explicans Elisæi miraculum quo per modi- cam farinule immissionem amarum ex coloquintide pulmentum dulcorasse dicitur, « Per hoc, inquit, si- gnificatur quod hominibus delicate nutritis in sæculo vita religiosa videtur amara in principio: sed sicut pulmentum per immissionem farine factum fuit sa- pidum, sic per Dei gratiam et bonam assue actionem vita religiosa, quæ prius dura videbatur, non solum portabitur, sed etiam suavis efficitur. » Unde et S. Bernardus ad Hugonem novitium scribens ait (*Epist. 531*): « Non ætatem teneram ordinis asperitas terreat; memento quod asperior carduus panem facit levio- rem, conversatio conscientiam, aderit Christi suavi- tas, et prophete farioula pulmentum incomedibile condictur. »

Aliero sensu *processu conversationis*, id est virtutis,

A sive cum nonnihil in virtute profeceris: atque ita exponit Smaragdus: « Processu, inquit, dicit con- versationis augmentum virtutum, et profectum ani- mæ, in quibus monachus quotidie augmentari debet, et crescere. » Et quidem recte, neque enim solus exercitiorum regularium usus, virtute deficiente, tollit religionis difficultatem, quin potius augetur languor et tepiditas. Processu ergo virtutis nihil difficultatis senties, levia videbuntur omnia, cun- ctasque cacodæmonum artes dissipabis, qui et timidi longe fugient a te, ut egregia hac similitudine docet S. Bernardus (*Serm. 60 in Cant.*): « Aiunt flo: escen- tibus vineis omne reptile venenatum cedere loco, nec ullatenus novorum ferre odorem florum: quod volo attendant novitii nostri, et fiduciahter agant, cogi- tantes qualem spiritum acceperunt, cujus primitiæ demones non sustinent. » Hæc nimirum primitiæ sunt virtutum flores, quos in novitio perhorrescit ac refugit hostis antiquus.

B *Dilatato corde.*] Id est cum ipsa delectabit justitia; nam, ut ait S. Augustinus (*In psal. cxviii*), *cordis di- latatio est justitiæ delectatio.* Dilatatur autem hoc modo cor monachi, cum Deo totus adhærens, unus sit cum eo spiritus, et habitantem in se per gratiam possidet Creatorem. Quidni enim dilataretur, quem Deus magnus, infinitus, immensus inhabitat?

*Inenarrabili dilectionis dulcedine.* Dilectionis, ait, dulcedine, quia, *ubi amor est, ibi non labor, sed sapor est*, ut loquitur **37** S. Bernardus; et quidem *inenar- rabili*, quod eam licet experiri, sed a nullo possit expriri: hæc dulcedine recreatus propheta totus in stupore psallebat: *Quam magna multitudo dulcedinis tuæ, Domine, quam abscondisti rimentibus te!* hæc dul- cedine, « hoc musto inflammantur, et hoc præclaro poculo quotidie inebriantur etiam corda fidelium et animæ convertentium, dicebat olim S. Augustinus (*In app. nd. Serm. S. August. serm. 182*), seu quisvis alius; quod frequenter fieri videmus, quando pro desiderio salutis suæ parentes et patriam fugiunt, exeunt nullo compellente de terra et cognatione sua, et mortui huic mundo alios spiritualiter animarum inquirunt parentes, et liberi sub jugo veniunt, et pauci ante elati atque sublimes humilia affectant, superba fastidiunt, et cupiunt esse quod ante despe- xerant, et odise incipiunt quod fuerant: præsentium hospites, futurorum appetitores, æternam illam pa- triam contempta temporalium falsitate suspirant. Hoc itaque musto spiritales animæ inebriatæ et penitus commutatæ abstinentiam deliciis, vigiliis dulcibus somnis, paupertatem divitiis anteponunt, arduum contra vitia laborem jocundissimam computant ve- luptatem, dulcescent eis vitia, et quæ prius fuerant pretiosa vilescunt, diligunt inimicos, et benefaciunt his qui se oderunt, non convincuntur indignantibus, non irritantur opprobriis, non franguntur injuriis: prorsus horum nihil sentiunt propter fervorem Spi- ritus sancti. » Tanta est amoris divini suavitas, vis, potentia, ex qua etiam sequitur.

D *Ut ab ipsius magisterio nunquam discedentes, in ejus doctrina usque ad mortem in monasterio perseverantes.*] Quia nihil prodest bene incœpisse, nisi in bono ad mortem usque perseveremus: unde apud Cassia- num Pinulfus abbas juvenem quem in monasterio susceperat instituens, ait (*Lib. iv Instit., cap. 57*): « Bene cœpisse nihil proderit, nec pleno fervore renouationis arripuisse principia, si hæc congruus etiam finis similiter non commendaverit atque con- cluserit, Christique humilitas atque paupertas, quam nunc coram ipso professus es, usque ad extremum vite quemamodum arrepta est a te non fuerit custodi- ta. »

*Passionibus Christi per patientiam participemus.*] Est cum Christo simul patiamur; ubi ostendit S. Pau- lus proprium monachorum esse pati et crucem ferre: si enim *tota vita Christiani, si secundum Evangelium vivat, crux est et martyrium*, quanto magis monachorum,



timere contenti sunt, subdique seniorum imperio dedignantur, separatas expetunt cellas, ac solitarii sedere desiderant, ut ita scilicet a nemine lacescunt, patientes, mansueti, ac humiles possint ab hominibus aestimari. Quos etiam perperam cum gyrovagis confundit Alardus Gazrus explicans hunc Cassiani locum; nam gyrovagi semper vagi, nunquam stabiles existunt; hi vero cellas expetunt, et solitarie sedere desiderant. Propius ad sarabaitas accedere dixeris, a quibus in hoc tantum discrepare videntur, quod sarabaitæ nulla unquam regula approbati, experientia magistri dicuntur; hi vero prius in monasterio, cujus excussere jugum, vixerunt.

At vero S. Isidorus eremitas ab anachoretis distinguens, sex recenset monachorum genera, cœnobarum, eremitarum, anachoretarum, eorum qui anachoretarum imagine sibi blandiuntur, quos modo describebat Cassianus, circellionum (hi sunt gyrovagi), et sarabaitarum.

Septimum genus addit S. Valerius citatus a S. Benedicto Anfanensi in Concordia Regularum (Cap. 3, § 7), eorum qui ex familiaritate et servitio monasterii, tondebantur invitati ab abbatibus, paucis tunc ad conversionem accedentibus: quo in genere recenseri possent ii quos quidam Mediani monasterii abbas circueus civitates, quoscunque invenire potuit, qui volebant monachari, secum adduxit, et eos tonsuratos non corde, sed habitu tantum monachavit, ut scribit Richerus in Vita S. Hildulfi cap. 18.

Octavum hic subiungere possemus, eorum qui, ut dicit S. Fructuosus in Regula monastica communi cap. 1, « ob metum gehennæ in suis sibi domibus monasteria componere solent, et cum uxoribus, filiis, et servis, atque vicinis cum sacramenti conditione in unum se copulare, et in suis sibi, ut diximus, villis ex martyrum nomine ecclesias consecrare, et eas falso nomine monasteria nuncupare. Nos tamen hæc non dicimus monasteria, sed animarum perditionem, et ecclesiæ subversionem. » De quibus omnibus si cœnobitas et anachoretas exceperis, melius est silere quam loqui, nam reliquos non tam monachos quam monachorum larvas et monstra verus dixeris, unde etiam S. Augustinus duo tantum monachorum genera assignat.

*Primum cœnobarum,* a communi vita, quam profitentur, sic dictorum; nam Græce κοινός, Latine communis exprimitur, et βίος vita.

Primum inter monachorum genera dicitur cœnobarum genus, sive institutione, sive utilitate, sive naturali rerum ordine.

Primum institutione, ut pote quod a primis Ecclesiæ temporibus sumpsisse dicitur exordium; nam, ut tradit apud Cassianum abbas Piamon (Collat. 18, c. 5), « talis tunc erat omnis Ecclesia, quales nunc per paucos in cœnobiis invenire difficile est; sed cum post apostolorum excessum tepescere cœpisset multitudo credentium, ... hi quibus adhuc erat apostolicus fervor, memores pristinae illius perfectionis, discedentes a civitatibus suis, illorumque consortio qui sibi vel Ecclesiæ Dei remissionis vitæ negligentiam illicitam esse credebant, in locis suburbanis ac secretioribus commanere, et ea quæ ab apostolis per universum corpus Ecclesiæ generaliter meminissent instituta privatim exercere cœperunt; atque ita coecluit ista, quam diximus, discipulorum qui se ab illorum contagio sequestraverant, disciplina; qui paulatim tempore procedente segregati a credentium turbis, ab eo quod a conjugis abstinerent, et a parentum se consortio mundique istius conversatione discernent, monachi sive monachones, singularis ac solitarie vitæ districtione nominati sunt; unde consequens fuit ut ex communi consortio cœnobitæ, cellæque ac diversoria eorum cœnobia vocarentur. Istud ergo fuit antiquissimum monachorum genus, quod non modo tempore, sed etiam gratia primum est, quodque per annos plurimos solum inviolabile usque ad abbatis Pauli vel Antonii duravit

atatem. » Quamquam huic Cassiani sententiæ non subscribent, qui S. Pachomium primum cœnobarum patrem faciunt. Sed Turrecremata (Tract. 8 in Reg. S. Bened.) altius repetens cœnobarum curas, a cœnobiis prophetarum exordium sumpsisse asserit, probatque hac S. Hieronymi auctoritate: *Filii prophetarum quos monachos legimus, etc.*

Secundo cœnobitæ primi sunt utilitate, nam vita communis, ut postea demonstrabimus, præstat anachoresi, quæ quo sublimior, eo periculosior.

Tertio naturali etiam rerum ordine primum est genus cœnobarum, quia non nisi prius in cœnobia probatos recipit eremus.

*Hoc est monasteriale.* Videtur hic S. P. Benedictus cum cœnobiis monasteria confundere: nonnihil tamen inter utrumque discriminis affert apud Cassianum abbas Piamon (Collat. 18, c. 10): « Licet, inquit, a nonnullis soleant indifferenter monasteria pro cœnobiis appellari, tamen hoc inter est, quod monasterium nomen est diversorii, nihil amplius quam locum, id est habitaculum significans monachorum; cœnobium vero etiam professionis ipsius qualitatem disciplinamque designat: et monasterium potest etiam unius monachi habitatio nominari; cœnobium autem appellari non potest, nisi ubi plurimorum cohabitantium degit unita communio. » Et sane monasterii vocem ad solam unius monachi habitationem designandam frequenter usurpari in 42 sanctorum Patrum Vita constat: unde S. Athanasius in Vita S. Antonii (Cap. 21): « Erant, inquit, in monte monasteria tanquam tabernacula; » et Rufinus refert (Lib. II de Vit. Pat., c. 2) fratres congregatos « sub una die monasterium construxisse. » Quod de cœnobia quis credat? Et ibidem eisdem sæculo nuntium remittere cupienti, et requirenti ab abbate Ammonio cellam vacantem: « Tunc ille, inquit: Ego inquiram, sed donec inveniam hic esto in hoc monasterio, ... et relinquens ei omnia pariter cum monasterio, ipse procul ab eo parvissimam cellulam reperit atque in ea se constituit, fratrique qui nuper advenerat, nec intelligenti, ex integro cum omnibus quæ in eo fuerant, cessit monasterio. » Eodem sensu monasterii vocem usurpat S. Nilus in Hist. cædis SS. Patrum in Sina, cap. 9 apud. B. M. 13 Januar.

*Militans sub regula, vel abbate.* Particula vel bifariam potest hic sumi disjunctive et copulative: disjunctive, quia, ut ait Bernardus Cassinensis, « quando monachi non super se habent abbates, sed præpositos, et decanos, et priores; militant tamen sub regula, sed sequuntur regulam secundum præpositorum imperia. » Et Hildemar: « Forte, inquit, quod B. Benedictus plenus fuit spiritu prophetiæ, et vidit spiritu prophetiæ istud tempus, in quo sunt multa monasteria sine abbatibus regularibus, idemque posuit: *Militans sub regula vel abbate,* » fatetur tamen uterque particulam vel hic sumi posse copulative pro et, quo sensu etiam eam capiunt reliqui interpretes communiter; et sic nomine abbatis intelligitur quicumque superior quocunque nominetur vocabulo, sive præpositus, sive decanus, sive prior.

*Deinde secundum genus est anachoretarum.* Anachoretæ, quorum principes Paulum et Antonium fecerunt S. Hieronymus et Cassianus, et quorum in Veteri Testamento Elias et Elisæus, in Novo autem Testamento Joannes Baptista aliquas nobis exhibuerunt umbras, « hi sunt qui habitant per desertia, » inquit S. Hieronymus (Epist. 22); sive, ut ait apud Cassianum abbas Piamon (Collat. 18, cap. 4), quæ « prius in cœnobiis instituti, jamque actuali conversatione perfecti, solitudinis elegere secreta; » quæ « nequaquam contenti hac victoria qua inter homines occultas insidias diaboli conculcaverunt, aperient certamine ac manifesto conflictu demonibus congre-  
gredi cupientes, vastos eremi recessus penetrare non timent; » unde et anachoretarum nomen acciperunt; « ab eo enim quod procul ab hominibus recesserunt nuncupantur, » ut dicit S. Hieronymus



(*Epist.* 22); ἀναχωρεῖν enim Græce Latine *secedere* redditur; quamquam aliam hujus vocis etymologiam adducunt Boherius et Trithemius. Hi nimirum dictos volunt anachoretas ab ἀνά sursum et χορός chorus, eo quod supernarum rerum contemplationi præcipue deputentur, et « ad cœlestium spirituum chorum respirare debeant, » ut loquitur Trithemius. Unde et apud Cassianum abbas Joannes: « Eremitæ, inquit, perfectio est exutam mentem a curis habere terrenis, eoque, quantum humana fragilitas sinit, vivere cum Christo. » Addit Boherius 43 dictos fuisse anachoretas tanquam argentes cor suum ad Dominum jejuniis et abstinentiis; cui interpretationi satis congruit quod de anachoretis scribit Severus Sulpicius (*Lib. 1 Dial., c. 9*): « Habitant plerique in eremo sine ullis tabernaculis, quos anachoretas vocant: vivunt herbarum radicibus, nullo unquam certo loco consistunt, ne ab hominibus frequententur; quas nox coegrit, sedes habent. »

*Id est eremitarum.*] Cum eremitis anachoretas confundit S. P. Benedictus; aliquod tamen inter utrosque discrimen constituit S. Isidorus (*Lib. 11 de Div. Offic., c. 15*). Vult nempe eremitas eos esse « qui, procul ab hominibus recedentes, deserta loca et vastas solitudines sequi et habitare perhibentur, etc. » Anachoretas autem illos « qui, jam cœnobiali conversatione perfecti, includunt semetipsos procul ab hominum conspectu remoti. » Verius tamen utrosque non nisi unum monachorum genus esse dixeris; nam et quos hic describit S. Isidorus eremitas, hos S. Hieronymus, Severus Sulpicius, et Cassianus anachoretas appellant. Nec tamen inficias ibo quin duas tresve in species hoc monachorum genus dividi possit; nam, ut dicit B. Petrus Damiani (*Opusc. 15, c. 52*), « eremitarum ordo bipartitus est, quorum videlicet alii cellulas incolunt, alii passim per eremi deserta gradientes, certas ædes habere contempnunt. Sed qui per eremum spatiando discurrent, anachoretæ; qui vero cellulis contenti sunt, usitato vocabulo eremitæ dicuntur, quibus nomen commune factum est speciale. » Atque hi etiam postremi in duplici existere differentia: ut enim observat Menardus (*In not. ad conc. Regul., c. 3, § 6*), « quidam infra monasterii septa in cellis includebantur, ut patet ex Justiniani Novella 5: *Nisi quidam illorum in contemplatione et perfectione degentes, vitam remotam habeant in hospitio, quos vocare anachoretas, id est discedentes; et hesychastas, id est quiescentes consueverunt; ubi hospitium sumitur pro cella, ibi enim agitur de iis qui in monasteriis includuntur.* Id etiam planum est ex canone 41 sextæ synodi, quæ ait hujusmodi inclusos ἀναχωρητικὴν παιδοτροφίαν διαγωγῆν, id est anachoreticam exercere vitam. Quidam vero extra monasterii septa inclusi erant, de quibus hoc capite agit S. Isidorus. »

Porro a primo reclusionis genere exclusæ non fuerunt ijsæ mulieres, quas in virorum monasteriis inclusas vixisse non raro reperimus apud auctores. Talis erat apud Meldos Otgerii ducis Carmentriacensis soror (*Sæc. iv Bened. part. 1, p. 659*) nomine *Gibelina amoris Dei gratia* sæculo xi reclusa in Faroniano monasterio, ex Fulcoudi abbatis Notitia de præfato Otgerio. Talis apud Virodunum S. Popponis mater B. Adelwiif (*Apud Boll. 25 Jan.*), quæ cum, unposito sibi velo, cœnobiticam primam vitam professæ esset, « apud S. Vitonum succedente etiam tempore solitaria esse cœpit, ibique reclusa cursum vitæ, diabolo cum virium suarum copiis triumphato, in pace peregit, ut de ea scribit Everhelmus in Vita S. Popponis n. 18. Talis denique apud S. Gallum sancta Wiborada (*Sæc. v Bened.*), quæ quadriennio primam juxta ecclesiam S. Georgii inclusa, postea ad S. Gallum ab episcopo vocata, ibidem ad finem usque vitæ, quam martyrio absolvit, perseveravit, « quam 44 episcopus cum paucis persecutus, et benedicens clausulam obseravit, » attestante Hartmanno monacho S. Galli in ejus Vita n. 15. Porro

hujusmodi reclusæ sub regimine et disciplina abbatis monasterii vivebant, ut probat nos'er Mabillonius in observationibus præviis ad Vitam S. Wiboradæ. Quæ lex viros perinde ac mulieres æque constringebat, qui sive intra, sive extra monasterium inclusi, aut alias solitarie viverent, proprio tamen monasterii unde egressi fuerant, abbati subjecti remanebant, ut inter alia colligitur ex Vita S. Ayberti monachi Crispiniensis n. 1 (*Boll. 7 April.*), qui, accepta a Lamberto abbate licentia, « reclusionem ingressus est, in qua, quandiu vixit, sub imperio Crispiniensis abbatis Domino militavit. » Qui autem perpetuæ reclusioni haud erant addicti, hi certis temporibus ad suum monasterium accedere solebant, cujus rei luculentum habemus exemplum Adhegrini Cluniacensis monachi apud Joannem monachum in Vita S. Odonis (*Lib. 1, n. 22, sec. v Bened.*), qui ex licentia abbatis per triginta et amplius annos in eremo degens, « dominicis tantum diebus, aut præcipuis festivitibus ad monasterium S. Petri, quod Cluniacum dicitur, quia duobus fere millibus prope est, descendere consueverat. » Denique perpetuo reclusis solitariorum regulam scripsit Grimlaicus, in cujus cap. 15 agit de modo et ordine recludendi solitarii.

*Horum qui non conversionis fervore novitio.*] Quod « est dicere, inquit Hildemar, non tantum vadunt ad eremum quando incidit illis cogitatio eundi ad eremum; » neque enim omni credendum est vento, aut omnis ex Deo spiritus est, nam et Satanas nonnunquam in angelum lucis se transformans, multa quibus exsequendis impares sumus, sub pietatis specie suadere conatur. Vel conversionis fervore novitio, id est non initio conversionis, quo tempore fervere solent monachi, talis quippe fervor valde suspectus est et mutationi obnoxius, nec anachoreticæ vitæ idonei solent esse incipientes: unde et in Vita Patrum legitur (*Lib. v, libello 10, n. 110*), quod « quidam frater renuntians sæculo, et accipiens habitum monachi, statim reclusit se dicens: Solitarius esse volo. Audientes autem vicini seniores venerunt, et ejecerunt eum, et fecerunt circuire cellas fratrum, et pœnitentiam coram singulis agere, et dicere: Ignoscite mihi, quia non sum solitarius, sed adhuc initium monachi nuper assumpsi. »

*Sed monasterii probatione diuturna.*] Hoc nimirum exigebat priscorum monachorum disciplina, ut in eremo non admitterent, nisi diu probatos in cœnobio: « De ludo monasteriorum hujusmodi volumus egredi milites, quos eremi dura rudimenta non terreat, » inquit S. Hieronymus ad Rusticum monachum scribens (*Epist. 4*). Idem docet apud Cassianum abbas Piamon supra citatus. Idem statutum legitur in concilio Veneto anno 465, can. 7; in concilio Toletano vii, can. 5; in sexta synodo canone 41. Idem videre est in Vita S. Euthymii abbatis n. 89, tom. II Monumentorum Eccles. Græcæ, et in Vita S. Theodosii Cœnobiarchæ, cap. 2, apud Boll. xi Januar. Et certe, ut pulchre quidam 45 dixit, sicut flos fructum, ita vita cœnobitica anachoreticam præcedere debet.

Sed quæret aliquis quanta et qualis fuerit isthæc in cœnobio probatio, quam diuturnam solum indefinite præscribit S. Benedictus? S. Isidorus in libro de Ecclesiasticis Officiis rem determinat his verbis: « Sed isti examinatione cœnobiæ probati in omnibus disciplinis monasterii per triginta annos ad hanc contemplationem per obedientiam eliguntur. » At vero Franciscus Georgius in libro de Harmonia mundi loquens de Rachele et Lia uxoris Jacob, probationis tempus ad annos decem et octo, aut viginti ad summum restringit. « Pro Rachele, inquit, suspirat et servit Jacob, et tamen primo Liæ conjungitur, eo quod spiritalis homo pro quiete et visione, quæ est in contemplatione, suspirat, pro qua subiit jugum servitutis Dei; nihilominus ut Liæ et vitæ activæ jungatur, primo necesse est ante-



medicti militans, suos habet eremitas, quin etiam hodie in monte Serrato multæ visuntur anachoretarum cellulæ quæ a Benedictinis inhabitantur; sed et multos olim in monte Vosago anachoretas ex nostris egisse colligimus ex Vita S. Pauli episcopi Virodunensis, n. 2, ubi hæc leguntur (*Sæc. II Bened.*): « Domino præduce tandem eremum quæ Vosegus nominatur, Christi servus.... ingreditur. Hujus eremi solitudinem plurimi anachoretarum cellulis divisi 48 feruntur inhabitasse, præter sabbatum et dominicam, nutuis visibus et alloquiis disjuncti, nisi quos aut corporalis infirmitas, vel animæ salutis causa visitari per aliquos coegisset: quorum optabilem conversationem Paulus.... adipisci satagebat. »

Ad eremum tamen nullus secedebat, nisi prævia abbatis licentia, fratrumque accedente consensu; utrumque enim requirebatur, ut multis posset exemplis probari. Luculentum nobis exhibet Vita S. Bavonis confessoris (*Sæc. II Bened.*), qui veniens ad Frorbertum abbatem, « petiit eum sibi humiliter cellulam, in qua familiariter Domini misericordiam profacioribus suis deprecaretur largiri. Ut vero pius pater monasterii ejus petitionem audivit, cum gaudio eum suscepit, et ejusdem fratribus monasterii juxta præceptum pii Patris Benedicti convocata omni congregatione ejus patefecit preces, » ejus votis fratres annuerunt. Similiter S. Baronius (*Sæc. II Bened.*) « sui Patrem cœnobii sedulis deprecari cœpit precibus, ut ejus permissu Gallicum genitale solum sibi liceret deserere.... sicque demum anachoreticam vitam ducere. Post plurimam tandem indesinentemque petitionis sue instantiam, ejus pastor cum omni grege, licet inviti suo satisfacere desiderio. » Ita etiam S. Cuthbertus referente Beda (*In ejus Vita, cap. 17*): « Postquam in monasterio multa annorum curricula explevit, tandem diu concupita, quesita, et petita solitudinis secreta, comitante præfati abbatis sui simul et fratrum gratia, multum letabundus adiit. » Et S. Madalgisilus (*In append. ad sæc. IV*) « cupiens arctiorem remotamque arripere vivendi formulam, cum magna humilitate expetit, ut sibi liceret remotum et quietum locum perquirere.... quique quod devote expetiit, gratuita fratrum benignitas ei cum magna dulcedine concessit, » ut scribit Hariulfus in ejus Vita, n. 5. Denique S. Wiltridus episcopus Eboracensis, et abbas Ripensis Celino præposito petendæ eremi concessurus licentiam, rem prius fratribus reulit, ut auctor est Eddius in ejus Vita, n. 60. Et sane æquum videtur ut qui de consensu fratrum in monasterio solent admitti, ab eo haudquaquam recedant nisi accedente totius congregationis benevola concessione apud veteres tamen solum abbatis consensum satis fuisse probari posset ex Severo Sulpicio, cujus hæc verba (*Lib. I Dial., c. 5*): « Haud procul ab eremo Nilo contigua multa sunt monasteria: habitant in uno loco plerumque contenti.... Ex his si qui majorem virtutem mente conceperint, ut acturi solitariam vitam se ad eremum conferant, non nisi permittente abbate discedunt. » Unus e nostris, S. Tillo monachus Solemniacensis, absque abbatis aut fratrum voluntate clandestino discessu monasterium deseruit, et eremum petiit.

*Tertium vero monachorum teterrimum genus.*] Nigris coloribus tertium monachorum genus depingit S. Benedictus, unde et illud vocat teterrimum, id est « nigerrimum, obscurissimum, horribile, agreste, vel ferum, » inquit Smaragdus. Eodem modo S. Hieronymus (*Epist. 22*): « Tertium genus est quod Remoboth dicunt teterrimum atque neglectum. » Et apud Cassianum abbas Piamon (*Collat. 18, cap. 7*): « Emersit post hæc illud teterrimum et infidele monachorum genus, vel potius 49 noxia illa plantatio rediviva concrevit, quæ per Ananiam et Saphiram in exordio Ecclesiæ apostoli Petri severitate succisa est. » Ubi quod ait ab Anania et Saphira originem duxisse, idem asserunt S. Isidorus lib. II de Eccles. Off., c. 15; et Venerabilis Beda in cap. v Act.

*Est sarabaitarum.*] Qui « ab eo quod semetipsos a cœnobiorum congregationibus sequestrarent, ac sigillatim suas curarent necessitates, Ægyptiæ linguæ proprietate, sarabaitæ nuncupati sunt, » inquit Cassianus (*Coll. 18, c. 7*); cui concinere videtur illa lectio quam ex Apologia Henrici IV imperatoris, ubi hic locus citatur, profert Menardus: « Sarabaitarum, id est sibi viventium; » et Smaragdus: « Sarabaitæ autem interpretantur renuitæ, eo quod majorum exempla et virtutem sequi renuant: » Hinc S. Odo abbas Cluniacensis (*Collat. 5, n. 22*): « Nos miseri, aiebat; non sumus monachi, ut falso nominamur; sed sarabaitæ, id est renuitæ, qui jugum regularis disciplinæ renuimus; » et Bernardus Casinensis: « Sarabaitæ quasi renuitæ dicuntur, quoniam gloriam sanctam respuentes militare renuunt sub pastore. »

*Qui nulla regula approbati.*] Ut pote qui nullam approbant, sed potius ne arguantur eam fugiunt, ut tradit Boherius.

*Experientia magistri.*] Nam et ipsi sine pastore vivunt, in quo omnem cœnobitarum, qui sub regula et abbate militant, disciplinam abjicere nocentur; unde Cassianus eorum mores apprime describens: « Cœnobiorum, inquit, nullatenus expetunt disciplinam, nec seniorum subduntur arbitrio, aut eorum traditionibus instituti suas discunt vincere voluntates, nec ullam sanæ discretionis regulam legitima eruditione suscipiunt. »

*Velut aurum fornacis.*] id est monasterii, in quo cœnobitæ igne observantiæ regularis probantur, ut inde puriores evadant.

*Sed in plumbi natura molliti.*] Sarabaitas plumbo similes facit, quod applicatum igni non modo mollescit, sed et totum effluit; quia simul ac vel parvæ difficultatis ignem sentiunt, omnino resolvuntur, et in vanas effluunt voluptates, unde et pro lege eis est desideriorum voluptas.

*Adhuc operibus servantes sæculo fidem.*] Quem in locum Smaragdus: « Quid est enim adhuc operibus servare sæculo fidem, nisi ea facere monachum quæ egit in sæculo adhuc in sæculari habitu positus? Sæculo fidem servat, quia ejus voluntatem facere non cessat; fidem sæculo servat, quia se nec desiderio, nec opere ab illo separat; sed tantum per tonsuram et religionis habitum Dei sese mentitur filium; in habitu enim et religione exterius a nescientibus Domino videtur esse mentitus. » Quæ egregie competunt sarabaitis, qui non aliter ac in sæculo vivunt.

*Mentiri Deo per tonsuram noscuntur.*] Quia, ut dicit apud Cassianum abbas Piamon, « ad publicum tantummodo, id est ad hominum faciem renuntiantes, aut in suis domiciliis sub privilegio hujus nominis (scilicet monachi) iisdem obstructi occupationibus perseverant, 50 aut construunt sibi cellulas, easque monasteria nuncupantes, suo in eis jure ac libertate consistunt, nequaquam evangelicis præceptionibus succumbentes, ut nulli scilicet quotidiani victus sollicitudine, nullis rei familiaris distentionibus occupentur. »

*Qui bini aut terni aut certe singuli.*] Similiter S. Hieronymus (*Epist. 22*): « Hi bini, vel terni, nec multo plures simul habitant; » et apud Cassianum abbas Piamon: « Illi autem qui distractionem, ut diximus, declinantes, bini vel terni in cellulis commorantur, » etc.: in hoc aliquam anachoreticæ et cœnobiticæ vite speciem præ se ferentes, neutram autem in rei veritate tenentes: non primam, propter societatem, quam respuit anachoresis; non secundam, defectu multitudinis, quam, ut vere et religiose exercentur, exigit cœnobitica vita.

His autem sarabaitarum latibulis haud multum absimiles sunt cellæ extra cœnobia, seu prioratus, aut præposituræ, in quibus duo tresve fratres, sine ordine, sine disciplina conversantur, quasque ideo *Synagogas Satanae* nuncupat S. Bernardus ad Guarinum abbatem



scribens (*Epist.* 254), quemque quod eas destrueret, magnopere commendat. Et merito quidem; nam, ut dicit Joannes de Turrecremata (*Tract.* 13 in *Reg. S. Bened.*), « in parvis prioratibus religio annihilatur; ibi enim vitio proprietatis appropinquatur, meritum obedientiæ minuitur, continentia facile periclitatur. Qui solus est in prioratu, vel cum uno socio, ut frequenter, fere est proprietarius, quæ habet pro majore parte habens sibi. Obedientia ipsius minus meretur, cui nullus aliquid jubet, et ideo facit quod facere libet. Continentia etiam facile periclitatur, quia opportunitas precandi habetur. » Hinc salubris illa cujusdam diaconi admonitio ad S. Leoninum monachum et postea episcopum Carnotensem (*In ejus Vit. sæc. 1 Bened.*): « Præmoneo ne parvæ te socias cellulæ, quia dum singuli præponere sibi cupiunt, nulli obedientia ministratur. » Cui periculo ut obviarent congregati in concilio Aquisgranensi abbates, sanxerunt (*Can.* 44) ut in hujusmodi cellis « abbas provideat ne minus de monachis ibi habitare permittat quam sex. » Quem canonem extendere visus est Petrus Venerabilis cum statuit, « ut, ubicunque facultas loci permiserit, exceptis decanis, duodecim fratres constituentur, addito tertio decimo priore, plenumque ordinem teneant; » et Cistercienses, cum definiunt (*Stat.* 41) ut « duodecim monachi cum abbate decimo tertio ad cœnobia nova mittantur. » Ita in eorum Institutis cap. 12, et in Institutionibus dist. 1, cap. 6, quod confirmant in libro Antiquarum definitionum, dist. 3, cap. 3, ubi statuunt, « ut minora monasteria tam monachorum quam monialium, in quibus non possunt congrue sustentari saltem tredecim monachi, vel moniales, ibidem assidue residentes, ut per omnia possint communia statuta ordinis observare, Patres abbates jungant, et uniant aliis de consilio fundatorum, et capituli generalis. » Et Fulienses in suis Constitutionibus (*Cap.* 1): « Ut teterrimum genus monachorum, quod dicitur sarabaitarum, in hac congregatione vitetur, statuimus, ut posthac nullum monasterium congregationi oblatum recipiatur aut extruatur, quod redditus 51 ad tredecim aut duodecim minimum fratres alendos non habeat, aut habiturum probabiliter speretur. » Similiter et Carthusienses in nova statutorum collectione (*Parte II, c.* 21, n. 3): « Quia ex levi et indiscreta receptione domorum novarum, minus sufficienter dotatarum... multa scandala et vituperia nostro novimus ordini provenisse, et deteriora in posterum, nisi salubre remedium apponatur, non immerito formidamus; statuimus ut nulla domus recipiatur de cætero, nisi prius pro sustentatione prioris ac duodecim monachorum, ac pro aliis oneribus portandis, doctetur sufficientibus redditibus vel possessionibus assignatis. » Hunc numerum quem minimum hic determinant, pro majori assignant statuta Guigonis his verbis (*Cap.* 78): « Numerum habitatorum hujus eremi monachorum quidem tredecim est, non quod semper tot simus; nunc enim non sumus tot, sed quod tot, si Deus miserit, suscipere instituimus. Sed et si talis aliquis unus, cujus utilitas et honestas videatur vix posse recuperari, misericordiam postulaverit, addetur et quartus decimus, si tamen facultas domus tolerare posse putabitur. » Idem habent antiqua Carthusiensium statuta, cap. 25. Et certe scribit Hildemarum duodecim in deserto sufficere monachos, quamvis in civitatibus minime. Turrecremata vero (*In cap. 17 Reg. S. Bened.*) congregationem non esse dicendam, ubi minus quam duodecim monachi habitant. Cæterum concilium Epaonense vetat (*Cap.* 10) « cellas novas aut congregatiunculas monachorum absque episcopi notitia institui. »

Porro si tantum sit periculum ubi tres quatuorve soli habitant monachi, quanto majus ubi solus aliquis sine socio, sine teste, sine priore, suis relictis voluntatibus conversatur? Plane existimari vix potest: quare, ut huic malo remedium aliquod afferrent summi pontifices, Gregorius IX in bulla ad monachos

**A** Benedictinos, quæ exstat apud Matthæum Parisium, et nominaliter in alia ad Cluniacenses, quam non multo post renovavit Nicolaus IV. decernit ut « nec in prioratu aliquo unus solus monachus commoretur; sed ei qui solus est unus vel plures socii adjungantur, si loci suppeditant facultates: alioquin monachus revocetur ad claustrum, proviso quod in eo divina celebrentur honeste; » et iterum post eos Benedictus XII in sua Constitutione: « Ordinamus etiam et volumus, Lateranensis concilii de monachis singulis per villas, vel oppida, et parochiales ecclesias non ponendis, et supradictam Clementis prædecessoris editam in concilio Viennensi constitutionem, ne ipsi singuli monachi in singulis sibi commissis administrationibus vel prioratibus habitare præsumant, firmiter observari. » Idem habet concilium Londonense anno 1200. Idem constitutiones Richardi episcopi Sarum anno 1217, et Constitutiones Richardi Dunelmensis episcopi anno 1220, apud Spelmannum tom. II Conc. Angl.

**B** *Sine Pastore.*] Eo utique qui dicit: *Ego sum Pastor bonus*, a quo se carnaliter vivendo segregant. Vel sine pastore, « id est sine abbate, qui in monasterio Christi vicem videtur agere, qui dicit: *Ego sum Pastor bonus*, » inquit Smaragdus, ut pote cujus imperia et auctoritatem 52 refugiant suo arbitratu ac ditione viventes, ut loquitur S. Hieronymus (*Epist.* 22).

*Non dominicis, sed suis inclusi ovilibus.*] Quem in locum Smaragdus: « Domini ovilia sanctorum monachorum sunt monasteria, qui recte a summo Pastore Christo reguntur, et in loco pascuæ collocantur. » At nimis angusta sunt hæc immense sarabaitarum mentis instabilitati: ideo non dominicis se patiuntur includi ovilibus, sed, ut ait S. Hieronymus, « habitant quamplurimum in urbibus et castellis. » Nam, quod ait auctor sermonum ad Fratres in eremo (*Serm.* 21), eos habitare in cavernis seu petrarum foraminibus, gratis confictum videtur. « Tales fuerunt, inquit, illi sarabaitæ, de quibus tertio scripsit nobis Pater Hieronymus, quorum genus est omni affectu vitandum. Ipsi denique in Ægypto erant in foraminibus petrarum habitantes, induti porcorum et bouum pellibus, tantum cincli funibus, palmarum spicas ad calcaria portantes ad cingulum ligatas, discalceati et sanguine cruentati, cavernas exeuntes ad festum Cœnopægiæ pergebant Hierosolymam, et Sancta sanctorum intrantes paupertatem et abstinentiam prædicabant animi affectu servare: barbas postmodum in conspectu hominum sine redemptione evellere festinabant, et sic acquisita fama et lucro, ad propria remeabant, solitarie gaudentes, et epulantes supra id quod explicare possumus. » Sane nullum tunc temporis erat Hierosolymis templum Judæorum, nec aliquid horum reperitur apud Hieronymum aut Cassianum qui sarabaitarum mores satis accurate descripserunt. Idem tamen pene de verbo ad verbum videre est in antiquis Lectionibus Cæli Rhodigini lib. xxvii, cap. 6.

**D** *Pro lege eis est desideriorum voluptas.*] Ideo pastorem habere refugium, ut liberius quod libuerit impleant, « non contenti abbatis cura atque imperio gubernari, inquit apud Cassianum abbas Piamon, sed hoc præcipue procurantes, ut absoluti a seniorum jugo, exercendi voluntates suas, et procedendi, vel quo placuerit evagandi, agendive quod libitum fuerit habeant libertatem. » Ex quo sequitur quod ait S. Hieronymus: « Inter hos sæpe sunt jurgia, quia suo viventes cibo non patiuntur se alicui esse subiectos: revera solent certare jejuniis, et rem secreti victoriæ faciunt. Apud hos affectata sunt omnia, laxæ manicæ, caligæ follicantes, vestis crassior, crebra suspiria, visitatio virginum, detractio clericorum, et si quando dies festus venerit, saturantur usque ad vomitum. »

*Cum quidquid putaverint vel elegerint, hoc putant sanctum, et quod noluerint, hoc putant non licere.* Notanter S. Benedictus ait quidquid elegerint, non



quidquid eis præcipitur : in quo iterum discrepant a cœnobiis, quorum est alieno parere imperio; non quod placuerit eligere. Sed miseri non advertunt quod ait abbas Piamon apud Cassianum : *Hos arbitrii sui tempor vivos ad inferna demergit.*

*Quartum vero genus est monachorum quod nominatur 53 gyrovagum.]* Hi sunt quos ementito eremitarum nomine, nigris vestibus indutos, capite comatos, urbes obeuntes, cum sæcularibus ac mulieribus converantes, in monasteria retrudi, aut in solitudinem abigi præcepit sexta synodus can. 42; quos S. Isidorus (*S. Isid. lib. II de Eccl. Off. c. 15*) *Circelliones*, S. Augustinus (*Aug. in ps. cxxxii*) *Circelliones* et *Circumcelliones*, Bernardus Cassinensis *Circumcellariones* appellant, eo quod cellas semper vagi et nunquam stabiles circumirent; de quibus Synesius episcopus : « Vagantur quidam apud nos vacantivi. Hi certam quidem nullam legem habere volunt, qui quam habebant antea reliquerunt, eo vagantes ubi majus compendium est. »

*Qui tota vita sua per diversas provincias,]* id est per diversas regiones diversaque regna; neque enim eos capere possunt angustissimi cœnobiolorum carceres; imo minus lata sunt spatiosissima solitudinis loca: nec una ad vagandum provincia contenti, per diversas discurrent, ut verissime cum Bernardo Cassinensi, de toto mundo claustrum sibi fecisse diceres. At vero quis eorum artes sic vagandi, sic discurrendo explicet? Juvat hic Augustinum graphice omnino eas depingentem proferre (*Lib. de Opere monach., c. 28*): « Tam multos, inquit, hypocritas sub habitu monachorum usquequaque dispersit, hostis scilicet humani generis, circumeuntes provincias, nusquam missos, nusquam fixos, nusquam stantes, nusquam sedentes. Alii membra martyrum, si tamen martyrum, vendunt; alii limbras et phylacteria sua magnificant; alii parentes aut consanguineos suos in illa vel illa regione se audisse vivere, et ad eos pergere mentiuntur; et omnes petunt, omnes exigunt, aut sumptus lucrosæ egestatis, aut simulatæ pretium sanctitatis. »

*Per diversorum cellas.]* Cellæ vocabulum diversimode potest accipi: 1° Pro eo omni in quo aliquid reconditur et absconditur; nam cella dicitur a celando. 2° Pro secretiori aliquo templi loco, in quem ingredi non cuilibet fas erat, ut pote ubi Dei sedes existeret. Sic Varro (*Lib. IV de Ling. Lat.*): « Et ideo, inquit, in ædibus sacris ante cellam, ubi sedes Dei sunt, Græci dicunt πρόδομον. » 3° Pro loco in quo dormire solet monachi, sicut in Regula S. P. Benedicti, cap. 22: *Candela in eadem cella ardeat usque mane.* 4° Pro cubiculis monachorum, quæ singula singulis assignata fuisse, etiam apud veteres constat ex Justiniani novella 5 de Monachis; unde conc. Turonense secundum: « Nec cellas eis liceat habere communes, ubi bini maneant, sed singulares jaceant. » 5° Pro parvis anachoretarum habitaculis, quia ibi remoti ab omni hominum commercio absconditi latent, ut Deo revelent vias suas. 6° Pro monasterio sive cœnobio, unde Scholasticam sororem suam alloquens S. Benedictus, « manere, inquit, extra cellam nullatenus possum; » et S. Gregorius, lib. I, ep. 54: « Oratorium B. Mariæ, quod nuper in cella fratrum ædificatum est, ubi Marinianus abbas præesse cognoscitur. » 7° Tandem pro parvo monasterio, quod majori subest, et vulgo prioratus seu præpositura nuncupatur, de quibus est canon 44 concilii 54 Aquisgranensis: « Ut abbatibus liceat habere cellas, in quibus aut monachi sint aut canonici, et abbas provideat ne minus de monachis habitare permittat quam sex. » Illic vero cellæ vocabulum potest intelligi tribus posterioribus acceptionibus; certum est enim gyrovagos illos et anachoretas visitasse, et cœnobia, sive in majoribus monasteriis, sive in minoribus egissent, quin et urbes circuivisse patet ex can. 42 sextæ synodi.

*Ternis aut quaternis diebus hospitantur,]* id est

quandiu laute, ut hospites pertractantur, ut exponit Boherius. Sciunt nimirum eam esse monasteriorum consuetudinem, ut hospites aliquantisper post adventum diebus, humanius et solito lautius excipiantur; quibus evolutis ad communem fratrum vivendi rationem rediguntur, ut de Nitriensibus narrat Palladius, apud quos « prope ecclesiam positum est xenodochium, in quo venientem hospitem toto tempore accipiunt, etiamsi biennium aut triennium voluerit manere, donec velit sponte sua recedere, permittentes ei una hebdomada manere in otio, aliis deinceps diebus occupant eum in operibus, aut in horto, aut in pistrino, aut in coquina. » Quandiu ergo in otio remanere permittuntur, quandiu lautioribus cibis excipiuntur, tandiu hospitantur: at ubi ad communem cœnobi disciplinam sunt cogendi, valefaciunt, « et mox de vicinis monachis aut monasterii positione interrogant: ubi cum inde levaverint, ponant vel appicent velut lassus, » ut loquitur Magister in Regula cap. I.

*Semper vagi et nunquam stabiles,]* sive, ut dicit S. Basilius (*In Constit. monast. c. 9*), « instabiles locum mutant identidem, modo ad hos, modo ad illos fratres se conferunt, et irrequieto acti impetu se in circumlustrandis assidue monasteriis occupant: » quorum mens non magis corpore stabilis aut firma subsistit, sed, ut ait iterum S. Basilius (*Ibid.*), « horum volucris animus continenter flabris veluti quibusdam pulsatur, horum consilia assimilia vespertilionum volatibus sunt; quippe qui in directum nunquam feruntur, sed tortuoso et incerto volatu huc illucque temere pererrant ac circumaguntur. » Ac de his maxime intelligenda videntur illa S. Hildegardis in Regulam S. Benedicti verba: « Ante tempora B. P. Benedicti nulla certa regula monachi confirmati, diversa incertitudine ac instabilitate hac et illac vagabantur, certo magisterio et certa locatione carentes; quapropter ipse vitia instabilitatis morum illorum describens, ut vita eorum a fidelibus monachis devitetur, innotet. »

*Et propriis voluptatibus, et gulæ illecebris servientes.]* *Propriis voluptatibus,* ut pote qui « per simulationem charitatis carnis libidinibus obsequuntur, » ut ait S. Basilius (*In Constit. monast. c. 9*). *Et gulæ illecebris:* ideo enim semper discurrent, nec plus ternis quaternisque diebus in monasteriis hospitantur, quia sic « pro hospitum adventu, inquit Regula Magistri (*Cap. I*), a diversis volunt quot die noviter suscipi, et pro gaudio supervenientium exquisita sibi pulmentaria apparari, et animalia 55 pullorum sibi curant quotidie a diversis hospitibus pro adventu cullello occidi... per occasionem itineris intestinas suas latiori cœna vel prandio inquinatas infantis poculis magis quam pedes fomentari desiderant; et post exinanitam a famelico hospite mensam, et miculas ipsas panis post viam detersas, sitim suam sine verecundia hospiti ingerentes, si calix his casu defuerit, rogatur hospes in ipsa patella ut misceat; et postquam ex utraque parte nimietate cibi et potus percalcatis usque ad vomitum fuerint, totum laboriosæ viæ imputant quod gula lucravit... Ideoque magis eligunt ambulare, et noviter per diversos hospites mutatos, et varias refeciones, ut per occasionem sitientis viæ repropinata pocula somant. Hoc ergo agunt, ut gulæ suæ magis quotidie peregrinari videantur quam animæ. » Hactenus Magister, quæ gyrovago cuidam Philippo nomine exprobrat S. Isidorus Pelusiota (*Lib. I, ep. 41*): « Lora subinde commuans pinguiorem potius, ut videatur mensam, quam firmiorem ac solidiorem eruditionem quærens. »

Circa sanctæ Regulæ textum obiter hic notandum est, S. Patrem non simpliciter dicere gyrovagos gulæ servire; sed gulæ illecebris: dicitur autem « illecebra, inquit Hildemarus, eo quod illiciat in aliud peccatum: verbi gratia, ex gula nascitur saturitas, ex nimia saturitate aliquando fornicatio. » Hac ergo loquendi ratione S. Benedictus indicat soli g. (ca, un)



dicaberis a Deo : majus periculum judicantis quam ejus qui judicatur. »

Tertium est cur dixerit *tremendo* ; satis suis enim dicere : *In die judicii ?* Et respondet : « *Ido dixit, tremendo, ut timorem inculceret legentibus hanc legem.* » Et quia revera tremendum erit et terribile illud judicium : « *Quid enim tam pavendum, inquit S. Bernardus (Serm. 8 in psal. xc), tam plenum anxietatis, et vehementissimæ sollicitudinis excogitari potest, quam judicandum a stare illi in terribili tribunal, et incertam adhuc expectare sub districto iudice sententiam ?* » Et S. Hieronymus (*Lib. II cont. Pelag.*) : « *Quis intrepidus vadit ad iudicium Dei, habens conscientiam peccatorum ?* » Sane de seipso S. doctor loquens ait (*In Matth.*) : « *Quoties diem illum considero, toto corpore contremisco.* » Si ergo sanctus et justus pavebit, impius et peccator ubi pareat ?

*Sciatque abbas culpæ pastoris incumbere quidquid in ovibus paterfamilias utilitatis minus potuerit invenire.*] In quem locum Hildemarus : « *Ac si diceret, inquit, sicut paterfamilias inquit diligenter pastorem ovium suarum de negligentis earum, inquit quare mortua est ovis mea, quare lupus rapuit illam ?... Quod si pastor illi potuerit mittere rationem de infirma, vel mortua ove, tunc liberabitur ; si vero non potuerit, pœnæ subiacebit. Ita et Dominus faciet cum abbate. Paterfamilias est Dominus ; pastor vero est abbas ; oves autem intelliguntur monachi ; tempus quo missurus est rationem abbas, intelligitur vita futura, in qua debet abbas mittere rationem de negligentis monachorum suorum.* »

**66** Quod autem dicit : *quidquid in ovibus, etc.*, id est non solum de spiritali negligentia, verum etiam de temporali eorum necessitate missurus erit rationem, inquit iterum Hildemarus ; et revera qui dicit, *quidquid*, omnino nihil omittit, nec minus abbas suis temporalia providere tenetur, quam spiritalia, cum vix ista sine illis valeant exercere.

*Utilitatis minus potuerit invenire.*] Terribilis plane sententia ; si enim culpæ pastoris incumbat quidquid in ovibus minus utilitatis paterfamilias invenit, quid si ægras, quid si mortuas, aut a voraci lupi deinde discerptas repererit ? Pellein haud dubium pro pelle reddet. Scriptum est, quia filius non portabit iniquitatem patris ; at pater pro defecto portabit iniquitatem filii. « *Illic est quod cum Ibraëiticus ille populus initiatus esset Beelphegor in deserto, inquit Petrus Damiani (Lib. IV, ep. 15), et in scorta Moab turpiter corruisset ; iratus furore Dominus adversus Israel dixit ad Moysen : Tolle cunctos principes populi, et suspende eos in patibulis contra solem, ut avertatur furor meus ab Israel. Quid est quod populus in hauriente voraginein labitur, et in eorum præposito vindicatur ? Subditi delinquant, et principes in patibulis suspenduntur ; scilicet alius est qui peccat, alius ille qui vapulat. Cur hoc, nisi quia culpæ subditorum in præpositorum redundant opprobrium, et quod ab ovibus eritatur, negligentia pastoris ascribitur ? Et vide quam formidolosa sit conditio præsentium, ut non modo pro suis, sed et pro subditorum puniantur offensis.* » Attendunt ergo pastores omnesque animarum rectores saluberrimam Gregorii Magni ad Columbani episcopum scribentis admonitionem (*Lib. II Regist., cap. 35*) : « *Studeamus cor nostrum terrorum pastorum imitatione succendere, qui lænales noctes imbribus geloque constricti ducunt sæpe pervigiles, ne vel una ovis, et non forte utilis pereat ; quam etsi insidiator ore voraci mordere, quomodo satagunt ? quibus cordis anhellant astibus ? in quas voces, ut eruan captum pecus angustia stimulante prosiliunt, ne a gregis domino quidquid per incuriam perdidit ex-gator ? Vigilemus ergo ne quid pereat, et si captum forte qual fuerit, vocibus divinorum eloquiorum ad gregem Dominicum redacimus, ut ille qui Pastor pastorum est,*

*A vigilasse circa gregem suum suo dignetur iudicio comprobare.* »

*Tantum iterum liber erit, etc.*] Quem modo deterruit periculo futuræ discussionis ac rationis de subditorum delictis reddendæ, hunc jam, ne despondeat animo, consolatur dicens : *Tantum iterum liber erit, ut si inquieto et inobedienti gregi pastoris fuerit omnis diligentia attributa, et morbidis earum acibus universa fuerit cura exhibita ; aliudens ad illa propheta verba : Si autem in annuntiante te ad impium ut a viis suis convertatur, et a via sua non fuerit conversus, ipse in iniquitate sua moritur ; porro tu animam tuam liberasti (Ezech. xxxiii).* *Tantum ergo liber, id est inculpatus erit, si inquieto, id est improbo, et ingrato, et impatienti, ut explicat Boherius ; sive in bono proposito non* **67** *permanenti ; quemadmodum enim dicit Bernardus Cassinensis, « quies mentis est illa firmitas boni propositi in qua monachus perseveranter intelligit, et quiescit. » Vel etiam inquieto, id est vagari atque huc et illuc extra claustrum discurrere querenti. Nam, ut hic observant commentatores Smaragdus, Hildemarus, et Bernardus Cassinensis, duplex est inquietudo : una mentis, quam in instabilitate, et in non perseverantia in bono proposito constituit Bernardus Cassinensis ; corporis altera, quæ in perpetuum intra vel extra monasterium discussu potest repari. Si ergo inquieto et inobedienti gregi pastoris fuerit omnis diligentia attributa ; omnis, inquit, voce universali utens : « ut spiritalem et corporalem diligentiam plene notet, » ait Bernardus Cassinensis et ante eum Hildemarus ; utramque enim erga fratres exhibere tenetur abbas : spiritalem, ut de virtute in virtutem proficiant, quantum in se est exhortationibus, increpationibus, bonis exemplis efficiendo ; corporalem, victum et vestitum sufficientem et honestum providendo, loca vitæ solitaria apta ad constructionem monasterii seligendo, ipsas monasterii officinas regulariter ædificando, omnia denique sic disponendo, ut nullus sit fratribus murmurii locus. Hanc expositionem sequitur in primo commentarij Petrus Boherius, licet eam in secundo reprobet his verbis : « *Quidam exponunt sic diligentiam in spiritalibus et temporalibus, propter universalem omnem, quod non pacet, quoniam de spiritali animarum cura hoc caput loquitur. Et nota plane quod hæc duo universalis sunt, omnis scilicet et universa, animum præsentis exci aut ad diligentiam.* »*

*Et modo bidis eorum actibus.*] Id est negligentibus, nam « *morbidi actus sunt opera negligenter facta et cætera vitia, » ut loquitur Hildemarus. Sive, ut dicit Bernardus Cassinensis, « actus morbidi sunt illi qui ex mente procedunt infirma. »*

*Universa fuerit cura exhibita.*] Quæ idem sonant ac præcedentia verba : *Omnis diligentia attributa* : quæ tamen S. Benedictus replicavit causa exaggerationis verborum, inquit Hildemarus. Porro recte dicit *universa cura, non curatio* ; quia, ut notat apposite Bernardus Cassinensis, « *Virtus curandi agrum non semper est in medico, ut æger releverit ; et ideo dicit universa cura, non curatio ; nam Deus, qui curam commisit abbati, sui curationem re-eravit, etc.* »

*Pastor eorum in iudicio Dei absolutus.*] A sententia nimirum quæ debetur damnatis, aut a negligentibus monachorum liberatus, ut exponit Bernardus Cassinensis. *Dicit, id est dicit, cum propheta Domino : Justitiam tuam non abscondi in corde, veritatem et salutare tuum dixi.* *Justitiam* hæc, secundum Hildemarus et Bernardum Cassinensem, sumit pro generali virtute, quæ ad omnes virtutes attinet ; quamvis et pro speciali virtute etiam sumi posse iste asserat. Porro S. P. Benedictus, juxta eundem Bernardum, etiam hic dicit, *justitiam non abscondere, veritatem proferre, et salutare dicere. Justitiam abscondit, qui terrores sacre Scripturæ, et comminationes predicando subditis* **68** *non ostendit.... Dicit veritatem, qui promissa regna cælestia virtuosus et bene agentibus*



bus infallibiliter adipiscenda prædicat et docet. Salutarè etiam dicit, qui promissam salutem docet adipiscere. Intellige hic de salutari, in quo continetur ipse Salvator Dominus Jesus Christus, de quo Psalmista, *salutare tuum da nobis*, etc. »

*Ipsi autem contemnentes spreverunt me.*] Id est doctrinam meam.

*Et tunc ænium inobedientibus curæ suæ ovibus.*] Hæc verba duobus modis intelligi possunt: 1º *Inobedientibus curæ suæ ovibus*, id est quæ factis non respondent curæ quam exhibet; 2º *curæ suæ ovibus*, id est ovibus quæ sunt sub cura ejus.

*Pœna sit eis.*] Id est erit eis. Hæc phrasîs est Hebraica, per quam redundat sæpe pronomen *is*, ut *cujus participatio ejus in idipsum*.

*Prævalens ipsa mors.*] Id est divina vindicta, ut exponit Richardus de S. Angelo; et hæc perpetua, quæ dicitur *prævalens*, id est *ultra iniquitates eorum pœnalitates valens*, inquit Bernardus Cassinensis. Unus est Boherius qui in utraque expositione locum hunc non de æternâ, sed temporali morte intelligendum putat. Sic enim ad præfata S. Benedicti verba: « Ego, inquit (*In 1 comment.*), credo quod magister vult dicere quod prævalet mors temporalis inobedientibus, quam pœna æterna, ut fiat trietus post verbum *sit eis*. » Quæ quidem expositio non videtur omnino abjicienda, quia, ut dicit idem Boherius, « quanto plus hæc vita prolongatur eis, tanto plus pœna æterna crescit, et melius eis est mors festina, quam contra bonum obedientiæ perdurare. » Alii tamen communiter interpretes mortem hic æternam intelligunt. Et sane S. P. Benedictus hic loqui videtur de pœna in futuro judicio retribuenda, quæ mortem temporalem supponit, et quam sequitur æterna. Quidquid sit, certum est inobedientes monachos utramque, et temporalem, et æternam mortem promereri, ut pote qui abbatem ejusque doctrinam contemnendo, non hominem sed Deum ipsum spernunt. Ipse enim dicit doctoribus: *Qui vos spernit me spernit*; et per prophetam: *Nolunt te audire, quia nolunt audire me*. In quæ verba S. Bernardus (*Serm. 42 in Cant.*): « Vides, inquit, quæ majestas contemnitur? non te putes me solum sprevisse; Dominus locutus est, et dixit prophetæ, dixit et Apostolis: *Qui vos spernit, ait, me spernit*. Non sum apostolus, non sum propheta; et prophetæ tamen, et apostoli vice fungor, et quibus non æquor meritis, eorum impior et curis, etsi ad meam confusionem, etsi ad grande periculum mihi, *sed ex cathedra Moysi sedeo*, cujus tamen non vindicam mihi vitam, nec experior gratiam. »

*Ergo cum aliquis suscipit nomen abbatis, auctori debet doctrina suis præesse discipulis.*] Hoc est verbo clarere debet et exemplo, utrumque enim in abbate atque in omni prælato requirit imprimis S. Isidorus (*Lib. III de Sum. Bono*): « Tam doctrina quam vita clarere debet ecclesiasticus doctor, nam doctrina sine vita arrogantem reddit; vita sine doctrina inutilem facit. » Hinc plane **69** Exodi xxviii, sacerdoti jubetur portare superhumerale et rationale ad invicem connexa atque conjuncta. Id quod exponens S. Bruno Signiensis episcopus, ait (*Comm. in Exod.*): « Dicamus quid significet quod sic alterutrum junguntur, ut a se separari non valeant; tunc enim rationale et superhumerale sibi junguntur, quando pontificis prædicatio et operatio bene simul conveniunt; sicut per rationale doctrina et prædicatio, ita per superhumerale onus et operatio designatur. Si enim episcopus bene docet, et male operatur; aut si contra bene operatur, et male docet, ejus superhumerale et rationale non junguntur. » Porro quod ille de episcopo, id de abbate et quocunque alio prælato asserendum est. Unde S. Bernardus ad Balduinum abbatem scribens (*Epist. 201*): « In his duobus mandatis, inquit, verbi scilicet et exempli summam tui officii ac conscientie securitatem pendere intellige. » Et certe, ut optime arguit S. Hieronymus: « Sancta rusticitas solum sibi prod-

est; et quantum edificat exemp'o et vitæ merito Ecclesiam Christi, tantum nocet, si destruentibus non resistat; et innocens absque sermone conversatio, quantum exemplo prodest, tantum silentio nocet; nam latratu canum, et baculo pastorum deterrenda est rabies luporum. » Et e contra « nihil est turpius quam si bonum quod quisque prædicat, explere opere negligat, » inquit S. Isidorus (*Lib. III de Sum. Bono, c. 56*). Quapropter apud Rufinum abbas Pœmen dicebat (*Lib. III de Vit. Pat. n. 185*): « Homo qui alios docet, et non facit ea quæ docet, simili est fonti alto, qui omnium res lavat, et omnes satiat potu, seipsum autem lavare non potest, sed habet et immunditias, et sordes humorum. » Ex quibus patet quam merito celebratum sæculo VII concilium Aurelianense statuerit, « ut si quis abbas cautus in regimine, et humilis, et castus, solriusque, misericors, et discretus non fuerit, ac divina præcepta verbis et exemplis non ostenderit, ab episcopo in cujus consistit territorio, et a vicinis abbatibus, et cæteris Dominum timentibus a suo arceatur honore, etiamsi omnis congregatio vitis suis consentiens abbatem cum habere voluerit. »

*Id est omnia bona et sancta factis amplius quam verbis ostendat.*] Quod ita exponit Hildegardus: Utrumque vult S. Benedictus, id est doctrinam verborum et operum; sed quia sunt multi qui non possunt utrumque peragere, id est doctrinam verborum et operum, ideo dicit: *Factis amplius*; ac si diceret: *Utrumque debet peragere*; sed quamvis utroque modo debet præesse, tamen magis factis, etc. » Recte omnino Sapiens: *Longum iter est per præcepta, breve et efficax per exempla*; et S. Gregorius (*Lib. II Pastor., cap. 5*): « Si rector ratione præcipuus, et viam vitæ abditis vivendo denuntiet, et grex, qui pastoris vocem moresque sequitur, per exempla non minus quam per verba gradiatur; » et alibi (*Lib. I Reg., cap. 24*): « Qui loci necessitate exigitur summa dicere, hac eadem necessitate exigitur summa monstrare; illa nempe vox libentius auditorum cor penetrat, quam dicentis vita commendat; quia quod loquendo præcipit, ostendendo adjuvat, ut fiat; hinc enim per prophetam dicitur: *Super montem excelsum ascende tu qui evangelizas* » **70** *Son.* » Et S. Basilius agens de monasterii præposito (*Reg. fus. c. 45*): « Amici humilitatem ita debet ex charitate Christi custodire, ut etiamsi ipse taceat, operum exemplum quovis sermone potentius ad doctrinam fratrum sit expositum. » Talem se exhibuit Christus Dominus, de quo legimus quia cœpit facere et docere; talem se exhibuit et Apostolus, qui dicebat: *Imitatores mei estote*; tales requirebat prælatos, cum ad Timotheum scribebat: *In omnibus teipsum præbe exemplum bonorum operum in doctrina, in integritate, in gravitate.*

*Ut capacibus discipulis.*] Id est « memoriosis, accommodatis, intelligibilibus, qui ea quæ a magistris audiunt, velociter capiunt, et memoriter retinent, et operibus complent, » inquit Smaragdus.

*Mandata Domini verbis proponat.*] Talibus enim, qui sapte ad Deum feruntur, verba sufficient.

*Duris vero corde.*] Id est « contumacibus, rigidis, et incorrigibilibus, » ut exponit iterum Smaragdus.

*Et simplicioribus.*] Id est « illiteratis, et pene nullam in Scripturis divinis vel memoriam, vel intelligentiam habentibus, » uti prosequitur idem Smaragdus.

*Factis suis divina præcepta demonstret.*] Præcepta hic documenta seu consilia intelligit, « quia non semper præceptum hic, vel in Evangelio positum vim habet necessitatis, » inquit Boherius. Duris ergo corde non sola verba sufficient, sed operibus insuper sunt cogendi, juxta illud Petri Damiani (*Opusc. 15*): « Ad perfectionis culmen præcepta quidem movent, sed exempla compellunt. »

*Omnia vero quæ discipulis docuerit esse contraria in suis factis indicet non agenda.*] Malo namque exemplo per versus negligentesque in malo confirmaret, et bo-



nos facili negotio perverseretur; imo utrosque, ut verius loquar, vere occideret: et saxe et crassae oves perpaucae sunt, inquit S. Augustinus (*Lib. de Pastor., c. 4*), id est solidae in cibo veritatis utentes paucis bene de munere Dei; sed mali illi pastores non parcunt talibus: parum est quod illas languentes, et infirmas, et errantes, et perditas non curant; etiam istas fortes et pingues necant, quantum in ipsis est; et illi vivunt de misericordia Dei, tamen quantum ad malos posteros attinet, occidunt. Quomodo, inquis, occidunt? Male vivendo, malum exemplum praebendo. . . . Attendendo enim ovis etiam fortis plerumque praeposito suo male viventi, si declinet oculos suos a regulis Domini, et intendat in hominem, incipit dicere in corde suo: Si praepositus meus sic vivit, ego quis sum, qui non faciam quod ille facit? etc. Quae luse prosequitur S. doctor ostendens malum pastorem etiamsi ovem ab incepto bono opere non avertat, tamen vere censendum esse homicidam.

*Ne aliis praedicans ipse reprobus inveniatur.*] Quae verba duplicem sortiri possunt expositionem: 1<sup>o</sup> Ne forte reprobus inveniatur, id est reprehensibilis, alienus a Deo, ab ejus proinde gloria **71** aeternaque felicitate excludendus; 2<sup>o</sup> ne forte reprobus inveniatur, id est ne forte ejus doctrina a discipulis reproberetur; nam, ut dicit S. Augustinus (*Libro IV de Doctr. Christ., cap. 27*), et abundant qui malae suae vitae defensionem ex ipsis suis praepositis et doctoribus quaerunt, respondentes corde suo, aut etiam si ad hoc erumpant ore suo, atque dicentes: Quod mihi praecipis cor ipse non facis? Ita fit ut eum non obedienter audiant, qui se ipse non audit, et Dei verbum, quod eis praedicatur, simul cum ipso praedicatore contemnant. Hinc S. Hieronymus ad Nepotianum scribens: et non confundant, inquit, opera sermonem tuum, ne cum in ecclesia loqueris, tacitus quisque respondeat: Cur haec quae dicis ipse non facis? Concinit Cassianus in libro de Spiritu irae (*Lib. VIII Instit., cap. 5*), ubi sic loquitur: Oportet illum qui alterius vulnere mederi cupit, omni languoris morbo alienum sanumque subsistere, ne illud evangelicum dicatur ei: *Medice, prius cura teipsum*, ac videns festucam in oculo fratris sui, trabem in oculo suo non videat. Et S. Casarius in Regula ad saeculariales (*Cap. 7*). Abstinentiam, quam lingua praedicat, proximae fauces, vel vicinus stomachus sentiat, ne forsitan subditae audentes tacitis cogitationibus dicant: O quam pulchre abstinentiam praedicat plenus venter! Denique S. Bernardus ad Baldinum abbatem scribens (*Epist. 201*), postquam illum hortatus est ut quod aliis onus portandum imponit, prior ipse portet, rationem reddens alii: et alioquin subsannabit te sapiens, ut pote pigrum illum cui labor sit manum porrigere ad os: arguet te et Apostolus dicens: Tu qui alios doces teipsum non doces; sed et notaberis vitio Pharisaeorum, qui alligant onera gravia et inportabilia, et imponunt ea in humeros hominum, digito autem suo volunt ea movere. Se mo quidem vivus et efficax exemplum est operis, facile faciens suadibile, quod dicitur, dum monstrat facibile quod suadetur. His omnibus accedit quod scribit Petrus Damianus (*Opusc. 15, cap. 27*): et Optime vigiliam praedicat, qui post longum psalmodiae decursum signum excitandis fratribus pulsat; et quentissime dum tacemus silentium commendamus; fructuose de extremis vestium disputat, qui se pannorum consensione reformat; indumentorum vero juxta divitem nitore conspicuus frustra cum Joanne pios praedicat camelorum; ulior injuriae patientiam non suadet; qui cumulandis pecuniarum questibus inardescit, ignem avaritiae in alieno pectore non exstinguit; qui crebra vagatione rapitur, de remorandi censura frivolus disputator habetur; qui autem cellulam perpetuus hucolit, ad stabilitatis praecium de toto corpore linguam facit, et cum os taceat, muta membra melius, quia et simplicius, clamant.

haec potissimum ratione quotquot scripsere vitae

A cenobiticae leges, ante omnia irreprehensibilem abbatem, qui imponendam aliis regulam primus adimpleret, voluerunt. Haec ratione Orientalis Regula ita orditur (*Reg. Orient. cap. 1*): et Ut neque senioris in regendis fratribus inaniter laborent, neque disciplina juniorum vacillet, quae abbatis conversatione stabilita firma sit, oportet abbatem irreprehensibilem esse, severum, patientem, **72** jejunum, pius, humilem, ut doctoris et Patris locum impleat, seipsum praebens formam bonorum operum. Haec ratione S. Fructuosus Bracarenensis episcopus inter alias abbatis dotes: et Tanta, inquit (*Cap. 20*), debet sermonis et vitae consonantia esse, ut id quod docet verbis, confirmet operibus sedulis, et his acuto praedens gladio, quidquid alios informat verbo, ipse gerat studio, ut nec sermonem operatio destruat, nec econtra operationem bonam sermo inconveniens frangat. Vide S. Casarii epistolam ad Cratoriam Abbatissam.

B Si vero priori sensu ista S. Benedicti verba: ne forte aliis praedicans ipse reprobus inveniatur, sumantur, quasi diceret: ne forte alios sua praedicatione conversos ad aeternam felicitatem perducens, ipse ab ea rejiciatur, alludere videtur ad illud Christi Domini: Qui solverit unum de mandatis istis minimis et docuerit sic homines, minimus vocabitur in regnum caelorum, id est nullus, juxta SS. Patrum expositionem.

*Nequando dicat illi Deus peccanti.*] Id est dicenti et non facienti, ut loquuntur commentatores; scienti enim bonum, et non facienti peccatum est illi.

*Quare tu enarras justitias meas?*] Id est virtutem, viamque vitae ostendis, et praedicas.

*Et assumis testamentum meum per os tuum.*] Testamentum Dei sunt verba sacrae Scripturae, quae in Vetus et Novum Testamentum dividitur, quae ideo testamentum dicitur, quia testis est mentis seu voluntatis divinae.

C *Tu vero odisti disciplinam.*] Id est regularem observantiam; quia, ut dicit Smaragdus, Praelatus sanctam disciplinam odit, quando secundum regularia praeccepta vivere contemnit. Vel odisti disciplinam, id est Christi doctrinam, quemadmodum exponit Boherius, cui concinit Ili demarus: et Disciplina est omnium mandatorum Dei custodia. Vel disciplinam, id est correctionem, quae a Deo infligitur, juxta Trithemium hunc Regulae locum ita exponentem: et Qui suos subditos propter eorum excessus corrigit, et tamen vult ut patientes sint; sed quam cito ipsorum a Deo propter sua peccata corripi contigerit, non solum non patiens non est, sed etiam contra Deum marmurat; hic talis absque dubio disciplinam odit, et sermones Christi projicit post se, quia non vult videre vitam suam quasi malam, sed se reputat justum. Addit Trithemius: et Secundo disciplinam odit praelatus, quando a subditis dedignatur avitari.

D *Et projecisti sermones meos post te.*] et Post se sermones Domini projicit praelatus quando quae de divinis Scripturis subditis praedicat, molere ipse dissimulat, inquit Smaragdus. Vel etiam: Projecisti sermones meos post te, idem est ac odisti disciplinam, ut modo exponebat Trithemius: et quod enim diligimus, inquit Bernardus Cassinensis, ante oculos mentis frequenter habemus, juxta illud: Ubi amor, ibi oculus; quod vero odimus, libenter a nobis projicimus.

*Et qui in fratris tui oculo festucam videbas, in 73 tu trabem non vidisti.*] Id est, qui minima in fratre videbas, et increpabas peccata, in te crimina non solum non puniebas, sed nec ab aliis videri patiebaris, cum potius in alios benignus, in te rigidus esse deivisses. Audi salutare S. Joannis Chrysostomi monitum (*Homil. 45 in Matth.*): et Circa vitam tuam esto austerus, circa alios benignus; audiant te habitans parva mandantem, et magna facientem.

*Non ab eo persona in monasterio discernatur.*] Scilicet et an sit antiquus vel juvenis, servus et liber, inquit in commentario Boherius; sive, ut habet in



non sit parvus et magnus, senex vel juvenis, vel advena, clericus vel laicus; » Christi in monasterio agere creditur, apud quem marum acceptio, sed in omni gente in illud illum, acceptum est illi: Hinc S. Iulius in Epistola (Cap. II) ait: « Fratres, monarum acceptio habere fidem Domini Christi gloriæ; etenim si introierit in vestrum vir aureum anulum habens in manu, introierit autem pauper in sordido habitu, in eum qui indutus est veste præteritis ei: Tu sede hic bene; pauperis: Tu sta illic, aut sede sub scabello; nonne judicatis apud vosmetipsos, iudices cogitationum noxiarum? » Quod malum, indicat S. Ambrosius super scribens in hæc verba: « Inter omnia peccatum maximum est, quod non causas, sed personas considerant, et despecto justo paupere, honores honorant. » Ex quibus liquet quam S. P. Benedictus vetuerit, ne personas abbas discernat aut accipiat.

autem persona, secundum Hugonem auctoritas est quædam fatua reverentia exhibitæ causa debita, sed propter timorem vel

Quam definitionem ex S. Thoma (2-2, 2 corpore) ita explicare possumus: « Perceptio opponitur justitiæ distributiæ; in æqualitas justitiæ distributiæ in hoc est personis diversa tribuuntur secundum ad dignitates personarum. Si ergo aliquid illant proprietatem personæ propter id ei confertur est ei debitum, non est personæ, sed causæ; unde Glossa super Ieremias vi: *Personarum acceptio non est iudicium* quod Deus iudex justus causas distribuit personis; puta si aliquis promoveat aliquem magisterium propter sufficientiam scientiæ, ut causa debita, non persona; si autem idem in eo cui aliquid confert, non id est illud quod ei datur, esset ei proportionatum, sed solum hoc quod est iste homo, vel Martinus, hic est acceptio personæ; tribuitur ei aliquid propter aliquam causam, non dignum, sed simpliciter attritu: ad personam autem refertur quælitio non faciens ad causam propter quam hoc loco; puta si aliquis promoveat aliquem relationem vel magisterium, quia est dignitas 74 est consanguineus, est acceptio personæ. » Porro locum potissimum habet in marum acceptio: in affectu, puta cum plus amatur, quia pulcher est, aut hilaris, actus; quod prohibet S. Benedictus cum unus plus ametur quam alius. In honorificis quam temporalibus exhibendis, in articulo ejusdem questionis probat S. Benedictus excludit S. Benedictus cum decernit, amatur ingenuus ex servitio convertenti, in videre est in 4 art. præfatæ questionis, ut sanctus Pater, statuens ut una præteritas secundum merita disciplina. Sed hæc exponenda sunt.

plus ametur quam alius.] Hæc sententia, sequentes, ut notant commentatores, non explicat; quod enim prius quasi generaliter: *Non ab eo persona in monasterio jam quasi explicando singulariter exponitur. Non unus plus ametur quam alius*, omnino extrudens a monasteriis amicitiam personæ, ut loquitur S. Theresia (*Lib. de Via tanquam pestis in prælati merito reprobat* enim fons et origo infirmitatum prope invidentiæ janua, rixarum inter fratres et alii se alteri saepe sæpius indigno ab omni non ferentes, pactum secum invicem ut disensionemque adversus abbatem

A ejusque familiares disseminant: alii de abbat's amicitia sibi ipsis plus æquo fidentes, fratres contemnunt; quod quantum sit malum nemo non videt, ut merito S. Ferreolus præscripserit (*Reg. c. 57*), ut nullus abbati ita familiaris existat, ut cæteris plus aliquid præsumat. Ratio autem potissima hæc est, quod cum abbas omnes æqualiter amare teneatur, et ejus amor sit finitus, quidquid amoris plus uni tribuit, alteri sine dubio detrahit; habet enim hoc locum celebris illa S. Bernardi sententia (*Serm. 17 in Can.*): *Solet amorem amor expungere.*

Porro quod in abbate vetat hic S. Pater, hoc multo magis in omnibus monachis prohibitum esse censendum est, idque satis indicat cum Regulae cap. 6) cavet ne quis alium in monasterio monachum defendere præsumat, quod ab icitæ peculiaris proprium est, quia exinde, inquit, *gravissima occasio scandalorum oriri potest.* Et certe nihil antiquius fuit omnibus asceticæ vitæ magistris, quam hujusmodi amicitias præscindere: quorum monitis ut obsequamur, haud erit abs re si aliqua hic eorum dicta hanc in rem exprimamus.

Inter alios S. Basilii monachos instituens sic loquitur (*Serm. 1 de Instit. monach.*): « In communi vero conuberno amicitias partiales et sodalitates non patitur charitatis lex; necesse enim omnino est divisas affectiones communem concordiam in multis incommodare; quamobrem æqualiter se diligere inter se omnes debent, idemque adversus universum fratrum cœum charitatis modus tenendus est. Si vero quis inventus fuerit majori propensione monachum fratrem, vel propinquum, vel alium quemvis, quavis de causa diligere, hunc castigare oportebit. » Et alibi (*Serm. 2 de Instit. monach.*): « Omnes æquali dilectionis mensura se debent diligere; injus ita quippe

75 est in conventu privatas affectiones et sodalitates reperiri; qui enim unum præ aliis diligit, de se indicat quod perfectam non habeat erga alios charitatem... Ex amicitia singulari et sodalitate suspiciones et invidiæ oriuntur; ubique enim æqualitatis de raudatio, initium et occasio odii et invidiæ his est qui ea defraudantur. Propterea præceptum a Domino accipimus imitari bonitatem ejus qui similiter se lena facit oriri super justos et in justos; quemadmodum Deus æqualiter lumen omnibus communicat, sic Dei imitatores æqualem et communem omnibus dilectionis radium præbent, » Basilio subscribit S. Dorotheus (*Doctr. 21*): « Bonum est, inquit, monacho proficere cupienti non admodum affici erga contaneum suum; solet enim hujusmodi consuetudo, et longi amicum atque contaneorum familiaritas fletum et fervens animi propositum plerumque extinguere. » Et S. Casarius in exhortatione ad Casariam sororem suam: « Attende, o anima sancta, et diligenter intellige quanta mala de inordinata societate nascantur: familiaritas enim cujuslibet, si frequens esse cœperit, non nisi corruptionem seminat, vitia pullulat, cupidinem concupiscit, ignominiam parit, rabiem concitat, porrigit furiam, lasciviam pascit, petulantiam nutrit, casus exaltat, ruinas ædificat, ripas erigit, præcipitia aperit, periculis navigat, naufragis vellicat, perditioni gaudet, interitum fovet, confusionem meretur, etc. » quæ tuse prosequitur. His ad opem Pe rum Blesensem (*Lib. de Amicit., c. 4*): « Amicitia sequens vagæ affectionis impetum ad illicita inmiscere raptatur, nec modum tenens, nec serviens honestati, sed spiritu vertiginis ducitur. » Vide Cassiani collat. 16, cap. 28; S. Laurentii Justiniani lib. de Discipl., etc., cap. 22; S. Theresiæ librum de Via perfect. cap. 4; Julii Nigrone tractatum 15.

Nisi quem in operibus bonis aut in obedientia invenit meliorem. | Obedientiam hic S. Benedictus ab operibus bonis disjungit. 1° Quia obedientiam non reperit sequitur actus bonus, ut quando aliquid præcipitur impossibile, monachus obediens aggreditur illud, sed non perficit; unde nec bonum aliquid quod opus tunc sequitur. 2° Quia obedientia exerceri



potest non solum exsequi de mandatum, sed etiam abstinendo ab eo quod prohibitum est. 3° Quia licet omnis obedientia esset actus bonus, non tamen inde sequeretur omnem actum bonum esse obedientiam, sicuti sunt actus omnes quos electione propria efficiamus absque ullo majorum imperio, ut lacrymæ, compunctio, oratio, etc. his similia.

Ergo licet omnes æqualiter ab abbate sint diligendi, meliores tamen in obedientia et in bonis actibus plus cæteris amari S. Pater permittit. Ita S. Wandregesilus S. Ausbertum monachum suum « cepit carius diligere, sicut monastica docet norma, nitore religionis pollentem omnimodis diligendum, » inquit Aigradus (*In Vita S. Ausberti n. 10, sæc. II Bened.*); eoque respexisse videtur S. Petrus Venerabilis scribens ad Innocentium papam (*Lib. II, epis. 5*): « Omnes quidem præcepto dominico sunt diligendi, sed juxta quod vita et actus exigit, in amoris dilectione alii alius sunt præferendi. » Et certe, 76<sup>m</sup> optime hunc ad locum Smaragdus dixerit, « Jus est illi ab homine diligetur homo, qui bonis operibus et sancta obedientia honoratur a Deo: necesse est, inquam, ut amore tali diligatur homo, qui ab immortalibus diligitur Deo. » Boherius tamen sic hunc locum intelligit, quasi solos actus bonos, non fratres illos exercentes S. Benedictus plus amari permittere. « Excipit autem, inquit, quoad actus, non quoad personas; quia licet meliores actus magis sint diligendi, tamen omnem proximum puto æqualiter ut proximum diligendum; ad hoc videlicet, ad quod diligit quis seipsam: sic contra dei consuevit quod odio habentur peccata, non homines. » Verum cum actus bonus aliud nihil sit quam homo illum exercent, nec aliquid ab eo distinctum videatur, non potest actus diligi quin diligatur homo. Et sane si causa motiva dilectionis sit bonitas, ubi plus bonitatis, ibi et dilectionis amplius aliquid reperiri oportet. Diligendus quidem est peccator secundum id quod in eo bonum existit, puta quia creatura Dei est, ad imaginem ejus factus, ejus sanguine pretioso redemptus, gratiæ et beatitudinis capax; at plus videtur justus diligendus, qui præter ea, multa etiam operatur bona, gratia Dei ornatus, et ab eo singulariter dilectus. In exhibitione tamen honoris ac gratiæ abbas sic se gerere debet, ut non tam personam quam virtutem respexisse videatur, ut omnem auferat a negligentibus involentia occasionem.

*Non præponatur.*] Id est altiori non constituitur, quam quo ingressus est loco, aut digniori præficiatur officio vel ministerio, sive, ut dicit Smaragdus, non præponatur in ordine vel in ministerio.

*Ingenuus.*] Nimirum ille qui liber fuit ab initio, inquit Richardus de S. Angelo, sive nobilis.

*Ex servitio.*] Id est « ex servili conditione nato, et ex servitute ad religionem veniente, » ut ait Boherius. Quem admodum enim supra citatus notat hic Richardus, « Nobilitas amittitur propter monachatum; » id quod ex hoc loco colligit Boherius hæc addens: « Ex isto paragrapho colligitur quod propter ingressum religionis servitus et mundana nobilitas evanescunt, quia in seculo, in amore vel officio nulli defertur nisi secundum merita vitæ. » Et revera vera et sine era libertas non tam in generis nobilitate quam in vitiorum extirpatione consistit. Bene enim Cassianus (*Lib. V, c. 13*): « Oportet nos quoque primum libertatem nostram carnis subjectione monstrare. » Hinc Diogenes dicere solitus erat: Inter servos et dominos malos præter vocabula nihil interesse, nisi quod mancipia servit et dominis, et domini cupiditatibus.

*Convertenti.*] Id est ad conversionem venienti; quasi dicat: Si servus et ignobilis hora prima ad conversionem veniens monasterium ingressus fuerit, huic nobilis et ingenuus hora secunda accedens non præferatur.

*Nisi alia rationabilis causa existat.*] Rationabilis isthæ causæ ex duplici capite reperi potest: 1° ex vite merito, 2° ex naturali aliqua industria, vel pe-

ritia in aliqua arte, vel officio, qua quis præ alio pollet: nam, verbi gratia, si junior aliquis frater secundum sæculum ignobilis in cantu peritus existat ad cantandum in ecclesia seniori et ingenuo minus in cantu perito præferri debet; vel, ut Hildemarus utar exemplo, si in monasterio a Græcis monachis inhabitato inexistat omnium junior Latinam linguam apprime cærens, et hospes Latinus adveniat, hic cum hospite, licet omnium novissimus, loqui debet. In officiis autem ac ministeriis exterioribus requiritur aptitudo et peritia ad hujusmodi munera exsequenda; in spiritualibus insuper vitæ meritum.

*Sin alias propria teneant loca.*] Nam, ut pie ac verè dicit devotus Girardus Belga monachus, « idolum in templo Dei, qui alio titulo in monasterio honoratur, quam quo quisque alter ab altero coli præcitur, aut pro vitæ sanctitate præ aliis digne suscipitur. »

*Quod si ita justitia dicente abbati risum fuerit.*] Justitia hic, ut observat Hildemarus, pro specialis virtute, quæ unicuique reddit quod suum est accipitur; vel, ut dicit Boherius, dictante justitia, id est ratione, sive etiam Deo, qui est vera justitia.

*Et de cujuslibet ordine id faciat.*] Notat hic Hildemarus varios esse in monasterio ordines: 1° eorum qui laici ad conversionem veniunt; 2° clericorum et sacerdotum; 3° monachorum peregrinorum. Et de quolibet eorum ordine alios aliis præferre potest, nam clerici etiam presbyteris et monachis peregrinis præponi possunt.

*Sin alias propria teneant loca.*] Prout nimirum convertuntur.

*Quia sive servus sive liber, omnes in Christo unum sumus.*] Alludit hic S. Benedictus ad illa Apostoli verba: *Quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis: non est Judæus neque Græcus; non est servus neque liber; non est masculus neque femina, sed omnes vos unum estis in Christo Jesu.* Omnes ergo in Christo unum sumus, hoc est unum corpus, ut exponunt Hildemarus et Smaragdus; quod iste confirmat ex illis Apostoli verbis (*I Cor. XII*): *In uno Spiritu omnes nos, et in uno corpore baptizati sumus, sicut Judæi, sicut gentes, sicut servi, sicut liberi, etc.* Cujus quidem corporis caput est ipse Christus, sub quo nos invicem membra. Vel in Christo unum sumus, conditione videlicet, creatione, redemptione, vocatione, ac cælestis gloriæ promissione. Præclare S. Cassianus (*Serm. 116 in append. Serm. S. Aug.*): « Et nos, et omnis populus unius Domini servi sumus, uno pretio redempti, pari conditione in hunc mundum intravimus, simili quoque exitu migraturi sumus, et si bene agimus, ad unam beatitudinem pariter veniemus. »

*Solummodo in hac parte apud ipsum discernimur.*] Ad gratiam vel gloriam consequendam.

*Si meliores ab aliis in operibus bonis et humiles inveniamur.*] Juxta illud S. Augustini (*Serm. 117 in append. Serm.*) seu cujusvis alterius: « Non est apud Deum nisi meritum discretio... Ad Deum anima uniuscujusque non est discernenda nobilitate, sed opere; nec genere, sed actione. » Et S. Gregorii (*Lib. I Reg. cap. 72*): « Apud Deum non gradus elegantiarum, sed vitæ melioris actio comprobatur. » Unde et Ariosteles dicebat (*I Poli.*): « virtus et malitia determinant servos et liberos, nobiles et ignobiles. » Porro S. Benedictus bonis operibus humilitatem adjungit; quia, ut apprime scribit S. Gregorius, « qui sine humilitate virtutes congregat, quasi in ventum pulverem portat; » et Smaragdus: « In his duobus rebus semper electi et reprobi discernuntur, id est in vera carnis humilitate et boni operis actione. »

Quærent hic cur S. Benedictus supra dixerit: Non unus plus ametur quam alius, nisi quem in obedientia et operibus bonis invenerit meliorem; hic vero nos solum a Deo discerni, si meliores aliis in operibus bonis, et humiles inveniamur; ubi pro obedientia supponit humilitatem. Respondetur ab humilitate non distingui obedientiam, quæ primam



eius gradum constituit ex Regulae cap. 5; aut si distinguantur, ita plane connexas, ut neutra alterius pati possit absentiam.

*Ergo aequalis sit ab eo omnibus charitas.*] Simile est illud S. Orsiesii S. Pachomii discipuli in exhortatione ad monachos: « Cunctis exhibeas aequalitatem, ne forte quem tu diligis, Deus oderit; et quem odisti, Deus diligat. » Unam hic movent difficultatem, ex eo quod qui superius bonos aliis plus diligi permisit, aequaliter omnibus esse charitatem velit. At difficultatis nodum solvere haud difficile est, duplicem cum Hildemaro, Bernardo Cassinensi, et Boherio charitatem distinguendo, unam cordis, alteram cordis simul et operis. Charitatem cordis erga omnes aequaliter habere abbatem oportet, quia omnium salutem optare, et quantum in ipso est procurare debet; at vero charitatem cordis simul et operis omnibus aequaliter impendere non tenetur; nam, ut dicit Boherius: « Charitas operis aliter tractat bonum, et aliter secundum merita tractat malum; aliter firmum, aliter debilem; aliter abundantem, aliter indigentem. » Aliam ad hanc difficultatem solutionem adhibet Hildemarus, ut nimirum omnibus aequalis sit charitas, omnibus, inquam, aequaliter bonis. Cui concinit Nicolaus de Fractura hunc locum ita exponens: « Hic vult dicere, si omnes aequales fuerint in sancta conversatione, omnibus aequaliter exhibeat charitatem; sin autem, prout unicuique opus erit. »

*Una praebatur omnibus secundum merita disciplina.*] Id est correctio sive punitio, ubi nimirum eadem est culpa, juxta illud S. Hieronymi: « Nullius accipias personam, non divitias, non potentias; quantumcumque sit potens, vel nobilis, si peccaverit, corripis eum, et comediti azyma sinceritatis in amaritudine. » Plane usque adeo exosa fuit praeceptis Patribus in correptionibus et iudiciis ferendis personarum acceptio, ut negligentem hac in re praepositum, et iudicantem non secundum rei veritatem, sed secundum personas, de solio deponi praecipiat S. Pachomius (*Regul. art. 94*), donec corrigatur.

**79** *In doctrina namque sua.*] Doctrina hic pro correptione sumitur.

*Apostolicam illam debet semper formam servare, in qua dicit: Argue, obsecra, increpa.*] Quae verba sic explicat citatus a Smaragdo S. Hieronymus: Argue peccantes, c. utestare ne peccent, increpa resistentes; et S. Prosper: Argue coaequales, obsecra seniores, increpa juniores; Richardus de S. Angelo: Argue admonendo, obsecra comminando, increpa: d. poenam procedendo. At omnium optimam, ut existimat Smaragdus, apostolicæ sententiæ expositionem tradit S. Benedictus, cum subdit:

*Id est miscens temporibus tempora, terroribus blandimenta.*] « Ac si diceret, inquit Smaragdus, temporibus argutionis misce tempora obsecrationis; » quamvis aliter hunc locum explicent Hildemarus et Bernardus Cassinensis: Abbas nimirum miscet temporibus tempora, cum propter furorem aut aliam alicujus fratris passionem, aliud in tempus differt increpationem, quam ille iratus aut perturbatus ferre non posset, et tunc non modo non prodesse, sed etiam obesse plurimum posset. Egregie enim citatus ab Hildemaro S. Gregorius: « Perturbati, inquit, quid audiant ignorant; sed ad se reducti tanto libentius exhortationis verba recipiunt, quanto se tranquillius toleratos erubescunt; menti autem furore ebriæ omne rectam, quod dicitur, perversum videtur: unde et Nabal ebrius culpam suam Abigail laudabiliter tacuit, quam digesto laudabiliter dixit. » Quapropter si quando tacere et parcere videntur superiores, non semper negligentiae, sed aliquando prudentiæ eorum silentium ascribendum est, juxta illud S. Udonis abbatis Cluniacensis (*Lib. III Collat., n. 44*): « Sane qui propterea non objurgat, quia vel aptius tempus exspectat, vel metuit ne increpati deteriores fiant, et invalidos pejus nocent, hoc non est negli-

gentia, vel cupiditatis occasio, sed consilium charitatis: nam, ut in xx Morali um libro dicitur, Sancti viri cum vident quosdam sua verba despicere, dum eos intelligunt divinitus deseri, gementes conticescunt; unde est illud: *Quomodo cantabimus canticum Domini in terra aliena?* scriptum est: *Noli arguere derisorem, ne oderit te.* Tacent ergo sancti viri, non ut eorum odium timeatur, sed ne illi odiendo peiores fiant. » His concinit S. Bernardus, seu quilibet auctor tractatus de Passione Domini, cap. 19, ubi sic loquitur: « Sunt quandoque malorum vitia arguendi, quandoque tacite sufferenda, secundum quod uniuscujusque, qui utilis est, videris expedire; quia non omnes aegroti uno genere medicinae curantur. » Verum si sic miscere debent praelati temporibus tempora, ut correctionem in illud tempus differant quo fructuose eam sustinere possint subditi; non minus tenentur et ipsi ea exspectare tempora quibus eum utiliter queant inferre, ut nunquam perturbato adhuc animo peccantes puniant, ne forte plus vindictæ quam rationi et justitiæ tribuere videantur: « Sane quia mox ut inferitur injuria [egregium B. Petri Damiani monitum (*Opusc. 18, dissertat. 3, cap. 4*)], perturbatur animus, vix rectum **80** illico valet promulgare iudicium: sicut enim intuentis visum aqua dum quiescit admittit, si turbatur obtundit; sic humanus animus in ipso perturbationis articulo inoffensam recti iudicii regulam et lineam non attendit, unde necesse est ut in posterum sententia differatur, quatenus aequata justitiæ lineae, iudicium quod perturbata nequiverat, mens quieta suspendat. » Et recte quidem; nam, ut ait S. Basilus (*Reg. fus. c. 50*), « qui animo commoto et iracundo fratrem arguit, non illum peccato liberat, sed seipsum delictis involvit. »

Aliam etiam hujus loci expositionem tradit Boherius: miscens temporibus tempora, id est habens rationem temporum, quibus committuntur culpæ: aliter enim abbas corrigere debet et aetatis tempore, aliter Quadragesimæ: nam negligentiae quadragesimales durius emendari debent.

*Terroribus blandimenta.*] Recte B. Petrus Damiani (*Opusc. 51, cap. 14*): « Si pectus tuum arca Dei est, sicut profecto dignum est, non in ea sola sit virga, quæ feriat; sed et magna, quod in fraternæ mentis palato dulcescat; non in eo sit zelus amaritudinis, qui deterreat; sed zelus potius charitatis, qui salubriter corrigat, sicque correptionis aculeus vulnus delinquentium pungat, ut et mansuetudinis oleum leniori quoque fomento dulcescat. » Et certe eodem prorsus modo exhibere se debent abbates erga subditos, quo Deus ipse, cujus vices agunt, se gerit erga homines. Porro ipse Deus, ut loquitur S. Odo Cluniacensis abbas (*Lib. I Collat., n. 3*), « modo nos asperis iurisdictionibus terret, modo blandis consolationibus refocillet; terrorem fomentis miscet, fomenta terrori, ut et corda peccatorum indicatis terroribus ad humilitatem inclinet, et humilem mororem enarratis consolationum fomentis attollat, quatenus dum utraque circa nos mira arte magisterii temperantur, nec desperate inveniantur territi, nec incaute securi. » Vide S. Gregorii papæ lib. II Pastor., cap. 6.

*Dirum magistri, pium patris ostendat affectum.*] Juxta illud S. Gregorii (*Lib. IX, ep. 8*): *Boni te dulcem, pravi sentiunt correctorem.*

*Id est indisciplinatos et inquietos debet durius arguere, etc.*] Clara prorsus et perspicua apostolicæ sententiæ expositio, cui proinde nihil superaddendum videtur: obiter tantum hic notabo Hildemarum, quem sub Petri diaconi Bernardus Cassinensis, sub nomine Pauli diaconi Boherius hunc ad locum citant, observare, indisciplinatos esse tribus modis: 1° alii nec intelligunt nec verecundantur disciplinam, et in peccatum labuntur; 2° alii intelligunt et verecundantur excommunicationem, sed consuevudine et cupidine peccati illud committunt; 3° alii, qui sive intelligant, sive non, dicunt se nolle disciplinam sus-



ripere; quasi diceret: Alii sunt indisciplinati ex ignorantia, alii ex negligentia, alii ex contemptu.

*Neque dissimulet peccata delinquentium.*] Aliquando abbas delinquentium peccata dissimulat, ne forte suis videatur **81** minus mansuetus aut dulcis; at in hoc maxime crudelem se demonstrat. « Crudelem est, inquit S. Basilius (*Reg. brev. interr.* 4), qui tacet, et non arguit, quemadmodum qui venenum sineret in eo qui morsus est a venenata bestia, nec idul auferret; » et Augustinus (*Serm.* 15, *de Script.*): « Scriptum est: Qui abjicit disciplinam infelix est. Bene potest addi ad istam sententiam: Sic et qui abjicit disciplinam infelix est, sic disciplinam qui negat crudelis est. » Vide S. Basil. *Regul. fus. disp.*, cap. 24 et 25.

*Sed mox ut ceperint oriri, radicitus eu ut praevaleret amputet.*] Apposite S. Joannes Climacus (*Grad.* 5): « Dum vulnus recens est et adhuc calet, facilem habet curationem; ubi vero tempore inveteraverit, et neglectum corruptumque est, difficile curatur, multoque labore, igne, ferro, pharmaco et cauterio indiget. » Illud mira arte suos olim discipulos docuit unus ex priscis Patribus (S. Dorothei *Doct.* 11, n. 5). Ille nimirum cum aliquando una cum eis resideret in loco multis variisque cypressis consito, uni ex eis praecepit ut admodum parvam cypressum manu avelleret: quod ipse nullo negotio una tantum manu admota praestitit. Dein majusculam ostendit, quam ambabus manibus avulsit; postea etiam tertiam, quam non sine magno labore extraxit; quartam rursus aliis majorem avelli praecepit, quod omni nisu omni que labore adhibito vix tandem praestare potuit. Quintam denique ostendit, quam ipse eradicare haud potuit; hinc alterum jussit ut fratrem adjuvaret, atque hanc ambo vix abstraxerunt. Tunc senex conversus ad omnes discipulos suos dixit: Sic sunt passiones et affectus nostri, dum parvuli sunt et recentes, summa facilitate et quiete eos excidere et extirpare poterimus: si vero eos tanquam parvulos neglexerimus, paulatim convalescent; et quo magis convalescerint, eo majore opus erit labore.

*Memor periculi Heli sacerdotis de Silo.*] Ut omnem in arguendis puniendisque culpis ab abbate socordiam amoveret S. Benedictus, proponit Heli sacerdotis exemplum, qui delinquentes filios redarguit quidem; sed quia non eo quo debuerat modo punivit, arca Domini capta est, ipse retro decidens occubuit; ex quo S. Petrus Damiani ita inquit (*Opusc.* 17, *cap.* 2): « Si ergo Heli propter duos duntaxat filios, quos non ea qua digni erant invectione corripit, cum eis simul, et cum tot hominum multitudine perit; qua arbitramur dignos esse sententia qui in aula ecclesiastica et solis judicantium praesident, et super non ignotis pravorum criminibus tacent? »

*Et honestiores quidem atque intelligibiles animos prima et secunda admonitione verbis corripit.*] Honestiores hic commentatores post Smaragdum intelligunt honorabiliores: honestus enim dicitur quasi honoris status. Sed Hildemarum honestiores eos appellat qui imitabilem vitam habent. Recta expositio; hic enim honestiores et intelligibiles animos S. Benedictus opponit improbis, duris corde, superbis, et inobedientibus, qui cum vita non modo non imitabilis, sed etiam penitus execranda.

**82** *Improbos autem.*] Improbi, secundum Smaragdum, sunt imprudentes, probitate mentis carentes; et secundum Hildemarum ii qui per sex gradus ascenderint, nempe: 1<sup>o</sup> admonitionem secretam duplicem, 2<sup>o</sup> publicam correptionem, 3<sup>o</sup> excommunicationem, 4<sup>o</sup> jejunium nimium, 5<sup>o</sup> flagellum, 6<sup>o</sup> orationem fractam; quos enim sex ista non emendant, merito dixeris improbos. Menardo autem, « improbus est monachus impudens pertinax in malitia; » additque: « S. Fructuosus apud Canisium scribit improbum appellari a S. Benedicto contumacem; aliquando tamen improbum dici eum qui, etsi saepe corripitur, non tamen contradicit regulari disciplinae. »

*Et d'eo corde.*] Duri corde et improbi nihil aut

vix inter se distant. Hildemaro (*In Comment. ad c. 23 Regul.*): « Duri corde sunt qui, sive admonentur, sive excommunicentur, non emendantur, neque etiam erubescunt, sed obstinata mente non timeutes reverentiam atque excommunicationem, impetum sui cordis sequuntur. » Smaragdus vero durus corde vocat « pertinaces, vel contumaces, et incorrigibiles; » Boherius, indomitos.

*Et superbos, et inobedientes verberum et corporis castigatione in ipso initio peccati coerceat.*] Juxta illud S. Aureliani: « Superbis vero, inobedientibus, et iracundiam prorahentibus unquam parcendum est donec corrigantur. » De verberum inflictione diximus in lib. II de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 11. Corporis vero castigationem vocant nimia jejunia, incarcerationem, et his similia; quamvis Smaragdus in excommunicatione, in verbis, et verberibus, castigationem corporis reponat.

*Sciens scriptum: Stultus verbis non corrigitur.* Nimirum Proverb. XVIII, ubi legitur: *Non recipit stultus verba prudentiae, nisi ea dixeris quae versantur in corde ejus.* Quem ergo non emendant verba, saltem emendent verbera.

*Et iterum percutite filium tuum virga, et liberabis animam ejus a morte.*] Nempe aeterna, juxta illud Prov. XXIII: *Noli subtrahere a puero disciplinam; si enim percusseris eum virga, non morietur: in virga percussies eum, et animam ejus de inferno liberabis.* Felix percussio, quae tot percussioibus liberat.

Porro ex hac bonorum et improborum in correctionibus discretionem, colliges non locis sanctificari homines, sed hominibus loca; nullamque existere tam sanctam congregationem, quae suo in sinu malos aliquos non complectatur, ut egregie docet apud Cassianum abbas Piamon (*Coll.* 18, *c.* 16): « Nec perversos, inquit, atque execrabiles quosque sanctorum virorum numero insertis latitare miremur; quia dum in hujus saeculi area concubamur atque conterimur, necesse est etiam paleas igni perpetuo deputandas inter electissima frumenta misceri. Denique si vel Satan inter angelos, vel Judam inter apostolos, vel Nicolaum pravissimae haereseos inventorem inter diaconos reminiscamur electos, hoc quod nequis-imis homines sanctorum ordini deprehendantur inserti, mirum esse non poterit. » Idem docet S. Augustinus in serm. 15 de Scripturis, **83** ubi etiam inquirenti cur bonis et religiosis Deus malos misceri permittat, ita reponit: « Responde mihi, in fornace aurificis palea quid facit? Puto non esse ibi sine causa paleam, ubi aurum purgatur: videamus quae ibi sint omnia; fornax est, palea est, aurum est, ignis est, artifex est; sed illa tria aurum, palea, ignis in fornace; artifex ad fornacem. Attende et istum mundum: mundus fornax est, palea homines mali, aurum homines boni, ignis tribulatio, artifex Deus; attende et vide, aurum non purgatur, si non palea uratur.

*Meminere de et semper abbas quod est, meminere quod dicitur.*] Duo hic dicit, meminisse debet abbas quod est, scilicet homo, mortalis, fragilis, peccator, etc.; deinde quod dicitur, id est abbas, pater, praelatus. Primo tamen quod est, ut ex propria fragilitate et miseria recordatione humiliatus, de sua non extollatur dignitate; deinde quod dicitur abbas, Christi vices gerens, a quo singulare et speciale gratias expectare debet, quarum adjutorio commissum sibi officium exsequatur, ut animam non deponat.

*Et scire quia cui plus committitur, plus ab eo exigitur.*] Cum enim augentur dona, rationes etiam crescant donorum.

*Sciatque quam difficilem et arduam rem suscepit regere animas.*] Quia, ut dicit S. Gregorius, ars est arduum regimen animarum. Et sane si quis vix suam potest animam regere, alienam quomodo reget? Si corporalia aut temporalia tot exigunt curas, tot labores, quis sufficet animabus curandis?



*Et multorum servire moribus.]* Hæc verba ex commentatorum sententia priorum sunt expositiva; ut idem sit regere animas, et multorum servire moribus, id est sic se agere, et talem reddere subditorum moribus, ut bonos loveat, pravos corripiat, superbos humiliet, infirmos confortet, fortes dirigat, errantes in viam veritatis et justitiæ reducat, ut loquitur Trithemius, *totque habeat animos quot in suo regimine filios*, ut dicit Regula cujusdam ad Virgines cap. 1.

Porro ex hoc Regulæ S. Benedicti loco non male deducitur abbates et alios quoscumque prælatos eorum vere dici debere servos, quorum sibi cura commissa est, ut pote quor in *servire moribus* jubentur. Et sane si prælati spirituales sint animarum medici, meminisse omnino debent proprium medicorum esse non dominari, sed servire aegrotis. Hinc S. Basilus (*Regul. fus., cap. 20*): « Præpositum, inquit, officii dignitas non extollat, ne et ipse ab humilitatis et modestiæ felicitate decidat, et inflatus incidat in laqueum diaboli; sed hoc certo sciat, quia multorum cura suscepta simul exigit, ut multis serviat. »

*Et secundum uniuscujusque qualitatem vel intelligentiam ita se omnibus conformet et aptet.]* Quod utique præstabit, et quando cum magno magnus, cum parvo parvus efficitur, quando infirmis efficitur infirmus, ut infirmis salvos **84** faciat; quando forma factus gregi, humilibus humilitatis ostendit formam, obedientibus obedientiæ præbet exempla; similitur abstinentibus, et vigilantibus, et orantibus, et in omnibus bonis virtutibus cunctis sibi subjectis normam præbet salutis, » ut loquitur Smaragdus.

*Ut non solum detrimenta gregis sibi commissi non patiantur, verum in augmentatione boni gregis gaudeant.]* Gregis augmentum hic intelligit non tam numero quam virtute ac bonis moribus. Quid enim prodest multitudo monachorum, ubi virtutum deficit numerus pululatque multitudo vitiorum? Multiplicasti gentem, inquit propheta Domino, sed non multiplicasti lætitiâ. Sane multo æquius esset paucos, sed bonos habere monachos, quam plurimos malos, quorum exemplo corrumpuntur boni, omnisque regularis disciplina pessumdat; ut merito inter relaxationis in ordine nostro causas, quorundam abbatum negligentiam, qui non quos aut quales, sed quot haberent monachos curarent, assignavit Mabillonius noster, quod erratum anno imperii 44 in edito brevi Capitularium reprehendit Carolus Magnus his verbis (*Præf. ad sac. iv, part. 1, n. 140*): « Quam utilitatem conferat Ecclesiæ Christi, quod is qui pastor vel magister, cujuscumque venerabilis loci esse debet, magis studet in sua conversatione habere multos quam bonos, et non tam probis quam multitudine delectatur? » Non multitudo hominum, sed multitudo bene viventium cœnobîa sanctificat: imo, sicut paucitas monachorum obest quominus exacte regulæ disciplina custodiat, ita non minus multitudo monasticæ observantiæ nocet; vix enim in tanta multitudine fieri potest ut aliqui non reperiantur mali, quorum perversis moribus boni et religiosi corrumpuntur. Deinde ubi multi sunt, nonnulli existunt quibus justis licet de causis aliquæ exemptiones sunt concedendæ, ex quibus sensim et sine sensu rigor observantiæ regularis enervatur. Quod præsensisse videtur auctor Vitæ S. Stephani Obazmensis abbatis libro 1 n. 16 (*Tom. IV Misc. B. lat.*), ubi hæc scribit: « Dum minima quæque prætendimus, majora negligimus; sed et diuturna temporis longinquitate lassati, et cohabitantium multitudinis prægravati, a pristino vigore defecimus, et remissius nos negligentiusque tractamus; dumque infirmis condescendere volumus, eorum potius negligentiam sectari quam eos ad perfectionem trahere festinamus. » Adde quod in tanta fratrum multitudine vix abbas omnium spiritualibus necessitatibus sufficere possit, cum præsertim eas per se cognoscere sibi haudquaquam vacet.

Signantur vero S. Benedictus dixit, *gregis sibi*

*commissi*, quia, inquit Hildemarus, « non est sicut grex, sed Domini et sibi commissus; unde quia sicut non est, sed sibi commissus, ideo debet diligentia cura illum tractare. »

*Ante omnia ne dissimulans.]* Id est negligens; nam, ut dicit Bertrius, in multis locis ponitur dissimulatio pro negligentia.

*Aut parvipendens.]* Hoc est contemnens. Magnum noveris esse quod sequitur; nam, ut aiunt Smaragdus et Hildemarus, parvipendere **85** idem est ac magnum aliquid animo superbo despiciere, seu parum æstimare.

*Salutem animarum sibi commissarum.]* Magnum utique salus animæ, pro qua Christus mortuus est.

*Plus gerat sollicitudinem de rebus terrenis ac transitoriis, atque caducis.]* Supple, quam de animabus. Non omnem omnino curam rerum temporalium abbati S. Pater adimit, sed nimiam tantum ac superfluum; de qua S. Augustinus (*Serm. 101, de Script.*), « Quid pejus sollicitudine vitæ, quæ pervenire non permittit ad vitam? Quid miserius quam curando vitam amittere vitam? » Hujusmodi sollicitudines hic in abbate reprobat, perversorum quorundam occurrens cupiditati, de quibus graphice Petrus Bleasensis (*Epist. 154*): « Sunt abbates, inquit, quærentes potius quæ sua sunt quam quæ Jesu Christi; a fructibus eorum cognoscetis eos. Ii, animarum cura posthabita, summam sui officii reputant si in suam et suorum perniciem possessiones ecclesiæ suæ per fas et nefas culturis et ædificiis magnificent et dilatent; animarum vero curam, quæ a spiritu timoris conceperant fructum salutis, quasi aborsum perniciose procurant; ut eis merito aptetur verbum prophetæ dicentis: *Secuerunt prægnantes Galaad ad dilatandum terminos suos* (Amos 1). Ii sunt quos agitat spiritus hujus mundi, spiritus vertiginis et erroris. Melius est domum tuam augere moribus quam possessionibus; melius est cœlum implere quam horreum. » Quod tamen non sic dictum velim, quasi liceret abbati negligere temporalia, sine quorum adminiculo nec spiritalia nec æterna vix comparari possunt. Unde et S. Theresia dicebat (*De modo visiti. monast., n. 2*): « Ut spiritalia de bono in melius semper proficiant, maxime est momenti etiam in monasteriis indigentibus ac reddito carentibus, magnam rei temporalis curam gerere. » Recte autem S. Gregorius (*Lib. 1 Registr., c. 24*): « Quisquis regendis fratribus præest, vacare funditus a curis exterioribus non potest; sed tamen curandum magnopere est, ne ab his immoderate deprimatur; unde recte per Ezechielem dicitur: *Sacerdotes caput suum non radant, neque comam nutriant, sed tondentes attondeant capita sua*. Quid signant capilli in capite nisi uberiores cogitationes in mente? qui dum super cerebrum insensibiliter oriuntur, curas vitæ presentis exprimunt; quæ ex neglecto ac torpenti sensu, quia inopportune prodeunt, quasi nobis non sentientibus procedunt. Quia ergo cuncti qui præsent habere quidem sollicitudines exteriores debent, nec tamen eis vehementer incumbere, sacerdotes recte et caput prohibentur radere, et comam nutrire, ut cogitationes carnis de vita subditorum nec a se funditus amputent, nec rursus ad crescendo nimis relaxent; unde bene dicitur: *Tondentes tondeant capita sua, ut videlicet cura tempora is sollicitudinis et ad quantum necesse est prodeant, et tamen recidantur citius, ne immoderate excrescant, etc.* » Immoderatas hujusmodi curas abjecerat S. Gertrudis abbati-sa Nivalensis (*Sæc. II Bened., p. 465*), quæ, ut scribit Anonymus in ejus Vita, cap. 3, « bonis ac fidelibus dispensatoribus fors de **86** fratribus, infra septa monasterii spiritalibus sororibus curam familiarem commendavit, quatenus diebus ac noctibus in agone sancto, vigiliis ac orationibus, sanctis lectionibus et jeuniis contra spiritalis nequitias potuisset dimicare. »

Porro cum abbas non omnem rei temporalis ca-



non aliter teneatur, sed tantum superfluum, ut  
 Laxius, queritur: non possit et debeat usque ad lites  
 ad conservationem honorum monasterii suscipiendas  
 eam extendere? Sane sicut in rebus majoris mo-  
 menti reprobis honorum monasterii cedendum non  
 censetur, sic pro minutis servos Dei iudicio contendere  
 non probet. Lites in omnibus omnino dominare vi-  
 detur S. Augustinus pluribus in locis. Easdem in  
 monachis maxime improbat S. Bernardus (*Homil. 4,*  
*sup. Missus est, n. 10*): « Video alios, inquit, quod  
 non sine dolore videri debet, post aggressam Christi  
 militiam rursus sæcularibus implicari negotiis, rursus  
 cupiditatibus terrenis immergi, cum magna cura  
 erigere muros, et negligere mores, sub prætextu  
 quoque communis utilitatis verba vendere divitibus,  
 et matronis salutationes; sed et contra imperatoris  
 sui edictum concupiscere re aliena, et sua cum lite re-  
 petere, non audientes Apostolum ex imperio Regis  
 tubicinantem: *Hoc ipsum, inquit, delictum est in*  
*vobis, quod causas habetis: quare non magis fraudem*  
*patimini?* Itane mundum sibi, et se mundo cruci-  
 fixe: aut, ut qui antea vix in suo vico vel oppido  
 cogniti fuerant, modo circumvenientes provincias, et  
 curias frequentantes, regum notitias principumque  
 familiaritates assecuti sunt. » Et iterum ad Odonem  
 abbatem fratresque Majoris Monasterii scribens  
 (*Epist. 387*): « Hoc autem dicimus tui esse omni  
 Christiano, et maxime monacho possidere quidam  
 minus, quam cum iis amplius; » et paulo ante:  
 « Sed fors non dicitis: Nos nemini injuriam facimus,  
 tenemus nostra, parati, si quis ex adverso est, subire  
 iudicium. Recte. Sed quid si alius responderit, et  
 dixerit: Hoc ipsum delictum est in vobis quod  
 causas habetis? Quare non magis fraudem patimini?  
 Quid si iegerit et alius? Si quis abstraxerit tua, ne  
 repetas; quinto, percutienti in dextram maxillam  
 præbe et alterum; auferenti tunicam præbe et pallium. »  
 Eadem erat mens Petri Blisensis cum ad H. Radin-  
 gensis abbatem ita scriberet (*Epist. 102*): « Contra  
 edictum cœlestis imperatoris est non solum concu-  
 piscere, aut rapere aliena; sed sua etiam cum  
 lite repetere. Apostolus ad Timotheum dicit: *Ser-*  
*vum Dei non oportet litigare;* et idem: *Hoc ipsum*  
*delictum est in vobis, quod iudicia habetis, et non*  
*potius fraudem patimini;* » et alibi ad G. abbatem  
 Majoris Monasterii (*Epist. 117*), qui priorem S.  
 Cosmæ traxerat in iudicium: « Si votum professio-  
 nis illius cui obligatus es diligenter attenderes, quæ  
 sursum sunt, non quæ super terram propensione  
 studio procurares, juxta doctrinam Apostoli: *Ser-*  
*vum Dei non oportet litigare;* cum ipse alibi dicat:  
*Hoc ipsum delictum est in vobis, quod causas ha-*  
*betis, et non potius fraudem patimini.* » Unde postea  
 epistolam concludens addit: « Cessa igitur, imo  
 cessent omnes religiosi a talibus, quibus conscientia  
 87 sanctorum vulnerantur, denigratur honorum  
 opinio, scandalizatur ordo, animæ jugulantur; qui  
 enim pro terra litigant aut pro pascuis, indigni sunt  
 in terra viventium aut loco pascuæ collocari. » His  
 accedunt antiquæ regulæ monachorum: Regula  
 S. Posthumio ab angelo tradita n. 18: « Non patiaris  
 conjugatum iudicio contendere tecum; melius est  
 enim monacho fraudem et injurias sustinere, quam  
 ut audiatur vox militis Christi in clamore. » Regulæ  
 fusius disputatæ a S. Basilio (*Cap. 9*): Conte-  
 stari oportet insensatos cognatos (bona sæculo renun-  
 tiantium injus e retinentes), ne sacrilegii peccatum  
 committant, juxta mandatum Domini, quo dixit:  
 1 *Si peccaverit universum te frater tuus, vade, argue*  
*ipsum, etc.* At iudicio contendere contra ipsos apud  
 extranea tribunalia, vetuit pietatis doctrina, ubi a  
 Domino dictum est: *Volenti tecum iudicio contem-*  
*dere, et tunicam tuam tollere, dimitte et pallium;* et  
 in Apostolo: *Audet quisquam vestrum, negotium*  
*habens cum altero, iudicium experiri sub injustis, et*

*A non sub sanctis.* Addit tamen: « Et sub illis (scilicet  
 sanctis) in iudicium vocare poterimus, sed ita ut  
 potior sit salus fratris quam copia pecuniarum; nam  
 et Dominus postquam dixit: *Si te audierit,* subiecit:  
*Lucratus es, non pecuniam, sed fratrem tuum.* Po-  
 test autem aliquando fieri ut manifestandæ veritatis  
 gratia, vocante nos ad præscriptam iudicii dietam  
 eo qui primus adversum nos inique agere cœpit,  
 consentiamus; sed tanquam provocationi obtempe-  
 rantes, et non proprio ira aut contentione affectui  
 obsecundantes, sed veritatem patefacientes; nam  
 hoc pacto et adversarium etiam invitum a malis eri-  
 pi mus, et ipsi mandata Dei non transgrediemur. »  
 Regula S. Aureliani ad monachos (*Num. 39*): « Lites  
 nullas habeatis, obedientes præcepto Apostoli, ubi  
 dicit: *Servum Dei non oportet litigare, sed mansuetum*  
*esse.* » Regula S. Stephani institutoris ordinis Grandi-  
 montensis (*Cap. 24*): « Vobis præcipimus ut de rebus  
 vobis datis vel dandis nunquam scriptum causa pla-  
 citandi faciatis, nec etiam placitare præsumatis; »  
 et infra (*Cap. 51*): « Firmissime vobis præcipimus ut  
 nunquam propter vestra vel aliena cum aliquo pla-  
 citare sive iudicio contendere præsumatis, nec cau-  
 sas, nec controversias aliorum in manu vestra reci-  
 piatis. Quid plura? vobis presentibus vel absentibus  
 placita, vel huiusmodi conflictus sæculares nulla-  
 tenus agantur in locis vestris. » S. Patris præcepto  
 pro votis parvum non diu post ejus mortem sancti-  
 simi illius discipuli, cum « locum de Mureto, in quo  
 Deo fideles serviebant, diuque cum sanctissimo Patre  
 suo servierant, monachi vici de Ambasiaco abbati-  
 S. Augustini de Lemovicis calumniari cœperunt; sed  
 qui potius auferenti tunicam pallium volebant dimit-  
 tere, quam inde ad placita et litigandi consuetu-  
 dinem traherentur, habere locum alium vigilanter  
 perquirere curaverunt, ubi caput religionis suæ  
 convenienter constituerent. » Denique Carthusienses  
 monachi in tertia statutorum compilatione inter ea  
 quæ reprehensione digna existimant, istud recen-  
 sent (*Cap. 5, n. 6*): « Quia nonnulli sunt in acqui-  
 rendo nimis avidi, alii in alienando improvidi, alii  
 vero ad litigia proni in 88 suum et domorum sua-  
 rum non modicum detrimentum. » Quapropter non  
 nullo infra hoc edunt statutum (*Num. 14*): « Quan-  
 tum poterimus lites et processus fugiamus; servos  
 enim Dei litigare non licet; et si interdum ad id nos  
 impellit necessitas, pacem cum adversariis via ami-  
 cabili vel arbitrari, si fieri poterit, queramus; vel  
 orlatam amplectamur, ad vitandum discursus varios,  
 lites eventus dubios, et expensas; ex his enim multa  
 domibus et personis ordinis incommoda eveni-  
 runt. » Præteream pene S. Fructuosum, qui in  
 Regula monastica communi (*Cap. 3*), talem vult in  
 abbatem eligi, qui « omnem causandi usum radici-  
 tus a suo corde repellat, et, si fas fuerit, per nul-  
 lam occasionem in iudicio cum hominibus contendat;  
 sed si quis eum incitaverit, et tunicam tulerit, qua-  
 liter contendat ad vocem continuo dominicam, et  
 pallium relinquat. Si certe aliquis insecutor mona-  
 sterii accesserit, et aliquid auferre conatus fuerit,  
 et per vim tollere voluerit, uni de laicis causam  
 injungat, et ipsi fidelissimo Christiano, quem vita  
 bona commendat, et fama mala non reprobat, qui  
 et res monasterii absque peccato iudicet et quarat;  
 et si usus jurandi est\*, hoc faciat sine juramento  
 et pœna, et non tantum pro rerum lucro, sed ut  
 persecutorem humilem et mansuetum ad veniam  
 postulandam reducat. Quod si persecutor in sua  
 perseveraverit contumacia, et plus lucra dilexerit  
 quam animam, statim causator cum eo contendere  
 dimittat. Abbas vero absque ullo usu causandi,  
 et eraso rancore stomachi simpliciter in suo mona-  
 sterio cum suis monachis vivat, et nullam cum sæcu-  
 laribus cau- andi licentiam habeat. » His omnibus  
 addi potest celebrati anno 815 concilii Moguntini

\* Vide Vitam sanctam S. Oswaldi episcopi Eborac., n. 56, sac. v Bened., p. 72.



ista definitio (*Can. 12*): « Hoc tamen omnino volumus, ut monachi nullatenus ad sæcularia placita veniant, nec ipse abbas sine consensu episcopi sui cum necessitas exigit; tunc per iurisdictionem et consilium episcopi illuc vadat; nequaquam tamen contentiones aut lites aliquas movere præsumat, sed quicquid querendum est aut respondendum, per advocatos suos hoc agat. » Felices sane hujus temporis monachi, cum tales inveniunt advocatos, quibus secum credi possint res monasterii; nec eos misera cogit necessitas sub fasce rerum temporalium, quas per semetipsos procurare oportet, gemere; cum pro suis potius et alienis peccatis gemere deberent: quamvis nos ab hoc scrupulo relevet S. Anselmus, qui aliquando consultus a quodam fratre qui diceret: « Relicto sæculo veni ad ordinem monachorum, sperans me ibi posse penitus intendere vitæ perenni et Deo. Ecce autem ex præcepto abbatis mei sæcularibus negotiis intendo; et dum res Ecclesiæ contra sæculares defendere tuerique desidero, placito, litigo, etc., » inter alia ita respondit: Monachus « obedientiæ, quæ sibi injuncta est, ita studeat, ut et res Ecclesiæ contra omnes viriliter justequè tueatur et protegat, et de alieno per injustitiam sub dominium Ecclesiæ nihil redigere sataget; si in hujusmodi conversatur et vivit, quamvis pro talibus missas perdat, nonnunquam loquatur cum fratres in claustro taceant, et quædam similia horum faciat, vel dimittat, » quæ ipsum nec faciunt, nec dimittunt. Obedientiæ virtus, quam exercet, hæc cuncta consumit, et vas integrum suum servans, farinam de sua mola fluentem, quæ illum æternaliter pascit, totam ac puram colligit atque recondit, etc. » Et hæc quidem ei qui invito ac repugnanti animo sæcularibus negotiis applicatur. Addit vero: \* « Et quid de illo sentiendum est qui se ultro ad dispositionem virorum offert, atque ut id quod cupit ad effectum perveniat, clam sibi adjutores advocat, munera pollicetur, gratiam spondet? » Refert Anselmus: « Nihil hoc ad propositum monachi pertinet. » Et querenti: « Nonne hic talis licet hoc quod dixi cupiat, tamen sine licentiâ prælati sui nihil facere tentat? » respondet: « Licentiâ multos decepit. Obedientiâ enim et inobedienciâ contraria sunt; harum media licentiâ est. Is igitur quem obedientiâ non constringit claustra monasterii egredi, vult tamen exire, regulæque districtiorem licenter declinare, quamvis nolit sine licentiâ id præsumere, et ideo acuum suum licentiâ qua nititur possit defendere, peccatum tamen habet ex illicita voluntate; nec enim postquam mortuus mundo claustrum subit, ad mundi negotia vel voluntate nullatenus redire debuit. Quia tamen ipsum velle suum non nisi permisus facto implere voluit, obedientiâ, quam in hoc amplexus est, ipsum factum excusabit; sed velle quod contra obedientiam habuit, periculosum, nisi prænituerit, illi erit. Quod nonnulli minus attendentes, licentiâ quam pro implenda voluntate sua expetunt, sæpe falluntur. » Hactenus Anselmus, cujus mentem utinam omnes assequantur et sequantur! Quomodo vero ipse in litibus et placitis se gereret, vide si lubet in ejusdem Vitæ libro 1, pag. 722, apud Surium.

*Sed semper cogitet quia animas suscepit regendas, de quibus rationem redditurus est.* Simile est illud Ursesii in exhortatione ad monachos: « Discamus quod oportet nos stare ante tribunal Christi, et de singulis non solum operibus, sed et cogitationibus judicari, et post rationem vitæ nostræ etiam pro aliis qui nobis crediti sunt reddituros esse similiter rationem. » Formidanda prorsus prælati omnibus sententiâ, quæ vel ipsas vitæ monasticæ columnas commovit, viros omni sanctitate insignitos terruit. Hæc ninivum percussus Petrus Venerabilis ad Guigonem Carthusiæ priorem ita scribebat (*Lib. 1, ep. 24*): « Hoc plurimum dicere possum metuens, et horrendum esse incidere

in manu Dei viventis sciens, gemino coartator periculo, dum me in hique commissos attendo. Nam, sicut B. Gregorius ait: In illo tremendo iudicii examine uniuscujusque testimonium vix sibi soli sufficiet, quanto minus sibi et proximo? Quomodo ergo tot millibus ubique terrarum diffusis, quos raro vel nunquam videre datur, ante Christum vivorum et mortuorum justum judicem adero? Qualiter secundum B. P. Benedictum de numero commissorum rationem reddere prævalebo, qui de propriæ vitæ studio requisitus mutus forsitan apparebo? » etc. Hæc etiam multo se magis commotum fuisse **90** indicat S. Bernardus his verbis (*Serm. 3 de Adv.*): « Longe graviori et periculosiori debito tenentur astricti, qui pro multis animabus reddituri sunt rationem. Quid ego infelix, quo me vertam, si tantum thesaurum, si pretiosum depositum istud, quod sibi Christus sanguine proprio pretiosius judicavit, contigerit negligentius custodiri? Si stillantem in cruce Domini sanguinem collegissem, essetque repositus penes me in vase vitreo, quod et portari sæpius oporteret, quid animi habiturus essem in discrimine tanto? Et certe id servandum accepi, pro quo mercator non insipiens, ipsa utique Sapientiâ, sanguinem illum dedit. Sed et habeo thesaurum istum in vasis fictilibus, et quibus multo plura quam vitreis imminere pericula videantur. »

*Et ne causetur de minori forte substantia.* Causari, uti observat noster Bernardus, nonnunquam accipitur pro excusare et defendere. Ne ergo causetur de minori forte substantia, quasi diceret: Non excuset aut defendat suam negligentiam erga animas quas suscepit regendas, aut nimiam rerum temporalium sollicitudinem suam prætextu inopiæ aut minoris substantiæ.

*Meminerit scriptum: Primum querite regnum Dei et justitiam ejus, et hæc omnia adjicientur vobis.* Rec e igitur S. Basilius (*In Const. monast., c. 35*): « Si enim ubi duo vel tres congregati sunt in nomine Christi, in medio ipsorum est Christus, multo magis ubi plures, et ubi multorum hominum congregatio. Aut igitur nihil nobis necessarium præsentem Christo deerit, quandoquidem neque Israelitis in solitudine necessaria defuerunt; aut si defuerit ad nostri probationem, satius erit egere et esse cum Christo, quam sine illius societate omnibus hujus vitæ bonis abundare. » Ista S. Basilius verba sequentem etiam sententiam mirifice illustrant.

*Et iterum: Nihil deest timentibus eum.* Nam, ut ait Smaragdus, « qui Deum habet per quem cuncta creata sunt, et in quo manent et constant omnia, nihil minus de spiritali aut terrena potest habere substantia. » Hujus rei periculum fecerat S. Hugo Æduensis monachus, qui, ut legimus in ejus Vita, n. 16, « asserebat sub ostentatione communis et veræ fidei, quoniam si in quocunque locorum observatus fuerit prædicti Patris (Benedicti) tenor regularis institutionis, nullius indigentia passuros penuriam, qui ibi habitaverint. Quod etiam plurimis in locis, in quibus custoditur, hodie dignoscitur expertum; nec minus in illis in quibus frigescentia tepuit, egestas et inquietudo cubile locavit. » Id ipsum deplorabat anonymus Vitæ S. Stephani abbatis Obazinensis scriptor, ejus discipulus, cum scriberet: « Nunc autem dum pro terrenis et caducis rebus plus quam decet solliciti sumus, et de cælestibus non cogitamus, sit ut nec istis, nec illis aliquatenus abundemus, quoniam cælestia bona primum, id est potissimum querere jussi, cæterorum, quæ restant, sollicitudinem divinæ providentiæ committere debuissimus. » Et hæc quidem forte ratione S. Guillelmus abbas Divioniensis, ut scribit in ejus Vita Glaber, **91** Rodulfus cap. 13 (*Apud Boll. 4 Jan.*): « Tribus monasteriorum utilitatibus præpositis illud sæpius inculcabat, ut in exactione sibi commissorum forent providi, ne forte nimis tenues pro census reditu affligerentur dicebat

\* Vide S. Bern. serm. 5 de Assumptione B. Mariæ.



enim se magis velle largiri egenti quam exigere quidpiam ab indigente. » Optima sane monitio iis qui rei temporalis curam gerunt, quam ut sequantur plurimum obsecramus.

*Sciatque quia qui suscipit animas regendas, etc.]* Terribilis prorsus sententia, et quæ plus timoris exigit quam expositionis.

*A Et ita semper timens futuram discussionem Patris de creditis ovis, cum de alienis rationibus cavet, reauditur de suis sollicitus, etc.]* Sicque fit ut, quod ait S. Gregorius citatus a Petro Blesensi epist. 132 (*Pastor. part. III, adm. 5*), tot sibi coronas multiplicat quot Deo animas lucrificat.

### CAPUT III.

#### *De adhibendis ad consilium fratribus.*

Quotiens aliqua præcipua agenda sunt in monasterio, convocet abbas omnem congregationem, et dicat hinc unde agitur. Et audiens consilium fratrum, tractet apud se; et quod utilius judicaverit, faciat. Ideo a tem omnes ad consilium vocari <sup>a</sup> diximus, quia sæpe juniori <sup>b</sup> Dominus revelat quod melius est. Sic autem dent fratres consilium cum omni humilitatis subjectione, ut non præsumant procaciter defendere quod eis visum fuerit; sed magis in abbatis pendeat arbitrio; ut quod <sup>c</sup> salubrius judicaverit esse, ei cuncti obediant. Sed sicut discipulis <sup>d</sup> convenit obedire magistro, ita et ipsum provide et juste concedet cuncta disponere.

- <sup>a</sup> Flor., *vocare.*
- <sup>b</sup> Flor., *juniore.*
- <sup>c</sup> Flor., *et quod.*
- <sup>d</sup> Al., *discipulos.*

In omnibus igitur omnes magistrum sequantur regulam: neque ab ea temere declinetur <sup>e</sup> a quoquam. Nullus in monasterio proprii sequatur cordis voluntatem; neque præsumat quisquam cum abbate suo proterve vel foris <sup>f</sup> monasterium <sup>g</sup> contendere. Quod si præsumpserit, regulari discipline subiaceat. Ipse tamen abbas cum timore Dei et observatione regulæ omnia faciat, sciens se procul dubio de omnibus **92** judiciis suis æquissimo judici Deo rationem redditurum. Si qua vero minora agenda sunt in monasterii utilitatibus, seniorum tantum utatur consilio, sicut scriptum est: *Omnia fac cum consilio, et post factum non penitebis* <sup>h</sup> (*Eccli. xxxii*).

- <sup>e</sup> Al., *devietur.*
- <sup>f</sup> Al., *proterve intus vel foris.*
- <sup>g</sup> Al., *monasterio.*
- <sup>h</sup> Al., *pœniteberis.*

### COMMENTARIUS.

*Quotiens aliqua præcipua agenda sunt in monasterio, convocet abbas omnem congregationem, et dicat ipse unde agitur; et audiens consilium fratrum, tractet apud se, et quod utilius judicaverit esse, ei cuncti obediant.]* His in verbis, ut notat Boherius, quinque præsertim complectitur S. legislator: 1. Ut in rebus dubiis majorisque momenti congreget abbas omnes monachos, convocet abbas omnem congregationem. 2. Ut tractandas res ipse exponat, et dicat ipse unde agitur. 3. Ut fratrum de re proposita sententiam deponat, et audiens consilium fratrum. 4. Audito fratrum consilio, ipse secum deliberet, tractet apud se. 5. Quod melius judicaverit, opere exsequatur: quæ quidem omnia sigillatim expendenda sunt.

*Quotiens aliqua præcipua agenda sunt in monasterio.* Præcipua vocant ea quæ majoris sunt momenti, spectantque ad totam congregationem, ex quibus quinque potissimum recenset Hildemarus, suntque: 1. Susceptio novitorum. 2. Ejectio e monasterio. 3. Pœnitentia sive excommunicatio pro graviore culpa injungenda, qualis aut quando durare oporteat. 4. Donum rei cujuscunque, quæ sit alienius pretii. 5. Mutatio gravis alienius rei. Quibus addi possunt collationes beneficiorum, venditiones rerum monasterii, conductiones sive locationes immobilium bonorum, et alia hujusmodi bene multa.

*Convocet abbas omnem congregationem.]* Congregationis nomine intelligitur cœtus monachorum sub abbate aut superiore viventium; quibus non annuuntur noviti, ut pote qui nondum sunt congregationis corpori sociati, et libere ad sæculum possunt reverti: sed neque fratres laici, sive conversi, sive commissi, sive quævis alio nomine vocentur, qui ad exteriora tantum monachorum servitia sunt recepti.

Porro licet nullum ab hujusmodi negotiorum tractationibus excludat S. P. Benedictus, omnem enim congregationem convocari præcipit, ad has tamen

*C non solent nec debent vocari interdicti, suspensi, excommunicati, incarcerati, et qui in pœnam gravis alicujus errati, aut aliquo qualicunque modo voce activa et passiva privantur. De absentibus 93* vero major est difficultas. De his ita discurrit in primo comment. Boherius: « In contractibus faciendis de jure non vocantur absentes; in electionibus prælatorum, receptionibus seu creationibus monachorum, et collationibus beneficiorum, absentes sunt vocandi, dummodo vocari possint commode et sine periculo. Et si nescitur ubi moram trahant, citari debent per edictum publicum in ecclesia, vel loco ubi morari consueverunt; nisi tamen consuetudo habeat ipsos ad capitulum non vocari. Et quod sic vocandi sunt, verum intellige, cum præmissæ receptiones, creationes, sive collationes simul spectant ad abbatem et conventum. »

*D Convocabantur autem sonitu alicujus instrumenti, puta crepitaculi aut campanulæ, quæ apud Bursfeldenses (Cærem. Bursfeld. dist. 1, cap. 15) cum hoc pulsatur discrimine, « ut pro capitulo tractatum duo liant signa; pro capitulo vero quotidiano unum tantum. » De notione autem capituli in quo fiebant hujusmodi convocationes, videsis Bened. Haestenum lib. VIII, tract. 1, disq. 1.*

*Et dicat ipse unde agitur.]* Convocatis fratribus, abbas rem cujus causa congregavit eos, exponit; quia, ut ait Plato (*In Phædro*), « in omni re consulendi principium, posse id de quo consilium institutum; aut tota via aberrare necessum est. » Antequam vero tractandum negotium exponat, ex Hildemaro, « oculis corporeis fixis in terra, et oculo cordis in Deum, rogare debet Deum dicens: Domine, rogo clementiam tuam, ut per quem vis manifestare, dignare indicare. » Divino implorato auxilio, negotium explicet, allatis utrinque rationibus, sic tamen ut suam ipse non aperiat sententiam, ut omnis tollatur adu-



lacioni aut assentioni occasio, ut libera et integra etiam timidioribus quid sentiant exponendi licentia detur, et ne forte inveniatur male feriatu aliquis, maligno discordiæ spiritu agtatus, qui ut aliquam procreet abbati molestiam, cognito ejus desiderio, in contrariam abeat sententiam. Cui plane incommodo obviant Constitutiones congregationis Montis Oliveti, decernentes (*Part. II, c. 3*), ut « caveat tam generalis quam particularis abbas, ne in proponendis in capitulo rebus, nutu, verbis, aut aliquo modo demonstrant quid fieri sibi magis placeat; sed proponant tantum, et audiant omnes, et communi consilio prudenter omnia tractent, ac statuunt quod major pars utilius judicabit. Si secus, primo publice corripatur, secundo, per sex menses suspendatur. »

*Et audiens consilium fratrum.*] Juxta illud Scripturæ: *Qui sapiens est audit consilia* (*Prov. XII*). Non patiens ab aliis eorum interrumpi sermones, qui cœperint loqui, donec ex integro consilium expresserint: nec ipse indigne ferens aliquos suæ contrariam promere sententiam.

*Tractet apud se.*] Licet aliud nihil ab abbate videatur desiderare S. Benedictus quam ut fratrum exquirat audiatque consilia, liberam ei postea quidquid libuerit exsequendi potestatem tribuens, idque ipsum exigere videatur natura consilii, antiquus tamen in ordine **94** Benedictino mos invaluit, ut auditis abbas fratrum sententiis, eas non ipse solus, sed cum senioribus sive prudentibus quibusdam fratribus expendat, quæve sit sanior discernat, ac tandem quid sit faciendum dijudicet, ut patet ex antiquis Regule commentatoribus Smaragdo et Hildemaro.

« Quod consilium unusquisque dederit libenter audiat, et postea in secreto cum senioribus tantum fratribus qui utilius quive inutilius consilium dedit, subtiliter et acute discernat, » inquit Smaragdus. Rem paulo fusius exponit Hildemarus. Hic tradit in primis abbatem auditis fratrum sententiis, cum senioribus tribus quatuorve diebus tractare debere, cumque illis fratrum expendere consilia, deinde libatis omnium consiliis, iterum convocatis in capitulo fratribus dicere: *Tractavimus consilia vestra, nec potuimus invenire melius aliquid quam istud; quare volo ut fiat; cui omnes debent obedire. Aut si nullum ex omnibus fratrum consiliis aptum poterit invenire, suum ipse proferre; cui si fratres non assentiant, tandem et suum et fratrum exequere consilium, libatis utrinque rationibus, et tunc demum quod melius perspexerit facere.* In hujusmodi autem examine expendat abbas « quid liceat secundum æquitatem, quid deceat secundum honestatem, quid expediat secundum utilitatem, » ut ait Innocentius III.

*Et quod utilius judicaverit esse facit.*] Ita ut bono melius, meliori præferat optimum. Itaque consilium fratrum in dubis rebus ab abbate exposci jubet S. Benedictus, non consensus; resque ita se habebat temporibus Smaragdi atque Hildemari, qui tantummodo volunt abbatem cum senioribus libere atque expendere fratrum consilia, non expectato eorum nec seniorum consensu. Idem docet S. Bernardus ad monachos Majoris Monasterii sic scribens (*Epist. 587*): « Quid quod abbas statuerit cum consilio seniorum stare non debet, si non omnes consenseritis? Hanc in regula vestra manifestam super hoc sententiam aut non attenditis, aut contemnitis? Mandat siquidem ut fratres ad consilium vocati singuli sic respondeant quod senserint, quatenus defendere non præsumant quod responderint, sed abbas auditis singulorum sententiis, quam potissimum elegerit: ei omnes sine contradictione acquiescant, &c. » Postea tamen aliquos tam late abbatum potestate limites apponere visum est: unde nonnulli nunc occurrunt casus, in quibus haud potest pro suo libito absque fratrum assensu quidquam disponere. Octo præsertim recenset Joannes Trithemius in quibus sane fratrum consensu potestas ejus nulla est. 1. Non

A potest res monasterii immobiles, ut agros, prata, et hujusmodi vendere, nisi conventus consentiat. 2. Non potest res monasterii absque voluntate et consensu conventus alicui hereditario jure, et perpetuo concedere. 3. Non potest monachum ad professionem recipere, non consentiente conventu. 4. Non potest gravare monasterium cum pignoribus et aliis cautionibus, saltem magnam summam recipiendo pecuniarum super aliqua bona monasterii, absque evidenti necessitate **95** et fratrum suorum consensu, sicut nec res immobiles a monasterio alienare. Quintum casum aliqui addere volunt, quod non liceat abbati dimittere monachum ad aliud ejusdem ordinis monasterium, se inibi stabilendum absque consensu conventus, dicentes quod sicut congregationem augere sine ipsorum voluntate non potest, ita nec minuire. 6. Non potest aliqua statuta ipsis imponere quæ se ultra regulam extendant, nisi consentiant illi. 7. Non potest aliquem ad confraternitatem totius monasterii accipere spiritualiter. 8. Non potest præbendarios perpetuos recipere ad monasterium sine voluntate conventus. Hactenus Trithemius: sunt forte et alii plurimi casus, de quibus consuetudæ sunt cujusque congregationis constitutiones.

*Ideo autem omnes ad consilium vocari diximus, quia sæpe juniori Dominus revelat quod melius est.*] Ut experimento se didicisse testatur S. Cyprianus his verbis (*Epist. 10*): « Per nocturnas enim visiones, per dies quoque implentur apud nos Spiritu sancto puerorum innocens ætas, quæ in extasi videt oculis, et audit, et loquitur ea quæ nos Dominus monere et instruere dignatur. » Ita Danieli duodecim duntaxat annos nato senum presbyterorum fraudem et dolorem Dominus revelavit. Hinc Paulus apostolus, *Si juniori, inquit, revelatum fuerit, senior taceat* (*I Cor. XIV*). Quia ergo juniori sæpe Dominus revelat quod melius est, juniores etiam novissimos ad consilium vocari voluit S. Benedictus: qua etiam ratione eos veteres monachi in suis collationibus, ut testatur Cassianus (*Collat. 16, c. 12*), admittent: quamvis in nonnullis monachorum congregationibus soli sacris ordinibus initiati, ut minimum subdiaconi, capitularibus tractationibus intersint. Atque ita apud Carthusianos ex nova collectione statutorum, II parte, cap. 4. Sed et hoc apud eos recens est, nam Statut. Guigonis cap. 57, Antiqua Statuta, II parte, cap. 7, omnes monachos absolute convocari volunt.

*Sic autem dent consilium fratres cum omni humanitatis subjectione.*] Hactenus S. Pater abbatem docuit quo pacto fratres ad consilium adhibere debeat; jam vero qualiter ipsos proprium sensum exprimere deceat exponit, dicens: *Sic autem dent consilium fratres: sub hac nimirum forma quam tradit Hildemarus hunc regulæ textum, Dicat unde agitur, explicans: « Tunc debent respondere monachi hoc modo: Auctoritas vestra est interrogandi, et nobis data est licentia respondendi; nunc autem rogamus ut quod dicturimus non procaciter esse dictum recipiatis, quod respondebimus, quia cum vestra licentia dicimus. »* Quibus abbas respondere debet: « Nostra est licentia ut dicatis. » Tunc unusquisque quod sentit exponat.

*Cum omni humilitatis subjectione.*] Id est modeste et humiliter; quod utique præstabit quisquis non nisi vocatus venerit, interrogatus locutus fuerit, alios loquentes cum contemptu non irriserit, eorum verba superbe et tumultuose non in erruperit; « quia superbus, ut ait S. Bernardus (*De grad. humil. cap. 16*), primus in conventibus residet, in consiliis **96** primus respondet, non vocatus accedit, non jussus se intromittit, reordinet ordinata, relicta facta. » Vel etiam humilitatis subiectio, ut o servat Hæsternus (*Lib. III, tract. 5, disq. 7*), in hoc potissimum spectatur, si interrogatus frater non absente et auctoriative, quasi decretoriam proferens sententiam dicat: *Sic agendum est: Sic fieri debet: Hæc mea res dicit; sed: Ita mihi vi etat: Credo quod sit*



feri posset, etc., adjiciendo illud quod peritissimis quoque theologis et jurisperitis familiare est: Salvo meliori judicio.

*Ut non præsumant procaciter defendere quod eis visum fuerit.]* Hoc enim humilitati, cum qua dari consilium jussit, repugnat. « Quæ major potest esse superbia, inquit S. Bernardus (*Serm. 2, de Resurrect.*), quam si unus suum judicium præferat universæ congregationis judicio, quasi solus haberet spiritum Dei? » Neque vero sic capienda sunt, S. Benedicti verba, quasi omnino sententiam suam tueri prohiberet; imo licet ad objecta respondere, quodque sibi visum fuerit sanius, validissimis, quoad fieri potest, rationibus firmare, dummodo omnis absit obstinatio aut pertinacia. Sed quid si insurgat loquenti contrarius aliquis? Audi Hildemarum: « Quod si alter e latere surgit dicens: Quia hoc quod dicis nec bonum, nec verum est, hic debet ille alter caute vigilare, ne in procacitatem cadat; id est debet dicere abbati: Si vobis placet, ego mittam rationem quam de hac re sentio, et non debet contra illum fratrem qui sibi contrarie dixit aliquid contrarium dicere. Quod si abbas dederit licentiam, dicat rationem humiliter illius rei ita: Tantas habet congruentias, et tantas contrarietates. Si autem abbas non dederit licentiam dicendi rationem, ille vero taceat. »

*Sed magis in abbatis pendeat arbitrio, ut quod salubrius esse judicaverit, ei cuncti obediant.]* Etsi contrarium ipsi senserint; neque indigne ferant si quando suum viderint deserere judicium, sed potius aliorum prævalere gaudeant; ut tacitus quisque illud sibi apud se usurpare queat S. Bernardi ad Ogerium scribentis (*Epist. 87*): « Agnoscens siquidem meæ sapientiæ siccitatem, imo insipientiæ meæ semper suspectam habens temeritatem; cum non sit quod fieri laudo, nec audeo, nec debeo indignari, de iterans quemque consultius agere. Quoties vero mea sententia erigitur ac tenetur, gravi fateor onere me premi sentio, rei finem semper pavidus, et nunquam securus exspectans. » Eadem erat mens laud dubium abbatis Pæmenis, de quo referunt (*Apophthegm. Pat. tom. I Mon. Eccl. Græcæ, p. 618*), « quod nunquam voluerit dare consilium suum, post alterius senis responsum, sed magis laudibus illud prorsus extulerit. »

*Sed sicut discipulis convenit obedire magistro, ita et ipsum provide et juste condecet cuncta disponere.]* Quod adjicit, ne forte abbas quasi libera utens potestate, spreto fratrum consiliis, injuste disponat aliquid. Sane sicut abbatem fratrum adherere sententiæ non astringit, sic non decet eum ab eorum sententia, maxime **97** cum in unam conveniunt, facile recedere.

*In omnibus igitur omnes magistrum sequantur regulam.]* Hactenus abbatem et fratres singillatim; nunc utrosque simul admonet ut in omnibus omnes magistrum sequantur regulam, non solum in dandis consiliis, de quibus hic præsertim, sed in omnibus aliis monasticis observantiis. Porro qui dicit omnes, nullum excipit; ergo nec abbates. Recte omnino Petrus Blesensis (*Epist. 131*): « Nulli prælato aut subdito voluntatem sequi licet; nam et monachorum legislator quasi edicto præcipit generali, ut omnes magistrum sequantur regulam, et ab hac lege nec abbas nec prior excipitur. » Et S. Bernardus (*De Præc. et disp. c. 4*): « Omnes, inquit, magistrum sequantur regulam; nemo ergo suam voluntatem: ubi sane nec abbatem excipi puto. » Unde etiam congregati in concilio Aquisgranensi abbates sanxerunt (*Can. 4*), « ut abbates regulam per singula verba discutientes pleniter legant; et intelligentes Domino opitulante efficaciter cum suis monachis implere studeant. » Neque vero hic solum desideriosos delictosque abbates, qui, spreto communi fratrum vita, sola ipsis in cameris indulgent, S. P. Benedictus arguit, sed illos insuper qui jure antiquitatis, aut

alicujus quod exercent officii sese a regulis exemptos existimant: quasi vero ætas aut dignitatis gradus absolveret, et non potius monachos stringeret. Si juniores ea jubentur agere quæ majorum cohortantur exempla, eos prorsus hac vivendi ratione majores absolvunt a regulæ observatione, eruntque inutiles omnes quæcumque regulæ, quas nec seniores, nec ipsi juniores observare tenebuntur.

Quod vero S. legislator ait *in omnibus*, intelligi debet non solum in magnis, sed etiam in parvis; qui enim dicit *in omnibus* nihil omnino excipit: ubi tacite redarguit eos qui nonnullas observantias tanquam minimas despiciunt: quasi vero parvum aliquid foret apud Deum; parvum quo Deus honoratur, parvum quo æternum gloriæ pondus acquiri potest. Præclare S. Augustinus (*Lib. IV de Doctr. Christ., cap. 18*), « Quod minimum est, inquit, minimum est; sed in nummo fidelem esse magnam est. Nam sicut ratio rotunditatis est ut a puncto medio omnes lineæ pares in extremo ducantur, eadem est et in magno disco, quæ in nummulo exiguo: ita ubi parva recte geruntur, non minuitur justitiæ magnitudo. » Aud aut qui regulæ observantias tanquam minimas contemunt, audiant S. Bernardum ad Lotharium imperatorem scribentem (*Epist. 159*): « Verendum est ne minimorum neglectus impedimentum sit maximum; » et Scripturam: *Qui spernit modica paulatim decidet*. Nullus ergo dicat: hæc regula nihil est, hæc observantia parva, istud præceptum festuca est. O festuca quidem initio, sed quæ processu temporis in trabem evadit! *Festuca nutrita fit trabes*, inquit S. Augustinus (*Serm. 19, de Script.*). Certe terret me Bernardus cum dicit (*Serm. 1, in Cont. S. Pauli*), « Cavete ne quis parva reputet, quamlibet parva scienter delinquere convincatur. Nemo dicat in corde suo: Levitia sunt ista, non curo corrigere, non est magnum si in his maneam venialibus **98** minimisque peccatis: hæc est enim dilectissimi impudentia, hæc blasphemia in Spiritum sanctum, blasphemia irremissibilis. » Sed dicitur parva sunt peccata, nunquid ideo spernenda? « Noli despiciere peccata tua, quia parva sunt, inquit S. Augustinus (*Serm. 292, in append. Serm. S. Aug.*) seu quivis alius, nam et pluviarum guttæ sunt, et flumina implent, et moles trahunt, et arbores cum suis radicibus tollunt. Tu qui dicis quia parvum peccatum est, velim scire quoties tale peccatum admittis, si tot parvulas plagas in corpore tuo, tot maculas aut scissuras in vestibus tuis fieri velis? Cum ergo nec in corpore tuo plagas, nec in veste scissuras vel maculas fieri acquiescis, qua conscientia hoc facere in anima tua non metuis? Ac sic quicumque hoc fecerit, plus amat vestem aut carnem tuam quam animam. » Et paulo post: « Et quis, sicut dixi, in anima nostra facti sumus ad imaginem Dei, si in tabula aut lignea aut lapidea laceres imaginem tuam, et aliquis impudens homo vellet illam imaginem aut lapidibus frangere, aut aliquibus sordibus inquinare, velim scire si contra illum non moveretur animus tuus? etc. » Tandem, ut hanc rem brevi absolvam, unum bis adde S. Bernardi verbum (*Serm. in Cæna Domini*): « Hæc, inquit, nemo contemnat aut paripendat. Impossibile est enim cum eis salvari, impossibile est ea dilui, nisi per Christum Jesum, et a Christo. Nemo, inquam, perniciose securitate dormitet, occidens in verba matitiæ ad excusandas excusationes in peccatis; quoniam nisi laverit ea Christus, non habebimus partem cum eo. » Plura de hac materia qui desideraverit, adeat si lubet Julium Nigrorum tract. 10 inter asceticos; Benedictum Haellenum lib. II tract. 8, disq. 8; Dionys. Carthusianum de Relect. claus. cap. 6; Dacriani Speculum monach. sub finem.

*Nec ab ea temere declinetur a quoquam.]* Temere, id est sine causa legitima. An vero sola abbatis dispensatio sufficiens sit a regula declinandi causa legitima? Respondeo legitimam esse, dummodo accedat necessitas aut utilitas; alioquin illa dispensatio aliud



nihil erit quam colorata praevaricatio. Ita docet S. Bernardus (*Lib. III de Consider., c. 4*) « Ubi necessitas urget, inquit, excusabilis dispensatio est; ubi utilitas provocat, dispensatio laudabilis est; utilitas de co communis, non propria; nam cum nihil horum est, non plane fidelis dispensatio, sed crudelis dissipatio est. » Et Petrus Blesensis ad E. priorem de monasterio scribens (*Epist. 131*): « Si vero alleges te per abbatem tuum a monasticae legis observantia relaxatum, scias quod licet abbati dispensatio credita sit, ea tamen statuere aut sustinere non permittitur, quæ lucrum impediunt charitatis. »

*Nullus in monasterio proprii sequatur cordis voluntatem.*] Hæc est enim quæ infernum creavit: *Tolle propriam voluntatem*, inquit S. Bernardus (*Serm. 3, de Resurrect.*), *et infernus non erit*. Quod vero dixit, *in monasterio*, non sic capiendum, quasi extra monasterium propriam liceret adimplere voluntatem; sed monasterium hæc sumit pro ejus habitatoribus; id est scilicet figura qua continens pro contento accipitur.

**99** *Neque præsumat quisquam cum abbate suo proterve aut foris monasterium contendere.*] In nonnullis codicibus recentioribus legitur, *proterve intus aut foris*; sed *intus* non reperitur in codicibus Cassinensibus, neque in Oxoniensi, neque apud Hildemarum, neque apud Smaragdum; imo neque in codice quem propriis manibus scripsit S. Benedictus, ut docet idem Smaragdus, nec sane requiritur. Itaque juxta nostram lectionem sensus est, quod non omnem in monasterio contentionem S. Benedictus prohibuerit, sed protervam, superbam et contumacem; extra monasterium vero et protervam et amicam. Ita Smaragdus: « Sciendum est, inquit, quia cum contentionem cum additamento *proterve* vetuit, amicam et pacificam contentionem concessit; est enim amica et proficua contentio quæ frequenter inter duos homines pro qualitate intervenientis causæ efficitur: sicut inter B. Benedictum et Maurum ejus discipulum pro puero Placido quondam fuisse legitur. . . . Foris nunc protervam, nec amicam concessit, quia si in publico etiam amica contentio fiat, magistro inde nociva est despectio, et discipulo mortifera nascitur elatio. » Et sic forte intelligendus est S. Odo abbas Cluniacensis, cum ait (*Lib. I Collat., n. 20*): « Quod magistri a subditis reprehendi non debeant, bene bobus calcitrantibus inclinata illa testamenti, quæ rectores significat, arca figuravit: quam quia casuram credens Oza levites erigere voluit, mox sententiam mortis accepit in humero percussus, quo ex præcepto legis eam ferre debuerat; quia nimirum cum subditi contra prælatos, quorum imperia ferre debuerant, manum submissionis mittunt, a sorte viventium reprobantur. » Idem docet Gaufridus Vindocinensis lib. IV, *epist. 22*.

*Quod si præsumperit, regulari disciplinæ subjaceat.*] Simile est illud Regulæ S. Pachomii (*Art. 118*): « Si inventus fuerit unus ex fratribus aliquid per contentionem agens, vel contradicens majoris imperio, increpabitur juxta mensuram peccati. » Regularem autem disciplinam in eo constituent, ut is qui deliquit, semel et iterum secreto admoneatur; deinde si non emendaverit objurgetur publice; postea si neque sic correxerit, excommunicationis vindicta plectatur; tandem non emendatus excommunicatione corporali, vindictæ subjaceat; denique si flagellum non emendaverit, adhibeatur oratio fratrum; postremo, omnibus frustra tentatis, expellatur de monasterio. Ita fere Smaragdus, Hildemarum, et Bernardus Cassinensis, quorum sententiam confirmare videatur Consuetudines S. Benedicti Anianensis tom. IV *Analectorum editæ*; atque hoc vocabant *transire per gradus*. In Regula S. Donati ad virgines regulari subditi disciplinæ neminem est ac carceri mancipari; nam capite 2, quod totum ex regula S. Benedicti cap. 3 desumpsit, sexu masculino in femininum mutato, postquam dixit: *Quod si præsumperit disciplinæ regulari subjaceat*; quasi explicans quid illud sit, subjungit: *Ad est in*

*A cella detrudatur, donec pœnitendo humilietur*. Erit forte qui regularem disciplinam hic accipiat pro flagelli verberare. **100** Ita Venustus abbas in Vita S. Petri abbatis Cavensis n. 28 (*Boll. 4 Mart.*): « Ante altare eum ducens, regulari disciplinæ subdidit, atque tam acriter verberare cœpit, ut inter dolores exclamaret. » Certe disciplinam in Regula S. Benedicti pro corporali aliqua vindicta sumi patet ex ejusdem Regulæ cap. 65, ubi vitiosum præpositum verbis admoneri præcipit usque quater, *et si non emendaverit*, addit, *adhibeatur ei correptio disciplinæ regularis*.

*Ipsæ tamen abbas cum timore Dei et observatione regulæ omnia faciat.*] Primo cum timore Dei, quia, ut dicit citatus a Boherio Cassiodorus, « semper beatur geritur, si cœlestis metus humanis moribus apponatur. » Deinde cum observatione regulæ, ut ostenderet non minus abbatem quam in nachos regulæ subditi.

*Sciens se procul dubio de omnibus judiciis suis æquissimo judici Deo rationem reddi. urum.*] Quod frequenter abbati S. Pater ingerit, præsertim cum aliquid ei potestatis concedit, ut de accepto et concessio honore laud extollatur, ac semper cogitatis quale susceptio in Dei timore permaneat.

*Si qua vero minora agenda sunt in monasterii utilitatibus.*] Vel etiam detrimento. Minora vocat ea quæ fere usu quotidiano eveniunt, et ad omnem congregationem non pertinent, sed ad speciales tantummodo personas, eorumque officia, sive, ut vocabantur, obedientias; ut sunt eligere præpositum, sicut habetur Regulæ cap. 65, *cum consilio fratrum ipse ordinet sibi præpositum*, decanum, cellerarium, etc., emere hoc aut illud ad ornandam ecclesiam, et alia hujusmodi. Vel etiam minora possunt dici ea quæ nunc ex jure absque ullo fratrum consensu abbas potest exsequi.

*Seniorum tantum utatur consilio.*] Seniores hic vocat non omnino decrepitos, aut ordine monasterii primos, sed prudentes, discretos, expertosque fratres, quorum in electione non tam ætas quam maturitas consideranda est: quamvis in iis non sit spernenda senectus, maxime si cum judicio et discretionem juncta sit; nam, ut dicit vulgatus S. Ambrosius (*In I Tim. v*): « Apud omnes utique gentes honorabilis est senectus, unde et Synagoga, et postea Ecclesia seniores habuit, quorum sine consilio nihil agebatur in Ecclesia. » Ubi ergo æqualis est morum maturitas, discretio, prudentia, et in senes et in juvenes, debet senex juniori præponi. Jam vero si quæras quænam potissimum virtutes in senioribus debeant requiri, respondet Hildemarum: in istis senioribus tria debent inquiri: fides, spes, charitas: fides, qua sub silentio tegant omnia; spes æternorum præmiorum, qua roborati pro tuenda veritate omnia sustineant; charitas, qua omnes idem sapiant. His addo cognitionem boni et mali, qua possunt illud prosequi, et istud persequi; summam prudentiam, summamque discretionem.

De numero vero seniorum Boherius existimat duos sufficere, et **101** revera satis esse in minori congregatione non negaverim; at vero in majori tres quatuorve consulendos existinarem. Atque ita se habuisse apud veteres monachos colligitur ex his Hildemari verbis: « Cum tres aut quatuor locuti fuerint, alius inter illos sine vocatione accedat absque verecundia. » Apud Cassinenses seniores sunt: Prior claustralis, decani, magister novitorum, et cellerarius; in congregatione Montis Oliveti: Vicarius, cellerarius, magister novitorum, procurator, et senior secundum professionem. Fulsienses vero in suis Constitutionibus hæc statuunt (*Cap. 3*): « Seniorum appellatione intelligimus præter subpriorem ejusque monasterii duos sacerdotes, ubi decem vocales sunt; aut unum sacerdotem, ubi minor est numerus, quos superior tanquam virtute, judicio, usuque rerum præstantiores e conventu suo elegerit, ut eorum consilio adjuvetur; quibus, quotiescunque de rebus temporalibus agitur, accedet cellerarius. »



*Sicut scriptum est: Omnia fac cum consilio, et post actum non poenitebis.*] Ita S. Basilus (*Reg. Brev. interrog.* 104): « In universo, inquit, generatim negotio meminisse debet antistes necessario Scripturae dicentis: *Cum consilio fac omnia.* » Hinc S. Vitalis, ordinis ejusdem S. Basilii abbas, inter alia ad successorem suum hortamenta: « Quae autem facienda contingunt, ait, tam spiritalia quam corporalia, non secundum proprium arbitrium et voluntatem, sed cum conscientia fiant, et consilio majorum, et eorum qui digni sunt reverentia. » Similiter et Petrus Ele-sensis ad abbatem S. Launomari scribens: « Omnia cum consilio fac; castorum enim consiliorum mater Sapientia in libro nominis sui dicit: *Ego in consiliis habeo, et intersum cogitationibus eruditis.* Probatos autem in re igitur tecum habeas in consilio, in obsequio, in contubernio, tuæ custodes honestatis et testes. » Hac in re laudant imprimis S. Fulgentium, qui, ut dicit anonymus ejus discipulus in illius Vita, cap. 29 (*Apud Boll. 1 Januar.*), « in omni consilio By-acen<sup>o</sup> de rebus majoribus ipse primus consulebatur; in monasterio proprio de rebus etiam minimis

abbatem Felicem simpliciter consulebat. » Tam venerabilem Eligem abbatem Fuldensem, qui, teste Candido in ejus Vita n. 22 (*Sæc. iv Bened. part. 1*), « audiebat libenter consilium fratrum, et eorum colloquutionibus sæpissime fruebatur; sciebat enim scriptum: *Omnia fac cum consilio*; atque idem non se sublimiorem, nec prudentiorem cæteris aestimabat, neque etiam inani tumore tractabat se consolatione alterius non indigere. » Sed inter alios maxime spectandus S. Stephanus abbas Obazinensis, qui, ut legitur in ejus Vita lib. II, n. 14 (*Tom. IV Misc. Baluz.*), « Nihil quamvis parvum sine alterius consilio facere voluerit: quod si res in promptu esset, nec dilationem admitteret, ipse vero in presenti non haberet nisi aliquem ex simplicibus fratribus, aut unum forte ex familia, non tamen vel ab illo consilium querere dubitabat. »

Carcerum ut hoc caput paucis absolvam, S. Benedictus res majoris momenti omnium fratrum consilio; minora sentorum duntaxat; sed minima quae omnifere momento eveniunt, solus abatis prudentiæ submittit.

## CAPUT IV.

### Quæ sint instrumenta honorum operum.

1. **102** Imprimis Dominum Deum diligere ex toto corde, tota anima, tota virtute (*Luc. x*).
2. Deinde, proximum tanquam seipsum (*Ibid.*).
3. Deinde, non a occidere (*Matth. v*).
4. Non adulterari <sup>b</sup> (*Levit. xix*).
5. Non facere furtum (*Exod. xx*)
6. Non concupiscere (*Deut. v*).
7. Non falsum testimonium dicere (*Ibid.*).
8. Honorare omnes homines (*Peter. ii*).
9. Et quod sibi quis fieri non vult, alii e non faciat **C** (*Tob. iv*).
10. Abnegare semetipsum sibi, ut sequatur Christum (*Matth. xvi*).
11. Corpus castigare (*I Cor. ix*).
12. Delicias non amplecti (*II Petr. ii*).
13. Jejunium amare (*Dan. i*).
14. Pauperes recreare (*Tob. iv*).
15. Nudum vestire (*Isai. lvm*).
16. Infirmum visitare (*Matth. xxv*).
17. Mortuum sepelire (*Tob. i*).
18. In tribulatione subvenire (*Eccl. vi*).
19. Dolentem consolari (*Eccl. vii*).
20. A sæculi actibus se facere alienum (*II Tim. ii*).
21. Nihil amoris Christi præponere (*Matth. xiv*).
22. Iram non perficere (*Matth. v*).
23. Iracundiæ tempus non reservare (*Ephes. iv*).
24. Dolum in corde non tenere (*Prov. xii*).
25. Pacem falsam non dare (*Psal. xxxvii*).
26. Charitatem non derelinquere (*I Petr. iv*).
27. Non jurare, ne forte <sup>d</sup> perjuret (*Matth. v*).
28. Veritatem ex corde et ore proferre (*Psal. xlv*).
29. Malum pro malo non reddere (*I Thess. v*).
30. Injuriam non facere; sed et factam patienter sufferre (*I Cor. vi*).
31. Inimicos diligere (*Matth. v*).
32. Maledicentes se, non remal-dicere, sed magis <sup>e</sup> benedicere (*I Petr. ii*).
33. Persecutiones pro justitia suscinere (*Matth. v*).
34. Non esse superbum (*Tob. iv*).
35. Non violentum <sup>f</sup> (*I Tim. iii*).
36. Non multum edacem (*Eccl. xxxvii*).
37. Non somnolentum (*Prov. xii*).
38. Non pigrum (*Prov. xxiv*).
39. Non murmurosum (*Sap. i*).
40. Non detractorem (*Prov. iv*).
41. Spem suam Deo committere (*Psal. xxx*).
42. Bonum aliquod in se cum viderit, Deo applicet, non sibi (*Jac. i*).
43. Malum vero, semper a se factum sciat et sibi reputet (*Ose. xiii*).
44. Diem judicii timere (*Job xxxi*).
45. Gehennam expavescere (*Luc. xii*).
46. Vitam æternam omni concupscientia spiritus desiderare (*Psal. lxxxiii*).
47. Mortem quotidie ante oculos suspectam habere (*Matth. xxiv*).
48. Actus vitæ suæ omni hora custodire (*Deut. i*).
49. In omni loco Deum se respicere, pro certo (*Prov. v*).
50. Cogitationes malas cordi suo adveniente ad Christum allidere (*Psal. xxxvi*).
51. Et seniori spirituali patefacere (*Eccl. i*).
52. Os suum a malo vel pravo eloquio custodire (*Psal. xxxv*).
53. Multum loqui non amare (*Prov. x*).
54. Verba va-a aut risu apertum non loqui (*Matth. xii*).

<sup>a</sup> Hild., non occides.

<sup>e</sup> Hild. omittit ne forte perjuret.

<sup>f</sup> Hild. omittit sed magis benedicere.

<sup>g</sup> Narb., violentum.



55. Risum multum aut excussum non amare (*Eccle. A vi*).
56. Lectiones sanctas libenter audire (*Luc. iv*).
57. Orationi frequenter incumbere (*Luc. xviii*).
58. Mala sua præterita cum lacrymis vel gemitu quotidie in oratione Deo confiteri, de ipsis malis de cætero emendare (*Psal. vi*).
59. \* Desideria carnis non perficere; voluntatem propriam odire (*Gal. v*).
60. Præceptis abbatis in omnibus obedire (*Hebr. xiii*), etiamsi ipse aliter **104** (quod absit) agat, memores illud dominicum præceptum, *Quæ dicunt, facite: quæ autem faciunt, facere nolite* (*Matth. xxiii*).
61. Non velle dici sanctum antequam sit; sed prius esse quod verius <sup>b</sup> dicatur (*Matth. xxiii*).
62. Præcepta Dei factis quotidie adimplere (*Ecli. vi*).
63. Castitatem amare (*I Tim. v*).
64. Nullum odire (*Luc. xix*).
65. Zelum non habere, invidiam non exercere (*Gal. v*).
66. Contentionem non amare (*II Tim. ii*).
67. Elationem fugere (*Psal. cxv*).
68. Seniores venerari (*L vit. xiv*).
69. Juniores diligere (*I Tim. v*).
70. In Christi amore pro inimicis orare (*Matth. v*).
71. Cum discordante ante solis occasum in pacem redire (*Eph. iv*).
72. Et de Dei misericordia nunquam desperare (*Ezech. xviii*).

Ecce hæc sunt instrumenta artis spiritualis: quæ cum fuerint a nobis die noctuque incessabiliter adimplata, et in die iudicii reconsignata, illa merces nobis a Domino recompensabitur quam ipse promisit: *quod oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit quæ præparavit Deus his qui diligunt eum*. Officina vero, ubi hæc omnia diligenter operemur <sup>c</sup> claustra sunt monasterii, et stabilitas in congregatione.

\* Hoc instrumentum deest in textu Hildemari.  
<sup>b</sup> Flor., quo verius. Na: b., qui et verius.

<sup>c</sup> Deest apud Hild. ubi hæc omnia diligenter operemur.

### COMMENTARIUS.

Antequam singula capituli hujus instrumenta expendamus, nonnulla de his generatim præmittenda videntur. Et primo quod dem illud notatu dignum occurrit, quod is ud de bonorum operum instrumentis caput sit veluti breviarium compendiumque ipsius Regulæ, totiusque perfectionis, cujus nihil illi defecturum arbitror, quem hoc caput constiterit observasse: unde tot constat instrumentis quot Regula capitibus; ut qui illud opere impleverint, omnia simul implere videantur.

Deinde observandum est tanto apud veteres caput istud fuisse in pretio, ut illud de verbo ad verbum suæ ad Virgines Regulæ cap. 3 inseruerit S. Donatus Bisuntinus episcopus: quod et præstitit Magister **105** Regulæ etiam capite 3, sub hoc titulo: *Quæ est ars sancta quam docere debet abbas discipulos in monasterio*, verbis tamen subinde mutatis et instrumentis nonnullis omissis. Similiter et Grimlaicus in Solitariorum Regula capite 25 cum hac præfatione: *Cum ergo omnium sanctarum Scripturarum paginæ instrumentis bonorum operum sint refertæ, et per rarumdem sanctarum Scripturarum campos inveniri possint arma quibus vitia comprimantur et virtutes nutriantur; necesse tamen est huic Regulæ sententiam cujusdam Patris inserere de instrumentis bonorum operum; in qua sub magna brevitate quid solitariis agendum, quidve vitandum sit continetur. Oportet enim eos imprimis Deum diligere, etc.* Hæc eadem instrumenta a S. P. Benedicto emendicata, ejus tamen nomine suppresso, et cum præfatione prædicta verbo tenus refert Theodulfus Aurelianensis episcopus in suo Capitulari cap. 21. Referuntur etiam in antiquo ordine Romano ex canone Theodori Anglorum episcopi in ordinatione abbatibus, uti observat Menardus noster.

Tertio. Petrus Boherius, Menardus, et post utroque Hæftenus, existimarunt hæc omnia bonorum operum instrumenta ex epistola prima S. Clementis in suam Regulam translata fuisse a S. Benedicto. Idem credidit olim etiam Amalarius in supplemento ad libros iv de Divinis officiis (*t. II Analect.*, p. 142). Verum non S. Benedictus a S. Clemente, sed Clementis subornator Isidorus Mercator ex Regula S. Benedicti totum hoc caput accepit, uti probat noster

Mabiltonius in observationibus ad præfatum Amalarii supplementum.

Quarto. Occasione tituli hujus capituli isthæc occurrit difficultas: Cum ea quæ hic continentur sint ipsa bona opera, quomodo instrumeta bonorum operum dicuntur? nihil enim est sui ipsius instrumentum. Ad hanc difficultatem multæ possunt adhiberi solutiones. Primo enim, ut observat Menardus, hic per hujusmodi bona opera intelligere possumus certam methodum perfectionis acquirendæ, seu, ut loquitur S. Benedictus, artem spiritua'em ad quam illa omnia, quæ hic commemorantur, viam nuntiant: ac proinde recte illius instrumenta dici possunt. 2<sup>o</sup> Virtutes et bona opera possunt etiam appellari instrumenta bonorum operum, quia sese mutuo indigent, se invicem adjuvant. Ita et per amorem Dei amor gignitur proximi, et per amorem proximi amor Dei nutritur, ut loquitur S. Gregorius (*Lib. vii Moral.*, cap. 10). Ita oratio jejunium, et jejunium orationem adjuvat; et sic unum alterius est instrumentum: licetque respectu sui dici nequeat instrumentum bonorum operum, potest tamen respectu aliorum. 3<sup>o</sup> Quæcumque hoc continentur in capite, considerari possunt aut ut præcepta, vel ut consilia: habita autem ratione definitionis instrumenti, quæ est: id quo utitur principalis causa, hæc omnia consilia vel præcepta possunt dici moralia instrumenta, quibus lectis vel auditis utitur Deus, vel ipse S. Benedictus, ut nos ad bona opera exercenda moveat; et hac forte acceptione regulas et collationes Patrum appellavit *instrumenta virtutum*, Regulæ cap. ultimo. 4<sup>o</sup> Si ipsam **106** instrumenti etymologiam expendamus, instrumentum dicitur ab eo quod instruit; et sic hæc omnia dici possunt instrumenta bonorum operum, ut pote quæ nos bona opera edocent.

Quinto. Denique observat Hildemarus capituli hujus titulum duobus modis posse concipi. 1<sup>o</sup> Simpliciter dictum, quasi diceret S. Benedictus: Hoc in capite disseremus quæ sint instrumenta bonorum operum. 2<sup>o</sup> Interrogative, *Quæ sint instrumenta bonorum operum?* ad quam interrogationem respondetur: *Imprimis, etc.*

*Imprimis Dominum Deum diligere ex toto corde, tota anima, tota virtute.*] Primum inquit instrumentum



diligere Deum, hoc est eam primum et maximum in lege mandat: *m*: primum dignitate, primum utilitate, primum necessitate. Dignitate, quia, ut dicit apud Cassianum (*Collat.* 11, c. 12) abbas Chæremon, « nihil pretiosius, nihil perfectius, nihil sublimius, nihil charitate perennius; » et Sanctus Cæsarius (*Serm.* 107 in *Append. Serm. S. Aug.*): « Charitas oleo comparatur; nam quomodo oleum omnibus humoribus superius esse cognoscimus, ita charitas omnibus virtutibus sublimior comparatur. » Utilitate, quia diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum; bonum utique, Deum possidendum; ut enim ait S. Augustinus (*Lib. 1 de Doct. Chr., cap. 29*), « Deus vult se diligere, non ut sibi aliquid, sed ut eis qui diligunt æternum pretium conferatur, hoc est ipse quem diligunt. » Unde et S. Ambrosius (*Lib. 1 in Hexam., c. 12*): « Charitas est, inquit, quæ nos superioribus necit cœloque inserit. » Tandem necessitate, et quidem æternæ salutis, quæ sine Dei dilectione haudquam obtineri potest, Apostolo ad Corinthios scribente: *Etsi habuero prophetiam, et noverim omnia mysteria, et omnem scientiam; etsi habuero omnem fidem, ita ut montes transferam: charitatem autem non habuero, nihil sum: etsi distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas; etsi tradidero corpus meum, ita ut ardeam: charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest (1 Cor. xiii).*

Ab hac vero dilectionis lege nullus eximitur, nullus aliquo potest excusari prætextu: « Potest mihi aliquis dicere: Non possum jejunare, inquit S. Cæsarius (*Serm.* 225 in *Append. Serm. S. Aug.*), non possum vigilare; nunquid potest dicere: Non possum amare? Potest dicere: Non possum res meas totas pauperibus dare, et in monasterio Deo servire; nunquid potest dicere: Non possum diligere? » Et recte, ut optime observat S. Thomas (1-2, q. 109, a. 3), « diligere Deum super omnia est quiddam conaturaliale homini, et cuilibet creaturæ, non solum rationali, sed etiam irrationali, et etiam inanimatæ secundum modum amoris, qui unicuique creaturæ competere potest. » Unde etiam apposite S. Basilus (*Regul. fus. cap. 2*): « Dilectio Dei, inquit, doceri non potest; neque enim luce gaudere, et vitam affectare ab alio quopiam didicimus; neque diligere parentes aut nutritores alius nos docuit: ad hunc itaque modum, vel certe multo magis divinum hoc desiderium non potest aliunde per externam doctrinam disci; sed constitutioni hominis seminaria quædam indita est ratio, quæ in seipsa haberet causas et affectus familiariter diligendi. »

**107** Quia tamen nihil sit aut fieri debet a rationali creatura sine causa, quibus ad amorem divinum rationibus moveri possimus, breviter explicandum est.

Primum rationem paucis exponit S. Bernardus cum dicit (*De Dilig. Deo, c. 1*): *Causa diligendi Deum Deus est, hoc est summa bonitas, summus amor, summe amabilis, quem diligere omni creaturæ conaturaliale est.*

Secunda est propter summum ejus erga nos amorem; nam, ut dicit Gilbertus de Hoilandia (*Serm.* 19, in *Cant.*), *improbis sui provocator est amor: nullo pretio, nulla mercede compensari potest, uno rependitur amore; nec aliud a nobis exigit Deus, qui nos ad hoc unum dilexit, ut eum diligamus; »* nam cum amat Deus, non aliud vult quam amari, inquit S. Bernardus (*Serm.* 83, in *Cant.*), quippe non ad aliud amat quam ut ametur; sciens ipso amore beatos qui se amaverint. » Cum ergo prior ipse dilexerit nos, « dignus plane est qui redamur, præsertim si advertatur, quis, quos, quantumque amaverit, » ut loquitur iterum idem S. doctor (*de Dilig. Deo, cap. 1*).

Tertia diligendi Dei causa procedit ex summis ejus in nos beneficiis, quibus summus S. Bernardus amorem ita excitabat (*Ibid. c. 5*): « Quid ergo ego, qui Deum meum teneo vite meæ non solum gratuitum largitorem, largissimum administratorem, pium consolatorem, sollicitum gubernatorem; sed insuper etiam

A copiosissimum redemptorem, æternum conservatorem, ditatorem, glorificatorem? »

Quarta inter alias magnis nosurget stimulis gratia redemptionis, pretioso Christi sanguine comparata. « Sed est quod me plus movet, inquit idem S. Bernardus (*Serm.* 20, in *Cant.*), plus urget, plus accendit, super omnia, inquam, reddit amabilem te mihi, Jesu bone, calix quem bibisti, opus redemptionis nostræ; hoc omnino amorem nostrum facile vindicat totum sibi; hoc, inquam, est quod nostram devotionem et blandius allicit, et justius exigit, et arctius stringit, etc. »

Quinta causa est, quia qui Deum diligit unus cum eo efficitur. Præclare iterum S. Bernardus (*Serm.* 51, in *Cant.*), « Neminem suspicit amor, sed ne despicit quidem: omnes ex æquo tractat qui perfecte se amant, et in seipso celsos h. milesque contemperat, nec modo pares, sed unum eos facit: tu Deum forsitan ab hac amoris regula excipi putas? Sed qui adheret Deo, unus spiritus est. Quid miraris? ipse factus est tanquam unus ex nobis. »

Sexta causa est, quia proprium monachorum opus est Deum diligere: unde Gilbertus de Hoilandia suos alloquens ait (*Serm.* 19, in *Cant.*): « Aliorum alia sunt officia, vestrum speciale munus est amor. »

His atque aliis hujusmodi stimulis, qui passim occurrunt apud auctores, excitandus est in nobis amor Dei, quibus qui non excitatur, hunc non obdormire, sed prorsus mortuum esse merito dixeris; nam « dignus plane est morte qui tibi, Domine Jesu, recusat vivere, et mortuus est: et qui tibi non sapit, desipit; et qui curat esse, nisi propter te, pro nihilo est, et nihil est, » inquit S. Bernardus.

Porro licet modus diligendi Deum sit diligere sine modo, ut loquitur **108** idem S. doctor (*De Dilig. Deo, cap. 1*), aliquem tamen nobis hic præfixisse videtur S. Benedictus, cum dixit Deum diligendum esse *ex toto corde, tota anima, tota virtute; quem modum ita exponit S. Augustinus (Lib. 1 de Doct. Chr., c. 22): « Hæc est regula dilectionis divinitus constituta: Diliges proximum tuum sicut teipsum; Deum vero ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente; ut omnes cogitationes tuas, et omnem vitam, et omnem intellectum in illum conferas, a quo habes ea ipsa quæ confers. Cum ait: Toto corde, tota anima, tota mente, nullam vitæ nostræ partem reliquit quæ vacare debeat, et quasi locum dare, ut alia te velit frui; sed quod quid aliud diligendum venerit in animum, illic rapiatur, quo totus dilectionis impetus currit. »* Aliter S. Bernardus hunc locum explicat (*Serm.* 20, in *Cant.*): « Mibi, inquit, videtur, si alius competentior sensus in hac trina distinctione non occurrit, amor qui tenet cordis ad zelum quemdam pertinere affectionis; animæ vero amor ad industriam seu judicium rationis; virtutis autem dilectio ad animi posse referri constantiam vel vigorem. Dilige ergo Dominum Deum tuum toto et pleno cordis affectu; dilige tota rationis vigilantia et circumspectione; dilige ex tota virtute, ut nec mori pro ejus amore pertimescas, etc. » Et infra: « Ergo nec abduci blanditiis, nec reduci fallaciis, nec injuriis frangi, toto corde, tota anima, tota virtute diligere est. » Neque certe minus amandus Deus; nam, ut dicit Gilbertus de Hoilandia (*Serm.* 19, in *Cant.*), « Si infra vires tuas amor se cohibet et contrahit, iniquus est; et si juxta vires, exiguus. » Quid ergo? iterum cum eodem Gilberto dicat unusquisque nostrum (*Ibid.*): « Diligam te, bone Jesu; diligam te, virtus mea, quem non possum gratis diligere, nec possum tamen satis diligere; dirigantur in te ex integro studia mea, nec alieno deducantur et distraherentur affecta. At quam exigua sunt etiam cum integra sunt in te studia nostra? quomodo ergo diminuant, quod cum integrum est, tam exile est? totus in te, Deus bone, desidero ferar. »

*Reinde proximum tanquam seipsum.* Ut hoc instrumentum breviter expediam, tria mihi inquirenda



propono: 1<sup>o</sup> quis noster proximus dicendus sit; 2<sup>o</sup> quis noster in eum affectus esse debeat; 3<sup>o</sup> qua instrumenti hujus necessitas vel utilitas.

Primum explicat S. Augustinus (*Serm. 108, in Append. Serm. S. August.*) seu quisvis alius his verbis: « Si forte quilibet quærat quis sit proximus, sciat omnem Christianum recte proximum dici, quia omnes in baptismo filii Dei sanctificamur, ut filii simus spiritualiter in charitate perfecta. » Angusta proximi notio, quam alibi paulo fusius S. doctor extendit: « Proximus inquit, est omnis homo; proximus tuus est qui tecum natus est ex Adam et Eva: omnes proximi sumus ratione nativitatis, et alter alteri frater, illa spe cœlestis hereditatis proximum tuum debes putare omnem hominem etiam antequam sit Christianus. » Neque his quoque dilectionis limitibus contentus, proximo notionem ad ipsos etiam angelos extendit in libris de Doctrina Christiana (*Lib. 1, c. 33*), ubi postquam statuit eum dici proximum cui præbendum est, aut a quo nobis præbendum est officium misericordie, ita infert: « Manifestum est hoc præcepto, quo jubemur proximum diligere, etiam S. angelos contineri, a quibus tantæ misericordie officia impenduntur. »

Jam vero qualis debeat esse nostra in proximum dilectio docet idem S. Augustinus his verbis (*De Mor. Eccl. cathol. c. 28*): « Qui ergo diligit proximum, agit quantum potest ut sanus corpore sanusque animo sit; sed cura corporis ad sanitatem animi referenda est. » Et alibi (*De Doctr. Christ., c. 22*): « Quisquis ergo recte proximum diligit, hoc cum eo agere debet, ut et ipse toto corde, tota anima, tota mente diligat Deum. » Verum cum tanta sit humanæ infirmitatis necessitas, ut qui omnes homines diligere tenemur, omnibus tamen subvenire non possimus, quid in tanta necessitate positi potissimum agere debeamus, ita describit S. doctor (*Ibid., c. 28*): « Omnes homines æque diligendi sunt; sed cum omnibus prodesse non possis, his potissimum consulendum est qui pro locorum et temporum, vel quarumlibet rerum opportunitatibus constrictius tibi quasi quadam sorte junguntur. Sicut enim si tibi abundaret aliquid quod dari oporteret ei qui non habet, nec dubitas dari potuisse, si tibi occurrerent duo, quorum neuter alium vel indigere, vel erga te aliqua necessitate superaret, nihil justius faceres quam ut sorte eligeres cui dandum esset quod dari utrique non posset: sic in hominibus quibus omnibus consulere nequeas, pro sorte habendum est, prout quæque tibi colligatus temporaliter adhærere potuerit. »

Necessitas hujus instrumenti repetitur ex necessitate amoris Dei, ejusque legis servandæ: neque enim Deum diligere, ejusque legem custodire poterimus aliquando, nisi invicem dilexerimus. Hinc S. Bernardus (*Serm. 35, de Divers.*): « Hæc est professio fidei Christianæ, ut qui vivit, jam non sibi vivat, sed ei qui pro omnibus mortuus est; nec mihi dicat quis: Ei vivam, sed non tibi; quandoquidem non solum pro omnibus vixit, sed et pro omnibus mortuus est. Quomodo enim ei vivit qui negligit sic ab eo dilectos? quomodo ei vivit qui legem ejus non implet, qui mandatum ejus non servat? Quæris legem, quæris mandatum? Hoc est, inquit, præceptum meum, ut diligatis invicem sicut dilexi vos; et Apostolus: Alter alterius onera portate, et sic adimplebitis legem Christi. Noli ergo putare gratuitum bonum, quod exhibes proximo, ut liceat et dissimulare, si velis: debitor es, sacramenti cautione, et propria professione teneris. » Adde quod dilectio proximi vici potest insignis discipulatus Christi, sicut ipse ait: *In hoc cognoscent omnes quod discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad invicem.* Ex quo S. Basilius ita argumentatur (*Reg. fus., c. 5*): « Demonstrationis loco, quo ipsi agnoscantur discipuli, non miracula exigit, et virtutum portenta faciendi (quantumquam horum etiam in Spiritu sancto largitus est operationem), sed quid? In hoc, inquit, cognoscent

omnes, quod discipuli mei sitis, si charitatem habueritis inter vos mutuam. »

*Deinde non occidere.*] Apposite ad hæc verba Menardus: Mirabitur, inquit, quispiam, cur monachis, quorum professio est perfectionis studium, tam dira crimina prohibeantur. Sed quamvis rara hæc sint in monasteriis, non tamen est abs re illa prohibuisse, ut suæ recorderentur fragilitatis monachi, nec se ob statum religiosum jam perfectionem attigisse existiment, sequæ ultra peccati metas pervenisse. Et sane SS. abbates Ermenoldus, Bercharius, Gerardus a parricidis monachis, culeo et simia dignis, impie trucidati sunt; quum et S. P. Benedicto a perfidis filiis vinum veneno mixtum propinatum fuisse testatur S. Gregorius. Unde non sine ratione inter canones sub Edgardo rege datos de modo imponendi pœnitentiam apud Spelmannum, iste legitur (*Num. 28*): « Si quis missalis sacerdos, vel monachus hominem occiderit, ordinis amittat dignitatem, et jejunet decem annos, scilicet quinque annos pane et aqua, et per alterum quinquennium tres dies in qualibet septimana; in reliquis autem diebus fructur, et donec vixerit crimen luceat diligenter (*Tom. 1 Conc. Angl., p. 465*). »

Verum non unum est ferri homicidium, aut solus homicida censendus est, qui occidit corpora, sed multo magis qui animas. Qui etiam odit fratrem suum homicida est, inquit Joannes; et Sapientia: *Os quod mentitur occidit animam.* Sed et illo qui detrahit fratri suo jure homicida censendus est: unde Grimlaicus in Regula solitariorum, quasi explicans istud instrumentum, ait (*Cap. 25*): « Deinde non occidere, id est non detrahere; quia, ut ait Apostolus, qui detrahit fratri suo homicida est. » Et S. Bernardus (*Serm. 17, de Divers.*): « Fugit vita quos odit, et quos vita fugit mori necesse est. An non et ipse moritur qui venenum bibit, quod ei malesuada lingua detractoris propinat? siquidem ei furtim dilectionis vita subtrahitur. » Denique et ille homicida est qui alios sive verbo, sive exemplo ad peccatum impellit: nam « qui in conspectu populi male vivit, quantum in illo est eum a quo attenditur occidit, » ut loquitur S. Augustinus (*Lib. de Past. c. 3*).

*Non adulterari.*] Adulterii nomine omne fornicationis genus prohibet, non solum carnalis, sed etiam spiritualis; cujus quinque species apud Cassianum (*Collat. 14, cap. 11*) enumerat abbas Nestoros, scilicet: 1. Idololatriam, de qua apud Jeremiam arguitur Jerusalem, quod fornicata sit in omni colle sublimi, et sub omni ligno frondoso. 2. Omnem gentilitium superstitionem in auguriis et observationibus dierum et temporum. 3. Superstitiones Judaicas in caeremoniis legalibus. 4. Hæresim. 5. « Quæ in cogitationum pervagatione consistit: quia curis cogitatio non solum turpis, sed etiam otiosa, et a Levæ quantulumcumque discedens, a perfecto viro in mendissimam fornicationem deputatur. » De qua S. Augustinus Deum alloquens (*Lib. 11 Confes., c. 6*): « Fornicatorum anima cum avertitur abs te, et quærit abs te que pura et liquida non invenit, nisi cum redit ad te; » et alibi (*Cont. Adim., c. 7*): « Est autem animæ fornicatio aversio a fecunditate sapientiæ, et ad conceptum temporalium illecebrarum corruptionumque conversio. » Sextam speciem addit S. Ferreolus (*Reg. c. 25*), quam in verbo turpi reponit. « Interrogo vos, inquit, fratres, quid ille minus adulterio facit, cujus communice lingua peccato? quid luxuria minus exercuit, qui os castum sermonis corruptione violavit? Et ut hanc spurcitiam cunctis etiam cavere metus damnationis imponat, statuimus hujus culpæ reum communionem dominicam, vel osculum fratrum sex anni mensibus non habere. »

Si hæc tile pro verbo turpi, quid decernit pro lapsu carnali? Nimirum ut flagello subdatur, Regule capitulo. Aliam pœnam instituit Regula Cujusdam ad Monachos (*Cap. 18*): « Si quis, ait, ex fratribus lapsus in lapsu, id est fornicationis ceciderit, ejicietur



dos est de congregatione fratrum, et usque ad diem mortis, sive in alia regione peniteat. » Et concilium Agathense citatum in excerptis Egherti Eboracensis episcopi cap. 68 (*Apud Spelm. tom. I Conc. Angl.*), « Si quis monachus adulterium aut furtum fecerit, quod potius sacrilegium dici potest, id censuimus ordinando, ut virgis cæsus tanti criminis reus nunquam officium clericatus excipiat; si vero jam clericus in id facinus fuerit deprehensus, nominis ipsius dignitate privetur. » Et synodus Germanica in Liptinensi confirmata cap. 6: « Quisquis servorum Dei vel ancillarum Christi in crimen fornicationis lapsus fuerit, in carcere penitentiam faciat in pane et aqua: et si ordinatus presbyter fuerit, duos annos in carcere permaneat antea flagellatus: si autem clericus vel monachus in hoc peccatum inciderit, post tertiam verberationem in carcerem missus, unum annum penitentiam ibi agat. Similiter et nonnæ velatæ eadem penitentia teneantur, et radantur omnes capilli capitis ejus. » Denique canones sub Edgardo rege Angliæ dati de modo imponendi penitentiam n. 30 (*Apud Spelman. tom. I Conc. Angl. ad ann. 967*): « Si missalis sacerdos, sive monachus lascivum coitum concupiscat, vel conjugium violaverit, jejunet decem annos, et semper defleat; » et n. 31: « Si missalis sacerdos, sive monachus, vel diaconus legitimam uxorem habuit, priusquam ordinem induerat, et relicta ea sacros ordines ingrediatur, postea tamen libidine pruriens eam denuo clam susceperit, jejunet eorum quilibet tanquam pro homicidio, et luceat insuper vehementius; » et n. 32: « Si missalis sacerdos, vel monachus, vel diaconus, vel laicus, vel clericus cum moniali fornicaverit, jejunet quilibet, prout ordini suo convenit, tanquam pro homicidio; et quoad vixerit a carne absteineat; monialis autem decem annos, sicuti et sacerdos missalis, et semper factum luceat. » De monialibus hæc singulariter statuit S. Gregorius papa ad Januarium episcopum scribens (*Lib. III Reg., cap. 9*): « Si qua autem earum vel per anteriorem licentiam, vel per impunitatis pravam consuetudinem, ad lapsum adulterii deducta est, aut in stupri perducta fuerit voragine, hanc post competentis severitatem vindictæ, in aliud districtius virginum monasterium in penitentiam redigi volumus; ut ibi orationibus atque jejuniis varet, et sibi penitendo proficiat, et metuendum cæteris arctioris disciplinæ præstet exemplum. » Denique hic præterire non possum factum Gaufridi abbatis Vindocinensis, cujus cum quidam monachus Cellæ S. Clementis de Credonio lapsus carne fuisset, ad dictæ Cellæ priorem ita rescripsit (*Lib. IV, ep. 4*): « Præsentibus litteris tibi præcipimus ut camerulam illam in qua sordidator ille et sordidus pravam exercuit actionem, omnino et festinanter destruas, et extraneum a claustro, et a curte B. Clementis facias eum. » Cæterum hæc **112** mirari non debemus, cum adulterium sive apud gentiles, sive apud Judæos, sive etiam apud Christianos capite damnatum fuisse observet Gazæus ad Cassiani collat. 13, cap. 5.

*Non facere furtum.*] Quia fures regnum Dei non possidebunt, ut ait Apostolus: unde et tam gravibus semper pœnis furtum damnaverunt antiqui monachorum Patres. Pœnæ breves apud S. Basilium ita decernunt (*Num. 9*): « Si quis tulerit aliquid a fratre, et occultaverit, careat benedictione. » Regula S. Pachonii (*Art. 121*): « Si quis tulerit rem non suam, ponetur super humeros ejus, et aget penitentiam publice in collecta, stabitque in vescendi loco; si autem in furto deprehensus fuerit, triginta novem verberabunt eum, et foris dabunt ei edere panem et aquam tantum, et opertum cilicio et cinere per singula orationum tempora coquent eum agere penitentiam. » Cujus priorem periodum exscribit Regula Orientalis. Similiter in furto deprehensus subdit flagello Regula tertia SS. Patrum (*Cap. 15*): « Si quis vero monachus furtum fecerit, quod potius sacrilegium dici

Legendum videtur junior. Edr.

**A** potest, id censuimus ordinandum, ut junior \* virgis cæsus tanti criminis reus nunquam officium clericatus excipiat; si vero jam clericus ad id facinus fuerit deprehensus, nominis ipsius dignitate privetur: cui sufficere potest pro actus sui levitate, impleta penitentiae satisfactione, communio. » Quæ pene totidem verbis ex concilio Agath. citantur in excerptis Egherti Eboracensis episc. cap. 68, apud Spelmannum. Regula S. Cæsarii ad Virgines (*Cap. 24*): « Si forte, ut se habet humana fragilitas, in tantum nefas aliquæ de sororibus ausæ fuerint diabolo instigante prorumpere, ut furtum faciant, aut in se invicem manus mittant, justum est ut legitimam disciplinam accipiant, a quibus regulæ instituta violantur; necesse est enim ut in eis impleatur illud quod de indisciplinatis illis per Salomonem prædixit Spiritus sanctus: *Qui diligit filium assiduat illi flagellum*; et iterum: *Tu virga cum cædis, animam ejus de inferno liberabis*. Disciplinam ipsam in præsentia congregationis excipiant, secundum illud Apostoli: *Peccantes coram omnibus corripere*. » Hoc S. Cæsarii decretum explicare videtur Regula S. Ferreoli hoc statuto (*Cap. 39*): « Furti conscium, si adhuc vocare monachum possumus, quasi adulterum secundum flagello subdi, et magna censi afflictione jubemus, dantes illi unam cum fornicatione sententiam; quia et ipse luxuriatus est cum furaretur. » Denique alii SS. Patres fures ex congregatione prorsus expellendos esse censuerunt, ut videre est in lib. v de Vitis Patrum, libello 10, num. 18, et in Vita S. Pachonii, n. 58, apud Bollandum 14 Maii. Illis omnibus adde monachum S. Andreæ Viennensis Constitutionem anno 1000 editam, qua decernunt, « ut qui cœnobita deinceps sacrilegium facere ausus fuerit, subripiendo de refectorio scyphum, aut cultellum, aut mantile, aut quodlibet utensile refectorii, ultimus maneat ubique velut fur, et sacrilegus, donec sacrilegium emendetur, et insuper talis satisfactio fiat, ut cæteri metum habeant. Similiter quicumque de dormitorio aut lenam, aut sagum, aut capitale, vel quamlibet supellectilem **113** sine licentia regulari subriperit, in omni loco careat consortio fratrum velut fur et sacrilegus, donec sacrilegium restauretur; et præcipue talis fiat satisfactio, ut cæteri metum habeant. Si vero hæc constitutio profanata fuerit, adhibeatur episcopus, et conventus virorum boni testimonii, et audacia stultorum confringatur, et domus Dei ad obsequium sacræ regulæ reformetur. »

Cum autem furtum sit contrectatio rei alienæ invito domino, non solum furtum committit qui pecunias aut res temporales subripit, « sed etiam, ut ait Bernardus Cassinensis, qui vel se, qui Deo dedicatus est, ab ejus servitio subtrahit, vel etiam alium verbo vel exemplo retrahit, et ad diaboli servitium trahit, alienam rem invito domino contrectando, sine dubio furtum facit. » Similiter, ut loquitur Boberius in primo comm., « in monasteriis furtum dispensator committit, si sibi appropriet quod debet fratribus ministrare; vel etiam si reservat monasterio superflua pauperibus ea subtrahendo. » Denique, ut dicit Hillemarus, « furtum facti qui rem sibi ab abbate delegatam, id est deputatam, vel datam, aliis sine licentia tribuit. »

*Non concupiscere.*] Concupiscentia aliquando in bonam, aliquando in malam partem sumitur; in bonam partem, ut cum David canit: *Concupivit anima desiderare justificationes tuas*; in malam, ut cum dicitur: *Concupiscentia cum conceperit, parit peccatum*. Atque postremo hoc sensu hic a S. Benedicto prohibetur; quo nomine tamen non primos concupiscentiæ motus, qui in nobis etiam cum gratia ad agonem relictis sunt, sed tantum consensum ad illos intelligere debemus.

*Non falsum testimonium dicere.*] Istud instrumentum violat non solum qui contra veritatem aliquid profert, sed etiam qui, cum falsum aliquid audierit in



etenim S. Basilii, cujus textum, licet prolixum, relato tamen dignissimum judicavimus, ut inde pateret quam aliena sit a vitæ monasticæ proposito incauta parentum conversatio. Hoc periculum agnoverat Paschasius Radbertus, cum laudans S. Adalardum (*In Vita S. Adal. n. 15. Sæc. iv Bened., part. 1*), quod parentes patriamque fugisset, subdit: « Audiant hujusmodi vicum nostri concives monachi, qui lenti requiescunt umbrarum delibuti fuligine; audiant qui post se sæcularium gregem trahant: audiant, inquam, quod non ea is tutum sit suorum se deliniri parentum affectibus. Christus ergo matrem nescit et ignorat fratres, ut veram nobis mentis ostendat fraternitatem: *Si quis, inquit, fecerit voluntatem Patris mei qui in cælis est, ipse meus frater, soror, et mater est*: deinde revocat discipulum ab officio funeris, ne patrem liceat sepelire debito carnis jure. » Noverat et Ludovicus Pius imperator, homo sæcularis, cum in exhortatione ad Eigilem abbatem Fuldensem diceret (*In Vita Eigilis, n. 2. Sæc. iv Bened., part. 1*): « Multi monachorum juxta cujusdam patris sententiam sæcularibus actibus et forensibus negotiis involuti, dum propinquitati prodesse cupiunt, suas animas perdidierunt. » Ille verba, quæ etiam citat S. Isidorus in Regula sua cap. 5, confusiois rubore suffundere debent monachos nonnullos quibus plus cordi sunt suorum res parentum quam parentibus ipsis; qui a sæculo separati cognatorum curis amplius implicari volunt quam in sæculo existentes aut fecissent aut facere potuissent: qui denique plus consanguineos diligant quam diligantur ab ipsis. Longe alia erat præstantissimorum illorum monachorum intentio, qui omnem prorsus parentum memoriam ita deleverant animo, ut de his nequidem cogitarent. Talis erat eximius ille monachus cui, ut scribit Evagrius, cum denunciata esset mors patris sui, « nuntiati dicit: Desine blasphemare, meus quippe Pater immortalis est; » quia Deus est. Talis et ille qui ad percipiendam morientis patris hæreditatem invitatus, respondit: Ego ante eum mundo mortuus sum; mortuus viventis hæres esse non potest. » Talis Theodorus ille insignis S. Pachomii discipulus, cujus cum mater episcopi litteris fulta, videndi filii gratia ad monasterium venisset, matri conspectum constanter renuit. Talis denique Marcus Silvani abbatis discipulus, qui aliquando jussus ad matrem exire, « gestabat vestem e variis panni segmentis consutam, eratque fuligine coquinae tinctus. Igitur propter obedientiam exiens clausit oculos et dixit: Salvos vos volo; nec vidit quatenquam, nec mater eum agnovit. » Vide vitam S. Pacomii cap. 28; Rufinum lib. iii de Vitis Patrum, n. 52 et 154; Cassiani collat. 5, cap. 5; vitam S. Vulmari abbatis, n. 7; Sæc. iii Bened., ubi similia referuntur exempla.

**117** Sed quia nonnulli specioso pietatis velamine primum visendorum consanguineorum cupidinem obtegent, his non abs re erit fucestissimum cujusdam monachi casum ob oculos ponere. Rem narrat S. Bernardus testis oculatus in hæc verba (*Serm. 64, in Cant.*): « Vidi ego hominem currentem bene; et ecce cogitatio (quidni vulpecula fuit?): Quantis, inquit, bonum quo solus fruor, si es em in patria, possem utique impertiri fratribus, et cognatis, notis et amicis! Amant me, et facile acquiescent suadenti. Ut quid perditio hæc? Vado illuc, et salvo multos ex illis, et me pariter; nec verendum in loci mutatione, etenim dum bene faciam, quid prodest tibi, nisi quod illic procul dubio satius, ubi fructuosius degam? Quid plura? It, et perit miser, non tam exsul ad patriam, quam canis reversus ad vomitum. Et se perdidit intelix, et suorum acquisivit neminem. » Vides S. Hieronymum de Vita Malchi monachi.

Jam vero si quis objiciat Apostolum dicentem: Si quis suorum et maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit, et est infideli deterior, respondet S. Basilii (*Const. Monast., c. 21*): « Apostoles loquens est ad sæculares, ad eos qui divitias externas

et crassas habent, possuntque cognatorum egestatem solari.... Hæc ad viventes pertinent, non ad mortuos; sunt enim mortui liberi ab universo debito isto. Tu vero mortuus es, et crucifixus toti mundo; renuntians enim divitiis terrenis, paupertatem amplexus es, teque ipsum offerens Deo, illius factus es peculium. Ut mortuus igitur, liber es ab omni collatione in cognatos; ut pauper, nihil habes quod suppedites; et ipsum quoque corpus, quod ex omnibus lucrificasti, nec ipsum est in tua potestate situm, et tanquam Deo oblatum ad humanos usus transferri fas non est. »

Quid ergo parentibus dabimus? Respondet idem S. Basilii (*Ibidem*): « Precabimur cognatis optima, justitiam, pietatem, atque eadem quæ nos pretiosa judicavimus; nam ista nos decet illis precari, et illis utile est, ut per nos hæc acquirant. » Denique ut tandem instrumentum istud abso'vam, addit Petrus Blesensis (*Epist. 20*): « Licet debeam parentibus affectionem naturalem, illud tamen non debeo, ut pro eis me perdam, aut pro eis ab honestatis proposito me reflectam. Vocæ siquidem quæ in Bethsames deferrebat arcam Domini, licet eas traheret naturalis quædam affectio vitulorum, ad eos tamen colla sua minime reflectebant. » Vide S. Hieron., epist. 1 ad Heliodorum.

*Et quod sibi quis fieri non vult, alii non faciat.* Et vicis im, quod sibi vult fieri, alteri faciat; utrumque enim hoc instrumento continetur, quod idem affirmativum dici potest, et negativum, uti ait Bernardus Cassinensis (*Lib. iii de Vit. Pat., n. 155*), solumque illud observanti sufficere potest ad salutem, quemadmodum docet apud Rufinum quidam Pater; ut potest quod omnia dilectionis præcepta complectatur, ut fere docet S. Gregorius papa in lib. x Mor., cap. 4, hic ab Hildemaro citatus. Porro tanti fuit non solum apud Christianos, sed etiam apud paganos istud effatum, ut in aribus suis et in publicis operibus illud inculpi **118** juberent; id quod de Alexandro Severo refert Lampridius in ejus Vita.

*Abnegare semetipsum sibi, ut sequatur Christum.* Quid sit abnegare semetipsum discimus ex S. Basilii (*Regul. f. x., cap. 6*): « Abnegatio nostri, inquit, est omni omnia præteritorum obavio, et a nostris desideriis recessus: » quod his verbis exprimit Grinias eos in Regula Solitariorum cap. 2: « Ad perfectionem non sufficit cuiquam sua derelinquere, nisi etiam semetipsum abneget. Sed quid est semetipsum abnegare, nisi voluntatibus propriis renuntiare? Seipsum abnegare est, ut qui superbus erat sit humilis, qui iracundus studeat esse mansuetus, qui luxuriosus sit castus, qui antea ebriosus sit sobrius, qui invidiosus et malevolus sit benignus et benevolus; nam si ita quisque renuntiat omnibus quæ possidet, ut suis non renuntiet moribus, non est pro certo Christi discipulus; qui enim suis abrenuntiat, sua abnegat; qui vero pravos moribus abrenuntiat, semetipsum abnegat. » Vel etiam abnegare semetipsum est, non solum illicita relinquere, pravos mores exuere; sed etiam a licitis abstinere, corpus castigare, crucem ferre; quo sensu intelligendus est Petrus Damiani, cum relatis Evangelii verbis: *Si quis vult venire post me abneget semetipsum*, etc., dicit (*Serm. 47*): « Audi consilium, non præceptum; si enim præceptum esset, quicumque effectui non manciparent, cruciatus possent expectare perpetuos; sed cum dicit: Si quis vult, in nostra posuit voluntate, utrum ex æquo cum eo currere festinemus. Grandis profecto labor, sed præmium incomparabile; » nam semper est præceptum pravos exuere non es, illicita fugere, vitia relinquere, nec unquam licebit contrarium agere.

Verum non tantum B. Benedictus dixit: *abnegare semetipsum*, sed addit *sibi*: quod Menardus explicat « apud se, in sua conscientia, non coram hominibus. » Additque: « Et hæc phrasis est S. Benedicto familiaris, ut cap. 7 Regula: dicitur sibi cum propheta:



nunc unde hospites pauperes, aut unde divites pasci debemus: omnia enim, id est quidquid venerit in monasterium, id est aurum, argentum, aes, ferrum, arbores, vinum, poma, animalia, et reliqua, sive de omnibus quæ in monasterio laborantur, decimæ de his omnibus ad hospitale pauperum dari debent solummodo, id est ut non alii, hoc est servi, vel nobiles, sed solummodo pauperes pascantur. » Quod confirmat Petrus Damiani his verbis: « Ut copiosiora in pauperum alimenta proficiant, dantur in monasteriis et eremis decimæ quorumcumque proventuum, et non modo pecorum, sed et ornium pariter, et ovorum. » Et mss. S. Benigni Divionensis Consuetudines de officio eleemosynarii (Cap. 45): « Habet enim decimam totius annonæ, quæ defertur in granario, tam de prope quam de longinquo; et etiam de illa quæ relinquitur decanis, vel propter sementem, vel propter illa quibus indigent: decimatur enim quando tota est insimul, tam de illa quæ defertur, quam de illa quæ remanet. Eodem modo habet decimam totius vini, quo dictum est de annona. » Denique vetus codex ms. de Observantia Regulæ juxta formam Cluniacensium, part. III, cap. 24, ab Hæsteno citatus: « Habet autem eleemosynarius, præter ea quæ propria sunt eleemosynariæ, decimum panem de omnibus qui coquantur in furno monasterii; decimam amam vini provenienti in vineis ecclesiæ; et similiter de agnis aliisque pecoribus; nec non et de caseis, qui fiunt per curtes, decimam ipse levat. » Verum primam hujusce pie consuetudinis originem non concilio Aquisgranensi debemus, quam potius confirmasse credendum est, non instituisse; nam longo ante tempore S. Filibertus abbas Gemmeticensis (*Sæc. II Bened., pag. 822*) monasterii sui « studebat omnes species decimare.... ipsam igitur decimam in captivorum redemptionem et pauperum alimoniam deputabat: in tantum ut monachos suos propter hoc cum onustis navibus partibus transmarinis transmitteret, et greges captivorum per eum redempti laudarent potentiam Christi, » ut loquitur C anonymus in ejus Vita, n. 21. Neque hic stetit effusa nostrorum in pauperes et egenos pia misericordia; quos longe alias easque largiores in gratiam pauperum eleemosynas in dies distribuisse facile cognoscat qui vel antiqua S. Adalardi abbatis Corbeiensis statuta, et collectas ab Udalrico Cluniacensis monasterii consuetudines, aliasque permultas levi saltem oculo contueri voluerit. Scribit etiam Antonius Ypezius in aliquibus ordinis nostri monasteriis Hispaniæ, non solum decimam bonorum partem in usus pauperum cedere, sed etiam quintam; laudatque inter alia Gallæciæ et Asturiæ monasteria, 122 quæ in fame et lue grassante sunt vera et certa egenorum horrea. Certo in præcæditis S. Adalardi statutis, præter multa alia, hæc lego (*lib. I, c. 6*): « Insuper disposuimus dare ipsi supra memorato hospitalario de omni argento quidquid ad portam venerit quintam partem per manus portarii senioris. » Ampliora etiam misericordiæ viscera erga pauperes ostendit S. Isidorus, cum tertiam bonorum monasterii partem ad usus egenorum assignat (*Reg. c. 18*): « Omne, inquit, quod in monasterium in nummo ingreditur, sub testimonio seniorum accipiendum. Eadem pecunia in tribus partibus dividenda est; quarum una erit pro infirmis et senibus, et pro aliquo coemendo in diebus sanctis cultius ad victum fraternum; alia pro egenis, tertia pro vestimentis fratrum et puerorum, vel quibusque ad necessitatem monasterii coemendis. » Insuper capite sequenti et decimo, quidquid residuum mensæ fuerit, pauperum usibus reservandum præscribit. Obtinuit et hæc in omnibus fere ordinis nostri monasteriis consuetudo. Certe nostri Divionenses S. Benigni ex mss. Consuetudine, c. 45, et Cluniacenses ex Udalrico lib. II, c. 25, quidquid panis et vini mensæ redundabat, et de aliis cibis medietatem pauperibus dispensabant. Pie atem suam in omnibus omnino alimentis extendit postea Petrus Venerabi-

lis, edito hoc statuto: « Quidquid de mensa quotidiana a fratribus superest, eleemosyna communis accipiat. » (*Stat. 33.*) Idem statutum anno 1200, sub Hugone V abbate renovatum est, et anno 1444 in capitulo provinciali Anglorum monachorum Northamptoniæ celebrato sancitum. Idem etiam sub gravissimis pœnis reperimus in concilio Oxoniensi anno 1222, apud Spelmannum (*Tom. II Conc. Angl. p. 189*) his verbis: « Omnia victualia religiosis apponenda sine subtractione aliqua eis apponantur, tam in conventu quam alibi, ubi reficiuntur; et de omnibus apposis totum residuum sine diminutione ita cedat in eleemosynam, per eleemosynarium egentibus fideliter erogandum; ita quod nec abbas, nec prior, nec eleemosynarius possit contra hoc dispensare: et quicumque statutum istud, vel illud de indumentis admittere vel observare noluerit, si sacerdos fuerit, a celebratione divinarum; si minoris ordinis vel monialis, a communionis Dominici corporis usque ad plenam satisfactionem suspendatur. » Et Benedictus papa XII in sua Constitutione, cap. 18: « Quidquid de administratis (cibis) supererit, eleemosynæ applicetur per illum qui ad hoc fuerit deputatus; nec aliquis alius per se, vel per alium de refectorio seu infirmitorio, vel alio loco in quo monachi comedent, aliquid extrahere, vel alibi deferre, seu alteri usui applicare præsumat: quod si fecerit, pro qualibet vice per duos dies panis et aquæ solummodo pœnitentiæ subdatur. »

At quid de amplissimis nostrorum Cluniacensium eleemosynis referam, qui vel uno die septemdecim egenorum millibus stipem erogasse memorantur? Quid de aliis Germaniæ monasteriis? Sed satis est alienam hac in causa linguam audire, quam domesticam: « Sunt in sola Germania, inquit Dominicus Gravina ordinis S. Domini, cœnobita monachorum, quæ octo et decem millia aureorum in pauperes 123 erogant; xenodochia passim occurrunt, quorum infirmi eorum expensis passim recreantur. Ter generales eleemosynæ sexcentis et amplius distribuuntur; uberiores vero anniversariorum tempore juxta fundatorum intentionem profunduntur; certis quoque anni temporibus quinque vel sex millia hominum, sæpe quatuor millia etiam foventur. Quis secretas recenset iis secreto datas, qui mendicare erubescunt, virginibus præsertim nobilibus, viduis afflictis, pauperrimis sed nobilibus viris? In iis quoque charitatis affectus propensior, quorum fortunæ vel dejectione, vel flammis, aliisque innumeris calamitatibus absumptæ. » Hæc ille in laudem nostrorum. Non vacat hic omnes omnium cœnobiorum, multo minus singularium abbatum erga pauperes eleemosynas recensere; at certe nonnulla quorundam facta prætermittere non possum, quorum exemplum posteris ad ædificationem inservire potest, et utinam ad imitationem!

Hos inter excellit imprimis S. Anshertus abbas Fontanellensis, qui, ut scribit Aigradus in ejus Vita, n. 21 (*Sæc. II Bened., pag. 1051*), « in præfato venerabili Fontanellensi monasterio, inter felicia bonitatis suæ gesta, etiam xenodochium imbecillum ac decrepitorum pauperum, ad instar duodeni apostolici numeri constituit; deputatis eisdem rebus quæ sufficienter præberent alimoniam: alias quoque duas constituit in eodem monasterio pauperum Christi debiliu mansiones, quos in octogenario ex multis sacro numero singillatim octonos habitare fecit, quibus sine indigentia quotidianum largiri victum perenniter censuit. Horum vacatio nulla erat alia nisi horis constitutis diurnis nocturnisve in domo Dei residere, orationi ac vacationi divinæ devote insistere, et tempore S. sacrificii pro salute et salvatione populi Christiani Ecclesiæque catholica ubique diffusa victimam salutarem offerre. » Huic accensendus videtur S. Petrus abbas Cavensis, qui teste Venusino in ejus Vita, n. 7 (*Boll. 4 Mart.*) egenos « catorvatim pascere ac vestire consueverat, ac vestientes, ac alendos tanto studio querere, ut etiam pro inveniendis civitate



exploraret. » Nec minoris censendum est pretii quod de suis Centulensibus scribit Harulfus in Chron. lib. II, cap. 2 : « Morum quidem divitiis plenam, sed rebus sæculi non valde locupletem vitam ducebant : non quod eis prædiorum, ac reddituum, seu villarum a S. Richario collata deesset copia ; sed quod omnes redditionum impensas in pauperum magis quam in suas utilitates conferebant. » At omni prorsus laude dignum existimamus Guillelmi abbatis S. Benigni Divionensis factum, quo tumbam S. martyris undique auro atque argento vestitam, ob recreationem pauperum famis tempore dissipaverit, capsam auream, mirifice gemmis ornatam, cum tribus tabulis et duobus thuribus argenteis, crucibusque, atque omnia ornamentum in auro et argento vendidit. Simile aliquid narrat Matthæus Parisius de Leofrico, decimo abate S. Albani in Anglia (*In Vita viginti trium abbat. S. Albani*). « Iste, inquit, invalescente fame miserabili in omnibus partibus Angliæ, thesaurum ad fabricam ecclesiæ diu ante reservatum, cum columnis tabularibus in terra, ut dictum est, **124** inventis, cum materie etiam, et vasis aureis et argenteis, tam suæ mensæ quam ecclesiæ deputatis, in pauperum expendit sustentationem.... Dicebat enim fideles Christi, maxime pauperes Dei esse ecclesiam, et templum, et ipsum specialiter edificandum, et conservandum. » Consimili etiam pietate Gaufridus, abbas decimus sextus ejusdem monasterii, « feretrum B. martyris Albani, quod ipse operuerat auro, et argento, et gemmis pretiosis, discooperuit, ut eisdem spoliis pretiosis miseras pauperum alleviaret (*Ibidem*). » Illis addo S. Odilonis abbatis Cluniacensis exemplum, qui, referente Jotsaldo monacho in ejus Vita cap. 7 (*Bolland. 1 Janu.*), « in usus pauperum confregit plurima vasa ecclesiastica et ornamenta insignia ; inter quæ etiam imperialem Henrici imperatoris coronam ; indignum judicans talia denegare pauperibus Christi, pro quibus effusus est sanguis Christi. » Eadem erat mens et animi propensio in pauperes S. Hugonis abbatis item Cluniacensis, cum diceret, aurum et argentum « melius impensa quam servata rutilare ; et juxta Ambrosii testimonium, tunc vere calicem ecclesiæ, cum calix a fame vel ab hoste redimit, quos sanguis calicis a morte liberavit. » Vide acta S. Eusebiæ n. 12, sæc. II Bened., p. 988 ; et Vitam S. Athelvoli cap. 29, sæc. V, ubi similia facta referuntur. Superest ut hanc de charitate nostrorum in egenos materiam concludat singularis Divionensium S. Benigni consuetudo, quæ Cluniacensibus etiam communis existit, ostenditque non solum diffusam in pauperes eorum curam, sed sollicitam etiam mulierum præcautionem : « Hoc quoque pertinet ad eleemosynarium, inquit mss. Consuetudines S. Benigni cap. 45, ut scinet in hebdomada totam villam perlostrat, assumptis secum famulis suis, visitans illos qui pauperes alicubi jacent ægroti ; et si masculus est, ipse visitaturus intrat ; si femina, stat ad ostium, et famulum suum mittit ad eam ; et dato eisdem quod melius potest, consolatur ipsos ; et si quidlibet desiderat præter quod dedit eis, si commodum ullo modo est, ei inquit, et postea mittit per famulos suos. Est autem consuetudo, quatenus mulieres quæ in domibus sunt, ubi infirmi jacent, mox ut viderint cum venientem, exeant omnes ; nunquam enim quandoquælibet et mulier intra domum fuerit, ingredietur. » Denique nullis potest exprimi verbis quanta majorum nostrorum charitas effulserit in sublevandis egenis, recipiendis peregrinis, redimendis captivis, consolandis ægrotis, quantum liberam bonorum suorum dispensationem habuerunt, hoc est ædusque sæcularium abbatum tempora, qui sibi hæc omnia usurparunt. Ex quibus patet quam exitialis bono publico sit hujusmodi sæcularium abbatum institutio, qui in prævatum commoium convertunt, quod infinite miserorum multitudinæ esset profuturum.

\* Hanc coronam ob sui memoriam Henricus ei destinaverat, ut scribit Petrus Damiani.

A Porro quod S. P. Benedictus hic jubet pauperes recreare, ad eos potissimum spectat quibus hæc provincia demandata est ; cæteri enim qui nec proprii corporis habent potestatem, nihil nisi precibus valent. In distribuendis autem eleemosynis, probrem maxime quod præscribit S. Cæsarius in Regula ad sanctimoniales (*Cap. 59*) : « Hoc etiam moneo, inquit, **125** propter nimiam inquietudinem, ad januam monasterii quotidianæ vel assidue eleemosynæ non fiant ; sed quod Deus dedit ut possit usibus monasterii remanere. abbatissa per provisorem ordinet pauperibus dispensari. » Idem statuiss videtur S. Aurelianus in Regula cap. 44.

Cæterum, ut observat Smaragdus, est et aliud duale eleemosynæ genus, quo debent maxime monachi pauperes recreare ; quorum unum infirmis et tribulatis, aliud vero stultis et nescientibus est adhibendum : qui enim infirmo per compassionem communicat, et tribulato consolationis consilium ministrat, sine dubio pauperes recreat. Similiter et qui doctrinam stultis, et scientiæ verbum ministrat ignavis, eleemosynari dignus est laudari præconiis. Aliter Richardus de S. Angelo : « Pauperes recreare, inquit, hoc est unum genus eleemosynarum ; secundum est dimittere a quo læsus fueris : tertium est delinquentes corrigere, et errantes ad viam reducere veritatis. » Quod idem exstat in Regula Solitariorum cap. 55.

*Nudam vestire.*] Instrumentum istud, sicut et prius, non est omnium, sed abbatis tantummodo et eorum quibus id muneris ab eo commissum est ; quamvis in cœnobiis in quibus certis statis temporibus nova fratribus vestimenta distribuuntur, veteribus in pauperes erogandis, qui sua vestimenta postea pauperibus danda sollicitè conservat, is quantum in se est, nudum vestire censendus est.

Verum, ut optime observat Smaragdus, non una est corporis nuditas, est et alia multo periculosior et peior, animæ scilicet, cujus vestimenta sunt virtutes, de quibus Isaias : Induit me vestimento salutis : et sic nudum spiritualiter vestit, qui vitiosum virtutibus nudum, ut exuat vitia et induat virtutes, charitable admonet, inquit Bernardus Cassinensis.

*Infirmum visitare.*] Hoc instrumentum de infirmis intra monasterium existentibus maxime est intelligendum ; nam, ut observat Hildemarus, officina ubi hæc omnia operanda sunt claustra sunt monasterii, et stabilitas in congregatione, ne que ad omnes pertinet, sed ad infirmarium, cui infirmorum cura specialiter commissa est ; ad Cellerarium, cui ex Regula cap. 34, hæc charitatis officia incumbunt ; et ad abbatem, qui ex eadem regula curam maximam habere debet, ne a servitoribus negligantur infirmi : cæteri vero cum omnes diurnas horas alicui exercitio assignatas habeant, absque Superioris licentia visitare non debent infirmos. Atque hæc est antiqua veterum monachorum praxis, quam exprimit Regula S. Pachomii his verbis (*Art. 24*) : « Ægrotantem absque concessu majoris nullus audeat visitare. » Abbas tamen, ut ait Hildemarus, cum frater aliquis valde infirmus annuntiat, dicat in capitulo : « Qui vult infirmum visitare, vadat hodie, et visitet ; » forte loquens juxta sui temporis morem.

Visitantem vero istud imprimis observare debet, quod tradit S. Ephræm : « Si ægrotum visitas, vide ne inimicus inter vos otiosiloquium suggerat, aut detractiones, ne tuæ mercedis jacturam patiaris ; **126** cum moris sit diabolo uni nocere per auditum, alteri vero per linguam ; sed ex sacris Scripturis consolari oportet potius laborantem, et passione Salvatoris nostri Jesu Christi. » Et hæc erat præcautionis nostrorum praxis, quam ex mss. eorum consuetudinibus in specimen aliorum hic describere non erit fortassis otiosum : « Si aliquis frater de claustra voluerit infirmum aliquem visitare, requirat a priore licentiam, sine qua nullus debet intrare ; cumque

« Lege visitans, ut postulat syntaxis. EDIT.



licentiam habuerit, incipiat psalmum, *Dominus, ne in furore*, ipsumque dicat in itinere. Post psalmum dicat: *Puter noster: Saluum fac seruum tuum: Mitte ei, Domine, Oratio, Omnipotens sempiterne Deus salus æterna.* Cum pervenerit ad infirmum, dicat: *Benedicite.* Deinde interroget eum de infirmitate sua, qualiter laboret, et qualem patientiam habeat, et bonam exercitationem adhibeat; de corporalibus vero nihil interroget. Si autem frater infirmus de aliqua necessitate complaxerit, ad priorem veniens dicat: *Per vestram licentiam ad infirmum illum veni; sed de talibus rebus querimoniam audivi. Ad priorem autem pertinet de talibus, si visum fuerit, providentiam habere.*

Porro docet Smaragdus quatuor potissimum de causis infirmos visitari debere: « Visitare, inquit, debemus infirmos, quia in ipsis Dominum visitamus; ipse enim inter cetera nobis dicitur est misericordiae opera: *Infirmus sui et visitastis me.* Visitemus et causa compunctionis infirmos, ut cum Paulo: *Quis infirmatur, et ego non infirmior? dicere possimus.* Visitemus et causa vicissitudinis, ut cum fuerimus infirmi, visitemur a sanis. Visitemus et causa dilectionis, quia scriptum est: *Non te pigeat visitare infirmos.* »

Denique quomodo qui corporaliter non potest, spiritualiter infirmos visitare queat, explicat his verbis Grimalicus (*Regul. Solit. cap. 25*): « Infirmum, vel in carcere positum ille procul dubio visitat, qui in lecto vel in tenebris vitiorum videt aliquem jacere, et morbo suæ iniquitatis laborare, eumque suæ exemplo operationis, atque antidoto salubris exhortationis roborat, quem in bona actione titubare ac debilitari cernebat. »

*Mortuum sepelire.*] Hoc instrumento non ea tantum charitatis officia, quæ ad defuncti fratris sepulturam singulariter spectant, præcipiuntur; sed etiam ea quæ præcedere, aut subsequi solent orationum piorumque operum suffragia: unde Grimalicus in *Regula Solitiorum* hoc instrumentum explicans dicit (*Cap. 25*): « Mortuum ille sepelit, qui pro eo devote seduleque preces ad Dominum fundit. » Deinde ostendens quo pacto etiam spiritualiter mortuos sepelire possimus, addit: « Non solum mortuum sepelit, sed et eum, ut ita dicam, a morte quodammodo suscitatur, quando videt aliquem funibus peccatorum suorum obstrictum, et in tenebris suæ iniquitatis quodammodo sepultum, eumque ad confessionem ac pœnitentiæ lamenta per sacræ admonitionis studium provocat, atque, ut ad viam salutis redeat, salubriter instigat. » Mortuum etiam spiritualiter sepelit monachus, cum foras non vagans, intra cellæ limites ipse se recondit: ex eorum enim numero **127** censi potest quibus Apostolus ait: *Mortui estis, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo.* Et cellam esse sepulcrum docet Petrus Venerabilis, ad Gilbertum monachum scribens in hæc verba (*Lib. 1, cap. 20*): « Tu autem, ut vere te mundo ostendas mortuum, ipsum adhuc vivens intrasti sepulcrum. » Et hoc maxime attendere debent omnes monachi; qui si cellæ angustiis nimis repleti foras prorumpere præsumunt, mortuum sepulcro extrahunt, nec minus intolerabilem omnibus, quam putridum cadaver extra sepulcrum, inspirant odorem.

*In tribulatione subvenire.*] Tribulatio suscitatur aliquando exterius ab homine, aliquando a demone, aliquando a proprio corpore, ut dicit Smaragdus: ex quacunque autem oriatur causa, tribulatio celerrime subveniendum est.

*Dolentem consolari.*] Alii dolent et affliguntur pro peccatis præteritis; alii pro vitandis futuris; alii ut afflictione liberati laudes decantent Redemptoris; alii et in hoc et in futuro sæculo dolent, ut fuso ac docte demonstrat S. Odo abbas Cluniac. in lib. *Collat.*, cap. 5. Quibus autem verbis afflictum adoriri atque consolari valeamus, ex eodem libro capite 4 colligere

possumus, ubi etiam docet Deum nos juste, misericorditer et utiliter affligere.

*A sæculi actibus se facere alienum.*] Nam, ut dicebat S. Pachomius (*In ejus Vita cap. 46*), « nimis anima illa probatur infelix, et omni lacrymarum fonte plangenda quæ sæculo renuntians, iterum sæculi actibus implicatur, et inutilibus dudum curis exuta, rursus redit ad duræ servitutis obsequia. » Hinc S. Augustinus (*Lib. 1 de Doctr. Christ. cap. 20*), « cuius animus, inquit, non moritur huic sæculo, neque incipit configurari veritati, in graviores mortem morte corporis trahitur, neque ad communionem cælestis beatitudinis, sed ad luenda supplicia reviviscet. » Et Petrus Blesensis (*Epist. 137*): « Conversationem eorum damnabilem reputa, qui pro claustrum deserunt, et in claustrum mores sæculi deferunt. » Et alibi (*Serm. 42*): « Certe Achan filius Charmi, quia tulit de anathemate Jerico, lapidatus est; cuius expressam similitudinem gerunt hi qui sæcularia abdicantes, etsi non opere, tamen affectu et desiderio sæcularibus se immergunt. » Et paulo post: « Quantumcunque efficiaris religiosus, in claustrum totum perdis, si aliquid retinueris de sæculo. » Hinc etiam S. Bernardus ad monachos S. Bertini scribens ait: « Bene fecistis alienando vos magis ac magis ab actibus sæculi huius, quæ est munda et immaculata religio: modicum quippe fermentum, fratres, totam massam corrumpit, et muscæ morientes exterminant oleum suavis. Quid prodest tanti corporalis pariter, et spiritualis laboris, atque exercitii fructum vilissima aliqua consolatione, imo desolatione minus acceptabilem fieri, aut certe periclitari? etc. » Et sane, ut optime dicebat S. Joannes Climacus (*Grad. 5*), « fieri non potest ut altero oculorum cælum, altero terram respiciamus. »

Hujus autem instrumenti ratio est: 1º Quia qui sæcularium actus exorciat, ad eorum pravos mores, habitus, et vitia facile devolvitur. **128** 2º Quia major ipsis sæcularibus eisdem actus perpetrandi præbetur occasio, ne dicam audacia, dum ea vident a monachis incunctanter fieri, quæ prius nec contingere audebant. 3º Quia sæculares actus in habitu religioso viventibus in sæculo viris probis virtutis fastidium generant, atque a recto proposito retrahunt. Qua de re vide Petri Damiani lib. vi, epist. 52. 4º Quia implicitus actibus sæculi monachus contempti se præbet mundo; nam, ut dicit S. Ambrosius (*Epist. 6*), « quomodo potest observari a populo qui nihil habet discretum a populo, dispar a multitudine? Quid enim in te miretur, si sua in te recognoscit? si nihil in te aspiciat quod ultra se inveniat? si quæ in se erubescit, in te quem reverendum arbitratur offendat? » 5º Quia, ut dicit S. Joannes Climacus (*Grad. 5*), « per fugam patriæ nos cælestium rerum studio vendidimus. » Non ergo decet actibus cælestibus venditos actibus sæculi mancipari. Vide Cassianum lib. iv de Institutis Renunt. cap. 34 et sequentibus, et vitam S. Theresiæ cap. 57.

*Nihil amoris Christi præponere.*] Istud instrumentum necessariam habet cum primo connexionem; qui enim Deum ex omni corde, omni anima, omni virtute dilexerit, hic nihil amoris Christi præponere poterit.

*Iram non perficere.*] Quod ait iram non perficere, ostendit varios esse gradus iræ, quos recensent Cassianus collatione 5, cap. 11, et Joannes Climacus gradu 8. Plura etiam de ira disputat idem Cassianus in libro viii de Spiritu iræ, quem vide, si lubet. Quomodo etiam fieri possit, ut non irascatur monachus, docet S. Basilius in brevibus Regulis interrogatione 2. Plura de ira dicere supersedemus, cum ratio videas monachos in schola humilitatis huic vitio subjacere. « Si autem quis iracundus frequenter irascitur sine causa, inquit S. Pachomius, et propter rem inanem et vacuam, per sex vices commonebitur, et in septima facient eum surgere de ordine sessionis



sue, et inter ultimos collocabitur, docebuntque eum, ut ab hac mentis perturbatione mundetur: cumque tres testes dignos testimonio adduxerit, qui pro eo polliceantur nequaquam simile quid esse facturum, recipiet sessionem suam; alioquin si permanserit in vitio, moretur inter ultimos, perditio priore loco.

*Iracundia tempus non reservare.*] Iracundia ab ira discernitur sicut habitus ab acta; neque enim qui semel irascitur, eo ipso potest dici iracundus, licet sit vere iratus. Iracundus autem dicitur, qui semper irascitur, et ad levem responsionis auram velut folium a vento commovetur. Porro iracundiæ tempus ille reservat, qui certum aliquid temporis spatium statuit animo, quo possit uiscisci, injurie illatæ memoriam mente retinens.

*Dolum in corde non tenere.*] Quia, ut dicit S. Augustinus (*De Morib. Eccl. cath. cap. 16*), ubi dicitur, *charitas nulla est. Quid autem sit dolum supra explicuimus in prologo.*

*Pacem falsam non dare.*] Sed veram; quia falsa pax non est **129** pax; et si veri pacifici filii Dei vocabantur, falsi pacifici filii diaboli merito appellandi sunt.

*Charitatem non derelinquere.*] Quid sit charitas, docet S. Augustinus cum dicit (*Lib. iii. de Doctr. Christ. cap. 10*): « Charitatem vero motam a fini ad fruendum Deo propter ipsum, et se atque proximo propter Deum. » Porro qui charitatem derelinquit, Deum ipsum amittit, quia Deus charitas est, et qui manet in charitate, in Deo manet, et Deus in eo.

*Non jurare, ne forte perjuret.*] Hunc Regule locum allegavit olim Halynardus ex monacho et abbate S. Benigni Divionensis episcopus Lugdunensis, ne Henrico Imperatori fidei sibi debitæ sacramentum præstaret, recusans potius episcopatum quam emittere juramentum. Quod autem hic vetat S. P. Benedictus, vetant et alii monachorum Patres. Ita S. Antonius: « Ne jurato, inquit, penitus vel veritatem vel dubium. » S. Cæsarius: « Non jurent, quia Dominus dixit: *Nolite jurare omnino, sed sit sermo vester, est est, non non.* » S. Aurelianus: « Non juretis, quia Dominus dixit: *Nolite jurare;* et alia Scriptura: *Vir multum jurans implebitur iniquitate, nec di cedit de domo ejus p'aja.* » Juramentum etiam prohibent S. Ferreolus in Regula c. 23; Regula Tartanensis, c. 19; Regula Cujusdam ad Monachos, c. 8; S. Cæsarius iterum in Regula ad virgines, cap. 2; S. Leander in lib. de Institut. one Virgin., cap. 19; Concilium Aquisgran., cap. 45. Sed et lib. ii legis Longobardorum, titulo 4<sup>o</sup>, prohibetur episcopis, presbyteris, clericis, monachis, et sanctimonialibus, jurare etiam in iudicium citatis, ut observat noster Menardus in notis ad Conc. Reg., cap. 7, § 13. Quinimo S. Fructuosus (*Regula Monast. comm. c. 5*) non patitur laicos honorum monasterii sui defensores et patronos in iudicium vocatos jurare. Vide secundam Vitam S. Oswaldi, num. 59; sac. v Benedict., pag. 752.

Quare autem a monachis vitari juramentum voluerit S. P. Benedictus, ipse indicat dicens, *ne forte perjuret*: quæ etiam ratione S. Augustinus, referente Possidio (*In Vit. S. Aug. cap. 25*), « Ne quisquam facili j. ratione etiam ad perjuriam decidisset, et in ecclesia populo predicabat, et suos instituerat, ne quis juraret, nec ad modicum quidem. Quod si prolapsus fuisset, unam de statutis perdebat potionem; numerus erat enim suis secum commorantibus et convivantibus poculorum præfixus. » Unde et S. doctor objicenti quare Dominus, qui juravit, ipse juramentum nihilominus prohibuerit, ita respondet (*Serm. 507*): « Non est peccatum verum jurare, sed quia grande peccatum falsum jurare, longe est a peccato falsum jurandi, qui omnino non jurat; propinquat falsæ jurationi qui vel verum jurat. Dominus ergo, qui prohibuit jurare, supra ripam noluit te ambulare, i. e. pes tuus in angusto labatur, et cadas. Sed Domi-

nus juravit, inquit. Securus jurat qui mentiri nescit: non te moveat quia Dominus juravit, quia forte non debet jurare nisi Dominus. Tu autem quando juras quid facis? Testem Deum adhibes; tu ipsum, ipse seipsum; sed homo, quia in multis falleris, plerumque adhibes testem Veritatem ad tuam falsitatem. » Quid ergo? « Juramentum aliud nullus **130** proferat nisi crede mihi, quod in Evangelio legitimus Dominum mulieri Samaritanæ affirmasse; aut certe, seu aliud, quod monachorum est consuetudo jurandi, » inquit Ordo conversationis Monast. Vide S. August. serm. 182 de Scripturis, et S. Thom. 2 2, q. 89.

*Veritatem ex corde et ore proferre.*] Quod hic S. Pater dicit, non sic capiendum est, quasi veritatem aliquando tacere non liceret; illud enim nonnunquam non modo expedit, sed etiam necessarium ad bonum et utilitatem aliorum judicatur. Verum hoc præsertim instrumento mendacium interdicitur, quod nunquam fuit, nec erit aliquando licitum; quamvis contrarium censuerint Plato lib. iii de Repub., hac in re plane non divinus; Origenes lib. vi Stromatum, et apud Cassianum abbas Josephi collat. 17. cap. 17; quorum doctrinæ refragantur S. Augustinus in lib. de Mendacio, et in lib. Contra Mendac.; S. Thomas, 2-2, q. 110, a. 3, et multi alii. Et certe ita exosa fuit abhatis Josephi sententia, ut hanc ob rem aliosque errores Cassiani collationem 17 censura affecerit olim Facultas theologica Parisiensis, ut ex veteri ms. observat Adalardus Gazens in commentario ad prædictæ collationis caput 22. Sed et gravisimi monasticarum legum conditores durissimis volunt pœnis mendacium in monachis multari. Ita S. Pachomius (*Art. 119*): « Qui, inquit, mentitur, et odio quemquam habere deprehensus fuerit... aud et Pater monasterii, et vindicabit juxta mensuram opusque peccati. » S. Cæsarius in Regula ad monachos (*Cap. 5*): « Mentiri qui inventus fuerit, disciplinam legitimam accipiat. » S. Columbanus (*In Pœn. n. 22*): « Si aliquis contendens mendacium, et distinctionem confirmat, duos dies unum paximationum et aquam. » Et infra (*Num. 26*): « Si quis dixerit mendacium nesciens, quinquaginta verbera; si sciens et audax, in pane et aqua; si denegatur mendacium ejus, et ille contendit, septem dies in pane et aqua. » S. Fructuosus (*In 1 Reg. cap. 16*): « Mendacem, furem, percussorem quoque, et perjurum, quod Dei servum non decet, corripit primum a senioribus verbis oportet, ut recedat a vitio. Post hæc, si nec sic se emendare distulerit, tertio coram fratribus convenietur, ut desistat tantisper errare. Si nec sic se emendaverit, flagellatur acerrime, et trium mensium spatio excommunicationis vindictam suscipiens, sub pœnitentiæ distractione solus recludatur in cella; de vespere in vesperi ex hordeacei panis sex unciis, et aquæ mensura parvula sustentandus. » Denique Regula Cujusdam ad Monachos (*Cap. 8*): « Mendacium et juramentum, sive verbum otiosum per omne corpus fraternitatis damnandum est. Si quis ex fratribus cum quo aliquid horum inventum fuerit, mittendus est in carcerem, et pœniteat usquequo a vitio corrigatur, quia os quod mentitur occidit animam... Si quis ex fratribus post examinationem carceris carere hæc vitia non poterit, ejiciendus est a fratribus, et damnandus est. »

Jam vero si quæras quid sit mendacium, respondet S. Augustinus (*Lib. Cont. Mendac., c. 12*), « esse falsam cum voluntate fallendi significationem. » Ex quo colliges non omnes qui veritatem non dicunt aut fallunt, mentiri, sed eos solos qui voluntatem habent fallendi.

**131** *Malum pro malo non reddere.*] Quia, ut citatus ab Hildemaro Origenes ait: « Pejor est ille qui vicem reddit, quam ille qui malum in primis facit. » Hoc instrumentum perfecte implevit S. Hugo abbas Cumiacensis, qui proprii fratris interfectori non modo pepercit, sed etiam ad mortem quæsitum in mona-



sterio suscepit, et sanctæ conversionis habitum induit.

*Injuriam non facere, sed et factam patienter sufferre.*] Injuria duplex est, alia quæ ad probationem, alia quæ ad contumeliam et famæ detrimentum. Hanc vetat S. Benedictus ut malam; illam præcipit ut bonam, utilem, et necessariam, cum venientem ad conversionem injuriis affici, et ad probationem admissum probari in omni patientia mandat: quamvis non omnium sit illam inferre, sed abbatis, aut eorum cui hoc munus ab eo commissum est, qui et ipsi summa prudentia et discretionem, habita ratione temporum, locorum et personarum, in irrogandis injuriis uti debent.

Utraque tamen undecunque tandem accedat, patienter toleranda est, ut hic et cap. 7 S. Benedictus præcipit, jubens ut monachus *quibuslibet irrogatis injuriis tacita conscientia patienter amplectatur*; quemadmodum eximus ille monachus qui, ut refert Rufinus (*Lib. III de Vit. Pat., n. 80*), « quanto plus enim aliquis injuriabatur aut deridebatur, tanto plus ille gaudebat, dicens: Isti sunt qui nobis occasionem præbent ad profectum nostrum; qui autem beatificant nos, conturbant animas nostras. Scriptum est: quoniam hi qui beatificant vos, decipiunt vos. » Et S. Benedictus abbas Anianensis (*In ejus Vita, n. 31. Sæc. IV. Bened.*), qui injuriam sibi facientibus munera destinabat. Sane apud Athenienses sapientiæ studio non putabantur idonei qui injurias æquo animo ferre non possent: unde et ad portam civitatis sedebat senex sapientiæ studiosus, qui omnes ingredienti experienti causa conviciis affligebat: potiori ergo jure monachi verè, ut pote divinæ, sapientiæ devoti, injurias illatas patienter sustinere debent, si quod profitentur reipsa esse desiderant. Quapropter abbas Zacharias coram fratribus aliquid ad morum ædificationem dicturus, projectum in terram pallium conculcavit, dicens: « Nisi quis sic fuerit conculcatus, monachus esse non potest. » Vide Rufinum *l. III de Vit. Pat., n. 77 et sequentibus.*

*Inimicos diligere.*] Ad plenam hujus instrumenti explanationem, inquirendum 1º quis noster inimicus censendus sit; 2º quid a nobis exigit inimicorum dilectio; 3º quibus induci possimus rationibus ad eos diligendos; 4º aliquas adversus inimicorum dilectionem objectiones solvere oportebit.

Quis dicendus sit inimicus noster discimus ex S. Basilio (*Reg. brev. Inter. 176*): « Proprium, inquit, inimici est nocere, et insidiari: quisquis ergo quocunque modo cuiquam nocet, inimicus rite dicatur, proprie vero qui peccat; nam quantum in ipso est, variis ille modis nocet, et insidiatur tam conjuncto sibi, quam ei cui intercidit aliquid cum ipso commercio. »

Quid etiam inimico debeamus, docet idem Basilius eodem loco subjiciens: **132** « Quoniam vero ex corpore et anima compositus est homo, secundum animam quidem diligamus tales, arguentes eos, et admonentes, et quovis modo ad conversionem inducentes: juxta corpus vero beneficiamus illis, si necessariorum penuria laboraverint. »

Præcipua autem et potissima ratio hujus instrumenti repetitur ex Christi præcepto, et præmio inimicorum dilectioni promisso. Ait enim: *Diligite inimicos vestros, ut sitis filii Patris vestri, qui in cælis est*; quod expendens S. Casarius (*Serm. 225 in Append. Serm. S. August.*): « Elige, inquit, modo quod tibi placuerit; si inimicos dilexeris, non solum amicus, sed etiam filius Dei esse mereberis. »

Altera ratio procedit ex iniis adversus eos qui non diligunt inimicos. Si enim non dimiseritis hominibus, inquit iterum Christus, *nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra.* « Ad tam magnum tonitruum, qui non expergiscitur, non dormit, sed mortuus est, » ait S. Augustinus (*Enchir. c. 74*).

Quod si quis objiciat præceptum istud esse impossibile, respondet S. Basilius (*Reg. brev. Inter.*

**A 176**): « Non hoc nobis præcepisset bonus ac justus Dominus, nisi simul et vires perficiendi dedisset; quod et in natura necessario reconditum esse patefecit: nam benefactores suos et bestiæ naturaliter diligunt: quid autem habet amicus quo tantum afferat utilitatis, quantum afferunt inimici? Conciliant enim nobis felicitatem illam de qua Dominus dicit: *Beati estis cum persecuti vos fuerint, et probris affecterint, dixerintque omne malum adversum vos mentientes propter me: gaudete et exultate, quoniam merces vestra multa est in cælis.* »

Quod si quis adjiciat animas interfectorum in Apocalypsi cap. VI ad Deum clamare vindictam effusi sanguinis sui, reponit S. Augustinus (*Serm. 221 in Append. Serm. S. Aug.*) seu quivis alius: « Sciendum est quia illi sancti jam in conspectu creatoris sui consistentes, vident voluntatem illius, et ideo ab ipso accipiunt, quod ipsum velle noverunt, et de ipso habent, quod de ipso sitiunt. Petunt autem vindictam duobus modis, et hoc causa charitatis, ut scilicet qui ad vitam æternam prædestinati sunt, convertantur a malo ad bonum; qui vero præsciente Deo damnandi sunt, moriantur, et peccare desistant, et per hoc minorem pœnam in inferno habeant. »

*Maledicentes se non remaledicere, sed magis benedicere.*] Juxta illud Petri apostoli: *Non reddentes malum pro malo, nec maledictum pro maledicto; sed econtrario benedicentes* (*I Pet. III*); quod et Paulus fecisse se testatur dicens: *Maledicimur, et benedicimus.* Et certe cum os monachi divinis sit laudibus et benedictionibus consecratum, nihil indignius quam ex eo maledictionis verbum audire: nam, ut recte ratiocinatur Magister (*In Reg. c. 11*), « sicut non potest fons uno foramine aquam proferre simul amaram et dulcem, sic nec os. Cum de lingua nostra benedicimus Domino, quomodo possumus per eandem linguam maledicere homines? » Deinde, ut ait S. Dorotheus (*Doctr. 17, n. 6*): « Te credere oportet antidota quædam esse, et pharmaca medicinalia contra animæ tuæ superbiam, quidquid ignominie, infamie, opprobrii, quidquid denique **133** contumelie et injuriæ tibi evenerit, et pro conviciantibus proque injuriam inferentibus Deum precare non aliter quam pro medicis, verissime persuasus eum qui contumeliam et ignominiam odio habet, odio quoque humilitatem habere. »

*Persecutiones pro justitia sustinere.*] Non dicit simpliciter *persecutionem sustinere*, nam multi malefici, ut homicidæ et latrones, persecutionem patientur sine præmio; sed addit *pro justitia*, quod proprium est justorum, quibus propterea Christus in Evangelio regnum cælorum promittit. Sane si illius membra sumus qui injuste pro injustis et per injustos persecutionem passus est, eadem et nos libenter sustineamus, alioquin *recusat esse in corpore, qui odium non vult sustinere cum capite*, inquit S. Casarius (*Serm. 224, in Append. Serm. S. Aug.*).

*Non esse superbum.*] Quia superbis Deus resistit, humilibus autem dat gratiam: unde etiam superbos montibus Gelboe, super quos nec ros nec pluvia cadit, et collibus, quos sponsus cælestis transilit, eleganter comparat S. Bernardus (*Serm. 54, in Cant.*). Eisdem etiam *per calamum foris quidem nitentem, sed intus vacuum* designari asserit S. Olibabba Cluniacensis (*Lib. II Collat., n. 14*); et S. Joannes Climacus ait (*Grad. 25*) monachum superbum alio demone non indigere, ipse enim jam sibi dæmon est, et hostis factus. Ex quo apparet quam probe Petrus Blesensis dixerit, quod « cum detestabilis sit ubique superbia, detestabilior est in professore humilitatis; quod enim est rubigo in ferro, quod in veste tinea, quod fel in lacte, quod venenum in melle, hoc est superbia in habitu monachali. »

Est autem superbia « perversæ celsitudinis appetitus; perversa autem celsitudo est, deserto eo cui debet animus inherere, principio sibi quodammodo



berri, atque esse principium, » inquit S. Augustinus (Lib. XIV de Civit. Dei, c. 13). Additque: « Hoc fit cum nimis sibi placet, cum ab illo bono immutabili deficit, quod ei magis placere debuit quam ipse sibi. »

*Non vinolentum.*] Vinolentus ex Bernardo Cassinensi est, « qui nimia aviditate, vel nimia frequentatione, vel nimia quantitate, non contentus temperantiae parcitate, vinum potat vinosus. » Vel, ut ait Smaragdus, « vinolentus dicitur qui et satis bibit, et difficile inebriatur: » quod omnino vetat S. P. Benedictus, quia, ut ait propheta, *fornicatio, vinum, et ebrietas, auferunt cor*; et Salomon in Proverbiis, *luxuriosa res vinum*; ut merito Apostolus dixerit: *Nolite inebriari vino, nisi forte vino amoris divini*; beatus enim quem introduxerit in cellam vinariam, et ordinaverit in eo chari atum. Porro ex 10 excerpto lib. II Pœnitent. Egberti episcopi Eboracensis (Apud Spelm. tom. I Conc. Angl.), « Si quis clericus aut monachus ebrius fuerit, tribus mensibus in pane et aqua pœniteat. »

*Non multum edacem.*] Hoc S. Benedictus instrumento prohibet non modo excessum in cibo, sed et omnem superfluum alimentorum sumptionem. Non enim dicit: *Non nimis edacem, sed non multum*, necessaria naturæ concedens, resecaus superflua. Imo omnia damnat hic gula vitia, quæ quinque numero recenset S. Gregorius his verbis (Lib. XXX Mor., c. 15): « Quinque modis nos gula vitium tentat: aliquando namque indigentiae **134** tempora prævenit, aliquando vero tempus non prævenit, sed cibos lautiores quarit; alquando quælibet sumenda sunt, præparari accuratius expetit; aliquando autem et qualitati ciborum, et tempori congruit, sed in ipsa quantitate sumendi mensuram moderatæ refectionis excedit; aliquando in ipso æstu immensi desiderii deterius peccat. » Quibus omnibus occurrit S. Benedictus in Regula Primo enim ne quis canonicam horam edendi præveniat cap. 43 vetat. 2° Lautioribus cibis interdicit, dum abstinere a carnibus voluit ab omnibus, cap. 36 et 39. 3° Accurate præparatos cibos cavet, cum ab omnibus, etiam coquorum subtilitates ignorantibus hebdomadatim exerceri coquinæ officium sancti ait cap. 35. 4° Excessum in quantitate damnat capite 39 et 40. 5° Denique nimium abscondit desiderium, cum rebus necessariis deficientibus, Deum benedicendum esse asserit, non murmurandum, cap. 40. Vide Guillelmi abbatis S. Theoderici librum de Vita Solit. ad fratres de Monte Dei, cap. 11, n. 32; Cassianum toto libro v Institutionum, et Joannem Climacum grad. 14.

*Non somnolentum.*] Somnolentos vocat plus æquo somno indulgentes; quæ res non modo in monachis damnanda, sed in omni penitus homine reprobanda: quia, ut dicit S. Joannes Climacus (Grad. 20), « multus somnus improbus est convictor, qui dimidium vitæ tempus, vel eo amplius ignavis et inertibus subducit et furatur: » unde et S. Arsenius (Rufin. lib. I de Vit. Pat., n. 211) somnum vocabat *malum serrum*, contra quem maxime « in ipso religionis et turocinii exordio pugnandum » esse docebat præfatus Joannes Climacus (Grad. 19).

Porro somnolentia causas habet, alias physicas seu naturales, alias morales. Physicas recenset idem sanctus his verbis: « Una quidem est ratio somni, sed plurimas veteri cupiditas habet causas: ex natura, inquam, ex cibis, a demonibus, aut fortasse etiam ex summa et nimia jejunii inedia, qua debilitatum corpus per somnum deinceps conatur sentire, et recreare. Quemadmodum frequens et larga epotatio ex consuetudine nata est, ita multus et longus somnus. »

Morales describit S. Basilus (Regul. brev. Interr. 52), cum ad interrogationem: « Quæ causa est inemptivæ et immodicæ dormitionis, et qua ratione poterimus eam a nobis depellere? » respondet: « Sane hujusmodi dormitatio nascitur quoties-

A cunque animum nostrum in contemplatione rerum divinarum sinimus lentescere, ac Dei iudicia contemnimus. » Deinde remedium profereus subjungit: « Ipsam vero depellimus quotiescunque ejusmodi, ut par est, de Dei majestate cogitationem incipimus, et desiderium illius perficiendæ voluntatis. » Et S. Joannes Climacus (Grad. 7): « Quando vadis cubitum, sit tibi ipse cubitus in lectulo tuo forma habitus corporis in sepulcro jacentis, et minus dormies.... Sempiterni inferorum incendii memoria te cum vesperi proficiscatur cubitum, tecumque mane consurgat, et nunquam somnolentia te occupabit tempore precum et psalmorum. »

*Non pigrum.*] Licet piger dicatur quasi *pedibus æger*, ut observat **135** Smaragdus, tanquam tardus ad incedendum; pigritia tamen non tam in corporis otio ac torpore, quam in animæ desidia et salutis negligentia attenditur: unde idem Smaragdus: « Recte, inquit, pigri vocabulo denotatur, qui vult regnare cum Christo, et non vult operari pro illo. » Sane Christus non quietos et otiosos, sed laborantes et oneratos ad se reficiendos vocat; etsi *monachi*, ut ait Gerardus Belgæ, *sint jumenta Christi, ad quid pigrum jumentum, quod nec pabulum meretar, nec stabulum?*

*Non murmuriosum.*] Ita etiam Regula S. Ferreoli cap. 7 decernit « ut nullus in congregatione murmur, seu detractio, quod familiarissimum habent monachi, contra abbatem aut quemlibet alium de fratribus audiatur: ne ira Dei, quæ sæpe ob hanc culpam miserabilem populum condemnat, in perditionem similiter murmurantium turbæ excitetur; et terram repromissionis, quam nos recte accipimus, locum futuræ beatitudinis perdat murmuratio propria, quæ debeat sponsione divina. » Eadem ratione murmurium prohibent S. Isidorus in Reg. cap. 6, et S. Fructuosus in Regula monastica communi cap. 5. Illud etiam sub gravissimis pœnis vetant aliæ monachorum regulæ. Regula sancti Macarii cap. 12: « Si quis autem murmuraverit.... digne correptus secundum arbitrium senioris, vel modum culpæ, tandiu abstineat quandiu vel e ipse qualitas poposcerit, vel se pœnitendo humiliaverit, vel emendaverit, ita ut correptus non audeat usquam recidere. » Regula S. Pachonii (Art. 164, in Cod. Regul.): « Qui habet consuetudinem murmurandi, et quasi gravi opere se opprimi queritur, doceant eum quinquies quod sine causa murmuret, et ostendent perpicuam veritatem. Si post hæc inobediens fuerit, et est perfectæ ætatis, ita eum habebunt, ut unum de ægrotantibus, et ponetur in loco infirmorum, ibique aletur otiosus, donec redeat ad veritatem. » Denique Regula Cujusdam ad Monachos (Cap. 6): « Si quis frater murmurans inventus fuerit, hic ipse mittendus est in carcerem, et opus ejus abjiciatur: pœnitentiam agat secundum examen senioris: si permittatur, ei satisfaciet; si autem hoc frequenter fecit, ejiciendus est de monasterio. » Adeo illi grave peccatum murmurium reputabant. Certe si vel debitas peccatis nostris pœnas pensarem, non esset quod quereremur aliquando. « Quis ergo grunniet amplius, inquiebat olim S. Bernardus (Serm. 22, de Divers.), dicens: Nimium laboramus, nimium jejunamus, nimium vigilamus, cum nec millesimæ, imo nec minimæ parti debitorum suorum valeat respondere? » Et S. Odo abbas Cluniac. (Lib. III Collat., n. 37): « Si æquitas judicii consideretur, murmuratio cessabit, quia valde injustum est, ut reus judicem incuset, cum digna factis æque receperit. » Et Grimlaicus in Regula Solitarioium cap. 65: « Discat non inermurare qui mala patitur, etiamsi ignorat cur mala patitur; et per hoc jus se pati arbitretur, quod ab illo judicatur, cujus nunquam iudicia injusta sunt. »

*Non detractorem.*] Non sine causa S. Bernardus detractores comparat vulpibus, quæ demoliuntur vineas; et Petrus Damiani locustis, **136** quæ alienas fruges corrodunt, cum detractio aliud nihil sit quam



respectu alicuius gloriæ minuendæ mordax in alicuius delatio; unde et Cassianus *perniciosam fratrum devotionem* eam vocat. Quantum vero sit illa vitium ac peccatum, nec melius nec eloquentius aperire possumus quam S. Bernardi verbis (*Serm. 65 in Cant.*): « Nunquid non vipera est lingua ista? ferocissima lane, nimirum quæ tam lethaliter tres inficiat uno flatu. Nunquid non lancea est ista lingua? profecto et acutissima, quæ tres penetrat uno ictu: lingua eorum gladius acutus, gladius equidem anceps, imo triceps est lingua detractoris. Non vero huiusmodi linguam ipso etiam mucrone quo Dominicum latus confossum est, crudeliorem dicere verearis; fodit enim hæc quoque corpus Christi, et membrum de membro, nec jam exanime fodit, sed facit exanime fodiendo. Ipsi quoque nocentior spinis, quas illi tam sublimi capiti furor militaris imposuit; sed etiam clavis ferreis, quos sanctissimis manibus illis, et pedibus consummata Judaicæ gentis iniquitas infixit: nisi enim huius, quod nunc pungitur et transfoditur, corporis vitam sui vitæ corporis prætulisset, nunquam illud pro isto mortis injuriæ, crucis ignominie tradidisset. » His concinere videntur illa Gilberti de Hoilandia verba: « Horret magis Christus asperitatem morum, et linguæ stimulos, quam aculeos spinarum; in his præsertim qui in silentii vocati sunt simplicitatem, in charitatis negotium, et otii quietem, in humilitatis scholam, in subjectionis votum et vinculum unitatis. »

Nemo ergo jure miretur, si ad tam graves pœnas detractores olim damnarunt antiqui monachorum Patres, quales eæ sunt quas eorum in regulis legimus. Nam, verbi gratia, S. Pachomius statuit (*Art. 84*), ut « qui facilis est ad detrahendum, et dicit quod non est, qui in hoc peccato deprehensus fuerit, monebunt eum secundo; et si audire contempserit, separabunt eum extra conventum septem diebus, et panem tantum cum aqua accipiet, donec polliceatur atque confirmet se ab hoc vitio recessurum, et sic dimittetur ei. » S. Basilus facta in interrogatione (*Regul. brev., in terr. 26*): « Qui detrahit fratri vel detrahentem auscultat, qua animadversione dignus est? » respondet: « Exterminandi sunt ambo a cæterorum societate. » Et pene incerti auctoris apud eundem Basilium: « Si quis inventus fuerit detrahens aliquibus, vel audiens detrahentem, et non increpans eos, aut indicans archimandritæ, excommunicetur. » S. Columbanus in Pœnitentia hæc habet: « Si quis detraxerit abbatem suum, septem dies unum paximatum (id est habebit pro victu, cum solerent duo paximata per diem habere, ut observat Menardus noter); si fratrem suum, viginti quatuor psalmos; si secularem, duodecim psalmos. » Denique Regula Cujusdam a Monachos (*Cap. 26*): « Si quis seniori suo detraxerit, non seniori detrahit, sed Domino, cui opus facit senior: si vero hoc frequenter faciat, abscindatur a fraternitate, ac sollicitudine fraterni corporis; si vero pœniteat, remittenda sunt peccata sua. »

Quia vero non modo detrahentes, sed eos etiam libenter audientes **137** pœnitentiæ subiciebant; nec ita raro hoc virus irrepit etiam apud servos Dei, saluberrimum hic S. Bernardi consilium proponere non erit forsitan abs re (*Serm. 17, de Divers.*): « Facile, inquit, lingua labitur, nec minime facile illabatur cordi, ita ut multis inter loquendum minus profuerit quod propriam prohibuerint, dum non caverint alienam. Utiles est frater qui tibi loquitur, sapiens est, religiosus, ac timens Deum, plus dico, angelus est, et angelus lucis: etiam sic cave tibi ne audias unde ladaris. Nec personam tibi velim esse suspectam, sed linguam, præsertim in sermociatione communi. Bona quidem personæ simplicitas, sed in hac parte serpentis astutiam non amittas. »

Neque tamen eo ipso detrahente semper aliquis dicens est, quo malum de alio refert; occurrunt enim aliquando casus, in quibus et licet, et opus est: duos præsertim notat S. Basilus his verbis (*Reg. brev., in terr. 25*): « Duo ergo existimo tempora, in quibus

A liceat aliquid mali de altero dicere; scilicet quando necesse habet aliquis consultare una cum aliis, qui ad hoc idonei sunt iudicati, quo pacto corrigendus sit is qui peccatum commisit; et rursus cum necessitas posuit ut periculo consulatur aliquorum, qui sui, enuvero ex ignorantia commisceri possent cum malo tanquam cum bono; cum Apostoli præceptum sit ne quis cum huiusmodi se commisceat, nequando capiat quis laqueos anime suæ, etc. »

*Spem suam Deo committere.*] Bonum est enim sperare in Domino, quam conltere in homine. Sed quid a Domino sperare? « Est spes veniæ, gratiæ et gloriæ, » inquit S. Bernardus (*Serm. 46, de Divers.*). Quo motivo? « Huic securus me credo, qui salvare me velit, noverit et possit, » addit idem S. doctor (*Serm. 20, in Cant.*). Quo fructu? « Quemcumque locum calcaverit pes vester, vester erit. Pes vester utique spes vestra est, quantumcumque illa processerit, obtinebit; si tamen in Deum tota ligatur, ut firma sit, et non titubet, » reponit iterum S. Bernardus (*Serm. 15, in psal. xc, et serm. 32, in Cant.*).

*Bonum aliquod in se cum viderit, Deo applicet, non sibi.*] Huc referenda sunt quæ supra dixi in prologum: ne tamen istud instrumentum intactum relinquere videar, illud exponam præclaris hinc S. Bernardi verbis (*Serm. 84, in Cant.*): « De magnis bonis mala oriri non minima solent, cum facti eximii de bonis Domini, utimur de his tanquam non datis, non damus gloriam Deo. Ita profecto qui maximi videbantur pro accepta gratia, pro non redhibita minimi re, utantur apud Deum. Ego autem vobis parco; usus sum modestioribus vocibus maximo, minimoque, sed quod sentio non expressi. Discrimen involvi, ipse nudabo; optimum, pessimumque dixisse debuimus; nam vere et absque dubio eo quisque pessimus, qui optimus est, si hoc ipsum quo optimus est ascribat sibi: nempe pessimum est hoc. Quod si dicat quis: Absit, agnosco, gratia Dei sum id quod sum; stultus autem capere gloriolam pro gratia quam accepit, nonne fur est et latro? audiat qui ejusmodi est: Ex ore tuo te iudico, serve nequam. Quid nequius servo usurpante sibi gloriam domini sui. » Eadem est doctrina S. Gregorii papæ, quam etiam præclara hac simili udine illustrat: « Qui vitia **138** superant, cum de victoria superbiunt, ipso hoste super se ruente intereunt. Eleazar namque in prælio elephantem feriens stravit, sed sub ipso quem extinxit occubuit: quid ergo iste significat, quem sua victoria oppressit, nisi eos qui vitia superant; sed sub ipsis quæ sufficiunt superbiendo succumbunt? quasi enim sub hoste, quem prosternit, moritur, qui de culpa, quam superat, elevatur. »

*Malum vero semper a se factum sciat, et sibi reputet.*] Ita Petrus Damiani ad Desiderium abbatem Cassinensem scribens: « Noli, inquit (*Lib. II, epist. 11*), quod plerique faciunt, tantummodo si quid est in te virtutis attendere, ut vitia quasi post tergum posita negligas iudicare: imitare naturalis in pavone diversitatis exemplum, qui nimirum pullinos, et velut ignobiles pedes præ oculis semper habet: insignem vero caudæ pulchritudinem post se spectabilem præbet; videt in pedibus rusticum aliquid, quod despicit, post tergum vero gerit, unde vult quasi præ cæteris avibus superbire. Te quoque quodammodo quod in te virtutis est lateat. Si quid vero vitiosum et correctio nis est dignum, ab aspectu tuo iudicio non recedat. »

*Dei iudicium timere.*] Qui iudicii diem non timet, hic iudicio carere merito dicendus est, et reprobatus: « Irremediabile namque periculum est, inquit S. Augustinus (*Serm. 154 in Append. Serm.*) seu quivis alius, sic aliquem vitis, et cupiditatibus frenata laxare, ut se rationem Deo non meminerit redditurum: puto quia magna est jam peccati pœna metum ac memoriam futuri perdidit: j. dicit. »

*Gehennam expavescere.*] Et quis non expavesceret, cum vel quique sancto um etiam maximi soia ge-



hennæ cogitatione toti tremerunt? Quis nostrum S. Bernardo sanctorum? et tamen quis non contremiscens eum contremiscens audire potest? « Contremisco, inquit (Serm. 16, in Cant.), a dentibus bestiae infernalis, a ventre inferi, a rugientibus preparatis ad escam: horreo vermem rodentem, et ignem torrentem, fumum et vaporem, et sulphur, et spiritum procellarum: horreo tenebras exteriores. Quis dabit capiti meo aquam, et oculis meis fontem lacrymarum, et præveniam fletibus fletum, et stridorem dentium, et manuum pedumque dura vincula, et pondus catenarum prementium, strigentium, urentium, nec consumentium? » Simili pavore pravæ cogitationes pellebat S. Pachomius, ut legimus in ejus Vita cap. 29.

*Vitam æternam omni concupiscentia spirituum desiderare.* Quia, ut dicit S. Bernardus (Serm. in festo S. Martini), Deus « propterea rectum fecit hominem etiam ipso corpore, et es homini sublime dedit, cum prona utique spectat animantia cætera terram, ut attollens ad sidera vultus, illo suspiret, ubi tam beatam et perennem conspicit mansionem: nonne omnipie, et fideliter intuendum nobis vehementissimum quoddam incentivum amoris, et provocatio flagrantissimæ desiderii est visio ipsa tam lucidissimæ mansionis, etc. » Vide ejusdem Serm. 12 et 19, de Diversis, et 35 in Cantica.

*Mortem quotidie ante oculos suspectam habere.*

**139** Quam utilis sit quotidiana frequenter meditatio mortis, quam mortem quotidianam vocat S. Joannes Climacus (Grad. 6), idem ipse describit elegantibus his verbis: « Quomodo ex omni genere ciborum panis est maxime necessarius, ita ex omnibus actionibus mortis meditatio. Mortis recordatio in his qui in communi fratrum conversantur, parit labores et pias exercitationes, imo vero contemptus desiderium et dulcedinem: his vero qui extra turbas in solitudine degunt, offert curarum omnium neglectum, et suggerit perpetuas preces, mentisque custodiam.... Vera mortis et efficax meditatio gulam omnino necat, gula autem victa, jacet simul omnia vitia victa. » Et sub finem ejusdem gradus: « Fieri non potest, inquit non nemo, fieri non potest, ut presentem diem satis pie religioseque transigamus, nisi illum ipsum diem totius vitæ supremum ultimumque existimemus: et sane mirum est quomodo et parani scriptores (Plato et Seneca) aliquid id genus pronuntiarint, qui studium sapientiæ nihil aliud esse dixerunt, quam meditationem mortis. » Eadem videtur fuisse mens et sententia Evagrii, cum dixit: « Ita semper paratus esse debet monachus, quasi sequenti die sit mortuus; rursusque ita corpore suo uti, ac si per multos annos cum eo victurus. » Eadem et S. Antoni, cujus Regula n. 41 hæc scribit: « Cogita apud teipsum, et dicito: Utrique non manebo in hoc mundo, nisi presenti hæc die, et non peccabis Deo. » Eadem leguntur in Regula abbatis Isaiæ, n. 12. S. Pachomius etiam mortis memoriam frequenter commendabat, dicebatque (In ejus Vita c. 46): « Qui semper hæc cogitat, puritatem mentis obtinet, humilitatem cordis acquirit, vanam gloriam respuit, omni sæculari prudentia carcere contendit. »

Placere usque adeo necessariam mortis memoriam duxerunt antiqui Patres nostri, ut quo firmiter monachorum menti adhereret, in ecclesia aut clastro apertum semper haberi sepulcrum voluerint, quod olim ordini Benedictino in usu sui se testatur Itaefenus (In com. ad vit. S. Ben., c. 57). Vide Joannem Clim. grad. 7, et Petr. Dam. opusc. 15, c. 25.

*Actus vitæ suæ omni hora custodire.* Hoc instrumentum sequitur ex præcedenti; fieri enim haud potest ut, mortem cogitans, vitam tuam non custodias. Porro quam necessaria sit nostri custodia pulchre omnino docet S. Bernardus, cum explicans illud Canticorum: *Sicut lilium inter spinas, sic amica mea inter filias*, ait (Serm. 48 in Cant.): « Quod si lilium est ipsa anima, juxta sponsi verbum, videat quam

vigilem sollicitamque esse oporteat super custodia sui, septa undique spinis hiuc inde aculeos intendentibus.... plenus est mundus spinis, in terra sunt, in aere sunt, in carne tua sunt: vide ergo quomodo caute ambules inter spinas. » Et iterum alibi (Serm. 82, de Diversis): « Solent dicere homines hujus sæculi: Bonum castellum custodit qui corpus suum custodit; nos autem non sic; sed sterquilinum vile custodit, qui corpus suum custodit.... custodiendum magis animæ castrum, quoniam æterna ex ipso vita procedit; sed castrum in terra inimicorum situm undique impugnatur, et ideo omni custodia, id est ex omni parte vigilanti sollicitudine est muniendum, **140** inferius, superius, ante et retro, a dextris et a sinistris. Inferius impugnat concupiscentia carnis, quæ militat adversus animam, quia caro concupiscit adversus spiritum. Superius imminet judicium Dei horrendum; horrendum est enim incidere in manu Dei viventis... Retro mortifera delectatio est, quæ oritur ex recordatione peccatorum præteritorum. Antè instantia tentationum. A sinistris vero arrogantium fratrum murmurantium inquietudo. A dextris obedientium fratrum devotio: possunt enim hi quoque, nisi caveatur, duobus nocere modis: aut bonis eorum actibus invidendo, aut singularem gratiam amulando, etc. »

*In omni loco Deum se respicere pro certo scire.* Nihil efficaci s ad omnes vitæ actus custodiendos, quam Deum in omni loco se respicere pro certo scire; « quando enim negligens potest fieri qui intuendum se Deum nunquam desinit intueri, qui sic eum super se videt intentum, ut omnia interiora ejus et exteriora omni hora considerare non cessat, omnes non solum actus, sed etiam ipsos subtilissimos animæ motus perscrutetur atque dijudicet? » inquit S. Bernardus (Serm. 2 in psalm. xc). Hinc et S. Basilius (Reg. brev., interr. 21): « Qui hoc facit (hoc est a Deo se respicere cogitat), vel horum similia, neque vagatur unquam, neque habet otium vanis cogitationibus indulgere, vel aliquid cogitare quod non ad edificationem fidei pertinet, et ad aliquam avaram utilitatem spectet: quanto magis nihil audebit, quod adversum sit Deo, et non ei placeat cogitare! »

Potest tamen aliter hic Regule locus intelligi, ut Deum nos respicere idem sit, ac nostra curare, nostræ salutis intendere, ut illi soli intendamus, qui nobis tam amanter intendit, juxta illud apostoli Petri: *Omnem sollicitudinem vestram projicientes in eum, quoniam ipsi est cura de vobis (1 Petr. v)*. Quanta vero sit illa ejus cura optime explicat auctor tractatus de Charitate, c. 25, apud S. Bern. tom. V.

*Cogitationes malas cordi suo advenientes mox ad Christum allidere, et seniori spiritali patefacere.* Cogitationes malas cordi nostro advenientes allidere ad Christum, est « contra illarum illecebras Christi auxilium implorare, ut victor possit existere; spem suam Christo committere, in illo fideliter credere, et firmiter sperare, et de triumpho victoria non sibi placere, sed Christo gratias agere, » inquit Smaragdus. Vel, ut ait Bernardus Cassinensis, allidere ad Christum per memoriam passionis ejus, et per orationem devotam; ipse enim est serpens æneus, quem qui respexerit, mortifero serpentis infernalis morsu haudquaquam perit. Quod autem S. Benedictus addit: *Seniori spiritali patefacere*, explicabimus ad cap. 7; hic solum annotasse sufficiat senorem illum spiritalem intelligendum esse cum Boherto cujusque monasterii superiorum, qui licet aliquando sit minor ætate, major tamen et senior ratione jurisdictionis merito est dicendus: quamvis Richardus de S. Angelo senorem spiritalem interpretetur sacerdotem confessorium.

**141** *Os suum a malo vel pravo eloquio custodire.* Quia os justi meditari debet justitiam. Porro « malum eloquium est, quod non est bonum; pravum, quod plus est nocivum quam malum, » inquit Hieronymus. *Multum loqui non amare.* Nam in multo quo nos



effugies peccatum. Non tamen hic omnino prohibet A multum loqui; nonnulli enim aut charitatis lege, aut ratione officii, ut abbates et cellerarii, ad hoc vel inviti coguntur; sed *multum loqui non amare*, pestiferam illam damnans loquendi aviditatem, quam abbas Agatho (*Apu! S. Dorothei. doctr. 1, n. 9*) magno comparabat incendio, quod cum excandescit, omnes ab aspectu suo procul abire compellit.

*Verba vana aut risui apta non loqui.* ] Ut enim pie ac devote, et quidem veraciter dixit Gerardus Belga monachus, « nunquam insulsiores joci etiam lepidissimi, quam in ore monachi, quando neque sic quidquam indignius aut abominabilius, quam in vestitu tam lugubri gestus mimici, et mores simii. » Hinc Regula Tarnatensis cap. 18: « Qui joculariter aliquid vel risui aptum in conventu fratrum proferre presumpserit, vel qui cum junioribus verba otiosa narrare voluerit, aut habere amicitias ætatis infirmæ, increpationi, ut dignus est, subiacebit. »

*Risum multum aut excussum non amare.* ] Multo magis monachos decet lacrymæ quam risus; unde et Magister in Regula sua: « Si videret fratrem satis promptum in risum, moneat eum præsens præpositus dicens: Quid agis, frater? cum gravitate fac quod facis, quia conversionis tempus non est lætitiæ ad reddendum, sed penitentiae ad lugenda peccata. » Similiter ante eum S. Basilii (*Reg. brev., interr. 51*): « Cum Dominus eos damnet qui in hac vita rideant, admodum perspicuum est, nullum omnino locum dari fideli in quo rideat, et maxime in tam magno numero eorum qui per transgressionem legis Deum inhonorant, et in peccato moriuntur, super quos mœrere et gemere oportet. » Et post eos Smaragdus in hunc locum: « In valle lacrymarum sumus, et ideo non ridere, sed lugere debemus; lacrymas enim pro peccatis nostris, lacrymas pro dissolutione corporis, lacrymas pro desiderio Redemptoris, et societate omnium angelorum, et omnium habere debemus sanctorum, lacrymas ut a penis inferni et a laqueis liberemur diaboli. »

Neque tamen omnem omnino risum prohibet hoc loco S. P. Benedictus, sed nimium aut excussum, tanquam animi negligentis, et dissoluti spiritus indicium, ut loquitur S. Bernardus (*De præc. et disp., c. 8*); nam *subridere placide, et animi lætitiæ judicare indecorum non est*, inquit S. Basilii (*Reg. fus., c. 17*), quod scriptura illa ostendit quæ dicit: *Corde exhilarato vultus floret*. Qualis ergo debet esse monachorum risus? Profecto qualem in S. Malachia describit S. Bernardus (*Serm. de S. Malach.*): « Risus aut indicans charitatis, aut provocans; rarus tamen et ipse, eoque idem interdum eductus, excussum nunquam, qui ita nunquam iaret cordis lætitiæ, ut gratiam non minueret, sed auget; tam **142** modestus, ut levitatis non posset esse suspectus; tantillus tamen, ut hilarem vultum ab omni tristitiæ nœvo vel nubilo vindicare sufficeret. » Adde quod ait S. Dorotheus (*Doctr. 19, n. 24*): « Cum ridendum est, cave ne in tuo risu dentes exeris. »

Hujusmodi ergo risum permittit S. Benedictus, quemcumque alium prohibet, vetantque cum eo non solum S. Basilii et Magister a nobis supra citati, sed etiam Regula Pauli et Stephani, tanquam discordiarum et scandalorum occasionem, cap. 37. S. Joannes Climacus grad. 7, n. 6 et grad. 26, n. 35; et S. Leander in libro seu Regula de Institutione virginum, in qua integrum cap. 11 inscribit *Quod peccatum sit virgini ridere* (*Tom. IV Analect., p. 462*). Sed et olim in ordine nostro « Circatores hoc observabant, si aliquem ridentem, vel aliquid susurrantem conspexerant, statim tabulis notabatur, et benignissime corripiebatur tempore opportuno, » ut in Consuetudinibus S. Benedicti Antiasensis legitur.

Porro notat hic Trithemius quatuor præsertim hominum genera risum dedecere: virgines propter verecundiam; mulieres propter honestatem; illudque

propter defectum, quia validos risus eos offendit; et monachos propter eminentiam status.

*LECTIONES SANCTAS LIBENTER AUDIRE.* ] Non dixit libenter legere; sed libenter audire, quia, ut notat Bernardus Cassinensis, nonnulli sunt qui propter defectum visus, aut aliam infirmitatem non possunt legere. Vel etiam, ut ait Trithemius, quia tempore S. P. Benedicti aliqui admittebantur ad habitum, litterarum peritus ignari, qui omnes ne sacræ lectionis fructu privarentur, eas saltem aliis legentibus jubentur audire. Vel etiam libenter audire, liberam et voluntarium cordis assensum h'is quæ leguntur præbendo, eaque opere exsequendo: quid enim prodest multa legere, multaque discere, nisi multa faciamus? Scienti bonum, et non facienti, peccatum est illi.

Hic autem non quilibet S. Benedictus monachis lectiones permittit, sed *sanctas*, hoc est sacram Scripturam, passiones SS. martyrum, vitas et collationes Patrum, scripta SS. doctorum, quæ ad morum adificationem conducunt, quorum omnium lectio monachis summæ est utilitatis, maxime juvenibus, quibus eam commendat Gnillelmus abbas S. Theoderici ad fratres de Monte Dei scribens in hæc verba (*De Vit. solit. cap. 14*): « Tutius proponuntur legenda et meditanda Redemptoris nostri exteriora, et ostenditur in eis exemplum humilitatis, provocatio charitatis, et affectus pietatis; et de Scripturis sanctis, et SS. tractatibus Patrum moralia quæque et planiora. Propromendi sunt ei gesta et passiones sanctorum, ubi nec laborandum est in planitie historiali, et semper aliquid occurrat, quod novitii animum excitet ad amorem Dei et contemptum sui. Porro aliæ historiæ delectant quidem dum leguntur, sed non ædificant, quin potius mentem infirmit, et in tempore orationis, vel spiritualis meditationis, inutiæ quæque vel noxia faciunt scaturire de memoria, etc. »

**143** Procul ergo a manibus nostris gentilium libri, procul poetarum aut philosophorum fallaciæ, ut pote quæ mentem a vera beatitudine avertunt, nisi forte ad eorum ineptias confutandas, et ad vera nostra nostræ fidei confirmanda, juxta illud S. Augustini (*Lib. II de Doctr. chr., cap. 43*): « Philosophi autem qui vocantur, si qua forte vera et fidei nostræ accommoda dixerunt, maxime Platonici, non solum formidanda non sunt, sed ab eis etiam tanquam injustis possessoribus in usum nostrum vindicanda; » cui concinit Petrus Damiani his verbis (*Opusc. 32, c. 9*): « Thesaurum tollit Ægyptiis, unde Deo tabernaculum construat, qui poetas et philosophos legit, quibus ad penetranda mysteria cœlestis eloquii subtilius convalescat. » Sed hæc omnium non sunt, sed doctorum duntaxat, et eorum quidem non etiam omnium, sed quibus id ab abbate præcipitur. Ceterum simplici monacho ista nani operam danti merito cum Petro Venerabili ad Petrum Pictaviensem scribente (*Lib. 1, ep. 9*) dicere possemus: « Quid inani studio cum comædis recitas, cum tragœdiis deploras, cum metricis ludis, cum poetis fallis, cum philosophis falleris? Quid jam non philosophiæ, sed, quod pace tua dictum sit, tantam subtilitæ operam impendis? Stultitiam, inquam, nam et hoc veri philosophi dictum est: Nonne stultam fecit Deus sapientiam mundi? Curre ergo, fili mi, ad propositum tibi a cœlesti magistro totius philosophiæ unicam hucum, regni cœlorum beatitudinem, quam adipisci non poteris, nisi per veram spiritus paupertatem . . . nam secundum Apostolum volueris esse sapiens, stultus esto ut sis sapiens, neque te lugæ garrulitate, physiciæ curiositate, vel aliud quolibet scire gloriaris, nisi Christum et hunc crucifixum. Vel cum Paschasio Ratherto ad Othmannum (*Præf. lib. III, super Thren. Jeremie*): « Non nostri operis est, frater et consenex, falsas poetarum fabulas jam volvere, vel milesias, quoniam nostra institutio alios reposecit mores; neque philosophorum perscrutari libros, quia in altero ludus et oblectatio est, in altero vero difficultas et sudoribus admixtus labor; verum

D



magis threnis nos decet, et lamentis indesinenter insistere. » Sane de B. Alcuino referunt (*In ejus Vita* n. 19), quod « legerat juvenis libros antiquorum philosophorum, Virgiliique mendacia, quæ volebat jam nec audire, nec discipulos suos legere, *Sufficiunt, inquit, divini poetæ vobis, nec egetis luxuriosa sermonis Virgilii vos pollui facundia;* » quæ totidem verbis de S. Maiolo scribit Syrus in ejus Vita lib. 1, c. 14. Vide Vitam S. Odonis, sæc. v Bened., et S. Hugonis abbatis Cluniac., auctore Hildeberto Cœnoman., n. 18, apud Bollandum 29 April.; et Regul. S. Isid. cap. 9.

*Orationi frequenter incumbere.* ] Exemplo S. Martini, de quo Severus Sulpitius scribit (*In ejus Vita lib. 1*), quod « nunquam hora ulla vel momentum præterit, quo non aut orationibus Incumberet, aut insisteret lectioni; quanquam etiã inter legendum, aut si quid aliud forte agebat, nunquam animum ab oratione laxabat; nimirum, ut fabriferrariis mos est, qui inter operandum pro quodam laboris levamine incudem suam feriunt, ita Martinus etiã, dum aliud agere videretur, semper **144** orabat. » Et certe, ut optime dicebat Evagrius (*Tom. III Mon. Eccl. Græc. p. 95*), « semper quidem operari, vigilare, jejunare non fuit nobis præceptum; at sine intermissione orare lex sanxit. »

Quia vero oratio proprium est monachorum negotium, haud erit fortassis eis injucundum breviter hic demonstrare, quid sit, quæ ejus vis et efficacia, quæ necessitas, quæ ad eam dispositiones, quove sit faciendâ modo.

Quid sit oratio docet S. Augustinus seu quivis alius (*Serm. 73 in append. Serm.*) his verbis: « Oratio est ascensio animæ de terrestribus ad cœlestia, inquisitio supernorum, invisibilium desiderium. » Et S. Joannes Climacus (*Grad. 28*): « Oratio, si ejus naturam seu qualitatem spectes, est familiaris conversatio, et conjunctio hominis cum Deo. » Similiter Guillelmus S. Theoderici (*De Vit. Solit. c. 13*): « Oratio est hominis Deo adhærentis affectio, et familiaris quædam et pia collocutio, et statio illuminatæ mentis ad fruendum quandiu licet. » Denique auctor tractatus de Interiori Domo (*Cap. 27*) apud S. Bernardum: « Oratio est mentis devotio, id est conversio in Deum per pium et humilem affectum: humilem ex conscientia infirmitatis propriæ; pium ex consideratione divinæ clementiæ. »

Orationis efficaciam elegantius describere haud possumus, quam S. Joannes Climaci verbis (*Grad. 23*): « Oratio, inquit, si vim et efficaciam ejus spectes, est mundi conservatio, Dei reconciliatio, mater lacrymarum et iterum filia, propitiatio peccatorum, propugnaculum adversus impetum afflictionum, bellorum oppressio et extinctio, officium angelorum, omnium spirituum alimentum, futura lætitia, actio sempiterna, virtutum scaturigo, gratiarum divinarum conciliatrix, profectus spiritualis, nutrimentum animæ, mentis illustratio, securis desperationis, spei demonstratio, tristitiæ solutio, divitiæ monachorum, thesaurus solitariorum, iræ diminutio, speculum religiosi profectus, » etc.

Necessitatem ejus præsertim in monacho paucis demonstrat Joannes Trithemius (*Exercit. Spir. t. monach., cons. 6*), cum dicit: « Sicut nobis necessarius est semper habitus ad vitam carnis, sic omnino necessaria est continua oratio ad sanitatem mentis. » Hinc Joannes Baptista de Lezana (*De Discip. mon. c. 3*): « Facilius, inquit, crederem hominem sine anima, quam religionem perfectam sine oratione consistere; nec minus improprie cadaver hominem, quam regularem sine oratione perfectum religiosum appellare licet. »

Ad dispositiones quod spectat, aliæ sunt remotæ, aliæ proximæ: remotæ sunt cordis munditiæ, sæcularium negotiorum fuga, passionum et affectionum mortificatio; proximæ, locus, tempus, attentio, etc., quæ paucis ex Patribus probanda sunt.

Primo ergo ad bene orandum requiritur sincera cordis puritas; nam licet oratio sit Dei donum, et « divini muneris largitatem sub regula concludere nostrum non sit, » ut ait Gilbertus de Hoilandia (*Serm. 17 in Cant.*); « si quid tamen ad hæc potest humana industria cooperari, illud primum observate: Lavavini, mundi estote. » Et sane si oratio sit familiaris cum Deo conjunctio, qua ratione orare poterit, qui peccato ab eo avertitur? **145** Recte equidem Petrus Damiani ad Alexandrum papam scribens (*Lib. 1, ep. 15*): « Si quilibet ignotus cubiculum regis irrumpat, eique præsens tanquam familiaris assistat, regis tamen alloqui non perfruitur, quia charus ei per anterioris notitiæ gratiam non habetur; ita et nos infelices et miseri, quod quidem de mei similibus loquor, sæpe soli in angustiæ cœlæ remotione consistimus, sois divinæ majestatis obtutibus trementes adstantus, peccatis tamen obstantibus, vel intimi splendoris igniculum, vel compunctionis gratiam non meremur; sic itaque velut ante Regis videmur astare præsentiam; sed quia per vitæ rectitudinem sibi noti non sumus, colloquutionis internæ dulcedinem non gustamus. »

Secundo, ad bene orandum disponit sæcularium negotiorum abdicatio, ut scribamus « sapientiam in tempore otii, nam qui minoratur actu, inquit præfatus Gilbertus (*Loco citato*), recipiet eam. » Unde et Petrus Damiani (*Loco supra citato*): « Mens terrenis obtenebrata negotiis, frustra se in contemplationis culmen attollere nititur, dum actionum sæcularium merito quasi congestis lapidum ruderibus aggravatur; sicut enim aluta calcei, postquam per timosa luti fluentia transierit, non admittit arvinam, sic mens humana, nisi ab humore fuerit curæ sæcularis exuta, non percipit supernæ pinguedinis gratiam, » etc.; et Gilbertus de Hoilandia (*Serm. 1 in Cant.*) scribens in illud Canticorum, *In lectulo meo per noctes quæsi vi quem diligit anima mea*: « In turba, inquit, in publico vix tangitur Jesus; idcirco sponsa, quæ non tantum tangere, sed amplexari et astrictare desiderat, devitans publicum, elegit secretum et lectuli et noctis. »

Tertio, sincera passionum et carnis mortificatio, ut familiari hac similitudine demonstrat Petrus Damiani (*Loco cit.*): « Sicca chorda clarum harmoniæ sonitum, humida reddit obtusum, tympanum quoque surdum sonat, si quilibet eum humor humectat: sic necesse est, ut mens humana a carnis voluptate sit arida, quatenus in Dei omnipotentis auribus ejus oratio sit arguta. »

Quarto, aptus quærendus est locus ad orandum, nimirum remotus, et ab omni tumultu secretus; nam et Christus orare volentem intrare cubiculum ostiumque claudere jubet.

Quinto, « non modo locum, inquit S. Bernardus (*Serm. 86 in Cant.*), sed et tempus observare oportet eum, qui sibi orare voluerit. Tempus seriatum commodius aptiusque; maxime autem cum profundum nocturnus sopor indicit silentium, tunc plane liberior erit puriorque oratio: *Consurge in nocte, inquit, in principio vigiliarum tuarum, et effunde sicut aquam cor tuum ante conspectum Domini Dei tui. Quam secunda ascendit de nocte oratio, solo arbitro Deo, sanctoque angelo, qui illam superno altari suscipit presentandam! quam grata et lucida verecundo colorata rubore! quam serena et placida nullo interturbata clamore, vel strepitu!* » etc.

Sexto, summa requiritur attentio; nam, ut ait S. Cyprianus (*De Orat. Dominic.*), « quæ est ista segnitia alienari et rapi cogitationibus inoptis et profanis cum Dominum deprecaris, quasi sit aliud quod magis debeas cogitare, quam **146** quod cum Deo loqueris? quomodo te audiri postulas, cum te ipse non audias? Vides esse Deum memorem tui cum rogas, quando tu ipse memor tui non sis? Ille est ab hoste in totum non cavere, hoc est, quando oras Deum, majestatem Dei negligentia orationis offendere. »



Denique quod proprium est hujus instrumenti, ad bene orandum, oratio debet esse frequens et assidua, in multis nos Scriptura locis edocet: et certe «perparum orat, quisquis illo tantum tempore, quo genua flectuntur, orare consuevit,» inquit abbas Isaac apud Cassianum (*Collat.* 10, *cap.* 44).

*Mala sua præterita cum lacrymis vel gemitu quotidie in oratione Deo confiteri, de ipsis malis de cætero emendare.* ] Simile aliquid præscribit S. Antonius (*In Regul.* n. 25): «Contristare, inquit, diu nocturne pro peccato tuo, accende lampadem oleo oculorum tuorum, nempe lacrymis.» Et iterum (*Num.* 30): «Ne gloriaris, neque rideas omnino: da operam ut lugeas ob peccatum tuum, sicut luget is penes quem aliquis mortuus est.» Et item (*Num.* 44): «Coge te ipsum ut ores perpetuo cum lacrymis, ut forte misereatur tui Deus, et exuat te veteri homine.» Sed S. Benedicti textum expendamus.

Quinque potissimum hic præcipit S. Pater. Primo peccatorum confessionem, quæ, ut dicit S. Bernardus (*Epist.* 115), «peccatoris est vita, justi gloria, et peccatori necessaria, et justum nihilominus decet.»

Secundo vult confessionem illam peccatorum esse præteritorum, cupit enim non esse præsentia: præterita autem vocat ea quæ in sæculo ante conversionem commissa sunt: quæ semel facta, nullum ab eo committi voluit, cujus angelica prorsus esse vita debuisset, ut observat Hildemarus. Vel etiam quia, ut loquitur Bernardus Cassinensis, «utilis est memoria præteritorum peccatorum, quia ex illa tollitur præsumptio, et humilitas conservatur, et virtus bonæ operationis acquiritur, sicut ex appositione limi terra magis secundatur et fructificat.» Eadem similitudine utitur Candidus in Vita Eigilis abbatis Fuldensis n. 26.

Tertio, idque cum lacrymis vel gemitu, quod Deum summæ bonitatis et infinitæ clementiæ offenderit, quod diaboli servum per peccatum se constituerit, quod æterna cœli gaudia per modicam momentaneamque delectationem amiserit, et nunquam finienda gehennæ incendia meruerit. Et bene cum lacrymis, quia «sicut ignis stipulam depascit, ita lacrymæ sinceræ quidquid sordium vel apparet vel non apparet abluunt et delent,» ut dicit S. Joannes Climacus (*Grad.* 7).

Neque vero S. Benedictus simpliciter dixit *cum lacrymis*; sed apposite addidit *vel gemitu*; quia multi sunt quos lacrymarum gratia Deus non donat, qui interim tamen salubriter gemere possunt, quemadmodum B. Alcuinus (*In ejus Vita*, n. 14 *sæc.* IV *Bened.*, *part.* 1), qui «secretissimam orationem semper in die . . . cum manuum diutina crucis extensione . . . multis cum gemitibus (nam lacrymas perraro habere poterat) fundebat.» E contra vero S. Benedictus abbas Anianensis, de quo Smaragdus scribit (*In ejus Vita* n. 56, *ibid.*): «Quis unquam solum nisi silentem reperit? quis ad eum subito ingrediens siccas ejus 147 reperit genas? et non prorsus aut humi prostratum, aut cœlo erectis manibus stantem; aut ne sacri voluminis nimis humectarentur fletibus pagine, pugnis recipientem lacrymas invenit?» Vide vitam S. Filiberti n. 6 et 12, S. Ansberti n. 9, S. Cuthberti cap. 16, *sæc.* II *Bened.*, S. Adalardi auctore Paschasio n. 25, et Valæ ejus fratris l. 1, cap. 40, ubi similia referuntur.

Quarto, id fieri *quotidie* S. Benedictus præcipit, quia «nec reis in carcere gaudium ullum, nec veris monachis in terra lætitia debet esse (S. Joan. Climac., *grad.* 7).» In his tamen aliqua discretionem utendum est: unde suis alloquens S. Bernardus dicebat (*Serm.* 11 *in Cant.*): «Suadeo vobis amicis meis reflectere interdum pedem a molesta et anxia recordatione viarum vestrarum, et evadere in itinera planiora serenioris memoriæ beneficiorum Dei, ut qui in vobis confundimini, ipsius intuitu repigretis. Volo vos experiri illud quod propheta consultit dicens: *Delectare in Domino, et dabit tibi petitiones cordis tui.* Et

quidem necessarius dolor pro peccatis; sed si non sit continuus, sane interoletur lætiori recordatione divinæ benignitatis, ne forte præ tristitia induretur cor, et desperatione pereat. Miscemus absinthio mel, ut salubris amaritudo salutem dare tunc possit, cum immixto temperata dulcore bibi poterit, etc.

Quinto, denique *de ipsis malis de cætero emendare*, quia «ista est vera pœnitentia, quando sic convertitur quis ut non revertatur, quando sic pœnitet ut non repetat,» inquit S. Aug. seu quivis alius (*Serm.* 117 *in append.*). Et certe, ut ait ad hunc locum Smaragdus, «qui plangit peccatum, et iterum admittit peccatum, quasi si quis lavet laterem crudum, quem quanto magis laverit, tanto amplius lutum facit.» Apposite omnino Petrus Dam. (*Opusc.* 52, *cap.* 22 *Vid. lib.* II, *epist.* 13, et S. Bern. *Serm.* 5 *in Cant.*): «Serpens, cum libere concupiscit, ante venenum evomit; hausta vero sufficienter aqua, ad locum ubi vomuerat redit, vomitumque resumit: nos etiam, cum cœlestis eloquii fluentia desideramus haurire, per conatum puræ confessionis omnia vitiorum et lapsuum venena debemus evomere, sed absit ut revertamur ad vomitum!»

*Desideria carnis non perficere.* ] Juxta illud Petri apostoli: *Charissimi, obsecro vos tanquam advenas et peregrinos, abstinere vos a carnalibus desideriis, quæ militant adversus animam.*

*Voluntatem propriam odire.* ] Voluntas propria, ut ait Smaragdus, et citatus a Bernardo Cassinensi et Boherio Petrus Diaconus, est ea quæ privata, et singulariter sua est, quam nullus alius approbat, nullus justam esse proclamatur. Vel, secundum S. Bernardum (*Serm.* 2 *Temp. Pasch.*): «Voluntatem dico propriam, quæ non est communis cum Deo et hominibus, sed nostra tantum, quando quod volumus non ad honorem Dei, non ad utilitatem fratrum, sed propter nosmetipsos facimus, non attendentes placere Deo et prodesse fratribus, sed satisfacere propriis motibus animorum.» Hujusmodi voluntatem hic jubemur odire, et quidem merito, nam, ut ait S. Petrus Damiani seu quivis alius (*Serm.* de S. Bened.): «Nullum aliud onus est gravius homini, quam homo ipse: quis enim tyrannus crudelior, quæ sævior potestas homini, quam hominis ipsius 148 voluntas? Nunquam ab ea requiescere, nunquam sedere licet; et quo amplius te ad obediendum sibi noverit fatigari, eo magis urget, instigat, et onerat, pietatis immemor, misericordiam nesciens: hæc enim proprium habet propria voluntas, ut quo obediens obedientior fuerit sibi, eo amplius eum crudelioribus vinculis innectat.» Neque hic solum præsentem hoc in sæculo suam in nos tyrannidem exercet propria voluntas, sed multo amplius in futuro, ut pote quæ æternam nobis damnationem acquirat: unde S. Bernardus (*Serm.* 11 *de divers.*): «Caveamus a propria voluntate tanquam a vipera pessima et nequissima, quæ sola deinceps damnare possit animas nostras;» et alibi (*Serm.* 2 *Temp. Pasch.*): «Cesset propria voluntas, et infernus non erit.» Et apud Cassianum (*Coll.* 24, *c.* 25) abbas Abrahami: «Perditio nostra est oblectatio vitæ præsentis, et, ut expressius dicam, exsecutio desideriorum voluntatumque nostrarum.»

*Præceptis abbatis in omnibus ob-dire.* ] Juxta illud Scripturæ: *Facies quodcumque dixerint, qui præsumunt loco quem el gerit Dominus, et docuerint te juxta legem ejus, sequerisque sententiam eorum, nec declinabis ad dexteram neque ad sinistram; qui autem superbiert nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, et decreto judicis, morietur homo ille, et auferis malum ex Israel (Deuter. XVII).* Et sane, quemadmodum ratiocinatur S. Basilus (*Constitut. monast.* c. 20): «Si qui artificii cupiam manuario ex illis qui ad præsentem vitam nobis n- ui sunt, seipsum commisi, omnibus modis illi obtemperat, nec aliqua in re jussis illius contradicit, neque vel modice illum deserit, sed perpetuus est in oculis præceptoris, et cibum ac potum reliquamque dæctam



non aliter expectat, quam juxta illius definitum A præscriptum; quanto magis qui ad pietatis et sanctionis disciplinam accedentes semel hoc sibi ipsis persuaserunt, quod apud istum præceptorem talem scientiam acquirere valeant, omnem obtemperantiam et exactissimam obedientiam præpositis suis exhibebunt, et non exigent præceptorum rationem, sed opus illorum perficient, nisi forte quantum eos quidquid ad salutem conducat ignorant, honesta et competenti reverentia interrogare et instrui de-  
cet!)

Quod autem S. Benedictus ait *in omnibus obedire, caute est intelligendum*. Nam primo, quoad peccata, nulla debetur prælatis ea præcipientibus obedientia, ut docent inter alios S. Basilius in *Regulis brev. inter.* 114, S. Bernardus *Serm. 41 de diversis et epistola 7*, Petrus Blesensis *epist. 151*, et S. Theresa in *Fundationibus suorum monasteriorum cap. 17*.

Secundo, nec potest abbas monachis quidquam quod non sit in Regula, aut saltem secundum Regulam imperare, nec ei eo casu tenentur fratres obedire. Ita docet Petrus Venerabilis ad S. Bernardum scribens in hæc verba (*Lib. 1, ep. 28, sub finem*): « Sicut eos qui, oblectamenta mundi fugientes, ejus aspera ob majus meritum discrete amplectuntur, omnino scimus esse laudandos; sic illos qui alios ad id quod non proposuerunt, et quod non expedit, violenter cogere volunt, dicimus non esse prorsus **149** audiendos. » Et S. Bernardus in epistola ad Simonem abbatem S. Nicolai (*Epist. 84*): « Invitandi sunt ad arctiorem vitam, non cogendi, quibus utique semel in ordine Cluniacensi præesse consensisti. » Rationem alibi hæc reddit S. doctor (*De Præc. et disp. c. 4*): « Non parum prælati præscribitur voluntati, quod is qui profitetur, spondet quidem obedientiam, non tamen omnimodam, sed determinate secundum Regulam, nec aliam quam S. Benedicti, ut oporteat eum qui præest non frena suæ laxare voluntati super subditos, sed præfixam ex Regula sibi scire mensuram, et sic sua demum imperia moderari circa id solum quod rectum esse constiterit, neque quodlibet rectum, sed hoc tantum quod prædictus Pater instituit, aut certe quod sit secundum quod instituit; sic se quippe habet professio: *Promitto, non quidem Regulam, sed obedientiam secundum Regulam S. Benedicti, non secundum voluntatem præpositi,* » etc.

Tertio, sicut nihil ultra, ita nihil contra aut citra Regulam abbas jubere potest, v. g., sano manducare carnes, a nocturnis abesse vigiliis, aut aliquid hujusmodi, nec tali fratres tenentur obtemperare mandato: « Ergo nec prælati jussio, inquit iterum S. Bernardus (*De Præc. et disp., c. 5*), vel prohibitio non prætereat terminos professionis; nec ultra extendi potest, nec contrahi citra: nihil in prælati prohibeat horum quæ promisi, nec plus exigit quam promisi; vota mea non augeat sine mea voluntate, nec minuat sine certa necessitate. » Ratio est quia « absque necessitate remissio voti non dispensatio, sed prævaricatio est, » ut loquitur idem S. doctor.

*Etiamsi ipse, quod absit, aliter agat.*] Obedientes apostoli Petri præcepto: *Servi, subditi estote in omni timore dominis, non tantum bonis et modestis, sed etiam discolis*: in his enim jus et potestas imperandi residet, a qua nec malis moribus excidunt, nec minus quam boni, Christi in nos vices gerunt: unde apposite ad hunc locum Petrus Damiani (*Opusc. 15, c. 20*): « Nolite, ait, de vestrorum priorum perperam forte viventium meritis disputare, et non qua via gradiuntur, sed cujus vice funguntur attendentes, illis in Christo humiliter obedite. »

*Memores illud dominicum præceptum*: « *Quæ dicunt facite; quæ autem faciunt facere nolite.* » Quo respexisse videtur Petrus Blesensis, cum dixit (*Epist. 151*): « Si autem vitæ nequioris est abbas, ei tamen ex charitate obedire oportet; scriptum est enim: *Quæ dicunt facite, quæ autem faciunt facere nolite.* »

*Non velle dici sanctum antequam sit, sed prius esse quod verius dicatur.*] Sanctitatem appetere, bona opera exercere omnes debemus, cum id ante omnia Deus jusserit: *Sancti estote, quoniam ego sanctus sum*; at vero velle dici sanctum non est Christianorum, multo minus monachorum, sed paganorum; nisi forte fraternæ charitatis intuitu: « est enim cum utiliter humanas laudes recipimus, inquit S. Bernardus (*Serm. 83 de diversis*), fraternæ duntaxat charitatis intuitu, et ad salutem eorum qui nobis propterea facilius acquiescunt, » sicut fecit Apostolus; qui prædicationes et revelationes ipse prædicavit: at vero extra **150** causas hujusmodi, qui laudes humanas appetit similis est nudo cuidam, qui laceram et attritam vestem aut quodvis aliud tandem invenire cupit, quo nuditatem et ignominiam contegat, inquit S. Dorotheus.

Quod vero additur, *sed prius esse quod verius dicatur*, non sic capiendum est, quasi post acquisitam sanctitatem appetere laudes humanas licitum esset; sed nos voluit prius esse sanctos, ut si quando vel invitati tales prædicemur, verum tunc dicatur.

*Præcepta Dei factis quotidie adimplere.*] Quid per præcepta Dei hic debeamus intelligere, eleganter explicat Petrus Venerabilis ad S. Bernardum sic scribens (*Lib. 1, epist. 28*): « Divina mandata dicimus non solum ea quæ per seipsam in carne Divinitas apprensus hominibus tradidit, aut ea quæ per apostolos teneri constituit, sive illa quæ ante susceptam carnem per patriarchas vel prophetas mandavit; sed etiam illa quæ post apostolos viri apostolici, apostolica vestigia secuti, unanimi multorum consensu servari præceperunt: idem enim divinus Spiritus, qui priorum Patrum cordibus se infundens humanæ saluti congruentia per eos dedit præcepta, per hos quoque, qui recentiores videntur, hominum salutem operari salubria jubendo non destitit. »

*Castitatem amare.*] Propter summam ejus excellentiam, quæ « Deo nos familiares et, quantum humana natura patitur, similes efficit, » ut loquitur S. Joannes Climacus (*Grad. 15*), aut saltem angelis ipsis, juxta vulgatam Patrum sententiam, in primis S. Bernardi abbatis, ad Henricum Senonensem episcopum de castitate ita scribentis (*Epist. 42*): « Quid castitate decorius, quæ mundum de immundo conceptum semine, de hoste domesticum, angelum denique de homine facit? Differunt quidem inter se homo pudicus et angelus, sed felicitate, non virtute; sed et si illius castitas felicior, hujus tamen fortior esse cognoscitur. » Idem sentiebat Petrus Venerabilis, qui in epistola ad Margaritam et Pontiam, neptes suas, sic disserit (*Lib. vi, epist. 39*): « Non patientia, non humilitas, non charitas, non quælibet alia virtus soror dicitur angelorum, sed virginitas; hinc B. Hieronymus: *Bene ad virginem angelus mittitur, quia semper uirginitas est cognata virginitas*; profecto in carne præter carnem vivere, non terrena vita est, sed cælestis; unde in carne angelicam gloriam acquirere, majus est meritum quam habere; esse enim angelum felicitatis est, esse vero virginem virtutis est. » Et infra: « Quid pluribus exsequar laudem castitatis? Castitas etiam angelum lecit, et qui eam servavit angelus est. »

Notandum vero S. Benedictum non præcise dixisse *virginitatem amare, sed castitatem*; quia paucorum est illa virtus, quam in omni non modo corporis, sed etiam cordis incorruptione reponunt. Et sane S. Basili, cujus castitatem tantopere commendat S. Gregorius Nazianzenus in orat. funebri ad ejus laudem, dictum fertur: *Et multarem ignoro, et virgo non sum*; et ipse ad Chilonem discipulum scribens ait: « Et quidem flagitium vitæ fornicationis, at munditiæ virginis florem **151** arcana cordis cogitatione lædavi. » At vero castus esse etiam post amissam virginitatem nullus non potest.

Porro quod jubemur *amare*, summo proinde studio jubemur custodire; in quo plane redarguenda



venit error quorundam, qui, ut scribit Boetius, cum nullibi in Regula de castitate aliquid legant, monachum castitatem haud vovere affirmaverunt, quasi vero monastica professio castitatis, ut paupertatis et obedientiae votum non includeret. Et nonne nos puderet in castris Christi morantes non caste vivere? cum in antiquis militum, maxime Romanorum, castris castitas servaretur, ut scribit Bernardus Cassinensis: unde et castrum nomen ortum, quod milites in eo degentes castrati viderentur.

Ad servandum autem pretiosum castitatis thesaurum plurima conferunt, quae isthic etiam congerere non erit fortassis penitus otiosum. In his recensent imprimis jejunium, otiositatis fugam, novissimorum recordationem, frequentem Eucharistiae perceptionem, orationem, humilitatem, Dei praesentiam, patientiam, et solitudinem fugamque mulierum: de quibus pauca subjicio.

Primo ergo, qui incorruptam servare castitatem desiderat, jejunio ante omnia corpus affligere debet, vulgare est enim proverbium: *Sine Cerere et Baccho friget Venus*; et e contra. Hinc S. Ambrosius (*Lib. 1 de Paen.*): « Libido, inquit, gravis ignis est, et ideo non debemus illi alimenta praebere. Luxuriae pascitur libido conviviis, nutritur deliciis, vino accenditur, ebrietate flammatur. » Et S. Joannes Climacus (*Grad. 14*): « Qui servit ventri suo, et interim conatur spiritum luxuriae vincere, perinde facit atque is qui incendium vult oleo superare. » Quapropter, « Sanctissimi principes monachorum cupentes amputare libidinis causas, victum nobis precum et tenuem constituerunt ad certam mensuram, quo corpus sustentetur ad necessitatem, et non incrassetur ad libidinem, » ut scribit Trithemius (*Homil. 21*).

Jejunii autem nomine cuncta macerationis genera vulgo intelligunt, quibus usi persaepe leguntur sancti, ut laedos libidinis aestus extinguerent. Ita monachus quidam omnes ad lucernae flammam sibi digitos incendisse dicitur, ne libidinis flamma cor suum ardere permetteret (*Lib. v de Vit. Pat., libello 5, n. 37*). Ita S. Benedictus (*S. Greg. l. II Dialog., c. 2*) carnis tentatione afflictus, in spinas et vepres corpus nudum provolvit. Ita S. Bernardus (*In ejus Vita l. 1, c. 3*), quod curiosus feminam aspexisset, stagno gelu constricto collo tenus se immersit. Alii flagellis, ciliciis, vigiliis, chamemnis, ferreis catenis carnis tentationes impugnavit, et vicerunt. Vide Regulam B. Aelredi ad Virgines, cap. 26 et 27.

Secundo. Quia non minus castitati quam ipsi animae inimica est otiositas: « Qui thesaurum magnum in fragili corpore portatis, inquit Trithemius (*Homil. 21*), otium fugite, semper aliquid boni facite, ut quoties tentator diabolus accesserit, utiliter vos occupatos inveniat. En vero qui otiosus est, insidiis patet tentantis; qui autem occupatur in opere bono, aditum clausit omnem insidias. » Certe terrere nos debet quod scribit S. Joannes Climacus (*Grad. 2*): « Multos vidimus in saeculo praecuris, **152** sollicitudibus, nugis, vigilisque, corporis sui furiosam tyrannidem fugisse, qui postquam ad religiosae quietis et secretae vitae silentium se contulerunt, per refractarios corporis motus misere sunt inquinati et polluti. »

Tertio. Ad tuendam servandamque castitatem plurimum valet novissimorum, maxime inferni meditatio: id quod sordida cogitatione impugnato alicui fratri familiari hac similitudine edocuit quidam senex (*Lib. v de Vit. Pat., libello 5, n. 39*): « Mulier quando vult ablectare filium suum, aliquid amarum superungit uberibus suis, et cum venerit infans ex consuetudine lac sugere, sentiens amaritudinem re fugit: mitte ergo et tu amaritudinem in cogitatione tua. » Petenti vero fratri quam amaritudinem poneret, respondit cogitationem mortis et tormentorum quae in futuro saeculo peccatoribus reservantur.

Quarto. Inter alia servandae castitatis media, suadent frequentem sacrosanctae Eucharistiae percep-

tionem, ut pote quae sit fermentum electorum, vinum germinans virgines. « Sedate enim, cum in nobis manet Christus, saevientem membrorum legem, pietatem corroborat, perturbationes animi extinguit, » inquit S. Cyrillus (*Lib. IV in Joan., cap. 17*). Unde et S. Bernardus suos alloquens (*Serm. in Caena Domini*), « Si quis, ait, vestrum non tam saepe modo a verbos sentiat iracundiae motus, invidiae, luxuriae, aut caeterorum hujusmodi; agat gratias corpori et sanguini Domini, quoniam virtus sacramenti operatur in eo. » Vide Cassiani collat. 22, cap. 6.

Quintam servandae castitatis rationem suo exemplo edocet Sapientia, cum dixit: *Cognovi quod non possim esse continens, nisi Deus det: adii Dominum et di. precalatus sum* (*Sap. VII*). Quotiens ergo motum carnis inordinatum senseris, quotiens hostem adesse invisibilem ad nocendum perceperis, mox ad pendentem in cruce Filium Dei confugito. Hortatur etiam Aelredus (*In Regul. c. 25*), ut ad B. Virginem Mariam potissimum recurramus.

Sexto. Castitatem. « Seniores aiunt apprehendi non posse, nisi prius in corde humiliatis fundamenta fuerint collocata, » inquit Cassianus (*Lib. VI Inst. c. 18*). Et S. Gregorius (*Lib. VI Moral. cap. 25*). « nul am dicit esse castitatem, quam non commendat humilitas mentis. » Cui concinit illud S. Bernardi (*Lib. de Amore Dei, n. 30, t. m. III*): « Castitas superba non castitas est, sed ornatum diaboli prostibulum. »

Septimo. Perfectae castitatis statum perpetuo tenere poterimus ex Cassiano (*Lib. VI Inst., c. 21*): « Si Deus non solum secretorum nostrorum actuum, verum etiam cogitationum cunctarum diurnum pariter nocturnumque inspectorem esse et conscium cogitemus, ac pro omnibus quae in nostro corde versantur, sicut pro factis et operibus nostris rationem nos ei reddituros esse credamus. »

Octavo. « Quantum quis in lenitate ac patientia cordis, tantum in corporis puritate proficiet; quantoque longius iracundiae propulerit passionem, tanto castitatem tenacius obtinebit: non enim aestus corporis declinabit, nisi qui animi motus ante compresserit, quod apertissime Salvatoris nostri ore laudata beatitudo declarat: *Beati mites, quoniam **153** ipsi possidebunt terram*. Non ergo aliter nostram possidebimus terram, id est non alias diviti nostrae rebellis hujus corporis terra subdetur, nisi mens nostra prius fuerit patientiae levitate fundata, nec poterit adversus carnem suam libidinis bella comprimere, nisi prius armis mansuetudinis instruat. »

Denique castitas amans est solitudinis, nec efficacius aut magis praesens adversus omnes carnis impressiones remedium existimaverunt SS. Patres, quam fuga mulierum, ut hostem quasi fugiendo vincamus; totam castitatem non credentes hoste praesente. Ita S. Casarius (*Serm. 293 in append. Serm. S. August.*): Contra libidinis impetum « apprehendite fugam, si vis obtinere victoriam; nec tibi verendum sit fugere, si castitatis palmam desideras obtinere. Unde, fratres charissimi, ab omnibus Christianis, praecipue tamen clericis, sive monachis indigna et inhonesta familiaritas fugienda est, quia sine ulla dubitatione qui familiaritatem non vult vitare suspectam, cito dilabitur in ruinam. » Et paulo post: « Quod autem libidinem fugendam esse suggerimus, apostolus Paulus evidenter ostendit, qui cum omnibus vitis praedicaverit resistendum, dum contra libidinem loqueretur, non dixit resistite, sed fugite fornicationem, ac sic contra reliqua vitia, Deo auxiliante, debemus in praesenti resistere, libidinem vero fugiendo superare, licet alibi in Scripturis divinis legimus: *Noli, inquit, in faciem virginis intendere, ne te scandalizet vultus ejus*. » Idem docent S. Hieronymus scribens adversus Vigilantium subliam, et Cassianus lib. VI Institutionum, cap. 3; quibus concinit illud Goffridi abbatis Vindocinensis (*Lib. IV, ep. 41*): « Ubi inordinate secularis est amicitia, diu deesse non creditur grandis iniquitas,



maxime in loco in quo sexus femineus habitare permittitur, per quem etiam religiosæ personæ suspectæ habentur. » At constantiores etiam animos terrere debent hæc S. Bernardi verba (*Serm. 65 in Cant.*) : « Cum femina semper esse, et non cognoscere feminam, nonne plus est quam mortuum suscitare ? » Nec me minus movent, quæ nonnulli ex priscis monachis dicebat (*Joan. Moschus in Prato spirit., c. 227*) : « Filioli, sal ex aqua est, et si appropinquaverit aquæ, continuo solvitur et deficit; et monachus similiter ex muliere est; itaque si appropinquat mulieri, solvitur et ipse, atque in id desinit, ut jam monachus non sit. » Et Petrus Damiani (*Opusc. 5<sup>o</sup>, cap. 5*) : « In quodam monte Orientis lapides sunt igniferi, qui masculus et femina nuncupantur, et dicuntur pyroboli, qui nimirum cum a se invicem procul sunt, non accenduntur. Si vero femina appropinquatur masculo, protinus ex eis ignis egreditur, ita ut omnia quæ circa montem sunt flammis vaporantibus exurantur. Ab ipsis ergo lapidibus edocemur, ut si consumi libidinis incendio volumus, muliebris aspectus faciem declinemus, ne de conspecta forma flamma prosiliat, quæ in nobis non montis, sed mentis fruteta pervadat. »

Nemo ergo jure miretur tantam in priscis monachis feminæ vitandæ sollicitudinem, ut non solum eis monasterii sui, sed nec oratorii ingressum permitterent, imo nec sui conspectum aut congressum facile concederent.

**154** Certe prohibitum olim in virorum monasteria feminis aditum passim testantur antiquæ monachorum regulæ : Regula tertia SS. Patrum (*Cap. 4*), « familiaritatem omnium mulierum, inquit, tam parentum quam extraneorum pro custodienda vita, vel cavendis laqueis diaboli ab omnibus monasteriis, vel culturis monachorum; seu frequentationem monachorum a monasteriis puellarum, sicut regula edocet, prohibere censemur; neque ulla mulier in interius atrium monasterii ingredi audeat. Quod si cum consilio vel voluntate abbatis monasterium, vel cellulas monachorum quædam fuerit ingressa, merito ipse abbas et nomen abbatis deponat, et interiorem se omnibus presbyteris recognoscat; quia talis sancto gregi præponi debet, qui eos immaculatos Deo offerre procuret, non per quaslibet familiaritates diabolo sociare festinet. » S. Basilius (*Serm. 1 de Institut. monach.*) : « Mulieres a monasteriorum ingressu prorsus arceantur. » S. Cæsarius in Regula ad Monachos *cap. 11* : « Mulieres in monasterio nunquam ingrediantur. » Regula S. Ferreoli (*Cap. 4*) : « Nulla ponitur mulier ad monasterium, etiamsi pro dilectione expetere videatur, accedat. Similiter eam etiam religiosis feminis vel puellis, ne qua forte occasio minus intelligentibus relinquatur, accedendi licentiam amputamus : quia non potest habitatio in longum esse secunda, inimico proximo et hoste vicino. » Denique Regula Tarnatensis monasterii (*Cap. 20*) : « Feminæ vestrum non frequentent habitaculum, sed cum pro devotione sua, vel pro amore religionis vestræ expetierint monasterium, non eis concedatur interiores monasterii januas introire; sed in oratorio, aut in hospitali domo reddatur illis honor et gratia. » Hanc veterum monachorum disciplinam confirmant concilium Turonense (*Cap. 17*) his verbis : « Mulier intra septa monasterii nullatenus introire permittatur; si abbas in hac parte aut præpositus negligens apparuerit qui eam viderit, et non statim eiecerit, excommunicetur. » Concilium Antissiodorensis (*Can. 26*) : « Si quis abbas mulierem in monasterio suo ingredi permiserit, aut festivitates aliquas ibi spectare præceperit, tribus mensibus in alio monasterio recludatur, pane et aqua contentus. » Similiter Romanam sub S. Gregorio (*Apud Baron. ann. 601*) cavet « ne in servorum Dei recessibus et eorum receptaculis illa popularis conventus præbeatur occasio, vel mulierum fiat novus introitus, quod omnino non expedit animabus eorum. » Idem jubet S. ponti-

Alex ad Castorium Ariminensem episcopum scribens (*Lib. IV Reg., cap. 43*); et ad Valentinum abbatem (*Ibid. lib. III, cap. 40*), qui feminas in suo admiserat monasterio : « Illius te præcepti serie, inquit, commonemus, ut neque mulieres in monasterio tuo deinceps qualibet occasione permittas ascendere, neque monachos tuis commatres sibi facere; nam si hoc denuo ad aures nostras pervenerit, sic te severissimæ noveris ultioni subdendum, ut emendationis tuæ qualitate, cæteri sine dubio corrigantur. » In antiqua etiam formula condendi privilegii statuitur (*Exstat Sæc. IV Bened., part. 1, pag. 744*), ut « mulierum accessus intra portas monasterii nullatenus fiat. » His omnibus accedunt civiles imperatorum leges, Justiniani novella 153 : « Non ingredientur omnino neque mulier in monasterio virorum, neque vir in muliebre, vel obitu memorie defuncti illic reconditi, vel ob aliam causam; et maxime si quis fratrem forte, aut sororem, aut quempiam ex genere conjunctis se in monasterio habere dicat; monachis etenim cognatio in terra non est, ut pote qui cælestem vitam affectent. » Quam legem etiam ad defunctos extendit, decernens « ne virum reconduntur in muliebrum monasteriorum sepulcris, neque mulieres in virorum monasteriis seu asceteriis defodiuntur. »

Dicta hactenus confirmat antiqua monachorum praxis, quos nunquam in monasterio feminas introduxi se constat, ut infinitis prope exemplis demonstrari posset : imo nonnulli eo progressi sunt, ut nec animalia sexus feminini, puta vacca, capras, et alia hujusmodi nutrirî in monasteriis suis paterentur; qualis fuit S. Plato Sacundionis monasterii hegumenus, teste Theodoro Studita in ejus Vita n. 23; qualis et ipse Theodorus Studita, ut videre est in ejus Testamento, quod refert Baronius ad ann. 826.

Eandem disciplinam alio amplexi sunt posteriores monachorum ordines aliæque religiosæ congregationes. Hanc suis Guigo Carthusiensis prior præscribit his verbis (*In stat. c. 21*) : « Mulieres, terminos intrare nostros nequaquam sinimus, scientes nec Sapientem, nec Prophetam, nec Judicem, nec hospitium Dei, nec filios, nec ipsum Dei formatum manibus protoplastum potuisse blanditiis evadere et fraudes mulierum.... Nec posse hominem aut ignem in sinu abscondere ut vestimenta illius non ardeant, aut ambulare super prunas plantis illæsis, aut picem tangere, nec inquinari. » Et nova Carthusiensium Statuta (*Secunda part., c. 6, n. 22*) : « Omnibus personis ordinis inhibemus, ne infra domorum nostrarum clausuras, vel clausurarum limitationes fossatis vel signis quibuscunque designatas mulieres ingredi permittant; sed potius quantum poterunt se opponant, et defendant, quantum in eis est, ne intrent; qui vero culpabiles, vel negligentes fuerint in præmissis, si priores fuerint, sint extra sedes suas ubique in conventu usque ad sequens capitulum generale, in quo etiam clamant culpas suas; alii vero de ordine usque ad idem capitulum sint in disciplina generali, et obedientias, si habent, amittant. » Idem renovant (*1<sup>a</sup> part., c. 20, n. 3*) in nova collectione statutorum Parisiis impressa anno 1582, prohibentque auctoritate summorum pontificum Julii II et Pii V, « sub pœnis privationis officiorum quæ in præsentia obtinent, et inhabilitatis in posterum ad illa et ad alia omnia, et suspensionis a divinis ipso facto sine alia declaratione ineutendis. » Nec minus severi videntur Cistercienses, cum in antiquis definitionibus hæc scribunt (*Dist. 3, cap. 5*) : « Ingressus mulierum intra septa abbatiarum nostrarum omnino interdicitur, nisi super hoc domini papæ privilegium habuerint specialiter, excepto quod, cum major ecclesia noviter dedicatur, per novem dies causa devotionis ecclesiam visitare poterunt; sed nunquam tunc vel alias occasione aliqua intra septa monasterii pernoscere : sicubi contra præsumptum fuerit, dis-cooperiantur altaria, et divinum oblatum in illa in-



ecclesia celebretur, quandiu ibidem fuerint **156** mulieres : faciens autem, vel consentiens, et procurans per litteras apostolicas, vel quoquo modo, si abbas fuerit, omni feria sexta sit in pane et aqua usque ad sequens capitulum generale, ibidem veniam petiturus, et graviter puniendus ; si vero prior, vel subprior, vel cellerarius fuerit, ab officio deponatur, et tribus diebus uno eorum in pane et aqua peragat levem culpam ; alii vero monachi et conversi poenam similem sortiantur, et ultimi omnium sint per annum. » Hujus decreti praxim (*Exstat in Nomastico Cister.*, p. 500) saltem aliqua ex parte videre est in capitulo generali Cisterciensis ordinis anni 1205, in quo hæc recitantur : « Abbas de Pontiniaco, qui contra formam ordinis reginam Franciæ cum aliis ejusdem sexus non paucis in suum monasterium introduxit ad audiendum sermonem in capitulo, ad processionem in claustris, ad reficiendum, et pernoctandum duabus noctibus in infirmitorio, sumpta occasione quod ex rescripto domini papæ, et ex permissione domini Cistercii eidem dominæ patebat aditus illius monasterii, cum eo usque procedendum nec dominus papa, nec abbas Cistercii indulserint, sed nec etiam aliquid tale cogitaverint ; et quia tam enorme factum sustinuit in totius ordinis Cisterciensis injuriam ; licet absque omni retractatione depositionem inereretur in instanti, tamen ad instantiam et petitionem domini Remensis, cui negare quidquam nec volumus, nec debemus, et aliorum etiam episcoporum, ei parcitur in præsentis. Verum ne omnino impunita remaneat tanta præsumptio, extra stallum abbatis maneat usque ad Pascha, nec celebret nisi de necessitate sui officii, et sex diebus sit in levi culpa, tribus scilicet diebus in Cistercio, et tribus in Pontiniaco, uno eorum in pane et aqua hinc et inde. » Cassinenses (*Cassin. Declar. in Reg. S. B.*, cap. 55) etiam sub pœna excommunicationis ipso facto incurrendæ prohibent, duci aut recipi intra septa regularia monasterii mulieres, sive laicas, sive religiosas ; Coelestini (*In Const. c. 11, § 3*) sub pœna privationis officiorum, perpetuæ inhabilitatis ad illa et alia in posterum obtinenda, et aliis pœnis in canonicis sanctionibus et Rom. pontif. bullis expressis. Denique Constitutiones congregationis montis Oliveti pauca hæc habent (*Part. II, c. 53*) : « Mulieres nunquam (inviolabiliter servata bulla Pii V super hoc edita) in monasterium ab abbate admittantur. »

Porro quæ hactenus a nobis dicta sunt de mulierum in monasteria virorum ingressu prohibito, idem e converso asserendum de viris in cœnobia virginum : illis nimirum interdictum fuisse omnem aditum, ut patet ex supra citata Justiniani novella 153, ex S. Isidoro in lib. II de Eccl. officiis cap. 15, ex Vita S. Liobæ cap. 1, in quo refertur duo in Angliæ loco, qui dicitur Winbrunno, fuisse cœnobia, virorum unum, seminarum alterum, « quorum ab initio foundationis suæ utriusque ea lege disciplinæ ordinatum est, ut neutrum eorum dispar sexus ingrederetur ; nunquam enim virorum congregationem femina, aut virginum contubernia quisquam virorum intrare permittebatur, exceptis solummodo presbyteris, qui in ecclesias earum ad agenda missarum officia tantum ingredi solebant, et consummata oratione statim ad sua **157** redire. » Et cap. 2, S. Tetta, ejusdem monasterii abbatissa, dicitur « non tantum laicis aut clericis, verum etiam ipsis quoque episcopis in congregationem earum » negasse ingressum, excepto nimirum altaris officio. Idem videre est in privilegio Joannis papæ IV, pro sanctimonialibus cujusdam cœnobii B. Mariæ in Gallia, in quo inter alia summus pontifex vult, ut « episcopus, quem mater spiritalis, paterque monasterii, vel cuncta congregatio voluerit, ad celebranda missarum solennia in congregatione abbatissæ vel etiam reliquarum juniorum, sacrandi etiam tabulas altaris, in quibus missæ debeant celebrari, habeat facultatem \* in eodem monasterio ingrediendi, ad officium scilicet sacerdotalis

ministerii, et tales secum ipse pontifex introducat quæ es vita et religio sancta commendat ; quo peracto officio, nihil contingens, nihilque ambiens per concupiscentiæ stimulum, vel rapinæ pravitate ingenia, sed gratis per omnia agens, ad propria mox regredi non moretur. » Ubi quod ait : *Tales secum ipse pontifex introducat, etc.*, intelligendum videtur de aliis altaris ministris, ut colligimus ex Regulis S. Cæsarii ad virgines, c. 33, et S. Donati cap. 55, in quibus hæc lego : « Nullus virorum in secreta parte in monasterio et in oratoriis intrat, exceptis episcopis, provisoro et presbytero, diacono, subdiacono et uno vel duobus lectoribus, quos et ætas et vita commendat, qui aliquoties missas facere debeant. Cui vero aut lecta restauranda sunt, aut ostia, vel fenestræ sunt componendæ, aut aliquid hujusmodi reparandum, artifices tantum et servi, ad operandum aliquid, si necessitas exegerit, cum provisoro introeant ; sed nec ipsi sine licentia aut permisso matris. » Addit S. Cæsarius cap. 34 : « Matronæ etiam sæculares, vel puellæ, seu reliquæ mulieres, aut viri adhuc in habitu laico similiter introire prohibeantur. » Quid quod nec medicos virginum monasteria ingredi permittat S. Gregorius papa? Vide conc. Matisconense I, cap. 2, Foro-Julianense ann. 791, cap. 12, et novissime Tridentinum, sess. 25, de Regul. c. 5.

Quæ autem ex Regulis S. Cæsarii et sancti Donati, ex privilegio Joannis papæ IV, et ex Vita S. Liobæ modo protulimus, ea non solum probant denegatum prorsus in asceteria virginum viris aditum, sed etiam, quod majus est, in earum oratoria seu ecclesiis, quod confirmatur ex concilio Epaonensi anno 517, c. p. 38, Arelatensi anno 813, cap. 7, Turonensi III, eodem anno, cap. 29. Idem vice versa de monachorum ecclesiis asserendum est, in quas nullus omnino mulieribus quibuscunque, etiam religiosis, patebat ingressus, ut colligitur tum ex Regula S. Aureliani ad monachos, cap. 15, quæ feminas sive consanguineas, sive notas, aut alias ad *Orationem ingredi* non permittit, imo nec viris laicis ; ex cap. 14 ; ex concilio Antissiodorensi can. 26, quod cavet ne abbas in monasterio mulierem admittat, aut *festivitates aliquas ibi spectare* præcipiat ; ex concilio Romano, in quo S. Gregorius papa prohibet, ne episcopus missas in cœnobia monachorum celebret, ne forte « in servorum Dei recessibus et eorum receptaculis ulla popularis **158** præbeatur occasio conventus, vel mulierum fiat novus introitus, quod omnino nec expedit animabus eorum ; » ex supra citata Justiniani novella, quæ nequidem ad celebrandum tertium, nonum, quadragesimum, et annum defunctorum diem, ad monasteria virorum feminis permittit ingressum ; ex Gregorio Turonensi, referente S. Romanum abbatem Condatisensem, ut mulieribus ad suum sepulcrum, quod Deo revelante noverat miraculis coruscaturum, pateret accessus, voluisse extra propriam ecclesiam sepultura donari, « Non potest fieri, inquit, ut ego in monasterio sepulcrum habeam, a quo mulierum arcetur accessus. » Atque hic fuit communis ordinis Benedictini usus, generalisque pene omnium monasteriorum nostrorum consuetudo : quod ne quis a nobis gratis conflictum e se existimet, quasi singularem quorundam, et quidem paucorum cœnobia praxim, pro generali consuetudine traducere vellemus, rem si non de omnibus, saltem de præcipuis et insignioribus monasteriis certissimis testimoniis demonstrare non erit fortassis ingratum, et utinam aliquando utile !

Atque ut a monasteriis ab ipso S. P. Benedicto constructis exordium ducamus, quamvis non legamus S. Patrem mulieres ab ingressu ecclesiarum exclusisse, nihilominus tamen cum neque in ejus Vita, neque in Regula hunc illis permisisse scribatur, non levis conjectura est, ejus ecclesias mulieribus penitus inaccessas fuisse : saltem id sibi persuasisse videntur olim Cistercienses, cum exemplo S. legisla-

\* Sic pro copiam, facultatem, nisi malis accusare typographos. Edit.



oratorii aditum feminis denegarunt, ut ipsi A  
ur in Exordio parvo Cisterciensi, cap. 12.  
Iuram nostram corroborat supra citatum a  
i. Gregorii decretum, quo interdicitur episco-  
monachorum ecclesiis missas celebrare, ne  
re occasione mulierum fieret in eas *novus introi-*  
*æ verba* denotant rem ante prorsus inauditam,  
n non diceretur *novus*. Certe inaccessam femi-  
nypore Constantini papæ, hoc est initio sæculi  
omanam S. Anastasii ad Aquas Salvias ecclē-  
constat ex acis que refert Baronius ad ann.  
si S. martyris reliquæ extra monasterium in  
3. Joannis ecclesiam energumænæ liberandæ  
delatæ dicuntur, eo quod *in ipsum monas-*  
*id est* monasterii basilicam, *mulier non ingre-*  
*sed* quidquid sit de monasteriis a S. Benedicto  
lis, de eo quod post mortem pretioso corporis  
sauro ditare dignatus est, Floriacensi scilicet,  
ontroversia esse potest, post Adrevaldi testi-  
n in fib. 1 Mirac. S. Benedicti, cap. 28, ubi  
le reliquiis SS. Dionysii et Sebastiani Floria-  
nonasterio concessis, sic loquitur (*Sæc. II Be-*  
*ag. 384*): « Porro quia antiqua auctoritate  
im erat feminas extra exteriores portas mona-  
baudquaquam transitum introrsus habere, hi  
longe sanctorum memorias secuti fuerant, ad  
convertuntur, ut permitteretur eis po-  
centibus rationis ecclesiam in qua sanctorum reliquæ  
le erant, ingredi, vota que sua persolvere :  
quia adversum erat religioni monasticæ, nullo  
parto impetrare valuerunt. Illis vero in prece  
antibus, cœpere et am quique nobiliores causa  
anti rumoris excitati, ad tam venerabile un-  
que confluere spectaculum, junctis que precibus  
torquere quoquo modo ab abbate et fratribus  
unt, ut extra portam monasterii, ad occidenta-  
lagam, in loco nemoribus consito tentorium  
li juberet, quo memoriæ sanctorum certo tem-  
hoc est vigilia Dominici diei, deferrentur, »  
æc verba *Ex antiqua consuetudine, et quia ad-*  
*erat religioni monasticæ, non obiter transeunt.*

idem fuisse Castrensis S. Benedicti monasterii  
Narbonensis consuetudinem discimus ex Ai-  
lib. II de Transl. S. Vincentii, c. 4 (*Sæc. IV*  
*, part. 1*), ubi refert S. martyris corpus illuc  
itum non statim in basilica S. Benedicti fuisse  
tum, sed « servandum, inquit, venerandumque  
lesia almæ Genitricis Dei ante ipsius cœnobii  
a collocaverunt, ob devotam maxime femina-  
requentiam, quibus monasterii ipsius aditus ex  
a Patrum ejusdem loci consuetudine denega-  
Additque : « Decreverunt tamen novam basi-  
in ejus honorem monasterio vicinam extruere,  
am utriusque sexus personis devotis liber sit  
us. » Vide ejusdem libri cap. 17.

n institutum in monasteriis a se institutis,  
idem cum S. legislatore nostro gaudebat no-  
eodemque agebatur spiritu, S. Benedictus ab  
ianensis propagavit, ut colligimus ex anonymi  
lam sermone (*Exstat in append. ad Vit. S. Be-*  
*bb. Ania., sæc. IV, part. 1*), ubi agens de basi-  
nianensis monasterii, hæc dicit : Ille locus « in  
prioribus habitus est religione, ut mulieribus  
um arceretur accessus, ne qualibet occasio  
is regularis observantæ corrumpere mores, »  
uem locum ideo referimus, quia cum plurima  
en-i cœnobio monasteria fuerint subdita, haud  
imus similem in omnibus viguisse disciplinam.  
Judicium ferendum est de cunctis monasteriis  
olumbano fondatis, aliisque, ad quæ e suis co-  
monachorum transmisit, ut pote quem Theo-  
is, agente Brunehilde, Luxovio expulit, eo  
sæculares homines in interiora monasterii re-  
t admittere, teste Jona in ejus Vita, n. 55,  
ut ait anonymus in Vita S. Agili abbatis hes-  
sis cap. 7, « eo quod accessum feminarum a

præfato monasterio propellebat; » quamvis postea  
ejusdem S. Agili gratia, uterque, Theodoricus scilicet  
et Brunehildis, « testamenta nihilominus de præ-  
fato cœnobio regali conscripserunt munificentia,  
quibus deinceps quiete servi Dei per labentia mane-  
rent tempora in divini cultus perseverantia *amoto*  
*feminarum accessu.* » Quam disciplinam servarunt  
postea usque ad medium sæculum nonum, quo « Huc-  
bertus clericus, Bosonis filius, monasterium in com-  
memoratione B. Petri Luxovio constitutum, cujus  
claustri aditus mulieribus nunquam patuerat, hostili  
modo ingressus, cum illicitis mulieribus per aliquot  
dies remorari non trepidavit; » qua de re eum ar-  
guit Benedictus papa III in epistola ad episcopos in  
regno Caroli constitutos.

S. Columbano præverat S. Joannes Reomensis,  
qui, ut legimus in ejus Vita, n. 10, nequidem sæcu-  
lares viros sacris mysteriis interesse sineret, **160**  
multo minus feminas; perseveravitque hic ritus, sal-  
tem quoad feminas, usque ad secundam S. Joannis  
translationem, tempore Caroli Magni factam, quo  
« ipsa rei novitate sexus uterque promiscue ingredi  
permittebatur ecclesiam, » ut scribit anonymus in  
historia præfate translationis n. 8 (*Sæc. I Bened.,*  
*pag. 635*). « Processu vero temporis, addit idem scri-  
ptor (*Ibidem*), ejus loci fratres religio-oso sancivere  
consilio atrium cœnobii a frequentia feminarum per-  
petuo coercere, regulari professioni non integrum  
lore arbitantes, muliebri frequenter vel aspectui in-  
suescere, vel alloquio implicari. »

Haud procul a Reomensi distat Besuense S. Petri  
cœnobium, quod temporibus Pippini regis Anclæ  
cujusdam Theodardi uxori non tam custodiendum  
quam diripiendum traditum cum fuisset, *ab ingressu*  
*sacrosanctæ basilicæ apostolorum*, prohibentibus mo-  
nachis, *aliquandiu temperavit*, postea vero au facior  
facta, temeritatis pœnas divinitus dedit. Auctor Joan-  
nes monachus in Chronico Besuensi.

Consimilis existit in Calmeliacensi cœnobio religio,  
agente potissimum S. Theofredo abbate, ut tradit  
anonymus in ejus Vita, n. 9 (*Sæc. III Bened., p. 1*):  
« Oratorium tanta honestatis cautela providebat, ut...  
feminei accessus procul haberent sedem circa templi  
januam. » Ita etiam monasterii « Garactensis ecclesia  
sarcophagum cum cineribus almi tenet Pardulfi,  
quæ ad testimonium illius castissimæ vitæ feminam  
nullam admittit, » ut scribebat anno 1145 Gaufridus,  
prior Vosiensis. Hæc in memoriam revocant id quod  
de S. Fiacrio referunt (*Vita S. Fiacr., n. 6, sæc. II*),  
scilicet « ab illo tempore, quo mulier virum Dei ac-  
cusavit apud episcopum, mulieres in ejus monaste-  
rium, » hoc est monasterii ecclesiam, non intrasse,  
quod quidem hactenus saltem aliqua ex parte obser-  
vatur, nulla cancellos sacelli sancti confessoris trans-  
gredi impune præsumente.

Quid de Majori Monasterio dicam? cujus basilicam  
feminis penitus inaccessam docet historia translationis  
S. Gorgonii n. 8 (*Sæc. IV Bened., parte 1*), ubi S. re-  
liquiæ « in aperto extra mœnia monasterii loco pro  
utriusque sexus concursu ad tempus » delata descri-  
buntur. Idem de Turonensi S. Martini ecclesia di-  
cendum est, in qua canonici eam quam a monachis  
acceperant disciplinam aliquandiu, etiam abjectis  
monasticis institutis retinuerunt, uti apparet ex epi-  
stola (*Exstat in Spic. tom. II, pag. 375*) Leonis papæ  
septimi ad Hugonem principem et abbatem.

Stupenda prorsus atque omni admiratione digna  
videtur hæc in re S. Carilefi constantia (*S. Sitar-*  
*dus in Vita S. Carilefi, n. 28, sæc. I Bened., p. 649*):  
cum enim ejus conspectu aliquando frui desiderasset  
Ultrogoda regina, missis eam ob rem ad S. virum  
nuntiis, hoc retulit responsi : « Ite, optimi juvenum,  
et dominæ vestræ hæc mea verba referte. Si quid  
prævaleo, pro ea exorabo; certum tamen habeat,  
quandiu in corpore luero, faciem me mulieris ne-  
quaquam visurum; neque hoc cœnobium, quod Do-  
mino præcipiente construxi, ingressui mulieris ua-



quam patebat. » Quod de ecclesia intelligendum esse manifestum est ex lib. *Mirac.*, n. 12.

In Landeroneo etiam monasterio idem viguit feminis interdictum, **161** testante S. Winwaloci vita tertia apud Bollandum, in cujus n. 4 hæc leguntur (*Boll. 3 Mart.*): « Hujus loci hoc privilegium fuit, ut ex quo tentus est primum a sanctis Dei lege a S. Guingaloeo sancita, femineus illum nunquam teneret introitus. » Idem de Deensi cœnobio constat ex Ermentario in historia translationis S. Filiberti, ad prædictum monasterium circa medium sæculum nonum factæ (*Sæc. iv Bened. part. 1*), in qua « dubitatur utrum femineus sexus cum cæteris fidelibus admitti debeat, necne, ut pote cujus frequentatio postquam monachi ibi habitare cœperant, nulla omnino exstitisset. Decerniturque saniori consilio quatenus accessus eis communis tribuatur usque ad expleti nem unius anni, » inquit Ermentarius n. 50. Vide n. 72.

Jam vero si gradum faciamus ad nostra Normanniæ et Picardiæ monasteria, idem institutum in præcipuis receptum fuisse non minus constabit, ut in Fontanellensi S. Wandregisili, in Madriacensi S. Leufredi, in Flaviacensi S. Geremari. De Fontanellensi etsi non ita eluceat, tamen non obscure colligitur ex lib. *Mir. S. Wandregisili* cap. 1, in quo mulier ex pago Caletensi ob violatum festi diei S. Wandregisili religionem divinitus punita, « poposcit se flebili cum voce ad S. Mariæ basilicam, quæ vicina erat Fontanellæ cœnobio, « jusque ditionis perducere, » cumque S. confessoris ecclesiam aspexisset sancta est. Ut quid enim S. Wandregisili patrocinium rogatura, non ejus in ecclesiam, sed in B. Mariæ vicinam se duci poscit, nisi quia feminis erat inaccessa? De Madriacensi res citra controversiam esse debet ex *Mir. S. Leufredi* cap. 4 (*Sæc. iii, part. 1, p. 593*), ubi « femina cæca juxta monasterium adveniens cum cognovisset nullum aditum feminis illuc ingrediendi patere, misit candelam ad memoriam viri Dei per quemdam hominem. » Et in ejus vita n. 6, in loco possessionis suæ oratorium adhuc laicus statuisset dicitur, « ubi nullus introitus nec accessus feminis dabatur. » Similiter de Flaviacensi, in quo S. Geremarus ecclesiam ex jussu angeli construxit, hac conditione, ut « mulieribus nullus unquam ad eam accessus patebit, » inquit Vitæ scriptor, n. 24. Similem disciplinam in suo monasterio instituisse Elizabeth abbatem Centulensem auctor est anonymus in lib. 1 *Mir. S. Richarii*, n. 4, et Hariulfus in *Chron. Centul.* lib. iii, cap. 4.

Sed jam tempus est ut in Belgium pertranseamus. Ibi insigni ora haud dubium monasteria censeri debent Elnonense S. Amandi, Sithivense S. Bertini, et Laubiense, in quibus omnibus olim ecclesiæ feminis haudquaquam patebant (*Spicil. tom. IV*). De Elnonensi luculentum habemus testimonium in Supplemento Milonis de vita S. Amandi cap. 6, ubi S. præsulis corpus translatum dicitur ex S. Petri basilica (*Sæc. ii Bened., p. 726*); « quæ quoniam pro sui parvitate tanti præsulis tumulo visa fuit incongrua, atque etiam secundo sexui propter monachorum habitacula inaccessa, frequenti religiosorum virorum conventu visum est aliam magnitudine præstantem debere ædificari, quæ ex utroque sexu a confluenti illo sufficeret multitudini populari, nimirum extra monasterii ambitum. » De Sithivensi nihilominus constat ex lib. ii *Miracul. S. Bertini*, cap. 12, a tempore **162** S. Abbatibus usque ad annum 938 (*Sæc. iii Bened., part. 1*), quo Adala, Flandriæ comitissa, « cum sæpissime magnis infirmitatibus esset aggravata, desiderare cœpit ut in hoc monasterio ei licentiam monachi darent intrare, ut coram altari S. Bertini pro salute deprecatura liceret se prosternere. » Qua licentia a monachis obtenta, « feria secunda Paschæ introduxerunt eam episcopi in eodem monasterio non sine tremore maximo, quoniam hoc illa prima facere præsumpserat, quod antea reginarum nulla concupiscere vel

A audebat. » Nec deinceps id permissum est ad sæculum usque decimum quartum. Denique de Laubiensi testatur Folcuinus in libro de Gestis abbatum Laubiensium, cap. 4 (*Spicil. tom. VI*), in principalem S. Petri basilicam illicitum fuisse, nisi certo tempore, feminis accessum, id quod Folcuini tempore, qui obiit anno 990, adhuc usus obtinebat: quapropter S. Ursmarus aliam in montis verticem, ad quam populus confluere posset, construxit.

Eandem in Anglia viguisse consuetudinem, agente præsertim S. Cuthberto, egregio Turgotti testimonio comprobatur in libro ii Historiæ Dunelmensis, cap. 17, in quo sic loquitur: « In nullam pene ecclesiarum quas confessor beatus (S. Cuthbertus) sive ante, sive in tempore fugæ, vel post, sui sacri corporis præsentia illustravit, ulla usque hodie feminis esse constat intrandi licentia. » Deinde causam reddi; tum subdit: « Omnibus ergo et viris et feminis consentientibus omne suis et in præsentem et post futuris temporibus muliebrem interdixit consortium, earumque ab ecclesiæ suæ ingressu penitus amovit introitum. Unde in insula sedis episcopalis ejus facta ecclesia,.... jussit ut illa missas et verbum Dei audituræ mulieres convenirent, ne propius ecclesiæ, in qua ipse cum monachis conversabatur, unquam accederent. Quæ consuetudo usque hodie diligenter observatur, in tantum, ut nisi metus hostilis vel concrematio loci compellat, nec in cœmeteria quidem ipsarum ecclesiarum, ubi ad tempus corpus ejus requieverat, mulieribus introire liceat. » Hæc Turgotus sub finem sæculi xi scribat. Sed præclara sunt ea quæ de Thorneiensi monasterio refert Guillelmus Malme-buriensis (*Lib. iv de Pont. Angl., sub fin.*): « Ibi solitudo ingens ad quietem data monachis, ut eo tenacius hæreant superis, quo castigatius mortales conspiciantur. Femina si ibi videtur, monstro habetur; maribus advenientibus quasi angelis plauditur. Cæterum ibi nullus nisi momentanee conversatur. »

Quam in Anglia hauserat disciplinam S. Bonifacius, C banc in Germaniam profectus, in monasteriis a se constructis ibidem reludit, ecclesiarum aditu feminis prorsus interdicto, maxime vero in Fuldensi omnium nobilissimo, cujus basilica uni S. Liobæ ob reverentiam S. martyris patebat, ut testatur Rudolfus monachus in Vita S. Liobæ cap. 22 (*Sæc. iii Bened., part. ii, pag. 256*), his verbis: « Interdum etiam et ad monasterium Fuldensium monachorum causa orationis venire solebat, quod nec prius, nec postea ulli unquam seminarum con edi potuit, quia loco illi, ex quo a monachis habitari cœptus est, femineus negabatur ingressus: tantum autem **163** huic soli concessus est, propter hoc quod S. martyr Bonifacius eam senioribus eorum commendavit, corpusque illius ibi sepeliendum decrevit. » S. ribitur Brouverus (*Lib. i Antiq. Fuld., c. 8*) hoc caput a majoribus tam sancte cultum fuisse, « ut privilegiis a Marino papa sæculo ix abbati Hadamaro, et a Silvestro sæculi x aetate Erkembaldo, et a Joanne Richardo subinde, aliisque ab aliis pontificibus postea concessis, et nominatim insertum sit, et religiose a posteris observatum. » Id quod probat tum de Lotharii regis uxore, cui die S. Pentecostes sacris interesse in primario monasterii templo non licuit; tum etiam de conjugate Frederici imperatoris, « cui, quia regina in comitatu ejus erat, urbem Fuldam intrare non licuit. » Addit Brouverus emollita semel ista disciplina per Bonifacium papam IX, rogatu Joannis Merlavii abbatis, « anno 1398 templum Fuldense fulmine de cœlo tactum, 7 die Junii conflagrasse, id quod in poenam violatæ disciplinæ accidisse posteri crediderunt. » Hæc tamen summi pontificis concessio non nisi festum S. Bonifacii aliosque dies festos nonnullos respiciebat, alioqui etiam Trithemii tempore necdum feminis patebat in ecclesia Fuldensi aditus, uti ipse testatur in Vita Rabani.

Hanc circa templa monachorum religionem omnibus in locis, ut potuit, S. Bonifacius induxit: unde



B. Altono ecclesiam sui monasterii consecravit (c. iii, part. ii, p. 218), « cum illo advento solito vellet ita consecrare, ut nulla mulier illud intrare, postulavit B. Altono ne talia oratorium consecraret. Dixit maxime accipere ad opera varia procul egressis, ut cum domi remanentes orent pro se suisque petitioni consentiens, mox S. Bonifacius quidem consecrando tam feminis quam esse communem; sed fontem quemdam loco juxta ecclesiam positum ea benedixit mulieri nulli liceret ad eum accedere et

nibus duo superaddo exempla, unum de monasterio ex lib. Mir. S. Remacli episcopi, cap. 20, in quo mulier contracta reliquias adnecta dicitur (Sæc. ii, pag. « quia non facile apud nos nisi certa ex inæ admittuntur, ante fores cœnobii deponit anonymus scriptor. Alterum de Anticœnobio eruitur ex lib. Mirac. S. Huberti, si hæc lego (Sæc. iv, part. i, p. 298) : « nitoris sub venerabili Sevoldo tanta in loco omnis reverentia, ut quibusque sæcularibus esset ibi conveniendi licentia, nullusque illi aditus concederetur feminis, nisi in auspiciis pontificis. » Sevoldus porro Andanasterium rexit annis 19 ab an. 856. « hactenus satis demonstratum puto, non in quorundam, sed generalem pene omnium anteriorum fuisse consuetudinem feminas monachorum arcendi; quam in ipso natalis sui exordio arripuerunt Carthusienses etque monachi, retinentque etiam nunc in laude ubique Carthusienses, 164 in ipso riciensi cœnobio, aliisque forsitan non riciensibus; nam passim nunc eorum ecclesiarum feminis, quas in Pontiniacensi solis Anticœnobii ob reverentiam S. Edmundi venerant, teste Matthæo Parisio ad annum

1170, claudunt feminas nec accessum quidem ad silvam, in qua permittunt. « In circuitu autem dicte silvæ (naldulensis), inquit Hieronymus monachus in serm. de S. Romualdo n. 65, est pulcherrima lignorum abietum per spatium unius stadii, quam silvam abietum nulla mulier ingredi sub pœna excommunicationis lætæ per papam sententiæ. »

modo monasterii aut oratorii introitum denegarunt veteres monachi; sed nec ad colloquium admittendas esse censuerunt rogatus aliquando S. Pachomius a quodam energumena liberaret, respondisse ejus Vita cap. 36) : « Non est nobis conseruandum mulieribus loqui. » Et S. Carilefus ad Ultrogotha regina ejus conspectu frui decessit : « Certum habeat, quandiu in corpore em me mulieris nequaquam visurum (In 1. 28, sæc. i). » Et apud Cassianum (Lib.

« Hæc est antiquitas Patrum permanens e sententiâ... Omnimodis monachum fuisse mulieres, et episcopos, etc. » Episcopos propter manuum impositionem; feminas riculum. Sed quæ nonnunquam aliud suavitatis, tunc quidem non nisi breviter, idque is loqui permittit S. Basilus in constitutionibus cap. 4, et quidem præsentis socio; in ad solam accedere, inquit, nulla religio-ermittit : melius est enim esse duo quam ul enim et fidelis et tutius res geritur. » ruit Regula S. Ferreoli (Cap. 4) his ver-mlibet fratrum evidens causa colloquium is duntaxat honestis habere compulerit, permittente abbate, et adhibitis testibus, tis duobus ex fratribus, accipiant licen-

tiâ colloquendi; ita tamen ut abbas causam de qua collocutio extiterit non ignoret. » Idem etiam sub gravissimis pœnis S. Columbanus (In Pœnitent., n. 54) : « Qui solus cum sola femina, sine personis certis familiariter loquitur, maneat sine cibo, vel duobus diebus in pane et aqua, vel ducentis plagis. » Et S. Fructuosus (In Reg. monast. comm. cap. 15) : « Quod si de supra taxatis quispiam solus cum sola fabulare deprehenditur, centum ictibus extensus publice verberetur; et qui talia facere præsumit, cum cautione admoneatur. Quod si abusive habuerit monachorum præcepta, et hanc secundo gemitaverit culpam, verberatus denuo carceri mancipetur, aut si pœnitere noluerit, foras projiciatur. » Eundem morem etiam viguisse apud nostros Cluniacenses colligitur ex Joanne monacho in lib. i de Vita S. Odon., n. 56.

Denique his omnibus addendum est quod inter Patrum Apophthegmata legimus (Tom. I Mon. Eccl. Græc., p. 517) : « Hæc in Sceti consuetudo invaluerat, ut si accessisset mulier ad loquendum fratri, vel alteri necessario suo procul invicem 165 sedentes colloquerentur. » Vide quæ supra retulimus ex mss. Consuetudinibus S. Benigni Divionensis de officio elemosynarii, p. 124, et in lib. v de Antiq. monachorum Ritibus, de fratribus in viam directis, quæ omnia declarant quam horrent Patres nostri quarumcunque feminarum vel levissimam conversationem, et quantum nos ab earum colloquio, quod quidem prodesse nihil, obesse plurimum potest timere debeamus. Et utinam æque abhorreamus ac S. Joannes abbas Gorziensis, qui adhuc laicus (In ejus Vita n. 16, sæc. v Bened.) « tantum pudicitie virtus mentem ejus totam pervaserat, ut quo forte loco mulierem sedisse conspexerat, nullo pacto, illa recedente, eodem ipse vel fatigabundus succederet. » Sed de his satis, si tamen hac de re satis dici potest. Vide S. Basil. Regulam ex versione Ruffini interrogat. 197 et 198; Vitam S. Paterni episcopi n. 9, sæc. ii Bened., pag. 1102; et S. Hugonis episcopi Gratianopolit. n. 15, apud Boll. i April.

Nullum odire.] Recte enim S. Basilus (Serm. 2 de Instit. mon.) : « Si Deus, ut dicit Joannes, charitas est, necesse est omnino diabolum esse odium. Quemadmodum igitur, qui charitatem habet, is Deum habet; sic et qui odium habet, diabolum in se ipso nutrit. » Quare de monachis monasterii Alexandrie narrat Joannes Climacus (Grad. 4), « quod si quis ex illorum contubernio aliorum osor deprehenderetur, hunc pastor in seunctum ab aliis cœnobium, tanquam reum in exsilium amandabat; cumque conviciatus esset aliquando quidam frater alteri, ex templo conviciatorem ejici præcepit, dicens non debere duos demones esse in cœnobio, unum visibilem, et alterum invisibilem. »

Zelum non habere, invidiam non exercere.] Zelum scilicet amaritudinis malum, qui separat a Deo et ducit ad infernum, de quo cap. 72. Et invidiam, per quam mors intravit in orbem terrarum. Vid. Cas. coll. 18, cap. 17; et Regulam S. Ferreoli, cap. 9.

Contentionem non amare.] « Contentio, ex S. Basilio (Regul. brev. interr. 66), est, quodcumque quis ne altero inferior videatur, facere aliquid studet. » Hanc idem S. doctor tanquam meditationem et viam ad rebellionem, a monasteriis amandari jubet; unde et in pœnis quæ sub ejus nomine exstant inter ejus opera n. 21 (Serm. 2 de Instit. mon.), ista habetur : « Si quis de Scripturis contentiose disputat, careat benedictione. » Et in Regula S. Pachonii (Art. 118) lego : « Si inventus fuerit unus e fratribus aliquid per contentionem agens, vel contradicens majoris imperio, increpabitur juxta mensuram peccati sui. » Quæ totidem verbis exstant in Regula Orientali cap. 14 (Tom. I Mon. Eccl. Græc., pag. 561). Quid ergo? « Si quis locutus fuerit de qualibet re, aiebat abbas Matves, ne contendas cum eo sed si recte dissertit,



dic: Etiam; si vero male, dicito: Tu scis quomodo loquaris; neque concerta cum illo de rebus quas protulit; atque hæc est humilitas. » Hinc S. Columbanus in Pœnitentiâ: « Qui fratri, inquit, aliquid judicanti responderit: Non ita est ut dicis, præter seniores junioribus dicentes simpliciter, suppositione silentii, aut quinquaginta percussionibus (supple plectatur.) Nisi hoc tantum licet cœquali fratri suo, si veracius est aliquid **166** quam ille dicit, et recordatur: Si bene recolis, Irater; et alter hoc audiens non affirmet sermonem suum, sed humiliter dicat: Spero quod tu melius recorderis, ego per oblivionem in verbo excessi, pœnitet me quod male dixi. Ecce verba filiorum Dei.... Cæterum qui se excusaverit, non filius Dei spiritualis, sed Adam carnalis judicetur. Qui si non cito ad portum requiei humilitatis Dominicæ confugerit, nimiarum contradictionum aliis aperiens, in superbia persistens, de libertate sanctæ Ecclesiæ in celluâ ob pœnitentiam agendam separetur. »

*Elationem fugere.*] Cujus quatuor species enumerat S. Gregorius papa (*Lib. xxviii Moral., c. 7*): 1° eorum qui bonum a seipsis habere existimant; 2° eorum qui bonum quidem sibi datum agnoscunt, sed de suo datum, et pro suis meritis accepisse credunt; 3° eorum qui se jactant habere quod non habent; 4° eorum qui despectis cæteris, singulariter videri appetunt habere quod habent.

*Seniores venerari.*] Seniores vocat non solum decrepitos, sed antiquiores, et primos ordine, dignitate, officio, meritis et virtute, quos omnes venerari jubet. « Veneratio autem seniorum, ex Smaragdo, debet esse in verbis et in factis: in verbis, ut eis pauca et rationabilia verba humiliter loquatur, et cum reverentia: in factis autem, ut illo transeunte junior surgat, illo iterum jubente se deat, illo loquente audiens taceat, interroganti humiliter respondeat, jubenti obediat, inclinato capite benedictionem petat, et in omnibus, ubi rationabiliter res postulat, junior monachus seniori obediat: » juxta illud Regulæ SS. Pauli et Stephani cap. 5: « Juniores senioribus sincera subjectione obediant, neque timenti cervicem in quocunque respondeant, aut fastidienti animo et negligente aure imperantibus obedire detrectent, sed unanimiter, et concorditer tam in spiritali opere quam in terreno labore omnes fideli intentione occurrant. »

*Juniores diligere.*] Duplici ratione junioribus exhibendam esse dilectionem hic docet Smaragdus: 1° quia fratres, 2° quia senioribus sunt obedientes, eisque humiliter serviunt, scriptum est enim: *Servus sensatus sit tibi dilectus quasi anima tua, quasi fratrem sic eum tracta.* Hinc Regula SS. Pauli et Stephani (Cap. 2): « Seniores, inquit, junioribus affectum paternum impendant, et cum imperandi necessarium fuerit, non timenti animositate et clamoris vocibus, sed fiducialiter, tranquilla simplicitate, et auctoritate bonæ vitæ ad peragendam communem utilitatem quæ fuerint opportuna injungant. »

*In Christi amore pro inimicis orare.*] Simile aliquid in Regula abbatis Isaiaë legitur (Cap. 49): « Si dum sederis in cella tua memineris quod aliquis tibi mala fecerit, surge statim, et ora pro illo in corde tuo, ut parcat illi Deus: ita enim passio quam ejus causa patieris evanescit. »

*Cum discordante ante solis occasum in pacem redire.*] Illic S. Pater alludit ad illud Apostoli ad Ephes. iv: *Sol non occidat super iracundiam vestram.* Quem locum tribus modis interpretari **167** possumus. 1° Litteraliter, ut ante materialis solis occasum cum discordantibus in pacem redeamus, ne forte interveniente nocte diabolus, aptum tempus nactus, ea quæ contigerunt magis ac magis inflammet. Atque ita Apostoli locum exponunt S. Ambrosius in psalm. iv; S. Isidorus Pelusiota lib. ii, epist. 189; Evagrius in tom. III Monum. Eccl. Græcæ, pag. 72. 2° Allegorice, per solem intelligendo Christum Dominum

verum justitiæ Solem, qui tunc nobis occidere dicitur, cum gratiæ suæ radios in pœnam discordiam subtrahit. Ita Cassianus lib. viii de Ira, cap. 9. 3° Tropice, solem sumendo pro ratione, quæ pro eo quod omnes cordis cogitationes discretionisque perlustret, sol merito nuncupatur, ut loquitur Cassianus loco citato. Iræ ergo vitio non extinguatur, ne, ea occidente, perturbationum tenebræ cum auctore suo diabolo universum cordis nostri occupent sensum. »

Quocunque sensu sumatur, certe nihil indignius in servo Dei discordia: nam « sicut factus est in pace locus Domini, sic in discordia locum fieri diabolo manifestum est, » ut S. Bernardi verbis utar (*Serm. 3 de Dedic. eccl.*): unde et qui monachis leges traderunt, nihil antiquius habuisse videntur quam ut dissensiones etiam sub gravissimis pœnis a claustris eliminarent. Ita S. Cæsarius (*Regul. ad Monachos, c. 24*): « Si, inquit, forte, ut se habet fragilitas humana, in tantum nefas aliqui de fratribus ausi fuerint diabolo instigante prorumpere, ut... in se invicem convicium mittant, justum est ut legitimam disciplinam accipiant, a quibus regulæ instituta violantur. » Per disciplinam autem intelligit flagellationem. S. Ferreolus (*In Reg. c. 3<sup>o</sup>*): « Illos igitur monachos, quos vel unius diei fluis discordes invenerit, qui usque ad vesperam lites trabunt, et ante non excludunt odium quam sol cognoscat occasum, qui dicenti Apostolo per inobedientiam contradicunt, statim tandem abstinentia macerandos, quandiu ad veram se concordiam ultronea satisfactione convertant. » S. Columbanus (*In Pœnit.*): « Si quis iracundiam, vel tristitiam, vel invidiam tenet contra fratrem suum, ut tempus tenuerit (id est quandiu servaverit iracundiam), erit pœnitentia ejus in pane et aqua: si vero prima die confessus fuerit, viginti quatuor psalmos. » Scribit etiam S. Joannes Climacus de monachis monasterii Alexandrini (*Grad. 4*), « quod qui se reconciliari non paterentur, ab mensa tantisper arcebantur, quoad positus odii amicitiam redintegrarent, aut omnino a contubernio sodalitatis ejiciebantur. » Cassinenses (*In Declar. ad cap. 70*) vero similtates inter se exercentes, et reconciliari invicem recusantes a divinis suspendunt, officio et gradu privant, ac tandem in similtate pertinaciter remanentes carceri mancipant.

*Et de Dei misericordia nunquam desperare.*] Apposite omnino S. Benedictus, præmissa pro inimicis oratione et cum discordantibus reconciliatione, dixit de Dei misericordia nunquam desperare: hanc enim haud dubium obtinebunt qui aliis misericordiam impenderint: *Beati misericordes, inquit ipsa misericors Veritas, quoniam ipsi misericordiam consequentur.* Ut autem de misericordia Dei non desperemus, multæ nos movere possunt rationes, quas videre **168** est apud S. Bernardum in epist. 385, et serm. 38 in Cantica.

*Ecce hæc sunt instrumenta artis spiritualis.*] Hactenus instrumenta artis spiritualis S. Pater exposuit; sed quia opifici non satis est optima reperisse instrumenta, nisi tandem iis ad opus sibi propositum utatur: « ob hoc enim, inquit Cassianus (*Collat. 1, cap. 7*), quis instrumenta cujuslibet artis insituere sibi ac præparare festinat, non ut ea possideat otiosa, nec ut involumenti illius fructum, qui speratur ex ipsis, in nuda instrumentorum possessione constituat, sed ut eorum ministerio peritiam linemque illius disciplinæ, cujus hæc adjuncta sunt, efficaciter apprehendat, » ideo nos hac S. Benedictus clausula, ut prædictis instrumentis opus nobis commissum exequamur, hortatur dicens: « Ecce hæc sunt instrumenta artis spiritualis quæ vobis proposui, propriisque, ut ita dicam, in manibus tradidi. »

*Quæ eum fuerint a nobis die noctuque incessabiliter adimpleta.*] Die noctuque, id est semper, vel, ut exponit Trithemius, prosperitatis et adversitatis tempore.



*Illam mercedem nobis a Domino recompensabitur, quam ipse promisit, quod oculus non vidit, etc.] O merces! quis tibi det ocius ea perfrui? Certe, si ejus intuitu pro viribus in arte spiritali haud emittamur proficere, merito in nos hæc S. Odonis verba retorqueri poterunt (Collat. 3, n. 18). « Omnes qui ad usum hujus vitæ qualibet artes exercent, sic eas utique gerunt, sicut a magistris didicerunt; et illis uensilibus utuntur, quæ illi actui cui sunt intenti conveniunt, ut nautæ, sutores, et fabri; at nos soli monachi instrumenta bonorum operum, quæ S. Benedictus ad percipiendam cœlestem vitam construxit abjicimus; soli professionis nostræ desertores, lineas, quas per magistros nobis ostendit, nunc ad dextram, nunc ad sinistram transgredimur; nec bonorum operum instrumentis, sicut a magistris tradita sunt, uti dignamur. »*

*Officina autem ubi hæc omnia diligenter operemur.] De hac officina S. Joannes Climacus (Grad. 26): « Officinam, inquit, tullonicam appellamus religiosum cœnobium, quod sordes animæ, et crassitudinem, et deformitatem dedolat, et abstergit. »*

*Clastra sunt monasterii.] Ut non sit necessitas monachis sub pietatis velamine vagandi foras, ut hæc omnia diligenter operentur, cum non expediat animabus eorum.*

*Et stabilitas in congregatione.] Id est perseverantia in cœnobio: quibus verbis perstringit levitatem eorum qui de loco ad locum, de monasterio ad monasterium, vel etiam de communi vita transeunt ad solitariam, in qua ex his instrumentis plurima haud valent exerceri.*

## 169 CAPUT V.

### De Obedientia\*.

Primus humilitatis gradus est obedientia sine mora. Hæc convenit his qui nihil sibi a Christo charius aliquid existimant propter b servitium sanctum quod professi sunt, seu propter metum gehennæ, vel gloriam vitæ æternæ; mox ut aliquid c imperatum a majore fuerit, ac si divinitus imperetur, moram pati nesciunt d in faciendo. De quibus Dominus dixit: *In auditu auris obedivit mihi (Psal. xvii)*. Et iterum dicit doctoribus: *Qui vos audit, me audit (Luc. x)*.

Ergo hi tales relinquentes statim quæ sua sunt, et voluntatem propriam deserentes, mox exoccupatis manibus, et quod agebant imperfectum relinquentes, vicino obedientiæ pede, jubentis vocem factis sequuntur: et veluti uno momento prædicta magistri jussio, et perfecta discipuli opera in velocitate timoris Dei, ambæ res communiter citius explicantur; quibus ad vitam æternam gradiendi amor incumbit. Ideo angustam viam arripiunt, unde Dominus ait: *Angusta via est quæ ducit ad vitam (Matth. vii)*: ut non suo arbitrio viventes, vel desideriis suis et vo-

luptatibus e obedientes, sed ambulantes alieno iudicio et imperio, in cœnobiis degentes, abbatem sibi præesse desiderant. Sine dubio hi tales illam Domini imitantur sententiam, qua dicit: *Non veni facere voluntatem meam, sed ejus qui misit me (Joan. v)*.

Sed hæc ipsa obedientia tunc acceptabilis erit Deo et dulcis hominibus, si, quod jubetur, non trepide, non tarde, non tepide, aut cum murmure f, vel cum responso nolentis efficiatur: quia obedientia quæ majoribus præbetur, Deo exhibetur. Ipse enim dixit: *Qui vos audit, me audit (Luc. x)*. Et cum bono animo a discipulis præberi oportet, quia *hilarem datorum diligit Deus (II Cor. ix)*. Nam cum malo animo si obediat discipulus, et non solum ore, verum etiam in corde si murmuraverit; **170** etsi impleat jussionem, tamen acceptum jam non erit Deo, qui cor respicit murmurantis h. Et pro tali facto nullam consequitur gratiam, imo pœnam murmurantium incurrit, si non cum satisfactione emendaverit.

\* Al., de obedientia discipulorum. Al., de obedientia discipulorum qualis sit.

b Lyr., et propter.

c Cass. et Flor., mor aliquid.

d Cass. et Flor., nesciant.

e Oxon., voluntatibus.

f Al., murmurio.

g Cass. cum quibusdam inss., obedit.

h Oxon. et Flor., murmurantem.

## COMMENTARIUS.

Primus humilitatis gradus est obedientia sine mora. Non levem hæc verba continent difficultatem: qui enim capite septimo obedientiam in tertio humilitatis gradu collocavit, hic eam in primo constituit. Difficultatis nodum duobus modis extricat Petrus Boherius dicendo: 1° Obedientiam recte dici primum humilitatis gradum, non quidem ordine, sed excellentia et dignitate: quam solutionem etiam adhibet Bernardus Cassinensis. Et sane tanta est Obedientiæ virtus, ut etiam victimis præferatur. 2° obedientiam esse primum humilitatis gradum extrinsecum, timorem vero intrinsecum: quam responsionem hausit ex Smaragdo hanc ad quæstionem ita reponente: « Timor est primus in corde, obedientia in actione. » Tertiam solutionem adinvenit Menardus noster: « Obedientia, inquit, non est primus humilitatis ordine, sed utilitate potior. » Et certe, teste S. Gregorio, « Obedientia sola virtus est, quæ menti cæteras virtutes inserit, insertasque custodit. » Quartam sub-

ministrat Joannes Craesbeeck, cum dicit obedientiam primum esse humilitatis gradum, non quidem absolute, sed primum inter eos quos religiosus in monasterio existens exercere et ascendere incipit: nam duos primos ante conversionem, sive antequam corpori congregationis sociaretur ascendisse debuit; quod probat auctoritate S. Bernardi in tractatu de Gradibus humil., gradu 10. Quintam superaddo, scilicet humilitatis nomine aliud nihil a S. Patre intelligi, nisi ipsam obedientiam, quam humilitatis vocabulo nuncupat, quod duæ illæ virtutes ita invicem sint connexæ atque concatenatæ, ut neutra sine altera possit existere. Atque ita S. Benedictum videtur intellexisse Hildemarum, ad hunc locum hæc scribens: « Videndum quare dicit humilitatis, cum clavis illius capituli de obedientia dicit; potuit enim dicere: Primus obedientiæ gradus est; sed ideo dixit humilitatis, quia istæ tres virtutes, id est charitas, humilitas, obedientia, adeo sunt conjunctæ, ut una sine altera



esse nequeat : nam ubi obedientia est, ibi est humilitas et charitas. » Et hoc sensu *primus humilitatis gradus* idem sonat atque *unus obedientiæ gradus*; quæ expositio videtur antiquissima, testante Hildemaro, *primum* hic pro *solo*, secundum quorundam sententiam, accipi. Et sane secundum tertiumve obedientiæ gradum deinceps S. Pater non assignat; sed neque SS. Patres **171** aliam admississe videntur obedientiam, præter eam quæ moræ e-set impatiens; unde et eam definiunt *persuasionem sine discussione* (S. Antioch., *homil.* 39), reumque inobedienciæ censuerunt eum qui vel minimam in ex-equendo mandato moram faceret : « Si quis, inquit S. Columbanus (*Regul. c.* 2), verbum audiens statim non surrexerit, inobediens iudicandus est. » Simile aliquid legitur in Regula Cujusdam ad monachos (*Cap.* 29) : « Si quis ad vocem compulsoris sive invitantis ad aliud quodcumque, non statim surrexerit, hic inobedienciæ reus est : petat veniam, et iterare non præsumat, quoniam oportet unumquemque ad propriam vocem invitantis assurgere, velut si carbo ignis ardentis descendisset super eum. Si obedientia hæc non fuerit, quam diximus, mortua est, et non acceptabilis apud Deum. » Alia, sed magis lepida similitudine demonstrat S. Basilus, quam prompta et velox debeat esse monachorum obedientia : interrogatus enim « cum quali affectione obedire oportet ei qui ad mandati executionem nos sollicitat et urget? » respondet : « Cum tanta quanta parvulus vocanti se ad refectionem nutrici obedit, et quilibet cui vita chara sit, ei qui sibi ea quæ ad vendum necessaria sunt largiatur obedit; imo multo majore, quo vita æterna nobilior est ea quæ nunc est. »

*Hæc,* nimirum obedientia sine mora, [*convenit his qui nihil sibi a Christo charius aliquid existimant.*] Quis enim nisi divino succensus amore ita ad nutum superioris obedientiam exhibeat, ut nulla interposita mora obtemperet?

*Propter servitium sanctum quod professi sunt, etc.*] Hic tres proponit rationes, quibus quasi totidem stimulis excitatur monachus ad obediendum sine mora. Prima est *propter servitium sanctum quod professi sunt*, id est propter professionem, qua se coram altari in perpetuos servos supremo omnium Domino addixerunt. Eodem stimulo suos S. Bernardus excitabat ad repellendas illicitas cogitationes, « Tune, i. quiens (*Serm.* 33, *de divers.*), hæc debes cogitare, qui sacerdos es, qui clericus es, qui monachus es? Cultor justitiæ del et in se quidquam iniquum admittere? Decet servum Christi, amatorem Dei, tale aliquid vel ad modicum meditari? » Eadem oratione Gilbertum eremitam ad perfectionem hortabatur Petrus Venerabilis (*Lib.* 1, *ep.* 20) : « Cellam tibi propono, ut secundum antiqui cujusdam Patris dictum ipsa sola eloquentius omnibus magistris tacendo te doceat; hanc certe non audire non poteris, quando eam quotidianum salutis tuæ monitorem habebis. » Porro S. Benedictus professionem monasticam non simpliciter *servitium*, sed *servitium sanctum* appellat, tum quia sanctum efficit monachum, tum quia per eam sancti sanctorum Domini servitio consecratur, tum etiam « quia sancto proposito ex Spiritu sancto inchoatum est, » ut dicit Trithemius. Secunda ratio est *propter metum gehennæ*; quo nomine non modo æternam, sed insuper temporalem pœnam intelligit Hildemarus; quanquam de sola sempiterna gehenna dictum S. P. Benedicti capiendum censeant Bernardus Cassinensis et Boherius. Tertia ratio est **172** *propter gloriam vitæ æternæ*, quæ quantos hominibus ad recte vivendum, et monachis ad obediendum stimulos addere possit, nemo non videt.

*Mox ut aliquid imperatum a majore fuerit.*] A majore, inquit, quia non solum abba. i aut præposito, sed etiam prioribus sive antiquioribus obedire debent; præmisso tamen abbatis aut præpositorum imperio, ut notat Boherius, quamvis hic Majoris nomine abbatem proprie intelligendum esse existimarem

**A** *Ac si divinitus imperetur, moram pati nesciunt in faciendo.*] Ad instar Aegyptiorum Tabenneasiumque monachorum, de quibus Cassianus (*Lib.* iv *Instit.*, c. 10) : « Sic universa complere quæcumque fuerint ab eo præcepta, tanquam si a Deo sint cœlitus edita, sine ulla discussione festinant, ut nonnumquam etiam impossibilia sibi imperata ea fide ac devotione suscipiant, ut tota virtute, et sine ulla cordis hæsitacione perficere ea, aut consummare nitantur. » Ex Regula etiam SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, superiori tanquam Domino cum omni læticia obediendum est.

*De quibus Dominus dicit : « Obauditus auris obedivit mihi. »*] Id est, statim ut audivit, obedivit.

*Et item dicit doctoribus : qui vos audit me audit.*] Doctoribus, inquit, ne forte quis solis apostolis aut discipulis hæc dicta existimaret.

*Ergo hi tales.*] Qui nihil sibi Christo charius aliquid existimant.

**B** *Relinquentes statim quæ sua sunt.*] Id est quæ ad propriam utilitatem sibi ab abbate et Regula concessa sunt, ut exponit Hildemarus; nam monachi suum nihil habent, cum nec corpora, nec voluntates in sua illorum potestate. Vel quæ sua sunt, scilicet *opere vel custodia*, ut loquitur Boherius in secundo commentario, id est quæ agebant, suæque tradita erant custodiæ. Vel tandem quæ sua sunt, hoc est *quæ sibi magis eligunt, magisque placent*, juxta Bernardum Cassin. et Boherium in primo comm.

*Et voluntatem propriam deserentes.*] Per voluntatem propriam hic delectationem et voluptatem, quam in operando percipimus, intelligit Hildemarus : unde etiam Bernardus Cassinensis hæc verba præcedentium esse expositiva asserit, ut idem sit, *Et voluntatem propriam deserere, et quæ sua sunt relinquere.*

*Mox exoccupatis manibus, et quod agebant imperfectum relinquentes.*] Ita Marcus monachus, ut jubentis pareret imperio, litteram O imperfectam dereliquit, multaque hujusmodi exempla in sanctorum actis passim occurrunt : sed nunquam perfectius opus efficitur quam cum propter obedientiam imperfectum relinquitur.

*Vicino obedientiæ pede jubentis vocem factis sequuntur, etc.*] Hæc verba expositione non indigent, sed praxi. **173** Ex dictis porro hactenus de obedientia sine mora, satis damnata manet monachorum quorundam agendi ratio, qui ante discutere volunt superiorum jussa, quam adimplere; de quibus S. Bernardus (*Serm.* 41 *de divers.*) : « Multos videmus post præipientis imperium multas facere quæstiones : Cur, quare, quamobrem sæpius interrogare, crebras ingeminare querelas : querere quare hoc præcepit? unde hoc venit? quis hoc adinvenit consilium? Inde murmuratio, inde verba murmurationem et indignationem sonantia, et redolentia amaritudinem; inde frequens excusatio, simulatio impossibilitatis, advocatio amicorum; » cum tamen, ut ait Guillelmus abbas S. Theoderici (*De Vit. solit. n.* 14), « perfecta obedientia sit, maxime in incipiente, indiscreta, hoc est non discernere cur vel quare præcipiatur, sed hoc tantum niti, ut fideliter et humiliter fiat quod a majore præcipitur. » Hinc Petrus Blesensis (*Epist.* 154) : « Sine omni delectu, sine omni exceptione faciat Regulæ professor quod injungitur sibi; quid vero, vel quale, vel quantum sit quod injungitur non discernat; alioquin præsumit comedere de ligno scientiæ boni et mali; censura enim discretionis est penes patrem spiritalem, qui omnia dijudicat, et ipse a nemine judicatur : nihil ergo discernat, sit indiscretus ut intelligat, sit stultus ut sapiat. » Nam ut idem alibi dicit (*Epist.* 151) : « Species contumaciæ est de modo mandati inquirere, hæsitare, discernere, aut differre; in contractu enim obedientiæ non habet disputatio aut disceptatio locum : nam si in discussionem seu suspicionem ea quæ tibi sunt mandata deduxeris, ad lignum scientiæ boni et mali manum prævaricationis extendis.



Nimis delicata est hæc obedientia, transiens in deliberativum genus causæ: non est hæc in auditu auris obedire; non est hoc regularis obedientia sine mora, sed astutia tergiversatrix, et aperta superbia. » Longe aliter sentiebat abbas Pynuffus, cum adolescentem fratrem instituens diceret (*Apud Cassian. lib. iv, cap. 41*): « Stultum te secundum Apostoli sententiam facias in hoc mundo, ut sis sapiens: nihil scilicet discernens, nihil adjudicans [*An leg. abjudicans?*] ex his quæ tibi fuerint imperata, sed cum omni simplicitate et fide obedientiam semper exhibeas; illud tantummodo sanctum, illud utile, illud sapiens esse judicans, quidquid tibi vel lex Dei, vel senioris examen indixerit: tali namque institutione fundatus, sub hæc disciplina poteris durare perpetuo, et de cœnobio nullis tentationibus inimici, nullis factionibus devolveris. »

*Quibus ad vitam æternam gradiendi amor incumbit.*] Hæc verba non ad præcedentem periodum, sed ad subsequentem referunt Smaragdus et Hildemar.

*Ideo angustam viam arripiunt.*] Cujus signa et indicia demonstrat S. Joannes Climacus (*Grad. 2*) his verbis: « Angustæ viæ vestigia tibi prodele ventris afflictio, statio pernox, aquæ etiam bibendæ modus, panis seu mensæ frugalitas, ignominie poculum repurgans animum, sarcasmorum, irrisionum, iudiciorum tolerantia, voluntatum propriarum abdicatio, offensionum patientia, nulla adversus nostri contemptum obmurmuratio, exantlatus contumeliarum impetus; si lædentem **174** te fortiter tolères, si obtrecentem æquo animo sustineas, si contemptus non irascaris, si damnatus te humiles. » Brevius S. Benedictus viam angustam ostendit, cum subdit:

*Ut non suo arbitrio viventes, vel desideriis suis et voluptatibus obedientes, sed ambulantes alieno iudicio et imperio, in cœnobiis degentes.*] Quibus verbis, ut observat Boherius, tria professionis nostræ vota incendit. In eo enim quod dicit, *nec desideriis suis vel voluptatibus obedientes*, morum conversionem designat. *Sequentia ambulantes alieno iudicio et imperio*, obedientiam denotant. *In cœnobiis degentes*, stabilitatem.

*Abbatem sibi præesse desiderant.*] Haud dubitantes, eos valde deceptos, qui sibi præidentes, nullo viæ duce sibi opus esse existimant, ut loquitur S. Joannes Climacus (*Grad. 4*): unde et S. Dorotheus dicebat (*Doct. 5, n. 4*): « Nihil miserabilius, nihilque quod facilius decipi et exiguari queat, his qui nullum habent ducem, nullumque in via Dei moderatorem et institutorem quærent: quid enim, ait Scriptura divina? hi quibus non est gubernatio decidunt ut folia. » Eadem erat mens S. Bernardi, ad Ogerium ita scribentis (*Epist. 87*): « Qui se sibi magistrum constituit, stulto se discipulum subdit: et quidem quid alii sentiant ignoro; ego de me expertus sum quod dico: et facilius imperare et securius possum præesse aliis multis quam soli mihi. » Vide notas ad hunc Bernardi locum in editione Mabillonii.

*Sed hæc ipsa obedientia tunc acceptabilis erit Deo, etc.*] Perfectæ deinceps obedientie conditiones S. Pater describit, ex quibus prima est, ut monachus non trepide obediat, ubi Smaragdus: « Trepidare, inquit, est timere et dubitare; » ex quo concludit: « Ille obedientiam facere trepidat, qui in Domini adiutorio firmiter non sperat, » hoc est qui de futuro, aut rei eventu formidat et dubitat. Non sic plane Abraham, non sic, qui proprium jussus immolare filium, in spem contra spem credens, divini mandati executionem fortiter est aggressus. Hujus et non exemplo nihil terreat, nihil moveat, et ut verbis S. Bernardi utar (*Serm. 41 de divers.*), « si tribulatio intonat, si persecutio resultat, si peccatores tibi laqueum ponunt, si maligni tuum iter impediunt, tu obedientie viam ne deseras; sed dic: *Paratus sum et non sum turbatus, ut custodiam man data tua.* Quid enim superius enumerati pariunt utilitatis, si forti-

undo desit, quæ in arce constantie virtutes collocat, et eo vallo munit quo furentium impetus aspirare non possit? Manum tuam misisti ad fortia? agendum est instanter, et constanter obediendum. »

Secunda perfectæ obedientie conditio est obedire non tarde; quia, ut dicit S. Bernardus (*Ibidem*): « Velociter currit sermo Dei, et velocem habere desiderat sequentem. Vides quanta velocitate currat ille qui dicit, *Viam mandatorum tuorum cucurri?* Fidelis obediens nescit moras, facit crastinum, ignorat tarditatem, præcipit præcipientem, parat oculos **175** visui, aures auditui, linguam voci, manus operi, itineri pedes, totum se colligit, ut imperantis colligat voluntatem. »

Tertia, non tepide: tepidos enim Deus evomit ex ore suo. Hinc Gilbertus de Hoilandia (*Serm. 17 in Cant.*): « Mortuus est, inquit, qui vel tædii, vel desperationis mole obruitur, in quo nihil est vivide devotionis, frividi spiritus, qui etsi legis præcepta non deserat, et intra Regulæ gremium se concludat, frigido tamen et moribundo languet affectu, in opere sancto nihil suave sentiens. »

Quarta, non cum murmure; qui enim murmurat, operis boni mercedem perdit.

Quinta, ne cum responso volentis efficiatur. Hinc S. Macarius (*R. g. c. 4*): « Non responsionem contra præceptum usurpes. » Et S. Basilius (*Constitut. monast. c. 23*): « Sicut faber aut ædificator unoquoque artis suæ instrumento pro suo utitur arbitrio, nec dicit instrumentum quod nolit implere usum ad quem ab artifice usurpatur, sed obsequitur manus ductis; ita addebet religiosum velut instrumentum suo artificio ad consummationem spiritualis ædificii in omnibus obedire, quæ præceptor bene ab ipso administrari posse arbitrabitur. » Et alibi (*Reg. fus. c. 28*): « Detrectare, et contradicere multorum malorum specimen habet, ut pote fidei morbidæ, spei hæsitantis, fastus, ac morum arrogantium. »

*Quia obedientia quæ majoribus præbetur, Deo exhibetur, etc.*] « Quidquid ergo (verba sunt Bernardi [*De Præcepto et disp. cap. 9*]) vice Dei præcipit homo, quod non sit certum tamen displicere Deo, haud secus accipiendum est, quam si præcipiat Deus. Quid enim interest utrum per se, an per suos ministros, sive homines, sive angelos, hominibus innotescat suum placitum Deus? » etc.

*Et cum bono animo a discipulis præberi oportet, quia hilarem datorem diligit Deus.*] Hinc S. Bernardus (*Serm. 41 de divers.*): « Serenitas in vultu, dulcedo in sermonibus multum colorant obedientiam obsequentis: unde et gentilis ille poeta sic ait: *Super omnia vultus accessere boni.* Quis enim locus obedientie, ubi tristitie cernitur ægritudo? Ostendunt plerumque voluntatem animi signa exteriora, et difficile est ut vultum non mutent, qui mutant voluntatem: nubilosa corporis compositio, et facies tenebris obfusata, devotionem ab animo recessisse designant. » Hilarem plane datorem se exhibebat Gerardus Cluniacensis, de quo Petrus Venerabilis (*Lib. 1 Mir. c. 8*): « Expertus sum, inquit, ipse magnam in hac virtute ejus constantiam, cui cum sæpe gravia, quæ aliis vix injungere auderem, facillime imponerem, alacriter injuncta suscipiebat, et alacrius adimplebat. »

*Nam cum malo animo.*] Id est tristi, invito, aut murmuranti.

*Obediat discipulus, etc.*] Hæc plana sunt.

*Et pro tali facto nullam consequitur gratiam.*] Hinc colliges quantum sit murmuratio peccatum, cujus causa præmio et mercede privantur ipsa etiam optima obedientie opera.

*Imo et poenam incurrit murmurantium, etc.*] Quintuplici **176** in Scripturis poena reperitur Deus mulctasse murmurium: 1° lepra, ut in Maria sorore Moysis; 2° igne cœlesti, tabernacula murmurantium devorante; 3° hiatus terræ, Core, Datan et Abiron absorbente; 4° ignito serpente, murmurantes filios



Israel occidente; 5<sup>o</sup> exclusionem a terra promissionis. Quorum « terrorem cum evacuatione præmii obedientiæ inculit B. Benedictus murmurantibus, » inquit Bernardus Cassinensis, « cuius expositionem rejicere videtur Boherius hunc in locum sic disserens : « Quidam hoc exponunt de quintuplici pœna, quam quidam murmurantes acriter pertulerunt in Veteri Testamento, ut fuit lepræ incurio, etc.... Sed absit quidem quod Magister, qui dulcem nobis assignavit Regulam, rigorem veterem et non gratiam in hoc tempore gratiæ fuerit imprecatus, » etc. Ejus sententiæ astipulari videtur Richardus de S. Angelo, ita scribens : « Pœna istorum erit ad arbitrium abbatis, cum hic non sit statuta, vel dicas quod procedet contra istos secundum modum positum infra de excommunicatione culparum. Similiter Nicolaus de Fractura : « Pœna erit ista : secundum Domini nostri præceptum debet admoneri semel et iterum, et secundo secrete a senioribus suis; si non emendaverit, obijurgetur publice coram omnibus; si vero neque sic correxerit, si intelligit qualis pœna sit, excommunicationi subjaceat; sin autem improbus est, vindictæ corporali subjaceat : sic delinit Magister infra de Excommunicatione culparum. » Videtur tamen hic S. Benedictus loqui de pœna a Deo inferenda, sicut de mercede ab eo eroganda, qua murmuriosi privantur, ac proinde Bernardi sententiæ præferenda, quam ab Hildemaro et Sinaragdo accipere potuit. Et certe S. Pater hic agit de pœna murmurantibus non solum ore, sed etiam corde debita : ut unus Deus cordis secreta agnoscit, non abbas, aut quisvis alius homo : non ergo de pœna regulari superiori arbitraria hic locus intelligendus est, sed de vindicta Dei justa, occultiora quæ lumen oculorum ejus non latent judicantis : quod tamen non sic capi

velim, quasi Deus omne murmurum lepra, igne cœlesti, terræ hiatu, etc., puniret; sed horum tantum terrorem inculit S. Benedictus, ut ait Bernardus Cassin. Neque tamen inficias ibi pœna regulari plectendum esse murmurium cum foras prorumpit; nam et illud excommunicatione ferit S. Benedictus infra cap. 23, variisque pœnis illud affecerunt antiqui monachorum Patres, ut patet ex supra dictis ad cap. 4, et insuper ex Cassiano, S. Basilio, et S. Columbano. Cassiani verba hæc sunt (*Lib. iv de Inst. c. 6*) : « Sin vero quodam ex eo murmurationis vitium, vel prævæ cujuslibet inobedienciæ culpam processisse deprehenderit, exuentes eum monasterii quibus indutus fuerat vestimentis, et antiquis repositum, quæ fuerant sequestrata, depellunt. » S. Basilus (*Reg. fus. c. 29*) murmurantium opus ab aliorum laboribus seponi gravissimis imperat verbis, vetatque illud in communem fratrum usum converti. Similiter S. Columbanus (*Reg. c. 3*) : « Si quis, inquit, murmuraverit, et ipse tanquam non ex voto obediens, inobediens putandus est; idcirco opus ejus abjiciatur, donec bona illius voluntas agnoscatur. » Et octava synodus 177 hic a Boherio citata : « Alienus sit ab unitate fratrum, qui murmuraverit; et opus ejus abjiciatur, qui murmurans extiterit, ne pœnam murmurantium incurrat, de qua ait Apostolus : Neque murmuraveritis sicut quidam murmuraverunt, et perierunt ab exterminatore; » quibus concinit S. Joannes Chrysostomus his verbis (*Homil. 8, in epist. ad Phil.*) : « Melius fuerit nihil operari, quam operari cum murmuratione : sæpe malum ministerio privari, quam murmurantem sustinere; gravis enim, gravis, inquam, est murmurator, et vicinus blasphemæ. »

## CAPUT VI.

### De Taciturnitate.

Faciamus quod ait propheta : Dixi, Custodiam vias meas, ut non delinquam in lingua mea : posui oris meo custodiam : obmutui, et humiliatus sum, et silui a bonis (*Psal. xxxviii*). Hic ostendit <sup>a</sup> propheta, si a bonis eloquiis interdum propter taciturnitatem debet tacere; quanto magis a malis verbis propter pœnam peccati debet cessare <sup>b</sup> ! Ergo quamvis de bonis et sanctis et ædificationum <sup>c</sup> eloquiis, perfectis discipulis propter taciturnitatis gravitatem, rara loquendi concedatur licentia, quia scriptum est <sup>d</sup> : In multilo-

quo non effugies <sup>e</sup> peccatum (*Prov. x*). Et alibi : Mors et vita in manibus linguæ (*Prov. xviii*). Nam loqui et docere, magistrum condecet; tac re et audire, discipulo <sup>f</sup> convenit.

Et ideo, si qua requirenda sunt a priore, cum omni humilitate et subjectione reverentiæ <sup>g</sup> requirantur, ne videatur plus loqui quam expedit <sup>h</sup>. Scurrilitas vero vel verba otiosa et risum moventia, æterna clausura in omnibus locis damnamus : et ad talia eloquia discipulum aperire os non permitimus.

<sup>a</sup> Al., hinc ostendit.

<sup>b</sup> Al., cessari.

<sup>c</sup> Narb., sanctæ ædificationis. Hild., sanctis ad ædificationem.

<sup>d</sup> Apud Hild. scriptum est deest.

<sup>e</sup> Narb., effugietur.

<sup>f</sup> Al., discipulum.

<sup>g</sup> Ozon., cum summa reverentia. Ms. Conch., cum <sup>D</sup> est in Regula, sed subauditio est.

omni humilitate et subjectione. Lyr., Faron., cum omni humilitate et reverentia. Am., Andr., Hadr., Ehrul., Paris. 1, cum omni humilitate, et subjectione, et reverentia. Narb., cum modo in summa reverentia.

<sup>h</sup> Hæc verba ne videatur plus loqui quam expedit, quæ extant in Oxon., desiderantur pene in omnibus mss. Sed et Hildem. hunc locum exponens ait : non

## 178 COMMENTARIUS.

[Faciamus quod ait propheta.] Acute observat hic Hildemarus, et post eum Bernardus Cassinensis et Nicolaus de Fractura S. Benedictum suos discipulos alloquentem non simpliciter dixisse *faciamus*, sed *faciamus*; nimirum miscet se fratribus suis, nec aliud ab ipsis requirit, quod ipse primus ante alios non paratus sit exsequi.

[Dixi, Custodiam vias meas.] Id est omnes vitæ actus, de quorum custodia diximus cap. 4.

[Ut non delinquam in lingua mea.] Difficile ergo membrum hominis lingua, quæ ne delinquat tali indiget custodia; difficile prorsus : « quis enim, ut S. Bernardi verbis utar (*Serm. 17, de divers.*), numeret quantas modicum linguæ membrum contrahat sordes, quam multiplex in labiis incircumcisis immunditia coaguletur? quanta sit pernicietas oris incircumscripti? Est enim lingua dissoluta in sermonibus otiosis, est lingua impudica, est et magniloqua;



quarum prima lasciviæ, sequens arrogantiae famulatur. Est etiam lingua dolosa, et item lingua maledica; quarum altera in falsiloquam et adulatoriam subdividitur; altera vero nunc in facie contumeliam irrogat, nunc detrahit in occulto. » Et Petrus Damiani (*Opusc. 9, c. 27*): « Dicit Apostolus: Omnia siquidem serarum genera in lingua reperiuntur. Ibi quippe est levitas volucrum, ibi ferocitas bestiarum, ibi fraus virulenta serpentium: volatiles enim sunt qui proferunt in cœlum os suum, et quorum os loeutum est vanitatem, quasi volucrum levitatem; feroces sunt bestiae qui exacerunt ut gladium linguas suas; serpentes postremo sunt, de quibus dictum est: *quia venenum aspidum sub labiis eorum.* »

*Posui ori meo custodiam.*] Non parietem, sed custodiam, sive ostium, aut janua, quæ « aliquando clauditur, aliquando aperitur..... ut tempore suo taceat, et tempore suo quæ dicenda sunt dicat, » inquit Hildemarus. Vel etiam, ut ait Bernardus Cassinensis, « Custodia dici potest silentii clausura, sive ostium in quo virtus taciturnitatis est ad custodiam quædam clavis; unde majores nostri solent dicere, quod silentium est clavis religionis. »

*Obmutui et humiliatus sum.*] Quæ duo, ut notat Hildemarus, simul conjunxit, quasi diceret: *Non superbe tacui*; sunt enim nonnulli aut per superbiam, aut per iram tacentes, de quibus S. Gregorius (*Lib. xxxiv Moral., cap. 20*): « Aliquando superbi proterva quæ sentiunt, neququam produunt; et hi quorum loquacitas vix compescitur, nonnunquam ex sola amaritudine intimi rancoris obmutescunt, qui per dolorem mentis procacitatis suæ verba subtrahentes cum maie loqui soleant, pejus tacent; quia cum peccantes aliquid de correctione audiunt, indignantes etiam responsionis verba suspendunt. »

**179** *Et silui a bonis.*] Ex quo S. Benedictus inferi:

*Hic ostendit propheta si a bonis eloquiis interdum propter taciturnitatem debet tacere, quanto magis a malis verbis propter pœnam peccati debet cessare!*] Prophetæ verba ad silentii commendationem adaptat S. Pater, licet in proprio et genuino sensu de prædicatoribus, peccatorum vitia cum coercere nequeunt, silentibus intelligenda videantur: verum, ut ait S. Gregorius (*Lib. II Regist., c. 101*): « In intellectu sacræ Scripturæ respui non debet quidquid sacræ fidei non resistit; sicut enim ex uno auro alii murendas, alii annulos, alii dextralia ad ornatum faciunt; ita ex una Scripturæ scientia expositores quique per innumeros intellectus quasi varia ornamenta componunt, quæ tamen omnia ad decorem cœlestis sponsæ proficiunt. »

Duo vero ex prophetæ verbis concludit S. Pater: unum, a bonis eloquiis propter taciturnitatem, id est silentii dignitatem, est enim cultus justitiæ, alterum, a malis verbis propter pœnam peccati silentium; si enim de verbo otioso reddituri sumus in die iudicii rationem, quanto magis de malo!

*Ergo quamvis de bonis et sanctis et ædificationum eloquiis.*] Quænam sint huiusmodi eloquia aliquo modo discere possumus ex his quæ scribit Petrus Venerabilis ad Petrum Pictaviensem in hæc verba (*Lib. II, ep. 22*): « O quoties, januis clausis, nullo nobiscum admissio mortalium, illo tantum teste, qui de se cogitantibus aut conferentibus nunquam deest, formidolosus sermo habitus est de cordis humani caritate atque duritia, de diversis peccatorum laqueis, de variis dæmonum insidiis, de abyso iudiciorum Dei, quam terribilis in consiliis super filios hominum, quod quibus vult miseretur, et quos vult indurat, et quod nescit homo utrum amore an odio dignus sit, de incerta et formidabili vocatione nostra, de dispensatione salutis humanæ per incarnationem Filii Dei ac passionem facta, de tremendo ultimi iudicii die, de incomprehensibili divini examinis severitate, qua in perpetuum malos punit, et de inenarrabili misericordia, qua æterna bonis præmia reddit. Ho-

rum et similium a mundano strêpitu semota collatio mihi quodammodo in medio hominum eremum referebat, et Domini tabernaculum repræsentabat, ad quod a mundi tumultibus veluti Moyses a Judæorum lapidibus confugiæbam. » Et ad Pontium fratrem suum (*Lib. I, ep. 16*): « Fuerat cohabitatio tua mecum fere decennalis, quo tempore quanta inter nos de divinis collata, quam terrens de spiritalibus sermo, quam frequens de præsentium contemptu collatio, qualis de æternorum appetitu cohortatio fuerit, et ipse nosti, et ego non in toto oblitus sum. Efferbuerat inter nos eo ardore fervor charitatis, ut qui te solo impulsu naturæ cœperam diligere, jam te non nossem nisi ex Deo, et in Deo amare. » Hæc et huiusmodi dicuntur bona et sancta, et ædificationum eloquia. Hæc decent servos Dei colloquia, et ut Gerardi Belgæ monachi verbis utar (*In Comm. super Reg. S. Bened. c. 42*): « Hæc una recreatio **180** digna monachis in Patrum exemplis; cui autem nihil videtur æque deliciosum, quam audire de sæculi rumoribus, profecto ille vere dignoscitur terræ etiamnum esse et sæculi filius. » Belle omnino Gilbertus de Hoilandia (*Serm. 18, sup. Cant.*), « Memento, aiebat, os tuum cœlestibus osculis et oraculis consecratum; sacrilegium puta, si quid non dulce, non divinum, non de divini pagina sonet. »

*Perfectis discipulis.*] Perfectis, inquit. Imperfectis ergo et stultis nulla unquam præterquam in necessariis tum spiritalibus, tum corporalibus loquendi licentia concedenda est, ut exponit Hildemarus. Quinam vero perfecti discipuli censendi sint declarat Boherius his verbis: « Perfecti dicuntur qui renuntiant omnibus substantiis suis, et vitam Christi sequuntur, quales debent esse utique cœnositæ.... Vel etiam dicuntur perfecti, qui jam tentationum pericula evaserunt, apud quos non est nisi gratiarum actio, et vox laudis. Deinde qui etiam non utuntur concessis a lege perfecti præstantur. » Discipulorum autem nomine Nicolaus Bravus intelligit « maxime juniores, et eos qui vel canitie vel officii auctoritate disipulatum nondum excessisse videntur. » Sed absit ut, dum juniores sub silentio tenemus, liberam senibus, aut alias ad aliquod officium evecis loquendi licentiam permittamus; cum ipsi potius silentii, aliarumque virtutum exempla adolescentioribus demonstrare debeant. Adeo ineptam explicationem revincit ipso S. Benedictus in fine hujus capituli, ubi prohibens scurrilitates, *et ad talia*, inquit, *eloquia discipulorum aperire os non permittimus*: ubi sicut et capite 5, sub discipuli nomine complectitur omnes omnino monachos, quos hic perfectos discipulos appellat, quia non modo perfectionem, sed perfectionis perfectionem voverunt.

*Propter taciturnitatis gravitatem.*] Id est eminentiam, dignitatem, et utilitatem silentii.

*Rara concedatur loquendi licentia.*] In quem locum S. Hildegardis: « Scilicet tunc cum aliqua in conciliis, aliqua in negotiis, seu in majoribus necessitatibus agenda sunt in invicem, et non singulatin loquendo data licentia, et modice, ac breviter quæ opus; et deinde facto signo omnes in silentio secundum consuetum morem sileant. Quoniam idem Benedictus licentiam hanc statuta hora in qualibet die non præfixerat, sed eam in potestate sua, quemadmodum oportuit, habebat; nam licentiam hanc non dabat sine justa aliqua necessitate, seu aliqua pia utilitate compulsus. Attamen quia inhumanum est hominem in taciturnitate semper esse, et non loqui, idem Pater in potestate et discretionem abbatis dimittit, quemadmodum alia plurima ei concedit, ut discipulis suis horam competentem provideat, qua ipsi hæc quæ honesta et necessaria sunt ad invicem loquantur, et ne in indiscreto silentio radio affliciantur; quoniam post huiusmodi loquendi invicem permissionem, convenientius et severius ad taciturnitatem admoneri et coerceri poterant. » Hic etiam



S. Hildegardis, cujus ex verbis tria colligere possumus.

**181** Primum, nullum ex Regula fixum ac statim esse mutui colloquii tempus assignatum, sed quasi perpetuum monachis indictum esse silentium; unde Gilbertus de Hoilandia (*Serm. 7 in Cant.*): « Monachorum est, inquit, non colloquium, sed silentium. » Et sane Ægyptiorum monachorum vestigiis quantum potuit S. Pater inhæsit, qui, ut testatur Cassianus, perpetuo silebant; nam « finitis, inquit Cassianus (*Lib. II, cap. 15*), psalmis, et quotidiana congregatione, sicut superius commemoravimus, absoluta, nullus eorum vel ad modicum subsistere, aut *sermocinari audet cum altero*; sed nequidem per totum diei spatium e cella sua progredi, aut deserere opus quod in ea solitus est exercere, præsumit; quod ita explent fores ingressi, ut *nulla inter eos sermocinatio penitus audiatur.* » Refert etiam Palladius de abbate Theona (*Laus. cap. 50 et 85*), quod triginta quinque annis siluerit; et de quadam virgine, quod annis viginti quinque nemini collucta sit. « Dicebant etiam (*Tom. I Mon. Eccl. Græc., pag. 377*) de abbate Agathone per tres annos illum lapidem ore gestasse donec silere didicisset. » Sed hos omnes superavit Joannes cognomento Silentarius, qui ex episcopo factus monachus, totos quadraginta septem annos in silentio exegit. Quid de Virgine Deipara loquar, quæ, ut notat doctor mellifluus (*Serm. in Dominic. infra oct. Assumpt.*), non nisi quater in toto Evangeliorum decursu locuta legitur? Hujusmodi exempla ad imitationem proposita discipulis haud dubium voluit esse sanctus Pater, cum nullum in Regula tempus loquendi proposuit: cujus votis ut obsecundarent dilectissimi filii continuum pene in cœnobiis silentium observare studuerunt. Hos inter emittente præ omnibus Cluniacenses monachi, qui sibi quasi in perpetuum ore præcluso, manus in linguas commutasse videbantur, adinventis signis \* quibus, dum lingua taceret, quæ necessario requirenda erant invicem exprimebant. At non sine admiratione legere possumus quod de Cisterciensium silentio scribit Guillelmus abbas S. Theoderici in libro de Vita S. Bernardi, cap. 7. « Denique in valle illa plena hominum, in qua nemini otiosum esse licebat, omnibus laborantibus, et singulis circa injuncta occupatis, mediâ die mediæ noctis silentium a supervenientibus inveniebatur præter laborum sonitus, vel si fratres in laudibus Dei occuparentur. Porro silentii ipsius ordo et fama tantam etiam apud sæculares homines supervenientes sui faciebat reverentiam, ut et ipsi non dicam prava, vel otiosa, sed aliquid etiam quod ad rem non attineret, ibi loqui vererentur. » Hæc confirmat ipse S. Bernardus cum suos hortatur, ut bonum sibi invicem darent consilium; et hac sibi proposita objectione: « Quod ego consilium dabo fratri, cui nec unum quidem verbum dicere fas est absque licentia? » respondet, ut consulant fratri « non verbo, neque lingua, sed opere et veritate, » bono scilicet exemplo. Simili fere silentii severitate hujus sæculi principio se devinxerunt strictioris observantiae in Hispania sanctimonialis ordinis Cisterciensis. Sed omnem prorsus hominum cogitationem superare videtur quod de Fontis-Ebraldi sanctimonialibus scribit Willemus Malmesburiensis (*Lib. V de Regibus Angl.*): « Præter cæterarum illecebrarum abdicationem, quantum illud est, quod in nullo **182** loco loquantur præter in capitulo, proposita a magistro perennis taciturnitatis regula, quia semel laxato silentio feminæ pronæ sunt ad mussitandum frivola; » quamvis postea, hoc est anno 1450, hæc silentii distinctio auctoritate summi pontificis ita temperata est, « ut liceat loqui post preces, ut vocant, primas; deinde post signum ad laborem factum, » quemadmodum observat Joannes Picardus in notis ad cap.

A 15 lib. I Hist. Neubrig. Vide S. Stephani Obaz. Vitam, lib. I, n. 9.

Secundum. Quamvis nullum Regula determinate designet tempus quo fratres inter se conveniant, convenientius tamen ipsis interdum mutuis colloquiis animi relaxandi indulgentiam esse concedendam; *inhumanum est enim hominem in taciturnitate semper esse, et non loqui*, inquit S. Hildegardis, atque ita senserunt S. Antonius (*In Constit. monast. c. 12*), et S. Basilus, insignes ambo vitæ monasticæ cultores: « Utile fuerit loqui, si de virtute opportuno tempore disseratur, » inquit S. Basilus. Et S. Antonius, referente S. Athanasio (*In ejus Vita c. 15*), « dicebat ad omnem quidem mandatorum disciplinam Scripturas posse sufficere, sed et hoc optimum fore, si mutuis se invicem fratres sermonibus consolarentur. » Atque eam fuisse S. Benedicti mentem patet, tum ex hoc capite, quo aliqua, licet rara concedit eloquia, vultque ori exemplo prophetæ apponi custodiam sive ostium *quod aliquando aperitur, aliquando clauditur*, ut ait Hildemar; tum ex capite 48, in quo mentionem facit *horarum incompetentium*, quibus fratri ad fratrem se adungere haudquaquam liceat, quod supponit *horas competentes*, quibus fratribus loqui indultum sit. Et revera capite 31 jubet ut *horis competentibus dentur quæ danda sunt, petantur quæ petenda sunt*, quod de hujusmodi mutui colloquii horis intellexerunt antiqui Patres nostri; unde et cellerarius et camerarius iis interesse tenebantur, cum fratres in claustro invicem loquebantur, ut qui aliqua e indigerent, præsentibus eos haberent, et libere ab eis petere et accipere valerent. Atque hunc esse Regulæ genuinum sensum patet ex S. Adalardo tum in lib. II Statutorum, c. 6, ubi hæc habet (*Tom. IV Spicil.*): « Cum vero horæ incompetentes transierint, et tam loquendi quam conjungendi tempus advenerit, etc. » tum ex ejusdem capitulis de admonitionibus in congregatione, in quibus 43 est, « de horis incompetentibus, id est de silentio: » competentibus ergo licebat loqui. Nec est quod aliquis dicat, ex eo quod S. B. prohibeat, ne frater jungatur ad fratrem horis incompetentibus, haudquaquam erui posse dandas esse horas competentes, quibus licite possint fratres invicem jungi et miscere colloquia, quasi idem essent *jungi et loqui*, cum et S. Pater utrumque distinguat infra cap. 26, ubi de communicantibus cum excommunicatis ita habet: « Si quis frater præsumpserit sine jussione abbatis fratri excommunicato quolibet modo *se jungere, aut loqui cum eo*, vel mandatum ei dirigere, similem sortiatur excommunicationis vindictam. » Non, inquam, id obstat. Nam si quod sit discrimen, illud unum est, quod *jungi* de longa et proluxa confabulatione dicatur; *loqui* vero de transiente et brevi sicut de longa intelligatur. Et sane S. Benedictus qui illo **183** capite omne cum excommunicatis colloquium prohibet, capitis titulum ita effert: *De his qui sine jussione abbatis junguntur excommunicatis*; non dicit *junguntur vel loquuntur*, quia utrumque sub verbo *junguntur* intelligitur. Adde aliquis locum ex cap. 49 de observatione Quadragesimæ, in qua S. Pater præcipit aliquid subtrahi *de loquacitate* aliorum temporum; confirmaturque ex perpetua ordinis praxi, cujus exemplum videre est in Vita S. Frodoberti abbatis Cellensis (*Sæc. II Bened., p. 630*), ubi quandoque *cum discipulis colloquium familiare* habuisse dicitur. Hinc fit ut tædio non afficiantur monachi, et severius post hæc silentium observetur, ut docet S. Hildegardis. Pertimescendumque est ne si diutius aut silentio, aut orationi occupetur animus, tandem deficiat, sicut aacus, qui, cum nimis aut diutius distenditur, vel debilitatur, vel frangitur. Nec refert quod Regula cap. 42 jubet omni tempore silentio studere monachos; nam multum differunt *semper silere*, et *omni tempore silentio studere*; semper silere est nunquam loqui, at

\* Hæc signa habes in libro V de Antiquis Mon. ritibus, c. 18.



vero potest aliquis etiam loquendo silentio studere, puta necessaria duntaxat proferendo, idque breviter, et submissa voce : quamvis laudemus, beatosque prædicemus eos qui possunt valentque ita perpetuo silere, ut nullo hominum consortio indigeant ; atque ut hoc nobis aliquando donum Deus concedat, obnixè deprecamur.

Tertium, ex abbatis pendere arbitrio assignare dies, horas, tempus seu spatium, locum, modumque colloqui. Communis tamen ordinis usus obtinuit, ut non nisi privatis diebus abbas colloquium permitteret, dominicis festisque diebus duodecim lectionum continuo silentio consecratis. Et certe inter quinque capitula quæ receptis concilii Aquisgran. capitulis addiderunt Centuriatores (*Tom. II Capitul. Baluz., p. 1092*), quartum ita habetur : « Ut in hebdomada Paschæ in claustris non loquantur, sed lectio divina ab omnibus teneatur, similiter in hebdomada Pentecostes, et in omnibus diebus dominicis, seu in Natali Domini, et in omnibus SS. festis præcipuis. » Similiter antiquæ Consuetudines SS. Benigni Divionensis (*Cap. 64*) : « Per octo dies Paschæ, et Pentecostes, et Natalis Domini, et in Rogationibus, et in omni secunda, quarta, et sexta feria Quadragesimæ, et in omnibus 12 lectionibus, nulla fit locutio in claustris. » Quæ totidem verbis exstant in veteri Corbeiensi Ordinario ms., quibus concinit liber Usuum Beccensium, loquelam in claustris privatis duntaxat diebus indulgens. Econtra Statuta Guigonis (*C. 7, n. 9*) dominicis colloquium post nonam permittunt; quibus antiqua Carthusiensium statuta adjiciunt festa capituli; sed in Nova Statutorum Collectione excipiuntur Nativitas, Cæna Domini, Pascha, et Pentecostes cum festis intra hebdomadam in Quadragesima contingentibus : præterea singulis septimanis spatium concedunt.

Horam duplicem in die ad colloquium designatam esse apud Cluniacenses discimus ex Uldarico, scilicet æstate post capitulum et nonam; hieme post capitulum et sextam. Idem videre est in antiquis S. Benigni Divionensis Consuetudinibus, et Ordinario Corbeiensi passim. **184** At secundam postea subtraxit Petrus Venerabilis, edito statuto, « ut de usitatis in claustris binis locutionibus secunda omni totius anni tempore subtrahatur. » Usus Beccenses, habita temporum ratione, volunt ut « Omnibus privatis diebus, quibus post capitulum tertia dicitur, semel tantum, id est post capitulum loquantur in claustris, nisi ab octavis Paschæ usque ad idus Septembris, quo tempore privatis diebus post nonam loquantur in claustris. Quando vero tertia ante capitulum dicitur, bis in claustris loquantur, post capitulum et post sextam. » In quibusdam vero Angliæ monasteriis hora ad colloquium stata erat post prandium; sed « cum quidam post prandium proniores sunt ad loquendum quod non prodest, quam quod ædificat audientes, ad ampliandum cultum justitiæ, qui in silentio reperitur, statutum est, quod parlamentum quod post prandium in quibusdam claustris fieri consuevit, penitus interdicitur, et loco ipsius vacetur uberius meditationibus et lectionibus repetendis, » inquit abbates ordinis nostri in editis anno 1249 statutis. Casalini jejunii diebus post vespas, diebus prandii post cœnam loquebantur. Plurimi nec diem, nec horam assignatam habebant, quorum res omnes ex uno abbatis nutu pendebant.

Quanto vero temporis spatio mutui colloqui hora protraheretur, non una fuit omnium consuetudo monasteriorum. De Cluniacensibus, qui binas in die locutiones habebant, audiendus imprimis Uldaricus. De priore quæ fiebat post capitulum sic disserit (*Lib. I, cap. 18*) : « Eo tempore quo primum ad monasterium veni, sacerdos qui privatam missam cantare voluit, potuit eam interim finire; quod tamen modo raro contingit, quia multitudo fratrum acervavit; a

quibus dum ad utramque missam offertur, dum pax datur et accipitur, dum in capitulo de uno aut altero hoc et illud reclamatur, dum tantis in refectorio servitur, non minima pars expenditur dici; quæ tamen singula, ordine nostro salvo et integro, remanere non possunt; propter quod hora loquendi necessario magis est brevis; et si minus aliquantulum loquimur, in hoc ordinis quidem nemo sensit ullum esse detrimentum. » Cum ergo nullus existat qui infra mediam horam privatam missam cantare haud queat, ultra hoc temporis spatium, quod postea etiam abbreviatum est, prima locutionis hora non extendebatur. Secunda etiam ex eodem Uldarico longe brevior erat : « Nona autem, inquit (*Ibidem*), ad quam sunt se levaturi, adeo tarda erit, ut postquam in refectorio biberint, et iterum loquendi licentiam habuerint, eandem loquendi horam, et hoc intervallum ante vespas non immerito potius dixerim nullum quam parvum : sæpius autem priusquam omnes in claustris considereant, et aliquis fratrum vel unum verbum faciat, pulsatur signum ad vespas, et ecce loquendi finis. » Et alibi (*Lib. I, cap. 40*) de eadem locutione, cum fieret post sextam : « Non solum post capitulum, sed etiam post sextam habemus loquendi licentiam, quanquam illud spatium soleat esse brevissimum; nam non amplius erit quam ut sacerdos et cæteri ad majorem missam servituri lavent manus, et sint se ad induendum parati. »

**185** Cistercienses ex Jacobo de Vitriaco integram in colloquio horam insumebant : « Silentium, inquit (*Lib. II Histor. Occid. cap. 14*), per totam fere diem observantes, mutuis colloquutionibus et collationibus unam sibi horam reservant, invicem consolantes, et invicem instruentes. » Quod ita explicat Julianus Varnier (*De Ant. Praxi Regul. S. B., cap. 16*), non quasi singulis diebus unam horam ad mutuum colloquutionem reservarent; sed quod, cum abbas fratribus loquendi licentiam indulgeret, integram in id exercitii horam impenderent. Et de hac hora intelligendus S. Bernardus, ubi superbum monachum describens, hæc habet (*In Tract. de Grad. humil., c. 14*) : « Cum autem pulsato signo necesse est interrumpi colloquium, horam longam breve queritur intervallum. » His in colloquiis, ut id obiter observem, aliquando sermo agebatur de litteris : Si de litteris sermo exoritur, inquit S. Bernardus, vetera proferuntur et nova; volant sententiæ, verba resonant ampullosa; aliquando de religione : Quod si de religione agitur, statim visiones et somnia proferuntur, deinde laudat jejunia, etc.; aliquando de rebus jocosis : Si ad ludicra sermo convertitur, in his quanto assuetior, tanto loquacior invenitur. Ex hinc colliges hujusmodi colloquia non fuisse communia, hoc est omnibus simul in unum coeuntibus, sed inter se ad proprium libitum divisis, aut ad nutum abbatis; alioquin S. Bernardus, qui fasset præsens, si communia existissent, ludicra nequaquam passus fuisset. Quam frequenter autem illa hora occurreret nos latet : sanctimonialis Strictioris Observantiæ ordinis Cisterciensis in Hispania (*In Constit. c. 2 et 11, apud Henriq. in Liliis Cist., p. 26*) semel in hebdomada extra Adventum aut Quadragesimam junctæ recreationem habent ante vel post vespas ad nutum abbatissæ; dummodo dies ille non sit communionis. Similiter in antiquis Fuliensium Constitutionibus, cap. 6 : « Semel tantum in hebdomada die festo fratribus aliquod ex his intervallis, quibus absunt a choro, pio et religioso colloquio consumere » permittitur.

Idem fere vigeat apud insignes illos eremitas quibuscum vivebat S. Dominicus Loricatus. Hi nimirum, teste Petro Damiani (*In Vit. S. Domin. c. 6*), « tenebant per totam hebdomadam districta censura silentium, quod utique dominica die post vespas, cibumque solventes, habebant loquendi invicem usque ad completionis officium libertatem. »

\* In editis vero an. 1631, singulis diebus per spatium unius circiter horæ a superiore assignandæ.



Tantam indulgentiam suis non videntur indulsisse Cassinenses, quorum Declarationes in Regulæ cap. 6 hæc habent: « Ad effugiendam enervationem, prælati et alii superiores non concedant solatia aut recreationes, nisi alternis hebdomadibus, excepta tamen Quadragesima et Adventu, quibus temporibus nefas est talia cogitare, nedum permittere. » In impressis tamen anno 1642 Declarationibus, pro *alternis hebdomadibus*, habetur *singulis hebdomadibus*; et insuper tam novæquam antiquæ Declarationes ad cap. 48 hortantur superiores, ut benigni sint ad recreationes fratribus, præcipue solemnitatibus duplicibus, quæ non occurrunt in Adventu aut Quadragesima, concedendas.

Camaldulenses (*Lib. 1 Constit. Camald.*) cum dispensant a silentio per mediam dumtaxat horam per viridarium, aut aliquam aliam monasterii partem, in qua perpetuum non vigeat silentium, colloquium permittunt. Casalini quotidie **186** a cœna ad completorium, vel diebus jejunii a vespera etiam ad completorium colloquebantur, ita tamen ut illo tempore possent ad cellas secedere, et lectioni atque orationi vacare: post prandium vero sub silentio per mediam horam deambulabant in horto.

Bursfeldenses nec diem, nec horam, nec tempus seu spatium colloquii determinatum habuisse videntur, sed in Cæremoniali hoc tantum decernunt (*Dist. 3, cap. 10*): « A solo abbate et priore, seu etiam subpriore in prioris absentia, loquendi licentia in monasterio aut extra concedatur, nisi forte alicui alteri pro vice aliqua speciali super hoc ab abbate et priore fuerit concessa potestas. Dans loquendi licentiam fratribus dicat: *Benedicite*; et illi respondeant: *Deus*; et ex tunc licitum erit de permissis ad invicem conferre usque ad iteratam silentii impositionem, quæ fieri solet per hæc verba: *Adjutorium nos rum in nomine Domini*. Nulli ergo absque licentia loqui fas est, sed habita licentia, aut facultate loquendi, non loquatur nisi præmissis: *Benedicite*, et responso: *Dominus*. »

De colloquii loco variæ fuerunt monasteriorum consuetudines; nam S. Adalardus in Statutis lib. II, cap. 6, dormitorium assignat; Clunianenses, Divionenses, Parisienses, Beccenses, et alii communiter monachi cum Carthusiis loquebantur in claustris; Camaldulenses in viridario. At raro extra monasterium recreationis gratia deambulantes monachos veteres offendes.

Quod spectat ad modum sive ordinem in colloquio tenendum, 1º illud non incipiebant nisi præmissis: *Benedicite*. « Post capitulum, inquit ms. S. Petri supra Divam Ordinarium, sedeant omnes in claustris ad colloquium. Audito itaque tympano pergant ad sextam; qua cantata, revertantur ad colloquium, dicatque ultimus in ordine novitius: *Benedicite*, et sic loquantur de consuetudinibus, de bonis et ædificationis eloquiis. » Apud Bursfeldenses et Carthusianos non ultimus, sed ipse qui colloquio præerat, *Benedicite* dicebat. Ili etiam antequam quidquam loqui inciperent, aliquam lectionem præmittiebant. « Quando post nonam in ecclesia dictam diebus capituli in claustris convenimus, inquit in nova Collectione Statutorum, tunc antequam sedeamus, qui præest conventui dicit: *Benedicite*. Deinde sequitur lectio de Statutis vel Evangeliiis; qua finita, colloquium habemus, in quo nullus consulere debet secreto, vel susurrare, vel dicere aliquid quod nolit ab omnibus intelligi vel audiri. Eandem disciplinam observare videntur sanctimoniales Strictioris Observantiæ ordinis Cisterciensis in Hispania, quarum Constitutiones volunt (*Cap. 41*), ut « ubi abbatissa licentiam recreandi vel colloquendi dederit, sint colloquia religiosa, ad quod servire poterit pius aliquis liber. »

Data autem semel loquendi licentia, duo, vel tres, pluresve simul a superiore jungebantur; quibuscum, non cum aliis, de rebus honestis et piis sermonem invicem miscebant. Ita præscribunt antiqua S. Adalardi

**A** Statuta (*Lib. II, cap. 6, tom. IV Spicil.*): « Quando loqui licet, quia locutio semper ibi (in dormitorio) servanda est, sive duo, seu tres, seu etiam plures, sicut fieri **187** solet quando de capitulo surgunt, conjungantur. » Vel promiscue, ut ferebat animus, quibuscum cupiebat unusquisque loquebatur: et hæc videtur fuisse Cluniacensium, Carthusiensium, imo et Cisterciensium, ut supra collegimus ex S. Bernardo, consuetudo. Tunc qui aliqua re indigebant, hæc potissimum eo tempore petebant, ut de Cluniacensibus scribit Udalricus, et Carthusiensibus suis præscribit Guido his verbis: « Post nonam convenimus in claustris de utilibus locuturi: in hoc spatio incaustum, pergamenum, pennas, cretam, libros seu legendos seu transcribendos a sacrista; a coquinario vero legumina, sal, et cætera hujusmodi poscimus, et accipimus. » Vel denique omnes uno in loco residentes, se invicem loquentes auscultabant, ut velle videtur S. Hildegardis. Atque ad hos potissimum spectat præclara illa S. Basilii admonitio (*Serm. 2 de Instit. monach.*): « Inutilis sermo, et quæ ex mutuis colloquiis oritur importuna elatio non proferatur, sed si quid utile ad ædificationem animarum, hoc solum convenit loqui; et hæc ipsa quæ utilia sunt, cum ordine, et decenti tempore, et ab his a quibus dici oportet. Si quis de inferioribus sit, expectet donec invitetur ad loquendum a superiore; susurrations vero atque ad aures locutiones, et per nutus significationes submoveatur, quia susurratio suspicionem detractionis habet, et quæ per nutum fit significatio, dolum alicujus rei latere indicat: fratri porro ex his talibus nascuntur omnia et suspensiones. Quoties vero inter se colloquium habere necesse est, modum vocis necessitas definiat, ut scilicet illi qui prope est, dulciori voce loquantur; eum autem qui longe est, altiori voce appellent, ut qui dat alicui consilium, aut aliquam de re aliqua exhortationem habet, majori et asperiori voce utatur, ut nihil contumeliosum in conventu reperiat. » An vero de hujusmodi colloquio intelligendus sit hic locus ex Vita S. Pachomi: « Consuetudo autem illis erat jam inde ab initio, circa vesperam, manuali opere ac cœna peractis, in unum simul considerare ad scrutandas Scripturas, ab omni alia sollicitudine tunc liberi, præterquam ab ea quæ salutem eorum concernebat. »

Porro utrum isthæc colloquia recreationes aut alio nomine appellare liceat, parum refert, cum non tam ad delectationem quam ad infirmorum solatium indulta sint. Certe, sicut corpus recreare dicimus, cum post longum jejunium vilissimis cibis vescimur, ita cum post prolixum silentium de bonis et ad ædificationem eloquiis loquimur, hoc exhaustum animus recreare, nihil vetat appellare, dummodo absit omnis de sæculo, de regibus, principibus, prælatis, aliisque hujusmodi, quæ passim vetant omnes tam veteres quam recentes monachorum constitutiones, sermo. Recte omnino ms. liber de Duernis novitiorum (*Cap. 14*): « Nunquam loquaris de sæculo, vel de guerris; nec audias referentes, cum illud sit venenum mortiferum animarum. » Vide Petri Damiani opusc. 49, cap. 10.

**D** Cæterum extra hujusmodi colloquia, de quibus hactenus fuse disseruimus, quæque erant rara, perpetuum monachi silentium servabant, **188** gravissimis etiam subjicientes pœnis illud temere violantes. De his pœnis adversus silentii infractores Regula Cujusdam ad Monachos ita decernit (*Cap. 16*): « In omnibus nihil loquendum, nisi quod necessitas poposcerit. Si quis præter hanc disciplinam, cum clamore et acerbiori sermone responderit, notetur usque quo corrigatur. Si autem hoc vitio curari non poterit, ejiciatur ab unitate fratrum. » Pœnæ incerti auctoris apud S. Basilium, n. 15: « Si quis vesperi post *Pater noster* inveniat colloquens, excommunicetur. » Liber Antiquarum Definitionum ordin. Cisterciensis (*Dist. 7, c. 5*): « Qui scienter de silentio



abbatiam intra vel foris rupto se recognoverit, ab illis inventus fuerit, uno die sit in pane et aqua, et in capitulo verberetur; qui vero passim et inobedientie illud fregerint, si sæpius correpti non fuerint, omni sexta feria sint in pane et aqua, et ad congruam emendationem, et ad nuptiarum abbatis ultimi omnium habeantur. Similiter constitutiones sanctimonialium Strictioris Ordinis ejusdem ordinis in Hispania (Cap. 12): silentia injungenda illi quæ silentium solverit, disciplina, et aqua et panis humi, in quo abbas dispenset. Statuta vetustissima Gallica in monasteriis B. Mariæ Sopwell in Anglia, a M. S. Albani abbate ante annos trecentos renovata: *Pur ceo que vous estes tenuz par la reule de Beneyt à la silence tenir en l'Eglise, en l'enclousure le refeytour, et en le dortour: vous commences que la silence soit tenuë en les lieux avant l'office, et si nulle enfreyne la silence, preigne sa part en chapelle, et preigne discipline regulere, assuante sa coulpe. Et si tiele que enfreyne la silence, ne voille de gree prendre sa veyne, soit clar gardcyne del ordre, et mise à plus rude punition. Et si avygne que ascune tence, oue autre incontinent, soit celle mise en silence par tice, et la penance tres jour.* Denique Carthusienses in Collectione Statutorum (II part., c. 14, n. 7): absque licentia silentium fregerit, culpam recognoscat, et disciplinam cum virgis accipiat dominica proxime sequenti. . . . Si assuetus in frangendo, vino privetur, aut ad terram eorum, vel alia pœna arbitrio prioris puniatur. Alibi (Cap. 8, n. 5): « Dicentes autem culpas in fractione silentii debent exprimere locum, et qualitates personarum; et tenentur diuinas cum virgis a præside recipere. . . . Et priores servent, et servare faciunt istud statum disciplinis pro fractione silentii dandis; visitatores super hoc provideant. »

« scriptum est: In multiloquio non effugies peccatum. » Nam multiloquium, ut ait S. Joannes Climacus (Grad. 11), sedes est vanæ gloriæ, per quam ostentare, et in scenam ac theatrum solet transire. Multiloquium est ignorantie argumentum, obreptionis, scurrilium iugamentorum, ministra mendacii, compunctionis absteruentrix et conciliatrix ignavie, somni nuntiatrix, attentionis distractio, custodiæ cordis abolitio, fervidini frigidarium, orationis languor seu potius otio. Quid autem sit multiloquium explicat S. Hieronymus his verbis (Lib. III contra Cresc. cap. 4): multiloquium 189 est superflua locutio, vitium est loquendi amore contractum. Plerumque autem qui amant etiam qui nesciunt quid loquantur, modo loquantur. Et alibi (Lib. I Retract., l.): « Absit ut multiloquium deputeim, quando varia dicuntur, quantalibet sermonum prolixilicantur. » Ostendens cum solum multiloquii abominari, qui multa sine necessitate; non eum ista ex causa, ratione sui officii, aut alterius utilitatis loquitur multa.

« alibi: Mors et vita in manibus linguæ. » Potest occidere, aut vivificare, et eum qui loquitur, et cui loquitur, et eum de quo loquitur.

« loqui et docere magistrum condecet. » Illi enim prophetam dicitur: Clama, ne cesses, quasi tuba vocem tuam, et annuntia populo meo scelera, et domui Jacob peccata eorum (Isai. LVIII). Iste autem S. Benedictus ait loqui et docere: si ad hoc debet loqui ut doceat, inquit Bernardus Cassinensis: neque enim verba magistri deesse nisi doctrina, quia qui alios admonet ad utilitatem, debet habere sermonem ædificationis ratione compositum, et suo tempore suaque utilitate prolatum; unde non dixit B. Benedictus: Magistrum loqui condecet, sed loqui et

docere, ut sit sua loquela instructio discipuli, et doctrina ædificatio ejus.

Tacere et audire discipulo convenit.] Hinc Scriptura: Audi, inquit, tacens, et pro reverentia accedet tibi bona gratia (Eccli. xxxii). Plane primus philosophiæ nuncupator et creditor Pythagoras accedentes discipulos nihil ante docuit quam tacere; primaque apud eum meditatio futuro sapienti erat linguam omnem coercere: unde et quinquenni silentium discipulis imponebat; quod illi, ut profanam discerent philosophiam, muti cum gaudio persolvebant. Multo nos potiori jure, ut pote cœlestis philosophiæ discipulos, tacere condecet; nisi forte monachi mores et professionem exuere animus sit: « Vita enim monachi, inquit Joannes Monachus (Lib. II Vitæ S. Odonis, n. 11, sæc. v), usque adeo est aliquid donec sub silentio esse studuerit: eo vero remoto, quidquid bene et honeste se agere putaverit, secundum institutionem Patrum nihil erit. »

« Et ideo si qua requirenda sunt. » Corporalis spiritualisve necessitatis.

A prioris.] Id est superiore, inquit Nicolaus de Fractura, sive abbate, qui nomine prioris intelligitur in omnibus Regulæ locis, in quibus vox prior sumitur singulariter, et absolute, et non respective, ut probat Menardus. Hic tamen prioris vocabulum non solum pro abbate, sed etiam « pro quocunque seniore, vel priore tempore » usurpari æstimat Boherius; Joannes vero Craesbreeck pro eo qui prior est ordine, loco, ætate, doctrina, alicujus artis peritia, quilibet scilicet senior, prudentior, doctior; Nicolaus Bravus pro eo qui præest conventui, sive sit abbas, aut præpositus, aut quivis alius professione antiquior. Posset etiam intelligi de præposito, juxta illud Regulæ Cujusdam ad virgines (Cap. 22): « Nulla monacharum per semetipsam de propria necessitate abbatissæ suggerat, sed omnes per præpositam quidquid necessitatum fuerit abbatissæ student intinere. »

Cum omni humilitate et subiectione reverentia requirantur.] Ad quem locum Bernardus Cassinensis: « Tria, inquit, ponit in verbis utilibus observanda, videlicet humilitatem, subiectionem, et reverentiam. Humilitas interius monachum disponit; subiectione subditum esse in gestis exterioribus ostendit, ordinat, et disponit; et reverentia sermonem debito condimento componit. » Vel etiam cum humilitate et subiectione reverentia, id est ut quidquid responderit, ratum fixumque teneatur, nihil prorsus objiciens. Ex his autem Regula incerti auctoris cap. 8: « Horis tibi ad opus exercendum deputatis quidquid ministris tuis et tibi necesse fuerit, invicem brevi sermone definienda est querimonia. . . . Cum autem tibi necessitas incumbit loquendi, auctoritas cujusdam sancti Patris jubet ut dicas prius tertio: Domine, labia mea aperies, et os meum annuntiabit laudem tuam: quo perdicto, mox cum omni celeritate, festinanter, cum fervore charitatis redde responsum leviter, et sine risu, humiliter, et pauca verba et rationalia loquaris. »

Scurrilitates vero. Quid sit scurrilitas discimus ex S. Hieronymo, stultiloquium inter et scurrilitatem discrimen ita explicante: « Inter stultiloquium et inter scurrilitatem apud Paulum (In epist. ad Ephes. c. v) hoc interest, quod stultiloquium nihil in se sapiens et corde hominis dignum habet. Scurrilitas de prudenti mente descendit, et consulto appetit quædam vel urbana verba, vel turpia, vel rustica, vel faceta; quam nos jocularitatem alio verbo possumus appellare, ut risum moveat audientibus. » Ex quibus habemus scurrilitatem posse in bonam partem accipi, ut pote quæ et in urbana, et in turpi verba se effundat. Sed hic a S. Benedicto sumi in malam partem constat ex communi et universali omnium sententia; unde Bernardus Cassinensis scurrilitatem describens ait: « Scurrilitas est



verbum turpe, turpisque joci, vel improbum, vel A  
irrisione dignum. »

Hujusmodi scurrilitates æterna clausura damnat S. Benedictus, et ante eum S. Basilius, S. Hieronymus, S. Nicetius, et alii. S. Basilius (*Const. monast. c. 13*). « Vitandæ sunt, inquit, omnes omnino in sermone facetiæ, et scurrilis dicacitas; siquidem fieri solet plerumque, ut qui sese in rebus hujusmodi occupant, ii rectam rationem deserant; quippe cum ex eo illud fiat, ut animus ad ridicula diffundatur, et in tacita secum cogitatione gravitatis severitatisque nervos omnes elidat. » Sanctus Hieronymus ad Nepotianum scribens (*Epist. 2*): « Omnes delicias, et lepores, et risu dignas urbanitates, et cæteras ineptias amatorum, in concedis erubescimus, in sæculi hominibus detestamur; quanto magis in monachis et in clericis, quorum et sacerdotium proposito, et propositum ornatur sacerdotio! » S. Nicetius abbas et postea episcopus (*Apud Gregor. Turon. l. de Vit. Patr., c. 17*): « Cavenda est scurrilitas, dilectissimi, et omne verbum otiosum, ut sicut corpus omne purum exhibere debemus Deo, ita etiam et os non ad aliud nisi ad laudem Dei. » His adde gravissimam S. Bernardi sententiam (*Lib. II de Consid. c. 13*): « Inter sæculares nugæ, nugæ sunt; in ore sacerdotis (nec minus monachi) blasphemix. Interdum tamen si incidant, ferendæ fortassis, referendæ nunquam. Magis interveniendum caute et prudenter nugacitati. Prorumpendum sane in serium quid, quod non modo utiliter, sed libenter audiant, et supersedeant otiosis. Consecrasti os tuum Evangelio, talibus jam aperire illicitum, assuescere sacrilegium est, etc. »

Non mirum est igitur, si gravissimis pœnis tam in monachis quam in clericis damnatas scurrilitates legamus; nam, verbi gratia, concilium Carthaginiense IV (*Can. 60*), *Clericum scurrilem, et in verbis turpibus jocularem* ab officio retrahendum edicit; et inter excerpta ex lib. II Pœnit. Egberti episcopi, vigesimum septimum ita habetur: « Si quis presbyter, diaconus, aut monachus otiositatem, stultiloquium, scurrilitatem, garrulitatem, somnum, pigritiam, torporem, et his similia dilexerit, triduo pœniteat. » Quibus accedunt antiquæ monachorum regulæ; quas inter Regula SS. Særapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii ita decernit (*Cap. 15*): « Si aliquis deprehensus fuerit in risu, vel in scurrilitate sermonis, sicut ait Apostolus, quæ ad rem non pertinet, jubemus hujusmodi duarum hebdomadarum spatio, in nomine Domini omni flagello humanitatis coerceri. » Regula Tarnatensis (*Cap. 13*): « Qui joculare aliqui, vel risui aptum in conventu fratrum præsumpserit, vel qui cum junioribus verba otiosa narrare voluerit, aut habere amicitias ætatis infirmæ, increpationi ut dignus est subiacebit. » Regula S. Ferreoli, postquam jocos, plausus et cachinnos prohibuit, maxime in oratorio et ad mensam, addit (*Cap. 24*): « Quod si quis non custodierit, præsentis denuntiatione commotus, triduanum eum jejunii multatio castiget. » Denique Regula S. Donati ad virgines (*Cap. 28*): « Fabulas otiosas proterens ad alteram, et statim semetipsam reprehendens, venia tantum sufficit. Si autem se non reprehenderit, tractantes eas superpositione silentii, aut quinquaginta percussionebus pœniteant. » His addere possemus gravissimas pœnas, quibus scurrilitates aliquando Judex justus Dominus mulctavit, ex quibus lugubre prorsus exemplum nobis exhibet Durandus, ex monacho Cluniacensi episcopus Tolosanus, quod videre est in Vita S. Hugonis auctore Raynaldo, n. 18, apud Bollandum, 29 Aprilis.

Porro ad vitandam omnem scurrilitatis occasionem Cassinensibus vetant teneri aves aut animalia ad jocum et levitatem promoventia; omne quoque ludi genus interdunt. « Ludos etiam cujuscunque sint generis, jocos, et fabulas, et verba obscena, et choreas ita prohibent Cælestini (*In Const. c. 12, § 3*), ut si quis secus fecerit, per mensam in carceribus

detineatur, et alias pro culpæ merito ad arbitrium superioris corrigatur. » Fulienses vero (*In Const. c. 6*) aves, canes, aut aliud animal ad delicias comparatum alentes jejuniis in pane et aqua plectunt; quæ etiam pœna dissolutiones, manuum injectiones, impulsiones, et hujusmodi jocos puniunt Cassinenses.

**192** Scurrilitatum tamen nomine non prohibentur honesti joci, quibus nonnunquam usos fuisse pios viros legimus, et quales erant Petri Venerabilis, quos laudat S. Bernardus ad eum sic scribens: « Placet, fateor, jocus, est enim et jucunditate gratus, et serius gravitate; nescio siquidem quomodo inter jocandum ita disponitis sermones vestros in judicio, ut et jocus levitatem non redolet, et auctoritas conservata hilaritatis non minuat gratiam. »

*Et verba otiosa.*] Verbum otiosum S. Basilio (*Regul. brev. cap. 23*) est « omne verbum quod ad propositum in Domino usum non facit. » S. Hieronymo (*In Matth. XII*), « quod sine utilitate et loquentis dicitur et audientis; si omissis seriis, de rebus frivolis loquamur, et fabulas narremus antiquas. » S. Gregorio (*In Pastoralibus, III parte, cap. 15*), « quod ratione justæ necessitatis, aut intentione piæ utilitatis caret. » Hujusmodi verba una cum scurrilitatibus sub eadem clausura damnat S. Benedictus, a quibus nos aliunde satis deterrere deberet terribilis Christi sententia dicentis, quoniam *omne verbum otiosum quod locuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die judicii*. Quam ad sententiam attendens Petrus Damiani (*Lib. V, ep. 2*), « Dum hæc, inquit, Evangelii verba considero, quid aliud quam quoddam nobis commercium propositum esse perpendo? quia nimirum et momentaneo risu perpetuus fletus eruitur, et temporali fletu perpetua letitia comparatur. » Hac sententia deterrebantur Pachomiani, apud quos, teste Rufino (*Lib. III de Vit. Patr. 35*), impossibile erat aliquem verbum otiosum loqui. Hac deterrebantur SS. Særapion, Macarius, Paphnutius, et alter Macarius, quorum in Regula lego (*Cap. 15*): « Si quis ex fratribus sermonem in congregatione otiosum emisserit, ne reus sit concilii, præcipimus eum triduo a fratrum congregatione vel colloquio esse alienum, ut nullus cum eo jungatur. » Multo severior videtur Regula Cujusdam ad Monachos (*Cap. 8*): « Mendacium, inquit, et juramentum, sive verbum otiosum per omne corpus fraternitatis damnandum est. Si quis sit ex fratribus cum quo aliquid horum inventum fuerit, mittendus est in carcerem, et pœniteat usquequo a vitio corrigatur... Si quis ex fratribus post examinationem carceris cavere hæc vitia non poterit, ejiciendus est a fratribus, et damnandus est. »

*Et risum moventia.*] Inter quæ et scurrilitatem hoc discriminis afferunt Hildemarus et Bernardus Cassinensis, quod scurrilitas ad lasciviam pertineat, verba risum moventia etiam aliquando ad sapientes spectant. De his egimus supra ad cap. 4.

*Æterna clausura in omnibus locis damnamus, etc.*] Hic iterum cum Hildemaro Bernardus Cassinensis et Boherius observant verbis utilibus a S. Benedicto appositam fuisse custodiam, scurrilibus, otiosis, et risum moventibus murum, perpetuum velut obicem. Quod addit: *In omnibus locis, ostendit utilia ac necessaria verba non omnibus esse in locis damnata, quamvis nec in omnibus licita; quare pro capitis hujus clausula operæ pretium fortassis erit, quibus potissimum in locis loqui monachis esset prohibitum brevi disserere.*

Duo præsertim loca apud veteres monachos adeo sacra erant, ut in **193** his solvere silentium nemini liceret, oratorium scilicet et refectorium. Ita S. Euthymius, referente Cyrillo (*In ejus Vita n. 17, tom. II Monum. Eccl. Græc.*), « suadebat honestum amplecti silentium in templo Domini, neve quis loqueretur in synaxi fratrum dum sacra peraguntur mysteria; sed nec in refectorio fratribus ad cœnam collectis linguam laxare, verum in utrisque manere in eodem silentio. » Ita Regula Cujusdam ad Monachos (*Cap. 16*):



im, inquit, In omnibus sectandum est, et disciplina per omnia facienda est, maxime a missam et mensam. » Ita etiam S. P. Be- summum ad mensam silentium præscribit et ad oratorium cap. 52, ubi sub nomine intelligenda est etiam sacristia : unde inter irdi capitula tertium habetur *De silentio in , seu in ecclesiis*. Existimat etiam Benedi- stenus silentium a S. Benedicto institutum dormitorio, quod ex eo colligit quod nemini pletorium loqui permissum est S. Pater, et vix ore solerent fratres dormitorio habitare. um tamen videtur in Statutis S. Adalardi lib. l. Sed neque id apparet ex Consuetudinibus licti Anianensis (*Tom. IV Analect.*), in qui- ruitur « in oratorio summum silentium... in magnum silentium... in refectorio summum ... in claustris hora lectionis summum silen- uulla dormitorii facta mentione. De nonnul- m monasteriis ibidem additur : « Vidimus illud observabile, si quis ad perfectionem tatis venire desideret, quod nullus fratrum et loco loqui aliquid præsumebat, præter hoc deputata. » Quænam porro essent illa locutioni destinata ibidem non exprimitur, ervatu dignissimum prois existimo quod r : « In ecclesia nulum præter officium d- t verba orationis. Si alicui cuilibet loqui ne- erat, tacto vestimento abbatis, vel cujuslibet innuit ad illa loca; expositisque paucissimis vel rationabilibus, statim abscesserunt, ti- æ propter necessaria verba, in nociva et inu- derent. » Cujus observantiæ praxim, si bene videre est in Viti Notkeri Babiluli sæc. v, fortasse respicit locus ex libro Mira : S. i n. 20 : « Ille sciens moris non esse mona- ratorio loqui, digitis innuit ipsum ibi nequa- bere loqui, » etc., quæ obiter dicta sunt. Ve- luniacenses, quorum antiquas consuetudines Udalricus, sic loquitur (*Lib. II, c. 5*) : « Ta- austro sunt officinæ, in quibus traditum est a nostris et præfixum ut perpetuum silentium ; in ecclesia, dormitorio, refectorio, et in regulari; in his locis tam in die quam in ni vel unum verbum quoquo audiente loqui- facile veniam ab-que judicio meretur. » Ea- untur in mss. Benigni Divionensis Consuetu- cap. 51. At multo plura silentio addicta fui- se et ex sequenti Petri Venerabilis statuto (*Stat. In infirmaria Cluniacensi, quæ quinque ha- sub uno tecto divisio distinguitur, tali discre- entium teneatur, ut in ea parte in qua fratres ntur, quæ media est et in illa quæ superior a eridiana est, silentium et collocutio antiquo ore servetur; in tribus vero aliis claustris re- silentium teneatur. Sic in cella novitorum, anti caustro, sive officinis, exceptis novitis a magistro, qui ubi et quando loqui solent, ir; exceptis etiam episcopis et abbatibus su- mtibus, majori priore, et subprioribus ordi- odibus, qui in partibus ipsius cellæ novitio- ipsi loqui poterunt, et in præsentia tantum- rum alii. In operatoriis vero universis con- teneatur silentium, excepto uno tantum ma- niuscujusque operatoriæ domus, et exceptis iis novæ ecclesiæ, et operatoriis ipsorum. r insuper claustris silentium in cæmeterio, et cæmeterii, in sacristaniis omnibus, et via domos superiores ducit, quæ juxta majorem m sunt, et in adjacentibus locis, exceptis su- abbatibus et prioribus, quibus in partibus il-*

lis loqui supradicto modo licebit. » Tantam tamen silentii districcionem in parvis cellis seu prioratibus, ut vocant, haud exigebat idem Petrus Venerabilis; nam statuto 42 decernit, « ut ubi duodecim fratres esse non potuerint, saltem in refectorio, et dormito- rio semper; in claustris vero ab hora vespertina usque ad horam tertiam alterius diei perfectum silentium teneatur. Nam quod universaliter in omnibus eccle- siis semper et ubique teneri debeat, certum est. »

In Anglicano S. Albani monasterio, post medium sæculum xi, Paulus abbas ejusdem loci « silentium omnimodum in ecclesia, in claustris, in refectorio, et maxime in dormitorio inviolabiliter observari consti- tuit, » ut scribit Matthæus Parisius (*In Viis viginti- trium abbatum S. Albani*), qui etiam paulo post addit : « In infirmaria silentium, præcipue autem in capella, et ubique post completorium teneri constituit. » Ea- dem loca, infirmitorio excepto, silentio perpetuo de- putant summi pontifices Innocentius III et Grego- rius IX, in editis pro Benedictinis constitutionibus. Similiter S. Stephanus, ordinis Grandimontensis in- stitutor, in Regula cap. 47, id quod post Innocen- tium IV renovavit Clemens V, statuta pœna, ut « qui- cunque frater fractione dicti silentii considerate facta reus inventus fuerit, pro transgressione qualibet, sine misericordia et dispensatione, sit una die in pane et aqua, et in capitulo verberetur, nisi prius completa parte pœnitentiæ potus aquæ, et aliorum cibarium abstinentiæ de vera humilitate pœnitentis, et de ipsius firmo proposito emendandi priori vel ejus locum te- nenti fore cum eo super residuo pœnitentiæ videbi- tur dispensandum; et si sapius sic correctus non emendaverit, ex tunc pro qualibet transgressione per duos dies in solo refectorii, aliis comedentibus, ser- dens pane grosso familiæ et aqua contentus existat- ac illis duobus diebus in capitulo vapulet; nec supe- riis a priore vel alio præside valeat dispensari, ma- jori pœna per priorem ulterius puniendus, si hoc me- ruit protervitas contumacis. » Prædictis quatuor locis silentio destinatis Cistercienses addunt scriptoria (*Lib. antiq. Definit., dist. 7, cap. 5*), ubicunque ex consue- tudine scribunt monachi. Addendus insuper locus communis, in quo, ex antiquo ordinis nostri more, in- violabile silentium servabatur, ut patet ex Hildemaro, antiquissimo Regulæ commentatore in 195 hoc ca- put ita scribente : « Si hiemis tempus fuerit, et pro- pter frigus convenerint omnes in unum ad calefa- ciendum se, silentium debet ibi esse, et nullus debet ibi loqui. » Et ex S. Dunstani Concordia : « A ca- lendis Novembris concedatur fratribus accessus ad ignem dum necessitas compulerit, et frigoris nimie- tas incubuerit, quod tamen sub silentio fiat. »

Quod spectat ad recentiores congregationes, Cas- sinenses volunt (*Declar. Casin. ad Reg., c. 52*), ut « Servetur semper silentium in choro, in dormitorio et in refectorio, etiam extra horam refectio- nis, et in quadam parte claustris circa capitulum, excepto si in dictis locis oporteret aliqua loqui breviter, et sub- missa voce. Hujusmodi etiam silentium servetur ad ignem communem fratrum. » Calasini renovant In- nocentii Papæ III Constitutionem, qua præcipitur « silentium observari in quatuor locis regularibus, scilicet in ecclesia, claustris, refectorio, et dormito- rio. » Idem videre est in editis anno 1536 Statutis reformato-riis pro monasterio S. Porciiani, et anno 1549 pro monasterio S. Columbæ. Fuliensium Con- stitutiones cap. 42 addunt : *In capitulo*. Denique in nova collectione Statutorum Carthusiensium decerni- tur (*Parte II, c. 14, n. 9*), ut « silentium ubique, sed maxime in ecclesia, capitulo, refectorio, claustris et rasura strictius servetur.



## CAPUT VII.

## De Humilitate.

Clamat nobis divina Scriptura, fratres, dicens: *Omnis qui se exaltat humiliabitur, et qui se humiliat exaltabitur* (Luc. XIV). Cum hæc ergo dicit, ostendit nobis omnem exaltationem genus esse superbiæ: quod se cavere Propheta indicat, dicens *Domine, non est exaltatum cor meum, neque elati sunt oculi mei, neque umbulavi in magnis, neque in mirabilibus super me* (Psal. CXXX). Sed quid? *Si non humiliter sentiebam, sed exaltavi animam meam, sicut ablactatus<sup>a</sup> super matre sua<sup>b</sup>, ita retribues in animam meam.*

Unde, fratres, si summæ humilitatis volumus culmen attingere, et ad exaltationem illam cœlestem, ad quam per præsentis vitæ humilitatem ascenditur, volumus velociter pervenire: actibus nostris ascendentibus<sup>c</sup>, scala illa erigenda est quæ in somnio<sup>d</sup> Jacob apparuit (Gen. XXVIII), per quam ei descendentes<sup>e</sup> 196 et ascendentes angeli monstrabantur. Non aliud sine dubio descensus ille et ascensus a nobis intelligitur, nisi exaltatione descendere, et humilitate ascendere. Scala vero ipsa erecta, nostra est vita in sæculo: quæ humiliato corde a Domino erigitur ad cœlum. Latera enim ejusdem scalæ, dicimus nostrum esse corpus et animam; in qua latera<sup>e</sup> diversos gradus humilitatis vel disciplinæ evocatio<sup>f</sup> divina ascendendos inseruit.

Primus itaque humilitatis gradus est, si timorem Dei<sup>g</sup> sibi ante oculos semper ponens, oblivionem omnino fugiat<sup>h</sup>; et semper sit memor omnium quæ præcepit Deus: et qualiter<sup>i</sup> contemnentes Deum, in gehennam pro peccatis incidunt<sup>j</sup>; et vitam æternam quæ timentibus Deum præparata est, animo suo semper evolvat<sup>k</sup>. Et custodiens se omni hora a peccatis et vitiis, id est cogitationum, linguæ, oculorum<sup>l</sup>, manuum, pedum, vel voluntatis propriæ: sed et desideria carnis amputare festinet<sup>m</sup>.

Æstimet se homo de cœlis semper a Deo respici omni hora, et facta sua in omni loco<sup>n</sup> ab aspectu Divinitatis videri, et ab angelis omni hora renuntuari. Demonstrat nobis hoc Propheta, cum in cogita-

tionibus nostris ita Deum semper præsentem ostendit, dicens: *Scrutans corda et renes Deus* (Psal. VII). Et iterum: *Dominus novit cogitationes hominum, quoniam vanæ sunt<sup>o</sup>* (Psal. XCIII). Et item dicit: *Intellexisti cogitationes meas a longe* (Psal. CXXXVIII): et, *Quia cogitatio hominis confitebitur tibi* (Psal. LXXV). Nam, ut sollicitus sit circa cogitationes suas perversas, dicat semper utilis frater in corde suo: Tunc ero immaculatus coram eo, si observavero me ab iniquitate mea (Psal. XVII).

197 Voluntatem vero propriam, ita facere prohibemur, cum dicit Scriptura nobis: *Et a voluntatibus tuis avertere<sup>p</sup>* (Eccli. XVIII). Et iterum: Rogamus Deum<sup>q</sup> in oratione, ut fiat illius voluntas in nobis (Math. VI). Docemur ergo merito non facere nostram voluntatem, cum cavemus illud, quod dicit sancta<sup>r</sup> Scriptura: *Sunt viæ quæ videntur hominibus<sup>s</sup> rectæ; quarum finis usque ad profundum inferni demergit* (Prov. XVI). Et cum item cavemus<sup>t</sup> illud, quod de negligentibus dictum est<sup>u</sup>: *Corrupti sunt, et abominabiles facti sunt in voluntatibus<sup>v</sup> suis* (Psal. XIII). In desideriis vero carnis ita nobis Deum credamus semper esse præsentem, cum dicit Propheta Domino: *Ante te est omne desiderium meum* (Psal. XXXVII). Cavendum ergo ideo malum desiderium, quia mors secunda introitum delectationis posita est. Unde Scriptura præcipit, dicens: *Post concupiscentias tuas non est* (Eccli. XVIII). Ergo si oculi Domini speculantur bonos et malos, et Dominus de cœlo semper respicit super filios hominum (Psal. XIII), ut videat si est intelligens, aut requirens Deum: et si ab angelis nobis deputatis quotidie die noctuque Domino factori nostro<sup>x</sup> opera nostra nuntiantur, cavendum est ergo omni hora, fratres, sicut dicit in psalmo Propheta, ne nos declinantes in malo et inutiles factos (Psal. LII), aliqua hora aspiciat Deus, et parcendo nobis in hoc tempore, quia pius est, et exspectat<sup>y</sup> nos converti in melius, ne dicat nobis in futuro: *Hæc fecisti<sup>z</sup>, et tacui* (Psal. XLIX).

<sup>a</sup> Al., *ablactatum*.

<sup>b</sup> Al., *matrem suam*.

<sup>c</sup> Deest apud Hild. *ascendentibus*.

<sup>d</sup> Al., *somno*.

<sup>e</sup> Al., *in quæ latera*. Al., *inter quæ latera*. Al., *in quibus*. Al., *in quibus lateribus*.

<sup>f</sup> Ita omnes mss.; sed Hild. cum editis, *vocatio*.

<sup>g</sup> Deest apud Hild. et in uno ms., *Dei*.

<sup>h</sup> Hild., *oblivionem præceptorum Dei omnino fugiens*. Afflig., *elationem omnino fugiat monachus*.

<sup>i</sup> Oxon., Concord., Flor., *ut qualiter*.

<sup>j</sup> Oxon., *gehennam de peccatis incedunt*. Flor., *in gehenna de peccatis incidunt*. Cassin., Conc., Regula Magistri ms., *gehenna de peccatis incendit*; quam lectionem præfert Menardus. Boberius tamen ita scribit: « Smaragdus et Italici habent: *Gehennam de peccatis incendunt*. Prima littera magis plana, minori indiget glossa. » Nihilominus Italica nihil habet difficultatis, nec sine fundamento vulgarem lectionem rejicit Menardus, tanquam ab imperito correctore prolectam.

<sup>k</sup> Recentiores, *revolvat*.

<sup>l</sup> Deest *oculorum* in Conc., Flor. et mss. Cassin.

<sup>m</sup> Menardus hæc verba *amputare festinet* amputanda existimat: exstant tamen in cod. Oxon.

<sup>n</sup> Al., *omni loco*, omisso *in*.

<sup>o</sup> Hæc verba, *quoniam vanæ sunt*, desunt in Oxon., Cassin., Conc., Hild., Lyr. Compend. et aliis; ea tamen exponit Hildemarus.

<sup>p</sup> Oxon., *averte*.

<sup>q</sup> Deest *Deum* in Conc. et Flor.

<sup>r</sup> Deest *sancta* in Cass., Conc. et Flor.

<sup>s</sup> Al., *videntur ab hominibus*. Hild., Sabin., Conchens., Lyr., *putantur ab hominibus*. Oxon., *putantur hominibus*.

<sup>t</sup> Cass., *pavemus*. Flor., *paveamus*.

<sup>u</sup> Oxon., *scriptum est*.

<sup>v</sup> Quinque mss. cum quibusdam editis, *voluptatibus*.

<sup>x</sup> Cass., *factorum nostrorum*.

<sup>y</sup> Smar., *exspectans*. Lyr. et Ebrul., *exspectanda*.

<sup>z</sup> Conchens., *hæc fecistis*.



Secundus humilitatis gradus est, si propriam quis **A** non amans voluntatem, desideria sua non delectetur implere: sed vocem illam Domini factis imitetur, dicentis: *Non veni facere voluntatem meam, sed ejus qui misit me* (Joan. vi). Item dicit Scriptura: *Voluntas <sup>a</sup> habet pœnam, et necessitas parit coronam.*

Tertius humilitatis gradus est, ut quis pro Dei amore, omni obedientia se subdat majori, imitans Dominum, de quo dicit Apostolus: *Factus est <sup>b</sup> obediens usque ad mortem* (Phil. ii).

Quartus humilitatis gradus est, si in ipsa obedientia duris **198** et contrariis rebus, vel etiam quibuslibet irrogatis injuriis, tacita conscientia patientiam amplectatur <sup>c</sup>: et sustinens, non lassescat vel discodat, dicente Scriptura: *Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit* (Matth. xxiv). Item, *Confortatur <sup>B</sup> cor tuum, et sustine Dominum* (Psal. xxvi). Et ostendens fidelem <sup>d</sup> pro Domino universa etiam contraria sustinere debere, dicit ex persona etiam sufferentium: *Propter te morte tota die afficimur: æstimati sumus ut oves occisionis* (Psal. xliii).

Et securi de spe retributionis divinæ, subsequuntur gaudentes, et dicentes: *Sed in his omnibus superavimus, propter eum qui dilexit nos* (Rom. viii). Et item alio loco Scriptura: *Probasti nos, inquit, Deus; igne nos examinasti, sicut igne <sup>e</sup> examinatur argentum; induxisti nos in laqueum; posuisti tribulationes in dorso nostro* (Psal. lxxv). Et ut ostendat sub priore debere nos esse, subsequitur, dicens: *Imposuisti homines super capita nostra.* Sed et præceptum Domini in adversis et in injuriis, per patientiam adimplentes, qui **C** percussi in maxillam <sup>f</sup>, præbent et aliam; auferenti tunicam, dimitunt et pallium (Matth. v): angariati <sup>g</sup> milliario, vadunt et duo (Ibid.); cum Paulo apostolo falsos fratres sustinent, et persecutionem <sup>h</sup>: et maledicentes se benedicunt (II Cor. xi, i, iv).

Quintus humilitatis gradus est, si omnes cogitationes malas cordi suo advenientes, vel mala a se absconse commissa, per humilem confessionem abbati <sup>i</sup> non celaverit suo. Hortatur <sup>j</sup> nos de hac re Scriptura, dicens <sup>k</sup>: *Revela Domino viam tuam, et spera in eum* (Psal. xxxvi). Et item dicit: *Confitemini Domino, quoniam bonus, quoniam in sæculum misericordia ejus* (Psal. cv). Et item Propheta: *Delictum meum cognitum tibi feci, et injustitias meas non operui <sup>l</sup>. Dixi: Pronuntiabo adversum me injustitias meas Domino;*

*et tu remisisti impietatem cordis mei <sup>m</sup>* (Psal. lxxi).

Sextus humilitatis gradus est, si omni vilitate vel extremitate contentus sit monachus; et ad omnia quæ sibi injunguntur, **199** velut operarium malum et indignum se judicet, dicens sibi cura Propheta: *Ad nihilum redactus sum, et nescivi: ut jumentum factus sum apud te, et ego semper tecum* (Psal. lxxii).

Septimus humilitatis gradus est, si omnibus se inferiorem et viliorem, non solum sua lingua pronuntiet, sed etiam intimo cordis credat affectu, humilians se, et dicens cum Propheta: *Ego autem sum vermis, et non homo; opprobrium hominum et abjectio plebis* (Psal. lxxi); *exaltatus sum, et humiliatus, et confusus* (Psal. lxxxvii). Et item: *Bonum mihi, quod humiliasti me, ut discam mandata tua* (Psal. cxviii).

Octavus humilitatis gradus est, si nihil agat monachus, nisi quod communis monasterii regula, vel majorum cohortantur exempla.

Nonus humilitatis gradus est, si linguam ad loquendum prohibeat monachus; et taciturnitatem habens usque ad interrogationem non loquatur, monstrante Scriptura: *Quia in multiloquio non effugitur <sup>n</sup> peccatum* (Prov. x). Et quia *vir linguosus non dirigitur super terram* (Psal. cxxxix).

Decimus humilitatis gradus est, si non sit facilis ac promptus in risu, quia scriptum est: *Stultus in risu <sup>o</sup> exaltat <sup>p</sup> vocem suam* (Eccli. xxi).

Undecimus humilitatis gradus est, si cum loquitur monachus, leniter et sine risu, humiliter cum gravitate, vel pauca verba <sup>q</sup> et rationabilia loquatur; et non sit clamosus in voce, sicut scriptum est: *Sapiens verbis innotescit paucis.*

Duodecimus humilitatis gradus est, si non solum corde monachus, sed etiam ipso corpore humilitatem videntibus se semper indicet; id est, in opere <sup>r</sup>, in oratorio, in monasterio, in horto, in via, in agro: vel ubicunque sedens, ambulans, vel stans, inclinato sit semper capite, delixis in terram aspectibus, reum se omni hora de peccatis suis existimans, jam se tremendo judicio Dei <sup>s</sup> repræsentari æstimet; dicens sibi in corde semper illud, quod publicanus ille evangelicus, fixis in terram oculis, dixit: *Domine, non sum dignus, ego peccator, levare oculos meos ad cælos* (Luc. xviii). Et iterum cum Propheta: *Incurvatus et humiliatus sum usquequaque* (Psal. cvii).

<sup>a</sup> Cass., Regula Magistri, Flor., Conc., Couch., Comp., Dunstanus, voluptas.

<sup>b</sup> Oxon. et alii mss. addunt Patri.

<sup>c</sup> Oxon., tacite conscientiam amplectatur. Narb., tacite conscientia amplectatur. Flor., tacite conscientie patientiam amplectatur. Sabin., tacita conscientia per patientiam amplectatur. Quidam mss. cum editione Parisiensi et Guidone Juvenali, tacita conscientiam amplectatur, omisso patientiam, quod etiam reprobat Hildemar, asserens verbum amplector tam servire dativo casui quam accusativo, et ita recte dici amplecti injuriis atque amplecti injurias: quare nec patientiam hic amplectitur.

<sup>d</sup> Narb., fidem.

<sup>e</sup> Deest in quibusdam igne.

<sup>f</sup> Cass., in maxilla.

<sup>g</sup> Flor., angarianti.

<sup>h</sup> Al. deest et persecutionem.

<sup>i</sup> Flor., abbatem... suum.

<sup>j</sup> Al., Hortans.

<sup>k</sup> Al., dicit.

<sup>l</sup> Al., non abscondi.

<sup>m</sup> Al., peccati mei.

<sup>n</sup> Effugietur, edit. effugies.

<sup>o</sup> Oxon. in risum.

<sup>p</sup> Narb. exaltavit.

<sup>q</sup> Deest in Oxon. verba.

<sup>r</sup> Cassin., Flor., Conc. et quidam alii, in opere Dei.

<sup>s</sup> Sabin., judicii die. Cass. et Flor., judicio, omisso Dei.



**200** Ergo bis omnibus humilitatis gradibus ascen-  
sis, monachus mox ad charitatem Dei <sup>a</sup> perveniet illam,  
quæ perfecta foras <sup>b</sup> mittit timorem : per quam uni-  
versa, quæ prius non sine formidine observabat,  
absque ullo labore velut naturaliter ex consuetudine <sup>c</sup>

<sup>a</sup> Deest apud Hild. *Dei.*

<sup>b</sup> Al., *foris.*

A incipiet custodire; non jam timore gehennæ, sed  
amore Christi et consuetudine ipsa bona et delecta-  
tione <sup>d</sup> virtutum, quæ Dominus jam in operarium  
suum mundum a vitiis et peccatis, Spiritu sancto  
dignabitur demonstrare.

<sup>c</sup> Conc. et Flor., et consuetudine.

<sup>d</sup> Hild. dilectione.

## COMMENTARIUS.

Hoc caput, quod S. Benedictus subjungit silentio,  
Prophetæ secutus exemplum, qui ait: *Obmutui et  
humiliatus sum*, quanto apud veteres fuerit in pretio,  
exinde patet, quod et S. Donatus et Magister suis  
in Regulis illud integrum inseruerint; quod venera-  
bilis Benedictus Clusensis S. Michaelis monasterii  
sæculo XI abbas illud « ut unusquisque memoriæ  
commendaret persuaderet, dicens ibidem virtutum  
summam constare, unde quis facile queat ad celsi-  
tudinem cælestem scandere, » teste Wilhelmo ejus  
discipulo; quod in pleno concilio Carisiaco anno 858,  
præsentibus S. Carilefi monachis lectum sit, ut ad  
meliorem frugem reducerentur; denique quod Grini-  
laicus postquam multa de humilitate in solitariorum  
Regula disseruit, sic tandem concluderet: « Si cui  
de humilitate altius libuerit perscrutari, ad Regulam  
S. Benedicti percurrat, ibique duodecim humilitatis  
gradus satis luculenter expositos inveniet. » Est  
autem humilitas virtus, qua quis verissima sui cog-  
nitione sibi ipsi vilescit, sive, ut citatus a Boherio  
S. Augustinus ait: « Virtus, per quam animus in  
nullo se efferens, nihilque boni sibi ascribens, exte-  
rius etiam dejecti præfert habitum. »

*Clamat nobis divina Scriptura, fratres.*] Clamat, non  
simpliciter admonere; surdos enim noverat homines  
ad humilitatis et abjectionis prædicationem, quos ad  
alta semper ferri probe sciebat.

*Qui se exultat humiliabitur.*] Ut præclara hac simili-  
tudine explicat S. Augustinus (*Serm. 22, de Script.*):  
« Sicut deficit fumus deficiant. Qui sunt qui sicut  
fumus deficiunt, nisi superbi non confitentes pec-  
cata sua, sed defendentes? Quare fumo comparati  
sunt? Quia fumus erigit se, extollit se tanquam in  
cælum, sed quanto lit superior, tanto facilius eva-  
nescit et disperit. Rursus considerate quod dixi: so-  
lidior est fumus igni proximus, et terræ proximus,  
nondum sic evanescit, nondum sic **201** est disper-  
sus in ventos: quando autem attenuatur, evanescit,  
et disperit? quando se multum extulerit. Quia ergo  
superbus sic se erigit contra Deum quomodo fumus  
contra cælum, restat ut ita deficiat, ut tanquam in  
ventos suæ vanitatis elatione dissipatus intereat,  
quemadmodum disperit fumus elatus tumida, non  
solida, magnitudine inflatus. Sic est enim fumus:  
vides magnam molem, habes quasi quod videas, et  
non habes quod teneas. » Quomodo autem humi-  
liantur qui se exaltant, et vicissim exaltentur qui se  
humiliant, Hildemarum et post eum Bernardus Cas-  
sinensis ita intelligunt, ut qui hoc in sæculo se exal-  
tant, humiliantur in futuro; et vicissim: verum  
non solum in futuro, sed etiam in præsentem Deus  
superbos humiliat, in grave aliquod peccatum eos  
cadere permittens, « sicut medicus sapiens in reme-  
dium majoris morbi patitur infirmum in levio-  
rem morbum incidere, » ut angelici Doctoris exemplo utar  
(2-2, q. 162, a. 6, ad 5), frequentius autem in luxu-  
riam: et vicissim etiam humiles hoc exaltat in sæ-  
culo; hinc pie Petrus Venerabilis (*Lib. 1 Mir.,  
cap. 20*): « Sancti, inquit, inter abdita latibulorum  
opera sua semper celare laborant; sed ea si homines  
laceant, lapides clamant. »

*Cum hæc ergo dicit, ostendit omnem exaltationem  
genus esse superbiæ.*] Supponit hic S. Benedictus plura

esse superbiæ genera, et revera quæ non assignare  
videtur doctor mellifluus his verbis (*Serm. 47, de  
Divers.*): « Est superbia cordis, superbia oris, su-  
perbia operis, et superbia habitus. Superbia cordis  
est, quando homo in oculis suis magnus est, contra  
quam Sapiens orat dicens: *Extollentiam oculorum  
meorum ne dederis mihi*; et alibi: *Væ qui sapientes  
estis in oculis vestris*. Superbia oris vel linguæ,  
quæ et jactantia dicitur, est quando homo non solum  
magna de se sentit, sed etiam loquitur; unde et Psal-  
mista: *Disperdat Dominus universa labia dolosa, et  
linguam magniloquam*. Superbia operis est, quando  
homo exteriori quadam superbia, ut magnus appareat,  
agit, de qua idem Psalmista ait: *Non habitabit in  
medio domus meæ, qui facit superbiam*. Superbia  
habitus est, quando homo ut gloriosus videatur,  
pretiosis se ornat vestibus; unde Paulus: *Non in  
veste pretiosa*; et Dominus: *Qui in mollibus vestiuntur  
in domibus regum sunt*, ubi superbia abundat. »

Superbia autem quæ Cassiano est « savissima be-  
stia, et superioribus cunctis (vitiis de quibus locutus  
fuerat) immanior, perfectos maxime tentans, et pro-  
pmodum jam positos in consummatione virtutum  
morsu dirore depascens, » a verbo *supereo* dicitur,  
ut superbire idem sit ac *super se, super alios, super  
mensuram debitam ire*; unde S. Isidorus (*De Sum.  
Bono., cap. 58*): « Superbus, inquit, dicitur est, qui  
super vult videri quam est: qui enim vult super-  
gredi quod est, superbus est. »

*Quod se cavere Propheta indicat, dicens, etc.*] Ut  
nos humilitatis sequi vestigia, superbiamque fugere  
persuadeat, ad Christi comminationem Prophetæ  
subjungit exemplum, de se dicentis: *Domine, non  
est exaltatum cor meum, etc.* Quibus verbis, ut ob-  
servat Bernardus Cassinensis, duplicem declarat  
habere se humilitatem: interiorem **202** cum dicit:  
*Non est exaltatum cor meum*; exteriorem cum addit:  
*Neque elati sunt oculi mei, etc.* Quod ex Smaragdo  
est dicere: « Nihil meis meritis reputavi, nihil  
scientiæ meæ contuli; sed si aliquid boni habui,  
totum gloriæ Dei dedi; nolui quasi mirabilis inno-  
tescere hominibus, nec quæsi aliquid super vires  
meas, unde me apud imperitos jactarem. Aliter: in  
magnis enim ambulare est magna de se unumquem-  
que sentire. In mirabilibus est, mirabile de se ali-  
quid existimare. »

*Sed quid? si non humiliter sentiebam, etc.*] Quod  
ait: *Sicut ablactatus, etc.*, duobus modis intelligit Hil-  
demarus: 1. Sicut puer ablactatus cum solidum cibum  
comedere non potest, mortis subit periculum, ita et  
ego pro tuæ beatitudinis dulcedine mortis amaræ  
discrimen incurram, si non humiliter sensero: quam  
expositionem sequitur Bernardus Cassin. 2. Sicut  
mater infantem ablactatura, mamillis amaritudinis  
aliquid imponit, ut, ea degustata, lactare refe-  
giat, ita mihi pro felicitatis dulcedine amaritudinem  
tribuas.

*Unde, fratres.*] Fratres vocat non solum monachos,  
inquit Boherius, sed omnes etiam fideles, quos ad  
cælestem patriam venire peroptat.

*Si summæ humilitatis volumus culmen attingere.*] Summæ dicit humilitatis, magnam aliquid humilitatis virtutem esse demonstrans. Et revera humilitas



pro Christo suscepta regiam præfert dignitatem, ut loquitur Gilbertus de Hoilandia (*Serm. 18, in Cant.*), cujus etiam magnitudo ex ipso Christi exemplo, et in hanc virtutem amore colligi potest, ut merito S. Bernardus dixerit (*Serm. 43, in Cant.*): « Magna humilitatis virtus, cui etiam Deitatis majestas tam facile se inclinat. » Et iterum (*Epist. 42*): « Nescio quo pacto familiaris semper humilitati propinquare solet Divinitas. Denique illa se induit, ut appareret hominibus; substantiam, formam, habitumque gestavit humilem, ipsius nobis commendans virtutis excellentiam, quam speciali sui voluit honorare præsentia. » Culmen autem humilitatis Bernardo Cass. est charitas perfecta, quæ foras mittit timorem, de qua ad gradum 12; Boherio vel charitas, vel cœlestis patria, vel ipse Deus, qui est exemplum et doctrina totius humilitatis.

*Et ad exaltationem illam cœlestem.*] Hæc verba priorum possunt esse expositiva, exaltatio enim cœlestis et summæ humilitatis culmen idem sonant, nempe cœlestem patriam, ut mox explicabat Boherius.

*Ad quam per præsentis vitæ humilitatem pervenitur, etc.*] Hæc est enim ad eam via, quæ sicuti sola, ita et securissima; unde Joannes Climacus dicebat (*Grad. 25*): « Si superbia ex angelis dæmones quosdam effecit, laud dubie etiam humilitas ex dæmonibus facere potest angelos. »

*Actibus nostris ascendentibus scala illa erigenda est, etc.*] Hæc in scala ascendentes aut descendentes angeli dicuntur, nulli subsistentes aut residentes; « quatenus, inquit S. Bernardus 203 ad Garinum scribens (*Epist. 254*), palam daretur intelligi, inter perfectum et defectum in hoc statu mortalis vitæ nihil medium inveniri; sed quomodo ipsum corpus nostrum continue aut crescere constat aut decre-scere, sic necesse sit et spiritum aut proficere semper aut deficere. »

*Non a'ind sine dubio descensus ille et ascensus a nobis intelligitur, nisi exaltatione descendere, et humilitate ascendere.*] Quibus quadrat illud S. Cypriani (*De Zelo et Livore*): « Humilitate ad summa crescimus; » et S. Hieronymi ad Desiderium scribens (*Epist. 154*): « Scis dogma nostrum humilitatis tenere vexillum, et per ima gradientes ad summa scandere; » denique S. Augustini seu cujusvis alterius (*Serm. 297 in append. Serm.*): « Humilitatis passibus ad cœli culmina conscenditur; quia Deus excelsus non superbia, sed humilitate attingitur, de quo scriptum est: *Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam*; unde et in Psalmis dicitur: *Excelsus Dominus, et humilia respicit, et alta a longe cognoscit*. Alta posuit pro superbis; humilia vero respicit, ut attollat; alta, id est superba, cognoscit ut dejiciat. »

*Latera vero ejusdem scalæ dicimus nostrum esse corpus et animam.*] Quem in locum Smaragdus: « Sapienter, inquit, nostrum corpus et animam hujus scalæ duo dicit esse latera; quia ex utroque omnis homo compositus constat, et pro amore Christi et vita æterna, ex utraque substantia quæ prævalet, agit bona; et ut in resurrectionis gloria in utraque substantia laboris sui recipiat præmia, in utraque substantia sollicite satagit Domini custodire mandata. » Ut autem hæc duo coaptentur latera, dolari debent; dolatur autem anima, ut post Bernardum Cassinensem ait Boherius, cum corpori suo compatiens de sua voluntate subtrahit, quod ejus impenditur necessitati ac sustentationi; dolatur et corpus, cum subtrahit sibi de potu, de cibo, de somno, de necessitate.

*In qua latera diversos humilitatis gradus.*] Varios humilitatis gradus variè assignaverunt, quos, si lubet, vide apud Hæftenum lib. vi, tract. 4, disq. 64. Sed in his recensendis assignandisque nullus S. P. Benedicto feliciter aut melius scripsit, qui suam de humilitate doctrinam a Cassiano, lib. iv cap. 39, acceptam proœmio ornavit, debitum in ordinem disposuit, singulosque gradus illustravit, quibus undecimum d'o-

A decimumque gradum adjecit. Cujus scalam tanti fecere posteriores, ut variis eam commentariis illustrarint.

*Divina evocatio ascendendos inseruit.*] Recentiores legunt *Divina vocatio*, atque ita Bernardus Cassinensis, cui « divina vocatio est electio, qua Deus eligit per gratiam quos per fructum boni operis misericorditer perducit ad gloriam; » sive, ut loquitur Boherius, « prædestinatio, quia quos vocavit, hos et prædestinavit; per hos enim gradus tantum prædestinati ascendunt ad superos. » Et hæc forte de causa S. Joannes Climacus (*Grad. 25*) dixerit solam esse virtutem humilitatis, quam dæmoniorum nullus queat imitari. Nostra vero lectio omnium est antiquorum, uno forte excepto Hildemaro. Quid autem 204 sit evocatio ita explicat Smaragdus: « Evocatio dicitur quando ad summum bellum non solum milites, sed etiam cæteri vocantur; unde evocare, educere seu provocare intelligitur; quod verbum apte satis h. c. loco est positum, quia ut ad bellandum contra diabolum duodecim gradibus humilitatis armati fortiter consurgamus, quotidie a Domino evocamur, educimur et provocamur, » etc.

Hactenus visionem Jacob mystice exposuit S. Benedictus, eamque humilitati adaptavit, quod alii cum ipso fecisse reperiuntur. Alias ejusdem visionis apud alios expositiones offendes. S. Gregorius hanc exhibet (*Lib. v Moral., cap. 22*): « In itinere dormire, inquit, est in hoc præsentis vitæ transitu a rerum temporalium amore quiescere.... Angelos vero descendentes et ascendentes cernere, est civis superbiæ patriæ contemplari, vel quanto amore auctori suo semetipsos transcendendo inhæreant, vel quanta compassione charitatis nostris infirmitatibus condescendant. Et notandum valde est quod ille dormiens angelos conspicit, qui in lapide caput ponit... Caput quippe in lapide ponere, est mente Christo inhære, » etc. Alter Hildemarus: « Per scalam intelligitur Scriptura divina, per angelos ascensores et descensores intelliguntur prædicatores sancti; tunc enim ascendunt sancti, quando de Divinitate prædicant, sicut Joannes facit dicendo: *In principio erat Verbum*; et descendunt cum de humanitate prædicant, ut cum idem Joannes dicit: *Et Verbum caro factum est, et habitavit in nobis*, » etc. Alter etiam Petrus Boherius in primo commentario: « Potest intelligi hæc scala religio monachalis..., latera cujus sunt claustrum monasterii et stabilitas collegii; gradus sunt vita, instituta, et doctrinæ sanctorum Patrum; angeli ascendentes sunt boni monachi, qui per observantiam regularium mandatorum recto cursu perveniunt ad celsitudinem perfectionis; descendentes quoque angeli sunt mali monachi, qui per præmissorum transgressionem ad ima mundi, et utinam non inferni, descendunt. »

#### De primo humilitatis gradu.

*Primus itaque humilitatis gradus est, si timorem Dei sibi ante oculos semper ponens.*] Primus ergo humilitatis gradus, cui S. Bernardus peccandi consuetudinem opponit, S. P. Benedicto est timor Dei: « Primus, inquit Smaragdus, ordine, quia primus est in cogitatione, in corde et voluntate. » Primus, quia initium sapientiæ omnisque virtutis timor Domini, ut loquitur Propheta; primus denique, quia, ut dicit Cassianus (*Lib. iv, cap. 39*), « principium nostræ salutis, ejusdemque custodia timor Domini est; per hunc enim et initium conversionis, et vitiorum purgatio, et virtutum custodia his qui imbuuntur ad viam perfectionis, acquiritur; qui dum penetraverit hominis mentem, contemptum rerum omnium parit, oblivionem parentum, mundique ipsius gignit horrorem. »

Hunc vulgo distinguunt in servilem, mercenarium, et libalem. « Primus 205 S. Bernardo est (*Serm. 2 Dom. post oct. Epiph.*) ne cruciemur in gehenna, secundus ne exclusi visione Dei privemur tam ineffabili gloria, tertius timor replet animam omni sol-



litudine timidam, ne forte deseratur a gratia. » Utrumque hic indicat S. Benedictus, primum cum ait, *qualiter contemnentes Deum in gehennam pro peccatis incidunt*; secundum cum addit, *et vitam æternam quæ timentibus Deum præparata est*; tertium cum præmisit, *semper sit memor omnium quæ præcipit Deus*. Atque hunc præsertim hoc loco præscribit S. Benedictus, pro primo utilitatis gradu assignans non simpliciter *timorem*, sed *timorem Dei*; quod ideo dixit, inquit Hildemarus, *quia est et timor aliorum*: est timor ignis, est timor morbi, est timor mortis, etc.; licetque Dei timorem in servilem, mercenarium, et filialem distinguant, proprie tamen loquendo unus est filialis: nam servilis aut mercenarius ad timorem aliorum rectius reduci possunt, nec tam timere Deum quam gehennam aut gloriæ amissionem videntur.

*Oblivionem omnino fugiat.*] « Hoc est, illud peccatum fugat, quod est oblivio, inquit Hildemarus, cuius medicina est jugis meditatio... quasi diceret aliis verbis, Non sit obliuiosus, » omnium scilicet quæ jugi memoria mandare debet, timoris perpetuæ pœnæ, gaudii cœlestis patriæ, laboris præsentis vitæ, etc.

*Et semper sit memor omnium quæ præcipit Deus.*] Memor, inquam, sed recordatione efficaci, quæ timori filiali propria est; nam *qui timent Dominum custodiunt mandata illius*.

*Et qualiter contemnentes Deum in gehennam pro peccatis incidunt.*] Contemnitur Deus aut in se, aut in suis: in se, quia ei pro beneficiis gratia non redditur, quia sicut Dominus non timetur, quia sicut pater non amatur, quia sicut Deus et Creator non adoratur, quia debitum servitium non impenditur sibi, quia contra ipsum continue peccatur; in suis, quia prælato non obediunt, quia dicit: *Qui vos spernit, me spernit*; et aliis modis quando charitatis opera inmisericorditer omittuntur, inquit Bern. Cass.

*Et vitam æternam quæ timentibus Deum præparata est, etc.*] De qua Psalmista: *Quam magna multitudo dulcedinis tuæ, quam abscondisti timentibus te!*

*Et custodiens se omni hora a peccatis et vitiis, etc.*] Quavis peccatum et vitium ad idem significandum promiscue soleant usurpari, aliquid tamen inter utrumque discriminis qui rectius loquuntur afferre norunt. Ita peccatum ad boni omissionem, vitium ad commissionem mali referunt Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius. Hic etiam illam inter utrumque differentiam adducit, quod tam omissum bonum quam commissum malum ad peccatum spectet; ad vitium vero peccandi consuetudo. Brevius et melius dici possent actus esse peccata, habitus vitia. Sed Smaragdus hunc locum exponens ita habet: « Quod dicit a peccatis custodire se omni hora, subauditur a pravis operibus, quæ sunt cogitatione, locutione, et opere... Quod vero dicit custodire a vitiis, subauditur a septem principalibus, **206** id est a gula, fornicatione, avaritia, ira, tristitia, acedia, vana gloria, et ab octava eorum genitrice superbia, et ab omnibus prorsus illorum nocivis ramusculis, » etc.

*Sed et desideria carnis amputare festinet.*] Quia, ut ait S. Odo (*Lib. II Collat., n. 6*), « omnimodis execrabilius videtur, si religionis professores, quibus, ut ait Apostolus, eloquia Dei credita sunt, carnalibus desideriis conigerit ancillari; relictis cœlestibus, terrenis inhiare; contempto Deo, mammonæ servire. »

*Asinet se homo de cœlis semper a Deo respici omni hora, etc.*] Ut divinum nobis inculat timorem, divinum nobis inculat et omni hora et in omni loco præsentiam; quia *videri sic, et a tali, et semper, et ubique, magnus terror est*, inquit Bernardus Cassinensis. Probatque verbis Prophetæ dicentis, *scrutans corda et renes Deus*. Ubi per corda cogitationes, per renes cogitationum rimas, sive initium et intentionem unde ipsæ cogitationes oriuntur intelligi vult Hildemarus; sed rectius cum Smaragdo, Bernardo Cassin., Boherio et Trithemio per corda cogitationes, per renes

A corporeas delectationes interpreteris; vigent quippe in renibus delectationes veneræ. Aliter etiam Boherius: « Scrutans corda et renes, id est fideles et Judæos: Judæi dicuntur renes, a quibus Christus descendit secundum carnem; unde in psalmo, *Usque ad noctem increpauerunt me renes mei*, id est Judæi, a quibus descendit secundum carnem, persecuti sunt me usque ad mortem. »

*Et iterum Dominus novit cogitationes hominum quoniam vanæ sunt.*] Quem in locum Hildemarus: « Nunquid solummodo homo cogitationes habet malas et non bonas? Quid est cum bona meditatur, cum Deo placere cogitat, nunquid non est bona cogitatio? Vere bona est hæc cogitatio, sed Propheta dicit, *Hominum quoniam vanæ sunt*, ac si diceret, Quantum ad homines attinet, vanæ sunt, quia hominum sunt; nam quantum ad Deum attinet, bonæ sunt, quia ex Deo sunt: quoniam homo nihil boni habet a se, sed si aliquid boni habet, a Deo habet. »

B *Et item dicit: Intellexisti cogitationes meas a longe.*] Id est antequam fiant; neque enim hic attenditur loci distantia, sed temporis.

*Et quia cogitatio hominis confitebitur tibi.*] Id est cognoscetur a te. Nam « quia cogitatio nota est Deo, inquit Hildemarus, ipsa notitia dicitur Deo confiteri. » Quam expositionem sequitur Bern. Cassinensis, et confirmat Guido Juvenalis, hunc regulæ textum ita Galice reddens: *La pensée de l'homme se montrera à toi et te fera hommage, car elle ne peut fuir ta connaissance*. Aliter tamen Smaragdus: « Cogitatio hominis, ait, tunc Deo confitetur, quando peccata præterita humili satisfactione ab illo damnantur; quia dum unusquisque divina illuminatione prævenitur, statim molestiis turpium cogitationum pulsatur, sed eis Domino confiteri humiliter non veretur. »

**207** *Nam ut sollicitus circa cogitationes suas per-versas.*] Ut nempe non exeant in deliberationem, sicuti ait Hildemarus.

C *Dicit semper utilis frater in corde suo.*] Utilis frater Trithemio « ille est, qui omnibus prodesse, et nulli desiderat obesse, qui nihil sapit, nisi quod Deo placere cognoscit, qui totam spem suam ponit in Domino, sine cujus auxilio se nihil posse facere certissime credit; » et Nicolao de Fractura « quem ponit de cogitationibus suis perversis dicitur utilis frater. »

*Tunc ero immaculatus coram eo si observavero me ab iniquitate mea.*] Licet iniquitas vulgo pro peccato sumatur, hic tamen pro sola cogitatione prava debere accipi censent Smaragdus et Bernardus Cass., idque postulare videtur sensus verborum S. P. Benedicti; nam ut sollicitus sit utilis frater circa cogitationes pravæ, vult eum semper dicere: *Tunc ero immaculatus coram eo, si observavero me ab iniquitate mea*, quasi diceret, inquit Smaragdus: « Tunc immaculatam potero ducere vitam, si me non maculaverit cogitatio prava; neque enim potest sine macula vivere, cujus iniqua cogitatio polluit mentem, sed ille tantum bene immaculatus vivit, qui se ab iniquitate pravæ cogitationis custodit. »

D *Voluntatem vero propriam ita facere prohibemur, cum dicit Scriptura nobis: Et a voluntatibus avertere.*] Quod tam de bona quam de mala intelligunt voluntate Hildemarus et Bernardus Cassin. Et certe ipsa bona voluntas cessat esse bona, cum efficitur propria, etiamsi bona appetere videatur; unde et Dominus illa reprobatur jejunia, in quibus reperitur voluntas nostra.

*Et iterum rogamus Deum in oratione, ut fiat ejus voluntas in nobis.*] Id est in nostra, inquit Hildemarus. Recte omnino ad B. Benedicti mentem S. Augustinus seu quivis alius (*Serm. 65 in Append. serm.*): « Certe cum dicimus, *Fiat voluntas tua*, docemur semper ad Dei, non ad nostram respicere voluntatem; quia in nostra voluntate aliquoties contraria sunt; in Domini voluntate vita est semper et bonitas. »

*Sunt viæ quæ videntur hominibus rectæ, etc.*] Hunc



Scripturæ locum ita explicat citatus a Boherio abbas Moyses : « Scripturæ Judæorum vel gentilium inducunt monacho quandam complacentiam plusquam eodices fidei Christianæ, expositiones etiam sacræ Scripturæ novum dantes intellectum videntur ei rectæ, multiplicata jejunia, et orationes ultra usum communem cœnobii recte dijudicat; persequi vero extra cœnobiū pias causas, puta monasteriorum, monachorum, desolatorum, monialium, rectum ei videtur et sanctum; quod tamen illusionē sæpe diabolica procuratur; et ideo istæ viæ quæ videntur rectæ usque ad infernum demergunt. » Sed Smaragdus textum illum intelligi posse existimat de illis « qui nunc electi esse videntur, sed quia non sunt a Domino, reprobantur; » additque : « Potest et de 208 illis non inconvenienter intelligi, quos vitia sub simulatione virtutum decipiunt.... Intelligitur et de hæreticis, quorum dogma illis videtur rectum, sed a catholicis viris discernitur, et iudicatur esse pravum, quia sequaces suos ducit ad tartarum. » Hildemarus vero locum interpretatur de vitio sub specie latæ virtutis; vel quando bonum pro meliori, et melius accipitur pro optimo; et iterum de bonis illis quæ sunt absque benedictione patris spiritualis, ut sunt jejunare, vigilare, etc., quæ S. Benedictus præsumptioni deputat, et vanæ gloriæ, non mercedi.

*In desideriis vero carnis ita nobis Deum credamus esse præsentem, cum dicit Propheta Domino : « Ante te omne desiderium meum. »* Quem Prophetæ versiculum S. Augustinus de bono desiderio, hunc S. Benedictus de malo intelligit, nimirum de desiderio carnis, quod cum spiritui rectæque rationi repugnet, non potest esse bonum, nisi forte occasionaliter, in quantum illius procurat bonum, qui sibi resistit. Hildemarus et Bernardus Cassinensis tam de bono quam de malo interpretantur; quibus favet vox universalis Omne : Ante te omne desiderium meum, hoc est, notum tibi est. Vel etiam ante te omne desiderium meum, id est subditum est voluntati tuæ, nec aliud desidero quam quod me desiderare jubes.

*Ergo si oculi Domini.]* Oculi Domini Smaragdus « respectio est divina, qua semper respicit super bonos, ut eos ab insidiis inimici defendat, a peccatis custodiat, et bonis jugiter operibus persistere faciat; » vel juxta Cassianum (*Lib. viii, cap. 4*) in oculis Dei « immensitatem perspicaciæ, qua universa perlustrat et perspicit, et quod nihil eum ex his quæ ex nobis geruntur, gerendave sunt, seu cogitantur, lateat, scire possumus. » Absit enim ut corporeum aliquid in Deo existimemus, ut quondam voluerunt anthropomorphitæ, quorum errorem refutat Theodoretus quæst. 20 in Genesim. De his agunt Sozomenus, lib. viii, cap. 14; Cassianus, collat. 10, cap. 2 et sequentibus; Gennadius, de Viris Illustrib., cap. 33; Niceph., lib. ii, cap. 14.

*Speculantur bonos et malos.]* Speculantur ergo oculi Domini bonos et malos, ut bonis bona et malis retribuatur mala, ut illis pro bonis operibus præmia, istis pro pravis actionibus pœnam tribuat sempiternam; istos ut exaudiat et salvet, illos ut perdat et damnet, sicut scriptum est : *Oculi Domini super justos, et aures ejus ad preces eorum; vultus autem Domini super facientes mala, ut perdat de terra memoriam eorum,* inquit Smaragdus.

*Et Dominus de cælo semper respicit super filios hominum, ut videat si est intelligens aut requirens Deum.]* Particula aut ex Hildemaro hic sumitur copulative pro et, ut is sit intelligens Deum, qui et requirens.

*Et si ab angelis nobis deputatis quotidie die noctuque Domino factori nostro opera nostra nuntiantur.]* Nuntiant ergo cœlestes illi spiritus opera nostra Deo, 209 unde et angeli, id est nuntii dicuntur, non quasi nesciat ille, sed « ut officium suum et ministerium impleant, quia nuntii sunt, » inquit Haimo Halberstensis. Vel, ut ait Origenes : « Offerunt sancti angeli Dei, non quasi nesciat is qui omnia novit antequam fiant, sed ut testes efficiantur sanctitatis atque pie-

tatis justorum. Iterum tanquam desentes impietates et injustitias injustorum, atque etiam ipsius diaboli; hæc namque demonstrans atque significans Dominus dicit de illis bonis servis, hoc est angelis : Venientes autem nuntiaverunt Domino suo omnia quæ facta fuerant. » Vel etiam, ut addit Bernardus noster : « Nuntiant opera nostra mala, ut a Deo accipiant quomodo et quando sunt castiganda ad emendationem; et ideo renuntiatio illa angelorum timenda, et congrua emendatione eorum correctio prævenienda. »

Modum annuntiandi exponit Hildemarus his verbis : « Cum unusquisque angelus sive bonus sive malus gaudet de nostris bonis, vel tristatur de nostris malis, ipsum gaudium, quia Deo notum est, vel ipsa tristitia, quia cognita est Deo, ipsius gaudii vel tristitiæ notitia Deo dicitur ab angelis nostra facta nuntiare. »

Porro cum de angelis nobis deputatis hic in plurali loquatur S. P. Benedictus, videtur in ea fuisse sententia, quæ duos unicuique hominum angelos deputatos sive tenet, quorum unus bonus ad custodiam datus, alter malus ad exercitium. Plane de bono angelo nulla est apud catholicos controversia; constat enim multis Scripturæ testimoniis suum quemque hominum habere custodem; de malo vero non ita pro certo habetur, tum quia parum solidum hæc sententia fundamentum in Scriptura habere videtur, tum quia liber Pastoris, cujus auctoritate hanc opinionem acceperunt veteres scriptores, inter apocrypha a Gelasio recensetur, tum etiam quia si Deus malos deputasset hominibus angelos, auctor peccati aliquo modo censeretur.

Non defuere tamen ex antiquis Patribus qui ita docerent. Ita Origenes homilia 10 in Lucam, Gregorius Nyssenus in Vita Mosis, Cassianus collatione 8, cap. 17, et collat. 13, cap. 12; Beda in cap. xii Actuum apost.; Hildemarus et Bernardus Cassin. in hunc locum, sed et multi haud ignobiles theologo, quos inter Petrus Lombardus lib. ii Sent., dist. 11. Et sane Apostolus datum sibi angelum Satanæ, qui se colaphizet, testatur. Vide Maldonatum in cap. xviii Matthæi.

Quandonam vero illi nobis deputentur varias fuisse opiniones scribit Hildemarus : « Unusquisque, inquit, homo habet angelum bonum et malum sibi deputatum; malum quippe a die nativitatis, bonum autem angelum, secundum quorundam opinionem, a die nativitatis; alii autem dicunt a die baptismatis; nonnulli vero dicunt a discretionis boni et mali unumquemque hominem bonum angelum habere. » Idem habent Bernardus Cassin. et Boherius. Ex his tribus opinionibus prima probabilior videtur, quam Smaragdus his verbis, quæ desumpsit ex S. Hieronymo (*In cap. xviii Matth.*), tuetur : « Magna dignitas animarum, ut unaquæque 210 anima habeat ab ortu nativitatis in custodiam suam angelum delegatum. »

*Cavendum est ergo omni hora, fratres, etc.]* Hæc omnia plana sunt, nec expositione indigent, sed meditatione.

#### De secundo humilitatis gradu.

*Secundus humilitatis gradus est, si propriam quis non amans voluntatem.]* Secundus humilitatis gradus, cui libertatem peccandi opponit S. Bernardus, est ut quis propriam non amet voluntatem; ut quid enim amaret, cui abrenuntians Domino Christo vero Regi militaturus obedientiæ fortissima atque præclara arma assumpsit, quam in monasterio sequi prohibetur, quam odio habere præcipitur, cujus potestatem se haudquaquam habere cognoscit? Merito autem inter humilitatis gradus ad unam propriæ voluntatis reponitur; quia, ut dicit S. Joannes Climacus (*Grad. 25*), « humilis corde suam voluntatem semper tanquam deceptricem execratur. » Et postea : « Crux est, et grave onus humili, quando sibi credere cogit-



tur, uti superbo quanto alterius sententiæ stare jubetur. » Hinc præclara illa senioris cujusdam sententia a Boherio in secundo comm. relata : *Mea namque tristitia est, si propriam fecero voluntatem.*

*Desideria sua non delectetur implere.*] Recte inde consequitur, ut qui propriam non amat voluntatem, is desideria sua non delectetur implere. Implentem vero desideria recte onagro comparat S. Odo abbas Cluniac., explicans illud Scripturæ (*Lib. 1 Collat., n. 53*) : *Quasi pullum onagri liberum se putat* : « Onager, inquit, dicitur asinus agrestis; agrestia autem animalia libertatem amant, et ire quo volunt, et quiescere quando volunt : qui ergo implere mala quæ desiderat per effrenatam libertatem quærit, pullo onagri similis esse concupiscit; talis videlicet, quia ad aliud non reservatur, sub disciplina quasi agrestis bestia non restringitur. » Porro ad odium propriæ voluntatis triplici nos stimulo excitat S. P. Benedictus : exemplo Christi, comminatione pœnæ propriam voluntatem sequentis, et corona quam illius abne audæ felix parit necessitas.

*Sed vocem illam Domini factis imitetur dicentis : Non veni facere voluntatem meam, sed ejus qui misit me.*] « Idcirco enim, ut ait apud Cassianum (*Coll. 24, c. ultimo*) abbas Abraham, Dominus noster ac Salvator, ut nobis amputandarum voluntatum nostrarum formam traderet, *Non veni, inquit, facere voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me*; et iterum : *Non sicut ego volo, sed sicut tu* : quam virtutem illi specialiter exercent, qui in cœnobiis commorantes senioris reguntur imperio, qui nihil omnino arbitrio suo agunt, sed voluntas eorum ex voluntate pendet abbatis. » Quapropter, ut hic Hildemari verbis utar, « debet monachus, cum aliquid durum aut contrarium sibi imperatum fuerit, dicere : **211** *Non veni facere voluntatem meam, sed ejus qui misit me*, id est : *Non veni adimplere voluntatem carnis, sed Dei, cujus instinctu huc missus sum. Sive etiam : Non veni facere voluntatem meam, id est carnis, hoc est quod mihi leve et suave est, sed abbatis mei, qui me misit in hanc obedientiam.* »

*Et item Scriptura dicit : Voluntas habet pœnam et necessitas parit coronam.*] Illic locus nullibi in Veteri aut Novo Testamento reperitur; sed Scripturæ vocabulum ad alias etiam quam sacras Scripturas significandas nonnunquam usurpant scriptores. Ita S. Valerius : « Quoniam Scriptura testatur, quod omne peccatum quod remissus indisciplinatusque admiserit frater, ad negligentem protinus revertatur seniore. » Petrus Venerabilis : « Accedat et peccator Theophilus, qui, ut Scriptura apud plures jam usitata narrat, post quadraginta dierum pœnitentiam Christi corpore suscepto facie refulsit ut sol. » Milo episcopus Mindensis ad Gorzienses monachos scribens : « Nam licet in divina pagina legatur quod exhibitio operis probatio sit veræ dilectionis. » Quæ verba sunt ex S. Gregorio, non ex Scriptura sacra : eodem ergo sensu Scripturæ vocem usurpat hic sanctus Benedictus; quamvis ea quæ profert implicite variis in sacræ Scripturæ locis reperiantur. Sed reperitur necne, sane præclara et omnium monachorum mentibus altius insculpenda sententia est, *Voluntas habet pœnam, et necessitas parit coronam.*

*Voluntas habet pœnam.*] Quod duobus modis ex Hildemaro potest intelligi. 1° Voluntas abnegata habet pœnam tam ex parte naturæ, cui ad amputandas voluntates magnus superandus est labor, quam ex parte falsorum fratrum, qui obedientem monachum infestare non cessant. 2° Voluntas propria superiori haud subjecta habet pœnam, et quidem perpetuam : est enim *murus ferreus, qui hominem a Deo separat atque divellit*, ut dicebat apud S. Dorotheum abbas Pastor (*Doctr. 5, n. 4*). Vel etiam temporalem, primo ab eo qui eam implere delectatur, quem justo Dei judicio propria inde conscientia cruciat. Nam, ut ait S. Bernardus (*Epist. 11*), « Hoc ad æternam

justamque Dei legem pertinuit, ut qui a Deo noluit suavis regi, pœnaliter a seipso regeretur; qui quo sponte juxta suave et onus leve charitatis abjecit, propriæ voluntatis onus importabile pateretur invitus. » Secundo a prælato, qui propriam in subito plectit voluntatem : quo sensu locum istum Regulæ videtur intellexisse Richardus de S. Angelo, in eum ita scribens : « In hoc habet pœnam, quia nos renuntiamus propriæ voluntati in ipsa susceptione ordinis; postmodum promittimus obedientiam, et renuntiationem sive promissionem nostram servare debemus; si vero contrarium facimus, pœnam habet, et erit arbitraria, cum hic non statuatur. »

*Et necessitas parit coronam.*] Necessitas scilicet propriæ voluntatis amputandæ tam in rebus malis, ut non peccemus, quam in bonis, quas sine benedictione Patris spiritualis facere prohibemur, parit coronam, quam reddet nobis aliquando justus judex.

**212** Porro hunc gradum humilitatis non scandunt, qui aut importunitate, aut pusillanimitate licentiam a superiore extorquent ea faciendi etiam bona quæ desiderant; nam *extorta seu coacta licentia, licentia non est, sed violentia*, inquit S. Bernardus (*Epist. 87*), frustra sibi de abbatis permissione blandiuntur, qui non tam vocem quam voluntatem attendere debuerant. Vide Petri Vener. epistolam ad Gislebertum eremitam, lib. 1, epist. 20.

#### De tertio humilitatis gradu.

*Tertius humilitatis gradus est, ut quis pro Dei amore, omni obedientia se subdat majori.*] Recte enim sequitur, ut qui propriam non amans voluntatem desideria sua haud delectatur implere, omni obedientia se subdat majori : quod duobus modis ex Hildemaro intelligi potest. 1° Referendo vocem universalem *omni ad obedientia*, ut sensus sit, quæcumque jusserit abbas, sive contineantur in Regula, sive non, ea impigre monachus exsequatur. Atque ita hunc S. Benedicti locum intellexit S. Bernardus (*De Præc. et Disp., cap. 6*) : « In eadem Regula, inquit, tertius gradus humilitatis præscribitur, ut omni obedientia monachus se subdat majori. Dicens quippe *omni*, non vult nos in obediendo mensura esse contentos professionis, non attendere promissi debitum, non de pacto sumere modum; sed transire alacriter etiam votum, et obedire in omnibus. » Similiter Petrus Boherius in secundo comm. : « Omni obedientia, id est nihil suæ discretionis, sed judicio ejus universa committat, ac monita ejus sitiens libenter auscultet. » Eodem modo etiam Bernardus. 2° Referendo terminum *omni ad majori*, quasi diceret, *Omni majori se subdat et obediat*. Majoris autem nomine non solum abbas, qui *Major monasterii* in conc. Carth. iv, can. 15, appellatur, intelligendus esset, sed etiam quicumque alius supra se positus, ut præpositus, decanus, alicujus obedientiæ seu ministerii præfectus, verbi gratia, sacrista, cellerarius, aut alicujus artis magister, vel etiam si antiquior ordine professionis; imo etiam inferior, quem sibi ex humilitate superiorem arbitratur. Atque hunc esse Hildemari sensum, quem Bernardus Cassinensis et Boherius in primo Comm. sequuntur, satis indicat his verbis : « Alio modo intelligitur, id est ut in omni obedientia cupiat, vel habeat majorem, id est magistrum. »

*Imitans Dominum, de quo dicit Apostolus : Factus est obediens usque ad mortem.*] Eandem obedientiæ formam præscribit monachis S. Basilus (*Reg. Brev. interr. 116*), cum facta interrogatione : « Usque ad quem modum obedire oporteat, qui placendi Deo regulam implere cupit? » respondet : « Apostolus hoc ostendit, ubi nobis obedientiam Domini, qui factus est obediens usque ad mortem, mortem autem crucis, ita proposuit, ut præmiserit illud : *Hoc autem sentite in vobis quod et in Christo Jesu.* » Idem ergo sentire debet humilis monachus, quod et in Christo Jesu, atque ejus exemplo obedire **213** etiam usque ad mortem : id quod duobus item modis cum Hildemaro



tantummodo respondisse; hunc enim mo em habebat, ut quodcumque culparetur, nunquam fere culpam diliteretur. »

*Et sustinens non lassescat.*] Id est animo ne despondeat. « Necesse est enim, verba sunt Hildemari, ut istud lassescat ad animam referatur, non ad corpus; quia perfectus monachus licet lassetur corpore pro fragilitate, tamen mente desiderat semper implere. »

*Vel discedat.*] Sed istud discedat ex Bernardo Cassinensi « pertinet ad utrumque, ad corpus videlicet vel ad mentem; quia si propter prædicta monasterium dimittit, vel opus injunctum prætermittit, hoc est discedere corporaliter. Item si murmurans in corde suo proponit obedientiam non implere; hoc est discedere mentaliter. » Brevius Boherius, non discedat a Deo, vel a patientia.

*Dicente Scriptura: Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit. Et item: Confortetur cor tuum, et sustine Dominum.*] Quem in locum Bernardus Cassinensis, « Sustine, inquit, Dominum, quasi diceret: non est quodlibet aliud pondus quod portas; sed ipsum Dominum obediendo toleras et portas; ipse vero dulce pondus est, quia onus ejus leve, et jugum ejus suave. Ipsum ergo sustine, ipsum patienter porta; nam tu ab ipso sustentaris, tu ab ipso sa varis. »

*Et ostendens fidelem pro Domino, etc.*] Ut nos magis ad quartum hunc humilitatis gradum scandendum, et universa etiam contraria alacriter sustinenda excitaret, ad Scripturæ testimonium addit exempla, voceque sanctorum martyrum, quorum verba Scriptura nobis eorum nomine proponit dicens: *Propter te morte afficimur, quod ita Gallice reddit Guido Juvenalis: Nous pensons en la mort, et mortifions nos membres. Tota die, id est omni vitæ tempore, ut exponit Hildemarus, æstimati sumus sicut oves occisionis.* Tribus præsertim de causis ovibus se sancti martyres comparant: 1° quia sicut ovis occidenti non resistit, ita nec ipsi resistunt, nec malum pro malo rependunt; 2° quia, sicut ovis suis etiam percussoribus lanam tribuit, ita et SS. martyres suos adversarios, ubi se locus obtulerit, adjuvant beneficiis; 3° quia, sicut ovis læ de visceribus impertit, ita et illi viscera misericordiæ et compassionis suis exhibent inimicis. Horum hic nobis proponit exemplum S. Benedictus, ut illud imitemur in adversis, et sicut oves coram tondente obmutescamus: unde lepide hunc in locum Bernardus Cassinensis, et post eum Boherius: « Sicut ovis quæ deputata est occisioni, ad hoc nutritur, ad hoc pascitur, ad hoc conservatur, ut postmodum occidatur, sic et monachus ab aliis æstimatur, et in se debet æstimare quod non ob aliud pascatur in refectorio, non ob aliud sibi serviat in infirmitorio, non ad aliud conservetur in claustro, nisi ut sit Christi hostia, Christi victima, et sub obedientiæ gladio moriatur. »

*Et securi de spe retributionis divinæ subsequuntur gaudentes, etc.*] Prosequitur S. Pater voces SS. martyrum, in quibus novum patientiæ stimulum advertimus in proxima spe retributionis divinæ; qua excitati *subsequuntur, gaudentes*; « grata est enim ignominia crucis ei qui crucifixo ingratus non est, » ut dicebat S. Bernardus (*Serm. 25, in Cant.*). *Et dicentes: Sed in his omnibus, scilicet duris, contrariis, irrogatisque injuriis, superamus, id est usque ad mortem perseveramus ex Hildemaro, et Boherio; propter eum qui dilexit nos, cum adhuc illius essemus inimici: et in hoc novum patientiæ stimulum agnosce; si enim eum qui nos tanto persecutus est amore, tantisper dilexerimus, quid ejus causa non tolerabimus adversi?*

*Et item alio loco Scriptura: Probasti nos, inquit, Deus.*] Et istæ voces sunt adhuc SS. martyrum. *Probasti nos, Deus, inquit, non simpliciter probati sumus; quia nulla accedit hominibus probatio, nisi a Deo volente aut permittente. Igne nos examinasti sicut igne examinatur argentum. O pietas! o*

*A clementia! igne nos examinasti, non consumpsisti; ad hoc enim tribulationis ignem immittit Deus, non ut pereamus, sed ut puriores evadamus, et ut ab omnibus sordibus mundati, venire mereamur ad diadema regis æterni, ut loquitur Smaragdus.*

**217** *Induxisti nos in laqueum, posuisti tribulationes in dorso nostro.*] Quem in locum Smaragdus: « Induxisti nos in laqueum propter exaggerationem dicit tribulationis, ut intelligas omne genus tribulationis in hoc sæculo super electos venire; quia omne genus gloriæ a Domino in futuro sperant recipere. » Laqueus iste SS. martyrum est carcer, et vincula quibus constringuntur. Porro has SS. *sufferentium* voces merito sibi vindicare possunt monachi, et dicere Christo: Induxisti nos in laqueum. Laqueus eorum ex Bernardo Cass. et Boherio, est claustrium monasterii, in quo per stabilitatem et professionem monasticam non minus stringitur monachus quam captum animal laqueo; « sed hujusmodi quidem vinculum libertatem animæ operatur, et claudit inferni ostium, » inquit Boherius. Isto nos Christus Dominus (gratias Deo) laqueo illaqueavit, cum nos inextricabili sæculi laqueo liberavit.

*Et ut ostendat sub priore debere nos esse.*] *Sub priore, id est sub abbate, secundum Smaragdum, Hildemarus et Bernardum Cassinensem. Hic tamen addit: « vel sub priore, id est sub præpositis, decano, et aliis locum tenentibus prioratus. »*

*Subsequitur dicens: Imposuisti homines super capita nostra.*] Et istæ iterum sanctorum sunt martyrum voces, quas hic ad propositum explicans Bernardus Cassinensis: « Nota, inquit, quod non dicit tantum: posuisti homines super nos, sed super capita nostra; posuisti homines, non angelos, natura justos, puros, stabiles, et a Deo confirmatos, sed homines de limo terræ plasmatos, de vili semine conceptos, fragiles, peccatores, aliud docentes, et aliud facientes. Super capita nostra: in capite est imaginatio rationalis et memorativa, ut et sic omnia sint sub ejus imperio captivata. Item in capite sunt quinque sensus corporis, qui per veram obedientiam et superioris imperium captivantur: hoc est enim imponere hominem super capita nostra, videlicet ille homo qui est capitaneus monachorum. »

*Sed et præceptum Domini in adversis et injuriis per patientiam adimplentes, qui percussi in maxillam, præbent et aliam.*] Ubi Smaragdus: « Qui in injuriis irrogatis non reddit malum pro malo, ille maxillam percipienti unam præbet et aliam. Apud Cassianum (*Collat. 16, cap. 22*) abbas Joseph per *aliam* intelligit, non *sinistram maxillam* sed *aliam dextram maxillam*, interiorem scilicet; ita « ut si exterior dextra tua impetum ferientis exceperit, interior quoque homo per humilitatis assensum dextram suam præbet verberandam, compatiens exterioris hominis passioni, et quodammodo succumbens atque subjiciens suum corpus ferientis injuriæ, ne exterioris hominis cæde, vel tacitus intra moveatur interior. » Hildemarus quoque locum istum explicat de animi præparatione ad sufferendum percussorem, ejusque si ita placuerit plagas iterato excipiendas; aliasque hujus loci mysticas expositiones adducit, sicuti et Boherius, quas **218** consulto prætermittimus. Potest tamen et in sensu litterali accipi, magnamque indicat perfectionem, dummodo non ex superba mente, et quasi aliis insultandi et provocandi gratia, ut illi de quibus Cassianus *collat. 16, cap. 20*, sed humili corde suam ipsius abjectionem sitiente exerceatur.

*Auferenti tunicam dimittunt et pallium.*] Quod ita exponit Smaragdus: « Ille qui maledictum non reddit pro maledicto, auferenti tunicam dimittit et pallium. » Aliter Bernardus Cassinensis: « Hoc est, subtrahenti sibi de utilibus seu superfluis dimittit etiam de sibi necessariis: Dimittit dico, id est ad dimittendum paratus est. » Sed Hildemarus hunc locum ad litteram capiens, « si quis, inquit, adversator, et probator patientiæ sive impatientiæ nostræ voluerit a



nobis aliquid nostrum tollere, et de nostro jure in suum jus transferre, nos non solum debemus illi relinquere ea quæ improbe petiit, sed etiam illa quæ ipse non petierat dimittere. » *Vide Vitam S. Macarii Ægypti. abbat. cap. 4, apud Boll. 15 Januar.*

*Angariati milliario vadunt et duo.] Angariati milliario, id est milliarium facere coacti, sive mille passus; nam milliarium mille passus terminat; passus autem quinque pedes continet, ut notat Hildemarus. Vadunt et duo, ita ut tria vadant milliaria. Tria posuit, quia ternarius numerus pro perfectione ponitur in Scripturis, ob honorem sanctæ Trinitatis, ut ostendat perfectam debere esse monachorum perfectionem, inquit Hildemarus. At vero secundum Smaragdum, « qui non vincitur a malo, sed vincit in bono malum, angarianti milliario voluntarie pergit d. o. »*

*Cum Paulo apostolo falsos fratres sustinent et persecutionem.] Falsi fratres Bernardo Cassinensi « sunt mala opera facientes, ad peccatum suis suggestionibus, suorum exemplorum corruptionibus simplicioribus vel minores inducentes, murmuratores, detractores, conspiratores, etc. » Qui tamen portandi, eorumque sive corporum, sive morum infirmitates patientissime tolerandæ sunt.*

*Et maledicentes se benedicunt.] Benigne respondendo, Deum pro eorum conversione orando, et bonum eis exemplum præbendo.*

Porro huic quarto humilitatis gradui S. Bernardus opponit novum superbiæ, scilicet fictam confessionem, qua quis reum se confitetur, non quidem humilitatis ergo, ut puniatur, sed ut sanctus reputetur, sive ne ab aliis arguatur.

#### De quinto humilitatis gradu.

*Quintus humilitatis gradus est, si omnes cogitationes malas cordi suo advenientes, vel mala a se absconse commissa per humilem confessionem abbati non celaverit suo.] Unde et apud Cassianum 219 (Coll. 2, c. 10) abbas Moyses: « Humilitatis, inquit, hæc erit prima probatio, si unicuique non solum quæ agenda sunt, sed etiam quæ cogitantur seniorum reserventur examini. » Et quidem recte omnino postquam in quarto humilitatis gradu patientiam induris, contrariis, et irrogatis injuriis reposuit S. P. Benedictus, in quinto humilem constituit confessionem; quia difficile est ut qui patitur injuriam, aliquo indignationis aut murmurationis motu adversus inferentem non feratur, ad quem superandum non parum confert humilis confessio.*

At gravis hic oritur difficultas, qua de confessione loquitur S. Benedictus: de sacramentali, an de usitata illa et laudata a spiritalis vitæ magistris, quæ consilii causa a monachis usurpatur. Qua in re satis divisas video commentatorum sententias. Nam Bernardus Cassinensis, Richardus de S. Angelo, Boherius, Joannes de Turrecremata, Matthias Lambertus, Columbanus Uranx, de sacramentali confessione sanctum Benedictum interpretari videntur. Quidam de utraque locutum fuisse existimant. Atque ita Theobaldus Artaldus Cœlestinus in Gallica expositione Regulæ Benedictinæ, Joannes Craesbeeck, Antonius Perez, ad quam sententiam inclinat Benedictus Hæftenus, ita tamen ut magis in eam propendat, quæ de sola, quæ consolationis aut directionis gratia fit, confessione textum Regulæ intelligit. Et hanc solam sanioemque opinionem amplectitur Menardus; « nam in confessione sacramentali, inquit, non solum occulta mala, sed aperta revelanda sunt. » Et sane hanc confessionem solis abbatibus (neque enim alios nominat) faciendam esse S. P. Benedictus præcipit, ex quibus illius ætate, et etiam multo post permulti haud erant sacerdotes, nec proinde sacramentalem poterant excipere confessionem. Adde, quod notat Nicolaus Bravus, omnia quæ hic S. Pater adducit Scripturæ testimonia, ad confirmandam confessionem hanc, desumpta esse ex Veteri Testamen-

to, nec posse ad litteram intelligi de confessione sacramentali.

Porro quæ hic S. Benedictus instituit de humili ad abbatem conscientia manifestatione, eadem præscripta offendes in Regula S. Antonii, n. 25, in ejus Vita, cap. 29; in Regula abbatis Isaac, cap. 6; in Regulis fusius disputatis S. Basilii, cap. 26; apud Cassianum, lib. iv Institut., cap. 9, et collat. 2, cap. 10; apud S. Dorotheum, doctrina 5; in Regula vivendi monachis a S. Davide præscripta, apud Bollandum, 1 Martii; in Regula S. Isidori, cap. 14; in Regula S. Fructuosi, cap. 13; in Regula Magistri, cap. 15; in Regula S. Donati, cap. 23; in Regula Cujusdam ad virgines, cap. 6. Et quidem hac in Regula ter singulis diebus fieri præscribitur, scilicet post secundam, post nonam, et ante completorium; quod usu receptum fuisse olim in virginum monasterio Evoriacæ dicto, vulgo Faræ monasterio, testatur relata a S. Benedicto Anianensi historia in Concordia Regularum cap. 15, § 12. *Vide Vit. S. Pachonii n. 85, apud Boll. 14 Maii.*

Eadem praxis apud nostros passim laudata et commendata reperitur, maxime vero in Vita S. Benedicti abbatis Anianensis, n. 33 (*Sæcul. iv, p. 1*); in 220 Vita B. Alcuini, n. 8, et in Vita S. Adalardi, auctore S. Gerardo, n. 41, ubi omni prorsus admiratione dignum videtur quod de eo ibidem scribitur: « Ipse vero, scilicet S. Adalardus, tantam memoriam filiorum habebat in visceribus paternis, ut non solum mores inspiceret, sed etiam numerum et nomina eorum semper haberet descripta in manibus suis, quatenus non sibi excideret pro quibus rationem redditurus esset Deo, et pro quantis. Ideo maximam gerens curam eorum, nullum ex eis in hebdomada relinquebat inallocutum, ne scilicet inimicus inveniens vacantes, zizania superseminaret cordibus eorum. » Erant vero Corbeia monachi sub S. Adalardo non minus trecentis, nec amplius quadringentis.

*Hortatur nos de hac re Scriptura dicens: Revela Domino viam tuam, et spera in eum.]* Hac in Scripturæ auctoritate quatuor hujusce confessionis conditiones S. P. Benedictus indicat: 1º Ut sit clara, aperta, absque ulla verborum obscuritate, cum dicitur *Revela*; hoc enim revelari dicitur, quod aperte declaratur. 2º Ut fiat abbati non tanquam homini, sed tanquam Deo, aut ejus vicario; Christi enim vices in monasterio agere creditur, cum addit *Domino*. 3º Ut fiat de propriis delictis, tentationibus, pravis cogitationibus, nulla facta aliorum mentione, cum subjungit *viam tuam*. 4º Cum firma spe obtinendæ veniæ, *Et spera in eum*.

*Et item dicit: Confitemini Domino quoniam bonus, quoniam in sæculum misericordia ejus.]* In qua proinde firmiter sperandum.

*Et item Prophetæ: Delictum meum cognitum tibi feci, et injustitias meas non operui. Dixi: Pronuntiabo adversum me injustitias meas Domino, et tu remisisti impietatem cordis mei.]* Quibus in verbis quatuor iterum denotat observanda hac in confessione: 1º ut nihil omnino superiorem celet, quia vix congruum medicus ægroto potest asserere remedium, nisi integram morbi cognitionem habeat, *Non operui*; 2º ut priusquam ad superiorem accedat, morbi sui qualitatem consideret, ejus causas, naturam, effectusque perquirat, ut ampliorem de eo abbati notitiam tribuat, quod colligitur ex verbo *Dixi*, id est *mecum statui*; 3º ut id faciat cum voluntate et intentione se accusandi, *Pronuntiabo adversum me*; 4º idque cum humilitate, quod indicat vox *injustitias*.

Et hæc quidem S. Benedictus ex parte illius qui conscientiam superiori manifestat: quid vero ex parte ipsius superioris, cui perversæ cogitationes et mala absconse commissa revelantur, exigat, prætermisit, quia humilem hic duntaxat intendit reddere discipulum; sed illud aliunde repetere lectoribus haud erit fortassis ingratum.

Itaque S. Fructuosus quatuor potissimum ex parte



abbatis requirit (*In Regul. cap. 15*), scilicet, ut « consolatione, oratione, castigatione, sive etiam exercitatione idonei operis, » fratri tentato, aut alias afflicto medeatur : quæ **221** pene eadem videre licet in Regula Magistri, in qua præscribitur (*Cap. 15*), ut « cum de aliquo fratre nuntiatum fuerit a \* præpositis abbati, convocet mox universam congregationem, et dicat omnibus abbas : Venite, fratres, subveniamus per dilectionem invicem nobis apud Dominum..... Ergo unanimes pro hoc fratre nostro oremus ad Dominum, ut dignetur in eo signaculo crucis suæ, vel jussione potentie suæ diaboli tentationes compescere. » Ecce abbatis totiusque congregationis pro fratre tentato orationem, cujus praxeos egregium habemus exemplum in Vita S. Anastasii Persæ monachi, qui aliquando recordatione artis magicæ, quam in sæculo exercuerat, tentatus, cum rem abbati manifestasset, ille « admonerat eum, et confortabat in Domino, secundum quæ data illi fuerat in Domino gratiam; et faciens orationem pro eo coram omnibus fratribus in ecclesia, effugavit ab eo pugnam diabolicam (*Apud Boll., 22 jan.*) » Addit Magister : « Cum ergo oratum pro eo ab omnibus diutissime fuerit, surgens abbas cum omnibus, et complens, mox exeuntes singuli opus, quod faciebant, reprehendant; et retento apud se illo solo fratre qui malo cogitationis laborat, proferat codices, et adversus necessitatem vulneris ejus similis divina medicina legatur. Nam et per dies quibus ille frater interrogatus ab abbate forte responderit non transisse, illis horis quibus contingit legi sive per hiemem, sive per æstatem pertinentia codicum ad ipsam cogitationis necessitatem legatur ipsa decada de qua est ipse frater. Verbi gratia, si suaserit fornicationem, legatur illi ex diversis codicibus, ubi castitatem diligit Deus; si mentionem suade frequenter, legatur illi in diversis, ubi præcepit veritatem..... Unde oportet abbatem multum de lege instructum, aut ut testimoniis omnia doceat, aut pertinentia ad locum legenda consignet. » Ecce consolationem : Ideo enim dimissis omnibus fratribus solum tentatum retineri apud se jussit; ideo congruentes ejus morbo lectiones indicavit faciendas; ideo instructum lege divina abbatem requisivit, qui Scripturæ testimoniis omnia doceat, id est consoletur. Deinde paucis interjectis subjungit : « Alia die mane interrogetur ab abbate, si cogitatio inimica cessavit, aut non; quod si responderit non cessasse, supponatur jejunium ab omnibus. Quod item si alia die reinterrogatus responderit non transisse, reficientibus omnibus mensis subtrahatur vinum..... Si tertio die reinterrogatus responderit non transisse, item oleum mensis subtrahatur cum vino, ut multorum labore et abstinentiæ cruci tione nullus pereat, sed omnes evadant. » Ecce corporis afflictionem, quam inter alia tentationis remedia assignaverunt quotquot de vita spiritali moribusque dirigendis tractavere scriptores, cujus eximium habemus documentum in Vita S. Eupraxie virginis, quæ ineunte sæculo vivere desiit in virginum monasterio inferioris Thebaidis (*Boll., 15 Mart.*) : « Hæc autem erat consuetudo in monasterio, inquit anonymus scriptor n. 14, si quando contigerat aliquam sororem tentari a diabolo per somnum, mox diaconissæ (id est abbatissæ) pandebat; illa vero cum lacrymis Deum postulabat, ut diaboli tentatio ab **222** ea recederet, jubebatque ut lapides portaret, et sub stratum suum supponeret, et cinerem super cilicium spargeret, et ita dormiret usque ad decimum diem. » Denique ita concludit Magister : « Et hoc debet frater moneri, ut cum cogitatio aliqua ei advenerit, mox fixis in terram cum cervice genibus, vel signo crucis in fronte depicto, debet ad Dominum convolare, ut dignetur suos milites a diabolo defendere. » Solebant veteres monachi signo crucis technas diaboli dissipare, ut passim occurrit in eorum actis. Illis omnibus addendum quod

A præscribit Tarnatensis monasterii Regula (*Cap. 8*) : « Qui cogitationum impugnationes consolationis suæ causa secretius confitetur, non oportet eum despici, nec aliis publicari; sed quantum in ipso est blanda exhortatione foveri. » Et Regula Cujusdam ad Virgines : « Abbatisa vel præposita... crimina minora vel maxima nullatenus manifestent, nisi solo justo iudici, qui omnium confitentium crimina lavat. Illa enim quæ confessa est sua vulnera verecunde, non ad opprobrium recipiendum, sed ad salutem remittendam confessa est, justum habens testem Deum, a quo et mederi expectat. Ea vero senior quæ recipit (confessionem) cum gravitate et moderatione penes se occultando, honestissime teneat, ne dum alterius vulnere medicinam infundit, suæ mentis corrumpat nitorem. » Et hæc maxime attendere debent abbates, ut si quam in se fiduciam ab inferioribus desiderent, sibi revelata perpetuo tegant silentio.

#### De sexto humilitatis gradu.

B *Sextus humilitatis gradus est, si omni vilitate et extremitate contentus sit monachus.* Ut aliquem ex humili ad abbatem confessione, de qua superiori gradu, fructum percipiat monachus, ad omnia debet esse paratus: unde consequenter S. P. Benedictus in sexto humilitatis gradu requirit, ut *omni vilitate et extremitate contentus sit*: quibus in verbis tria nobis in presenti investiganda occurrunt: 1° quid sit *vilitas*; 2° quid *extremitas*; 3° cur S. Pater non simpliciter vilitate aut extremitate contentum esse debere dixerit, sed præmiserit *omni*.

Etsi vilitas et extremitas promiscue soleant usurpari ut ea accepisse videtur S. Gregorius papa in l. iv Dialog., cap. 53, aliquid tamen inter utrumque discriminis afferunt insigniores Regulæ commentatores Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Boherius, et Turrecremata. Nam vilitas, ex Bernardo Cassinensi, « pertinet ad omnem utilem seu necessarium usum, » extremitas ad omnem statum, gradum, opus et locum. »

C *Vilitas ergo attenditur in omni utili seu necessario usu, sive, ut distinctius loquitur Hildemarus, « attinet ad cibum, vel potum, et vestitum, calcamentum, ad lectum, vel etiam ad habitationem. »* Ubi vilitatem ad tria potissimum redigit: ad victum, ad vestitum, ad habitationem; **223** quæ passim laudantur apud auctores asceticos. De vilitate in victu d. cernis infra ad caput 35 aut 39, de vilitate in vestitu ad cap. 53; et interim videsis S. Greg. hom. 40 in Evangelium, et S. Bernardum hom. 4 super *Missus est*, n. 10. De vilitate habitationis non sine magno animi dolore hic dicere cogor, considerans quam procul dissiti sumus ab his temporibus quibus non alias monachi domos inhabitabant præter eas quas propriis sibi manibus paraverant (*Rufin. lib. ii de Vitiis Pat. c. 23*), easque vel uno die constructas; attendens ad magni tot monachorum Patriæ, sancti scilicet Martini, exemplum, qui, referente Severo Supicio (*Lib. i de Vit. S. Mart.*), « ipse ex lignis contextam cellulam habebat, et multi quidem ex fratribus in eundem modum, plerique saxo superjecti montis cavato receptacula sibi fecerant; » recolens felices illos dies quibus S. Ebrulfus abbas Uticensis una cum sociis (*In ejus Vita, n. 8, sæc. i Bened.*) « nomen Domini invocantes, pro quantitate habitantium de virgulis et frondibus construxere tugurium, quod claustro parvulo ejusdem materiæ circumcingentes, manserunt ibi; » quibus S. Sigirannus abbas Longoretensis (*In ejus Vita, n. 10, sæc. ii*) parvulum ex lignis habitaculum ædificasse legitur; quibus nosiri Floriacenses tecta monasterii stipula cooperiebant. Sed o tempora! o mores! quis jam aliqua non nullorum monasteriorum ædificia contuens, ea monachorum, hoc est pauperum, sæculi vanitatibus renuntiantium habitacula crederet, et non principum palatia

\* Non enim ipsi per se sed mediantibus præpositis malum cogitatum abbati prodebant.



Sed non hac primum ætate hoc virus monachorum cordibus irrepit; cum inter præcipuas, quibus olim ordo monasticus occubuit regularisque disciplina observantia labefactata est, causas, recenseatur nimia ædificiorum magnificentia (*Mabil. præf. ad sæc. 4*): cui morbo mederi cupientes monachi Fuldenses, porrecto ad Carolum Magnum imperatorem libello supplicii, postularunt (*Num. 12*), « ut ædificia immensa atque superflua, et cætera opera inutilia omittantur, quibus fratres ultra modum fatigantur, et familiaris toris dispereunt; sed omnia juxta mensuram et discretionem fiant. » Unde Ludovicus Pius imperator, Caroli filius et successor, in exhortatione ad Eigilem electum Fuldensis monasterii abbatem (*In Vita Eigilis n. 12. Sæc. 4 Bened.*): « Immensa, inquit, ædificia, Pater, et opera non necessaria, quibus familiaris et intus fratrum congregatio fatigatur, ex hinc penitus ad mensuram dimitte; et memento quam sæpe hujus nimietatis querimonia genitoris mei ac nostras aures inquietabat. » Longe modestior erat in construendis monachorum ædificiis magnus Benedictus abbas Anianensis (*Sæc. iv Bened., parte 1*): « non enim ornatis parietibus tegulisque rubentibus, vel pictis laquearibus, sed stramine vilique materia cooperire, vel facere domos decreverat: licet enim multiplex numerus fratrum augetur, ille semper viliora et humiliora appetebat, » inquit Ardo in ejus Vita, n. 14. Scio tamen aliquos sanctissimos viros sumptuosa olim sibi construxisse cœnobia; sed hæc magnatum aut principum frequentius sumptibus, atque in hoc compassum est animalibus, ut loquitur Guillelmus abbas S. Theoderici ad fratres de Monte Dei scribens (*De Vita solitar., c. 12*), ubi præclara et lectu quidem dignissima dicit, quæ prætermittimus, ne longius materias protraxisse videamur. Hæc retulisse hactenus **224** sufficiat ad memoriam antiquæ illius simplicitatis et humilitatis quam in ædificiis præferebant, quos imitari tenemur, patres nostri; quæ tamen in eos cadere volumus, qui, pene extinctam excitantes in cœnobiis regularem disciplinam, collapsa restaurant ædificia, quatenus solida atque in æternum, si fieri possit, duratura pietati ædificia et congruas locorum dignitati ac celebritati ædes restituant; congruas, inquam, locorum dignitati. Neque enim decorum fuerit basilicis augustissimis, quas regum aliorumque fidelium pietas monachis erexit, ac superbissimis principum mausoleis, rudes circumponere casas: quanquam ab his etiam locis longe abesse debeat vana et inanis ornamentorum ostentatio; alioquin merito redundabit in nos illud Hieronymi ad Heliodorum (*Epist. 1*): « Filius hominis non habet ubi caput reclinet, et tu amplas porticus et ingentia tectorum spatia metiris. » Et certe nulla unquam a nobis delere debet oblivio quod scribit præcatus Guillelmus abbas S. Theoderici: « Credite, fratres, et utinam vobis experiri non contingat quia pulchritudines istæ et forenses honestates cito virile propositum enervant, et masculinum virum effeminant. Nam etsi ipso sæpe usu sopiuntur earum delectationes, etsi sint aliqui qui utantur hujusmodi quasi non utentes; tamen contemptu melius quam usu extirpantur et vincuntur hujusmodi affectiones; » vixque dici potest quantum vanitatis superba ædificia inspiciant humilitatis professoribus. Plane id aliqua ex parte expertus est olim S. Pachomius, qui cum oratorium ænticari fecisset (*Paralipomena de S. Pach., apud Boll., 14 Maii*), « porticibus et columnis super bases dispositis insigniter ornatum, non parum amabat illud ædificium, sibi que plaudebat, quod insigne opus ad finem perduxisset; sed cum hæc animi sui affectionem animadvertisset ex diabolica fraude ortam, ut propter exstructi oratorii pulchritudinem lætitia efferretur, funes parari, eosque columnis aptari jussit, et instituta primum oratione, fratrum usus opera, columnas omnes ad terram inclinari, atque ut sic curvæ manerent, imperavit. Ad fratres deinde conversus,

A oro, inquit, vos fratres, ne manuum vestrarum opera ad ostentationem pulchra admodum esse unquam velitis. » Simile periculum pertinescebat haud dubium S. Wlstanus episcopus Wigorniensis qui, ut ejus in Vita legitur (*Apud Boll. 19 Febr.*), « Cum monasterii Wigorniensis novam ecclesiam perfecisset, et veterem ecclesiam, quam S. Oswaldus construxerat, subruere videret, lacrymas fundendo dixisse fertur: Nos miseri sanctorum opera destruimus, ut nobis laudem comparemus. Non noverat illa felicitum virorum ætas pompaticas ædes construere; sed sub qualicumque tecto seipsos Deo immolare, subjectoque ad exemplum attrahere; nos e contra nitimur ut animarum negligentes curam accumulamus lapides. » Vide Petri Damiani lib. viii, epist. 2; Vitam S. Roberti abbatis Molismensis n. 8; Hieronymum Camaldul. in serm. de S. Romualdo, n. 12, apud Boll., 7 Febr.

B Extremitas ex Bernardo Cassinensi pertinet ad quatuor: ad statum, gradum, opus, locum. Ad statum, ut extrema omnium conditio, **225** hoc est sua, quæ si bene attendatur est omnium humillima, sit contentus; ut in sua professione perseverans Ecclesiæ dignitates, aut ministeria non ambiat; a quibus non dicam recedere, sed abhorrere, si sic loqui fas est, debet quisquis vel minimum humilitatis gradum attigerit. Nota est omnibus antiqua priscorum monachorum sententia (*Cass. lib. xi, cap. 17, vid. cap. 14, et lib. vii, de Vit. Pat., c. 33*): *Omnimodis monachum fugere debere mulieres et episcopos, ne scilicet ab eis assumpti in clerum, ad ecclesiastica munia proveherentur.* »

C Ad gradum, ut monasterii dignitates et officia non requirat, juxta illud S. Basilii (*In Const. monast. c. 25*): « Dignitates plane non competit appetere religiosum; si namque in hac vita laborum ac virtutum præmia requirit, miseram sciat esse mercedem, ubi æterna temporaneis commutata amittit: si vero maluerit hic quidem certare, in cælo autem coronas reportare, debet non solum non affectare dignitates, sed oblatas quoque recusare ac spernere, ne dignitas hujus vitæ futuram imminuat, etc. » Sed hæc doctrina minus sapit superbo monacho, qui, ut ait S. Bernardus (*De Grad. humil. cap. 16*): « Si cum tempus advenit, non promoveatur ad prioratum, abbatem suum aut invidiam judicat, aut deceptum. » Hujusmodi homines alibi desinet idem S. Bernardus his verbis (*Homil. 4, sup. Missus est*): « Video, quod multum doleo, post spretam sæculi pompam nonnullos in schola humilitatis superbiam magis addiscere, ac sub alis mitis humilisque magistri gravius inolescere, et impatientes amplius fieri in claustris, quam fuissent in sæculo; quodque magis perversum est, plerique in domo Dei non patiuntur esse contemptui, qui in sua non nisi contemptibiles esse potuerunt: ut quia videlicet, ubi a pluribus honores appetuntur, ipsi locum habere non meruerunt, saltem ibi honorabiles videantur, ubi ab omnibus honores contemuntur. »

D Ad opus, ut abjectissimas artes et obedientias, verbi gratia, in coquina servitoribus ministrare, sordidos pannos lavare, cloacam purgare, non modo non reugiatur, sed et libens amplectatur, attendens ad illam S. Basilii sententiam (*In Const. monast. c. 24*): Decet religiosum etiam viliora opera cum multa diligentia et animi promptitudine amplecti, scientem non esse exigui, sed magni momenti, et spirituale, cæloque dignum, et cælestem nobis mercedem afferre, quicquid propter Deum geritur. Proinde etiam si sequenda sint jumenta oneraria, communi necessitati servientia, contradicere non debet, si cogitet quam lacriter Domino obedierint apostoli pullum adducere jubenti; ac reputet fratres esse Dominum, quorum gratia nos coram jumentorum suscipimus, tantum hujusmodi ministerium negligentie causam non faciat; sed in omni diligentia seipsum custodiat, ut et sibi ipsi et iis cum quibus agit, prosit. Ubi vero



aliquid viliorum operum obeundum est, scire oportet, et Servatorem ministrasse discipulis, nec humilia opera dedignatum esse. Denique magni esse momenti, si homo fiat imitator Dei, et per humilia illa ad sublimitatem humiliationis hujus ascendat : quis autem dixerit etiam humile esse, cujus operationem Deus ipse usurpavit. » Ita plane sentiebat S. Rade-  
gundis, quæ ex potentissima Franciæ regina monasticon **226** in Pictaviensi virginum cœnobio professa (Venant. Fortunat. in ejus Vita, n. 23. Sæc. 1 Bened.), « vicibus suis scopans monasterii plateas, simul et angulos, quidquid erat fœdum purgabat, et sarcinas quas alii horrent videre, non abhorrebat evehere, secretum etiam purgare, opus non tardans, sed occupans ; ferens fetores stercoreis credebatur se minorem sibi, si se non nobilitaret vilitate servitii, ligna supportans brachiis, focum flatibus et forcipibus admoveans, calens, nec læsa se retrahens, extra suam hebdomadam infirmantibus serviens, etc. » Quibus fere similia (Sæc. II Bened.) de Eastervino abbate Wiremutensi ex ministro Egfridi regis refert Beda in lib. I de Vita S. Benedicti Biscopi, n. 8. Sed ista non rapit superbus, qui « si mediocri ei aliqua obedientia injuncta fuerit, indignatur, aspernatur, arbitrans se non esse minoribus occupandum, qui se ad majora sentit idoneum S. Bern. de Grad. humil. c. 16).

Denique ad locum, ut si jusserit abbas antiquiorem aliquem in ultimo congregationis ordine et loco sedere, libens assentiatur ; futurum est enim aliquando ut sint novissimi primi et primi novissimi ; quod certe maxime pertimescere debet superbus, qui, ut loquitur S. Bernardus (Ibidem), « primus in conventibus residet, in consiliis primus respondet, non invitatus accedit, non jussus se intromittit. »

Jam vero cur non simpliciter vilitate aut extremitate, sed omni vilitate et extremitate contentum esse debere monachum dixerit, ita explicant Hildemar, Bernardus Cassinensis, et Turrecremata ; quia nimirum nonnulli ciborum, non vestimentorum vilitate sunt contenti ; nonnulli vestimentorum, sed non ciborum ; nonnulli utrorumque, sed non habitationis. Item nonnulli vilitatem tolerant, at extremitatem pati non queunt. Vel etiam « omni vilitate et extremitate dixit, inquit Hildemar ; quia et corpus et mentem comprehendit ; id est sicut in corpore existit vel extremus, ita debet esse et in mente ; nam si corpore videtur vilis et extremus, et non in mente, jam non est monachus, sed hypocrita. » Et certe id satis indicat vox contentus, quæ interiori mentis inclinationem et voluntatis assensum designat : unde Hildemar : « Si abbas, inquit, præposito jusserit ut sedeat in ultimo loco, et ille cum tristitia ierit ; prævaricator hujus præcepti est : et quia prævaricator hujus præcepti est, perfectus monachus non est : » de sua enim abiectione et non gaudere, et non gloriari, minus est a perfecto, ut dicit S. Bernardus (Epist. 250). Porro ad conservandam vilitatem duos nobis versiculos hosce proponit alter Bernardus, scilicet Cassinensis :

Spernere mundum, spernere nullum, spernere sese,  
Spernere se sperni, quattuor ista beant.

Et ad omnia quæ sibi injunguntur velut operarium malum et indignum se judicet.] Non modo vilitate et extremitate contentum vult esse monachum S. P. Benedictus, sed ipsa etiam vilitate et extremitate indignum se reputare ; ita ut quæcumque sibi vilia in victu, vestitu, etc., ministrentur, etiam viliora sibi debere existimet ; quocumque constituatur loco hec humili, etiam altiori quam mereatur eus habitum reputet ; quæcumque injungatur obedientia **227** vel abjectior, digniorem tamen meritis agnoscat. Sicut enim qui a furca redimitur (exemplum est Hildemari), si ab eo a quo redemptus est domino vilis ei aliqua opera injungatur, non audet respondere se velle adeo vili se non occupandum labore, majori-

bus dignum, sed cum omni animi demissione mandatum suscipit : ita et monachus a sæculi vinculis divina benignitate ereptus, quocumque jusserit abbas in nomine Domini, cujus vices gerit, quocumque opus humile injunxerit, non secus ac magnum favorem suspiciat.

Dicens sibi cum propheta : Ad nihilum redactus sum et nescivi.] « Id est nescientem me esse cognovi, stultum et parvulum deputavi, et velut insipientem despexi, » inquit Smaragdus. Vel ut loquitur Turrecremata, Nescivi, « id est abscondi, quia vera humilitas bona sua sibi abscondit. »

Ut jumentum factus sum apud te.] Quæcumque vel vilissima suscipiens et deferens onera. Pulchra equidem comparatio jumentum et monachi : « Es quidem et tu jumentum Domini, inquiebat olim Petrus Venabilis ad Gislebertum Inclusum scribens (Lib. I, ep. 20) ; sed clausus stabulo ejus recubas, et ruminas pabula ejus. Sunt illi (cœnobitæ) equi fortes parati in diem belli, in quibus equus cœlestis residens fortiter expugnat, et perimit principem mundi ; aguntur isti freno obedientiæ, concitantur stimulis disciplinæ, anheli et sæpe latera cruentati viam mandatorum Dei discurrunt, nec, nisi cursu consummato brævium comprehendant, quiescunt. Hi pondus diei et æstus tolerant, jugum obedientiæ forti cervice sustentant, jacula iracundiæ fortiter ab hostibus et proximis intorta patientiæ scuto repellunt. » Et hoc quidem apprimè noverat abbas Noster, qui in Vita Patrum (Libro V, libello 15, n. 50) de seipso dicit : « Quando intravi in initio in congregationem, dixi animo meo : Tu et asinus unum estote ; sicut enim asinus valet et non loquitur, injuriam patitur et non respondet ; sic et tu quemadmodum in psalmo legitur : Ut jumentum factus sum apud te, et ego semper tecum. »

Et ego semper tecum.] Id est in operibus tuis, inquit Richardus de S. Angelo ; vel ego semper tecum sum per conformitatem voluntatis, et per infatigabilem constantiam, ut loquitur Turrecremata cum Bernardo Cassinensi et Boherio.

Porro ad hunc humilitatis gradum, cui S. Bernardus septimum superbiæ, scilicet præsumptionem opponit, ascendendum, non parum adjumenti confert septimus humilitatis gradus de quo nunc agendum est.

#### De septimo humilitatis gradu.

Septimus humilitatis gradus est, si se omnibus inferiore et vilior non solum sua lingua pronuntiet, sed etiam intimo cordis credat affectu.] In hoc potissimum gradu SS. Patres humilitatis virtutem constituunt. Ita nimirum S. Basilus : « Humilitas est, inquit, omnes seipso **228** superiores existimare. » Et alibi (Reg. brev., inter. 198) : « Humilis omnes terrenos honores respuens ultimum se judicat. » S. Ambrosius : « Hæc est enim humilitas, si nihil sibi quis arroget ; sed inferiorem se esse existimet. » S. Joannes Chrysostomus (Homil. 33, super Genes.) : « Non eis tantum, qui ætate nobis sunt majores vel etiam æquales, honorem exhibeamus : non enim est humilitas quod facere debes necessitate ; vera autem est, quando cedimus iis qui nobis videntur esse minores, et eos veneramur qui videntur magis indigni quam nos : quod si recte sapimus, nullos etiam nobis minores arbitramur ; sed nos excelli ab omnibus hominibus dicimus. » Denique S. Bernardus (Serm. in oct. Epiph.) : « Sicut enim grandis et gravis est superbia, præferre se æquali aut æquare per ætate, ita magna humilitatis est inferiorem se exhibere : etiam ipsi inferiori : sicut enim summa et intolerabilis superbia est superiori se præponere, ita inferiori se subdere summa et plena justitia est. » Quibus ex verbis S. Bernardi habemus, non solum veram humilitatis virtutem, sed summam et, ut ita dicam, virtutum virtutem, sanctorum perfectionem, summam et plenam justitiam hoc in gradu constitui : unde idem alibi S. doctor ait (Serm. 15 in Cant.) : « Magna



virtus profecto est, ut magna licet operantem, A te nescias, et manifestam omnibus tuam te latere sanctitatem; mirabilem te apparere, et optabilem te reputare: hoc ego ipsis virtutibus tuis judico. » Et alibi ad monachos Alpenses (Epist. 143): « Recta facere, et inutilem stare apud paucos invenitur; ideo multi admittunt; hoc, inquam, hoc prorsus de illustribus redditores, sanctiores de sanctis:.... hæc virtus me præfertur protractis jejuniis, anticipatis viginti denique corporali exercitio, tanquam veræ quæ ad omnia valet.

æc forte stupebit aliquis, quærens num, illarsa, ita de se sentire et predicare queat, et quæ ratione id fieri possit, ut monachus Deo charo semper intentus, virtutum gratia ornatus, dæ, adultero, blasphemus et apostatæ inferiorum se judicet. Cui respondebit S. Basilius (monast. c. 2): « Non mendacium dices, peccatorem esse dixeris; nam si recte intellego, eo ipso peccabis, si te sine peccato esse dixeris. Et S. Joannes Chrysostomus (Homil. 33, in): « Si recte sapimus, nullos etiam nobis esse superiores arbitrabitur; sed nos excelli ab omnibus vobis dicemus. Et hoc dico, non de nobis, qui in aquis submersi sumus peccatis; sed etiam si tibi plurimorum bene gestorum conscius sit, ad se sentiat quod omnium sit postremus, in futura utilitas est ex omnibus suis bonis operibus.

modo autem illarsa id veritate fieri queat duobus explicant regulæ commentatores Hildebrandus Bernardus Cassinensis et Boherius. Primo modo propter latentia in nobis mala, et latentia bona; quibus concinit S. Thomas his verbis (1. 161, a. 6, ad 1): « Potest aliquis absque se credere et pronuntiare omnibus vobis in illum defectus occultos, quos in se cognoscit, et dei, quæ in 229 aliis latent: unde Augustinus 1. lib. de Virginitate: Existimate alios in occultis, quibus estis in manifesto meliores. » Et sic ut hic citatus dicit alibi S. Augustinus (Lib. 1. 71): « Illud cogitandum nullum esse hominem, qui non possit habere aliquod bonum, etiam si in quo possit esse superior; quæ cogitatio ad vitandam et edomandam superbiam valet. Nec miraris quoniam bona tua eminent et apparent, et iterum nulla habere, quæ lateant majoris fortioris, quibus te superat nescientem. » Et hac ratione suos S. Bernardus alloquens inter alia hinc (Serm. 56, de Divers.): « Tu ergo non opere cogites quæ tibi videris habere, nisi forte unum, ut gratias agere possis, et te noveris debere ei qui dedit; seu gratia consolationis, cum id tibi fuerit, ne qualibet ex causa tristior fias. Deinde ea semper magis attende, quæ alius habet, et tu habes; quod hæc cogitatio te in humilitate retinet, et a descensu tepiditatis elonget, magis et accendat desiderio proficiendi. Vide autem in ea regione mala cogitatio illa parturiat, quæ in te versas in animo quod tibi habere videris, et in quempiam æstimas non habere: hinc enim incipis in superbiam, dum te præponis alteri; hinc negligis, dum te magnum quempiam arbitris; hinc demum incipis deicere, cum tibi alterius ratione etiam nimis egisse videris. » Eadem forte mente interroganti eundem fratri abbatem (Lib. III de Vit. Pat., n. 131): « Quomodo me minorem videre ab eo qui homicida » respondit: « Si videns hominem qui forte tibi alium, dicit in temetipso: Iste quidem hoc peccatum fecit; ego autem omni hora homicidam committo, meipsum interficiens. Et cum traheret quomodo hoc possit fieri, respondit: hæc iustitia hominis, ut semetipsum reprehendat; nimis justus est, cum sua peccata condemnat. » Unde, propter incomprehensibilia iudicia Dei.

Terribilis enim Deus in consiliis super filios hominum, ut quos sæpe sanctiores existimamus, hos a Deo reprobatos; deteriores vero prædestinatos infallibilis scientia Dei cognoscat. Nam quis, verbi gratia, Saulum a Deo electum, ejusque mandato in regnum consecratum; Saulum autem minas spirantem ac necem intuentem; illum de libro vitæ delendum, is unum vas electionis Deo factum credidisset. Cum ergo nullus hominum sciat utrum amore an odio dignus sit; nulli se præferat, quinimo coram illius Alexandri æmuletur virtutem, qua celeberrimum toto orbe Antonium abbatem superavit. Cum enim vir sanctus in cella aliquando oraret, cœlestis ad eum vox advenit dicens (Ruffin. lib. III de Vit. Pat., n. 130): « Antoni, necdum ad mensuram coriarum istius, qui in Alexandria est, pervenisti. » Quo audito venerabilis senex Alexandriam properat, ad dictum coriarium se confert, eum rogat, ut opera sua sibi denuntiet; cui ille respondens ait: « Nescio aliquando me aliquid boni perpetrasse; unde et ex cubili proprio mane consurgens, antequam in opere meo resideam, Deum, quod omnis hæc civitas a minore usque ad majorem ingrediatur in regnum Dei propter justitias suas; ego autem solus propter peccata mea poenam ingrediatur sempiternam, quod verbum antequam sermo quiescam ex cordis veritate recenseo. » Quod audiens S. Antonius addidit: « In veritate, fili, sicut bonus artifex sedens in domo tua, cum requie regnum Dei adeptus es; ego autem velut sine discretione omne tempus meum in solitudine terens, necdum verbi tui assumpsi mensuram. »

Secundam hanc rationem eleganter illustrat S. Bernardus his verbis (Serm. 37, in Cant.): « Quid si in eo discordaret a veritate, ut minorem se inferioremque putaret quam veritas haberet? Excusaret eum sua procul dubio ignorantia, et minime reputaretur superbus, nec tam inveiretur iniquitas ejus ad odium, quam humilitas fortassis ad gratiam. Si enim in quoniam statu unumquemque nostrum habet Deus liquido cognosceremus, nec supra sane, nec infra secedere deberemus, veritati in omnibus acquiescentes: nunc autem quia consilium hoc posuit tenebras latibulum suum, et sermo absconditus est a nobis, ita ut nemo sciat si dignus sit amore an odio, justius tutiusque profecto, juxta ipsius Veritatis consilium, novissimum nobis locum eligimus, de quo postmodum cum honore superius educamur, quam præsumimus altiorum, unde cedere mox oporteat cum rubore. Non est ergo periculum quantumcumque te humiliter, quantumcumque reputes minorem quam sis, hoc est quam te veritas habeat. Est autem grando malum horrendumque periculum, si vel modico plus vero te extollas, si vel uni videlicet in tua cogitatione te præferas, quem forte parem tibi veritas judicat, aut etiam superiorem. Quemadmodum enim si per ostium transeas, cujus superliminare (ut ad intelligentiam loquar) nimium bassum sit, non nocet quantumcumque te inclinaveris; nocet autem si vel transversi digiti spatio plusquam ostii patitur mensura exieris, ita ut impingas, et capite quassato collidaris; sic in anima non est plane vitanda quantalibet humilitatio; horrenda autem nimiumque pavenda vel minima temere præsumpta erectio. Quamobrem noli te, homo, comparare majoribus, noli minoribus, noli aliquibus, noli uni. Quid scis enim, o homo, si unus ille, quem forte omnium vilissimum atque miserissimum reputas, cujus vitam sceleratissimam ac singulariter fœdissimam horres, et propterea illum putas spernendum, non modico præ te qui forte jam sobrius, et juste, et pie vivere te confidis; sed et ante præ ceteris omnibus sceleratis tanquam omnium sceleratissimum; quid scis, inquam, si melior illis et te et illis mutatione dexteræ Excelsi nunc quidem futurus sit, in Deo vero jam sit? Et propterea non mediocre, non vel penultimum, non ipsum saltem inter novissimos eligere locum nos voluit; sed recumbere loquit in novissimo loco, ut solus videlicet omnium



novissimus sedeas, teque nemini non dico præponas, sed nec comparare præsumas.

Tres alias rationes addit Benedictus Hæftenus (*Lib. vi, tract. 6, disq. 5*), ob quas vel sceleratissimis nos inferiores judicare debemus, ex quibus prima repetitur ex gratiis et beneficiis nobis collatis, quibus si alter donatus fuisset, longe **231** sanctior nobis evasisset; nos vero illo multo peiores, si iisdem, quibus ille afflicti fuisset tentationibus. Secunda ex consideratione summorum atque virtute clarissimorum virorum: si enim, sepositis malorum vitiis, insignes tantummodo bonorum virtutes attendamus, quanto nos pietatis superant intervallo, quotque nobis desint virtutes, jam non ausi oculos levare, omnibus nos inferiores facile judicabimus. Hac potissimum ratione Petrus Venerabilis Gilbertum eremitam ad humilitatem hortatur in l. 1, epist. 20. Tertia ex reddenda pro acceptis beneficiis ratione: dum enim augentur dona, rationes etiam crescunt donorum. Si ergo consideremus quanta pro acceptis a Deo beneficiis rependere teneamur, et quam pauca revera rependamus, quomodo nos vel omnium minimos non existimabimus?

His de hoc septimo humilitatis gradu satis prolixè tractatis, ad alios gradus gradum accelerare deceret, nisi gradum hic sistere nonnulla cogere, quæ circa S. Regulæ textum supersunt expendenda. Non enim simpli citer dicit, ut *se omnibus inferiorem et viliozem pronuntiet*; sed ut id insuper ita esse credat; quia multos videas qui se omnium peccatores maximos prædicant, ad infernum usque deprimunt; quos si vel minimo tetigeris verbo, excandescentes injuriam sibi fieri conqueruntur; quos non tam humiles, quam humilitatis larvas dixeris. Talis erat monachus ille apud Cassianum (*Collat. 18, cap. 11*), qui cum se plurimum verbis depressisset, ita ut nec communem spirare aerem dignum se clamaret; admonitus a Serapione ne vagaretur otiosus, sed in cella consisteret, ferre haud potuit, nec dissimulare dolorem. Notat porro S. Bernardus (*Serm. 16, in Cant.*) alios esse, qui jactanter et impudenter vitia et malefacta contententur; alios qui dolose et quasi poenitendo ea commemorant; sed gloriam intentione captantes; alios denique qui non quia sunt humiles, sed ut humiles appareant sua aliis peccata declarant, quos omnes S. doctor reprobatur et damnat.

Deinde S. P. Benedictus non solum dixit, ut *omnibus inferiorem et viliozem se credat*, sed *intimo*, inquit, *cordis credat affectu*, hoc est talem se foris exhibeat, qualem se intus existimat, talem se ab aliis tractari gaudeat, qualem ipse se prædicat: hæc enim est vera cordis humilitas, quam adeo commendavit Christus, cum dixit: *Discite a me quia mitis sum et humilis corde*. Corde dixit; non verbo aut lingua; corde dixit, non judicio aut cognitione; corde dixit, qualis ipse fuit, cui, ut loquitur S. Bernardus (*Serm. 42, in Cant.*), *placuit minimum reputari, qui se summum non ignorabat*. Et sane quid prodest se peccatorem prædicare? quid omnibus inferiorem et viliozem se credere? Talem et ipsi dæmones habere possunt humilitatem, quam ipsa nostri cognitio exigit, et habere nos cogit veritas, humilitatem scilicet oris et intellectus, non humilitatem cordis; humilitatem veritatis, non humilitatem amoris. Quid igitur? Vera est humilitas cordis retinenda, inquit apud Cassianum (*Collat. 18, c. 11*) abbas Piammon, quæ non de affectata corporis atque verborum, sed ex intima mentis humiliatione descendit, quæ tunc demum evidentissimis patientiæ **232** suæ fulgebit indiciis, cum quis non ipse de se crimina ab aliis non credenda jactaverit, sed ab aliis arroganter ingesta et irrogatas injurias mansueta cordis æquanimitate toleraverit. Talem a Cælantia S. Hieronymus requirebat, cum diceret (*Epist. 50*): «Humilitatem sequere, non quæ ostenditur, aut simulatur gestu corporis, aut fracta voce verborum, sed quæ puro affectu cordis exprimitur: aliud est enim virtutem habere, aliud virtutis similitudinem; aliud

est rerum umbram sequi, aliud veritatem. Multo deformior est superbia, quæ sub quibusdam humilitatis signis latet; nescio enim quomodo turpiora sunt vitia, cum virtutum specie celantur.» Vide S. Doroth. doctrinam 2.

*Humilians se.*] Non solum lingua, sed insuper cordis affectu.

*Et dicens cum propheta: Ego autem sum vermis.*] Sicut enim omnibus vilior animajibus vermis, nascens ex putredine, et in putredine, sine streptu graditur, et vilipenditur, et conculcatur; sic ego omnium vilissimus, ex peccato et in peccato natus, ex peccato et in peccato vivens, ab omnibus contemni et conculcari desidero.

*Et non homo.*] Quis enim hominem dixerit eum, qui tot se peccatis commaculans ratione se caruisse demonstrat?

*Opprobrium hominum.*] Utpote totus ex peccato, totus in peccato. Vel opprobrium hominum, id est quia vermis sum et non homo, opprobrium hominum esse cupio, et abjectio plebis, sicuti S. Arsenius, quem cum Theophilus episcopus una cum iudice interrogasset, sermonem ab eo audire cupiens, paulisper tacuit; deinde, si dixerit, infir, custodietis? quod cum spondissent: *Ubiunque, ait, audietis Arsenium, nolite appropinquare.*

*Exaltatus sum.*] Scilicet in sæculo ubi honoratus vixi, uti exponunt Hildebrandus et Bernardus Cassinensis. Vel, ut dicit Richardus de S. Angelo, *Exaltatus in superbia: vel in baptismo recepta peccatorum remissione.*

*Et humiliatus et confusus.*] Cognita vilitate propria et peccatis, quæ postea miser commisi.

*Et item bonum mihi quia humiliasti me, ut discam mandata tua.*] Sed licet humiliatus confundar, gratias tibi tamen, o bone Jesu, quia cum me humiliasti, didici mandata tua, quæ olim elatus spernebam.

#### De octavo humilitatis gradu.

*Octavus humilitatis gradus est, si nihil agat monachus, nisi quod communis monasterii regula.*] Hic locus multos potest sortiri sensus. Primo enim Hildebrandus contendit vocabulum *communis* ad vocabulum *monasterii* referri; et ex Bernardo Cassinensi commune monasterium est cœnobium, in quo vivitur in communi a multis. Et sic hoc sensu octavo humilitatis gradu **233** præcipitur, ut monachus sive cœnobita suo conventus statu, temere non appetat anachoretarum vivendi rationem: «Superbus enim, ut ait Cassianus (*Lib. xii, c. 30*), ipsam disciplinam cœnobii perhorrescit, ac veluti fratrum consortio de perfectione retrahatur, ac de bono patientiæ atque humilitatis aliorum vicio et impedimento revocetur, habitationem solitariæ cellæ desiderat, » quam supra vires sua prospiciens humilis, in alius quidem veneratur, sed pro se appetere non præsumit.

Secundo, verbum *communis* cum *regula*, uti vulgo accipitur, conjungendo; et regulas communes in cœnobio, quæ toti congregationi proponuntur, distinguendo a particularibus, quæ quibusdam tantum scriptæ sunt, ut cap. 21, de Decanis; cap. 31, de Cellerario; cap. 65, de Præposito; cap. 66, de Ostiario; sensus hujus loci esse potest, ut monachus communibus adhærens regulis, particularibus se non intromittat, verbi gratia ut privatus aliquis frater, cui nulla ab abbate commissa est obedientia, ad portam monasterii non pergat responsa venientium accepturus aut redditurus, quod est ostiarii; utilitates necessitatesque monasterii non curet, quod spectat ad cellerarium; hospitii lecta non præparet, etc., hujusmodi, quæ non leves aliquando simultates in monasteriis generant.

Tertio, si per *regulam monasterii* intelligatur non solum ea, quæ a S. Legislatore scripta est; sed cum Boberio in secundo commentario *commune statutum*, vel *usus cœnobii* (habita enim ratione regionum ac locorum, in quibus sita sunt monasteria, multa



observare necesse est, quæ non sunt hac in Regula contenta, ut satis innuit S. P. Benedictus, cap. 40, 48 et 55), hujusce loci sensus erit, ut monachus monasterii sui ritus, et usus receptos probatosque sequens, aliorum cœnobiolorum statuta non ambiat, ut verbi gratia ubi cervisia defectu vini ministratur, vinum sibi nolit dari; aut ubi vinum datur, cervisiam sibi ministrari haud requirat, atque hunc sensum hunc loco aptare videtur S. Bernardus in lib. de Præcepto et dispensatione cap. 16.

Quartus denique hujus loci sensus est, ut non solum aliorum ritus et usus monasteriorum non sectetur, sed ita suæ regulæ adhæreat, ut communibus fratrum exercitiis contentus, nihil contra aut supra eam faciat, omnem omnino vitans singularitatem: quo sensu S. Benedictum hic intellexit Nicolaus de Fractura: « Hoc, inquit, vult dicere littera ista, monachus in congregatione positus non aliter pauperem vitam gerat, vel etiam pomposam in victu, vel in vestitu, quam alii fratres gerunt; sed in omnibus illorum moribus se conformet: dummodo a sanctis regulæ non recedant; quia turpis est illa pars quæ suo non congruit universo. » Et quia nihil perniciosius est in cœnobiis singularitate, nihilque adeo execrati sunt quotquot exstiterunt vitæ monasticæ veri cultores; nonnullas hic rationes quibus ab ea detergeri possimus breviter subjungere non erit fortassis otiosum.

Prima ratio petitur ex illo celebri S. Leonis papæ effato (*Serm. 3, de Jejun. septimi mensis*): « Sacratius est quod publica lege celebratur, quam quod privata institutione dependitur. **234** Nihil in tali populo inordinatum, nihilque diversum est, ubi ad unum præstatis vigorem omnia sibi totius corporis membra consentiunt. »

Secunda ratio est, quia quidquid contra communis monasterii regulam præsumitur, a maligno spiritu esse dignoscitur, ut docet inter alios Cassianus (*Collat. 18, cap. 3*), eleganterque describit S. Bernardus his verbis (*Serm. 53, in Cant.*): « Quoties, verbi gratia, suggestit anticipare vigilias, quo ad solemniam fratrum illuderet dormitanti? quoties produci jejunia, ut divinis obsequiis eo inutilem redderet, quo imbecillum? quoties bene profligentibus in cœnobiis invidens, obtentu quasi majoris puritatis eremum petere persuasit, cognoverunt miseri tandem, quam verus sit sermo, quem frustra legerant: Væ soli, quoniam si ceciderit non habet sublevantem? quoties ad opus manuum plus quam opus fuerat incitavit, et fractum viribus cæteris regularibus exercitiis reddidit invalidum? etc. »

Tertiam rationem indicat Cassianus his verbis (*Lib. v, cap. 23*): « Quidquid extra consuetudinem præsumitur usumque communem, ut vanitatis, et gloriæ, atque ostentationis morbo pollutum antiquissima Patrum traditio notavit, nec quemquam ex his quos merito scientiæ ac discretionis enituisse pervidimus, vel quos ad imitandum gratia Christi velut splendidissima luminaria omnibus prælocavit, esu panis, qui apud eos vilis habetur et facilis, abstinuisse cognovimus; nec eorum quempiam, qui hanc regulam declinantes prætermisso panis usu, leguminum, vel olerum, seu pomorum refectionem sectati sunt, inter probatissimos habitum aliquando conspeximus; sed ne discretionis quidem aut scientiæ gratiam consecutum. » Eandem rationem adducit lib. i, cap. 3, et lib. ii, cap. 18; et S. Basilius Regul. brev., interrog. 138; et S. Bern. de Grad. humil. cap. 14.

Quarta ratio secundum Boherium est, quod singularis monachus abnegatam in professione propriam voluntatem iterum sibi vindicat, contra id quod promissum sit; quo nomine apud suos conqueritur S. Bernardus (*Serm. 19, in Cant.*): « Non vultis esse communi contenti vita, non sufficit vobis regulare jejunium, non solemnes vigiliæ, non imposita disciplina, non mensura quam partimur vobis in vestimentis et alimentis: privata præfertis communibus; qui

vestri curam nobis credidistis, quid rursus de vobis vos intromittitis? Nam illam, qua toties Deum conscientias vestris testibus offendistis, propriam scilicet voluntatem ecce nunc iterum magistram habetis, non me; illa vos naturæ docet non parere, rationi non acquiescere, non obtemperare seniorum consilio vel exemplo, non obedire nobis. » Eadem ratione singularitatem in suis damnabat S. Euthymius, ex ejus Vita, n. 17, tom. II Mon. Ecclesiæ Græcæ; S. Basilius in Brevibus Regulis, interrog. 137 et 138; et iterum S. Bern. serm. 71, in Cant.

Quinta ratio est, quod totam singularitas perturbat congregationem: unde cum de B. Simeone Stylita fratres ad abbatem questi essent, quod per continuos septem dies jejunasset; hic illum increpans **235** ait (*In Vita S. Sim. Stylit. cap. 3*): « Unde nobis advenit iste homo destruere volens regulam monasterii? Fili, quid dicunt fratres de te? non tibi sufficit jejunare sicut nos? etc. » Vide S. Bern., sermone de Humberti monachi obitu, et Petr. Blesen. serm. 50.

Sexto denique, Petrus Damiani exemplo Christi hortatur (*Opusc. 47*) « ne peregrinæ adinventionis præsumas superinducere novitatem; nam et ipse qui Magister est angelorum in cœlo, morem in terra tenuit quem invenit; nec dedignatus est terrenam servare consuetudinem, qui venerat exhibere cœlestem. Nam, ut infinita præteream, cur sibi caput ac pedes unguento conspergi muliebri ministerio passus est, nisi quia Palæstinæ atque Judaicæ regionis mos erat, ut ejus accolæ crebrius ungerentur? »

Vel majorum cohortantur exempla.] Majorum nomine Smaragdus intelligit Patres tam Veteris quam Novi Testamenti, ut monachus « exemplum accipiat humilitatis a Christo, devotionis a Petro, charitatis a Joanne, obedientiæ ab Abraham, patientiæ ab Isaac, tolerantia a Jacob et Job, etc. » Eandem in sententiam abit Petrus Diaconus; sed et Hildemarum majores intelligit eos quorum vitam sancta Scriptura manifestat.

Secundo, majorum exempla idem Hildemarum dicit esse « de quibus in ultimo capitulo dicit, id est Regula Basilii, collationes Patrum, atque instituta monachorum; » in quibus non nihil quo ad exteriorum hominum mortificationem, amplius quam in Regula S. P. Benedicti reperitur.

Tertio, nonnulli, ut notat præfatus Hildemarum, a quorum ipse sententia non recedit, majorum nomine interpretantur eremitas, quorum exemplis in solitudinem secedere, ibique variis pietatis officiis, diversis poenitentia operibus sese exercere, post sufficientem in cœnobio probationem et abbatis benedictionem, singularitas non est. Soli namque singulares hac in parte cœnendi sunt, qui cum ipsas monasteriorum observantias nunquam bene expleverint, temere majora viribus aggrediuntur, et ad singulare certamen etiam abbate reluctantem produnt.

Quarto, Boherius: « hic autem, inquit, intelligo majores abbates, et alios seniores viventes, vel etiam dormientes in Christo. » Et sane abbates superioresque monasteriorum apud antiquos frequenter appellari majores pro comperto est. Et hanc etiam sequi expositionem videntur Richardus de S. Angelo, et Turrecremata.

Quinto, Menardus majores intelligit seniores et antiquiores ejusdem congregationis monachos; « quia, inquit, seniores ex longo vitæ regularis usu sunt in ea magis obfirmati, et, ut ait D. Hieronymus, bos lassus fortius figit pedem; inest in eis morum gravitas et maturitas, animi motus pacatiores, carnis ardor et cæterorum sensuum pene sopitus, nec præcox, ut in juvenibus, sed concocta prudentia. Sunt præter ea veteris disciplina, regularis observantia, et eorum quæ ab antiquis **236** Patribus statuta sunt tenaciores, quod summum est in vita religiosa bonum, etc. »

Sexto, majores etiam dici queunt ii in quibus majora refulgent virtutum exempla, quorum senectus venerabilis, non diuturna, neque annorum numero



computata, quorum cauti sunt sensus et vita immaculata. Atque ita sentire videtur Bernardus Cassinensis, qui postquam docuit posse monachum media panis libra abstinere, vinum aqua multa diluere, ad nocturnos surgentem ante lectum silenter orare, frequenter confiteri, cum lacrymis Deo preces effundere; sic tandem concludit: « Hic non facit, nec contra regulam, nec extra regulam, et in istis major est ista non faciente. » Quanquam existimet securius esse talia superiori suggerere; quæ quidem non accedente ejus benedictione sine presumptione fieri haud posse censet Boherius. In his tamen quæ minoris sunt momenti, nec sunt in conspectu fratrum, superioris licentia haberi præsumitur. Postremo hoc sensu majoris verbum accepisse videntur Petrus Damiani mox citandus, et Joannes Caramuel

Cæterum posteriora hæc S. Benedicti verba, quibus imitanda proponit SS. Patrum exempla, duobus modis dicta esse docet Hildemarus: 1º humilitatis gratia, sicuti ultimo capite, ubi tendenti ad perfectionem proponit doctrinam SS. catholicorum Patrum, Regulam S. Basilii, vitas et instituta Patrum; quamvis desideranti perfecte vivere omnino nihil desit in ejus Regula; 2º quia licet interiorum hominis mortificationem integram præscribat, quoad exteriorum tamen amplius aliquid in sanctorum relucet exemplis.

Hæc sunt præcipua quæ gradum hunc humilitatis octavum spectant, cui S. Bernardus quintum superbiam singularitatem opponit, ubi certe notandum est, eos singularitatis nota haud esse culpandos, qui in eis cœnobiis degentes, in quibus strictior regulæ observantia non nihil relaxatur, præter communem aliorum fratrum vivendi rationem regulæ statuta generosa pertinacitate custodiunt; quin potius cæteros omnes merito singulares esse dicendos, utpote præter communem regulam agentes.

Sed neque eos qui cum abbatis benedictione aliquid supra regulam facere tentant, cum id consulat ipse S. P. Benedictus, nosque ad id hortentur sanctorum exempla et dicta. « Si vero, inquit S. Basilius (*Reg. brev., inter. 1.8*), quisquam putet se pluribus opus habere, vel in jejunando, vel in vigilando, sive quacunque alia in re; causam suam patefaciat iis quibus communis fratrum concredita est cura, et quod ab illis decretum fuerit custodiat. » Et Petrus Damiani: « Illud te præcipue, et sub districta prorsus animadversione præmoneo, ne quorumlibet te fratrum offendant privata jejunia; novi enim quorundam mihi similia vitia. Nonnulli enim aliis jejunantibus tanto livoris atque invidiæ felle torquentur, ut illorum salutem sibi in perniciem vertant, et, ut ita loquar, per alieni profectus scalam ipsi in præcipitium corruant. Non, inquit, licet **237** agere nisi quod communis monasterii regula vel majorum cohortantur exempla. Quibus facile respondeatur, quia si regula a regendo dicitur, potius ad restrictionem jejunii quam ad dissolutionem vel ventris pertinere videtur ingluviem; atque ideo illi inter eos non immerito majores sunt judicandi, eorumque exempla sectanda, qui per angustam gradientes portam, sub sobrietatis legibus et arctioris crucis Christi noscuntur vivere disciplina. » Hactenus Petrus Damiani; quæ utinam in cœnobiis aliquando experiri non liceat: nunc enim eo devenimus, ut singularitatis nota inurantur illi qui ad majora pietatis et penitentiae opera assurgere student; e contra regulam prævaricantes, atque a Patrum institutis recedentes, licet aliquas nonnunquam a superiore extorqueant dispensationes, veri utique singulares, patientissime tolerantur, charitative seu potius immisericorditer excusantur, aliquando etiam laudantur, cum in hos magis inclamandum fuisset.

Cæterum, quos ad majora supra regulam aggredienda Deus vocat, duo monet hic Menardus: 1º ut totam adamussim regulam custodiant; neque enim ferendus est ille qui « vigilat in lecto, dormit in cho-

ro; cumque aliis psallentibus ad vigiliam tota nocte dormitet; post vigiliam aliis in claustro quiescentibus, solus remanet in oratorio (*S. Bern. de Grad. humilit. c. 14*); 2º ut occulte, quantum fieri potest, aliorum fugiens oculos, quæ sibi permittuntur faciat.

#### De nono humilitatis gradu.

Nonus humilitatis gradus est, si linguam ad loquendum prohibeat monachus.] Postquam superiori humilitatis gradu monachorum actus repressit S. P. Benedictus, consequenter in præsentibus eorum verba impescit. Et quidem ad humilitatis virtutem pertiuere silentium pro comperto est; nam cum superbiæ proprium sit peccata sua excusare, bene sive male acta jactare, indulta sibi a Deo talenta prædicare; ad humilitatem e contra pertinet peccata propria agnoscendo, nihil in se boni perspicendo, semper latere desiderando, linguam ad loquendum prohibere; unde Grimaldus (*In Reg. solit. c. 61*): « Taciturnitas, inquit, virtus est humilitatis, et indicium gravitatis, nutritrix virtutum, et custos animarum. »

Et taciturnitatem habens usque ad interrogationem non loquantur.] Ita etiam S. Basilius (*Serm. de Abdic. rerum*): « Interrogatus decenti et humili voce responde; non interrogatus, tace. Si alter interrogetur, os tuum comprime; ne a procaci corde impulsæ lingua tua feriat alium eorum qui se in pietate exercent, et te vinculis criminum constringat. » Sed et in monasterio Hermopolim dicto, « tanta erat taciturnitas cum abstinentia, ut nullus auderet nisi cum justa interrogatione vel recto responso reddere verbum, » ut testatur Paphnutius in Vita S. Ouphrii cap. 3 (*Lib. 1 de Vit. Pat.*). Fuitque lex ista communis apud omnes fere veteres monachos, quam videre est in Regula S. Ferreoli cap. 29; **238** in prima Regula S. Fructuosi, cap. 12, et in secunda, cap. 5; in Regula Magistri, cap. 8; in Regula Solitariorum, cap. 61; apud Ruffinum in lib. III de Vita Pat., n. 186, et in lib. V de Vita Patrum, libello 10, n. 58.

Sed huic S. Benedicti decreto duplicem aliam Regulæ locum opponit Hildemarus; unum ex cap. 6, ubi absque ulla interrogatione necessaria a priore requiri S. Pater permittit; alterum ex quinto humilitatis gradu, quo perversas cogitationes et mala absconse commissa per humilem confessionem abbati non interroganti revelare jubemur.

Difficultatis nodum solvit idem Hildemarus cum Bernardo Cassinensi et Boherio, quadruplicem distinguendo interrogationem. Est enim interrogatio mentis, in conscientiæ reprehensione, de qua quinto humilitatis gradu. Et est interrogatio necessitatis, quæ fit in corporali provisione, de qua cap. 6. Et est interrogatio utilitatis, quæ fit in morum vel conscientiæ instructione. Tandem est interrogatio superioris pro subditi obedi-tione vel rei alicujus inquisitione. Ergo ubi reprehendit conscientia, ubi insurgit aliqua necessitas, ubi gravis exoritur utilitas, interrogatus censetur monachus, et licite potest loqui.

Duas alias ad hanc objectionem solutiones adhibui Boherius, scilicet: 1º ut monachus non loquatur in conventu seu in præsentia seniorum ad spiritalem collationem congregatorum; quod maxime decet juvenes, et quod vidi, inquit, a multis regularibus observari; 2º ut non interrogatus, id est non jussus non loquatur publice per verbi divini prædicationem; quod monacho non licet, ut discimus ex hoc synodi Constantinopolitanæ decreto a Gratiano relato: « Monachorum vita subjectionis habet verbum et discipulatus, non docendi, vel præsidendi, vel pascendi alios. » Et ex hoc Alexandri papæ II canone: « Juxta Chalcedonensis tenorem optimi concilii, monachis quamvis religiosis ad normam S. Benedicti intra claustrum morari præcipimus; vicos, castella, civitates peragere prohibemus, et a populorum prædicatione omnino cessare censuimus. » Et novissime concilium Tridentinum (*Sess. 5, in decret. de Ref., c. 2*);



• Regulares cujuscumque ordinis, nisi a suis superioribus de vita, moribus et scientia examinati et probati fuerint, etiam in ecclesiis suorum ordinum prædicare non possint: cum qua licentia personaliter se coram episcopis præsentare, et ab eis benedictionem petere teneantur antequam prædicare incipiant. In ecclesiis vero quæ suorum ordinum non sunt, ultra licentiam suorum superiorum, etiam episcopi licentiam habere teneantur, sine qua in ipsis ecclesiis non suorum ordinum nullo modo prædicare possint. His accedit S. Bernardi auctoritas (*Serm. 64, in Cant.*): « Publice prædica e nec monacho convenit, nec novitio expedit, nec non misso licet. » Gilberti de Hoilandia (*Serm. 18 in Cant.*): « Nemo prædicationis officium assumat, nemo sibi sumat honorem nisi vocatus a Deo. » Et certe recte argumentatur auctor Sermonum ad Fratres in eremo, cum dicit (*Serm. 23*): « Officium vestrum est non solum carnem jejuniis, abstinentia escæ et potus affligere, quantum valetudo naturæ permittit; sed etiam mundum contemnere, et non doctoris **239** appetere cathedram, sed in cilicio et cinere perseverare in eremo debemus. » Vide Petri Blesensis epist. 13. Cæterum quam hic tradit hujus loci Regulæ explanationem Petrus Boherius, eandem sequitur Julianus Warnier in eo quem conscripsit libro de Antiqua et vera Regulæ S. Benedicti præxi, cap. 35.

*Monstrante Scriptura quia in multiloquio non effugitur peccatum.*] Hanc sententiam supra exposuimus.

*Et quia vir linguosus.*] Vir linguosus ex S. Augustino dicitur (*In psal. cxxxix*) ille qui sine justa loquitur necessitate: « Necessitas sit in locutione tua, et non eris vir linguosus ne non dirigaris, » inquit S. doctor.

*Non dirigitur.*] Id est, non prosperabitur.

*Super terram.*] Videlicet viventium, nam in terra morientium mali sæpius prosperantur.

#### De decimo humilitatis gradu.

*Decimus humilitatis gradus est, si non sit facilis ac promptus in risu.*] Cum levitas manifestum sit superbiæ signum, risumque ex inani gloria nasci doceat S. Joannes Climacus (*Grad. 2<sup>o</sup>*); merito inter humilitatis gradus S. P. Benedictus reponit, ut non sit facilis ac promptus in risu monachus. Ubi observat Hildemarus, quod licet facilis ac promptus idem fere significant, hoc tamen inter utriusque discriminis afferri possit, quod facilis sit ille qui cito movetur, promptus qui intentus est risui vel paratus, id est qui totam ad risum mentem applicat, quales sunt scurræ, qui aliud nihil cogitant quam ridere aut risum excitare. Valde autem differunt cito moveri in risum, quod sæpe contingit invitis; et risui esse intentum, quod summæ signum est levitatis. Notat præterea Nicolaus de Fractura, non simpliciter prohibitum hic a S. Benedicto risum, cum homo natura sit risibilis; sed facilem ac promptum, qui, ut ait S. Ferreolus (*Cap. 24 Regulæ*), publicanum (\*) commutat ex monacho, quemque ideo triduo jejunio mulctat. Et certe

terrere nos debet quod scribit S. Læander in lib. de Institut. virginum cap. 11: « Quale sit cor virginis plerumque in risu monstratur; neque enim impudenter rideret, si cor castum haberet; speculum cordis facies hominis; non ridet lascive, nisi quæ corde lasciva est. » De risu jam multa diximus, quæ hic non repetimus, pluraque addi possent, quæ viris poenitentibus et mundo crucifixis haud credimus necessaria.

*Quia scriptum est: Stultus in risu exaltat vocem suam.*] Unde et citatus hic a Boherio Socrates dicebat: « Non rideas, neque irascaris multum; quia ista duo sunt opera fatuitatis. » Et S. Ephræm: « Noli dissolutis labiis risum proferre; amentia namque est cum strepitu ridere. »

#### 240 De undecimo humilitatis gradu.

*Undecimus humilitatis gradus est, si cum loquitur monachus.*] Interrogatus scilicet, eo quo diximus modo.

*Leniter.*] Id est suave, inquit Nicolaus de Fractura, sive ut dicit Smaragdus, « temperate vel placide. Lenitas enim de fonte dulcedinis pariter procedit et pacis; hinc Salomon, *verbum dulce multiplicat amicos, et mitigat inimicos.* » Richardo autem leniter loqui, est loqui plano modo, vel breviter, quia prolixitas inducit confusionem. Hildemaro vero, cum quis ita loquitur, ut ab eo solo, quem alloquitur, audiatur.

*Sine risu.*] Quia, « si nihil ita competii humilitati quam luctus animi, certum est nihil illi adeo adversari quam risum (*S. Joan. Clim. grad. 7*). »

*Humiliter.*] Magna, tumida et ampullosa verba devitans: « Humilitate enim comprimitur verborum ampliositas, » ut loquitur Bernardus Cassinensis, pro qua lectione Boherius habet ampullositas.

*Cum gravitate.*] Sive honeste, « in gravitate enim continetur honestas, » inquit præfatus Bernardus. Vel cum gravitate, id est ita ut pondus insit sermonibus, juxta illud Eccli. xxviii: *Verbis tuis facito stateram.*

*Vel pauca verba.*] Qui enim multis utitur verbis lædet animam suam. Idem præcipit S. Ferreolus in Regul. cap. 29

*Et rationabilia loquatur.*] Quia qui inconsideratus est ad loquendum sentiet mala. Inconsideratus autem censetur ille qui absque necessitate aut justa utilitate loquitur.

*Et non sit clamorosus in voce.*] Juxta illud S. Ambrosii (*Lib. 1 de Offic., c. 17*): « Ipsum vocis sonum libret modestia, ne cujusquam offendat aurem vox fortior. » Merito autem inter humilitatis gradus S. Benedictus inseruit ne monachus clamorosus sit in voce; nam et SS. Patres clamorem inter superbiæ signa reponunt. Ita Cassianus superbum describens (*Lib. xii, c. 27*): « Iræ quoque stimulis acrius instigatur; deinde post hæc excelsa vox, sermo rigidus, amara et turbulenta responsio, etc. » Et iterum (*Ibid. cap. 29*): « Inest primitus in loquela ejus clamor. » Et S. Gregorius (*Lib. xxxiv Moral., cap. 20*): « cunctis apud se cogitatione tumentibus inest clamor in locutione. »

Quid autem sit clamor eleganter explicat S. Basiliius his verbis (*Reg. brev., inter. 151*): « Vocis modum audientium necessitas ipsa definit. Igitur si submissior sit, tanquam signior prope accedit ad susurrum, ac propterea damnanda est; si vero supra necessitatem sit altior quam is qui audit submissius loquentem possit audire, tunc clamor existit, qui damnatus est, excepto si lenitudo audientis tanta sit, ut necessario cogamur uti clamore. » Quibus autem poenis sit damnatus, ibi non exprimit; sed S. Fructuosus Bracarenensis episcopus (*In Regul. c. 15*), « qui hujusmodi est, inquit, et sæpe castigatus non fuerit emendatus, flagellis verberibusque curandus **241** est et acriter emendandus. » Et Regula Cujusdam ad monachos (*Cap. 16*): « Si quis præter hanc disciplinam cum clamore et acerbior sermone responderit, notetur usquequo corrigatur. Si autem hoc vitio curari non poterit, ejiciatur ab unitate fratrum. »

*Sicut scriptum est.*] Non quidem in sacra Scriptura, nisi forte quoad sensum; sed, ut observat Menardus, exstat in sententiis Sixti, sent. 134.

*Sapiens verbis innotescit paucis.*] Quem in locum Joannes Caramuel: Aliquando, inquit, non sine acumine exponebam sic: Sapiens ex solis verbis innotescit paucis hominibus: sed ex operibus nulli non innotescit. » Contra manifestum Regulæ sensum, quæ hic pauca nos verba loqui jubet, ut simus veloces ad audiendum, tardi ad loquendum; nam et natura quæ duas quidem concessit hominibus aures,

(\*) Menardus non Publicanum, sed planum, id est scurræ legendum censet.



unicam dedit linguam, quo daretur intelligi duplo amplius esse audiendum quam loquendum, uti observat S. Basilius in lib. de vera Virgin.

*De duodecimo humilitatis gradu.*

*Duodecimus humilitatis gradus est, si non solum corde monachus, sed etiam corpore humilitatem videntibus se semper indicet.*] Humilitatis scalam duodecimo tandem gradu S. Pater absolvit: quo non solum corde, sed etiam corpore humilitatem indicari jubet. Et quidem corde propter Deum; corpore propter proximum, qui ex motu corporis exteriori, de interiori animi, quem non videt, statu judicat humilem aut superbum: humilem, cum omnes corporis actus ad modestiam compositos apprehendit; superbum, cum inconditis suspicit. Vide Juliani Pomerii lib. III de Vita contemplativa, cap. 8, et Cassian. lib. XII, cap. 27.

*Id est in opere, in oratorio, etc.*] Distinctius hic exprimit, quod quasi generatim præmiserat, ut humilitatem corpore videntibus se semper indicet, scilicet *in opere*, sive humano sive divino; *in oratorio*, etiam extra divini cursum officii; *in monasterio*, etc., *vel ubicunque*, in omni scilicet loco; *seilens, ambulans, stans*, in omni scilicet corporis actu; *semper*, et non tantum aliquando; *inclinato suo capite, defixis in terram aspectibus*: fixam enim animo superbiam demonstrat, qui fixis in terram oculis incedere contemnit. Terram autem hic Bernardus Cassinensis mystice intelligit corpus nostrum, « in quo, inquit, debemus at eundem carnis vilitatem, nostram fragilitatem, et peccandi pronitatem: hoc est enim in terram aspectus figere, prædicta oculata fide considerare. » Nicolaus de Fractura mystice et litteraliter. Et quidem mystice secundum eum « debemus in terram aspectus figere, pro eo quod de terra, id est de B. Maria Veritas, id est Christus orta est.... vel debemus oculos in terram semper affigere, ut consideremus materiam 242 de qua sumpti sumus, et ad quam resolvamur finaliter debeamus. » Litteraliter vero, ut inclinato capite hanc, quam terimus pedibus, terram semper aspiciamus. Et hic videtur esse genuinus S. Regulæ sensus, a SS. Patribus adeo commendatus, et a perfectis monachis toties ad praxim redactus: « Monachum oportet oculos ad terram habere dejectos, animum ad cælum erectum, » inquit S. Basilius (*Serm. de Ascensi*). Et S. Dorotheus (*Doctr. 19*): « Modesta ac modesta, Deoque et hominibus grata monachi compositio hæc est: Primum oculos tuos cohibe, ne huc illucque circumferantur, sed quæ ante te sunt tantum intueri ac spectare velint. » Quod adeo religiose observabat Silvanus monachus (*Lib. v de Vit. Pat., libello 11, n. 28*), ut hortum rigaturus, cucullo caput tegetet, ad pedes tantum attendens ne arbores aspiceret. Plurima hujusmodi occurrunt exempla apud auctores, quale est illud abbatis Isidori, qui profectus Alexandriam ad Theophilum archiepiscopum, reversusque et interrogatus a fratribus quomodo se haberet civitas, respondit: *Ego hominis faciem non vidi præterquam archiepiscopi*. Item Ehadii monachi, qui cum annos viginti in cella exegisset, sursum oculos non levavit, ut videret tectum ejus (*Tom. I Mon. Eccles. Græcæ*). Notum est omnibus quod de S. Bernardo legitur in ejus Vita lib. III, cap. 2 (*Lib. v de Vit. Pat., libell. 4, n. 16*). At stupendum prorsus videtur quod de Sara virgine referunt, eam nimirum annos sexaginta super fluminis alveum habitasse, nec unquam inclinatam, ut flumen ipsum aspiceret (*Lib. v de Vit. Pat., libell. 7, n. 19*).

*Reum se omni hora existimans, etc.*] Quia vero stupide statuarum aut animalium instar oculos ad terram defixos habere monachum non sapit; jam qua mente istud Regulæ præceptum observare debeamus describit, nonnullas inserens rationes, quibus quasi totidem stimulis ad illius praxim excitari possimus. Primum proponit his verbis: *Reum se omni hora de peccatis aut existimans*. Quomodo enim, inquit S. Ber-

nardus (*Serm. 36 in Cant.*), non vere humiliabitur anima, cum se perceperit oneratam peccatis, intricatam curis, carnalium desideriorum sæce infectam, curvam, infirmam, etc.? Unde huic extolentia oculorum? Unde levare caput? Hinc pia illa regis Manassis oratio: *Domine, multiplicatae sunt iniquitates meae, et non sum dignus intueri altitudinem cæli vae multitudine iniquitatum mearum*.

Secunda ratio continetur his verbis: *Jam se tremendo Dei judicio representari aestimet*. Quis enim coram districto iudice erecta cervice judicandus appareat? Certo « Si mente cernerent homines quale iudicium imminet mundo, sensus humanus non vanitate dispergeretur, » inquit S. Hieronymus.

Tertia repetitur ab exemplo Publicani, in quo etiam Pharisæi propter superbiam includitur humiliatio. Quare si cum Pharisæo nolumus humiliari, cum Publicano fixis in terram oculis dicamus: *Domine, non sum dignus ego peccator levare oculos meos ad cælum*. Quod duobus modis intelligit Hildegardus: 1° levare oculos in cælum, æthereum scilicet, sive sidereum; 2° in cælum, id est in sanctos, qui cæli nomine sæpissime vocantur, ad quorum contemplationem se dignum non credebat.

243 Quarto, ad Publicanum S. Benedictus Regii Prophetæ adjicit exemplum, de se ipso perhibentis testimonium, quia *incurvatus et humiliatus sum usquequaque*. Incurvatus sum corpore, humiliatus mente; quia nihil proficit exterioris hominis incurvatio, nisi accedat interior mentis humiliatio. Vel, ut dicit Nicolaus de Fractura: « Incurvatus sum, per peccatorum accumulationem; humiliatus sum, per peccatorum confessionem. »

Plures hisce aliæ rationes possent addi, quibus ab inconsiderato revocemur intuitu, de quibus videtur Benedictum Hæstenum lib. VI, tract. 7, disq. 4. Obiter hic observo quod in ms. S. Benigni Divionensis Consuetudinibus legitur, cap. 5, ubi de novitio instruendo: « Quocunque incedit, semper demisso capite incedit; et si aliquando visus fuerit erecta cervice, non negligitur innotat. » Idem habet Uldaricus lib. II, cap. 11. Quamvis, ut ait S. Bernardus (*De Grad. humil., cap. 10*), « dualibus ex causis inculpabiliter oculos levas, vel ut petas auxilium, vel impendas. Levavit oculos David in montes ut peteret; levavit et Dominus super turbas ut impenderet; alter miserabiliter, alter misericorditer, ambo inculpabiliter. Tu quoque si locum, tempus et causam considerans, tua vel fratris necessitate oculos levas, non solum non culpo, sed et plurimum laudo; hoc enim excusat miseria, illud commendat misericordia. Sin alias, non prophetæ, non Domini, sed Dinæ, aut Evæ, imo ipsius Satanæ imitatorum te dixerim. »

*Ergo his omnibus humilitatis gradibus ascensis, monachus mox ad charitatem Dei perveniet illam.*] Ergo via ad charitatem humilitas. Via utique vera et sola; unde S. Augustinus: « Cogitas magnam fabricam construere celsitudinis? de fundamento prius cogita humilitatis... hoc in te fode fundamentum humilitatis, et pervenies ad fastigium charitatis. » S. Bernardus (*Epist. 42*): « Ut castitas seu charitas detur humilitas meretur, etc. » Et quidam ex antiquis Patribus (*Ruffin. lib. III de Vit. Pat., n. 126*): « Humilitas præcursor est charitatis; sicut Joannes erat præcursor Jesu, omnes trahens ad eum; ita et humilitas attrahit ad charitatem, id est ad ipsum Deum quia Deus charitas est. »

*Quæ perfecta foras mittit timorem.*] « Dedignatur enim charitas timoris commercium, cogi nesciens quæ nescit compesci, inquit Gilbertus de Hoillandæ (*Serm. 19, in Cant.*). Ideo charitas perfecta foras mittit timorem, velut inutilem et supervacuum; se non timorem illum qui castus permanet in sæculum sæculi. Est enim timor quem foras mittit charitas; et est timor quem intromittit et charitas et veritas. Primus castus; secundus castus, sed non permanens in sæculum



; tertius et castus, et permanens. Primus veniam, secundus offensam, tertius totus liberam et securam reverentiam est, etc. »

quam universam, quæ prius non sine formidine erat, absque ullo labore, et velut naturaliter ex iudicio incipit custodire.] **244.** Describit hic perfectæ illius charitatis quæ foras pellit timorem quam scilicet universam, quæ prius non sine sine pœnæ aut laboris observabat, jam absque labore incipit custodire, qui enim amat aut non, aut ipsum amat laborem, inquit S. Augustinus. Viduitate). Et iterum : « Nullo modo sunt

A onerosi labores amantium; sed ipsi delectant, sicut venantium, aucupantium, piscantium. »

Non jam timore gehennæ.] Quem expulit charitas. Sed amore Christi et consuetudine ipsa bona, et delectatione virtutum,] quam intromittit ipsa charitas.

Quæ Dominus in operarium.] Quem quæsit in multitudine populi, ut in officina monasterii spiritalem artem instrumentis honorum operum munus exerceret; mundum et vitiiis et peccatis, igne nimirum charitatis, ad cuius culmen pervenit; Spiritu sancto præveniente et adjuvante; dignabitur demonstrare, et postmodum æternam gloriam retribuere. Faxit Deus.

## CAPUT VIII.

### De Officiis divinis in noctibus.

nis tempore, id est a calendis Novembris <sup>a</sup> ad Pascha <sup>b</sup>, juxta considerationem rationis, hora noctis surgendum est; ut modice <sup>c</sup> ante media <sup>d</sup> nocte pausetur <sup>e</sup>, et jam digesti sur-

iss., Flor., novembribus.

iss., Flor., Hi d., Conch., Comp., in Pascha.

mp., ut in ea modice.

., dimidia.

inserviat. A Pascha autem usque ad supradictas calendas Novembris <sup>f</sup>, sic temperetur hora vigiliarum agenda; parvissimo <sup>g</sup> intervallo, quo fratres ad necessaria naturæ exeant, custodito, mox matutini, qui incipiente luce agendi sunt, subsequantur.

<sup>a</sup> Flor., Conch., pausentur.

<sup>f</sup> Cass., Flor., Novembres.

<sup>g</sup> Recentiores, ut parvissimo.

## COMMENTARIUS

vis tempore, etc.] Licet annum quatuor in par-uales sive tempestates dividere soleant, hiescilicet, quæ juxta S. Isidorum viii calendas Novembris incipit; juxta Græcos et Romanos, « quoinquit Hildemarus, in hujusmodi disciplinis **245** quam Hispanorum auctoritas sequi con-<sup>a</sup>, vii idus Novembris; ver, quod juxta prædi-Isidorum viii calendas Martii, juxta Græcos et nos vii idus Februarii; æstatem quæ juxta unum viii calendas Junii, juxta Græcos et Romanos idus Maii; et autumnum, qui juxta Isidorum lendas septembris, juxta Græcos et Romanos Augusti, exordium ducit. Tamen ex justa is consideratione, convenientius existimavit Benedictus in ordinandis divinis officiis duas in partes annum dividere, scilicet a calendis Novembris usque ad Pascha, et a Pascha usque ad calendas. Priorem partem hiemem vocat, tempore, inquit, licet in ea aliquid autumnive contineatur, vel quia aliarum tempestatum non liquæ partes; hiems vero tota et integra in ea rebenditur, et a majori parte denominatur totel quia a calendis Novembris incipit, quo mense initium capit.

est a calendis Novembris.] Calendæ proprie lo-<sup>o</sup> sunt primi mensis cujusque dies: sed cum <sup>læ</sup> a decimo quarto aut decimo sexto die men-<sup>cedentis</sup> incipiant numerari, merito hic quæri-<sup>quæ</sup> ratione iste locus a calendis Novembris in-<sup>ndus</sup> sit; an scilicet a die 16 Octobris, quo in-<sup>it</sup> numerari Novembres calendæ, eo nimirum <sup>quo</sup> cap. 48 calendas Octobris pro die 14 Se-<sup>ris</sup> usurpat; an vero a prima die Novembris, in-<sup>cidunt</sup> ipsæ calendæ. Hildemarus ad usum <sup>ui</sup> temporis respiciens, existimat per calendas <sup>Novembris</sup> intelligendam esse dominicam primo men-<sup>vembris</sup> diei proximiorum, sive primo Novem-<sup>bris</sup>, sive ante, sive postea contingat; ita ut si <sup>2, 3</sup> aut <sup>4</sup>, calendæ eveniant, institutus a S. Be-<sup>to</sup> ordo dominica præcedente incipiat; si vero <sup>5, 6</sup> aut sabbato, a dominica sequente. Optima

sane explicatio, dummodo tempore S. P. Benedicti is fuerit in Ecclesia officii divini recitandi usus, qui ab ævo Hildemari ad nostrum usque perseverat. At cum nobis id non constet, nec aliunde appareat S. Benedictum diem Octobris 16 hic intellexisse: calendas Novembris in naturali et genuino sensu accipientes, primum hujus mensis diem intelligendum censemus.

Usque ad Pascha.] « Pascha, inquit Hildemarus, antiquitus Ecclesia quarta decima luna celebrabat, quocumque die occurreret; quem ritum SS. Patres in Nicæna synodo prohibuerunt, constituentibus non solum lunam paschalem et menseni inquirere, sed etiam et diem Resurrectionis dominicæ observare, etc. » Hic locus si in rigore sumatur, sæde allucinatur Hildemarus in eo quod ait, quarta decima luna, quacumque accidisset die, antiquam Ecclesiam celebrasse Pascha. Et quidem in ipsis Ecclesiæ nascentis primordiis, Judæis ad fidem conversis priscum quarta decima luna Martii Pascha celebrandi morem sequi permissum est; at ob honorem dominicæ Resurrectionis subsequente quartam decimam Martii lunam dominica semper in Ecclesia paschalis festivitas celebrata est. Certe ante concilium Nicænum illud in Arelateusi can. 1 decretum fuerat, **246** ut eodem die, hoc est dominica, per universum orbem Pascha Domini festum celebraretur; id quod longe antea Victor papa, coarcto Romæ concilio, mandaverat sub pœna excommunicationis, reclamantibus licet Asianis, maxime Policrate Ephesino episcopo. Quod decretum de celebrando Pascha die dominico in concilio Antiocheno anno 341, can. 1, instauratum, plurimas in Hibernia turbas, quæ sæculis secutis contigerant ea de causa, minime prohibuit, de quibus vide prælationem ad Sec. III Bened., parte I.

Juxta considerationem rationis octava hora noctis surgendum est.] Quænam sit hora ista noctis octava non consentiunt commentatores. Bernardus Casci-nensis respiciens ad usum sui temporis, diem naturalem in horas 24 dividendi, mentem suam ita explicat: « Istud quod dicit Pater, scilicet juxta considerationem rationis, tempus æquinoxii attendisse



videtur, quod post medium Septembris mensis esse dignoscitur; et ita post illud æquinoctium Septembris, November habet in nocte horas 14. Considerato ergo quod November habet 14 horas in nocte, ut dixi, dividas noctem per medium, et remanent in qualibet parte noctis septem horæ; facta autem jam hora octava modicum erit amplius de media nocte, quando surreverit horologio excitante qui habet horologium custodire, et accensis lucernis ecclesiæ, quæ poterant propter prolixitatem noctis fuisse obscuratæ, ac pulsatis campanis ad dormientium fratrum excitationem, potuit transire dimidia octavæ horæ antequam surrexerint fratres. Et secundum intellectum istum potest accipi quod dixit: Juxta considerationem rationis octava hora noctis surgendum est; et ideo sequitur, ut magis quod dixerat declaratur: ut modice amplius de media nocte pausetur: satis est modicum amplius hora dimidia, vel parum plus. Hæc tamen Bernardus Cassinensis, ex cujus mente hora post nostram duodecimam media surgendum foret: vult enim ut facta sive incipiente hora octava noctis, quæ mense Novembri statim post mediam noctem currere incipit, horologii custos excitatus surgat, in oratorium pergat, lampades forte extinctas aut saltem valde obscuratas accendat, tandemque ad excitandos dormientes fratres signum pulset, atque in eo dimidiæ horæ spatium insumat, post quam excitati fratres surgant, media scilicet post nostram duodecimam elapsa; quod confirmat exponens illa verba: *Ut modice amplius de media nocte pausetur*, ubi ait: « Satis est modicum amplius hora dimidia, vel parum plus. »

In eadem ab ita sententiam Guido Juvenalis in versione Gallica Regulæ S. Benedicti, horam noctis octavam tempore hiemis circiter intra mediam noctem et horam primam constituens.

Sed neque multum ab ea recedere videtur Joannes de Turrecremata, qui etiam octavam noctis horam secundum proportionem ad tempus calendarum Novembris sumendam existimat; quo tempore, ut modo dicebat Bernardus Cassinensis, octava noctis hora a nostra duodecima incipiens ad nostram primam desinit. In hoc solum differt a Bernardo, **247** quod non assignet qua parte horæ octavæ, initio, an medio spatio, an vero in fine surgendum sit: Bernardus vero statim post mediam octavam surgendum esse asserit.

Neutri tamen S. Benedicti sensum attigisse videntur; quem etiam multo amplius fugit Hispana congregatio Vallisoletana, quæ, referente et probante Antonio Perezio, horam noctis octavam ad mediam noctem statuit, eo quod a calendis novembris a quarta pomeridiana ad mediam noctem horæ octo intercipiuntur. Quamvis haud improbet eorum præxim, qui duabus tantum post horis surgunt.

Hos omnes decepti sui temporis usus, diem naturalem in horas viginti quatuor æquales dividendi; cum tamen veteres maxime Judæi, Romani, et Itali, ut historiæ et mathematicorum libri testantur, artificialem diem, hoc est totum illud spatium temporis quod ab ortu solis ad occasum intercipitur et noctem, sive tempus illud quod solis inter occasum et ortum elabitur, in horas sive partes duodecim æquales partirentur, modo breviores, modo prolixiores, pro brevitate aut prolixitate noctis aut diei: nam æstate, qua breviores sunt noctes, horæ diurnæ prolixissimæ, nocturnæ brevissimæ, et e converso hiemis tempore; unde horas illas vocabant inæquales, non quod inter se non essent æquales, sed quod respectu diei sequentis vel præcedentis, aut diurnæ horæ respectu nocturnarum, excepto æquinoctio, essent inæquales: quam consuetudinem per sæcula duodecim in Ecclesia viguisse scribit Paulus Lefort, Cisterciensis monachus, eo in libello quem de antiquis et modernis horis conscripsit cap. 2, § 3 (*De prima vivendi ratione Cisterc. part. III, cap. 1, § 1*). Imo auctor est Julianus Parisius horis inæqualibus usos fuisse Cistercienses usque ad annum 1429, quo in generali capitulo constituerunt

A ut in singulis ordinis monasteriis feriatis diebus hora post mediam noctem secunda; solemnibus et dominicis diebus prima vigiliis sacrista pulset

Quæ cum ita se habeant, octava noctis hora modo citius, modo tardius incipiebat pro noctium diversitate. Et quidem mense Novembri, quo nox juxta præsentem nostrum horarum usum, horas habet quatuordecim, hora noctis octava secundum ritum antiquum incipiebat paulo ante quadrantem post nostram horam primam, et desinebat paulo post quadrantem nostram horam secundam subsequentem. Mense Decembri, quo prolixiores noctes horas sexdecim habent, hora octava incipiebat paulo post quadrantem post horam nostram primam, et desinebat paulo ante tertium quadrantem post nostram horam secundam.

Jam vero quia, ut ait Hildemarus, « dubium est an inchoante octava, an media, an prope finem ipsius horæ octavæ surgendum sit, » ut fixum aliquod tempus, quo diebus singulis regulariter surgatur (talem namque fuisse S. P. Benedicti voluntatem existimandum est) assignetur; cum eodem Hildemaro asserendum videtur, « quanto minores sunt noctes, tanto prope finem ipsius horæ debere signum tangi, » **248**

et econtra quanto majores, tanto prope initium; ita ut circa mensem Martium, quo octava noctis hora circiter hora nostra prima evoluta incipit, et elapsa secunda desinit, octava mediata surgendum sit ad signum vigiliarum primum, post quadrantem pulsetur signum secundum, elapsa vero integra hora octava tangatur tertium et ultimum; inter signorum enim intervalla mediam horam explicari vult Smaragdus, qui, ut dicit Joannes Bona (*De Divin. Psalm. c. 4, § 3, n. 2*), monastici spiritus purissimos latentes in ipso fonte potarat. Mense autem Decembri, quo majores sunt noctes, et tardius incipit hora octava, paulo post eandem inchoatam surgatur, primumque vigiliarum signum tangatur, ultimum vero octava hora mediata, hoc est circa horam nostram

C secundam, qua communiter in omnibus ordinis nostri monasteriis nocturni celebrantur. Et sic intelligendum puto, quod ait S. P. Benedictus *juxta considerationem rationis*, ut citius quando prolixiores sunt noctis horæ, tardius cum breviores surgatur: unde quando Smaragdus dicit, ut dormiatur « hora septima noctis tota, et octava dimidia; tunc pulsato signo omnes pariter surgant, et sic illa quæ restat dimidia hora de octava inter signorum explicetur intervalla, ut ab hac hora nona noctis inchoetur psalmi laus ipsa nocturna, » ita capiendum est: Cum breviores sunt noctis horæ, puta mense Martio; nam quando prolixiores existunt, ut mense Decembri, octava inchoante, aut saltem paulo post surgendum est, et elapsa media, quæ in nostram horam secundam incidit, dato ultimo signo, incipienda nocturna laus; si tamen S. Benedictus media ante ultimum vigiliarum signum fratres surgere voluerit, quos vestitos dormire jubet, ut sint parati, et facto signo absque mora surgentes, festinent se prævenire ad opus Dei, quamvis id haud negaverim tum propter Smaragdi auctoritatem, tum quia id colligitur ex antiquo Ordine conversationis monasticæ S. Benedicto perperam ascripto, sed tamen vetusto; tum quia id non obscure insinuat ipsa Regula cap. 48, plura ad horas

D divini officii signa præscribens. Et sane modice amplius de media nocte duntaxat pausare debent monachi, quod modicum non jam modicum, sed jure maximum videbitur; si ultra integram horam cum dimidia extendatur, cum ad hoc sufficere mediam asserat Bernardus Cassinensis. Et hæc nobis certior videtur de assignata a S. P. Benedicto hora surgendæ sententia, quam confirmat Hildemarus iteram, cum sibi objiciens, quod Decembri et Januario nox horas decem et octo habeat; respondet S. Patrem ad æquinoctium, quo diebus pares sunt noctes, respexisse.

*Ut modice amplius de media nocte pausetur.* Ex hoc loco manifestum est eos a præstituta Regulæ



non fuerit, maxime cum prolixius orare volentem in oratorio remorari infra permittat. Atque ita Oldo Æduensis monachus usu habuisse dicitur (*In Vita S. Hugon., n. 11, sæculo v*) « post expletionem matutinalis synaxis, ut R. permittit Benedictus in oratorio peculiaris orationis gratia remorari. »

Quod vero S. Pater ait *a fratribus qui Psalterii vel lectionum aliquid indigent*, sic intelligit Menardus, ut fratres qui Psalterio aut lectione non indigent, liberas hoc per intervallum horas habeant, quia non omnia diei momenta S. Pater minutatim prosecutus est, neque ordinavit quid inter laudes et primam fieri deberet, neque tempore jejunii quid a vespere ad collationis lectionem. Sed Hillemarus, ut modo dicebamus, censet ei qui nihil se indigere credit talem ab abbate Scripturæ quæstionem esse proponendam, quam ille difficile solvat. Verum cum Regulæ textum non solum de prævidendis lectionibus et Psalterio memoriter addiscendo, sed etiam de studio scrutandisque Scripturæ locis difficilioribus explicuerimus; nullusque sit qui his non indigeat, omnes æqualiter hic Regulæ locus tangere dicendus est; possetque ita intelligi: A fratribus qui omnes indigent Psalterio et lectione, meditationi inserviat: nam verba illa *qui indigent* notant causam hujus præcepti. An vero ita intellexerit Nicolaus de Fractura, cum facta sibi objectione, « quod si non indigeat psalmis vel lectione intendere, nunquid in lectis ad pausandum se ponent? » respondet: « Dicis quod non, quia etsi non indigeant psalmis, vel lectionibus, seu orationibus quoad doctrinam eorum, indigent tamen ipis **252** quoad salutem animarum ipsorum; et propterea dicit Hieronymus ad Rusticum monachum: Nunquam de manu tua cadat psalterium. » Cæterum hic præterire non possum quod de piis Sanctigallensis monasterii Notkero, Ratperto et Tutilone monachis scribit Ekkehardus junior (*In Vita Notkeri, n. 4, sæc. v Bened.*): « Erat tribus illis inseparabilibus consuetudo, permissis quidem prorsus, in intervallo laudum nocturno, convenire in scriptorio, collationesque tali horæ aptissimas de Scripturis facere. »

Ex dictis hactenus constat perfectum S. Benedicti discipulum post nocturnas vigiliis lectum non posse repetere; id quod tum antiquis tum recentioribus monachis sub magna restrictione cautum videmus: nam S. Chrysostomus monachorum sui temporis vitam describens (*Homil. 59, ad popul. Antioch.*), « cum matutinas orationes et hymnos celebraverint, inquit, ad Scripturarum lectionem convertuntur. » Idem de Ægyptiis monachis asserit Cassianus in lib. II, cap. 12. Refert etiam Ruffinus (*Lib. III de Vit. Pat., n. 199*) nonnullos fratres, quatuor nocte horis somno, quatuor psalmis, quatuor labori manuum operam dedisse, S. Cæsarius in Regula ad virgines, qualis est apud Bollandum Jan. 12, præscribit ut ipsæ vigiliæ sic temperentur, ut quæ sane sunt post vigiliis somno non opprimantur; et S. Aurelianus (*Regul. cap. 28*), « post matutinas orationes, inquit, ad somnum reverti non liceat. » In antiquo etiam Ordine conversationis monasticæ legitur (*Cap. 2*): « Post expletionem vero nocturnæ audis, in illo intervallo summum silentium fiat tam in voce quam in incessu, sive sono alicujus rei, ut liceat unicuique sine alterius inquietudine peccata Domino confiteri, et veniam et remissionem pro ipsis flendo Deum postulare. » Et in Consuetudinibus S. Benedicti abbatis Anianensis (*Tom. IV Annal.*): « Post matutinas horas non redeatur ad lectulos, nisi quando pluriarium officium celebratur, vel contigit ante horam surrexisse, excepto infirmis vel pro lassitudine non valentibus, quorum imbecillitas a priore consideranda est. » Crodegangus etiam Mettensis episcopus (*Spec. tom. I*), ne quis post nocturnas vigiliis, nisi forte infirmus, et hoc cum licentia, dormiat, sub pœna excommunicationis vetat in Regula Canonorum, cap. 15. S. Romualdus usque adeo post nocturnas vigiliis somnum

exosum habuit, ut, Petro Damiani referente (*In Vit. S. Rom.*), « si quis ei confiteretur post duodecim psalmodiarum vigiliis, vel maxime circa diluculum obdormisse, nequaquam posset eo die cum ejus licentia missarum solemniter celebrare. » Idem Petrus Damiani hanc suis legem præscripserat (*Opusc. 15, cap. 17*): « Post nocturnum officium repetere accubitum omnino non licet; unde nos, ut hæc regularis observantia posset facilius custodiri, hoc institimus, ut quotidie signum primitus ad vigiliis sonet; deinde expleto ex more Psalterio, vel quantum ratio temporis considerata permittit, sonante iterum signo, nocturnale peragatur officium, ut juxta diluculum, quo videlicet tempore gravius incumbit acedia, stantes nos et canonicis inveniat occupatos officis. » Statuta Lanfranci (*Cap. 1 § 1*) decernunt, ut post nocturnas vigiliis fratres in choro sedeant, infantos in capitulo cum suis magistris cantum addiscant, atque interim prior, accensa lucerna, videat cum omnes ordinate **253** sedeant, omniaque monasterii membra perlustrans, si quem dormientem reperiat, excitatum signo reverti in chorum præcipiat. Eadem pene disciplina vigeat apud Cluniacenses, quorum antiquæ Consuetudines apud Udalricum præscribunt (*Lib. I, cap. 41*), ut privatis diebus, si nullæ sint octavæ, postquam semel surrexerint, ad lectos non redeant; deinde factæ interrogationi quandiu duraret ipsum intervallum? respondetur sic temperari, ut per illud prior claustralis omnes monasterii officinas percurrere possit; tum ut fratres de ecclesia B. Mariæ simul exeuntes, postquam corporeis naturæ necessitatibus, si qui indigeant, providerint, in chorum revertantur; ubi caput cooperti sedeant; ibique quidquid voluerint aut potuerint faciant: nihil enim tunc temporis fratribus agendum præscribitur. Poterant autem si vellent surgere, altaria circumire, et ibi peculiariter orare. Ubi merito corrigas Hæstorum, qui ex eo quod conqueritur Petrus Venerabilis quod multa adhuc nocte in hymnis laudum cantetur: *Aurora lucis rutilat: Aurora jam spargit polum*, et similia; existimat jam olim Cluniacenses intervallum illud non servasse. Non enim queritur Petrus Venerabilis quod nullum servaretur intervallum; sed quod auroram usque non extenderetur. Ait autem Udalricus fuisse aliquando cum intentius oraret, aliquando psalmos ruminaret, aliquando somno oppressus, vellet nollet, dormitaret; additque non multos Cluniaci fuisse dissimiles. Hæc in memoriam revocant quæ arie S. Joannes Gorziensis somnum hoc in intervallo fugaret (*In ejus Vita, n. 80, sæc. v Bened.*), scilicet « in morem apis psalmos tacito murmure continue revolvendo, nunc circa altaria, nunc paululum residendo, mox exsurgere et aliquandiu stare; itaque egressus cella tempus noctis inspirere; deinde lucernis aut emungendis, aut relucendis assistere; tum etiam scholas canentium revisere; interdum retibus texendis quod noctis superesset expendere. »

Cistercienses etiam constat post nocturnas vigiliis lectos non repetisse ex libro Usuum Cist. c. 74, quo statuitur, ut « post vigiliis vel post officium defunctorum, si dicendum fuerit, accenso lumine a servitore ecclesiæ ante armarium et in capitulo, sedeant fratres in ipso capitulo, et legant qui voluerint, nec sedeant in angulis nisi legentes: qui taliter habeant capita in capitibus, ut possit agnosci si dormiant, an non. » Et hæc quidem h. e. m.; nam ætate in claustris sese recipiebant, ex cap. 84; unde S. Bernardus singularem monachum describens (*De Grad. humil.*), aliis in claustris quiescentibus, inquit, solus remanet in oratorio: ubi quod dicit *quiescentibus* non de corporea, sed de spiritali quiete intelligendum est, ut patet ex Aelredo abbate hom. de duobus discipulis euntibus in Emmaus, et ex Gilberto de Hoilandia Serm. 23, in Cant. Denique apud primos B. Stephani abbatis Obazinensis discipulos (*Tom. IV Misc. Baluz.*), « illud quod post vigiliis intervallum restabit, non quieti aut somno deputabatur sed



De dominicis diebus major videtur difficultas. Ut quid enim maturius surgere, et matutinas laudes cum vigiliis uno tenore decurrere, nisi ut postea festis corporibus aliqua concedatur requies? Adde quod veteres monachi, teste Cassiano, quos in multis S. Benedictus æmulatus est, sabbato post nocturnas vigiliis duabus circiter horis dormirent; et ex Regula Pauli et Stephani (*Lib. 1, cap. 8*), « mane dicta prima nullus se in lecto recubitet, *excepto die dominico aut festis diebus*, in quibus vigiliarum labore, et præteriti diei solito amplius fatigati paululum post primam qui ex vobis voluerint membra ponant in lectulis, quod non omni tempore id ipsum, sed tantum æstivis mensibus liceat. » His accedit suffragium S. Hildegardis, quæ illa S. Regulæ verba commentans: *Data benedictione incipiant matutinos*, sic loquitur: « Hic intervallum ad meditationem orationum seu lectionum non ostendit; nec in his diebus fratres, finitis matutinis, ad quiescendum ad lectos redire prohibet; sed si tempus permiserit, ita ut maturius surrexerint, quia in prolixitate nocturni et divini servitii fatigati sunt, in arbitrium eorum ut ad lectos redeant silenter ponit. »

Nihilominus, cum eadem pro omnibus pariter diebus valeant rationes, quas supra adduximus, dominicos dies sub eadem lege comprehensos esse, nec in iis somno post vigiliis indulgendum esse ex mente S. P. Benedicti asserendum est. Hinc canon 5 concilii Aquisgranensis, « ut nullo unquam tempore post vigiliis causa dormie di, nisi contigerit eos ante horam constitutam surgere, ad lectos redeant suos; » narratque Browerus (*Lib. II Antiq. Fuld., cap. 16*) Ludovicum Pium imperatorem apud Gregorium papam obtinuisse monachis in civitatibus, et matricularibus ecclesiarum locis consistentibus, qui cum magno labore et studio divinum servitium toto anni tempore peragunt, post vigiliis æstivalium **257** nocturnamque in festis 12 lectionum somno relicere corpus. Porro si id ex Regula licuisset, a summo pontifice dispensationem requirere haudquam necesse fuisset. Quapropter quod S. Benedictus dominicis diebus nocturnis vigiliis sine ullo intervallo jungit matutinos, non sic capiendum est, quasi laudes accelerare voluisset, et consuetam illarum horam mutare; sed potius nocturnos ad auroram usque produxisse dicendus: nam matutini, quos laudes appellamus, semper ad auroram, sive ut loquitur S. P. Benedictus *incipiente luce* dicendi sunt: unde et matutini diei sunt a voce *matuta*, id est aurora, eo quod ad auroram celebrari debeant: quare Hildemarum illum S. Regulæ textum, *qui incipiente luce agendi sunt*, commentans, hæc scribit: « In hoc loco manifestat B. Benedictus cum dicit, *ma utini qui incipiente luce agendi sunt*, quia omni tempore, id est tam quotidianis diebus quam in dominicis et festis diebus matutini incipiente luce agendi sunt. » Idem docet ad cap. 11 idem cum eo etiam Bernardus Casinensis, et Nicolaus de Fractura ad cap. item 11; quorum sententiam confirmat præxis, quam videre est apud anonymum Sangermanensem qui, principatu Caroli Magni translationem S. Germani Parisiensis episcopi describebat, in qua, n. 7, refert (*Sæc. III Bened., part. II*) contractum quemdam « *mane facto...* clericis (id est monachis), juxta morem diei dominici matutinarum officia consummantibus » curatum fuisse; apud Amonium in lib. II Mirac. S. Germani, cap. 10, ubi fratribus « matutinale, *orto jam crepusculo*, Paschalis sacrosanctæ festivitatis officium celebrantibus. » Normanni adesse dicuntur; apud Hildegardium in Vita S. Faronis, cap. 115 (*Sæc. II*): « Noctem quadam cum jam *nova aurora claro suo crepusculo dilucidaret*, ac concinentes monachi resonarent ecclesiam quodam versu, *Deus miseretur nostri et benedicit nobis*, » etc., qui versus dicitur ad matutinos: hic tamen locus non prorsus evincit pro die dominica: clarior est ille, qui desumitur ex lib. I de Gestis SS. Rotonensium, cap. 6 (*Sæc. IV, part. II*):

A « *Cum aurora diu claresceret*, et monachi matutinas psallerent, et Dominum una voce laudarent, ventum est ad illum psalmum qui appellatur *Deus, Deus meus, ad te de luce vigilo*, » etc., qui psalmus ad solas dominici diei laudes, aut in festis 12 lectionum dicitur. At nihil luculentius hæc in rem proferri potest, quam locus ex Vita S. Adonis ex abbate episcopi Viennensis, quam ex antiquo breviario Viennensi edidit noster Mabillonius, cujus in n. 8 hæc leguntur (*Sæc. IV Bened., part. II*): « Temporibus fratres ad vigilias nocturnas surgere compellebat, ubi et ipse solito præens lectiones et responsoria protrahendo decantari faciebat, quousque diei luce appropinquante matutinæ laudes agerentur. » Eodem modo Venerabilis Benedictus abbas Clusensis monasterii, ut scribit Vuillelmus, ejus discipulus, in ejus Vita, cap. 5, « observabat lectiones terminando, *processionesque* protrahendo, ut *ad diem usque* divinum opus procederet, ne quid post matutinas ad lectum revertentibus invida hostis fraus subriperet, quod castitatis flosculos suaveolentes adureret, et ita sollempne gaudium scedando a sacra communione absterret. » His omnibus accedit **258** Joannis monachi egregium testimonium in Vita S. Odonis lib. I, n. 10: « Ecce enim sunt evoluti haud plusquam sex anni, dum ante ejus corpus (nempe S. Martini) vigiliarum excubias diversus ordo ecclesiæ celebraret; contigit ut ipse ibidem interesset. Verum quia ejusdem officii antiphonæ, uti omnibus patet, breves sunt, et ejus temporis longiores noctes, volentes officium ad *lucem usque* protendere, unamquamque antiphonam per singulos psalmorum versus repetendo canebant, » etc. Hæc omnia confirmant antiquæ Consuetudines Germanicæ mss. in quibus n. 24 decernitur ut in cœna Domini, « nocturni ita temperentur, ut in tenebris compleantur: » ex quo colligas alio tempore non completos in tenebris, sed ad lucem usque productos fuisse, alioquin frustra diceretur, ut nocturni in tenebris compleantur. Et liber (scilicet Cisterciensium, cap. 68, « solet sacrista, cum se viderit temporibus quam debuerat surrexisse, cantorem signo præmonere ut duodecimam lectionem faciat prolongare; et tunc qui eam legerit, non eam finiat usque ad nutum sacristæ vel sonitum horologii: » quare enim lectio duodecima prolongetur non video, nisi quia nondum solita matutinarum hora advenisset.

Nec refert quod S. P. Benedictus Dominicis festisque diebus temporibus ad vigilias surgere præcipiat, et prolixissimæ sint hiemis noctes. Nam primo istud de maturius surgendo præceptum, solas ex Hildemaro respicit æstatis noctes; hieme enim citius solito non esse surgendum asserit; sed « ita considerandum est, inquit (*In cap. 11*), in hiemali tempore, ut ita surgant juxta numerositatem fratrum, et prolixitatem lectionum, ut incipiente luce agantur matutini. » Et Bernardus Casinensis (*In cap. 11*): « Hoc tamen quod dicit, dominicis diebus citius esse surgendum, attinet proprie ad tempus æstivum, in quo si ita tarde surgeretur, sicut quando grandes sunt noctes, esset negligentia magna, nec inciperentur matutinæ laudes incipiente luce, quia in lectionibus secundæ vigiliæ apparere aurora: tempore vero hiemali satis sufficit octava surgere hora, quia tunc 12 lectiones, cum 12 responsoriis, cum psalmodia 12 psalmorum, et tribus canticis, cum hymno Te Deum laudamus, et Evangelio cum debita modulatione dicto, matutinæ laudes incipiente luce poterunt inchoari. »

Deinde etiam si media hora citius solito surgeretur, cum diebus solemmibus majori cum gravitate et modulatione divinum celebretur officium, facili negotio totum illud intervallum, licet hieme prolixum, poterant implere; maxime si consideremus, quantum prolixitatis apud majores nostros lectiones cantarentur: nam, v. g., S. Cæsarius in Regula ad monachos, cap. 20 ad singulas lectiones *tria folia* legi



præcipit. Similiter S. Aurelianus in ordine psalendi « unus frater legat paginas aut tres, aut quatuor, inquit, quomodo mensura fuerit libri; si minute scriptus aut majore forma, ternas paginas; si minor, quatuor: » quapropter ne somnus in tanta lectionum prolixitate subreperet, aliquid operis de sparta aut de canape, aut aliquis hujusmodi labor **259** manuum exerceri, diebus vero dominicis festisve stare præcipit, in Regula, cap. 29, quod item præscribunt Regula S. Cæsarii ad virgines, cap. 13, et Tarnatensis cap. 6: ex quo apparet non adeo breves fuisse eorum lectiones; alioquin frustra eo tempore arreptum esset opus continuo dimittendum. Et ut de nostris etiam aliquid dicamus, apud Cluniacenses adeo magnæ erant hiemali tempore vigiliarum lectiones, ut in una Septuagesimæ hebdomada integrum Geneseos librum in choro percurrerent, totamque Isaicæ prophetiam intra sex privatas vigiliis, teste Udalrico; quo etiam referente discimus fratrem qui lectiones terminaret, cum unam tantum ad duas privatas vigiliis Epistolam ad Romanos legisset, increpatum fuisse in capitulo, quod lectiones breviores fecisset. At quod de S. Joanne Gorziensi scribit Joannes Mettensis omnem nunc excederet fidem, nisi id referret testis oculatus et sincerus; eum scilicet « sub una quondam lectione Danielis totum dum tertius lecturus assurrexisset, explevisse. » His omnibus suffragari videtur Boherius in primo commentario ad cap. 11, sic scribens: « In majoribus noctibus majores lectiones recitari consueverunt, et psalmi ac responsoria spatiosius decantari. »

Præterea docet Menardus S. Benedictum ad singulos psalmos Ægyptiorum monachorum more orationes interposuisse; id quod etiam decernunt S. Isidorus in Regula 7; S. Fructuosus cap. 5, et Magister cap. 33. Adde quod S. Pater psalmos cum antiphonis cantari præcipit: quod de inserendis singulis psalmorum versiculis antiphonis, ut supra vidimus in ecclesia Turonensi, non sine fundamento interpretari posset aliquis. Quæ cum ita se habeant, nemo jam non videt qua ratione etiam in nocte prolixiori vigiliis ad auroram usque producere possent; alioquin si matutinas laudes una cum nocturnis mediis adhuc in tenebris persolvissent, non septies exemplo prophetæ, sed sexies laudem Deo dixissent, ut notat iterum Hildemarum ad cap. 11. Unde nec S. Hildegardis absolute dicit diebus dominicis indultum fuisse a S. P. Benedictino post matutinas somnum; sed tantum si tempus permiserit, ita ut matutinus surrexerint; quo casu, ut dicit Hildemarum, « tunc si dies non fuerit, debet prior signum tangere, ut dormiant; » tuncque, ut existimo, laudes a nocturnis separabant: quia non nisi incipiente luce ex Regula dicendæ sunt. Atque ex dictis hactenus patet quod diebus dominicis vigiliæ prolixiores, et nocturna synaxis in lucem usque producta matutinum

A soporem non admittunt, ut scribebat Stephanus Tornacensis ad novitium Pontiniacensem, qui Cisterciense institutum deserere cogitabat.

Cæterum nemini durum aliquid aut austum nimis his in vigiliis videri debet, consideranti antiquum veterum monachorum fervorem, qui, ut docet Cassianus, sabbati et dominicæ noctes fere insomnes agebant, si forte duas postremas horas excipias, in quibus qualicumque requie corpus reliciebant; quas nec monacho indulgendas esse censebat S. Arsenius (Tom. I Monum. Eccles. Græcæ), dicens ei sufficere unam horam dormire, modo is pugilis nomen mereatur. Cujus rei vestigium aliquod in Cluniacensi monasterio **260** olim advertimus, ubi in die natali SS. Petri et Pauli vigiliæ nocturnæ pridie clara adhuc die incipiebantur, nec nisi postridie orto jam sole absolutebantur (Udalr. l. 1, c. 41).

A Pascha autem usque ad supradictas calendas Novembris sic temporetur hora vigiliarum agenda: parvissimo intervallo, quo fratres ad necessaria naturæ exeant custodito, mox matutini, qui incipiente luce agendi sunt, subsequantur.

Hiemis tempore octavam noctis horam ad surgendum S. Benedictus assignat; quod vero æstatem spectat nullum tempus fixum determinat; sed sic horam temperari imperat, ut parvissimo custodito intervallo, mox incipiantur matutini. Verum cum breviores sint æstatis vigiliæ, nec nisi breve præscribat intervallum, in eadem circiter horam omni tempore incidant.

Quantum vero esse debeat illud intervallum, S. Pater non dicit, brevissimum tantum requirens. Porro in cap. 6 monachorum Sangallensium decernitur, « ut intervallum post nocturnum in æstivo tempore usque dum psalmi quinque dici possunt protelatur. » Et in mss. Germanicæ Consuetudinibus n. 28, « ab octavis Paschæ usque in calendis Novembris.... matutini mortuorum ad parvissimum intervallum inter nocturnum et regulares matutinos compleantur; nisi forte lux prævenierit, et tunc differendi erunt, usquequo de omnibus sanctis perficiantur. » Ex Regula autem sufficere debet, ut fratres ad naturæ necessaria exire possint, hoc est ad purgandum ventrem; ubi Boherius in primo commentario, « nota, inquit, quod intrantes domum necessariorum vultus suos debent abscondere cum capitiis quantum valent, nec intrantes dormitorium absque capitiis esse convenit in capite, ut Patres nostri asseruerunt, et ordo servat Præmonstratensium. »

Denique quare incipiente luce matutini agendi sunt docet Regula ms. incerti auctoris, quam ex codice bibliothecæ reginæ Suevicæ eruit noster Mabilonius, in cujus cap. 3 hæc leguntur: « Matutinarum solemnitas incipiente luce celebranda est, qui matutina luce radiante Dominus et Salvator noster ab inferis resurrexit.

## CAPUT IX.

### Quanti psalmi dicendi sint nocturnis horis.

Hiemis tempore, præmisso <sup>a</sup> in primis versu <sup>b</sup>, Deus, in adjutorium meum intende; Domine, ad adjuvandum me **261** festina (Psal. LXXIX); in secundo ter <sup>c</sup> dicendum est: Domine, labia meo aperies, et os meum annuntiabit laudem tuam (Psal. L). Cui subjungendus est tertius psalmus, et Gloria. Post hunc,

<sup>a</sup> Oxon. Flor., hiemis tempore suprascripto.

<sup>b</sup> Oxon., In primis versum, in secundum dicendum omissis psalmi LXXIX verbis. Flor., in primis versus, id est, Deus, in adjutorium, etc., cum gloria. In multis deest Domine, ad adjuvandum me festina.

D psalmus nonagesimus quartus cum antiphona <sup>d</sup>, aut certe decantandus <sup>e</sup>. Inde sequatur Ambrosianum <sup>f</sup>: deinde sex psalmi cum antiphonis. Quibus dictis, dicto versu, benedicat abbas. Et sedentibus omnibus in scamnis, legantur vicissim a fratribus in codice super analogium tres lectiones, inter quas et tria re-

<sup>e</sup> Al., tertio; al. tertium.

<sup>d</sup> Oxon. cum septem mss. addit venite exultemus.

<sup>e</sup> Cass., decantando. Hæst., indirectum decantandus.

<sup>f</sup> Sabiu. Dion., Ambrosianus hymnus



sponsoriam cantantur <sup>a</sup>. Duo responsoria sine *Gloria* A dicantur <sup>b</sup>: post tertiam vero lectionem, qui cantat dicat *Gloria* <sup>c</sup>. Quam dum incipit cantor dicere, mox omnes de sedilibus suis surgant ob honorem et reverentiam sanctæ Trinitatis.

Codices autem legantur in vigiliis tam Veteris Testamenti quam Novi divinæ auctoritatis; sed et exposi-

<sup>a</sup> Al., *cantentur*; in Oxon. deest.

<sup>b</sup> Hæc verba, duo responsoria sine gloria dicantur, desunt in multis mss.

<sup>c</sup> Al., *gloriam*.

<sup>d</sup> Oxon., a nominatis doctorum, et orthodoxis, catholicisque Patribus. Flor., a nominatis, et orthodoxis, catholicisque Patribus. Cass., a nominatissimis, et orthodoxis catholicisque Patribus. Ita etiam S.

tionem earum quæ a nominatissimis doctoribus orthodoxis et catholicis Patribus <sup>d</sup> factæ sunt. post has vero tres lectiones cum responsoriis suis, sequantur reliqui <sup>e</sup> sex psalmi cum *alleluia* <sup>f</sup> canendi. Post hos lectio apostoli sequatur ex <sup>g</sup> corde recitanda, et versus, et supplicatio litaniarum <sup>h</sup>, id est, *Kyrie eleison*: et sic finiantur vigiliæ nocturnæ.

Germ. ms. Ebrul., Faron, Vict. ms., sed omisso Patribus. Comp., a nominatissimis doctorum orthodoxis Patribus.

<sup>e</sup> Oxon., *Qui*.

<sup>f</sup> Ebrul., cum albis.

<sup>g</sup> Oxon., *inde*.

<sup>h</sup> Vict. ms., et litaniam.

## COMMENTARIUS.

*Hiemis tempore præmisso in primis versu Deus, in adiutorium, etc.*] Hæc est versiculus ille a priscis monachis adeo celebratus, quem ad universa quæ aggredebantur opera usurpabant, cujus vim et efficaciam describit Cassianus collat. 19, cap. 10. Hunc S. P. Benedictus ad omnia divini cursus officia præmitti primus instituit; quem ritum ab eo acceptum pontificia auctoritate postea firmavit, atque ab universali Ecclesia recipi curavit S. Gregorius Magnus, ut docent Pamelius annot. 15 in Cypr. lib. de Orat. Dominica, et Polydorus 262 Virgil. lib. vi de Invent. rerum, c. 2, quanquam ritus hujus auctorem Damasum suavis S. Hieronymi faciat Navarrus de Orat. c. 3, n. 64. Sed epistola illa S. Hieronymi, unde id desumit, quæ tom. I Concil. habetur, ut commentitia et adulterina jure exploditur.

Hunc versiculum, quem ad implorandum divinum auxilium adhibere solemus, merito S. Benedictus nocturnis vigiliis præmitti voluit, quia hoc potissimum tempore variis cacodæmonum infestationibus agitati, illo præsertim opus habemus. Cum enim insonuerit signum spiritalis tubæ ad orationem vocans, invisibiliter conveniunt inimici. Et alii quidem cum expectati fuerimus, nos ut iterum decumbamus lectulo hortantur: Expecta, inquit, dum compleantur principales hymni, sicque demum prolicisceris. Alii cum ad orationem assistere cœperimus, nos in somnum præcipitant. Alii suadent ut in ecclesia colloquamur. Alii præter consuetudinem ventrem immodice stimulant. Alii mentem nostram in turpes cogitationes pertrahunt. Alii super parietem reclinare nos ut debiles admonent; nonnunquam etiam oscitare immodice faciunt. Nonnulli risum nobis movent, ut per hunc ad indignationem contra nos Deus provocetur. Alii per summam desidia festinare nos in versuum pronuntiatione impellunt. Alii contra psalmodiam protrahere voluptatis causa hortantur. Nonnunquam vero ori et anasistentes nostro, ita illud claudunt, ut vix aperiri posse videatur (S. Joan. Clim., grad. 18).

*In secundo ter dicendum est: Domine, labia mea aperies, etc.*] Quia, ut dicit S. Augustinus (Lib. II contra duas epist. Pelag. cap. 8), nemo potest laudare Deum, nisi Deus aperiat labia. Sed cum oratio plus cordis sit quam labiorum, cur labia et non corda potius aperiri? Respondet Joannes Bona (De divin. Psalm. cap. 16, § 4) labiorum usum non esse tantum ad eloquium, sed etiam ad osculum: unde et Ecclesia, dum dicit, *Domine, labia mea aperies*, non tam petere videtur divinum auxilium ad laudes ejus digne annuntiandas, quam mysticam labiorum purificationem ad castissimum dilecti osculum recipiendum.

Illum autem versiculum ter repeti S. Benedictus instituit, idque vel ob majorem nocturni officii ma-

jestatem et solemnitatem, vel ob memoriam ternæ illius orationis, quam in horto tertio Christus oravit; vel ad excitandum pietatis affectum, orationisque vehementiam et perseverantiam; vel ad honorem SS. Trinitatis, et imitationem cælestis illius trisagii, quo Deum trinum et unicum cœlites adorant: quæ omnia fuse prosequitur Hæftenus lib. VII, tract. 6, disq. 2; vel etiam propter necessitatem divini auxilii ad laudes Deo debite concinentias; vel tandem ad demonstrandum quam stricto labia silentio claudere debeamus, quæ non nisi post triam divini numinis invocationem, idque ad laudandum Deum aperiri necesse sit.

Porro hunc versum pronuntiando, digito signum crucis in os formamus, ut eadem aperiatur clavi, quæ pridie obseratum fuerat. Narrat enim Beletus (In explic. divini offic. cap. 24) primis Ecclesiæ temporibus sacerdotes crucis signaculo sese munisse, vocem comprimentes ad tempus usque matutinum, quo in laudem Dei prorumpent: unde Honorius Augustodunensis (Gemm. animæ lib. II, cap. 1) et signa, 263 inquit, militibus per tubas dantur, Christianis signa campis dantur, qui quasi milites convenientes imperatorem salutant, dum per versum *Domine, labia mea aperies* laudes Christi inchoant. Dum enim in nocte dormitum eunt, signaculo crucis quasi sigillo se muniant, quæ nunc aperiunt, dum ora in nocte clausa ad laudem Dei solvant.

*Cui subjungendus est tertius psalmus et gloria.*] Hunc etiam psalmum nocturnis præmitti voluit S. Benedictus, vel quia de somni surrectione dicit, ut aiunt Hildemarus et Durandus, vel quia de resurrectione Domini agens, dum illum audit monachus, pervigilem se et devotum ad vigiliis cusodit, ut docent Bern. Cass. et Turrecremata, vel quia per illum et contra adversantes dæmones, mundum videlicet et carnem, divinum invocatur auxilium, ut adjit idem Bernardus. Ipsum etiam præmitti voluit, ut negligentibus tempus sit occurrendi ad invitatorium, sicut ad laudes psalmum LXVI præmisit, ut omnes occurrat ad quinquagesimum.

*Et gloria.*] Quæ merito psalmo tertio, in quo agitur de Christi resurrectione, subjungitur, quia in ea Dei gloria specialiter prædicatur, inquit Bernardus Cassinensis. Porro circa hunc glorificationis hymnum tria sunt observanda: 1º a quo sit compositus; 2º quis illius pronuntiandi modus; 3º quis illius usus.

Quod spectat ad primum, illud certissimum est, hymnum glorificationis ab apostolis compositum, a Patribus Nicænis auctum, ab universa Ecclesia receptum, omni reverentia cantandum esse, inquit cardinalis Bona (De div. Psalm. cap. 16, § 6). Manavit ergo ad nos apostolica traditio; atque erraverunt qui ex Theodoro I. II Hist. Eccles., cap. 21;



Sozomeno lib. III, cap. 49; Tripartita lib. IV, cap. 35; clarius ex Nicephoro lib. IX, cap. 24, Flavianum monachum Antiochenum hujus hymni faciunt auctorem. Cum enim catholici imperante Constantio Patrem cum Filio pari gloria celebrarent, et Ariani ambignis locutionibus Filium Patre inferiorem ostendere conarentur; Flavianus, ut aiunt isti, coacta monachorum caterva, primus omnium clara voce cantavit *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto*. Sed hanc hymnum Flaviano antiquiorem evincunt SS. Athanasii et Basilii auctoritates. S. Athanasius in lib. de Virg.: « Cum surrexeris a mensa, inquit, rursus gratias agendo ter dicas: *Misericors et miserator Dominus escam dedit timentibus se: Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto*; rursusque post peractam glorificationem preces tuas absolvas. » S. Basilius vero in libro de Spiritu sancto, cap. 7: « Quapropter glorificationis hymnum Patri simul cum Filio offerimus; sed nonne hoc nobis sufficit, quod hæc Patrum sit traditio? » Idem docet cap. 27 et 29 ejusdem libri, ubi agit de traditionibus apostolicis. Eiusdem quoque hymni sit mentio in Vita S. Eugenii, quæ sub Commodiano imperatore floruit: « Et angeli transientes hymnum Deo dicebant: hoc solum intelligebatur, quod nomen Jesu Christi et Spiritus sancti in ipsis laudibus resonabat: *Gloria et honor Patri, et Filio, et Spiritui sancto, et nunc, et semper, et in sæcula sæculorum. Amen.* »

**264** Quapropter quod Walfridus in libro de Rebus eccles. cap. 25 asserit a magno Nicæno concilio compositum fuisse, intelligendum est de appendice *Sicut erat*, etc., quam revera eo in concilio additam fuisse docet cardinalis Bona, idque ad obstruendum sacrilegum os Arianorum blasphemantium, et asserentium fuisse tempus cum Filius non erat cum Patre; id quod testari videtur concilium Vasense, seu Vasatense, verius Vasionense, in Gallia paulo post Nicænum, tempore Constantii imperatoris, sub Julio papa celebratum, licet ejus canones existant cum Vasionensi II, sub Leone Magno hac sanctione edita: « Quia non solum in sede apostolica, sed etiam per totum Orientem et totam Africam vel Italiam, propter hæreticorum astutiam, qua Dei Filium non semper cum Patre fuisse, sed a tempore cœpisse blasphemant, in omnibus clausulis post *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto, Sicut erat in principio, et nunc, et semper, et in sæcula sæculorum, Amen* dicitur: etiam nos in universis ecclesiis nostris hoc ita dicendum esse decernimus. » Quanquam hæc verba totum Orientem addititia esse existimet Menardus, cum nusquam repereris apud Græcos *Sicut erat in principio fuisse in usu*. Sed et Walfridus cap. 25 ait Græcos non dicere *Sicut erat in principio*, sed hoc modo *Et nunc, et semper, et in sæcula sæculorum. Amen*.

Modus illum exprimendi varius fuit et multiplex. 1° *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto*. 2° Ex S. Basilio lib. de Spir. sancto cap. 27: *Gloria Patri, et Filio, cum S. Spiritu*. 3° *Gloria et honor Patri, et Filio, et Spiritui sancto*: qui modus exprimitur in Vita S. Eugenii supra citata, et decernitur in concilio Toletano IV, can. 14, his verbis: « In fine psalmorum non sicut a quibusdam hucusque *Gloria Patri, sed Gloria et honor Patri* dicatur, David propheta dicente: *Afferte Domino gloriam et honorem.* » 4° Ariani verbis Apostoli ad suæ hæreseos patrocinium abutentes, ita efferebant: *Gloria Patri per Filium in Spiritu sancto*, ut constat ex Theodoro I. I. Hist. eccl., c. 24, ubi Leontius patriarcha Antiochenus, ut dissimularet hæresim, cum esset in synaxi, hæc ejusdem hymni verba *Gloria Patri per Filium in Spiritu sancto* submisisse dicebat; reliqua vero *in sæcula sæculorum* clare et distincte. 5° Vigilius papa epist. I etiam quorundam reprehendit errorem, qui subducta una conjunctiva syllaba, perfectum SS. Trinitatis vocabulum minuere conabantur, dicentes *Gloria Patri et Filio Spiritui sancto*.

Quod spectat ad appendicem, Joannes Bona asserit

A (*De Divin. Psalm. cap. 16, § 5*) a Nicæno concilio additum *Sicut erat in principio, et nunc, et semper, et in sæcula sæculorum, Amen*; quod etiam vidimus statutum in concilio Vasionensi. Et tamen in Vita S. Eugenii, in Liturgia S. Joan. Chrysost. et apud Joannem Moschum in Prato spiritali c. 119, sola hæc habetur clausula: *Nunc, et semper, et in sæcula sæculorum, Amen*; quam solam apud Græcos in usu fuisse auctor est Walfridus cap. 25. Quidam etiam hæc verba tantum addebant: *In sæcula sæculorum, Amen*, ut videre est in conc. Tolet. IV.

**265** Nunc de usu hujus versiculi aliquid proferendum. In fine cujusque psalmi a nobis decantari solet, huncque ritum S. Hieronymo quidam perperam ascribunt, cum illa epistola, unde id deducunt, tanquam falsa ab eruditis viris merito explodatur: nam in ea dicitur ita cani in Oriente, quod falsum esse convincit istud Cassiani testimonium (*Lib. II, cap. 8*): « Illud autem quod in hac provincia (Massiliensi) vidimus, ut uno cantante in clausula psalmi omnes astantes concinant cum clamore, *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto*, nusquam per omnem Orientem audivimus; sed cum omnium silentio, ab eo qui cantat finito psalmo orationem succedere. » Aliquando prolixiores psalmi dividebantur, ut præcipit S. Benedictus, et in fine cuilibet divisionis addebatur *Gloria Patri*; id quod decernit concilium Narbonense his verbis (*Can. 2*): « In psallendis ordinibus per quemque psalmum *Gloria* dicatur omnipotenti Deo, per majores vero psalmos, prout fuerint prolixiores, pausiones fiant, et per quamque pausionem *Gloria Trinitatis Domino* decantetur. »

Aliquando duo sub una *Gloria* dicebantur psalmi, ut præscribit Regula S. Benedicti, sed id fieri prohibet Regula Magistri cap. 33. In Oriente hæc Trinitatis glorificatione antiphonas tantummodo terminare solebant, ut scribit Cassianus. Denique in fine ultimi responsorii cujuscunque nocturni a S. Benedicto decernitur dici, atque in responsoriis crebrius a Romanis usurpari asserit Walfridus cap. 25. De hoc versiculo tractatum Anagogicum edidit Joannes Gerson, quem consule, si lubet, tom. III de Hymno gloriæ.

Post hunc psalmum nonagesimus quartus.] Invitatorius appellari solitus, quem Regula Magistri *Responsorium hortationis*, S. Isidorus in officio Mozarabo *Sonum* vocat. Hunc in ipso divini officii exordio ante S. Benedicti tempora recitatum fuisse constat ex S. Athanasio testante (*Serm. de Deipara*) Christianos ad precum principium invitantes invicem et adhortantes, clamare solitos verba hujus psalmi.

De illius usu ita scribit cardinalis Bona (*De Divin. Psalm. cap. 16, § 8*): « Marcus Gazæus Diaconus, qui vivebat anno Domini 450, processionem describit Christi fidelium psalmum *Venite exultemus* concipientium, et in versiculorum psalmi intercisione dicentium alleluia; quæ modulatio quamdam invitatorii speciem repræsentat. Scribit quoque Amalarius hunc psalmum se audisse Constantinopoli in ecclesia S. Sophiæ in principio missæ celebrari. Solet Ecclesia Romana invitatorium omittere in solo officio Epiphaniæ; qui ritus antiquissimus est, teste Alcuino et Hugone; tum quia totum officium est de vocatione gentium, ut docet Bonaventura, et ea verba frequentius iterantur: *Venite odoremus eum*; tum quia idem psalmus in tertio nocturno cantatur; inconveniens autem esset bis in eodem officio eundem psalmum recitari. Nos vero, qui ex præscripto regule nostræ in tertio nocturno tria cantica e Veteri Testamento psallimus, ipsa etiam Apparitionis die invitatorium more solito decantamus. » Hactenus cardinalis Bona. Constat tamen ex Amalarii Supplemento (*Analect. tom. II*) omissum fuisse olim etiam apud Benedictinos in **266** Epiphania hunc psalmum, et in secundo nocturno decantatum.

Cum antiphona.] Antiphonam hic vocat invitatorium huic psalmo præmitti solitum, verbi gratia, *Regem confessorum Dominum venite adoremus*, quod Amala-



rius (*De Ord. Ant. cap. 69 et 70*) vocat invitatoriam antiphonam : id quod confirmat Ordo Rom., in quo ad vigiliis Paschæ legitur : *Infra albas Paschæ super Venite dicitur antiphona : « Surrexit Dominus vere. »* Repetitur autem aut ex toto, aut ex parte ad singulos psalmi versiculos ; idque a tempore S. Benedicti, ut scribit Boherius in secundo commentario.

*Aut certe decantandus.* ] Particula *aut* copulative pro *et* hic sumi videtur, quasi diceret *cum antiphona, et certe decantandus* ; nam psalmus iste omnino more pronuntiari debet ex Regule cap. 43, et semper in Ecclesia magna cum solemnitate fuit decantatus. Existimat tamen Bernardus Cassinensis in directum esse dicendum : sic enim ad hunc locum scribit : « *Aut certe decantando*, supple in directum, et sine antiphona, sicut tertius psalmus ; quod in æstate faciunt in partibus Gallicanis. » Similiter in Petri Diaconi textu legitur : « *Aut certe decantando sine antiphona in directum.* » Confirmat Amalarius in supplemento ad lib. IV de Offic. divinis : « *Invitatorium æstivis diebus hebdomadalibus sine modulatione antiphonæ solet dici.* » Et certe Paulus Augustinus a Janua observat in Regul. cap. 42 particulam *de interdum* esse negativam, ut idem sit decantare ac non cantare, sed simpliciter sine vocis modulatione recitare.

*Inde sequatur Ambrosianum.* ] Id est hymnus, quem S. Pater Ambrosianum nuncupat, tanquam aliquid vere Ambrosianum, sive divinum, ac cæleste, divinitusque inspiratum, ut exponit Smaragdus, et post eum citatus a Bernardo Cassinensi Petrus Diaconus ; vel ab Ambrosio præsule, hymnorum magistro, ut item exponit idem Smaragdus, quia hymni a S. Ambrosio compositi ejus tempore frequentius cantari cœperunt, ut ipse testatur in fine concionis de Basilicis non tradendis hæreticis. Postremam explanationem illustrat Amalarius in præfato Supplemento sic scribens : « *Certum autem probatur quodammodo S. Benedictus consuetum morem S. Ambrosii in nonnullis ecclesiasticis elegisse, verbi gratia, de hymnis quos Ambrosianos appellat.* » Et Walfridus in lib. de Rebus ecclæs. (Cap. 25) : « *S. Benedictus hymnos Ambrosianos nominans, vel illos vult intelligi quos confecit Ambrosius, vel alios ad imitationem Ambrosianorum compositos* : » unde cardinalis Bona de Cisterciensibus suis loquens (*De Divin. Psalm. cap. 18, § 4*), « *quod D. Benedictus hymnos Ambrosianos vocet, inquit, hymnos omnes ad Ambrosianos accepimus isdemque prorsus omni tempore quibus et illi, quorum catalogum inveniet curiosus lector apud Radulfum Tungrensem.* » Plura de hymnis habes apud eundem cardinalem in lib. de Divin. Psalm. cap. 16, § 9.

*Deinde sex psalmi cum antiphonis.* ] Guillelmus Durandus antiphonam dici putat (*Ration. liv. v, cap. 2*) per respectum ad psalmum, id est *ante psalmum sonans*. Sed proprie antiphona est cantus reciprocus, a voce Græca ἀντιφωνεῖν, quod est contra clamare, aut vicissim et ex adverso **267** respondere. Porro inter responsorios et antiphonas hoc differt, quod in responsoriis unus dicit versum, in antiphonis autem versibus alternant (*S. Ibid. lib. vi Orig. c. 19*) : id quod aliquis ita explicare posset : Ad singulos psalmorum versus antiphonas cantant, quia revera ita in usu fuisse apud veteres docet eruditus vir Josephus Thomasius.

An vero ita intellexit Hillemarus? cum scribit : « *Antiphonas primum Græci composuerunt, duobus choris alternatim concinentibus, quasi duo Cherubim. . . Apud Latinos autem primus idem B. Ambrosius antiphonas instituit, Græcorum exempla imitatus; ex hinc in cunctis occidentis regionibus earum usus crebuit.* »

*Quibus dicitis, dicit'o versu.* ] Versus a vertendo dicitur, vel quia ab officio psalmorum ad lectiones vertitur, vel quia « *quando versum audimus, faciem illico vertimus ad altare, ut omnis cogitatio, quæ*

*A* foras exivit per evagationem, revertatur ad Deum per devotam introversionem, » ut loquitur cardinalis Bona (*De Divin. Psalm. cap. 16, § 13*).

In nono autem capitulo monachorum Sangallensium decernitur « *ut versus in unoquoque concursu altius, et distinctius, atque protractius boneste dicantur.* » « *Dicitur autem clara et acuta voce, inquit præfatus cardinalis (Ibid.), ut eo audito excitentur pigri et revertantur ad cor. Dicitur noctu ante lectiones, ut qui psallendo laboravit, sedeat jam et requiescat, et ad lectionum doctrinam vigilanter audiendam eleveur, ne forte sedenti importuna irrepal dormitatio, etc.* »

*Benedicat abbas.* ] Non signo quidem crucis, inquit Boherius, sed verbo benedictionis. Quæ autem sicut illa benedictionis verba explicat Smaragdus his verbis : « *Id est post versum a cantante dictum, dicat abbas : Precibus omnium sanctorum suorum salvet et benedicat nos Dominus, vel aliquam ejusmodi benedictionem.* » Hæc est brevis illa precatio quam absolutionem vocamus, et præcedit oratio dominica, sequiturque benedictionis petitio a lectore : quæ omnia sub benedictionis nomine complecti videtur Bernardus Cassinensis hunc in locum sic scribens : « *Nam abbas, antequam legantur lectiones, dominicam præmittit orationem. Postmodum aliquam aliam orationem præmittit, videlicet : A vinculis peccatorum nostrorum, etc. Lectore vero benedictionem postulante per illud, scilicet *Jube, domne, benedicere*, tunc dat benedictionem abbas.* » Quæ quidem omnia minutatim S. Benedictus haud exposuit, quia ex usu satis nota esse existimavit ; si tamen usus fuerit S. Benedicti tempore lectionibus præmittere orationem dominicam, quam Boherius uti et absolutionem præter Regule præscriptum additas esse censuit. Et certe Cistercienses utramque omittunt, ut scribit Joannes Bona de Divina Psalm. c. 18, § 4. Videtur tamen usus ille antiquissimus, ad quem forte respexit capitulum 5 monachorum Sangallensium, decernens « *ut dictis sex psalmis primis ad nocturnum, genua non inflectant, sed stantes orent.* »

*C* Lector autem benedictionem petens dicit : *Jube, domne, benedicere*, cujus ritus antiquitatem probat Gretserus tom. II de Cruce in orat. De **268** hac petendæ benedictionis formula ita scribit Petrus Damiani (*Lib. de Dominis vobiscum, cap. 2*) : « *Lecturus magnæ humilitatis gratia non a sacerdote, sed ab eo cui sacerdos jusserit, se postulat benedicens : Jube, domne, benedicere. Sacerdos autem ut tante humilitatis vicem reddat, non subjecto cuiquam benedicendi delegat officium, non per semetipsum benedictionem dare præsumit, sed prius ut a Deo, qui est super omnia benedictus, prærogetur, exposcit.* »

*Sedentibus omnibus in scamnis.* ] Nota quam vilem et humilem velit esse oratorii suppellectilem, qui sedentibus non superba subsellia, sed sola concedit scamna. Ita veteres monachi *sedentibus humillimis insidentes ad vocem psallentis* a Cassiano describuntur (*Lib. II, cap. 12*). Ita etiam de nostris legimus in lib. II de Gestis SS. Rotonensium cap. 5. Porro licet Petrus Boherius hunc locum exponens dicat in hac expresse Regula non contineri, num standum an sedendum sit quando psalmi canuntur, ex his tamen S. Benedicti verbis satis apposite intulit Menardus instituti nostri monachis inter psallendum esse standum : qui enim jubentur sedere dum leguntur lectiones, prius stetisse psallendo necesse est, quod confirmat ex Reg. cap. 60 : *Concedatur ei post abbate stare et benedicere*, et ex cap. 63 : *Sic accedat ad pacem, ad communionem, ad psalmum impnendum, in choro standum*. Nam licet stare non semper pro corporis erectione, sed pro presentia aliquando sumatur, ut cum dicitur *sunt de hic stantibus*, nihil tamen vetat hęc illo sensu accipi : si enim sedissent, naturali loquendi ratione dixisset : *Concedatur ei post abbate sedere, et sic accedant ad pacem . . . in choro sedendum*, etc. Atque hæc fuit veterum monachorum



praxis, quam videre est apud S. Athanasium in libro de Virginitate: « Media nocte surgito, et psalmos dicit, quantum potes stans; » apud S. Joannem Chrysostomum de Vita monachorum sui temporis ita scribentem (*Homil. 14, in I Timoth.*): « Cum ante lucem gallus emittit vocem, omnes cum reverentia discusso sopore consurgunt, a suo excitati prælato; adstantque sacro choro, protinus expansis manibus sanctos concinunt hymnos; » apud Cassianum, referentem (*Lib. II, cap. 12*) eum qui psalmos, aliis audientibus et sedentibus, psalleret, stando decantasse; in Regula Magistri (*Cap. 47*): « Oportet psallentem immobili corpore, inclinato capite stare, et laudes Domino moderate canere; » apud S. Vincentium Ferrerium: « Pulsatis matutinis, et factis vespertinis, et inclinationibus, psallendo stas super pedes tuos, non appodiat. » Testatur etiam Boherius in hunc locum in monasterio Sublacensi et Specus, ubi S. Benedictus primo pœnitentiam egit, fratres in psalmis omnino non sedisse, ut se vidisse pluries asserit: quanquam dicat in magnis Gallie cœnobiis advertisse dum psalmi explentur fratres sedere; interdum fratrum medietatem in uno psalmo sedisse, aliam alternatim in alio. Quod de Sublacensi Boherius, hoc de Cassinensi asserit Bernardus Cassinensis: « Usque hodie, inquit, in psalmis canendis non sedent fratres in monte Cassinensi, licet alibi videam sedentes alternatim per vices, quod et ego non vitupero: istud tamen ut pote magis consonum intentioni P. N. Benedicti magis laudo. »

**269** Inter magna illa Gallie monasteria, in quibus fratres sedentes in choro vidisse se Boherius affirmat, recenseri merito posset Cluniacense, in quo si quis « sedere voluerit inter psalmodiam, inquit Udalricus, observat ne sedeat juxta alium sedentem, sed ita ut unus stet, et sedeat alter, et invicem exhibere debent occasionem sedendi; » Divionense S. Benigni cujus antiquæ Consuetudines mss. eandem cum Udalrico præscribunt, hoc solum addito, quod unus per duos psalmos sedeat, et alter stet; et Cisterciense in cujus libro Usuum decernitur (*Cap. 68*), ut « nec sedeat aliquis ex quo incipitur *Dius in adjutorium* usque post hymnum, et tunc plicatis manibus super genua sedeant simul primum psalmum, et secundum stent, et sic percurrant cæteros. » Bursfeldenses etiam ad psalmos alternatim sedent. Nos vero ad omnes horas diurnas semper stamus, quod magis consonum est intentioni S. Benedicti, ut dicit Bernardus Cassinensis. De non sedendo ad opus Dei integrum edidit Petrus Damiani opusculum **39**; quod, si lubet, consule.

*Legantur vicissim a fratribus in codice super analogium tres lectiones.* ] Cum S. P. Benedictus lectiones in codice legi præcipiat, recte ex hoc loco Haefteus infert psalmos sine libro memoriter ex mente S. legislatoris esse cantandos: optime enim distinxit inter duos hosce loquendi modos; *legantur*, et *dicantur*. Priori utitur S. Pater cum de psalmis, posteriori cum de lectionibus agit. Et sane id evincit antiqua veterum monachorum consuetudo, psalterium aliosque sacræ paginæ libros memoriter commendandi: « Volens renuntiare sæculo, inquit S. Pachomius (*In Regul. art. 26*), . . . manebit paucis diebus foris ante januam, et docebitur orationem dominicam, et psalmos quantos potuerit discere. » Et alibi (*Art. 80*): « Omnino nullus erit in monasterio qui non discat litteras, et de Scripturis aliquid teneat, quod minimum est, usque ad Novum Testamentum et Psalterium. » S. Basilus (*In Animadv. num. 4*): « Si quis integra corporis valetudine orationes facere, aut psalmos memoriter mandare neglexerit, excusans excusationes in peccatis, hic a cæterorum consortio segregetur, aut hebdomadam unam jejuset. » S. Ferreolus: « Omnis qui nomen vult monachi vindicare, litteras si ignorare non liceat; quin etiam psalmos totos memoriter teneat; neque se quacunque excusatione defendat quominus sancto hoc studio capiatur. » S.

A Hieronymus Rusticum monachum instituens (*Epist. 4*): « Nunquam de manu et oculis tuis recedat liber; discatur Psalterium ad verbum. » Et alibi de Ægyptiis monachis loquens (*Epist. 22*): « Quotidie aliquid de Scripturis discitur. » Et iterum (*In psal. cxxxiii*): « Solent monachi hoc inter se habere certamen, ut plures ediscant Scripturas, et in eo putent se esse meliores, si plures ediderint. » Et certe sæculo IV in quodam parthenone S. Eupraxie se suscipi roganti respondit abbatissa (*In ejus Vita Boll. 15 Mart.*): « Filia, si vis hic permanere, litteras habes discere et Psalterium. » S. Apollinaris (*In ejus Vit. apud Boll., 5 Jann.*), quæ sæculo V obiit, in monacham consecrari desiderans, parentes rogavit, « unam adducerent monacham, ut eam doceret Psalterium, et legere » qui « paucis post diebus adduxerunt ad eam monachas, **270** quæ eam docuerunt Psalterium, et legere Scripturas. » S. Sabas in monasterio Flaviane admittus (*In ejus Vit. n. 4, tom. III Mon. Eccl. Græc.*), « brevi tempore Psalterium, reliquasque didicit cœnobiacæ regulæ constitutiones. » Anastasius Persa monachus (*In ejus Vit. n. 12, Boll. 22 Januar.*) ad conversionem veniens, cuidam fratri traditus legitur, « qui docuit eum litteras, simul et placitam Dei doctrinam, simul cum psalterio. » De nostris patet ex dictis cap. superiori, et in lib. I de Antiquis monach. Ritibus c. 6. Sed quid quod ab ipsis presbyteris et episcopis exigeretur ut Psalterium discerent? Certe S. Gregorius (*Lib. XII Regist., ep. 6*) Rusticum diaconum electum in episcopum, eo quod psalmos ignoraret, noluit ordinari, nisi prius diligenter inquisitum esset quantos psalmos minus teneret. Idem S. doctor (*Lib. IV, ep. 45*) Andreæ Scholastico ita scribit: « Sed nec Joannem presbyterum psalmorum nescium præsumpsimus ordinare; hæc enim res minus sui profectus habere studium demonstrabat. » Unde mirari subit quod scribit Walfridus Strabus (*Lib. de Reb. eccl., cap. 25*), psalmodiæ memoriter exercendæ ante sua tempora usum rariorem fuisse, « ut de novissimis pene Romanorum præsulibus, inquit, et qui nec ducentis annis nostra tempora præcesserunt, quasi memorabile quiddam et singulare scribatur, si qui eorum prædictis in rebus eminentiores cæteris viderentur. . . . De Gregorio autem tertio velut inauditum quiddam, et novum refertur, quod omnes psalmos memoriter tenuerit. »

Ut autem ad propositum revertamur, cum omnes veteres monachi Psalterium ex corde discerent, ut hactenus demonstratum est, et alioquin rariores illo tempore forent codices manu exarati (nam, verbi gratia, in Ceutulen-i monasterio, in quo trecenti minimum erant monachi cum centum pueris, non nisi septem psalteria habebantur, ut constat ex librorum ejusdem monasterii catalogo anno 851 facto), manifestum est psalmos a nostris ex corde decantatos fuisse: unde etiam antiquæ Germanicæ Consuetudines mss. præscribunt (*Num. 13*), ut lectori provideatur ab oratorii provisoro candela, abbati ab armario, eo quod prius psalmos in tenebris sine lumine, ac proinde sine libro cantarent.

D Lectiones autem a fratribus vicissim recitari voluit S. Benedictus, « id est per vices, alternatim, vel mutuo, id est tunc iste, tunc ille; nunc hinc, nunc inde, » inquit Smaragdus; sive, ut ait Bernardus Cassinensis, « alternative sibi succedendo, » ita ut nunquam duas unus et idem legat lectiones, unde et ad singulas petitur benedictio, quam iterare necesse non esset, si unus et idem plures consequenter legere deberet lectiones. Et certe id postulabat summa S. Patris discretio, ne forte nimium laborarent in legendo, maxime cum prolixiores tunc temporis essent lectiones, nec ita facile esset legere in codicibus manuscriptis. Vide lib. II de Antiquis monachorum Ritibus cap. 1.

*Super analogium.* ] Quid sit analogium describit in prima expositione Boherius his verbis: « Vocatur hic analogium locus altus supra chorum, ubi stant libri sanctæ prædicationis, ut suat legendarii, sive lectio-



narii, qui continent sermones SS. doctorum. » Aptè omnino si nominis **271** etymon attendamus: *ἀνα* Græce sursum Latine, et *λόγος* sermo dicitur; unde etiam S. Isidorus (*Lib. xv Orig., cap. 4*), « analogium, inquit, inde dictum est, quod sermo inde prædicetur, nam *λόγος* Græce sermo dicitur, quod et ipsum altius situm est. » Aliis tamen analogium est pulpitum, quod supponitur libro. Glossæ Isidori: « Lectrum analogium super quo legitur. » Et rursus: « Pulpitum, analogium, lectrum. » Unde Gregorius Turonensis describens analogium basilicæ S. Cypriani martyris (*Lib. 1 de Gloria martyr., c. 91*): « Analogium, in quo libro superposito cantatur, aut legitur. » In antiqua delineatione monasterii S. Galli tria habebantur in choro analogia; duo ex utraque parte ad legendum in nocte, et tertium paulo inferius in medio choro ad Evangelium.

*Inter quas et tria responsoria canantur.*] De responsoriis ita scribit S. Isidorus (*Lib. 1 de Offi. eccl., cap. 8*): « Responsoria ab Italis longo ante tempore sunt reperta, et vocata hoc nomine, quod uno canente chorus consonando respondeat: ante autem id solus quisque agebat; nunc unus, interdum duo, vel tres communiter choro in plurimis respondente. » Ruperto vero, « responsoria dicuntur, quia respondent lectionibus, tristia tristibus, læta lætis; vel quia choro respondente cantantur. » Ita etiam fere Nicolaus de Fractura.

Quod autem dicit S. Isidorus (*Lib. viii, cap. 8*) responsoria ab Italis fuisse inventa, auctor est tamen Sczomenus S. Joannem Chrysostomum responsorias cantiones instituisse ad æmulationem Arianorum, qui in cœtus distributi, alternatim et ad modum responsoriorum canebant, et corollaria adjiciebant in gratiam suæ sectæ composita.

*Duo responsoria sine GLORIA dicantur. Post tertiam vero lectionem, qui cantat dicat GLORIA.*] « Priscis temporibus non cantabatur Gloria post versum, sed repetebatur responsorius, » inquit Amalarius (*De Ordine antiph., cap. 2*), sed B. Benedictus saltem in tertio responsorio decantari voluit, narratque Walfridus (*De Rebus eccl., c. 25*) crebrius a Romanis in responsoriis usurpatum fuisse; sed et concilium Toletanum IV redarguit eos qui in responsoriis non adhibebant *Gloria Patri*; statuitque cum hac discretionem esse canendum (*Can. 13*), « ut in lætis sequatur Gloria, in tristioribus repetatur principium; id quod est adhuc in usu, unde nec dicitur in officio defunctorum ex conc. Aquisg. c. 66, nec a dominica Passionis usque ad Pascha; quia tunc temporis vituperium et injuriæ Trinitatis in personam Filii recitantur, inquit Boherius; licet hoc contra regulam esse asserat Hildemarum in cap. 14, atque in suo monasterio semper dici Gloria in fine responsorii, præterquam in triduo ante Pascha, quo, juxta definitionem concilii in Francia celebrati, Romanum dicebant officium.

*Codices autem legantur in vigiliis tam Veteris Testamenti quam Novi divinæ auctoritatis.*] Hic aperit S. Pater unde lectiones in nocturnis recitandæ desumi debeant, scilicet a codicibus Veteris ac Novi Testamenti divinæ auctoritatis: divinæ, inquit, auctoritatis, id est quos tanquam vere canonicos **272** agnoscit Ecclesia, quales sunt ii quorum indicem contexit Tridentina synodus (*Sessio 4*). Horum per anni circulum legendorum ordinem distribui se fertur Gelasius papa in concilio Romano cum septuaginta episcopis, quod probant ex Gratiani decreto dist. 15, cap. *Sancta Romana Ecclesia*. Ea tamen quæ hac de re habentur in dicto Gratiani decreto, in ejus miss. haud reperiuntur; scribitque Theodemarus ante Gregorium papam in Ecclesia Romana Scripturas non esse lectas.

*Sed et expositiones earum quæ a nominatissimis doctoribus orthodoxis et catholicis Patribus factæ sunt.*] « Non dixit a nominatis, inquit Hildemarum, sed a nominatissimis; quia fuerunt multi nominati, et ta-

men in eorum libris inventus est error; et ideo dixit a nominatissimis, ac si diceret, illorum doctorum legant expositiones quorum in libris non invenitur error, sicut est Augustinus, et Gregorius, sive Ambrosius, et cæteri alii Patres catholici. » Nicolaus de Fractura doctores nominatissimi sunt Gregorius, Augustinus, Hieronymus, Ambrosius. Addit tamen: « Alii enim doctores, ut est Hilarius, Basilus, Joannes Chrysost., Gregorius Nazianzenus, Beda presbyter, nominatissimi similiter possunt dici, ex eo quod eorum dicta sunt ab Ecclesia approbata, etc. »

Hujusmodi expositiones in Ecclesia legi, dummodo sincerus et optimus fiat earum delectus, tanquam pium et utile satis approbat S. Gregorius, Joanni Ravennensis Ecclesiæ subdiacono sic scribens (*Lib. x, ep. 22*): « Illud quod ad me quorundam relatione perlatum est, quia reverendissimus frater et coepiscopus meus Marianus legi commenta B. Job publice ad vigiliis faciat, non grate suscepti; quia non est illud opus populare, et rudibus auditoribus impedimentum magis quam profectum generat. Sed dic ei ut commenta Psalmorum legi ad vigiliis faciat, quæ mentes sæcularium ad bonos mores præcipue informant. » Ex quibus verbis observare licet nondum in Ecclesia ordinata fuisse lectionaria, ut vocant, ex SS. Patrum homiliis compilata; sed in arbitrio episcoporum et prælatorum fuisse, assignare libros unde lectiones desumerentur. Primus id feliciter aggressus esse videtur Carolus Magnus imperator, qui per manum Pauli diaconi Cassinensis duo volumina ex SS. Patrum homiliis et sermonibus per anni circulum legenda confecit, cum hoc titulo: *Opus præclarum omnium homeliarum et postillarum venerabilium ac egregiorum doctorum Gregorii, Augustini, Hieronymi, Ambrosii, Bedæ, Illici, Leonis, Maximi, Joannis episcopi, atque Origenis integraliter de Tempore et de Sanctis per totius anni circulum, cum quibusdam eorum sparsim interpositis sermonibus hinc inde suis locis collectis, et coaptis temporibus in partem hiemalem ac æstivalem divisum.* Quod quidem opus ab Alcuino adornatum Paulus Diaconus jussu Caroli Magni eliminavit. Exstat (*Tom. I Anal.*) ea de re epistola Caroli omnibus religiosis tertoribus suæ ditionis, quam publici juris fecit noster Mabillonius, in qua asserit « ad nocturnale officium compilatus quorundam casso labore, licet recto intuitu, minus tamen **273** idonee lectiones. » Antequam vero prædictum lectionarium Paulus concinnaret, auctorum eorum quorum homiliæ recitabantur in divinis officiis, nomina haud præcinebantur, uti Carolus in præfata epistola est auctor.

De passionibus SS. martyrum ne quidem mentionem facit S. Benedictus. Usus tamen in nonnullis Ecclesiis jam invaluerat ante ejus tempora eas in Ecclesia publice legendi; cujus rei præclarum habemus S. Augustini testimonium in serm. 2 de S. Stephano, ubi sic loquitur (*Serm. 315*): « Cum aliorum martyrum vix gesta inveniamus, quæ in solemnitatibus eorum recitare possimus, hujus passio in canonico libro est. » Et certe in concilio Carthaginensi III. sub finem sæculi IV celebrato, permissum fuerat *legi passiones martyrum, cum anniversarii dies eorum celebrantur.* In Regula etiam S. Casarii ad virginem apud Boll. n. 69 (*Jan. 12*), decernitur, ut « quando festivitates martyrum celebrantur, prima missa de Evangeliiis legatur, reliquæ de Passionibus martyrum. » Idem habetur in Regula S. Aureliani in ordine psallendi; et in Regula S. Ferreoli cap. 18. Graviter igitur existit error Agobardi episcopi Lugdunensis qui in consensu de veteri ritu canendi psalmos, et correctione antiphonarii nihil divinis in officiis audi debere propugnat, nisi sacram Scripturam, ne, inquam, ignem alienum offeramus Deo. Errandi occasione præbere potuit concilii Laodicensi canon 59, quo prohibetur alios quam sacros et canonicos libros, quos sigillatim recenset, legi.

*Post has vero tres lectiones cum responsoriis suis,*



*sequantur reliqui sex psalmi cum alleluia canendi.]* Ad instar sancti illius angeli, qui cum in conventu Ægyptuorum monachorum undecim psalmos decantasset, duodecimum sub alleluia responsione consummans, ab universorum oculis repente subtractus est (Cassin. lib. II, cap. 5).

*Post hos lectio Apostoli.]* Pauli scilicet, qui semper intelligendus est cum vox Apostoli sine addito auditur.

*Ex corde recitanda.]* Id est memoriter, et sine codice, et in hoc ostendens, inquit S. Hildegardis, quod cum fratres lectionibus et meditationibus inserviunt, ea quæ in divina Scriptura necessaria habent, memoriae commendent, ita ut cum opportunum tempus institerit, aut cum necessitas se immerserit, absque materialiter scripto illa in medium proferant, quemadmodum et prædictas lectiones (scilicet quæ cap. 9 et 10 præscribuntur) ex corde et memoriter, id est sine libro, quoniam breves sunt, recitabunt, ne in brevitate earum impedimentum sustineant, si aut codicem ad legendum, aut lumen ad videndum in promptu non habuerint, etc. Cujus expositionem confirmat Regula Magistri cap. 44: « Lectionem vero cui jussum fuerit, ut ex animo recitet non ex codice legat, nisi in vigiliis solummodo, hoc est quod constituimus, ut frequentius aliqua meditentur, et memoria teneant Scripturas fratres, ut quando in quovis loco, quod ex deesse (Sic) 274 textum lectionis vel paginae, si opus fuerit, memoria recitetur. » Ex quibus

patet quam male quidam exponant *ex corde*, id est cum magno devotionis affectu, maxime cum contrarium ex sequenti capite eluceat.

*Supplicatio litaniarum.]* Per supplicationem Bernardus Cassinensis et Boherius in utraque expositione inclinationem aut genuflectionem intelligunt, forte quia ad litaniam olim genua flectebant, sicuti præscribitur in capitulo 7 monachorum Sangallensium, et ut finitis cursibus, incepturi *Kyrie eleison* genua flectant, et non ante surgant quam SS. Trinitatis vocabulis prædictis, presbyter dicat, *Per omnia sæcula sæculorum. Amen.*

Quid autem sit litania exponit ipse S. P. Benedictus cum subjicit, *id est Kyrie eleison*; quo sensu sumitur in Græcis SS. Jacobi, Basilii, et Chrysostomi liturgiis. De hac voce ita definit concilium Vasionense sub Leone Magno (Can. 2): « Et quia tam in sede apostolica quam etiam per totas Orientales atque Italiae provincias dulcis et salubris consuetudo intrmissa est, ut *Kyrie eleison* frequentius cum grandi affectu ac compunctione dicatur; placuit etiam nobis ut in omnibus ecclesiis nostris ista consuetudo sancta, et ad matutinum, et ad missas, et ad vesperam Deo propitiante intrmittatur. » Vide Joan. Bona de Divina Psalm. cap. 14, § 4.

*Et sic finiantur vigiliæ nocturnæ.]* Per collectam sive orationem, quæ semper divinum terminabat officium.

## CAPUT X.

### *Qualiter æstatis tempore agatur nocturna laus.*

A Pascha autem usque ad calendas Novembris<sup>a</sup>, omnis (ut supra dictum est) psalmodiæ quantitas tenetur: excepto quod lectiones in codice, propter breviter nocturnam, minime legantur<sup>b</sup>; sed pro ipsis tribus lectionibus, una de Veteri Testamento memo-

riter dicatur<sup>c</sup>, quam breve responsorium subsequatur; et reliqua omnia, ut dictum est, impleantur; id est, ut nunquam minus a duodecim psalmorum quantitate, ad vigiliis nocturnas<sup>d</sup> dicatur<sup>e</sup>: exceptis tertio et nonagesimo quarto psalmo<sup>f</sup>.

<sup>a</sup> Cass., *novembres.*

<sup>b</sup> Sabin., *excepto quod lectiones sine codice legantur.*

<sup>c</sup> Oxon., *memoria legatur.*

<sup>d</sup> Oxon., *noctis.*

C <sup>e</sup> Ita Oxon.; sed alii fere omnes codices mss., *dicantur.*

<sup>f</sup> Al., *psalmis.*

## COMMENTARIUS.

275 A Pascha autem usque ad calendas Novembris, etc.] A Pascha, inquit, scilicet Resurrectionis, ad differentiam aliarum solemnitatum Domini nostri Jesu Christi, inquit Boherius, quas etiam quædam provinciæ Paschata vocant. Ita in antiquis Germaniæ Consuetudinibus mss., feria v in Cœna Domini Pascha appellatur.

*Pro ipsis tribus lectionibus una de Veteri Testamento memoriter dicatur.]* Huc spectare videtur illud D Guigonis Carthusiæ prioris statutum (Cap. 5): « A Pentecoste usque ad Novembris calendas, una, nisi festum intersit, lectione sicut cæteri monachi contenti sumus. » Quod dicit a Pentecoste, ostendit toto tempore Paschali plures recitatas fuisse lectiones, et revera tres olim in omnibus passim monasteriis legantur, uti observavimus in lib III de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 18, quod etiam exemplo Romanæ Ecclesiæ tota æstate præstitisse Cassinenses constat ex Theodemari abbatis epistola ad Carolum Magnum. Scribit etiam Amalarius in Supplem. quod « In quibusdam monasteriis monachorum propter consuetudinem Romanam, ne penitus ab ea discrepent, ut historiam Veteris Instrumenti plenius in ecclesiis legant, æstatis tempore feria tantum 2, 3 et 4, tres lectiones aguntur; et aliis tribus diebus nisi sancti alicujus memoria fuerit, propter observationem Regule S. Benedicti una contentum est. » Sed

Cistercienses adeo mordicus S. Regule legibus adhæserunt, ut toto æstatis tempore nullum omnium trium lectionum festum habeant, ut scribit cardinalis Bona (De Divina Psalm. cap. 18, § 4).

Hæc lectio, quam pueri apud Cluniacenses legant ex Udalrico l. III, c. 8, apud Carthusienses cantor hebdomadarius ex Nova Collect. Statut., par. I, c. 16, ex Regule præscripto memoriter, hoc est ex corde, sine libro recitanda est; adeoque brevis esse debet, brevior tamen aut proluxior pro brevitate aut proluxitate nocturnam. « Si quem autem movet, inquit Theodemarus (Epist. ad Carolum Magn.), quare B. Benedictus in æstatis tempore quotidianis diebus ad nocturnale officium unam tantum de Veteri Testamento lectionem legi præceperit, cognoscat needum eo tempore in Romana Ecclesia, sicut nunc leguntur, sacras Scripturas legi morem fuisse; sed post aliquod tempus hoc institutum esse sive a papa Gregorio, sive, ut ab aliis affirmatur, ab Honorio. »

Unicam hic quæstionem movet Hildemarum, et post eum Bernardus Cass., Boherius, et Turrecremata, cur nimirum S. Pater unam duntaxat lectionem mensibus Septembri et Octobri præscripserit, qui tamen æquales cum Martio et Aprili, in quibus tres instituit lectiones, habent noctes; aiuntque hoc potissimum factum esse ad sublevandos 276 fratres



ab illis magnis laboribus quos in colligendis fugibus et vindemiis subire coguntur. Adde quod quadragesimale tempus, in quod Martius et Aprilis solent incidere, ad solitum pensum aliquid a di postulat: quanquam, si S. Benedicti attendatur intentio, nihil præter Regulam egerint bonæ voluntatis fratres, qui tres Septembri et Octobri lectiones in codice recitant, sicuti prædicti commentatores sentiunt.

*Quam breve responsum subsequatur.*] Breve utique, quod ex uno alicujus psalmi versiculo componi solt, ut notat Boherius.

*Ut nunquam minus a duodecim psalmorum quan-*

*titate ad vigiliis nocturnas dicatur.*] Eundem psalmorum numerum tanquam sacram et cœlitus acceptum etiam in dominica S. P. Benedictus retinuit; eundem præscribit concilium Turon. II, can. 48; eundem persolvebant ad vigiliis et ad vesportinam synaxim Ægyptii monachi ex Cassian. I, II, cap. 5 et 6; eundem S. Pachomio pro suis monachis ab angelo injunctum fuisse tradit Palladius in Laus. c. 38; eundem et alii monachi observabant ex Regula Solitariorum. Deinde etiam, ut docet Hildemarus, obtinuit consuetudo per Ecclesias Africanas et Occidentales, ut duodecim psalmos ad vigiliis nocturnas decantarent.

## CAPUT XI.

### Qualiter dominicis diebus vigiliæ agantur.

Dominico die <sup>a</sup> temporius <sup>b</sup> surgatur ad vigiliis. In quibus vigiliis teneatur mensura, id est modulatis, ut supra disposuimus, sex psalmis et versu, residentibus cunctis disposite, et per ordinem in subselliis, legantur in codice, ut supra diximus, quatuor lectiones cum responsoriis suis. Ubi tantum in quarto responso dicatur a cantante *Gloria*. Quam dum incipit, mox omnes cum reverentia surgant. Post quas lectiones, sequantur ex ordine alii sex <sup>c</sup> psalmi cum antiphonis, sicut anteriores, et versus <sup>d</sup>. Post quos iterum legantur alia quatuor lectiones <sup>e</sup> cum responsoriis suis, ordine quo supra. Post quas dicantur tria cantica de prophetis <sup>f</sup>, quæ instituerit abbas: quæ cantica cum **277** alleluia <sup>g</sup> psallantur. Dicto etiam

versu, et benedicente abbate, legantur alia quatuor lectiones de <sup>h</sup> Novo Testamento, ordine quo supra.

Post quartum autem responsum, incipiat abbas <sup>B</sup> hymnum *Te Deum laudamus*. Quo perdicto <sup>i</sup>, legat abbas lectionem de Evangelio, cum honore et tremore <sup>j</sup>, stantibus omnibus. Qua perlecta, respondeant omnes, *Amen*. Et subsequatur mox abbas hymnum *Te decet laus*. Et data benedictione, incipiant <sup>k</sup> matutinos. Qui ordo vigiliarum, omni tempore, tam æstatis quam hiemis, æqualiter in die dominico teneatur: nisi forte (quod absit) tardius surgant <sup>l</sup>, aliquid de lectionibus breviandum est aut responsorii: quod tamen omnino caveatur ne proveniat. Quod si contigerit, digne inde satisfaciat Deo in oratorio per cujus evenerit neglectum.

<sup>a</sup> Oxon., *Dominicis diebus*.

<sup>b</sup> Ita in Oxon., Narb., S. Germ. ms., Bern. Cass., Boher. Sed alii communiter, *temperius*; quam vocem etiam usurpant aliquando quidam scriptores non inlinæ Latinitatis.

<sup>c</sup> In Oxon. deest *sex*.

<sup>d</sup> Al., *versu*.

<sup>e</sup> Oxon., *dicantur tria cantica*, omissis intermediis.

<sup>f</sup> Al., *prophetarum*.

<sup>C</sup> <sup>g</sup> Ebrul., *cum albis*.

<sup>h</sup> Flor., *Vetri*.

<sup>i</sup> Al., *dicto*.

<sup>j</sup> Cass., Flor., Affl., *timore*.

<sup>k</sup> Flor., Ebrul., Faron., Lyr., Affl., editio Veneta, *incipiat*; quam lectionem probat Menardus. In codice Narb. hæc periodus ita effertur: *Et subsequatur mox abbas hymnum: Te decet hymnum, te decet laus. Et de benedictione incipiant, etc.*

<sup>l</sup> Al., *surgatur*.

## COMMENTARIUS.

Speciale sacris dominicarum vigiliis caput consecravit S. P. Benedictus. Hoc nimirum decebat noctes illas *reverendissimas*, ut eas vocat S. Columbanus; hoc postulabat præcipua inter alias hujus diei solemnitas et prærogativa: hæc est enim dies quam fecit Dominus, in qua lætari et exultare omnes Christi fideles David invitat. « In hac die, inquit Boherius in primo comm., mundus sumpsit exordium, in hac per resurrectionem et moram interitum, et vita accepit principium. Hæc est dies consecrata, dies Domini vocata, dies plena gratia, dies felix, dies chara, dies dulcis, non amara. » De ea pluribus in serm. 167 et 280, in Appendice S. Aug., ubi quanta hac die hominibus beneficia collata sint plene ostenditur, ac proinde quali cum reverentia celebrari debeat.

*Dominico die temporius surgatur ad vigiliis.*] Quia solemnius prolixiusque est dominicarum vigiliarum officium, fratres solito citius surgere præcipit S. P. Benedictus, maxime propter brevitatem noctium æstivalium, in quibus, si consueta vigiliis hora celebrarent, matutinas non *incipiente luce*, ut præscribit Regula, sed clara jam die decantarent. Neque enim omne tempus istud S. Benedicti de matutinis

surgendo statutum respicit; sed, si credimus Hildemaro, Bernardo Cassinensi, et Joanni de Turrecremata, solam æstatem. Unde etiam S. Pater postquam præcedenti capite de vigiliis æstatis **278** egit, hoc decretum consequenter edidit, in quo vigiliis eodem tenore subjungit matutinos incipientes luce dicendos, ad quod sufficit hieme octava noctis hora surgere.

Quantum vero solito temporius fratres surgere debeant S. Pater non aperit; at si mens ejus et intentio attendantur, habita ratione brevitatis aut prolixitatis noctium, ita temperanda accelerandaque est hora surgendi, ut matutini nocturnis vigiliis absque ullo medio intervallo conjungendi, incipiente luce, agantur. In Parisiensi autem S. Germani monasterio ante mediam noctem fratres olim surrexisse colligimus ex Aimonio ejusdem loci monacho in lib. II Mir. S. Germani, cap. 1, ubi quædam mulier dicitur et permissa in atrio ejusdem ecclesie ipsa nocte requiescere; sed priusquam mediæ noctis spatium transmitteretur, evigilans, quasi quodam medicamine delibuta, per seipsam aggreditur ecclesiam, fratribus jam ex more vigiliarum solemnia celebrantibus. »



more viguit, » quemadmodum scribit Rodulfus Glaber (*Lib. III H. st., cap. 3*). Neque tamen id solis S. Benedicti monachis singulare existit, cum talem consuetudinem a quibusdam canonicorum ecclesiis observatam fuisse doceat Amalarius in Supplemento ad lib. IV de Divinis Officiis (*Tom. II Anal.*); qui tamen in libro de Ordine Antiph., cap. 2, dicit, se interrogasse Romanæ Ecclesiæ magistrum, « si canerent per dominicas noctes *Te Deum laudamus*; » responsumque sibi esse: « Tantum in Natalitiis pontificum *Te Deum laudamus* canimus. »

*Quo perdicto, legat abbas lectionem de evangelio.]*  
**281** Idque cum planeta, orario, duobus candelabris, et thuribulo, ex Hildemaro, et Ruperto I. II in Regula S. Benedicti, cap. 7, quem ritum retulimus in I. II de Antiquis monach. Rit., c. 1. Lectionem etiam S. Evangelii abbati, aut eo absente præpositis per vices committit Magister in Regula cap. 46, quæ de observatione laudatur Gervinus, abbas Centulensis, ab Hariulfo in Chron. I. IV, c. 26. Multis tamen jam abhinc sæculis usus invaluerat, ut non abbas, sed sacerdos hebdomadarius Evangelium legeret: cujus consuetudinis rationem reddit Smaragdus his verbis: « Dicit enim: Incipiat abbas hymnum, lectionemque Evangelii legat. Tamen non hæc omnes debent valentque facere abbates: sunt enim qui aut impediendo culpa non debent, aut impossibilitate nocente non valent. Igitur sunt abbates qui nec sacerdotis nec levitæ funguntur ministerio, et ideo nec sacrosanctum legere possunt Evangelium; cantoribus non gestant officium, et ideo non possunt Ambrosianam alte boando hymnum incipere, gregem tamen cum superno juvamine possunt gubernare sibi commissum, et propterea eliguntur ad abbatis ministerium peragendum. » An vero ita se res habuerit apud primos vitæ monasticæ patres, aut tempore S. Benedicti, nos latet: constat tamen eos in synaxi frequenter Evangelium legisse, ut pote qui privatis diebus unam de Novo Testamento, dominicis et sabbato duas lectiones haberent, nec ita frequentes apud eos essent sacerdotes aut levitæ. An etiam absolute necessaria sit ad legendum in vigiliis Evangelium ordinatio, quæstio esse posset; quam solvit Boherius dicens: « Hæc lectio, quæ sit in vigiliis, potest competere non solum non ordinato, imo et mulieri; » et citat. art. ext. de pœnit. et remiss. cap. Nova et 20, q. 1, *Sanctimoniales*. Vide ibi c., q. 1.

Quare autem ad vigiliis S. Evangelium legi jussit S. Pater, declarat S. Hildegardis his verbis: « Dominicis autem diebus, et in aliis solemnitatibus post nocturnos Evangelium legi præcipiens, intelligi vult quod omni tempore, videlicet tam in nocte quam die nuntium Dei audiri, et compleri, et per illud Deo serviri debet; et ut etiam audito Evangelio monachi illius Evangelii recordarentur: *Ecce nos reliquimus omnia, et secuti sumus te*; et etiam hoc intendit, ut si quis pro raritate sacerdotum, seu præoccupatione alicujus impedimenti eo die missam habere, vel missæ interesse non poterit, lectum et auditum Evangelium sibi sufficiat. »

*Cum honore et tremore stantibus omnibus.]* Hæc verba, cum honore et tremore, possunt referri ad hæc præcedentia, *legat abbas lectionem de Evangelio*, vel ad subsequenda, *stantibus omnibus*. Ad priora referant Hildemarus et Boherius in primo comm. Ad posteriora Bernardus Cassinensis et Nicolaus de Fractura: « Cum honore, inquit Nicolaus, quia omnes debent stare pedibus rectis, et capitibus amotis de capite, dum legitur lectio de Evangelio; cum tremore, quia cum magno tremore debemus intelligere et audire pœnas et præmia quæ nobis per Evangelium promittuntur. » Boherius econtra: « Cum honore, **282** inquit, quia indutus vestimentis sacerdotalibus, quæ capite discooperto, quia in pulpito

**A** contra altare erecto, et cum lumine et incenso. » Similiter Hildemarus: « Cum planeta, orario, et candelabris duobus, et thuribulo. »

*Stantibus omnibus.]* Juxta antiquam atque ab apostolis traditam consuetudinem, cujus meminit Liturgia S. Marci: « State \* audiamus S. Evangelium. » Missa S. Basilii: « Legitur Evangelium stantibus omnibus cum timore et reverentia. » Constitutiones apostolicæ apud Clementem (*Lib. II, cap. 57*): « Cum legitur Evangelium, presbyteri et diaconi, universusque populus magno cum silentio stent. » S. Germani Theoria mystica: « Verbum Dei est, audiamus recti S. Evangelium. » Rodulfus, in Vita Rabani, n. 42 (*Sæc. IV, part. II*): « Cum in ecclesia publice missarum agerentur solemnia, et lectio legeretur Evangelii stantibus omnibus juxta morem cum silentio et reverentia. » Idipsum ab Anastasio papa auctoritate apostolica firmatum scribit Anastasius Bibliothecarius in illius Vita, et Micrologus in lib. de Observ. eccles., c. 9. Exstat hæc de re ejus constitutio in Gratiani decreto (*De Cons. dist. 1, c. Apostolica*) his verbis concepta; « Apostolica auctoritate mandamus, dum sancta Evangelia in ecclesia recitantur, sacerdotes et cæteri omnes præsentibus non sedentes, sed venerabiliter curvi in conspectu S. Evangelii stantes, dominica verba attente audiant et fideliter adrent. »

Hujus ritus rationes esse possunt: 1<sup>o</sup> honor et reverentia S. Evangelii; 2<sup>o</sup> quod non deceat alios sedere stante S. Evangelii lectore, « qui sive abbas ipse, sive alius quilibet sacerdos ibi sit, Domini nostri Jesu Christi personam gerit, » ut loquitur Rupertus (*Lib. II in Regul. S. B.*); 3<sup>o</sup> ut hæc nostri corporis dispositione demonstramus, nos tanquam veros Dei servos ad ejus, quæ proferuntur, exsequenda mandata semper esse paratos.

*Qua perlecta, respondeant omnes Amen.]* Quæ vox est hebraica, duplicem habens significationem: unam optantis, id est *fiat*, quo sensu sumitur ab Ecclesia in fine collectarum; alteram affirmantis, id est *verum est*, qua in significatione a S. P. Benedicto usurpatur, « quia, inquit Boherius, omnes debent ad verba Dei attendere, et ea per *amen* asserere vera esse, » ut mens audientis concordet voci docentis. » Unde merito cum Smaragdo possis redarguere eos qui impudenti temeritate S. Patrem insimulare ausi fuerunt, quasi omnino inepte et incongrue *amen* in fine Evangelii præcepisset dici. Certe in missa Mozarabum in fine Epistolæ, prophetiarum et Evangelii respondetur *amen*. Sed et Alexander Aletensis de eadem praxi ita scribit (*De Offic. missæ in 17 parte Sum.*): « Perlecto Evangelio, dicunt assistentes *Amen*, faciat nos Deus perseverare in doctrina Evangelii; alii dicunt *Deo gratias*, in gratiarum actionem pro beneficio tantæ doctrinæ et tam salutaris. » Et Joannes Beletus, doctor Parisiensis, qui quingentis circiter abhinc annis vivebat (*In Explic. di. ini officii, c. 39*): « Lecto jam Evangelio, quisque debet dicere *Amen*, vel, ut alii volunt, recitato Evangelio statim dicamus oportet *Deo gratias*, quemadmodum post quamlibet lectionem sive capitulum; sed melius est ut dicatur *Amen*. » Obiter **283** hic referre juvat quod notat Boherius in secundo comm., S. Isidorum, Hispaniensem episcopum, in officio missæ instituisse ut ad quamlibet petitionem orationis dominicæ clerus responderet *Amen*; sed ad hanc, *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie*, responderet *Qui es Deus*.

*Et subsequatur mox abbas hymnum TE DEUM LAUS.]* Qui idem esse creditur cum illo qui apud Clementem Romanum in Constitutionibus apostol. exprimitur his verbis (*Lib. VII, cap. 49*): *Te decet laus, te decet hymnus, te decet gloria, Deum Patrem per Filium in Spiritu sancto in sæcula sæculorum. Amen. Et tamen appellatur Ambrosianus hymnus in lib. I Mir. S. Ri-*

\* Legendum videtur *Stantes audiamus*, vel saltem sic distinguendum: *State, audiamus*, etc. EDIT.



charii abbatis, cap. 6, ab auctore antiquo descripto A (Sæc. II Ben.).

Et data benedictione incipiant matutinos.] Quid sit illa benedictio non consentiunt interpretes. Primo enim Columbanus Uranx significari existimat benedictionem quæ datur cum incipiendo matutinos dicitur, *Deus, in adjutorium*, quod tum signum crucis formetur per quod benedictio dari consuevit; postea vero ait hac benedictione designari psalmum LXVI, in cujus principio et fine dicitur, *Benedicat nos Deus*. Quod sine fundamento profertur. Secundo, « Quidam eundem, inquit in secundo comm. Boherius, et etiam Gratianus in canone, voluerunt hanc benedictionem intelligere de illa quæ datur ingredientibus et egredientibus coquinæ officium; sed illa nempe datur finitis matutinis, ut patet infra de septimanariis coquinæ. » Tertio, « Dabatur tunc forsitan, addit idem Boherius, benedictio quæ hodie episcopis vel privilegiatis abbatibus est jure specialiter reservata; nam tunc etiam magis erat communis. » Sed huic sententiæ refragatur Bernardus Cassinensis his verbis: « Benedictio non est illa quam pontifices solemniter faciunt, quia cuilibet abbati non competit illam dicere vel dare; sed benedictio illa appellatur oratio, quæ post Evangelium dici consuevit. » Aliud tamen a collecta esse benedictionem videtur indicare Amalarius in Supplemento sic scribens (*Tom. II Anal.*): « Benedictio autem quæ post collectam recitante abbate Evangelium dicitur, et sic incipiunt matutinos, ostendit orationes nostras, etc. » Sed vereor ut legendum sit *per collectam*, non *post collectam*: nam benedictionis nomine orationem sive collectam intelligendam esse contendunt S. Hildegardis, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Boherius in primo comm., Joannes de Turrecremata, Antonius Perez, Theobaldus Artaldus, Nicolaus Bravus, Benedictus Hæstensis, denique Joannes Bona cardinalis, qui mentem suam ita exprimit (*De Divin. Psal., cap. 16, § 17*): « Dubitavi sæpius, fateor, quidnam intelligeret B. Pater per benedictionem, quam dari vult antequam laudes incipiantur. Nam omnes monachi collectam currentis officii legunt, postquam immediate subsequuntur laudes. Sed inveni tandem qui modum solveret Amalarium Fortunatum: Episcopus, inquit (*Lib. II, cap. 9*), vel sacerdos dicit, *Oremus*, ac deinde subsequitur *benedictio*. Utroque nomine benedictionis et orationis vocatur oratio sacerdotis. De benedictione dicit Apostolus: *Si benedixeris spiritu, qui supplet locum idiotæ, quomodo dicit amen super tuam benedictionem, quia nescit quid dicas?* Hanc benedictionem vocat Ambrosius orationem, dicens: « Imperitus audiens quod non intelligit, nescit finem orationis, et non respondet *amen*, id est *verum*, ut confirmetur benedictio. » Idem paulo post confirmat auctoritate S. Augustini, benedictionem pro oratione usurpantis (*De Dono persever., c. 23*): « An quis sacerdotem super fideles Dominum invocantem, si quando dixit, *Da illi, Domine, in te perseverare usque in finem*, non solum voce ausus est, sed saltem cogitatione reprehendere, ac non potius super talem ejus benedictionem et corde credente, et ore consistente respondit, *amen*. » Certe ipse S. Pater Benedictus preces et orationes super coquinæ hebdomadarios, infra c. 33, et super lectorem mensæ dicendas, cap. 38, benedictionem appellat (*Constit. Mont. Oliv., I part., c. 41*). An vero ista benedictio dicenda sit ab abbate S. Pater non exprimit, quare in congregatione montis Oliveti dicitur ab hebdomadario.

Qui ordo vigiliarum omni tempore tam æstatis quam hiemis æqualiter in die Dominico teneatur.] Quod dicit æqualiter, intelligi debet quoad numerum lectionum, psalmorum, responsoriorum, etc., non vero quoad quantitatem seu morositatem rerum dicendarum, ut exponunt Bernardus Cassinensis et Boherius; nam licet duodecim dici lectiones tam æstate quam hieme debeant, non tamen ita proluxæ æstate atque hieme.

Nisi forte, quod absit, tardius surgant, aliquid de lectionibus breviandum est, aut responsoriis.] Idem fere decernitur in Regula S. Cæsarii ad virgines apud Bollandum (*Jan. 12*): « Si vero evenerit ut tardius ad vigiliis consurgant, singulas paginas, aut quantum visum fuerit abbatissæ legant, in cujus potestate erit ut, quando signum fecerit, quæ legit sine mora consurgat, ut canonicus missarum numerus possit impleri. » Quæ totidem pene verbis etiam exstant in Regula S. Aureliani in ordine psallendi. Sed sicut lectiones breviabant, si quando tardius surrexissent, ita e converso, cum citius, prolongabant; unde liber Usuum Cisterciensium: « Solet sacrista, cum se viderit temporarius quam debuerant surrexisse, cantorem signo præmonere, ut duodecimam lectionem faciat prolongare. » Atque inde facile colligas, lectiones olim sicuti nunc exstant in nostris breviariis distinctas non fuisse; sed neque earum prolixitatem aut brevitatem definitam; verum proferebatur sacræ Scripturæ, aut alicujus S. Patris codex, in quo continuatim ita legebant, ut ubi unus desivisset, alter legere inciperet. Ita antiquæ Germaniæ Consuetudines mss.: « A calendis Novembris, inquit, privatis diebus, ad nocturnos, tres lectiones *continuatim* agant ex prophetis et cæteris bibliothecæ libris consuetum est: si natalitia SS. supervenerint, non aliud ob id agant. » Ergo Scripturam aliosque bibliothecæ libros *continuatim* legebant, hoc est sine ulla divisione aut distinctione lectionum, quas ad nutum abbatis terminabant, ut modo legebimus in Regulis S. Cæsarii et S. Aureliani: « Quantum abbati visum fuerit, tantum legatur; quando signum fecerit, qui legit sine mora consurgat. » Quale esset illud signum 285 non declarat. Veteres monachi in Ægypto, qui majores psalmos intercidebant, plausu manus super sedem edito finem cantandi faciebant: « Si quispiam juniorum, inquit Casianus (*Lib. II, cap. 11*), vel pro fervore spiritus, vel pro eo quod necdum institutus est, cœperit modum decantationis excedere, psallentis progressio senioris interciditur plausu, quem dans manu sua in sedili quo sedet, cunctos facit ad orationem consurgere. » Nec dubito quin eodem prorsus modo lectiones terminarent. In regia Caroli Magni basilica lectiones terminabantur ad sonum gutturis ab ipso imperatore prolatum, ut videre est in lib. I de Ecclesiastica Cura Caroli Magni, in cujus cap. 7 hæc leguntur: « Finem vero lectionis sono gutturis designavit (Carolus imperator), ad quem universi ita nitente suspensi erant, ut sive finita sententia, sive in media distinctione, sive subdistinctione significaret, nullus sequens superius aut inferius inciperet quantumcunque incongruum initium vel finis videretur. » In plurimis tamen monasteriis usus obtinuerat ut pridie lectiones terminarentur ab uno aliquo cui hæc cura demandata erat, qui singulis indicabat lectoribus quid quantumque quis legere deberet. Hic erat ut plurimum cantor sive armarius: « Lectiones ab armario pridie ante sint terminate et correctæ, » inquit mss. Consuet. Germaniæ. Et lib. Usuum Cisterc. (*Cap. 11*): « Prima dominica Septuagesimæ... incipiatur lectio Genesis, vel aliorum librorum, ut diximus, ibi ubi cantor lectiones vigiliarum usque ad quadragesimam debere finire præviderit. » Et infra (*Cap. 16*): « Librum Jeremiæ prophetæ his diebus tam in ecclesia quam in refectorio dividat cantor. » Vide Udal. I, c. 1. Finem vero lectionum aut cera apposita, aut ungue codici impresso notabant: « Nullus ad terminum vel ceram apposuit, vel saltim unguibus quantumcunque signum impressit; sed cuncti omnia quæ legenda erant ita sibi nota læcere curaverunt, ut quando inopinato legere juberentur, irreprehensibiles apud eum invenirentur, » inquit præfatus lib. de Cura eccles. Caroli Magni: quæ verba indicant contrariam apud alios consuetudinem.

Redeo ad S. Benedicti textum, qui non modo lectiones, sed etiam responsoria breviarii imperata:



quod qui fieri possit, non facile est disserere. Existimat Bernardus Cassinensis breviari posse minus protrahendo, et cum minori nota, aut etiam in directum sine cantu recitando, addens tamen: *Qui melius videt, melius dicat.* Eadem est sententia Nicolai de Fractura. Censet nihilominus Boherius futurum nihil incommodi, si his in casibus lectionum aut responsorium minuatur numerus. Sed refragatur Hildemarus his verbis: « Non attinet ad numerum lectionum brevietur, sed ad quantitatem lectionum, ut quamvis duodecim sint, tamen breviores sint quam debet. » Duodecimum ergo sacratum numerum lectionum retinere voluit S. P. Benedictus, quem etiam olim observabant Ecclesie Gallicane ut patet ex liturgia Gallic., l. II, p. 106.

*Quod si contigerit, digne inde satisfaciat Deo in oratorio per cujus evenerit neglectum.*] Qualis **286** esse debet illa satisfactio subicit S. Benedictus, sed eam aperiant aliquo modo commentatores: « Postquam completum fuerit matutinum, inquit Hildemarus, et postquam exierint, sive intraverint hebdomadarii coquinæ, ille per cujus evenerit neglectum tandiu debet stare in curvum ante altare, quoadusque fratres exeant foras. » Et Boherius: « Erit ibi prostratus in terram tandiu, donec arbitrio abbatis fuerit satisfactum; vel non imponet in choro utique psalmum et antiphonam, donec, etc.; vel erit forsan hæc

A oratorii punitio, quia non stabit in ordine suo in choro, sed in loco in quo aspici valeat ab omnibus confusive. » In ms. libro Usuum Beccensis monasterii decernitur: « Si contigerit ut tam tarde surgatur ad vigilias ut collecta de laudibus possit dici luce diei, debent omnes sacristæ satisfacere ibi in oratorio, ubi beatus jubet Benedictus. Dum dicitur ad laudes *Kyrie eleison*, prosternantur in choro et jaceant ibi donec dicat sacerdos post collectam *Per Dominum*. Post hanc satisfactionem non faciant aliam, quam qui facere voluerit, in capitulo debet emendari. » Bernardus Cassinensis et Nicolaus de Fractura existimant hoc in abbatis arbitrio esse relictum. Quidquid sit, certe duo hic dicit S. Benedictus: 1° ut digna sit satisfactio, *digne inde satisfaciat*, id est secundum gravitatem aut levitatem negligentie; nam cujus major est negligentia, ex Hildemaro non solum ad matutinum, sed etiam ad primam vel tertiam satisfacere debet: cujus minor, ad matutinum duntaxat: gravitas autem negligentie, ex eodem Hildemaro, reperitur vel ex temporis prolixitate, quo tardius surrexerunt, vel ex affectu et intentione fratris negligentis; 2° ut satisfactio fiat *in oratorio*, et ut quia in omnibus fratribus negligenter agens deliquit, inquit Smaragdus, ab omnibus satisfaciens videatur, et pro ejus delicto omnibus Cunctipotentis imploretur misericordia. »

## CAPUT XII.

### Quomodo matutinorum solemnitas agatur.

In matutinis dominico die in primis dicatur sexagesimus sextus psalmus sine antiphona in directum. Post quem dicatur quinquagesimus cum *Alleluia*. Post quem dicatur centesimus septimus decimus et

<sup>a</sup> Particula *et desideratur* in Flor. et duobus mss.

<sup>b</sup> Oxon., *versum*.

Oxon., *litanie*. Narb., *letanie*. Cass., Flor. et

sexagesimus secundus. Inde *benedictiones et laudes*, lectio una de Apocalypsi ex corde, et responsorium, et <sup>a</sup> Ambrosianum, versus <sup>b</sup>, canticum de Evangelio, litanie <sup>c</sup>: et completum est.

quidam alii, *letania*. Nonnulli ab hac voce *lectio* reliquum caput exprimunt in accusativo.

## COMMENTARIUS.

**287** *In matutinis.*] Id est laudibus, quas matutinorum nomine appellabant veteres, a voce matuta, hoc est aurora, eo quod ea oriente inciperentur. Nunc vero matutinorum nomine intelligimus vigilias nocturnas, quas etiam ita appellatas olim fuisse probat Menardus noster ex conc. Turon. II, can. 48, et Mabillonius in lib. II de Antiqua Liturgia Gallicana. Atque ita Beda in Vita S. Cuthberti cap. 45 (*Sæc. II Bened.*): « Omne, inquit, nocturnæ sive matutinæ psalmodiæ tempus stando persolvit; » anonymus in Vita S. Austreberte n. 45 (*Sæc. III, part. I*): « Quadam die matutinis expletis, cum sorores fessis corporibus post laborem se in lectis collocassent. »

*Dominico die in primis dicatur psalmus sexagesimus sextus.*] Nulla hic mentio versus *Deus, in adjutorium*, quem ideo juxta Regulam prætermittendum censent Menardus et Haesteeus lib. VII, tract. 7, disq. 2: moti præsertim hac loquendi ratione S. Benedicti, *in primis*. Crediderim tamen cum Boherio esse præmittendum; nam etsi de eo taceat S. Pater, cum tamen omnibus illud horis præmiserit, in animum inducere meum non queo, ad solos matutinos prætermisisse, præsertim cum nulla ratio id persuadeat; nam quod dicunt implicite contineri in duobus primis versiculis psalmi sexagesimi sexti, similes rationes de aliis horis proferri possent.

*Psalmus sexagesimus sextus.*] Hunc psalmum, quo a Deo illuminari super nos vultum suum rogamus, in primis dici voluit, ut sicut corporeo tunc sole incipimus illustrari, ita a vero Sole justitiæ Deo mens

C nostra illuminetur ad cognoscendam et sequendam viam veritatis et justitiæ. Et quia præcipuum animæ nostræ lumen in SS. Trinitatis fide præsertim sum est, hanc in tribus personis invocamus dicentes: *Benedicat nos Deus*, scilicet Pater; *Deus noster*, scilicet Filius; *benedicat nos Deus*, scilicet Spiritus sanctus: ubi obiter notandum est Filium inter alios dici *nostrum*, quia licet Pater ac Spiritus sanctus vere noster sint Deus, tamen propriissime Filius est noster per naturæ assumptionem, qua caro nostra et frater noster fieri dignatus est, uti observat Bernardus Cassinensis.

*Sine antiphona in directum.*] Quid sit dici sine antiphona, exponit dicens *in directum*, ut ibi nulla fiat certi toni modulatio, inquit præfatus Bernardus et Boherius.

*Post quem dicatur quinquagesimus cum alleluia.*] Psalmum quinquagesimum cum alleluia discantari præcipit, eodemque modo sequentes alios dicendos esse censet Hildemarus, licet id tacerit S. P. Benedictus, cum omnes pene sint alleluati. Nec mysterio vacat quod psalmum quinquagesimum ad penitentiam et luctum pertinentem **288** cum alleluia, voce nique exultationis et lætitiæ, præcantari voluerit: hoc namque indicat penitentiae lamentum habere semper annexum interioris lætitiæ jubulum, ut docet Bernardus Cassinensis. Vel etiam respexit ad sequentes psalmos, qui cum sint omnes fere alleluati, notuit quinquagesimum ab his discrepare: atque ita sentire Paulum Diaconum asserit idem Bernardus.



tur <sup>a</sup>, sive antiphona, subtrahendo modice sicut dominica <sup>b</sup>: ut omnes occurrant ad quinquagesimum, qui cum antiphona dicatur. Post quem alii duo psalmi dicantur secundum consuetudinem: id est, secunda feria quintus et tricesimus quintus; tertia feria quadragesimus secundus et quinquagesimus sextus; quarta feria sexagesimus tertius et sexagesimus quartus; quinta feria octogesimus septimus et octogesimus nonus; sexta feria septuagesimus quintus et nonagesimus primus; sabbato autem centesimus quadragesimus secundus et canticum Deuteronomii, quod dividatur in duas *Glorias*. Nam cæteris diebus canticum unumquodque <sup>c</sup> die suo ex prophetis, sicut

<sup>a</sup> Deest dicatur in Hild.

<sup>b</sup> Oxon., die dominico.

<sup>c</sup> Flor., unumquemque.

<sup>d</sup> Sabin., Apocalypsi.

<sup>e</sup> Oxon., litanie, al., letania.

psallit Ecclesia Romana, dicatur. Post hæc sequantur laudes; deinde lectio una Apostoli <sup>d</sup> memoriter recitanda, responsorium, Ambrosianum, verus, canticum de Evangelio, litania <sup>e</sup>: 291 et completum est. Plane agenda matutina vel vespertina non transeat <sup>f</sup> aliquando nisi in ultimo per ordinem oratio dominica, omnibus audientibus, dicatur a priore, propter scandalorum spinas quæ oriri solent, ut conventi <sup>g</sup> per ipsius orationis sponsonem, qua dicunt, *Dimitte nobis sicut et nos dimittimus* <sup>h</sup>; purgent se ab huiusmodi vitio. Cæteris vero agendis ultima pars ejus orationis dicatur: ut ab omnibus respondeatur, *Sed libera nos a malo*.

<sup>f</sup> Oxon., transeant.

<sup>g</sup> Quinque mss., ut *conversi*. Bern. Cass., ut *conventi*. Sabin., ut *cum venerint ad ipsius*, etc.

<sup>h</sup> Flor., Couch., Dion., Boher., addunt *debita nostra*.

### COMMENTARIUS.

Diebus autem privatis matutinarum solemnitas ita agatur, id est ut sexagesimus sextus psalmus dicatur sine antiphona, subtrahendo modice sicut dominica.] Subtrahendo modice, id est non ita celeriter, seu etiam minus alte cantando, inquit Bernardus Cassinensis. Nimirum sicut ad vigiliis psalmum xciv protrahendo et morose voluit dici, ita ad matutinos psalmum lxxvi.

Ut omnes occurrant ad quinquagesimum.] Non quidem jam inceptum, sed inchoandum; ita ut finita Gloria psalmi lxxvi, omnes jam occurrerint, tardiusque venientes satisfaciant, uti post Hildemarum exponit Bernardus Cassinensis.

Qui cum antiphona dicatur.] De antiphonis ad reliquos psalmos nihil dicit S. P. Benedictus: hinc Joannes Bona de Cisterciensibus suis loquens (*De Divin. Psalm. cap. 18, § 4*), « ad laudes, inquit, unam duntaxat dicimus antiphonam, ad cujus tenorem omnes psalmos modulamur. »

Post quem alii duo psalmi dicantur secundum consuetudinem.] Quam ipse instituit, sive, ut loquitur Bernardus Cassin., « secundum consuetudinem monachorum qui tunc in ipso monasterio Cassinensi erant, » non autem aliarum ecclesiarum.

Id est feria secunda, etc.] Feriæ apud antiquos erant dies festi, a feriendis victimis, quas his diebus offerebant, sic dicti. Sed B. Benedictus per ferias hic intelligit dies privatos, sicuti a Silvestro papa ordinatum legimus in lectionibus quæ ad vigiliis ejus festi recitantur: « Sabbati et dominici diei nomine retento, reliquos hebdomadæ dies feriarum nomine distinctos, ut jam ante in Ecclesia vocari cœperant, appellari voluit; quo significaretur quotidie clericos, abjecta cæterarum rerum cura, uni Deo prorsus vacare debere. »

Quintus et tricesimus quintus, etc.] Hic quærent cur interturbato psalmodum ordine, hos diversis e locis psalmos S. Pater elegerit. 292 Respondet Bernardus Cassin. et ex eo Boherius: 1° auctoritatem statuentis sufficere, cum homo spiritu omnium justorum plenus non sine rationabili causa ac mysterio hos præsertim ad matutinum psalmos elegerit: 2° cum Hildemaro in quolibet istorum psalmodum aut expresse, aut sub mysterio aliquid contineri quod ad horam matutinalem pertineat: id quod fusius demonstrat Hildemarus.

Nam cæteris diebus canticum unumquodque die suo sicut psallit Ecclesia Romana dicatur.] Id est eadem cantica quæ psallit Ecclesia Romana dicantur; vel sicut Ecclesia Romana aliquod canticum quotidie psallit, ita et nos, sive eadem, sive alia.

Lectio Apostoli memoriter recitanda.] Quanti sit meriti huic Regulæ statuto obtemperare, discas ex lib. iii Revelat. S. Gertrudis, c. 82.

Plane agenda matutina vel vespertina, etc.] Quid sit agenda docet Boherius his verbis: « Agenda nomen est substantivum; sic enim appellantur horæ canonicæ in quibusdam regionibus. » Et Menardus: « Agenda est officium alicujus horæ, officium divinum, cursus divini officii, anniversaria celebritas, opus Dei, ut infra hoc capite: cæteris agendis; S. Gregorii Antiphonarius: *In agenda mortuorum antiphona: Requiem æternam*; Anastasius Bibliothecarius in Leone secundo: *Sed et ne Mauri episcopi anniversitas seu agenda celebraretur.* »

Non transeat aliquando, nisi in ultimo per ordinem oratio dominica omnibus audientibus dicatur, etc.] Plurima hic et notatu dignissima præscribit S. P. Benedictus. Primo, ut ad omnes canonicas horas sub finem officii dicatur oratio dominica, idque propter excellentiam haud dubium hujus orationis, quam tribus potissimum momentis commendat Boherius: 1° a dignitate, quia Magister magistrorum eam composuit; 2° a brevitate, et hoc multiplici, inquit, de causa; nam ideo est brevis, ut melius sciatur, ut facilius retineatur, ut ferventius dicatur, ut dicentem non tædeat, ut per ignorantiam nemo se excuset, ut Dominum cito audire inuatur, ut plus affectu quam voce designetur orationem debere fieri; 3° a secunditate, quia omnes petitiones in se comprehendit. Quod ultimum caput ita exponit S. Augustinus (*Serm. 64, in append.*) seu quivis alius: « Hæc oratio compendiosis verbis, id est septem petitionibus omnes species orationis comprehendit, quibus Deum interpellamus aut pro appetendis bonis, aut pro vitandis malis, aut pro delendis commissis. » Quæ tria fuse et apte ex SS. Patribus explicat Alardus Gozzus ad Cassiani collat. 9, c. 18. Et has forte ob prærogativas « mos apostolorum fuit, inquit S. Gregorius, ut ad ipsam solummodo orationem (dominicam) obtinendis hostiam consecrarent. » S. Clemens in Constit. apost. l. vii, c. 25 (*Epist. 63*), monet Christianos ut eam ter in die recitent. In concilio Toletano iv, can. 9, jubentur presbyteri ac cæteri clerici orationem dominicam, quia quotidiana est oratio, quotidie dicere. Denique in concilio Rhemensi 293 c. 2, legimus: « Nulli Christiano licere orationem dominicam aut non tenere memoriter, aut non intelligere, aut non frequentare. »

Secundo, præscribit S. Benedictus ut oratio dominica alta dicatur voce ad laudes et vespas: id quod in concilio Gerundensi anno 517 celebrato



(*Can. 10*) decretum legitur his verbis : « Item nobis semper placuit observari, ut omnibus diebus post matutinas, et vespertas oratio dominica a sacerdote proferatur; » aitque Durandus (*Lib. v Ration., cap. 2*) in primitiva Ecclesia post quamlibet horam absque alia oratione alta voce pronuntiatam fuisse, quod adhuc, inquit, Ecclesia Lateranensis dicitur observare. Eandem alta voce in ecclesia cantatam fuisse innuit abbas Isaac apud Cassianum (*Collat. 9, cap. 22*), cum exponens illa verba, *Et dimitte nobis debita nostra*, etc., sic loquitur : « Tantum remittitur nobis quantum nos remiserimus eis, qui nobis quacunquē malignitate nocuerant; quod formidantes nonnulli cum in ecclesia hæc oratio ab universa plebe concinatur, hunc locum taciti prætermittunt, ut semetipsos obligare potius quam excusare sua professione videantur. » Ubi quod dicit orationem ab universa plebe concini, respicere videtur illud S. Gregorii (*Lib. vii, ep. 63*) : « Oratio dominica apud Græcos ab omni populo dicitur, apud nos autem a solo sacerdote, » scilicet in missa.

Tertio, ut dicatur a priore, « id est abbate, inquit Boherius, vel ipso etiam absente a priore claustrali, vel ab ipso tandem qui facit majus officium in altari; quia nimirum ille est prior omnium in officio altaris. » Ita etiam Atardus Gazæus in suo ad Cassianum comm. lib. viii, cap. 8, per priorem intelligit sacerdotem hebdomadariū; sed verius cum Bernardo Cassinensi abbatem seu chori præsidem intellexerim, qui hoc in Cassinensi monasterio suo tempore abusive in dissuetudinem asserit.

*Propter scandalorum spinas quæ solent oriri.*] Quid sint scandalorum spinæ explicat Smaragdus his verbis : « Scandalorum autem spinæ hoc in loco intelliguntur iræ, rixæ, disensiones, detractiones, æmulationes, vel aliquæ contentiones, commotiones, quæ inter fratres solent oriri; a quibus inter se pacem habentes, charitatemque continuam conservantes, mane et in vespere monachi se debent purgare. »

*Ut conveni.*] Id est persuasi vel attracti, inquit Smaragdus, vel ut dicit Hildemarum : « Conventi, id est victi, fracti, superati, compulsi. » Vel tandem, ut ait Menardus : « Conventi, id est interpellati, nempe per orationis pactum et sponsonem; nam convenire est interpellare, » quod probat auctoritate Nonii Marcelli c. 4.

*Per ipsius orationis sponsonem, etc.*] Id est pactum quod Deus nobiscum, et nos cum Deo quasi fecisse dicimur, ut ipse dimittat nobis si dimiserimus, non dimittat si non dimiserimus. Sic respexisse videtur

S. Benedictus ad eos qui, ut dicebat modo abbas Isaac apud Cassianum, cum dominica oratio ab universa plebe concineretur, locum hunc taciti prætermittent, ne semetipsos obligare potius quam excusare sua professione videretur.

**294** Porro circa hanc orationis dominicæ petitionem notandum, quod Pelagiani, qui se justos existimabant, orationem quidem dominicam recitabant; sed hanc petitionem, *Dimitte nobis debita nostra* non pro se, sed pro aliis dicebant; aut, si dicebant, tantum humilitatis causa; quos ideo damnavit concilium Milevitanum seu potius Carthagin. can. 7 et 8, et merito quidem: quis enim justificabitur in conspectu Domini vivens? « Quotidie vel cogitatione, vel verbo delinquimus, inquit Patres concil. Toletani iv, can. 9; quotidie hanc orationem effundere in conspectu Dei debemus. Quisquis ergo sacerdotum vel subadjacentium clericorum hanc orationem dominicam quotidie aut in publico, aut in privato officio præterierit, propter superbiam judicatus honoris sui ordine privetur. » Vide S. Aug. epist. 157, 176, 178, novæ editionis.

*Purgent se ab hujusmodi vitio.*] Scilicet rancoris, iracundiæ, dissidii, contentionis, sicut locum istum explicat Hincmarus Rhemensis episcopus ad Rotrudem sic scribens (*Apud Flodoard. l. iii Hist. Rhem., cap. 27*): « Scitis quia Regula quam professæ estis, propter scandalorum spinas, quæ oriri in monasterio solent, orationem dominicam in matutinis et vespertinis officiis, ita ut omnes illam audiant, a priore orari præcipit, ut timentes convenientiam qua dicimus: *Dimitte nobis debita nostra* sicut et nos dimittimus debitoribus nostris, omnem rancorem de corde nostro pellamus. » Duabus porro de causis orationem dominicam alta voce decantari voluisse S. Benedictum post Hildemarum docet Durandus (*Lib. iii Ration., cap. 3*), scilicet propter simplices, et astutos. Propter simplices, ut audientes orationem dominicam, illam memoria retineant; sed hanc rationem merito refellit Hæsticus l. vii, tract. 8, disq. 3. Propter astutos, qui si taciti orationem dominicam recitarent, petitionem de dimittendis peccatis prætermitterent, ne forte duplici se vinculo ligarent.

*Cæteris vero agendis.*] Id est horis canonicis.

*Ultima pars ejus orationis dicatur, ut ab omnibus respondeatur, S. d libera nos a malo.*] Solis matutinis vespertisque horis orationem dominicam alte pronuntiare voluit, quia nec oriri, nec occidere solem super iracundiam nostram desiderabat.

## CAPUT XIV.

### *In natalitiis sanctorum qualiter agantur vigiliae.*

In sanctorum vero festivitibus, vel omnibus solemnitatibus, sicut diximus dominico die agendum, ita agatur: excepto quod psalmi aut antiphonæ vel le-

ctiones, ad ipsum diem pertinentes, dicantur. Modus autem superscriptus teneatur.

## COMMENTARIUS. 295

Natalitia sanctorum vocat hic S. P. Benedictus festivitates eorum; quas tribus potissimum de causis in Ecclesia celebramus. Primam assignat S. Augustinus (*Serm. 220, in append.*) seu quivis alius his verbis: « Quotiescunque sanctorum martyria celebramus, toties laudes Salvatoris edicimus; et quoties eorum asserimus passiones, toties Christi gloriam prædicamus: » ita propheticum votum adimplentes: *Laudate Dominum in sanctis ejus*. Alteram causam indicat S. Cæsarius, cum dicit (*Serm. 225, in append. Serm. S. Aug.*): « Solemnitates martyrum exhortationes sunt martyriorum, ut imitari non pigeat quod celebrare delectat. » Tertia causa est ad eorum apud Deum imploranda patrocinia; quæ tria videtur notasse S. Bernar-

Dus cum in SS. festivitibus tria nobis esse consideranda docet (*Serm. in vigil. SS. Petri et Pauli*), scilicet *auxilium sancti, exemplum ejus, confusionem nostram*.

Quare autem obitus sanctorum vocentur natalitia eorum, omnibus notum; nempe, quia « tunc inciperunt nasci ad vitam, cum vitam deposuerunt pro vita, » ut loquitur Petrus Damiani (*Serm. 25*).

*In sanctorum vero festivitibus vel omnibus solemnitatibus.*] Licet festivitas et solemnitas idem fere sonent, ac promiscue pro invicem soleant usurpari, hoc tamen inter utrumque discriminis afferri posse censet Hildemarum, quod festivitas ad natalitia sanctorum, solemnitas ad Christi mysteria atineat:



ubi etiam observat haud vacare mysterio, quod S. Benedictus solemnitatibus præmiserit terminum universalem omnibus, ad festivitates prætermiserit: *In SS. festivitibus, inquit, vel omnibus solemnitatibus*; quia non omnes sanctorum festivitates, sed tantum præcipuæ; omnes vero Christi solemnitates debent ab Ecclesia celebrari. « Solemnitates autem Christi, ex eodem, sunt Nativitas, Circumcisio, Apparitio, Præsentatio in templo, Cœna Domini, Parasceven, Sabbathum sanctum, Pascha, Ascensio, Pentecosten. Festivitates vero SS. quæ præcipuæ habentur, sunt duodecim Apostolorum, S. Joannis Baptistæ, S. Laurentii, S. Mariæ in medio Augusti, S. Martini, S. Cæcilie, S. Agathæ et S. Agnetis, et S. Benedicti in Quadragesimæ diebus; et in calendis Novembri celebratur festivitas omnium SS. Istæ omnes, quia per totum mundum celebrantur, ideo sunt præcipuæ. Deinde præcipuæ sunt omnium SS. qui in illa civitate requiescunt, ubi eorum corpora humata sunt. » Hactenus Hildemarus. Aliter Bernardus festivitates a solemnitatibus ita videtur distinguere, ut solemnitates ad Christi sive sanctorum festa præcipua; festivitates vero ad alia minus præcipua, de quibus officium 12 lectionum celebratur, pertinere videtur. Sed Hildemari sententiam, quam sequuntur Boherius et Menardus, quam etiam indicat Amalarius in Supplemento, præferre.

**296** *Sicut diximus dominico die agendum, ita agatur.* Quem in locum Boherius: « Hoc, inquit, adverbium sicut notat identitatem in principiis et finibus vigiliarum; in mediis vero similitudinem ut sequitur, quia ad numerum et dicendi modum refertur. » Quasi diceret, hoc idem sit principium vigiliarum quod in dominica; nempe *Deus, in adiutorium; Domine, labia mea aperies*: psalmus tertius et nonagesimus quartus; idem sit finis nimirum *Te Deum; Te decet laus*. Psalmi vero, antiphonæ, lectiones, responsoria, non ad dominicam, sed ad ipsam diem pertinentes dicantur; ita tamen ut sicuti dominica duodecim psalmi totidemque lectiones dicantur, totidem etiam in SS. festivitibus omnibusque solemnitatibus dicantur.

*Excepto quod psalmi, aut antiphonæ, vel lectiones ad ipsum diem pertinentes dicantur.* Hæc verba ad ipsum diem pertinentes duplicem sortiri possunt explicationem, scilicet ad ipsum diem festum qui celebratur et colitur, vel ad ipsum diem feriale in quem incidit tale festum. Atque hunc postremum sensum, teste Bernardo Cassinensi, magna animorum contentione defenderunt olim nonnulli monachi, hoc præcipue nixi fundamento, quod integrum in septimana Psalterium recitari jubeat S. Benedictus. Sed huic opinioni duo opponit idem Bernardus Cassinensis: 1° contrariam consuetudinem, quæ legum optima est interpretis; 2° quod S. Benedictus præcise non præcipiat dici integrum per hebdomadam Psalterium, sed centum quinquaginta psalmos, uti se ipse explicat. Potuisset addere S. Benedictum, cum Psalterium omni hebdomada decurri præcepit, non absolute locutum fuisse, sed hypothetice, posito scilicet quod festa non eveniant, quæ illis temporibus rariora erant.

Cæterum hæc Bernardi sententia, quæ vulgaris est, et pene omnium, his posset insuper argumentis firmari. 1° Quod non magis dicendi sunt psalmi

feriales, quam lectiones et antiphonæ; nam eodem prorsus modo de his loquitur S. Benedictus. Porro quod nec lectiones, nec antiphonæ feriales dici debeant in vigiliis sanctorum, facili negotio demonstrari potest. Nam quoad lectiones, duodecim in festis præscribit S. legislator, ita ut quatuor ultimæ semper sint ex Novo Testamento; in feriis vero hiemalibus tantum tres, in æstivis unicam duntaxat ex Veteri Testamento. Quæro itaque ubi quatuor accipientur lectiones ex Novo Testamento in iis feriis in quibus Vetus legi Testamentum consuevit. Similiter quoad antiphonas, quas S. Pater dominicis ad primum secundumque nocturnum assignat, in feriis tantum ad primum: unde si antiphonæ feriales in sanctorum vigiliis dicantur, non reperio dicendas in secundo nocturno sicut in dominica, cujus tamen modum omnino servari S. Pater instituit. *Modus autem supradictus teneatur.* 2° Quod Cistercienses, qui Regulam S. Benedicti ad litteram sibi servandam proposuerant, in festis SS. ad omnes horas diurnas psalmos quidem feriales retinuerunt, sed ad nocturnos auctoritate hujus capituli convicti mutaverunt; unde cardinalis Bona: « In vesperis, inquit, **297** nunquam psalmos feriales mutamus ad mentem Regulæ, quæ in festivitibus psalmorum mutationem pro nocturnis tantum vigiliis permittit. » 3° Quod cum Aquisgranense concilium, nimis facilem quorundam abbatum ordinem a S. Benedicto in officio institutum mutandi libertatem cohibere desiderans, statuerit (*Can. 5*), ut officium quod in Regula S. Benedicti continetur, celebrent monachi, feriales tamen psalmos haud retinuerit, ut facili negotio potest colligi ex Amalarii Supplemento paulo post prædictum concilium scripto. 4° Quod cum pontifices dispositum a S. P. Benedicto ordinem psalmodiæ haud mutare voluerint, ut docet Walfridus Strabo lib. de Reb. eccl. c. 23, nullo tamen probari potest exemplo aut facto psalmos feriales in aliquo ordinis Benedictini monasterio ad vigiliis nocturnas sanctorum aliquando fuisse decantatos. Ad vigiliis dico, nam de solis vigiliis agitur hoc capite, non de horis diurnis, in quibus feriales psalmos cantant Cistercienses. Istæ argumenta alicujus mihi videntur esse ponderis, quæ nihilominus libero cujusque judicio, haud gravatum committo.

*Modus autem suprascriptus teneatur.* In numero scilicet rerum dicendarum. Ex quo patet ad mentem Regulæ nulla de sanctis trium lectionum festa celebrari debere, sed tantum duodecim. Recte ergo Boherius in secundo commentario scripsit: « Quidam faciunt tres de quibusdam sanctis, et licet lectiones et responsoria recitentur de sanctis, psalmi tamen feriales dicuntur; sed talis quidem mixtura huic non concordat Regulæ; nec etiam probatur sanctorum festivitas nisi dicantur duodecim lectiones, ut in dominica, ad quam hic magister notanter remittit, qui etiam cupiunt hanc ad litteram servare Regulam, habent hoc modis omnibus emendare. » Et hæc forte ratione in Cassinensium Declarationibus anno 1520 scriptis legimus, « de sanctis non debere fieri aliter quam duodecim lectiones aut commemorationem, præter quam infra octavas, quo tempore tres debent lectiones tantum dici. » Quandonam vero apud nostros inceperint festa trium lectionum non latet.

## CAPUT XV.

### Alleluia quibus temporibus dicatur.

A sancto Pascha usque ad Pentecosten <sup>a</sup>, sine intermissione dicatur *alleluia*, tam in psalmis quam in responsoriis. A Pentecoste <sup>b</sup> autem usque ad caput <sup>c</sup>

Quadragesimæ omnibus noctibus cum sex posterioribus psalmis tantum ad nocturnas dicatur. Quam vero dominica extra **293** Quinquagesimam easticæ,

<sup>a</sup> Al., *Pentecosten*, omisso *ad*.

<sup>b</sup> Plures mss., *a Pentecosten*.

<sup>c</sup> Al., *in caput*; al. *caput*.



matutini <sup>a</sup>, prima, tertia, sexta, nonaque, cum **A** responsoria vero nunquam dicantur cum *alleluia*, nisi a Pascha usque ad Pentecosten <sup>c</sup>.

<sup>a</sup> Oxon., a matutinis; Flor., matutinos. Notat etiam Hildem. quosdam codices legere ad matutinos, quod ipse reprobat. Comp., matulina, al., matulinae.

<sup>b</sup> Oxon., ante fana.

<sup>c</sup> Al., usque Pentecosten.

### COMMENTARIUS.

Speciale S. Benedictus caput instituit de *alleluia*, tanquam de voce divina vereque angelica, nec nisi ab angelis, aut certe ab hominibus vitæ puritate angelicos spiritus imitantibus decantanda. Hac nimirum voce cœlestes illi spiritus Deum in cœlis perpetuo collaudant, sicuti qui audivit eos, testatur Joannes evangelista (*Apocal. xix*). Hanc inter homines primus decantasse perhibetur Aggæus propheta, qui, ut scribit Epiphanius (*De Vit et mort. proph.*), *alleluia* cantavit anno ante Christum 517, **B** cum novam templi structuram vidit, ut adimpleretur quod venerabilis ille Tobias prophético spiritu prædixerat: *Ex lapide candido et mundo omnes plateæ Jerusalem sternetur, et per vicos alleluia cantabitur (Tob. xiii)*. Hanc in nova lege non modo clerici aut monachi celebrarunt, sed ipsi etiam reliqui Christi fideles, testante S. Hieronymo (*Epist. 17*): « Quocumque te verteris, arator stivam tenens *alleluia* decantat. » Hoc signo sanctimoniales ad collectam vocabantur, ut scribit idem S. Hieronymus (*Epist. 27*). Quin et ipsi infantes in hanc vocem linguam primum solvere docebantur, ut ex eodem colligitur (*Epist. 7*).

Quid autem sit *alleluia*, quidve significet, paucis docet S. Augustinus (*Serm. 243, in append.*) seu quisvis alius: « Quid est *alleluia*? inquit, verbum Hebræum est. *Alleluia*, Laudate Dominum; *alleluia*, Laudate Deum. » Hebraicam tamen vocem retinuit Ecclesia, idque « propter sanctiorem auctoritatem quamvis interpretari potuisset, » ut loquitur idem **C** S. doctor (*Lib. II de Doct. Chr. cap. 11*). Quæ quamvis adeo celebris apud Christianos exstiterit, atque a SS. Patribus tantopere commendata, perversorum tamen jacula non latuit, suos passa adversarios, maxime vero Vigilantium, qui, ut scribit S. Hieronymus (*Advers. Vigil.*), *nunquam nisi in Pascha alleluia cantandum esse dicebat*; cujus fortassis in erroris odium toto fere anno *alleluia* decantari voluerit S. Benedictus edito hoc capite.

*A sancto Pascha usque ad Pentecosten.*] Quasi diceret, ab initio Paschæ usque ad finem Paschæ: totum enim paschale tempus, ut scribit Hildemarus, *Pascha dicebatur*.

*Usque ad Pentecosten.*] Et ejus octavam, ut interpretatur idem Hildemarus.

**299** *Sine intermissione dicatur alleluia, tam in psalmis.*] Hoc est in fine psalmorum, inquit Boherius.

*Quam in responsoriis.*] Atque etiam in antiphonis **D** et versibus, nam eadem est ratio, quam confirmat praxis, ubi quod antiphonas spectat, aliquando in fine, aliquando initio ponebatur *alleluia*, verbi gratia: *Alleluia. Sancti tui, Domine, etc. Alleluia. In velamento, etc.* Solemne autem fuit toto hoc temporis interstitio ob Christi resurrectionem per universam Ecclesiam *alleluia* cantare, ut patet ex his S. Augustini verbis (*Epist. 55*): « Ut autem *alleluia* per hos solos dies quinquaginta cantetur non usquequaque observatur; nam aliis diebus varie cantatur alibi atque alibi; ipsis tamen diebus ubique. »

*A Pentecoste autem usque ad caput Quadragesimæ.*] Hoc est ad dominicam primam Quadragesimæ, qua incipiebat quadragesimalis observatio, saltem in Occidente; necdum enim quatuor illis precedentibus diebus servabant jejunium, quod ex S. Gregori papæ institutione originem ducere creditur.

*Omnibus noctibus cum x posterioribus psalmis*

*tantum ad nocturnas dicatur.*] Scilicet privatis diebus, sicuti præscribitur cap. 9. Nam dominicis sex posteriores psalmi cum antiphona sunt dicendi ex cap. 11, sola cantica cum *alleluia* cantanda.

*Omni vero dominica extra Quadragesimam cantica, matutini, prima, tertia, sexta, nonaque cum alleluia dicantur.*] Quem in locum Hildemarus: « Sunt, inquit, qui intelligunt *matutini* genitivum casum esse, ut sensus sit *cantica in matutino*; quia cantica pro psalmis esse dicta intelligunt et dicunt. Illa vero cantica quæ ad vigiliis jussit dici in dominica nihil impediunt, eo quod jam dixerat superius; sed melius est ut *cantica* sit nominativus; similiter sit nominativus etiam *matutini*. » Notandum vero est quod ait S. Benedictus, *extra Quadragesimam*; quia mos semper obtinuit ut in Quadragesima non caneretur *alleluia*, « quod universalis Ecclesiæ consensus in cunctis terrarum partibus roboravit, » inquit conc. Tolet. IV, can. 10. Extra Quadragesimam vero variae fuerunt Ecclesiarum consuetudines; nam in Africa, teste S. Isidoro (*Lib. I de Divin. Offic., c. 13*), solis dominicis ac quinquaginta post Resurrectionem diebus *alleluia* cantabatur pro significatione futuræ resurrectionis et lætitiæ. Additque: « Verum apud nos, secundum antiquam Hispaniarum traditionem, præter dies juniorum et Quadragesimam, omni tempore canitur *alleluia*. » S. Benedictus autem nequidem jejuniarum dies excipit. Nunc vero generalis Ecclesiæ consuetudo est ut in Septuagesima dimittatur *alleluia*; id quod inde factum existimat Hildemarus, quia olim quadragesimale jejunium inciperet a Septuagesima; ex quo acciderit ut cessante consuetudine hac dominica incipiendi jejunii, antiquus tamen in Septuagesima dimittendi *alleluia* ritus remanserit. Idem asserit Bernardus Cassinensis, atque nonnullos suo adhuc tempore observare **300** jejunium quadragesimale a Septuagesima, quod tamen de sola carnis abstinentia intelligendum esse indicant sequentia hæc ejus verba: « Quibus aliis temporibus licet comedere carnes, et ex tunc incipiunt abstinere. » Et revera inceptum fuisse a Septuagesima quadragesimale jejunium patet ex Alcuini epist. ad Carolum Magnum.

Vulgo tamen hujus consuetudinis auctorem faciunt Gregorium Magnum, qui, ut habet de eo breviarium Romanum, « constituit ut extra id tempus quod continetur Septuagesima et Pascha, *alleluia* diceretur. » In synodo etiam Aquisgranensi (*Can. 30*) statutum est, « ut *alleluia* in Septuagesima dimittatur » a monachis; quod tamen non ita semper usquequaque receptum fuit, ut ab omnibus in Septuagesima dimitteretur. Illud enim retinuisse Cistercienses constat ex lib. Usuum Cist. cap. 10 et 13, et ex illa Petri Abaelardi exprobratione (*Epist. 5*): « *Alleluia* nec in Septuagesima communi Ecclesiæ more intermittitis, sed usque ad Quadragesimam retinetis. » Retinuerunt certe usque ad annum 1604, quo, ut scribit Joannes Craesbeeck, decreto capituli generalis illud deponere cœperunt; quamvis Cistercienses Reformatæ Congregationis in Hispania in capitulo generali anni 1557 illud jam dimisissent, et docet nos Angelus Manrique in serie abbatum Palatiolensis monasterii, ad abbatem 54. Retinebant et alii Benedictini monachi adhuc tempore Radulfi Tungrensensis, auctoris non ita antiqui, uti ipse testatur his verbis: « Benedictini autem et Ambrosiani servant *alleluia* usque ad dominicam Quadragesimæ. » Retinere et Bursfeldenses ex



eorum Ordinario cap. 15. Neque hoc mirum videri debet in strictioris observantiæ æmulatoribus monachis, cum Ambrosiani et nonnullæ Ecclesiæ temporibus Gregorii septimi papæ, uti observat Menardus noster, *alleluia* ad Quadragesimam usque cantarent. Sane in novissimo breviario Ambrosiano a S. Carolo edito legitur sabbato ante dominicam i Quadragesimæ dimittendum esse *alleluia*, et ejus loco assumendum, *Laus tibi, Domine*. Scribit porro Amalarius in Supplemento (*Analect. tom. II*) S. P. Benedictum hanc consuetudinem traxisse ab officio Ambrosiano.

Quare autem in Quadragesima dimittatur *alleluia*, docet concilium Toletanum iv his verbis (*Can. 11*): « Cognovimus quosdam Hispaniæ sacerdotes qui in Quadragesimæ diebus *alleluia* decantant, quod deinceps interdiximus fieri, statuentes ut in omnibus prædictis Quadragesimæ diebus, quia tempus est non gaudii, sed mœroris, *alleluia* non decantetur. »

Sed quæret aliquis cur dimisso *alleluia*, decantemus *Laus tibi, Domine*, quod idem significat. Respondeo benedicendum esse Dominum in omni tempore: nos autem retinere Latinum idioma, quia, ut

A dicit Amalarius, lingua Latina humilior est Hebræa, convenientior præinde temporibus luctus et penitentiae. Sane *alleluia* vox est lætitiæ et exultationis, nihil in ea nisi gaudium redolet: unde refertur in lib. iv Revelat. S. Gertrudis cap. 27, omnes hæc in dictione vocales reperiri, præter solam vocalem O, quæ dolorem significat. De hac voce videsis 301 Menardum, Hæftenum lib. vii, tract. 8, disq. 1, et Joannem Bona de Divina Psalm. cap. 16.

B *Vespera vero cum antiphona. Responsoria vero nunquam dicantur cum alleluia nisi a Pascha usque ad Pentecosten.* Sive sit festum alicujus sancti, sive quælibet alia solemnitas; qui enim dicit *nunquam* nullo tempore permittit. Ergo nec die Nativitatis dominicæ, nec in ejus Apparitione. « Unde nos, inquit Hildemar, ipsum responsum, quia in Epiphania canitur cum *alleluia*, ob hoc dimisimus, quia Regula præcipit ut nunquam dicantur responsoria cum *alleluia*, e.c. » Præscribit tamen Regula Magistri (*Cap. 45*) ut « In Natali Domini usque ad Epiphaniam omnes antiphonæ vel responsoria die noctuque cum *alleluia* psallantur. »

## CAPUT XVI.

### Qualiter divina opera per diem agantur.

Ut ait propheta, *Septies in die laudem dixi tibi* (*Psal. cxviii*). Qui septenarius sacratus numerus a nobis sic implebitur, si matutini<sup>a</sup>, primæ, tertiæ, sextæ, nonæ, vespere, completoriique tempore, nostræ servitutis officia persolvamus, quia de his horis diurnis<sup>b</sup> dixit: *Septies in die laudem dixi tibi*.

<sup>a</sup> Al., si matutino.

<sup>b</sup> Deest in Oxon. et quibusdam aliis diurnis.

Nam de nocturnis vigiliis idem ipse propheta ait: *Media nocte surgebam ad confitendum tibi* (*Ibidem*). Ergo his temporibus referamus laudes Creatori nostro super judicia justitiæ suæ; id est matutinis, prima, tertia, sexta, nona, vespere, completorio<sup>c</sup>, et nocte surgamus ad confitendum ei.

<sup>c</sup> Narb., completoria.

## COMMENTARIUS.

Agit præsertim hoc capitulo S. P. Benedictus de canonicarum horarum numero, de quibus priusquam Regulæ textum expendamus, nonnulla præmittenda sunt. Certe mos semper in Ecclesia viguit, certis statisque horis Deo quotidie laudes persolvendi, licet diversas diversa tempora aut loca habuerint consuetudines. Nam bis tantum in 302 die conveniebant Ægyptii monachi, pro nocturnis scilicet vigiliis et pro vespere ex Cassiani lib. ii, c. 2, reliquum diei tempus in cella manibus operando transmittentes, nec tamen psalmodiam intermittentes. Idem in monasterio S. Juliani cognomento Sabæ vigeat institutum ex Theodoretii Philotheo cap. 2. In monasterio etiam S. Publii Zeugmatensis die incipiente cantabant matutinos, eodemque desinente vespertinos.

Tabennenses monachi tres quotidie persolvebant horas canonicas, vigiliis nocturnas, nonam, et vespere, ut docet Palladius in Lausiaca c. 38. Totidem sabbato et dominica celebrabant Ægyptii monachi, in quibus præter nocturnas vigiliis et vespere, *hora tertia sacræ communionis obtentu*, ut scribit Cassianus (*Lib. iii, cap. 2*) conveniebant.

In vita S. Eupraxiæ, quæ sæculo iv florebat (*Roll. 15 Mart.*), fit mentio nocturnæ psalmodiæ, tertiæ, sextæ, nonæ, et vespere. Easdem horas etiam persolvebant Afri, ut testatur S. Cyprianus (*De Orat. sub fin.*), quamvis in iis expendendis postea remissiores extiterint, ut eorum hac in re signitiem illis exprobrarint Donatistæ, uti observat S. Augustinus (*Epist. 55*). Easdem quoque ab apostolis celebratas fuisse patet ex Cassiano (*Lib. iii, cap. 3*).

In Constitutionibus apostolorum sex horæ cano-

C nicæ recensentur, scilicet matutinum, tertia, sexta, nona, vespere, et gallicinium. Totidem recenset S. Hieronymus in Epitaphio Paulæ: « Mane, hora tertia, sexta, nona, vespere, noctis medio per ordinem Psalterium cantabant. » Per mane autem intelligit diluculum, ut patet ex his ad Eustochium verbis: « Horam tertiam, sextam, nonam, diluculum quoque et vespere nemo est qui nesciat. » Eandem statuit numerum in epistola ad Lætiam de Institutione filiarum: « Assuescat exemplo ad orationes et psalmos nocte consurgere, mane hymnos canere, tertia, sexta, nona hora, stare in acie quasi bellatricem Christi, accensaque lucerna reddere sacrificium vespertinum. » Denique Regula Cujusdam ad Monachos decernit (*Cap. 30*), ut « tribus conventibus diei, totidemque noctis tempore in ecclesia » conveniatur.

D S. Aurelianus ad Regulæ calcem scripsit ordinem psalmodiæ a suis monachis servandum, in quo septem notat horas canonicas, mentionemque facit tertiæ, sextæ, nonæ, lucernarii, duodecime, nocturnorum et matutinorum. Eandem numerum horarum, licet diversis temporibus persolvendarum, in suo monasterio observatum fuisse docet Cassianus (*Lib. iii, cap. 5, 4 et 5*); celebrabant enim nocturnas vigiliis, matutinos, qui ad auroram dicebantur; alios matutinos, qui nostræ primæ respondebant, quosque suo tempore institutos fuisse testatur, tertiam, sextam, nonam, et vespere. Similem etiam numerum in monachis sui temporis agnovit Cassiodorus, cum scribens in psalmum cxviii, exponensque illum versiculum: *Septies in die laudem dixi tibi*, sic loquitur: « Si ad litteram hunc numerum velimus adver-



tere, septem illas significat vices quibus se monachorum devotio consolatur, id est, matutinas, tertiam, sextam, nonam, lucernarium, completorios, nocturnos. »

**303** Similes horas instituit Regula S. Isidori, cap. 7. Denique S. Basilus septem etiam horas recenset in *serm. 1* de Institutione monachorum, ubi sic discursit: « Is maxime horarum modus tenendus est, qui a sanctis viris ad orationem descriptus est. Etenim eximius ille David ait: *Media nocte surgebam ad confitendum tibi super judicia justitiæ tuæ*; quem sane quoque Paulus et Silas seculi reperiuntur, qui, in carcere positi, circiter mediam noctem Deum ambo collaudarent. Addit deinde idem propheta: vespere, mane et meridie. Quin et Spiritus sanctus circiter horam diei tertiam adfuit, sicut in Actis accipimus... Porro nona dominicæ passionis memoriam refert... Verum quoniam item hoc est apud eundem David: *Septies in die laudem dixi tibi super judicia justitiæ tuæ*, tempora autem illa quæ diximus orationis, septenarium numerum non conficiunt, bipartito dividenda est oratio meridiana, ita videlicet ut pars una cibum præcedat, altera subsequatur, quo perpetua hæc nobis formula sit Deum septies per singulas dierum conversiones laudibus celebrandi. » Hactenus S. Basilus, qui licet videatur horas septem admittere, revera tamen non nisi sex agnoscit; nam sextam, quam meridianam vocat, in duas dividit, nulla facta primæ aut completorii mentione. Alibi vero (*Regul. Fusior. c. 57*) quinque per diem assignat horas, tres per noctem, scilicet per diem matutinum sive diluculum, tertiam, sextam, nonam, et eucharistiam completa die; per noctem vero petitionem noctis initio, mediam noctem, et ante diluculum; quæ forte tribus vigiliarum nostrarum nocturnis respondent. Nulla facta primæ aut completorii mentione, nisi forte quis cum Menardo dicat petitionem de qua hic S. Basilus esse completorium; quæ tamen completa jam die inceptaque nocte dicebatur, cujus nec meminit in supra citato *serm. de Institutione monach.*, nec quisquam, saltem quem sciam, ante eum in Oriente. Quidquid sit, certe ex dictis hactenus patet ante S. Benedictum a nullis celebratas fuisse septem simul horas canonicas, quas nunc observat Ecclesia; nam licet essent omnes jam institutæ, non omnes tamen eodem dicebantur in loco, aliis primam, aliis completorium prætermittentibus. Septem horas in die naturali persolvebant nonnulli, ex quibus sex ut plurimum in die artificiali, septimam nocte decantabant. At vero S. P. Benedictus prophetæ secutus exemplum, septem in die artificiali horas instituit, et nocte ad confitendum Deo fratres surgere voluit. Qui autem post eum supervenere leges, hunc etiam numerum auxerunt; nam S. Fructuosus episc. Bracaren. in prima Regula (*Cap. 2 et 5*) undecim horas constituit, primam, secundam, tertiam, sextam, nonam, duodecimam, vesperam, initium noctis, synaxim ad mediam noctem, synaxim post mediam noctem, et matutinum. In secunda (*Cap. 10*), quindecim, primam, secundam, tertiam, quartam, quintam, sextam, septimam, octavam, nonam, decimam, undecimam, vesperam, mediam noctem, gallicinium; decimam quintam non expressit, attamen tot instituisse patet ex textu.

Denique prætermittere hic nequeo quod de instituta psallendi ratione **304** ab Alexandro Acœmeto in monasterio ad Euphratem ædificato scribit anonymus (*Bol., 15 Jan.*): « Primum in Regula sanctæ institutionis normam apostolicam suscipit, statuitque tertiam, sextam, nonam, et simul nocturnum. Deinde expendit quid Deus exigat, et invenit ubique septimum numerum prædicari, quemadmodum dicitur: *Septies in die laudem dixi tibi*; et illud statuit exsequi; quod et perfecit, septies interdium, et noctu septies concipiens preces, septennio hunc secutus est tenorem. » Postea vero nec his contentus jugem psalmodiam instituit; quam etiam in pluribus ordinis nostri monasteriis viguisse probat noster Mabillonius (*Præfat. ad sæc. IV, part. II*).

**A** Ex dictis hactenus satis refutata manet Neocræsariensis Ecclesiæ clericorum temeritas, qui Basilio Magno aliquando vitio vertere ausi sunt quod statis certisque horis Deo laudes persolveret, dicentes moris id non fuisse magno Gregorio Thaumaturgo appellato; quos ille *epist. 63* confutat. Sed et impietas Lampetii hæretici, ex cœno Massalianorum exorti, eos qui definitis horis divina celebrarent officia adhuc legi servire asserentis, uti videre est in Bibliotheca Photii, n. 52, de Synodo Sidetana. Sed ad Regulæ textum veniamus

*Ut ait Propheta: Septies in die laudem dixi tibi.*] Quasi semetipsum aut alium quemlibet interrogando S. P. Benedictus in hujus capituli titulo dixerat: *Qualiter, id est quoties, divina opera per diem agantur?* Postea quasi respondendo, inquit Hildemar, et post eum Bernardus Cassinensis, reponit: *Ut ait propheta: Septies in die laudem dixi tibi*, prophetica verba, sicuti aiunt prædicti auctores, non sensum suo adaptans proposito; nam propheta numerum definitum pro indefinito assignat, ut idem sit *septies* quod semper, e contra vero S. P. Benedictus.

*[Qui septenarius sacratus numerus, etc.]* Septenarium numerum sacratum appellat ob innumera quæ in sese includit sacramenta; ex quibus aliqua revelat S. Bruno Signiensis episcopus his verbis (*Lib. IV Sent., c. 13, serm. 2*): « Constat non solum apud nos, verum etiam apud sæculi sapientes, septenarium numerum sacratissimum ac perfectissimum esse, quoniam et omnia tempora, et omnes numeri in eo continentur. Constat enim ex pari id est quatuor, et ex primo impari id est tribus: omnis autem numerus aut par est, aut impar. Omnis ergo numerus ex septenarii partibus constituitur, et per hoc alii numeri in hoc uno numero continentur. Hinc est quod Judæi septem diebus comedunt azyma, hinc est quod septem diebus celebrant festivitates, hinc est quod manus sacerdotum quando ordinantur septem diebus unguuntur et consecrantur, hinc est quod pontifex taugens in sanguine digitum septies projicit contra propitiatorium et fores tabernaculi, hinc est quod leprosus concluditur septem diebus, hinc est quod Maria soror Moysi septem diebus mansit extra castra, hinc est quod muri Jericho septies circumdantur et corruunt, hinc est quod septies in die laudem Domino dicimus, hinc est quod non solum septies sed etiam septuagies **305** septies nostris debitoribus dimittere jubemur, hinc est quod templum Solomon septem annis ædificatur et septem diebus dedicatur. Hoc septem Ecclesiæ, septem candelabra, septem lucernæ, septem sigilla, septem angeli tuba canentes, septem panes turbam multam in deserto reficientes, et septem gratiæ Spiritus sancti significare videntur. » Vide Menardum ad hunc locum, et Joannem Bona de Divina Psalmod. cap. 2, § 5.

*Quia de his horis diurnis dixit: Septies in die laudem dixi tibi.*] Quem Prophetæ versiculum de die artificiali late sumpto, prout aurora et crepusculo circumscribitur, S. Pater intelligit; hunc de die naturali, qui lucem et tenebras simul involvit, exponunt S. Basilus *serm. 1* de Institutione monach., Casianus et alii.

*Nam de nocturnis vigiliis idem ipse Propheta ait: Media nocte surgebam ad confitendum tibi.*] Nocturnas vigilias auctoritate divina confirmat, Prophetæ adducens exemplum, qui media nocte surgebat ad confitendum Deo: quod tamen S. Pater non sic proponit quasi nos vellet media nocte surgere, quibus modice amplius de media nocte permittit; sed tantum ut ostenderet monachos nocte surgere debere, ut exponunt Hildemar et Bernardus Cassinensis. *Vid. I. I de Antiq. monach. Ritibus, cap. 1.*

*Ergo his temporibus referamus laudes Creatori nostro.*] Non solum ore, sed etiam corde, imo corde amplius: nam, ut ait Hildemar, « Ille laudes Deo refert qui hoc quod ore dicit, corde cogitat. Et propterea vigilanter S. Benedictus subiunxit, cum dicit



his temporibus referamus laudes, et statim adjecit **A** Creatori nostro, ac si diceret: Ita laudes referamus, ut Creator noster cognoscatur: nam sunt multi qui videntur laudes referre, sed non referunt Deo; quia hoc quod ore dicunt, corde non intendunt.

*Super judicia justitiæ suæ.*] *Super*, id est propter, inquit Hildemar; his enim verbis quare Deo referre laudes debeamus tam in die quam in nocte manifestat; nimirum propter judicia Dei: quænam sint autem illa judicia non aperit, sed dicit esse incomprehensibilia, attamen justa; sunt enim *judicia justitiæ suæ*; quæ cum clara et aperta Boherio non videantur, *judicia justitiæ Dei* asserit esse *judicia Filii Dei*, qui est *justitia Patris*. Et revera quæ passus est a Judæis Christus *judicia justitiæ Dei* septem canonicis horis Ecclesia honorare intendit, ut patet ex his versibus, quos refert Boherius:

In matutino damnatur tempore Christus;  
Quando surrexit primam canit ordo fidelis;  
Tertia cum canitur, tunc est crucifixa passus;  
Sexta sunt tenebræ per mundi climata factæ;  
Emissus nona est divinus spiritus hora;  
Vespere clauduntur Christi sacra membra sepulcro;  
Christo bisseña custodia ponitur hora.

Hos tamen tanquam historicæ veritati minus conformes haud omnino **306** probat cardinalis Bona (*de Div. Psal. cap. 2, § 5*); nam resurrectio ante primam horam facta est, et quod de hora duodecima dicunt, in Evangelio non legitur: præferendi sunt ergo vulgatissimi illi glossæ in cap. 1 de Celebr. missarum:

Hæc sunt septenis propter quæ psallimus horis  
Matutina ligat Christum, qui crimina purgat;  
Prima replet sputis; causam dat tertia mortis.  
Sexta cruci neclit; latus ejus nona bipertit;  
Vespere deponit; tumulto completa reponit.

Multas alias pias institutionis septem horarum canonicarum adducunt causas, qui de officiis ecclesiasticis tractatus ediderunt auctores, quas omnes hic referre præsentis non est otii; unam dumtaxat pro capitis hujus conclusione proferam ex Petro Damiani (*Opusc. 10, cap. 1*): « Septem sunt levia minimaque peccata, inquit, in quibus non solum peccator, sed etiam justus quisque quotidie labitur, etiamsi in excelsis jam perfectionis culmine stare videatur; quæ profecto sunt: Cogitatio, ignorantia, inconstantia, necessitas, infirmitas, oblivio, subreptio.... Propter hæc igitur septem levia parvaque peccata, quæ pro fragilitatis humanæ debilitate cavere non possumus, hoc ex magisterio Spiritus sancti a piis Ecclesiæ doctoribus institutum est, ut vota nostra per unumquemque diem septies persolvamus. Hæc sane septem canonicarum horarum officia quasi septem baptismum lavacra in sanctæ Ecclesiæ sunt gremio constituta, ut septem offensionum maculas, quas ex quotidiana vitæ hujus conversatione contrahimus, totidem, et ita loquar, orationis quotidianæ fluentis expiare curemus, quatenus assiduum corruptibilis vitæ pulverem satisfactionis aura decutiat, et mundanæ conversationis lutum superfusæ orationis frequens unda detergat. »

## CAPUT XVII.

*Quot psalmi per easdem horas canendi<sup>a</sup> sunt.*

Jam de nocturnis vel matutinis digessimus ordinem psalmodiæ; nunc de sequentibus horis videamus. Prima hora dicantur psalmi tres, singillatim, et non sub una *Gloria*. Hymnus<sup>b</sup> ejusdem horæ, post verbum *Deus, in adjutorium meum intende*<sup>c</sup>, antequam psalmi incipiantur. Post expletionem vero trium psalmodiorum, recitetur lectio una, versus, et *Kyrie eleison*, et missæ sint<sup>d</sup>. Tertia vero, sexta, et nona, eodem ordine<sup>e</sup> celebretur oratio, id est versus, **307** hymni<sup>f</sup> earundem horarum terni psalmi<sup>g</sup>, lectio et versus, *Kyrie eleison*, et missæ<sup>h</sup> sint. Si major con-

**C**gregatio fuerit, cum antiphonis; si vero minor, in directum psallantur<sup>i</sup>.

Vespertina autem synaxis, quatuor psalmis cum antiphonis terminetur, post quos psalmos lectio recitanda est, inde responsum, Ambrosianum<sup>j</sup> versus, canticum de Evangelio, litania<sup>k</sup> et oratio dominica, et fiant missæ. Completorium<sup>l</sup> autem trium psalmodiorum dictione terminetur. Qui psalmi directanei sine antiphona dicendi sunt; post quos hymnus<sup>m</sup> ejusdem horæ, lectio una, versus, *Kyrie eleison*, benedictio<sup>n</sup>, et post missæ fiant.

<sup>a</sup> Al., dicendi.

<sup>b</sup> Al., Hymnum.

<sup>c</sup> Deest in Oxon., Cassin. et Flor., *intende*.

<sup>d</sup> Oxon., Narb., Flor., et missas. Vict. p., et missa est.

<sup>e</sup> Oxon., Flor., idem eo ordine. Lyr., Comp., item eo ordine.

<sup>f</sup> Oxon., versum hymnum.

<sup>g</sup> Narb., ternos psalmos, lectionem *Kyrie eleison*, et missas.

<sup>h</sup> Oxon., Narb., missas. Flor., missæ sunt.

<sup>i</sup> Narb., psalletur. Hild., Conch., psallatur. Vict. p., canantur.

<sup>j</sup> Flor., Ambrosianus

<sup>k</sup> Oxon., litaniæ. Cass., letaniæ. Flor. cum aliquibus quibusdam, letania.

<sup>l</sup> Narb., completorius. Flor., completorios.

**D**<sup>m</sup> Narb., hymnum... lectionem unam, versum, *Kyrie eleison*, benedictionem. In Flor. etiam legitur hymnum... lectionem unam.

<sup>n</sup> Al. benedictiones.

## COMMENTARIUS.

Jam de nocturnis vel matutinis digessimus ordinem psalmodiæ, nunc de sequentibus horis videamus. Prima hora dicantur tres psalmi singillatim, et non sub una gloria.] Sed sub triplici, ut ad quemque psalmum glorificetur Trinitas. Totidem psalmos ad tertiam, sextam, nonam, et completorium, quinque scilicet horas S. Pater assignat: « Ut quinque sensus nostri corporis tribus animæ virtutibus excellere admoveamur, ut ex toto corde, tota anima, tota mente diligamus Deum », inquit Amalarius in supplemento (*Tom. II Anal.*).

Hymnus ejusdem horæ, etc., *Kyrie eleison*, et missæ sint.] Hæc omnia clara et aperta sunt, nec quidquam in se difficultatis continent, nisi forte duo extrema verba *missæ sint*, in quibus exponendis non consentiunt omnes. Ut autem in re dubia et obscura lucis aliquid afferamus, prænotandum *missæ* vocabulum valde esse æquivocum, et ad multa significanda usurpari.

Primo enim, *missa* vulgo sumitur pro incremento Christi sacrificio, quod in altari offerunt sacerdotes; quo sensu accipitur infra, cap. 35: *In diebus autem*



solemnibus usque ad missas sustineant; et cap. 38 : **A** Post missas et communionem ingrediatur lector ad legendum

Secundo, missa sumitur pro festo alicujus sancti. Ita statuta S. Adalardi : **308** « Isti sunt dies in quibus eis ab opere dominico parcendum est... Nativitas Domini... Missa domnæ Balthildæ; » antiquæ Germaniæ consuetudines ms., n. 30 : « Diebus dominicis et festis ab ipsis calendis Octobris usque in missam S. Martini. » Et infra : « A missa vero S. Martini usque in Purificationem S. Mariæ, etc. » Vide vitam S. Gutlaci, n. 52, sæc. III, part. I.

Tertio, missa sumitur pro hora canonica, sive pro cursu divini officii. Sic apud Cassianum (*Lib. II, cap. 13*) : « Quare post missam nocturnam dormire non oporteat. » Et alibi (*Lib. III, cap. 5*) : « Missa canonica celebrata, usque ad lucem post hæc vigilias extendunt. » Et concilium Agathense (*Can. 30*) : « Hymni matutini vel vespertini diebus omnibus decantentur, et in conclusione matutinarum vel vespertinarum missarum post hymnos capitella de psal- **B** mis dicantur. »

Quarto, missa sumitur pro lectione. S. Aurelianus in Ordine psallendi : « In Natali Domini et in Epiphania tertia hora noctis surgite : dicite unum nocturnum, et facite sex missas de Isaia propheta; iterum dicite secundum nocturnum, et legantur aliæ sex de Evangelio. In Epiphania ita : In primo unum nocturnum, deinde de Daniele propheta facite illas sex missas.... In martyrum festivitatibus tres aut quatuor missæ fiunt : primam missam de Evangelio legite : reliquas de passionibus martyrum, etc. » Magister in Regula (*Cap. 46*) : « Eo ordine quo missæ a clericis celebrantur, id est cum minor clericus apostolum perlegerit, sequitur major diaconus Evangelia sancta lecturus. »

Quinto, missa apud antiquos dicta reperitur pro oratione seu collecta, eo quod mittatur ad Deum. Ita in concilio Milevitano (*Can. 12*) : « Placuit etiam et illud, ut preces, vel orationes, seu missæ, quæ **C** probatæ fuerint in concilio, sive præfationes, sive commendationes, seu manus impositiones ab omnibus celebrentur. » In concilio Toletano 4, can. 13 : « Componuntur ergo hymni, sicut componuntur missæ sive preces vel orationes. » Et apud Cassianum (*Lib. II, cap. 7*) : « Qui necdum bene finito psalmo, in orationem procumbere festinamus, ad celebritatem missæ quantocius properantes.

Sexto, denique, missa pro dimissione dicitur, sicut apud Tullium, v de Orat., collecta pro collectione; apud Tertull., l. III cont. Marc., proba pro probatione; apud Cyprianum, remissa pro remissione.

Ex illis sex missæ significationibus controversia hic tantum esse potest de duabus postremis. Nam : 1° certum est hic missam non sumi pro sacrificio eucharistico, ut voluit aliquando vir quidam doctus, quem merito refellit Menardus hunc in locum; neque enim, saltem ex consuetudine, missa post completorium dicebatur. 2° Certum est etiam non sumi pro **D** festo, nam dies festi neque quotidie, neque ad horas singulas eveniunt. 3° Neque pro integra hora canonica, alioquin peracto divino officio, S. Benedictus jam celebratum iterum celebrari præciperet. 4° Neque pro lectione, nam cap. 48, post primam et post nonam non lectioni, sed operi manuum vacandum esse instituit.

**309** Tota ergo difficultas versatur circa duas postremas missæ acceptiones, an scilicet orationes dicendas S. Benedictus his verbis præceperit, an absolutionem seu dimissionem faciendam; utraque enim sententia suos assertores habuit, ut discimus ex Hildemaro : « Missæ sint, inquit, duobus modis intelligunt sapientes. Fiant missæ id est absolutiones. Sive alio modo dicuntur missæ missiones, ut attineant ad illam orationem, eo quod per officium sacerdotis orationes populi diriguntur ad Deum; unde dicit sacerdos : *Exaudi, Domine, vocem populi tui,*

et reliqua. » Ex duabus hisce opinionibus posteriori suffragatur Hildemarus, cum postrema hujus capituli verba, *et missæ fiant*, commentans, addit : « Id est orationes, sive supplicationes monachorum ad Deum transmissæ. » Hildemarus sequuntur insigniores Regule commentatores pene omnes. Smaragdus : « Quod in aliis locis dicit et completum est, hæc in clausula *et missæ sunt* dicit. *Et missæ sunt* repetit, orationes enim officii, quæ a nobis sunt completæ, Deo sunt missæ, quia in illius honore sunt celebratæ. Aliter orationes id est collectæ, quæ in fine cursus a sacerdote dicuntur, *missæ*, id est Deo transmissæ, vocantur. » Bernardus Cassinensis : « Quod vero ait *missæ sint*, sic intelligas, quod quando oramus ad Deum orationes mittimus, et ab ista missione dicitur *missa*. Unde quod dicit *missæ sint*, idem est ac si diceret : Post *Kyrie eleison* dicatur oratio quæ mittatur ad Deum. Unde cum agit de vespere in hoc capitulo, dixit duas orationes faciendas, puta quando dicit in littera oratio dominica, id est *Pater noster*, et *missæ fiant*. » Nicolaus de Fractura : « *Et missæ sunt*, supple orationes, et psalmodiæ *missæ sint* ad Dominum. » Boherius in primo comment. : « Quotiescunque Deum oramus, orationes nostras ad Deum mittimus, et a tali missione orationes, quas in fine horarum dicimus, ut sunt preces, oratio dominica, versus subsequens, oratio specialis ipsius horæ vel diei, cum conclusione debita, *missæ* nominantur, ut hic; unde quando dicit, *Et missæ fiant*, idem est ac si diceret : Post *Kyrie eleison*, orationes fiant quæ ad Deum mittantur. » Et in secundo comm. : « *Missæ*, id est orationes quæ mittuntur ad Dominum, ut *Pater noster*, illiusque horæ oratio. » Joannes de Turrecremata : « *Et missæ sint*, id est dicantur orationes quæ *missæ* dicuntur hic a S. Patre, eo quod in illis ad Deum expresse preces mittamus dicentes : *Oremus. Omnipotens sempiternus Deus; vel Deus qui; vel hujusmodi.* » Theobaldus Artaldus Cælestinus in Gallica expositione Regule Benedictinæ hæc verba *et missæ sint* ita reddit : *Et soient dites messes, c'est-à-dire l'oraison dominicale, le Credo, les prières, et la collecte propre à icelle heure, lesquelles par singulière efficacité sont envoyées à Dieu le Souverain, etc.* Joannes Craesbeeck : « *Missæ sint*, hoc est orationes fiant, et mittantur ad Deum tum a singulis privatim, et submisse dicentibus *Pater noster*, etc.; tum communiter uno sacerdote collectam clare recitante; dicuntur enim orationes nostræ *missæ*, » etc. Hugo Menardus : « *Missæ* hoc loco collectæ sunt seu orationes, quæ juxta Cassianum ad finem cujusque psalmi dicebantur a sacerdote, quarum **310** mentionem tantum facit in fine horarum S. P. Benedictus brevitate causa, tanquam rei suis monachis vulgaris et tritæ, quemadmodum postea agit de brevi oratione veluti obiter et per transennam, tanquam de re monachis nota, quæ majori explicatione non indigeat. Vel certe dicendum S. P. Benedictum juxta aliorum morem quem supra declaravimus rejecisse ejusmodi collectas ad finem cujusque horæ, ita ut plures dicendæ sint non una, atque ob eam rationem dixisse : *Missæ sint*, non *missa sit*. » Joannes Caramuel : « *Missæ* sunt orationes illæ quas in fine dicimus ante *Benedicamus Domino*. » Et infra : « *Missæ* sunt collectæ illæ ultimæ officii, nempe oratio correspondens diei, et si quæ tunc fiebant confessorum aut martyrum commemorationes. « Idem habet in Nomenclatore. Denique Carolus Cointius in tom. I Annalium Eccles. Francorum (*Ann. 514, n. 32*) : « Horæ igitur prima, tertia, sexta, et nona, sic clauduntur : Post *Kyrie eleison* dicitur oratio dominica, eo quo supra expositum est modo, tum *missæ*, seu collectæ. »

Hanc tot gravissimorum auctorum sententiam confirmat usus ac praxis *missæ* vocabulum usurpandi ad significandas collectas sive orationes, ut videre est in secunda Regula SS. Patrum, cap. 6, ubi agens de divinis officiis hæc habet : « Operam vero dabunt



singuli fratres ut tempore quo missæ fiunt sive die sive nocte, quando diutius standum est ad orationem, non deficient. » Quem locum explicat alius textus ex Regula S. Macarii, cap. 15 : « Operam Deo dabunt singuli tempore quo missæ in vigiliis observandis sunt, quando omnes conveniunt, ne deficient. » Ita etiam Cassianus lib. II, cap. 7 : « Nedum benefinito psalmo in orationem procumbere festinamus, ad celebritatem missæ quantocius properantes. » Ita S. Casarius (Apud Boll. 12 Jan.) quod in Regula ad Virgines præscripsit, ut a calendis Octobris ad Pascha duo fiant nocturni, et « post nocturnos legantur orationes tres; » in Regula ad Monachos, cap. 20, sic exprimit : « Vigiliis mense Octobri duos nocturnos faciant, et tres missas. Ab una missa legat frater folia tria, et orate; legat alia tria, et orate; legat alia tria, et levelet se : » quasi diceret : *Duos faciant nocturnos et orationes tres; post primam orationem legat tria folia, et fiat secunda oratio; legat alia tria folia, et fiat tertia oratio; legat alia tria, et levelet se.* Eodem sensu missam accepisse videtur Gregorius Turonensis (Lib. VI Hist. Franc., cap. 46), cum dixit Chilpericum regem quendam contempsisse « opuscula, vel hymnos, sive missas, quæ nulla ratione suscipi possunt. »

Cum igitur constet missæ vocabulum apud antiquos scriptores, maxime auctores regularum monasticarum usurpatum fuisse ad significandas orationes; nihil vetat hic eo sensu a sancto Patre Benedicto acceptum fuisse, præsertim cum constet enim ad opus Dei orationes admisisse, ut patet ex capite 57, ubi præscribit, ut *semper ad orationem ultimam operis Dei commemoratio omnium absentium fiat*; quæ verba non solum orationes cum admisisse probant, sed etiam plures; unde etiam hic non simpliciter dicit, ut *missa sit*, sed ut *missæ sint*, et *missæ fiant*. Quapropter his assentiri non possum, qui missam hoc capite a S. Benedicto 311 pro dimissione dictam velint; quæ si vera essent, non *missæ sint*, aut *missæ fiant* dixisset, sed *missa sit* aut *missa fiat*, neque enim missæ vocabulum in plurali ab aliquo auctore adhibitum videmus ad significandam dimensionem, sed semper in singulari. Multo minus probare possum S. Hildegardis, Antoni Perez, et Benedicti Hæsteni sententiam, qua dicunt præter dominicam, aliam a S. Benedicto orationem admissam non fuisse. Nam, præter quam quod semper ad orationem ultimam operis Dei omnium absentium commemorationem fieri jussit, vigiliis diebus dominicis festisque duodecim lectionum benedictione terminari voluit; quæ benedictio ex S. Hildegarde, Perezio, et Hæsteno collecta erat. Præterea scribit Amalarius in Supplemento (Tom. II Anal.), quod « in omnibus officiis tam clerici quam monachi persolutis, orationem Domino recte offerunt ultimam, quæ per Dominum nostrum Jesum Christum Deo Patri commendatur. » Cujus rei præxim videre est apud nostros Aduenses, quibus Regulæ Benedictinæ observantiam tanto studio commendarat S. Leodegarius, in concilio Augustodunensi; scilicet in Vita S. Mederici abbatis, qui sæculo septimo florebat, in cujus num. 7 anonymus agit de quodam monacho qui « statim ut synaxis oratione consueta finienda esset, et antequam genua flecteret ab ecclesia exiret. » Et certe credibile non est S. Benedictum a communi veterum monachorum consuetudine recessisse, qui omnes ad officium divinum orationes adhibebant, ut de Ægyptiis constat ex Cassiano l. II, c. 7; de Pachomianis ex Palladio Lausi. c. 38 (Vide vitam S. Pach. c. 22, et Reg. cap. 121 et 126), quibus angelus « constituit ut per totum diem facerent duodecim orationes, et cum ad vespertinum lumen venirent, et in nocturnis vigiliis duodecim, et hora nona tres, » tot scilicet quot psalmos. Orationes etiam præscribit S. Casarius in Regul. ad Monachos cap. 20; S. Aurelianus in Or-

dine psallendi; S. Isidorus in Reg. c. 7; S. Fructuosus cap. 3; Magister in Reg. cap. 33, 35, 36, 37; S. Columbanus in Pœnitentia; S. Macarius in Regula c. 15. Vide concil. Milevit. c. 12; Carthag. II, c. 25, et Agathense can. 30, in quibus agitur de Collectis quæ proinde ante S. Benedicti tempora in Ecclesia erant in usu

Hætenus dicti confirmare possem ex lectione quæ reperitur in vetustissimis Regule S. Benedicti manuscriptis codicibus, Oxoniensi ante annos mille exarato, Narbonensi ante noncentos, et Floriacensi ante octingentos, in quibus non legitur *et missæ sint*, sed tantum *et missas*, quasi diceret S. Benedictus post tres psalmos *recitetur lectio una, versus Kyrie eleison, et orationes seu missas*. Nec est quod dicat aliquis missas ibi exprimi in accusandi casu, cum reliqua scribantur in casu nominandi: nam id frequenter occurrit in illis codicibus, maxime in Narbonensi et Floriacensi, in quibus sæpe legitur *hymnum pro hymnus, lectionem pro lectio*.

Nec me multum movet quod dicit S. Hildegardis, nullam a S. Benedicto collectam esse designatam, « quatenus fastidium orantibus tollatur, et ne præmissa oratio dominica in neglectum ducatur. » Cum 312 contrarium experientia constet, nec brevissima collectæ fastidium generare queant, nisi ei quem totius tardet officii. Quapropter si quod oppositæ sententiæ argumentum aliud magis urgeat expendendum est. Unicum duntaxat habet fundamentum ex cap. 9 et 12 desumptum, in quorum primo S. Benedictus nocturnarum vigiliarum ordinem instituens, postquam de psalmis et lectionibus disseruit, sic tandem concludit : *Versus, et supplicatio litaniam, id est Kyrie eleison, et sic finiantur vigiliæ nocturnæ*. In altero vero, ubi agit de matutinis, post canticum de Evangelio additur : *litaniam, et completum est*; ex quibus ita inferunt : Eodem modo sumitur hoc capite *et missæ sint*, quo capite 9, *et sic finiantur vigiliæ nocturnæ*, et cap. 12, *et completum est*. Porro his loquendi formulis nullæ præscribuntur orationes aut collectæ: ergo nec cum dicit *Et missæ sint*.

Huic objectioni ut fiat satis, respondeo primo satis probabile esse S. Benedictum Ægyptiorum monachorum morem secutum fuisse, qui ad singulos psalmos orationes interponebant, ut constat ex Cassiano; quem morem licet non explicitè, tamen implicitè sanctus Pater, ut docet Boherius, præscripsit in eo quod eorum adinstar ad vigiliis duodecim psalmos cum alleluia in fine decantari præcepit: quo decreto eorum ritum approbaverit, iterumque approbare videtur cap. 20, ubi de reverentia orationis, et hæc quoad vigiliis. « Quod autem inter ipsos matutinos, inquit iterum Boherius, vel in fine ipsius solemnitatis orationum fieret interjectio, per Patres ordinatum, ut puto, reperit; sicque etiam nec instituere procuravit. » Igitur satis probabile est S. Benedictum ad nocturnos, et ad laudes orationes psalmis inseruisse, quas ad alias horas diurnas in finem officii rejecerit, ac propterea ad vigiliis nulla facta orationum mentione, dixisse, *sic finiantur vigiliæ nocturnæ, ad matutinos seu laudes et completum est*; ad alias vero horas *et missæ sint, et missæ fiant*. Hanc opinionem aliquo modo roborat Regula Magistri, quæ magna ex parte constat ex Regula S. Benedicti ritibusque Benedictinis, in cujus cap. 33 vetat ne duo psalmi sub una dicantur gloria\*, ne forte orationes inter ipsos dicendæ omittantur: « Caveatur, inquit, ne psalmi aliquando combinentur, quod non licet; sed singulos debere definiri cum Gloria, ut nec orationes inter ipsos agendæ perdantur. » Idem etiam præscripsit S. Isidorus, cum Regulæ cap. 7 hæc statuit, « recitantibus monachis post consummationem singulorum psalmorum prostrati omnes humi pariter adorabunt. »

Respondeo secundo S. Benedictum plura subi-

\* Legere mallem *sub uno.... Gloria*. EDIT.



cuisse, tanquam usu quotidiano fratribus satis nota : nam, verbi gratia, cap. 9 et 10, in quibus agit de vigiliis nocturnis, nullam facit mentionem orationis dominicæ; sed neque cap. 12, in quo matutinorum diei dominicæ ordinem instituit. Nullam etiam hoc capite mentionem facit commemorationis faciendæ pro absentibus ad primam, tertiam, sextam, etc. Quod si quis dicat alibi hæc præscribi, nimirum cap. 15, ut ad matutinos et vespertas alta voce dicatur oratio dominica, in cæteris vero agendis **313** submissa voce; et cap. 57, commemoratio absentium : repono et ego plures ibidem orationes S. Benedictum indicisse, cum dixit : *Semper ad orationem ultimam operis Dei commemoratio omnium absentium fit.* Certo si orationes aut collectas a S. P. Benedicto admissas fuisse negemus, eo quod nullam earum videatur fuisse mentionem, cum divini officii ordinem disponit, dicendum erit pariter sex primas orationis dominicæ petitiones prætermisisse in omnibus horis, præter laudes et vespertas, quod eas explicite non præscribat S. Pater.

Respondeo tertio, istas loquendi formulas, *finiantur vigiliæ nocturnæ, et completum est*, duobus modis accipi posse præcipitur enim aliquid finiri, vel ita ut nihil amplius addatur; vel ita ut pauca dumtaxat dictis aut factis adjiciantur; sic quotidie alicui multa nimis loquenti dicimus ut finiat, non quasi velimus eum nulla insuper verba facere; hoc enim sæpe nec expedit, nec etiam vellemus. Atque posremò hoc sensu accipienda esse verba S. Benedicti, et sic *finiantur vigiliæ nocturnæ*, manifestum est, siquidem his quæ supra assignavit adjicienda est oratio dominica. Idem de aliis, et *completum est*, debet dici. Et certe ea duobus modis intellexerunt qui ex fratribus nostris novam S. Augustini editionem adornarunt, in prævia admonitione ad secundam Regulam S. Augustini, quam in appendice primi tomii rejecerunt : *Completum est*, inquit, id est peractum sic erit officium, vel addetur finalis oratio, qualis ea scilicet quæ in antiquis missalibus *ad complendum* vocatur. Hæc tamen omnia pro nostro modulo satis male digesta aliorum seniori judicio subjicimus.

*Tertia vero, sexta, nona eodem ordine celebretur oratio.*] Oratio hic pro hora canonica sumitur, ut observavit Boherius; ut sensus sit : oratio tertia, sexta, et nona eodem ordine celebretur quo prima, cujus seriem modo disposuit, quod clarius exprimit antiqua editio Veneta, quæ ita legit *Tertiæ, sextæ, nonæ eodem ordine celebretur oratio.* Et S. P. Benedictus amplius exponit addens :

*Id est versus,*] scilicet *Deus, in adjutorium, etc.*

*Hymni earundem horarum, terni psalmi, etc.*] Hæc omnia ex dictis hactenus plana sunt.

*Si major congregatio fuerit.*] Quid sit congregatio exponit Hildemarum his verbis : *Congregatio est ubi duodecim fratres sunt : bene congregatio duodecim fratres sunt, quia possunt illi suam legem implere; verumiamen et hoc in deserto; nam prope civitatem non est bonum tantum duodecim monachos sub uno abbate; quia si miseris eos ad singula officia, non etiam plene sufficiunt ad honestatem diversorum hominum qui ad monasterium veniunt.* Similiter Bernardus Cassinensis congregationem constituit in duodecim fratrum conventu, *quia, inquit, decem secundum jura faciunt populum; super decem vero ponitur decanus, et super decanum ordinatur præpositus,* et super utrumque abbas. Idem asserit Boherius, atque talem fuisse **314** primam congregationem monachorum, scilicet apostolorum, *in qua fuit abbas Salvator noster, præpositus Simon Petrus, decanus Judas Scarioth.*

Jam vero quæ sit major congregatio, quæve minor, inquirendum est. *Si plures quam duodecim sunt, inquit Bernardus Cassin., i est tredecim, aut quatuordecim, aut ultra, major congregatio est; si vero infra duodecimum numerum, minor congregatio dici*

*debet.* Similiter Nicolaus de Fractura ad hæc verba : *Si major congregatio fuerit, addit : « Ut puta tredecim, vel quatuordecim, vel plures, quia duodecim faciunt congregationem, etsi interdum quoad jus eligendi duo tantum faciant congregationem. »* Boherius autem triplicem distinguit congregationem; simplicem, quæ est duodecim monachorum; majorem, quæ supra duodecim; et minorem, quæ infra descendendo usque ad duos non computato prælato. Eodem modo Theobaldus Artaldus et Joannes Craesbeek eam congregationem majorem agnoscunt, quæ duodecimum monachorum numerum superat. At vero cardinalis de Turrecremata : *Major congregatio, inquit, dicitur ab aliquibus a triginta et supra; minor vero congregatio, si minus a triginta fuerint fratres descendendo usque ad duodecim, nam minus a duodecim non videtur congregatio regularis.* Hæc sententia magis arridet. Nam S. Benedictus in Regulæ c. 21 decanos in sola majori congregatione instituit, verum supra duodecim aut quindecim monachos, vel circiter, sufficiunt abbas et præpositus. Major ergo congregatio haud potest esse, nisi ubi duo minimum existunt decani, singuli supra denos monachos constituti, et super utrosque abbas et præpositus, hoc est viginti quatuor. Atque ita sentit Hildemarum in cap. 21 scribens; additque secundum usum eam esse majorem congregationem in qua sunt quadraginta et triginta monachi.

*Cum antiphonis; si vero minor in directum psallantur.*] Quid sit cum antiphona psallere, quid in directum, explicat Hæstennus his verbis (*Lib. vii, tract. 4, disq. 3*) : *Voluit S. Benedictus per psalmodiam cum antiphona designare eam divini officii partem quæ sit cum nota et melodico concentu; quod ipse satis indicat: cum enim dixisset modulatis, ut supra diximus, sex psalmis, id ipsum paulo post exprimens ait: Post quas lectiones sequantur ex ordine alii sex psalmi cum antiphonis, sicut anteriores.* Unde manifestum est cum antiphona psallere idem S. Benedictus esse atque psalmos modulari... Jam vero haud erit difficile explicatu quid sit in directum psallere, sive directæ; quod ipse S. Pater exponit sine antiphona, hoc est sine notis, modulatione, aut tono; ita ut æquali vocis tenore recte omnia absque ascensu vel descensu pronuntiantur. Et certe S. Benedictus hic opponit psalmodiam cum antiphona psalmodiæ in directum: nisi forte quis dicat psallere cum antiphona idem esse ac singulis psalmis, imo etiam singulis psalmorum versiculis antiphonas interponere; psallere vero in directum easdem omittere, psalmosque uno tenore cantare. Utramque **315** hanc loquendi rationem distinguit Boherius ad hunc locum sic scribens : *Ne nimio labore paucos opprimat in psallendo, hic eos relevat a duobus, scilicet brevitate, quia sine antiphonis, et a cantus proclamatione, quia in directum psalmi psalluntur.* Simul indicans orationem et causam cur minorem congregationem ab antiphonis et cantu exemerit, nempe ne nimio labore pauci opprimantur; quod enim lit a multis, facilius adimpletur. Et certe in minori congregatione, ubi minor solet esse substantia, necesse est quosdam frugibus colligendis foras exire, aliisque monasterii utilitatibus vacare, paucis in choro remanentibus, quibus grave esset has horas cantu solemniter persolvere. Possunt tamen, si hanc eis Deus dederit voluntatem. Neque enim hoc sancti Benedicti de minoribus horis in directum dicendis decretum præceptivum est, ut cum Hildemaro annotarunt Bernardus Cass., Boherius, et Turrecremata; sed tantum permissivum: quod etiam solas diei minores horas respicit; unde nocturnas vigiliæ, matutinum, et vespertas minor congregatio perinde ac major cum cantu persolvere debet; quia tunc omnes congregati ab externis officiis liberi hæc facile possunt implere.

*Vespertina autem synaxis.*] Id est vespertinum officium, quod synaxis nomine ab antiquis monachis nuncupatum fuisse constat ex Cassiano. l. ii, c. 11.



Quatuor psalmis cum antiphonis terminetur.] Quinque ut ad matutinos, decurrunt clerici juxta illud concilii Bracarenensis : « Placuit omnibus communi consensu, ut unus atque idem psallendi ordo in matutinis vel vespertinis officiis teneatur, et non diversæ atque privatæ, neque monasteriorum consuetudines cum ecclesiastica sint permixtæ. » Quare autem quinque a clericis, quatuor vero a monachis psalmi explicentur, exponit Petrus Damiani his verbis (*De cons., dist. 5 c. Conventit, opusc. 10, cap. 4*) : « Vesperum non eundem psalmodum modum apud diversos ordines habet : nam apud clericos quidem quinque psalmos amplectitur; apud monachos autem quatuor solis expletur. Neutrum tamen ratione vacare dignoscitur, si dignæ discussionis indagine perquiratur. Nam de quinque vespere psalmis hæc eadem non absurde redditur ratio quæ et superius absoluta de matutinis habetur. Nam quia humani generis iudex nocte venturus sit ipso docente cognoscimus, sed qua noctis hora, videlicet utrum media nocte, an galli cantu, an mane veniat, quia ipso perhibente sicut fur venturus est, ignoramus; recte ergo sicut in matutina, ita et in vespertina laudis officio sponsum suum sancta electorum ecclesia præstolatur, quæ per numerum est quinque prudentum virginum congrue designata; cui nimirum cum quinque psalmos bonis operibus ornata conjubilat, accensis quasi totidem lampadibus in ejus occursum lætabunda festinat. Qui vero quatuor psalmos instituit, ad hoc nisi fallor spectasse credendus est, quia sicut sunt quatuor vigiliæ militares, ita nihilominus et quatuor principales noscuntur esse virtutes, justitia scilicet, fortitudo, temperantia, atque prudentia; **316** in quibus utique per nocturnam mortalis hujus vitæ caliginem jugiter vigilandum est, et in procinctu spiritualis militiæ in cujus arma juravimus pro castris nostris longanimiter standum, et infatigabiliter decertandum. In hoc igitur vespertinae laudis officio per quatuor quos modulamur psalmos instruimur, ut erga quatuor virtutum custodiam pervigiles excubemus. » Aliter Joannes Belethus (*Explic. Divin. offic. c. 52*) : « In vespertinis, inquit, a nobis cantantur quinque psalmi, qui sumus imperfecti; ut videlicet quod per quinque sensus corporeos commissum est, per quinque psalmodum cantionem penitus dimittatur..... monachi vero, in quo se perfectiores esse ostendunt, tantum quatuor dicunt. Quidquid enim quadratum est in quamcunque partem vertatur, manet semper idem firmum ac solidum. Ad eundem sane modum perfectus quocunque loco, aut quocunque tempore semper idem atque immobilis permanet. »

Post quos psalmos lectio recitanda est.] Ex corde scilicet sicut ad laudes, alioquin non recitanda diceret, sed legenda.

[*Anticum de evangelio.*] Nempe *Magnificat*, ut est

A probabile; de qua Petrus Damiani sic discurrit (*Opusc. 10, cap. 4*) : « Canticum quoque B. Genitricis non incongrue vespertino copulatur officio : illa siquidem velut emenso jam longo præteriti sæculi die, sub ipso scilicet mundi vespertascentis occasu, mox ut lumen æterni verbi felicitis vulvæ flore concepit, protinus in vocem divinæ laudis erupit, *Magnificat*, inquit, *anima mea Dominum*. Adinstar ergo illius quæ mater est Domini, et tota universalis Ecclesia, quæ Christianorum utique mater est, quæ et idipsum lumen portat in mente, quod illa dudum gestavit in ventre, ad vespertascentem jam die digna Deum laudem magnificat, et de collatis beneficiis gratias agens, spiritus ejus in Deo salutari suo gratulabunda exultat. »

*Completorium autem.*] Ita ultimam diei horam canonicam S. Benedictus appellat, qua cuncta diei complemus officia. Ita etiam S. Isidorus in *Regul. c. 7*. Sed in lib. 1 de offic. eccles., cap. 21, *completas* vocat, nonnulli Patres *completam*. S. Columbanus *Regul. c. 7, initium noctis*; Fructuosus Bracar. episc., *primam noctis horam*, forte quia dicebatur in *crepusculo vespertino*, ut videre est apud Eddium (*Sæc. 17, part. 1*) in Vita S. Wilfridi, c. 64, sive *instante noctis articulo*, ut in *Hist. transl. S. Genulfi (Sæc. 17, part. 2)*, n. 25. Et hæc forsitan erit hora quam S. Basilius *petitionem* appellat.

*Trium psalmodum dictione terminetur.*] Apposite ad hunc locum S. Ambrosius (*Lib. v in Hexam., c. 12*) : « Quis, inquit, sensum hominis generis non erubescat sine psalmodum celebritate diem claudere; cum etiam minutissimæ aves solemnem devotionem, et dulci carmine ortus dierum et noctium prosequantur? » Quare autem trium psalmodum dictione terminetur, ita explicat Petrus Damiani (*Opusc. 10, cap. 5*) : « Ex debito reddendæ rationis super tribus psalmis sancta nos Trinitas expedit, sub cujus nimirum signaculo peractum diem completorium claudit : sicut enim primæ horæ **317** officium, ut prætaxatum est, SS. Trinitatis fidei dedicatur; ita et completorium in ejusdem SS. Trinitatis assertionem concluditur, ut cui totius diei cursus militare dignoscitur, in eum peracta tandem lucis clausula terminetur. »

*Qui psalmi directanei sine antiphona dicendi sunt.*] Id est sine cantu aut sine antiphonarum inter psalmos aut psalmodum versiculos interpositione, aut sine utroque simul, ut supra diximus; idque vel quia non satis superest temporis ad completorium antequam cubitum eant solemniter celebrandum, vel quia tempus illud est tempus fletus et mœroris, juxta illud : Ad vespertinum demorabitur fletus; cui non competit lætitia cantus.

*Post quos hymnus ejusdem horæ, lectio una.*] An ex corde recitanda, aut in codice legenda?

*Versus, Kyrie eleison, benedictio, etc.*] De quibus vide lib. 1 de Antiquis monachorum Ritibus, c. ultimo.

## CAPUT XVIII.

### Quo ordine ipsi psalmi dicendi sunt

In primis semper diurnis horis <sup>a</sup> dicatur versus, *Deus, in adjutorium meum intende; Domine, ad adjuvandum me festina; et Gloria*. Inde hymnus <sup>b</sup> uniuscujusque horæ. Deinde prima hora dominica dicenda <sup>c</sup> quatuor capitula psalmi centesimi octavi decimi. Reliquis vero horis, id est, tertia, sexta, vel nona,

D terna capitula suprascripti psalmi centesimi octavi decimi dicantur. Ad primam autem secundæ serię, dicantur tres psalmi, id est, primus, secundus, et sextus : et ita per singulos dies ad primam, usque ad dominicam <sup>d</sup>, dicantur per ordinem terni psalmi, usque ad nonum <sup>e</sup> decimum psalmum. Ita sane, ut

<sup>a</sup> Cass. et quidam alii omittunt hæc verba, semper diurnis horis.

<sup>b</sup> Flor. hymnum.

<sup>c</sup> Oxon., dicenda sunt.

<sup>d</sup> Al., usque dominica; al., usque dominicam.

<sup>e</sup> Al., usque nonum.



nonus psalmus et septimus decimus dividantur in A binas *Glorias*<sup>a</sup>. Et sic fiat<sup>b</sup> ut ad vigiliis dominica<sup>c</sup> semper a vicesimo incipiatur.

Ad tertiam vero, sextam, et nonam secundæ ferriæ novem capitula, quæ residua sunt de centesimo decimo octavo psalmo, ipsa terna per easdem horas dicantur. Expenso **318** igitur psalmo centesimo octavo decimo duobus diebus, id est dominico et secunda feria; tertia feria jam ad tertiam, sextam, vel nonam psallantur terni psalmi, a centesimo nono decimo usque ad centesimum vicesimum septimum; id est psalmi novem. Quique psalmi semper usque ad dominicam<sup>d</sup> per easdem horas itidem<sup>e</sup> repetantur: hymnorum nihilominus, lectionum, vel versuum dispositione uniformi<sup>f</sup>, cunctis diebus servata. Et ita scilicet ut semper<sup>g</sup> dominica a centesimo octavo decimo incipiatur<sup>h</sup>.

Vespera autem quotidie quatuor psalmorum modulatione canatur. Qui psalmi incipiantur a centesimo nono, usque ad centesimum quadragesimum septimum: exceptis his qui in diversis horis ex eis sequestrantur; id est a centesimo septimo decimo, usque ad centesimum vicesimum septimum, et centesimo tricesimo tertio, et centesimo quadragesimo secundo. Reliqui omnes in vespera dicendi sunt. Et quia minus veniunt tres psalmi, ideo dividendi sunt qui in numero<sup>i</sup> superscripto fortiores<sup>j</sup> inveniuntur;

<sup>a</sup> Flor., partiantur in binos; al., partiantur in binas glorias.

<sup>b</sup> Al., et sic fit; al., et sic si.

<sup>c</sup> Oxon., Cass. 1, Paris., dominicas.

<sup>d</sup> Al., usque dominica; al., usque dominicam.

<sup>e</sup> Nurb., iidem.

<sup>f</sup> Flor., dispositionem uniformem . . . servatam.

<sup>g</sup> Oxon., Cass., Conch., semper.

<sup>h</sup> Oxon., incipietur.

<sup>i</sup> Al., ex numero.

<sup>j</sup> Oxon., potiores.

id est centesimus tricesimus octavus, et centesimus quadragesimus tertius, et centesimus quadragesimus quartus. Centesimus vero sextus decimus, quia parvus est, cum centesimo quinto decimo jungatur. Digesto ergo ordine psalmorum vespertinorum, reliqua, id est, lectiones, sponsoria<sup>k</sup>, hymni, versus, vel cantica, sicut supra taxavimus, impleantur. Ad completorium<sup>l</sup> vero iidem psalmi repetantur quotidie; id est, quartus, nonagesimus, et centesimus tricesimus tertius.

Disposito ordine psalmodiæ diurnæ, reliqui omnes psalmi qui supersunt, æqualiter dividantur in septem noctium vigiliis, partiendo scilicet qui inter eos proximiores sunt psalmi, et duodecim per unamquamque constituentur<sup>m</sup> noctem. Hoc præcipue commoneutes, ut si cui<sup>n</sup> forte hæc distributio psalmorum displicuerit, ordinet, si melius aliter judicaverit: dum omnimodis id attendatur, ut omni hebdomada Psalterium ex integro, numero centum quinquaginta psalmorum **319** psallatur. Et dominico die semper a capite repetatur<sup>o</sup> ad vigilias: quia nimis iners<sup>p</sup> devotionis suæ servitium ostendunt monachi, qui minus a Psalterio cum canticis consuetudinariis per septimanæ circulum psallunt: cum legamus<sup>q</sup> sanctos Patres nostros<sup>r</sup> uno die hoc strenue implisse, quod nos tepidi<sup>s</sup> utinam septimana integra persolvamus.

<sup>k</sup> Flor., responsum, hymnus, versus vel canticum.

<sup>l</sup> Flor., completorios, et ita antiquiores Cass.

<sup>m</sup> Oxon., Flor., constituens.

<sup>n</sup> Al., si cui.

<sup>o</sup> Hild., repetantur. Flor., reprendatur.

<sup>p</sup> Flor., inertem.

<sup>q</sup> Al., dum legamus; al., quia legimus; al., quando legamus; al., dum quando legamus; al., dum quanti legimus.

<sup>r</sup> Deest in Hild., nostros.

<sup>s</sup> Deest in Oxon., quod nos tepidi.

## COMMENTARIUS.

In primis semper diurnis horis dicatur versus Deus in adiutorium, etc.] Ab hoc versiculo omnes, sive diurnas, sive nocturnas horas S. P. Benedictus incipit; cum tamen clerici, uti observat Boherius, tribus modis horas suas soleant incipere; idque ut triplici quod vulgo committitur occurratur peccato; nempe vigiliis nocturnas a versu Domine, labia mea aperies contra peccata oris; completorium a versu Convertite nos contra peccata cordis; reliquas horas a versu Deus, in adiutorium contra peccata operis.

Prima hora dominica dicenda quatuor capitula psalmi centesimi octavi decimi.] Octonarios psalmi cxviii S. Benedictus capitula appellat; Cassianus, l. ii, c. 11, intercisiones; Amalarius, l. iv de Eccl. Off., c. 2, repetitiones; Petrus Damiani, opusc. 1, cap. 5, incisiones. Huic psalmo dominica ad primam Symbolum S. Athanasii vulgo appellatum, quod Eusebio Vercellensi nonnulli ascribunt, adjicimus; illudque quotidie recitant monachi Carthusienses ex nova collectione Statutor., part. 1, cap. 13, n. 12; olimque in aliquibus ecclesiis singulis diebus cantabatur, ex Honorio Augustod., l. ii de Gemma animæ, cap. 59. De hoc Symbolo vide quæ diximus in l. 1 de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 4.

Ad primam autem secundæ feriæ dicantur tres psalmi id est primus, secundus et sextus.] Prima mona-

chorum, inquit Petrus Damiani (Opusc. 10, cap. 3), præter dominicam diem convenienter a capite videtur inchoare Psalterii, ut cum libri principio apte concordet diei quoque nascentis origo.

Et ita per singulos dies ad primam usque ad dominicam dicantur per ordinem terni psalmi, etc.] De instituto toto hoc capite a S. Benedicto ordine plura digessit Amalarius in Supplemento, tom. II Analect., quod si lubet consule. Quare autem adeo celebratum a clericis psalmum cxviii S. Pater ad primam quotidie **320** decantari non præceperit, has Hæftenus rationes sive conjecturas affert (Lib. vii, tract. 7, disq. 3): « Prima, quod pulcherrimum psalmum, ut pluris fieret, noluerit quotidie repeti, sicut pretiosiora ornamenta non ponuntur in dies. Secunda, vitare voluerit illud, quod ex repetitione subnasci posset fastidium, et nonnulla esset hic variatio. Tertia, hoc pacto psalmodiam fecerit brevioram. » Fuit nihilominus etiam hic psalmus a monachis celebratus, ut videre est in Vita S. Benedicti Anianensis; et Wetino monacho inter alia ab Angelo commendatus, ex ejus visione, n. 4, sæc. iv, part. 1.

Quique psalmi semper usque ad dominicam per easdem horas itidem repetantur, hymnorum nihilominus, lectionum, vel versuum dispositione uniformi cunctis diebus servata.] Quantum ad numerum, inquit Bohe-



rius, quia quantum ad qualitatem aliquoties talia immutantur. » Ac si diceret, addit Hildemarus, quot psalmos, quot hymnos, quot versus, quot lectiones in uno die dico, tot dico in alio. » Ex quibus, maxime ex Boherii testimonio, apparet mutatos olim ad minores diei horas canonicas hymnos pro varietate temporum ac festorum, id quod observant etiam nunc Cistercienses ad tertiam et completorium, teste cardinali Bona (*De Divin. Psalm. cap. 18, § 4*).

*Vespera autem quotidie quatuor psalmorum modulatione canatur.*] Id est *dulci d. cantatione*, ut loquitur Boherius: nam modulatio est canis dulcedo; quæ quidem modulatio debet fieri secundum tonum præinceptæ antiphonæ competentem.

*Et quia minus veniunt tres psalmi, ideo dividendi sunt, qui in numero suprascripto sortiores inveniuntur.*] Id est *longiores, aut prolixiores, vel majores*, inquit Boherius. Hanc porro psalmorum dividendorum consuetudinem S. Benedictus ab Ægyptiis monachis accepit, qui, ut refert Cassianus (*Lib. II, cap. 11*), psalmos « pro numero versuum duabus vel tribus intercisionibus, cum orationum interjectione divisos distinctim particulatimque consummabant. » Hujusmodi etiam divisiones præscripsit concilium Narbonense anni 589 (*Can. 2*).

*Ad completorium vero iidem psalmi repetantur quotidie, id est quartus, nonagesimus, et centesimus trigesimus tertius.*] Utpote nocturno tempore magis competentes.

*Dispositio Ordine psalmodiæ diurnæ, reliqui omnes psalmi, qui supersunt, æqualiter dividantur. . . . Et duodecim per unamquamque constituentur noctem.*] Cujus instituti rationem hanc reddit Petrus Damiani (*Opusc. 10, cap. 6*): « Quoniam ad continuæ orationis instantiam excitat nos evangelica tuba dicens: *Quia oportet semper orare et nunquam deficere*; et Apostolus: *Sine intermissione orate*; ut hoc non solum in die, sed et in nocte præceptum evangelica impleat disciplina, diligentissime procuratum **321** est, ut duodenis psalmis nocturnæ vigiliæ transigantur. Durum quippe fuerat, ut ægroti, sive prægraves, ac quælibet ætatum sexuinve diversitas, sicut in die, per nocturna quoque horarum intervalla consurgeret, atque ad ecclesiam festinaret. Ut ergo laborem ecclesiæ magistra discretio temperaret, exquisitum atque altioris consilii dispensatione statutum, ut juxta nocturnarum horarum numerum, nihilominus ad vigiliæ duodenis decurreret ordo psalmorum; ut quodammodo tota nox in oratione videretur expensa, dum totidem psalmos orando persolveret, quot videlicet horis et ipsa constaret. »

Notat porro Hildemarus quosdam olim, hujus occasione textus: *Duodecim psalmi per unamquamque constituentur noctem*, aliqua præoccupatos impedimento, v. g. existentes in via, illis in vigiliis quibus prolixiores occurrunt psalmi, hos in breviores mutare voluisse, dicendo, v. g., psalmos graduales, etiam se hoc audere asserentes juxta Regulæ præceptum, scribentis: *Duodecim psalmi per unamquamque constituentur noctem*. Sed « hi tales, inquit Hildemarus, conveniuntur in eo quod digesto ordine psalmodiæ diurnæ, reliqui omnes psalmi, qui supersunt, æqualiter dividantur in septem nocturnarum vigiliis, partiendo scilicet qui inter eos prolixiores sunt psalmi; qui cum mutant, non dividunt; et cum non dividunt, transgressores sunt hujus præcepti. »

*Hoc præcipue commomentes, ut si cui forte hæc distributio psalmorum displicuerit, ordinet si melius aliter judicaverit.*] Egregium sane humilitatis exemplum, quod vir omnium justorum spiritu plenus institutum a se cum tanta diligentia ac discretione ordinem alieno subjiciat judicio. Sed « sive causa humilitatis, sive causa concessionis hoc verbum dixit magister noster; tutius est ut nullus abbas vel monachus illam sibi præsumptionem assumat, quod aliter disponat ipsum ordinem psalmodiæ, quam ipse hic disposuit, qui

A Spiritu Dei plenus erat. » inquit Bernardus Cassinensis. Et certe si magnus est in S. P. Benedicto humilitatis indicium, quod institutum a se ordinem aliter permittat disponi, non minus superbix signum id præsumere: unde nec summi pontifices illum unquam mutare voluerunt, uti observat Walfridus in lib. de Eccl. Rebus, c. 23. Et quia nonnulli novitatum amatores id aliquando præsumperant, in concilio Aquisgran. anno 802 celebrato statutum est, « ut in monasteriis S. Benedicti Regulam servantibus officium S. Benedicti facerent sicut Regula docet. » Et in altero anni 817, « ut officium quod in Regula S. Benedicti continetur celebrent monachi. » Cujus statuti mentionem facit Chronicon Moissacense his verbis: « Anno tertio Ludovici factum est concilium magnum Aquisgrani in mense Augusto; et præceptum est, ut monachi omnes cursum S. Benedicti cantarent ordine regulari. » Sed et Paulus V, pontifex maximus, qui nostra ætate breviarium pro omnibus sub Regula S. P. Benedicti militantibus instituit, eandem Psalterii dispositionem illibatam servari voluit; ut merito eos increpet Hildemarus, qui ordinatam **322** a S. Patre psalmorum dispositionem mutare præsumperant; qua de re etiam queritur Walfridus in lib. de Eccles. Reb., c. 23, quamvis pauci tantum monachi, et non omnes Romanum suscepissent officium, ut constat ex Supplemento Amalarii, ejusdem ætatis scriptoris, qui monachorum officia a clericalibus diversa tum fuisse testatur. Vid. Bened. Hæfteni I. VII, tract. 5, disq. 4 et 5. Cæterum observo hic cum Hildemaro et quibusdam aliis verba S. Benedicti solam psalmorum dispositionem tangere, non autem hymnorum, versuum, lectionum, etc.

*Dum omnimodis id attendatur, ut omni hebdomada Psalterium ex integro numero centum quinquaginta psalmorum psallatur.*] Notat hic Bernardus Cassinensis et post eum Boherius S. P. Benedictum absolute non præscripsisse, ut Psalterium integrum, hoc est ut quilibet psalmus omni hebdomada psallatur; sed addidisse, *Ex integro numero centum quinquaginta psalmorum*; quia propter occurrentes festivitates aliqui sunt psalmi qui per hebdomadam decantari non possunt, licet a numero psalmorum nunquam recedendum sit. Ita illi ad suum propositum. Sed brevius et facilius dixisse potuissent, istud S. Benedicti decretum de Psalterio hebdomadatim recitando hypothetice esse intelligendum, posito scilicet et quod festa, quæ ejus tempore non ita frequenter occurrebant, non eveniant: quod autem adiecit, *ex integro numero centum quinquaginta psalmorum*, alio respicere videtur, psalmorumque numerum delicta opera designasse, ne quis supposititios, peregrinos, et apocryphos psalmos interjiceret, juxta concilii Laodiceni can. 59, *Non oportet psalmos privatos in ecclesia dici*; nam fuerunt olim psalmi sub titulo Salomonis, et quorundam aliorum, inquit Theodorus Balsamon, quos quidem privatos concilium appellat, quod non essent auctoritate Ecclesiæ recepti. Psalmos et odas Salomonis inter apocryphas scripturas recenset S. Athanasius in Synopsi sacræ Scripturæ: de quibus etiam agit Nicephorus patriarcha Constantinopolitanus in canone, et collocat inter Scripturas quibus contradicitur. Sed et ipse Athanasius in Synopsi inter Davidicos psalmos mentionem facit centesimi quinquagesimi primi, qui reperitur etiam in antiquis Psalteriis mss. exstatque editus in polyglotta. Multi etiam hæretici psalmos composuerunt, inter quos Hierax, quemadmodum docet S. Epiphanius I. II Panarii, hæresi 67. Valentinus quoque, ut videre est apud Tertullianum, lib. de Carne Christi. Denique Donatistæ psalmos humano ingenio elaboratos in suis ecclesiis canebant, ut docet S. Augustinus in epist. 55, novæ editionis.

Ex hoc porro S. Benedicti loco Hildemarus eos qui Benedictinum officium in Romanum mutare præsumunt, ut Regulæ violatores arguit, eo quod non omni hebdomada totum psalterium persolvunt, puta



in hebdomada Paschæ et Pentecostes, in quibus Romani solito brevius decantant officium.

Quia nimis iners devotionis suæ servitium **323** ostendunt monachi.] Imo obligationis; nam quod erat devotionis ante claustrum ingressum, obligationis ac debiti evasit post monasticam professionem, ut observat Boherius.

Quiminus a Psalterio cum canticis consuetudinariis per septimanæ circulum psallunt, cum legamus SS. Patres uno die hoc strenue implesse.] Quod ait uno die non sic capiendum est, quasi semel et uno tantum die Psalterium recitassent, sed cum dicit uno die, inquit Hildemar, quasi diceret per singulos dies, aut saltem frequenter. Quem SS. Patrum fervorem æmulatos fuisse non paucos reperimus. Ita S. Winwaloeus « ter quotidie quinquagenos psalmos psallebat, modo in crucis figuram, modo flexis genibus. » Ita S. Neotus abbas in Anglia immersus fonti, « solitus erat ad rigoris incrementum totum ex integro Psalterium persolvere. » Idem de S. Aldelmo referunt in ejus Vita, n. 4 (Sæc. IV Bened., part. II). Ita Ceolfridus abbas Romam etiam proficiscens, « exceptis canonicis orationum horis, quotidie bis Psalterium ex ordine decantare curavit, » ut scribit Beda in Vita S. Benedicti Biscopi, lib. II, n. 21. Ita S. Sequanus abbas, ex ejus Vita, n. 2; S. Austrudis abbatissa Laudunensis, ex ejus item Vita, n. 18, nihil cibi aut potus prægustare solebant quin integrum Psalterium recitassent, qua de re etiam laudatur Gervinus abbas Centulensis in Chron. Cent. I. IV, c. 26 (Specil. t. IV). Ita denique S. Maurus, teste Fausto in ejus Vita, S. Albericus, abbas Cisterciensis, teste Henriquez in ejus Vita, n. 3 (Boll. 26 Jan.), etiam ante vigiliis nocturnas sæpe Psalterium percurrerant. Quid integras congregationes commemorem, quibus solenne fuit singulis diebus Psalterium decantasse? id quod de Hoemburgensibus S. Odilæ sanctimonialibus legimus in ejus Vita, n. 21: « Evenit et ut quadam die, sicut consuetudo in eodem monasterio erat, scilicet ut quotidie secundum ordinem virium jejunarent, et Psalterium decantarent. » Qualem etiam disciplinam apud omnes S. Romualdi eremitas viguisse discimus ex Hieronymo Camaldul. monacho in sermone de S. Romualdo, n. 67, apud Boll., 7 Februarii: « Convocatis Pater S. Romualdus omnibus et singulis eremitis, docebat eos ut per totum anni circulum tribus hebdomadis in septimana in solo pane et aqua jejunarent, Psalterium cum canticis quotidie dicerent, silentium inviolabiliter servarent, disciplinas flagellorum in cella facerent. » De eremitis quoque Fontis Avellani ita scribit Petrus Damiani (Opusc. c. 14): « Consuetudo est ut cum duo fratres simul commorantur in cella, duo persolvant in die Psalteria, unum pro vivis, alterum pro defunctis. Et illud quidem quod est vivorum, cum illis dicitur additamentis quæ B. Romualdus apposuit. Quod vero pro defunctis, cum novem lectionibus dicitur; tribus nimirum per quinquagenos psalmos. Qui autem solus moratur, Psalterium quidem vivorum totum per singulos dies adimplet; defunctorum autem sive medium, sive totum, juxta quod virium possibilitas administrat. Honorarium autem canonicarum psalmodia omnino, sicut fit in monasterio, ita hic per ordinem tota nihilominus adimpletur. » Sed **324** quod de S. Dominico Loricato refert idem Petrus Damiani omnem pene superat fidem: « Est inter nos qui nonnunquam uno die continuato cum n. cte novem Psalteria meditando decurrat; et interim pene semper utraque manu scopis armata nudum corpus afficiat... Hic mihi aliquando fraterua familiaritate conquestus est, quia

cum novem sic Psalteria sæpe modulando perficeret, ad decimum nunquam potuerit pervenire. » Denique generalis olim in toto ordine Benedictino usus obtinebat integrum in die Parasceves Psalterium recitandi, uti ostendimus in lib. III de Antiq. monach. Rit., c. 14.

Quod nos tepidi utinam septimana integra persolvamus.] Quibus postremis verbis, paternaque increpatione S. Benedictus stimulos addit discipulis, ut aliquid ad solitum suæ devotionis servitium addant; unde satis mirari non possum quosdam monachos, eo quod parvum B. Mariæ officium aliquando recitare cogantur, conqueri, quasi nimis prolixa graventur psalmodia, cum vix ulla olim exstiterit monachorum congregatio, quæ quotidie illud persolvendum non susceperit, tantaque olim apud nostros augendi officii increverit devotio, « ut in quibusdam monasteriis ultra tria in quantitate Psalteria » ad institutum a S. Patre divini operis cursum adjecerint, ut scribit Boherius: quod certe patet ex his quæ retulimus in lib. I de Antiq. monach. Ritib., c. 2, 3, 4, 9 et 11. Scio equidem aliquos prolixitatem illam in psalmodia non ita probasse, ut sunt Guillelmus abbas S. Theoderici in epistola ad fratres de Monte Dei, et Petrus Blesensis ad monachum quemdam Carthusianum, quem ad Cluniacenses transire meditantem ita debortatur (Epist. 86): « Quid, quæso, dulcedinis aut devotionis invenies apud eos quibus versa est in nausea: non numerosa atque confusa iteratio, atque farsura psalmodiarum. Paulus dicit: Psallam spiritu, psallam et mente. Si psallentibus non adsit devotio, licet eundem psalmum millies repetant, non est hic psalmus jucunda decoraque laudatio. » Sed postea zeli sui fervorem paulo temperavit, ad M. abbatem de Evesham sic scribens (Ep. 97): « Fateor quod psalmodiæ prolixitas, si ex devotione procedit, saluberrima est; si accediam habet sociam, occupatio tamen est honesta; si vagos excursus mentis omnino non reprimit, per eam saltem studiis honestioribus assuescit. » Cæterum longe alia erat mens Petri Damiani, cujus unum testimonium sufficere potest ad obstruendum os adversariorum. Ita porro sese explicat ad Cluniacenses monachos scribens (Lib. VI, epist. 5): « Cum tam districtum atque ferventem sanctæ vestræ conversationis ordinem recolo, non ad inventionis humanæ studium, sed S. Spiritus magisterium inesse perpendo: nam tanta est in servandi ordinis continua jugitate prolixitas; tanta præsertim in ecclesiasticis officiis protelabatur instantia, ut in ipso Cancris sive Leonis æstu, cum longiores sunt dies, vix per totum diem unius saltem vacaret horæ dimidium quo fratribus in claustris licuisset miscere colloquium. Hoc autem tam continui laboris exercitium ad hoc est, ut reor, solerti satis ac provida magisterii arte provisum, ut levium atque **325** infirmorum fratrum fragilitatem reprimat, et delinquendi propemodum occasionem tollat, quatenus, etiamsi velint, præter cogitationem peccare vix possint. Fragilium igitur imbecillitati consulitur, dum in persolvendo continui ordinis penso totum non modo diurni, sed et nocturni temporis spatium profligatur. »

Antequam caput istud absolvam, observabo cum Boherio in secundo comm., hujus capitis initio, quosdam olim existimasse S. Patrem Benedictum Gallicano usum esse Psalterio; quod ex iis locis colligebant, quæ S. Pater citat ex Psalterio in Regula, in quibus variæ reperiuntur lectiones quæ non existant in Romano, bene autem in Gallicano.



## CAPUT XIX.

## De disciplina psallendi.

Ubique credimus divinam esse præsentiam, et oculos Domini in omni loco <sup>a</sup> speculari bonos et malos: maxime tamen hoc sine aliqua dubitatione credamus, cum ad opus divinum assistimus. Ideo semper <sup>b</sup> memores simus quod ait propheta *Servite Domino in*

<sup>a</sup> In Oxon. et Hild. deest in omni loco.

<sup>b</sup> Deest in Hild. semper.

*timore; et iterum, Psallite sapienter; et, In conspectu angelorum psallam tibi.* Ergo consideremus qualiter oporteat nos <sup>c</sup> in conspectu divinitatis et angelorum ejus esse: et sic stemus ad psallendum, ut mens nostra concordet voci nostræ.

<sup>c</sup> Al. deest nos.

## COMMENTARIUS.

Hactenus de divinis officiis satis fuisse S. Benedictus, singulas illis horas assignando, singulas horarum partes distribuendo, psalmodiarum ordinem disponendo: unum restare videbatur, quod esset horum omnium velut anima, et sine quo vix aut ne vix quidem cuncta prodesse; qua scilicet psallendum sit disciplina; idque præsentem hoc capite exsequitur. Isthæ autem psallendi disciplina in duobus potissimum sita est. Ex quibus unum exteriorum hominis compositionem spectat, alterum interiores animi dirigit affectus. De hoc secundo præsertim agitur hoc capitulo, de primo plurima jam tetigimus tum in antedictis hactenus, tum in libro I de Antiquo mon. Rit., cap. 2. Unum hic solum addo Benedicti papæ XII decretum, ut in monachorum **326** ecclesiis, monasteriis, sive locis cum gravitate, et modestia, humiliter, et devote, horis debitis ad divina officia universi et singuli monachi debeant convenire; ipsaque cum devotione sincera, tractim, distincte, convenienter, et debite celebrent; non transcurrentes, aut syncopando, et quoad alia quæ his impedimentum afferrent, servando silentium; quinimo ad divina intentis præcordiis attendendo: transgressores vero præmissorum debitæ subjaceant disciplinæ (*In Const. pro Bened. cap. 27*). Huc referri potest præclarum S. Bernardi monitum (*Serm. 47, in Cant.*): « Vos moneo, dilectissimi, pure semper et strenue divinis interesse laudibus. Strenue quidem, ut sicut reverenter, ita et alacriter Domino assistatis, non pigri, non somnolenti, non oscitantes, non parcentes vocibus, non præcidentes verba dimidia, non integra transilientes, non fractis et remissis vocibus muliebre quiddam balba de nare sonantes; sed virili, ut dignum est, sonitu et affectu voces S. Spiritus depromentes. » Et alibi (*Epist. 312*): « Cantus si fuerit, plenus sit gravitate, nec lasciviam resonet, nec rusticitatem: sic seavis, ut non sit levis; sic mulceat aures, ut moveat corda. Tristitiam levet, iram mitiget: sensum litteræ non evacuet, sed fecundet. Non est levis jactura gratiæ spiritalis levitate cantus abduci a sensuum utilitate, et plus sinuandis intendere vocibus quam insinuandis rebus. » Recte omnino; nam ab humili prorsus et simplici monachorum psallendi disciplina alieni sunt omnes cantus figurati, musicorum voces seu potius clamores, musicalia omnia instrumenta, a quibus abhorruere quotquot unquam solidæ pietati et religiose simplicitati studuerunt monachi; unde merito a suis omnino in ecclesiis organa extruserunt nostri Casalini; edito hoc statuto (*Constitut. mss. Casalis Ben. c. 66*): « Prohibemus etiam in nostra congregatione organa, interdicientes fratribus nostris tam organorum quam aliorum instrumentorum pulsationem; quibus inhibemus ut nec addiscant, nec doceant eorum usum. Similiter caveatur omnis cantus figuratus. » Quod decretum a Cassinensi congregatione accepisse videntur, siquidem in ejus antiquis declarationibus prohibentur de novo fieri organa sine licentia capituli generalis, nec nisi in præcipuis diebus pulsari permittuntur; et hoc per alios quam per mo-

nachos, quibus tam organorum quam aliorum musicorum instrumentorum, pulsationem interdicit; inhibentque ne addiscere, nec alios docere possint. In Constitutionibus etiam monachorum Fuldensium (*Cap. 19*) hæc leguntur: « In nulla divini officii aut missarum parte liceat cantu figurato, aut symphonico, vel musico uti, nec organis aut alio quovis genere instrumenti. Longissimeque absint hæc omnia a monasteriis nostris, nec in ea re dispensari possit. » Certe organorum usus apud veteres monachos raro invenies. Aliqua in novo Wintoniensi monasterio Elfegus construxisse dicitur in vita metrica S. Athelvoli (*Sæc. v Bened. p. 650*); sed hoc in cathedrali ecclesia, quæ monachis Benedictinis olim Wintoniæ commissa erat. Similiter Ramesiensi basilicæ comes Aldermannus (*Chron. Rames. II part., cap. 28, sæc. v, pag. 756*), « triginta libras ad fabricandos cupreos organorum calamos erogavit, qui in alveo suo super unam cochlearum denso ordine foraminibus **327** insidentes, et diebus festis folium spiramento fortiore pulsati prædulcem melodiam et clangorem longius resonantem ediderunt. » Sed hoc comitis liberalitate non monachorum expensis. Denique in *ma. Chronico Cavensis monasterii* (*Apud Boll., ad Vit. S. Petr. abbatis Cavens., & Mart.*) organorum mentionem reperi in dedicatione ecclesiæ ab Urbano II facta; sed hoc in summa festivitate, et præsentem summo pontifice. Cæterum in nostris Galliis dubito an visa fuerint in monachorum ecclesiis organa ante trecentos aut ad summum quadringentos annos. Porro erravit Navarrus dum asseruit tempore S. Thomæ Aquinatis organorum usum nondum receptum fuisse: nam præter ea quæ diximus, anno 757 « delata sunt organa de Græcia, missa ab imperatore cum certis muneribus domno Pippino regi, » ex *Chronico S. Benigni Divionensis*. Sed de his, quæ obiter dicta sunt, satis: venio ad Regulæ textum.

*Ubique credimus divinam esse præsentiam.*] Licet Deum ubique præsentem esse sit res per se nota, ut vix Deum concipiamus quin eum ubique præsentem intelligamus, non defuere tamen qui vel ipso naturæ lumine destituti, divinam immensitatem limitibus circumscribere voluerunt. De Platonicis et Stoicis ita scribit Tertullianus (*In Apolog.*): « Deum posuerunt extra mundum Stoici, qui siguli modo extrinsecus torqueat molem hæc; intra mundum Platonicis, qui gubernatoris exemplo intra mundum remaneat, quem regat. » Judæi quoque, referente S. Hieronymo (*In Isai. c. LXVI*), aut saltem rudiores inter ipsos, Deum concludebant in templo Jerosolymitano. Hæretici quoque non pauci divinam immensitatem impugnant, scilicet Valentiniani, Gnostici, Manichæi, et alii, ut referunt Irenæus, Tertullianus, Epiphanius, Augustinus; nostra vero ætate Vorstius Calvinianus in eundem scopulum impetit, Deumque voluit substantialiter solo in cælo esse; in aliis vero virtute tantum, et potentia: imo refert Erasmum dubitasse sitne Deus in antro scarabæi aliisque obcenioribus locis, quamvis et in operibus Erasmi nullibi revera



legatur. Quibus omnibus reclamatione Deus: *Cælum et terram ego impleo.*

Quomodo autem Deum ubique præsentem intelligamus, præclare exponit S. Gregorius hic ab Hildemaro citatus his verbis: « Deus autem ubique esse dicitur, quia ipse manet intra omnia, ipse extra omnia, ipse super omnia, ipse infra omnia. Et superior per potentiam, et inferior per sustentationem: exterior per magnitudinem, et interior per subtilitatem. Sursum regens, deorsum continens, extra circumdans, interius penetrans. Nec alia ex parte superior, alia inferior; aut alia ex parte exterior, atque ex alia manet interior; sed unus idemque totus ubique, præsidendo sustinens, circumdando penetrans, penetrando circumdans, unde superius præsidens, inferius inde sustinens, et unde exterius ambiens, inde interius replens; sine inquietudine superius regens, sine labore inferius sustinens; interius sine extenuatione penetrans, exterius sine extensione circumdans. Est itaque inferior, et superior sine loco, est amplus sine latitudine, est subtilis sine attenuatione. »

**328** *Et oculos Domini.*] « Oculus Dei, inquit Hildemarus, dicitur illa vis divina qua cuncta videt, sicut auris dicitur illa vis divina qua cuncta audit. » Sive, ut ait Bern. Cass., « Oculorum ejus speculatio est infallibilis, et plenissimæ scientiæ ipsius cognitio. »

*Speculari bonos et malos.*] Bonos ut corrigantur, ait iterum Hildemarus, sicut respexit Petrum; malos ut puniantur, et condemnentur, sicut respexisse legitur castra Ægyptiorum, solis adiustar, qui et ceram liquefacit et lutum indurat.

*Maxime tamen hoc sine aliqua dubitatione credamus.*] Quod ait maxime non sic capiendum est, quasi Deus magis uno esset in loco, quam alio; sed ad nos referri debet, non ad Deum ipsum, ut post Hildemarum docet Bernardus Cassin. Et certe, « licet semper videamur, sed tunc etiam præsentamus et ostendimus nos quasi facie ad faciem cum Deo loquentes, » inquit alter Bernardus abbas Clarevallensis.

*Cum ad opus divinum assistimus.*] Ad opus divinum, ait, « quo quidem nomine, ut loquitur iterum S. Bernardus (*Serm. 47, in Cant.*), laudum solemnia, quæ Deo in oratorio quotidie persolvuntur, P. Benedictus ideo voluit appellare, ut ex hoc clarius aperiret quam nos operi illi velit esse intentos. »

*Idcirco semper memores simus quod ait Propheta: Servite Domino in timore; et iterum: Psallite sapienter.*] Quid sit psallere sapienter varie a variis exponitur. Primo enim S. Basilius (*In Regul., apud Rufin., cap. 57*): « Si quis, inquit, ita animam suam intendat ad singula verba psalmodiarum, sicut gustus intentus est ad discretionem saporis ciborum, iste est qui complet hoc quod dicitur: Psallite sapienter. » Basilio concinere videtur Hildemarus his verbis: « Ille psallit sapienter, qui quod ore dicit, corde cogitat. » Et Bernardus Cassinensis: « Psallite sapienter, hoc est sapide, id est cum devotionis sapore, ut toto posse cogitetur quod psallendo habetur in ore. Quidam enim psallunt, sed insipienter, quia corde vagante, solus est in eis strepitus labiorum. Ille etiam insipienter psallit, qui modulatione vocis solum audientibus placere intendit. » Idem habet Boherius. Huc etiam faciunt illa S. Bernardi verba (*Serm. 7, in Cant.*): « Laudem ergo cum cæli cantoribus in commune dicentes, utpote cives sanctorum et domestici Dei, psallite sapienter. Cibum in ore psalmus in corde sapit; tantum terere non negligat fidelis et prudens anima quibusdam dentibus intelligentiæ suæ, ne si forte integrum gloriatur, et non mansum, frustratur palatum sapore desiderabili et dulciori super mel et favum. » Et certe si juxta eundem Bernardum (*Serm. 85, in Cant.*), ille sapiens est, cui Deus sapit, i. e. psallere sapienter dicendus, cui Deus psallendo sapit. Eandem explicationem etiam sequi videtur Magister in Regula, cap. 47.

Aliter Regula Patrum a S. Benedicto Anianensi, et a Smaragdo hic citata: « Sapienter psallit qui voci

laudanti noxiis operibus non contradicit, et qualiter oporteat divinæ potentiae famulari sollicita **329** cura omnique studio prosequitur. » Cui consonat illa Prosperi Aquitanici sententia 72: « Recte in Dei laudem psallit, cuius opera cum voce concordant. Nam finito carmine vox tacet, vita autem in bonis actibus permanens nunquam reticet ejus gloriam, quem in se gaudet operari. »

Denique Nicolaus de Fractura: « Nemo, inquit, sapienter facit quod non intelligit: ideo cum psallimus, sapienter psallamus, id est cum omni puritate animi, et intellectu eorum quæ sursum sunt. »

*Et: « In conspectu angelorum psallam tibi. »*] Quem locum duobus modis explicat Hildemarus. « Uno modo, inquit, intelligitur, quia cum psallimus Deo, assistentibus angelis psallimus, quia Deus non est sine suis nuntiis, atque ministris. Altero modo intelligitur, quod si nos intendimus corde quod ore dicimus, nostra intentio intentioni angelorum jungitur. »

**B** *Ergo consideremus qualiter oporteat nos in conspectu Divinitatis et angelorum ejus esse.*] Ne forte cadat in nos terribilis illa S. Bernardi exprobratio (*Serm. 7 in Cant. Vide epist. 78 ad Sugerium abbatem*): « Doleo aliquos vestrum gravi in sacris vigiliis deprimi somno, nec cæli cives revereri, sed in præsentia principum tanquam mortuos apparere, cum vestra ipsi alacritate permoti vestris interesse solemnibus delectentur: vereor ne vestram desidiam quandoque abominantes cum indignatione recedant, et incipiat unusquisque vestrum sero cum gemitu dicere Deo: Longe fecisti notos meos a me, posuerunt me abominationem sibi. Quapropter attendite principes vestros cum statis ad orandum, vel psallendum, et state cum reverentia, et disciplina... Usurpemus officium, quorum sortimur consortium: ut in ore infantium et lactentium perficiatur laus, dicamus eis: Psallite Deo nostro, psallite; atque zudiamus eos vicissim respondentes: Psallite Regi nostro, psallite. »

*Et sic stemus ad psallendum.*] Quem in locum Bernardus Cassinensis: « Non dixit sedeamus ad psallendum; sed stemus dixit, ut indicet corpus erectum esse debere, ut erectam etiam notet mentem: unde usque hodie in psalmis canendis non sedent fratres in Monte Cassinensi, etc. » sed de his superius diximus ad cap. 9.

*Ut mens nostra concordet voci nostræ.*] Et hoc est potissimum quod toto hocce capitulo intendebat S. Benedictus; ideo enim præmisit divinam adesse præsentiam cum ad opus divinum assistimus, in conspectu angelorum nos psallere, Deo serviendum esse cum timore, psallendumque sapienter, ut tandem concluderet: Sic stemus ad psallendum ut mens nostra concordet voci nostræ. Idem monent S. Basilius (*In Admon. in Regul. cap. 9*): « Ne dissonans sit a sono vocis tuæ sensus tuus; sed in linguæ verba vigil intendat. » S. Augustinus (*Regul. cap. 7*): « Psalmis et hymnis cum oratis Deum, hoc versetur in corde quod profertur in voce. » S. Isidorus: « Quando celebrantur psalmodiarum sacramenta spiritualia, refugiat monachus risus et fabulas; sed hoc meditetur corde quod psallitur ore. » Regula Magistri (*Cap. 47*): « Quod sonat in voce, ipsum sit in mente **330** psallentis. » S. Bernardus: « Nihil aliud dum psallitis, quam quod psallitis cogitatis. » Talis erat S. Adalardus, abbas Corbeiensis, qui, referente Paschasio Ratberto in ejus Vita, n. 27 (*Sæc. iv, part. 1*): « Si ad Dei intrasset officium, ut idem jucundæ animo solitus erat dicere, mox omnes cogitationes, et causas rerum temporalium ante ostium reponebat, et secum totus ingrediebatur, ut totus Deo ac sibi adesset. » Tales erant nostri Meldenses S. Faronis, quorum probata ad Deum attentio Otgerii militis conversionem perfectam operata est, uti habetur in ejus Vita, n. 19 (*Ibidem*). Tales Sancti-Gallenses, quorum devotionem ad opus Dei experimento didicisse leguntur imperatores Ottho et Conradus, apud Ekkehardum, in lib. de casibus S. Galli. Talis denique in Cluniacensi Bene-



dietus monachus (*Petr. Ven. lib. 1 Mir., cap. 20*), A moris est, se. summa cum intentione atque devotione cantabat. Ubi si quid quod non intelligeret offendisset, ad glossas statim oculum convertebat. »

## CAPUT XX.

### De reverentia orationis.

Si cum hominibus potentibus volumus aliqua suggerere, non præsumimus nisi cum humilitate, et reverentia: quanto magis Domino Deo universorum<sup>a</sup>, cum omni humilitate<sup>b</sup>, et puritatis devotione<sup>c</sup> supplicandum est? Et non in multiloquio, sed in puritate

<sup>a</sup> Flor., omnium sanctorum.

<sup>b</sup> Al., cum omni humilitatis; al., cum cordis humilitate.

cordis, et compunctione lacrymarum nos exaudiri sciamus. Et ideo brevis debet esse et pura oratio, nisi forte ex affectu inspirationis divinæ gratiæ<sup>d</sup> protendatur. In conventu tamen, omnino brevietur oratio; et facto signo a priore, omnes pariter surgant.

<sup>c</sup> Hild. et Hadr., et puritate devotionis.

<sup>d</sup> Al. deest gratiæ.

## COMMENTARIUS.

Si cum hominibus potentibus volumus aliqua suggerere, etc.] Familiaris quidem comparatio, sed eo ad persuadendum efficacior, quo familiaris magis ac nota. Eadem utuntur Tertullianus, in lib. de Orat.; S. Basilius, in Regul. brevior., interrog. 201; Cassianus, collat. 23, c. 7; Evagrius, in Monachicis, n. 11, tom. III Monum. 331 Eccl. Græc.; S. Eligius, hom. 9; Haymo Halberstatensis, l. de Varietate, c. 20; Magister, in Regula, c. 48; Grimlicus, in Regula Solit., c. 31, ubi etiam integrum fere hoc caput describit.

Quanto magis Domino Deo universorum cum omni humilitate, et puritatis devotione supplicandum est.] Cum omni, inquit, humilitate, id est corporis et animæ, ait Hildemar: addit Bernardus Cassinensis, et oris; utraque enim necessaria est, utramque etiam laudat S. P. Benedictus cap. 7.

Merito autem orare volenti S. Pater virtutem commendat humilitatis, quia Deus respicit in orationem humilium, et non spernit preces eorum: unde S. Joannes Climacus (*Grad. 7; vide S. Bern., serm. 25 de Divers.*): « Dum das operam precibus, sta coram iudice tremebundus, non secus ac reus, ut humili corporis statu foris, et animi intus, justis iudicis iram extinguas: non enim potest animam tanquam viduam dolenter coram se stantem, et importune, quamvis ipse infatigabilis, precibus fatigantem spernere. » Adicit S. Benedictus et puritatis devotione, quam in cordis simplicitate constituit Bernardus Cass., juxta illud: *In simplicitate cordis quærite illum.* Et certe « nulla debet esse in oratione duplicitas; non unus in ore, alter in corde inveniatur, » inquit in Regula Magister (*Cap. 48*), sed pura ad Deum intentio, « ut qui orat præsentis Christi videatur pedes tenere, » ut loquitur idem Magister.

Et non in multiloquio.] Idem docet S. Basilius: « Ne longitudinem verborum protrahas ante eum; quia non in multiloquio, sed in purissima mente placabitur Deus. » Et abbas Macarius a fratribus interrogatus quomodo esset orandum, respondit (*In admonit. Rusin. Lib. III de Vit. Pat., n. 207*): « Non sunt necessaria nobis superflua verba, sed extendere tantum manus, ac dicere debemus: Deus, quomodo vis, et sicut tibi placet, ita fiat. Si autem tentat irruerit, aut impugnat, dicendum: Deus, auxiliare nobis; ipse enim scit quæ nobis expediant. » Quin et ipse Christus in Evangelio, « Orantes, inquit, nolite multum loqui sicut e-hn ci; putant enim quod in multiloquio suo exaudiantur, nolite ergo assimilari eis. » Quid autem sit in multiloquio orare, et quid differant multiloquium et diuturna precatio, erudite admodum docet S. Augustinus his verbis (*Epist. 150*): « Neque enim, ut nonnulli putant, hoc est orare in multiloquio, si diu-

tinus oretur. Aliud est sermo multus, aliud est diuturnus affectus: nam et de ipso Domino scriptum est, quod pernoctaverit in orando, et quod prolixius oraverit: ubi quid aliud quam nobis præbebat exemplum in tempore precator opportunus, cum Patre exauditor æternus? » Et paulo post: « Absit enim ab oratione nostra multa locutio, sed non desit multa precatio, si fervens perseverat; nam multum loqui est in orando rem necessariam superfluis augere verbis: multum enim precari est eum quem precamur diuturna et pia cordis excitatione pulsare; nam plerumque hoc negotium plus gemitibus quam sermonibus agitur, plus fletu quam affectu. » Et sane, ut præclare docet Hugo de S. Victore (*De modo orandi, cap. 4*): « Homo qui rogatur per narrationem nostram docetur, ut 332 sciat quid velimus; per supplicationem pulsatur ut annuat quod petimus. Sed in illa quæ ad Deum sit oratione narratio necessaria non est, nisi forte homo ad hoc narret ut ipse petitionem suam melius intelligat; ut et per orationem suam admonitus quid petat consideret, et per considerationem petitionis suæ exercitatus devotius oret. »

Sed in puritate cordis.] Quia soli mundo corde Deum videbunt. « Ut autem eo fervore ac puritate qua debet, emitti possit oratio (ita loquitur Cassianus [*Collat. 9, c. 3*]), hæc sunt omnimodis observanda. Primum, sollicitudo rerum carnalium generaliter abscindenda est. Deinde nullius negotii causæve non solum cura, sed ne memoria quidem penitus admittenda; detractiones, vaniloquia, seu multiloquia, scurrilitates quoque similiter amputandæ; iræ præ omnibus sive tristitiæ perturbatio funditus eruenda; concupiscentiæ ac philargyriæ noxius fomes radicitus evellendas: Et ita his ac similibus vitiis extrusis penitus et abscessis, quæ hominum quoque possunt patere conspectibus, talique, ut diximus, respurgii emendatione præmissa, quæ simplicitatis et innocentie puritate perficitur, jacienda sunt primum profundæ humilitatis inconcussa fundamenta, quæ scilicet turrin intratam cælos valeant sustinere; deinde superponenda virtutum spiritualium extractio; ab omni discorsu atque evagatione lubrica animus inhibendus, ut ita paulatim ad contemplationem Dei ac spiritualis intuitus incipiat sublimari. Quidquid enim ante orationis horam anima nostra conceperit, necesse est ut orantibus nobis per ingestionem recordationis occurrat. Quamobrem quales orantes volumus inveniri, tales nos ante orationis tempus præparare debemus, etc. »

Et compunctione lacrymarum.] Quid sit compunctio, docetur apud S. Augustinum his verbis (*De Spiritu et anima, cap. 50*): « Compunctio est quando ex consideratione malorum suorum cor interno dolore tangitur. » Aliter liber de modo vivendi intes



opera S. Bernardi (Cap. 10): Compunctio cordis est humilitas mentis, veniens de recordatione peccati et timore iudicii. Illa compunctio perfecta, quæ pellit a se omnem delectationem carnalium rerum, et toto studio mentis figit intentionem in contemplatione Dei. Quibus verbis quasi duo distinguit compunctionis genera, quorum unum est in *mœrore pro nostris excessibus*, alterum in *exultatione pro divinis muneribus*, ut loquitur S. Bernardus (Serm. 66 in Cant.): quæ Grimalicus in Regula solitariorum (Cap. 30) vocat irriguum superius, et irriguum inferius.

Porro ex S. Gregorio (Lib. xxiii Moral., cap. 15) « quatuor sunt qualitates quibus viri iusti anima in compunctione vehementer afficitur: cum aut malorum suorum reminiscitur, considerans ubi fuit; aut iudiciorum Dei sententiam metuens, et secum quærens cogitat ubi erit; aut cum mala vitæ præsentis solerter attendens, mœrens considerat ubi est; aut cum bona supernæ patriæ contemplatur, quæ quia necdum adipiscitur, lugens conspicit ubi non est. » Idem videre est in præfato libro de Modo vivendi, cap. 10, et in Regula solitar., cap. 29. Alias compunctionis causas 333 enarrat Cassianus collat. 9, cap. 26. Vide Petri Damiani opusc. 15, cap. 26.

Et ideo brevis esse debet et pura oratio.] Quantum ad tempus et quantum ad verba, inquiunt Bernardus Cassin. et Boberius. Idem monet vulgatum Syntagma doctrinæ S. Athanasii ad monachos: « Per diem frequenter ora, et assidue; attamen sine longa orationis extensione, sine clamore, aut multiloquio inani. » Idque monachorum Ægyptiorum exemplo, qui, ut dicit Cassianus (Lib. II, cap. 10), utilius censebant breves quidem orationes, sed creberrimas fieri: de quibus etiam S. Augustinus in epistola ad Probam (Epist. 130): « Dicuntur fratres in Ægypto crebras quidem habere orationes, sed eas tamen brevissimas, et raptim quodammodo jaculatas, ne illa vigilantè erecta, quæ oranti plurimum necessaria est, per productiones moras evanescat atque hebetetur intentio; ac per hoc etiam ipsi satis ostendunt hanc intentionem sicut non est obtundenda, si perdurare non potest, ita si perduraverit, non cito esse rumpendam. »

Quare autem ita brevibus delectarentur orationibus, præter eam quam modo protulit S. Augustinus rationem, addit Cassianus (Lib. II, cap. 10), « ut insidiantis diaboli jacula, quæ infligere nobis tunc præcipue cum oramus insistit, succincta brevitate vitamus. » Et apud eundem abbas Isaac (Collat. IX, cap. 36): « Frequenter quidem sed breviter est orandum, ne inimmeritis nobis inserere aliquid nostro cordi insidiator possit inimicus. » Duas hujusce brevitatis rationes profert Magister, quas illius suppresso nomine hic exscribit Smaragdus (Cap. 48): « Ideo diximus brevem fieri orationem, ne quis per occasionem prolixæ orationis obdormiat; aut forte diu jacentes diabolus eis ante oculos diversa ingerat, vel in corde aliud subministret. » Addit S. Hildegardis: « Ne forte psalmodiæ postea insistentes minus ipsi psalmodiæ intendant, cum per præmissam ac prolixam orationem fatigati fuerint. »

Verum ex S. Benedicto non modo brevis, sed etiam pura debet esse oratio. Pura autem illa est quæ Deum ipsum petit, aut aliquid propter Deum, cujusmodi sunt ea quæ recenset S. Bernardus, in sententia 17. Vide ejusdem serm. 107 de diversis.

Nisi forte ex affectu inspirationis divinæ gratiæ protendatur.] Sicut enim non est obtundenda animi intentio, si perdurare non potest; ita si perseveraverit non est cito rumpenda, ut modo dicebat S. Augustinus: quapropter « tandiu debemus in oratione prostrati jacere, donec Domino juvante cogitationes vanas comprimamus. Si autem videmus nos superari agitationibus, etiam non delectamur in oratione jacere, surgendum est, deinde legendum, aut psallendum, aut operandum est, » inquit Hildemar.

Porro S. Benedicto concinit Aelredus in Regula, cap. 14.

In conventu tamen omnino brevietur oratio, et facto signo a priore, omnes puriter surgant.] Hic locus difficilis et obscurus est, quo in explicando non consentiunt auctores 334, quorum proinde opiniones diversas, ut quæ arriserit possit eligi, referre animus est.

In primis Smaragdus S. Benedictum intellexisse videtur de ritu monachorum Ægyptiorum, qui psalmis orationes interponebant, quod vel ex eo maxime patet, quod ad hunc Regulæ textum exponendum, aliud nihil quam ipsa Cassiani verba, quibus ille ritus exprimitur, proferat. Hildemarus, antiquus Regulæ commentator, mentem suam ita explicat: « In conventu omnino brevietur oratio; non enim dicit de illa oratione, quam presbyter dicit, vel capitulo; sed de oratione uniuscujusque, qua in conventu unusquisque monachus orat; nam statutum est quanta capitula debet presbyter dicere, vel orationem in conventu. » Postea vero explicans sequentia verba, et facto signo a priore omnes pariter surgant, duas refert sententias: « Sunt enim, inquit, qui intelligunt illud signum esse cum dicit presbyter per omnia sæcula sæculorum, quatenus tu surgeus respondeas amen, sive sit in te inspiratio divina, qua possis distinctius orare, sive non... Iterum sunt alii, qui istud signum, ad quod præcipit Regula esse surgendum, intelligunt istud signum esse ultimum, quod tangitur ad vigiliam, ad matutinam, ad primam, ad tertiam, sextam, nonam, vesperum atque completorium; quatenus, cum tactum fuerit, paratus sit monachus stans in choro ad respondendum dicto Deus, in adjutorium meum intende, Domine ad adjuvandum me festina. » Moris quippe fuit in ordine nostro, ut inter divini officii signa fratres orando circumirent altaria, quod ad vigiliam nocturnam maxime præstabant, ut ostendimus in l. I de Antiq. mon. Ritibus, c. 1, ac de illa oratione sanctæ Regulæ textum illi capiebant. Et etiam sensu Bernardus Cass. et Richardus de S. Angelo intellexisse videntur, uti et S. Hildegardis, quæ hunc in locum sic scribit: « Quoniam ante singulas horas canonicas orationem dici admonebat, quia cum in sequentibus jubeat quod hospiti pacis osculum non prius offeratur nisi oratione præmissa; multo magis cum omnipotens Deus salutandus est oratio præmittenda est, et brevis, ne forte psalmodiæ minus intendant, cum per præmissam et prolixam orationem fuerint fatigati. » His accedit Theobaldus Artaldus Cælestinus, in sua expositione Gallica Regulam sic reddens: *L'Oraison qui est faite au convent, c'est à dire depuis que après le son de la cloche les frères sont assemblés en l'église pour accomplir le divin service, soit du tout abrégé, sans avoir regard à l'affection dévote d'aucuns particuliers, qui se doit rendre commune en la présence de la religieuse communauté.*

Priorem tamen sententiam secutus fuisse videtur Paulus Augustinus a Janua monachus Cassinas, cum, prolato Regulæ textu, Et facto signo a priore omnes pariter surgant, ita infert: « Ergo in ultima parte officii genua flectebant. » Ab hac sententia non multum recedit cardinalis de Turrecremata, S. Benedictum exponens « de oratione uniuscujusque, quam unusquisque apud se orat cum toto conventu, sicut in fine officii religiosi prostrati, aut inclinati soliti sunt facere orationem 335 aliquam usque ad signum quod sit a prælato; » cujus sententiæ astipulatur Matthias Lambertus, in Gallico commentario; eaque Hildemaro magis arrisit.

Nicolaus Bravus ex utraque expositione « integrat unam, quæ tam de principio, quam de fine horarum intelligat Regulam, » hoc est de oratione quæ præmitti solet officio, et de ea quæ illud sequitur. Et certe præmissam fuisse orationem, eamque completo officio repetitam, vero simile est: an vero de ea oratione hic loquatur S. P. Benedictus non ita u-



... non solum, de Prætoribus, sed etiam de ...

... quod nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

CAPUT XXI.

De ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...

... nonnulli ...







Alter Nicolaus, de Fractura dictus, mentem suam non satis explicat, cum ait Regulam non esse intelligendam de psalmodia, aut de aliis quæ ad divina officia sunt ordinata, « sed de oratione, qua orat unusquisque in conventu. »

Petrus Boherius in primo comment. diversorum relatis sententiis, in eam propendet quæ S. Benedictum intelligit de brevi et secreta oratione, quæ præmitti solebat horis canonicis : at vero in secundo commentario mentem suam clarius exprimens ita discurret : « Intelligo siquidem hunc textum de communi oratione, quæ inter psalmos intercidit more Patrum Ægypti, Thebaidis, et Palæstinæ provinciarum. Has, inquit, orationes hoc modo incipiunt, atque consummant, ut finito psalmo non statim ad curvationem genuum corruant, sed antequam flectant genua paulisper orant, et stantes in supplicatione majorem temporis partem expendunt ; itaque post hoc puncto brevissimo projicientes se humi, velut adorantes tantum divinam clementiam, summa velocitate consurgunt, ac rursus erecti expansis manibus, eodem modo quo prius stantes oraverant, suis precibus immorantur : humi namque diutius procumbentes non se solum cogitationibus, aiunt, verum etiam somno gravius impugnari. Et de illa nimirum oratione etiam hunc textum intelligo, quæ fit in horis diurnis non utique inter psalmos, sed post *Kyrie eleison*, quæ missæ aliter nuncupantur. » Hactenus Boherius ex cujus sententia S. Benedictus ad nocturnas vigilia, et laudes orationes psalmis Ægyptiorum monachorum more interposuerit ; quas ad horas diurnas in finem officii rejecerit, uti jam supra vidimus, de qua oratione S. P. Benedictum hic fuisse locutum existimat.

Eandem sententiam amplectitur Menardus noster, probatque his duobus argumentis : 1<sup>o</sup> quod S. P. Benedictus veterum monachorum instituta ut plurimum secutus sit, maxime quæ a Cassiano descripta sunt, quorum aliqua aut penitus tacuit, aut velut obiter tetigit, tanquam omnibus magis nota, qualis est ille Ægyptiorum monachorum ritus, quem commendat S. Athanasius in lib. de Virginitate : « Ad quemlibet psalmum preces et genuum flexio cum lacrymis addatur. » Et S. Pachomius, in Regulæ art. 126 : « Per domos singulas vespere sex orationes psalmosque complete. » 2<sup>o</sup> Quod idem ritus aliis etiam monachis communis extiterit, utpote quem præscribunt S. Isidorus in Regulæ c. 7, S. Fructuosus in Regulæ c. 3, Magister in Regulæ c. 33, quæ quidem **336** Regulæ magna ex parte ex Benedictina collatæ fuerunt. His adjiciendum est S. Columbanî Pœnitentiale, in quo inter alia hæc præscribuntur : « In communi autem omnes fratres omnibus noctibus in tempore orationum in fine omnium psalmorum, genua in oratione, si non infirmitas obfuerit, flectere æquo animo debent, sub silentio dicentes, *Deus, in adjutorium meum intende, Domine, ad adjuvandum me festina*; quem versiculus postquam ter in oratione decantaverint, æqualiter a flexione orationis surgant. » 3<sup>o</sup> Addere posset quod in antiquis Psalteriis inss. in fine singulorum psalmorum habentur etiam orationes descriptæ. Exstat hujusmodi Psalterium in nostro Parisiensi S. Germani monasterio : tale etiam erat quod Molisimo Cistercium detulit S. Robertus, servaturque hactenus in monasterio Cisterciensi.

**A** 4<sup>o</sup> Quod narrat S. Gregorius papa (*Lib. II Dialog, cap. 4*) de negligenti illo monacho, quem castigavit S. Benedictus, qui quotidie cum constituta hora expleta psalmodia sese fratres in orationem dedissent, exibat ab opere Dei, forasque vagabatur. Hic enim locus non potest intelligi de integro opere Dei, ut vult Hæftenus, nam expleto opere Dei omnes cum summo silentio egredi oratorio jubentur infra c. 52. Sed aut de singulis psalmis quibus subjungebatur oratio, ut ad nocturnos et laudes, aut de omnibus quidem psalmis in quorum fine S. Benedictus orationes rejecerit, quæ totum officium terminarent, quo tempore frater ille negligens exire solebat. Et certe huic vitio videntur obnoxii fuisse olim aliqui monachi, cui mederi voluerit Regula secunda SS. Patrum, decernens (*Cap. 6*), « ut tempore quo missæ fiunt, sive die, sive nocte, quando diutius ad orationem standum est, non deficient, vel superfluo foras recedant. » Idem habet Regula S. Macarii c. 15, et Regula S. Pachomii (*Art. 11 in cod. Regul.*) : « Quando in collecta orant fratres, nemo egredietur absque jussione majorum. » Sed hujusmodi leges non magni pendebat negligens ille monachus, S. Mederici abbatis discipulus (*In ejus Vita, n. 7, sæc. III Bened., part. 1*), qui « statim ut synaxeos oratio consueta finienda esset, et antequam genua flecteret, ab ecclesia exiret ; » cujus ille morbum pane benedicto sanavit.

Denique Benedictus Hæftenus (*Catechism. monast. part. I, disq. 6, § 2*) hunc locum intelligit de oratione mentali et secreta, quæ expleto opere Dei fieret in conventu, nixus maxime S. Gregorii testimonio, quod modo retulimus, et explicuimus ; eamque unam hora integra perdurasse existimat in suo ad vitam S. Benedicti commentario, c. 4, quod an sit oratio nem breviate, judicare quilibet potest. Ejus sententiæ hoc argumento stabiliri potest, quod S. Benedictus superiori capite egisse videatur de toto officio divino, hic vero de oratione, quæ non in multiloquio, sed in compunctione lacrymarum peragitur. Quamvis ipse alibi aliter censuisse videatur : nam referens varia divini officii nomina, « dicitur, inquit (*Lib. I, tract. 2, disq. 1*), divinum officium conventus, quod nimirum ad illud fratres conveniant. .. Et hoc modo intelligendum crediderim S. Benedictum, cum ait : In conventu tamen omnino brevietur oratio. » Quæ vero adversus Menardi sententiam, cui favet Smaragdus, profert, non magni videntur momenti, et facili negotio resolvi queunt.

**337** Cæterum non est hic prætereundum quod notat Hildemarum, nimirum in eo quod dicitur, *In conventu autem omnino brevietur oratio* satis ostendi, aliis temporibus esse monachis orandum pro sua cuique devotione, brevius aut prolixius, prout Deus dederit ; quod cum negligerent monachi, statuta fuerunt in singulis congregationibus tempora quibus omnes fratres orationi vacarent : unde Boherius : « Puto, inquit, ad relevandum nostri magistri intellectum, introductam inde illam trinam orationem, quæ in pavimento chori positæ terræ genibus ante inceptionem horæ nocturnæ, ac primæ, ac post finem completorii in certis Galliæ monasteriis celebratur, quæ communiter trium *Pater noster* interstitio terminatur. » Quæ ex Benedicti Anianensis instituto processisse patet ex eius Vita. n. 51.

## CAPUT XXI.

### De decanis monasterii.

Si major fuerit <sup>a</sup> congregatio, eligantur de ipsis fratres <sup>b</sup> boni testimonii et sanctæ conversationis, et

constituantur decani : qui sollicitudinem gerant super decanias suas <sup>c</sup> in omnibus, secundum mandata Dei

<sup>a</sup> Al., est.

<sup>b</sup> Oxon., Conc., Hild., fratribus.

Oxon. et Conch. deest suas.



et præcepta abbatis sui. Qui decani tales eligantur in quibus securus abbas partiatur a onera sua. Et non eligantur per ordinem, sed secundum vitæ meritum et sapientiæ doctrinam. Quique decani si ex eis aliqua forte quis inflatus superbia repertus fuerit

<sup>a</sup> Conc., Flor., Lyr., Comp., *partiat.*

reprehensibilis, correptus semel, et iterum, et tertio, si emendare noluerit, dejiciatur; et alter in loco ejus, qui dignus est, subrogetur <sup>b</sup>. Et de præposito eadem constituimus.

<sup>b</sup> Oxon., Sabin. cum aliis sex mss., *succedat.*

### COMMENTARIUS.

Ea est virorum prudentissimorum agendi ratio, ut in rebus duris et arduis propriis disfidant viribus, et oneris quod sibi portandum incumbit, saltem partem aliquam in alienos deponant humeros: quapropter cum ars artium sit regimen animarum, nihilque tam arduum ac difficile existat quam multorum servire moribus; præpositum in **338** monasterio, aliosque, ubi fratrum major est numerus, decanos S. P. Benedictus una cum abbate eligi curavit, quibus ille securus onera partiretur, ut ab iis adjutus, et ipse æquo animo impletet officium sibi commissum. Horum de nomine primum, deinde Regulæ textum exponendo de munis agendum.

Itaque decani vocabulum nomen est militiæ, a castris in claustra translatum; nam erant decani decem militibus præpositi, qui nunc caput contubernii vocantur, inquit Vegetius (*De Re milit. cap. 8*): unde S. Isidorus (*Lib. 11 Orig. c. 3*): « Et decani eo quod decem militibus præficiuntur. » In monasteriis vero decanus dicebatur qui novem monachis decimus præses, ut docet S. Hieronymus (*Epist. 22*); vel potius qui esset denis præpositus, ut habet S. Augustinus (*Lib. 1 de Mor. Eccl. c. 31*), et maxime junioribus, ut colligitur ex hoc Cassiani loco: « Alii traditur seniori, qui decem junioribus præest; quos sibi creditos ab abbate instituit pariter et gubernat secundum illud quod ordinatum in Exodo legimus per Moysen. » Et hac forte ratione Guido Juvenalis in Gallica versione Regulæ S. Benedicti hujus capituli titulum ita reddidit: *Des maîtres des novices ou des maîtres des mœurs*. Idem etiam vocabulum translatum est ad judicia; nam decanus est iudex, ut ostendit Menardus ex l. 11 Leg. Visigoth., tit. 1, l. 26. Decani quoque in Ecclesia dicebantur qui sepeliebant defunctorum corpora, ut probat idem Menardus ex Justiniani novell. 43 et 59. Inter canonicorum dignitates etiam celebre est nomen decani, qui totius est capituli caput. Apud Cluniacenses etiam decani dicebantur majoris prioris suffraganei in temporalibus, qui erant villarum provisores, de quibus Udalricus l. 111, c. 5.

An vero decanorum officium prout hic a S. P. Benedicto instituitur, viguitque apud antiquos, diu remanserit in nostro ordine, omnino nos latet. De illis quidem est articulus 11 libelli supplicis monachorum Fuldensium ad Carolum imperatorem, item concilii Aquisgr. can. 55 et 56, at vero nulla eorum mentio in Concordia Dunstani, Statutis Lanfranci, aut Cluniacensis monasterii Consuetudinibus, quæ agunt tantum de abbate, priore majore, decanis villarum provisoribus, priore claustrali, circatoribus, et puerorum magistris. In ordine etiam Cisterciensi decani nomen inauditum fuit, inquit Joannes Craesbeeck; officium tamen quod in priore conventuali residere videtur non inusitatum. Apud Cassinenses olim unus duntaxat post abbatem erat decanus: et post hunc vicedecanus, ut scribit Nicolaus de Fractura; sed cum Cælestinus papa V suos in Cassinensi monasterio introduxisset, « mutavit nomen decani, qui post ipsorum adventum vocatus est prior, » inquit Richardus a Paulo Augustino a Janua citatus ad Regulæ c. 55. Et certe in Fossatensi S. Mauri monasterio priores etiam appellabantur decani, ut patet ex lib. Mirac. S. Baboleni abbatis c. 5 (*Sæc. 11 Bened., p. 595*), ubi Robertus ejusdem monasterii modo prior, modo de-

canus appellatur. Sed h proprie non erant decani prout a S. P. Benedicto ordinati sunt, quos tandem restituerunt Cassinenses edito hoc **339** statuto (*Declar. Cass. ad cap. 21*): « In unoquoque monasterio pro denis quibusque monachis unus tantum constituitur decanus, ut eorum numerus recte sit nomini competens. » In novis tamen Declarationibus non pro denis, sed pro quinque quibusve monachis professis viventibus unum constituunt decanum, ita tamen ut ipsi decani numerum 500 non excedant, sicuti præscribitur in brevi Pauli V dato die 21 Martii anno 1608. Notat insuper Hæstenus (*Lib. 111, tract. 6, disq. 4*) pro decanorum nomine alia subintroduta vocabula; nam « apud alios usus obtinuit ut decani dicantur priores ordinis. Primus dicitur absolute prior, secundus subprior, alii deinceps priores, prior tertius, prior quartus. » Et certe in antiqua versione Gallica Regulæ S. Benedicti, quæ est monasterii S. Petri de Conchis, principium hujus capituli ita vertitur: *Se il est en monstier grant congregation de moignes, soient esleux aucun d'eulx, qui soient de bonne conscience et de sainte conversation, et soient establis doyens, c'est à dire prieurs*. Hos Regula Magistri, cap. 11, vocat *præpositos*; S. Benedictus, sequenti cap. 22, *seniores*.

*Si major congregatio fuerit.*] Quid sit major congregatio diximus cap. 17.

*Eligantur.*] Ab abbate simul et conventu, inquit Boherius; quia cum per decanos ordinetur omnis utilitas monasterii, eorum electio inter præcipua, quæ cum agenda occurrunt, tenetur abbas omnem convocare congregationem, censenda est. Vel potius a solo abbate, ad quem pertinet omnis ordinatio sui monasterii, qui cum possit eligere per se præpositum; multo magis decanum. Et plane si in decanorum electione fratrum teneretur a-sensum requirere, tales aliquando eligerentur, quibus non confidens, nec secure partiretur onera sua.

Eligebantur autem decani uti et præpositi, non ad vitam, sed ad tempus solum, ut patet ex Vita S. Liobæ, c. 3, ubi de monasterio S. Tettæ (*Sæc. 11 Bened., part. 11*): « Erat in illo virginum monasterio sanctionialis quædam propter disciplinæ studium, et arctioris vitæ observantiam, qua cæteris præesse videbatur, sæpe præposita ordinata, frequenter autem decana ex more constituta, etc. » Postea tamen in conc. Aquisgr. statutum est (*Can. 56*) « ut præpositus, decanus, cellerarius de eorum ministerio nisi causa utilitatis, aut necessitatis non removeantur. » Quibus tamen verbis non tam perpetuitatem in officiis stabiliri, quam nimis facilem mobilitatem amoveri existimo. Vide Innoc. III Constitut., cap. *Cum ad monasterium*.

*De ipsis.*] Fratribus scilicet, in quo « manifestat, inquit Hildemar, quia non debet esse aliunde. » Validam tamen fore electionem, si de alieno fieret monasterio, censei Richardus de S. Angelo, quantum non expediat.

*Fratres boni testimonii.*] Quod « locum habet quando illi debent eligi, qui non sunt de gremio, inquit præfatus Richardus, quia non sunt eligendi, nisi eos reddat notos laudabile testimonium. »

**340** *Et sanctæ conversationis.*] Quod « locum habet, addit idem Richardus, quando eliguntur illi de gremio, quia ex transacta vita sua possumus scire



quid de sequenti conversatione præsumamus. » Sed sive de gremio, sive aliunde, et boni testimonii et sanctæ conversationis. Boni autem testimonii Nicolaus de Fractura intelligit *quantum ad actus*: sanctæ conversationis *quantum ad mores*.

*Et constiuantur decani.*] Id est ordinentur. Ordinationis vero formulam describit in Regula Magister his verbis (Cap. 11): « Convocatis eisdem decem fratribus ab abbate, præsentem omni congregatione, in oratorio susceptione virgæ decem illis præponatur voce abbatis, testimonio Scripturæ dicentis: *Reges eos in virga*, id est in timoris vigore. Item dicente Apostolo: *Quid vultis? in virga veniam ad vos an in charitate?* Nam et Moyses divinæ virgæ virtutis commisso sibi populo per profundum maris salutis viam ostendit. » Ubi observare licet antiquum morem ordinandi decanos per virgæ traditionem; quo modo etiam ipsi abbates et præpositi omnes atque prælati ordinabantur, sicuti observat Menardus in Conc. Regul. c. 28, § 2.

*Qui sollicitudinem gerant super decanias suas.*] Id est super decem fratres quibus præponuntur: quamvis secundum usum etiam quindecim fratribus unus decanus præfici possit juxta Hildemarum; imo etiam paucioribus quam decem, uti observant etiam nunc Cassinenses. Magister duos decem fratribus præponit in Regul. cap. 11.

*In omnibus.*] Non solum quæ placent, sed etiam quæ propriis repugnant affectibus.

*Secundum mandata Dei, et præcepta abbatis sui.*] Ne forte exutus se credant ab ejus potestate, a quo quidquid habent potestatis obtinent; cui semper subjiciuntur, quem in arduis consulere, et ei suæ sollicitudinis rationem debent reddere. Sicut ergo superius abbati frenum imposuit, ne quoslibet eligeret pro nutu, sed fratres boni testimonii; ita hic decanis, ut non ea quæ libuerit agant, sed quæ Deus mandat, et abbas præcipit. Atque « in rebus novis præceptum abbatis debet exposcere; in aliis vero quotidianis sive communibus commissio officii habetur pro præcepto abbatis sine licentia, » inquit Boherius. Sed juvat hic aliunde hanc decanorum sollicitudinem ex regulis et SS. Patrum institutis ac scriptis repetere.

Primo itaque secundum Smaragdum: « Decani sollicitudo et eruditio hæc erit erga unumquemque quem sibi ab abbate traditum susceperit, ut doceat eum primitus suas vincere voluntates; in quibus illum diligenter exercens, illa ei semper de industria imperet, quæ senserit animo ejus esse contraria; quia multis experimentis hoc doctum est, nunquam posse monachum suas concupiscentiis refrenare, nisi prius per obedientiam mortificare didicerit suas voluntates. » Ita Smaragdus Cassianum exscribens (Cap. 12). Simili modo S. Fructuosus: « Decani, qui super decanias sunt constituti, tantam sollicitudinem gerant super quos delegatos **341** habent fratres, ut nullas proprias faciant voluntates, non loquantur nisi interrogati, suo arbitrio nihil faciant nisi mandati, alibi non pergant non ordinati, etc. »

Secundo, « cum decem numero fratres sub sua cura suscipiant, inquit Magister (Cap. 11), hanc eis debent sollicitudinem exercere, sive in die, sive in nocte, sive in quovis opere, cum eis ut sint primo præsentem, et cum eis operantes in quovis opere, ut cum sedent, ambulat, vel stant, diligenti sua observantia, vel curioso intuitu diaboli ab eis debent actus compescere. »

Tertio, addit Magister (*Ibidem*): « propter quod omni hora fratribus præsentem sunt, os eorum et gestum a peccato custodiant, et diversa in eis vitia vel prava compescant, id est si audierit præpositus fratrem non interrogatum loqui, moneat eum dicens: *Quid agis, frater, quod regula prohibet? habeto taciturnitatem usque ad interrogationem.* »

Quarto, decanorum muneris erat fluctantes fratres visitare, consolari, instruere, ut docet S. Hieronymus (*Epist. 22*): Manebant separati, sed junctis

cellulis usque ad horam nonam: ut institutum erat, nemo pergebat ad alium, exceptis his decanis quos diximus, ut si cogitationibus forte quis fluctaret, illius consolaretur alloquiis. » Hinc S. Fructuosus (Cap. 12). « Non celent, inquit, fratres decanis suis quidquid per singulos dies cogitaverint; decani vero sint eis quasi rectores et custodes, tanquam pro ipsis Domino reddituri rationem. »

Quinto, incorrigibiles ad abbatem deferebant, vel ad præpositum, qui et ipse eos deferebat ad abbatem: « Decanorum officium, inquit Hildemarus, est solummodo custodire subditos; et si per suam admonitionem non possunt corrigere, tunc debent nuntiare abbati. » Et S. Fructuosus (Cap. 12): « Negligentias cunctorum ipsi prævideant, et emendandi potestatem habeant, et quod ipsi non valuerint emendare, præposito non morentur accusare; qui et ipsi præpositi sic hoc distincte et rationabiliter agant, ut abbates suos nullo modo præsumant inquietare, excepto quod utrique non valuerint emendare. »

Sexto, mensis edentium fratrum præerant. Ita decernit Magister (Cap. 11): « Mensæ eorum præsentem sint, ut tacite cum eis et moderate manducent. » Et Cassianus de Ægyptiis et Tabennensiotis (*Lib. iv, cap. 17*): « Tantum silentium ab omnibus exhibetur, ut cum in unum tanta numerositas fratrum refectio- nis obtentu consederit, nullus nec mutire quidem audeat, præter eum qui decaniæ suæ præest. » Quem in locum Alardus Gazæus ita scribit: « Hinc apparet in uno refectorio fuisse distinctas, et divisas fratrum decurias sive decanias; et unicuique decaniæ suam assedis- se et præsedisse decanum aut decurionem; quod et S. Hieronymus indicat ad Eustochium scribens: Unaquæque, inquit, decuria cum suo parente pergat ad mensam, quibus per singulas hebdomadas vicissim ministrant. »

Septimo, vestimenta fratribus providebant: « Vestimenta fratrum sub sua cura præpositi contineant, » inquit Magister. Et Cassianus (*Lib. iv, cap. 10*): « Indumenta **342** vicaria præpositus unusquisque suæ decaniæ subministrat, cum illa quibus vestiti sunt sorduisse conspexerit. » Vicaria autem hic vocat alterna, quæ per vices mutabantur.

Octavo, suorum operibus præerant, ut patet ex S. Hieronymo (*Epist. 22*): « Opus diei statutum est, quod decano redditum fertur ad œconomum. » Et ex S. Augustino (*Lib. i de Mor. Eccl. cap. 51*): « Operantur manibus ea quibus et corpus pasci possit, et a Deo mens impediri non possit, opus autem suum tradunt eis quos decanos vocant. »

Nono, ad suos nocte decumbebant: « Lectis eorum, inquit Magister (Cap. 11), lectos præpositi habeant prope, propter aliquam, ut diximus, vitiorum culpam in eis emendam, et ut reverentius præsentem majore dormiant. » Et sic capiendus sequenti cap. 22 S. Benedictus: « Deni aut vicini cum senioribus suis, qui super eos solliciti sint, pausent. »

Denique Cassinenses declarant (*Declar. Cass. ad c. 21*) ad officium decanorum « pertinere esse sollicitos quod regularis observantia teneatur in monasterio, fratrum sibi per prælatum deputatorum confessiones audiant, officinas monasterii horis competentibus visitent, ipsorum fratrum etiam corrigant excessus, nisi notabiles inveniant prælato reservandos, eis etiam particulares licentias juxta facultatem eis a prælato traditam concedant; diligentem insuper curam habeant quod cæremoniæ congregationis, et ordinata per capitulum, seu prælatum observentur: invigilent ut divinum officium devote dicatur, studeant communibus fratrum exercitiis, aut capitulo culpæ interesse. »

*Qui decani tales eligantur, in quibus securus abbas partiatur onera sua.*] Illic tria occurrunt notanda. Primum, quod ut tales eligantur, quibus abbas securus partiatur onera sua, sex in eis requirunt Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius, quæ sunt: « 1° bonum testimonium, et hoc quantum ad affabi-



separatio minorum et permixtio seniorum : quæ omnia consequenter exponenda sunt.

**345** *Singuli per singula lecta dormiant.*] Hæc prima est cautela, quam cum S. Benedicto adhibent S. Athanasius : « Dum dormiunt, unusquisque seorsim discumbat, ac suum quisque habeat sticharium ; sacculum scilicet absconditum, ut quando per noctem preces fundendæ, parati promptique sint ; » abbas Isaias : « Ne cubes cum alio sub eodem stragulo ; » S. Aurelianus : « Omnes divisim maneant lectulis ; » S. Ferreolus : « Duo quamlibet proximi et amici propter secretam orationem, quæ melius ad Dominum nullo teste dirigitur, ut an mo et uno lectulo non teneantur... Quisque strati sui, ut supra diximus, erit solus ipse possessor, habens secum meliori commutatione pro dormitorio fratrum Dominum vigilantem ; » S. Isidorus : « Duobus in lecto uno jacere non liceat ; » S. Fructuosus : « Duo in uno lecto non jaceant, nec dormire extra cubile proprium cuiquam licentia patrat. Intervallum singulorum lectorum singulis cubitis intercedat, ne dum ad invicem proximant corpora, nutriant libidinis incentiva ; » Magister (Cap. 11) : « Singulos præcipimus non binos per lectum dormire. » Quibus accedit conc. Turonense (Can. 14) : « Ut sinistra existimationis aditus amputetur, nullus sacerdotum aut monachorum colligere alium in suo lecto præsumat. » Ex quo mirari subit quæ ratione Regula Cujusdam ad Virgines præscribat (Cap. 14), « Ut binæ et binæ præter infirmas et seniores in lectulis dormiant, » quanquam hujus statuti periculis providisse videatur adjiciens : « Sic tamen ut ad invicem non loquantur, neque ad invicem, id est facie ad faciem respiciant, sed una post aliam quiescens dormiat... ut una ex illis semper senior sit, de cujus religione non dubitetur. Juvenclas vero nullatenus simul quiescere censemus. »

Notat porro hic Bernardus Cassinensis istis S. Benedicti verbis : *Singuli per singula lecta dormiant*, supplendum esse *vel quiescant*, quia perfectus monachus non semper in lecto jacens dormit, sed lacrymis interdum stratum suum rigat, ut Prophetæ ad inter nos hortatur S. Ferreolus in Regula c. 33. Et certe sancti nocturnas vigiliis orationibus et precibus prævenire solebant, sicut de S. Mauro refert Faustus in ejus Vita, quod aliquando quinquagenos, aliquando centenos psalmos, aliquando psalterium interrum recitaret ante nocturnæ orationis synaxim ; et Gervinus abbas Centulensis piissimus (Chron. Centul. l. iv, c. 26), ubi somni parum percepisset, de grabato sese excutens, domum orationis intrabat, omnes aras orando, gemendo, genuaque flectendo circuitabat ; atque ut vigiliarum horam advenire sentiret, ne ab æditibus aut janitoribus observaretur, lectum ullo sine strepitu repetebat.

*Lectisternia.*] Quid sint lectisternia non consentiunt Regulæ commentatores. Hildemarus : « Sterna, inquit, duobus modis dicuntur ; id est domus ubi lecti sternuntur, seu etiam locus ubi unus lectus stratus existit. » Similiter Smaragdo : « Lectisternia dicuntur ubi homines jacere sedereque consueverunt. » Ita etiam Nicolaus de Fractura : « Lectisternia, id est loca in quibus jacere solent monachi ; » et cardinalis de Turrecremata : « Lectisternia autem, id est loca vel locellos **346** in quibus lecti sternendi sunt. » Quibus consentit Bernardus Cassinensis ita scribens : « De hoc vocabulo, lectisternia, dicunt quidam quod idem est quod lectus stratus, hoc est lectus cum suo stramento ; alii dicunt lectisternium esse domum in qua lecti sternuntur ; sed rei veritas est quod lectisternia sunt loca in quibus sedere et jacere solemus : nam regulariter monachus et lectum in quo quiescat, et locellum in quo sedendo legat habere debet. » Bernardum in primo comment. excipit Boherius ; in secundo vero : « Lectisternia, inquit, id est lectorum stramenta, » de quibus c. 55, ad quod remittit : « Stramenta lectorum matta, sanguis, lana, et capitale. » Denique Richardus de

A S. Angelo : « Lectisternia, id est ordines, seu ordinationes lectorum. » Ad quem accedit Theobaldus Artaldus hunc locum Gallice ita reddens : *Ils doivent avoir et garder les lieux et situations de leurs couches.*

Ex his omnibus sententiis duæ omnino videntur probabiles. Prima, quam refert Bernardus Cassinensis, qua lectisternia dicuntur lecti strati, seu lecti cum suo stramento. Eam sequitur Menardus hunc in locum ita scribens : « Lectisternia sunt lecti. Sidonius epist. 15, l. 4 : *Epulum multiplex et capacissima lectisternia para.* Acta S. Findani, c. 4 : *Pro lectisterniis lapides velatos inter fratres pausans occulte corpori supposuit.* » Concinit antiqua versio Gallicæ Regulæ S. Benedicti : *Les lits soient appareillés comme ils appartiennent à leur conversation ;* et versio Guidonis : *Et aient les couches garnies de ce qu'il faut selon la manière de leur conversation ;* aliæque plures expositiones Gallicæ. Secunda est quam tradit in secundo comment. Boherius, ubi lectisternia interpretatur *lectorum stramenta* ; quo sensu eam vocem aliquando usurpat S. Gregorius : « Ancillis Dei, quas vos græcè lingua monastrias dicitis, lectisternia emere disposui ; quia in lectis suis gravi nuditate in hujus hiemis vehementissimo frigore laborant. » Et alibi ad Joannem abbatem de monte Sina ribens (Lib. xii, ep. 16) : « Cognovimus lectos vel lectisternia in Gerontocomio, quod illic ab Isauro constructum est, deesse ; propterea misimus lanas 15, rachanas 30, lectos 15. » Atque ita Joannes de Precis, abbas S. Germani a Pratis, hunc Regulæ locum Gallice reddidit : *Et doivent prendre tels draps, et telles couvertures comme l'abbé établit.* Utraque expositio proba est et probanda ; sed rejicienda videtur utraque Hildemari interpretatio, Smaragdi, Bernardi Cassinensis, Nicolai, et cardinalis Turrecrematæ : nam S. Benedictus nec domum in qua multi sternuntur lecti singulis monachis conceit ; nec singulis singulas domos, in qua unus lectus sternant induget ; sed omnes uno vult dormire in dormitorio.

C *Pro modo conversationis.*] Obscura locutio, quam diversimode reddunt commentatores. Hildemarus pro modo conversationis intelligit : *Secundum qualitatem vitæ uniuscujusque* ; quod clarius exponit Bernardus Cassinensis : *Secundum illum modum in quo ipsi conversantur in monasterio bene vel male, tepide vel ferventer.* Et in hoc secundam adversus insidias inimici cautelam constituit, ut nimirum malis boni tepidis ferventiores vicini dormiant, ut horum exemplo illi eruditi a **347** meliorem frugem se transferant. In eadem sententiam abit Nicolaus de Fractura : cui Boherius in primo comm. aliam adjicit, ut pro modo conversationis idem sit ac *secundum qualitatem loci in quo conversantur* ; quia revera in frigidis regionibus pluribus, in calidis prouciorebus indiget stramentis. Turrecremata pro modo conversationis explicat pro modo vitæ, *antiqui avis, debilitatis, aut necessitatis, seu alterius causæ* : quæ omnes expositiones bonæ videntur et legitime ; sed his non cedit ea quam profert Joannes Craesbeck, qua lectisternia pro modo conversationis intelligit, *quæ conversationi et instituto monachorum conveniunt* ; id quod quedam versio Gallica reddit, *à la monastique* ; et altera, *conformément à leur profession* ; ac proinde cum monasticum institutum omnes carnis illecebras abdicet, vitæ austeritatem prædicet : « Lectisternia monachorum, inquit, esse debent non molia, non pretiosa, quæ sensibus blandiuntur, carnem delictam, allicunt, et ad longos iteratosque somnos invitant, sed dura et vilia, quæ naturæ quidem et necessitati sufficiunt, carnem domant, lascivire prohibent. » Et certe tales fuisse veterum monachorum lectos exploratum habent qui vel minimam rerum asceticarum notitiam consecuti sunt. Notat porro Gazæus (Comm. in Cass., coll. 1, cap. 2) viros olim religiosos : 1º aut humi cubare solitos ; 2º aut in stratis junceis ; 3º aut in ciliciis : quos tres dormiendi modos videre est in una S. Antonii Vita, qui, ut scribit S. Athanasius,



« quieti membra concedens, junco contexto atque A  
cilicio utebatur; nonnunquam etiam supra nudam  
humum jacebat. » De S. Hilarione etiam refert  
S. Hieronymus (*In ejus Vita*), quod « super nudam  
humum statumque junceum usque ad mortem cubi-  
tavit. » Et de seipso S. doctor (*Epist. 22*): « Si  
quando repugnantem somnus imminens oppressisset,  
nuda humo vix ossa hærentia collidebam. » Denique  
de S. Martino ita canit S. Paulinus (*Lib. 17*):

At si quando brevi cessissent lumina somno,  
Nuda humus ad tenuem sat erat subjecta soporem.

Plurima hujusmodi exempla offendes in actis san-  
ctorum et maxime nostrorum, ut in Vita S. Mauri  
auctore Fausto, n. 8; S. Placidi auctore Gordiano,  
n. 5; S. Marculfi, n. 13; S. Paterni, S. Samsonis,  
S. Radegundis auctore Fortunato, n. 22; S. Severi,  
n. 13; et S. Fidoli, n. 10, sæc. 1 Bened.; S. Bavo-  
nia, n. 11; S. Vandregesili, n. 8; S. Tillonis, n. 8,  
sæc. II, et aliorum prope infinitorum. Atque ita sua-  
det Syntagma doctrinæ S. Athanasii ad monachos et  
clericos: « Te monachum, te sacerdotem adhortor  
humi ut dormias, si vales. » Vide infra, c. 55.

Si potest fieri omnes in uno loco dormiant.] Juxta  
veterum monachorum morem, quem in omnibus  
pene eorum regulis advertere licet. Ita Regula S.  
Posthumio ab angelo tradita, quæ refertur in ejus  
Vita, c. 8 (*Lib. 1 de Vit. Pat.*): « Procul ab invicem  
contextas vites sternite, cum ad dormiendum sece-  
ditis: interstitium unius habeatur cubitus, nedum ad  
invicem proximant corpora, nutriantur libidinis in-  
centiva. » S. Cæsarius Arelatensis episcopus (*Regul.  
ad Virg., c. 7*): « Nulli liceat semotam eligere man-  
sionem, nec habeat cubiculum, aut armariolum, aut  
aliquid hujusmodi, 348 quod peculiarius claudi  
possit; sed omnes divisim lectulis in una maneant  
cellula: quæ vero senes sunt et infirmæ, ita illis  
convenit obtemperari vel ordinari, ut non singulæ  
singulas cellas habeant, sed in una recipiantur om-  
nes, ubi et maneant. » S. Aurelianus (*Regul. ad C*  
*Mon. c. 8; ad Virg. c. 6*): « Nulli liceat cellam, aut  
armariolum, aut aliquid hujusmodi, quod peculi-  
arius claudi possit, habere. » S. Ferreolus (*Cap. 16*):  
« Totam congregationem mansio et domus una con-  
cludat. » S. Isidorus (*Cap. 14*): « Fratres omnes, si  
possibile est, in uno conclavi commorari decet. Quod  
si difficile fuerit, certe vel decem, quibus unus est  
præponendus decanus quasi rector et custos. »  
S. Fructuosus (*Cap. 17*): « Intervallum singulorum  
lectulorum singulis cubitis intercedat, ne dum ad  
invicem proximant corpora, nutriant libidinis in-  
centiva. » Magister (*Cap. 29*): « In uno atrio, vel in tri-  
clinio lecta in ordine circuitu ordinent; in quo cir-  
cuito lectum abbas in medio habeat, ut omnem faci-  
litate vel reverentiam in circuitu considerans,  
omnium ovium suarum gregem intra unum ovile  
collectum quasi diligens vel sollicitus pastor atten-  
dat. » Regula Cujusdam ad Virgines (*Cap. 14*): « Om-  
nes, si fieri potest, una domus ad dormiendum ca-  
piat, præter si infirmitas, aut senilis ætas poposcerit,  
aut culpa damnaverit, aut novitas probata non fue-  
rit, ut in cella separentur. »

Idem constat ex concilio Turon. II (*Can. 14*): « Nec  
liceat monachis cellulas habere communes, ubi aut  
divi maneant, aut peculiare reponi possint; sed  
schola labore communi construatur, ubi omnes ja-  
ceant, aut abbate, aut præposito gubernante. » Ex  
Justiniani imperatoris novella 5: « Neque enim vo-  
lumus in ullo monasterio sub ditione nostra consti-  
tuto, sive plurimorum hominum est, sive paucorum,  
monachos qui ibi sunt divisos ab alterutris esse, et  
propriis habitationibus uti; sed communiter quidem  
eos comedere sancimus, dormire etiam omnes in  
communi, unoquoque quidem in propria statura ja-  
cente, in domo vero una collocatos; aut si forte non  
sufficit ob multitudinem monachorum domus una,  
in duas forsan, aut plures, non tamen seorsim et

apud semetipsos; sed in communi testes alterutri  
sint honestatis et castitatis. » Et ex novella 157,  
monachi « neque clam testibus vivant, sed et com-  
muniter cibum capiant, et in communi loco cubent,  
et undique bene compositam persequantur vitam,  
testesque sint invicem mutue honestatis. » Atque ex  
Vita S. Eugendi abbatis Jurensis (*Num. 21, sæc. 1*  
*Bened., p. 575*), qui « destructis mansionum ædifici-  
is, uno cunctos secum xenodochio quiescere fecit. »

Idem postea renovavit anno 1222 concilium Ox-  
oniense, edito hoc decreto (*Apud Spelm. tom. II Conc.  
Angl.*): « Provida deliberatione censemus, ut tam  
monachi quam canonici regulares et moniales in uno  
dormitorio pariter dormiant et quiescant, singulæ  
personis singulis propriis lectis assignatis. » Et  
Benedictus papa XII: « Omnes monachi, vel si mul-  
tudo non sinit eorum, saltem quando plures ex  
ipsis commode poterunt, in una domo dormiant et  
jaceant, juxta regularia et canonica instituta, non  
per separatas cameras vel per cellas, exceptis his  
quibus in cameris et cellis 349 infirmitarii permit-  
tetur propter senectutem, vel in valetudines corpo-  
rales, vel ex aliis rationabilibus causis. »

Neque vero id solis existit monachis singulare;  
nam et canonicis idem olim præscriptum legimus in  
concilio Turonensi (*Can. 23*): « Canonici et clerici  
civitatum, qui in episcopis conversantur, considera-  
vimus ut in claustris habitantes simul omnes in uno  
dormitorio dormiant, simulque in uno refectorio re-  
ficiantur. » In Meldensi sub Sergio II (*Can. 52*):  
« Canonici in civitate vel monasteriis, sicut consti-  
tutum est, in dormitorio dormiant, et in refectorio  
comedant. » et apud Chrodegangum in Regula Ca-  
nonicorum cap. 13 (*Spicil. tom. I*): « Omnes in  
uno dormiant dormitorio, præter illos quibus epi-  
scopus licentiam dedit. »

Ex dictis hactenus habemus, 1° monachos olim  
uno simul in loco dormisse, quem ideo dormitorium  
appellabant. 2° Ita tamen ut se invicem non tange-  
rent, ut ex Regulis S. Posthumii, et S. Fructuosi  
manifestum est. Et certe divisim dormiebant lectulis.  
3° Nullos nisi forte propter infirmitatem aut necessi-  
tatem extra commune dormitorium pernoctasse:  
qui enim dicit omnes nullum excipit. 4° Ergo nec ab-  
batem, qui in Regula Magistri medius inter fratres  
tanquam pastor inter gregem dormire jubetur; et in  
antiquis consuetudinibus Cluniacensis monasterii  
apud Udalricum (*Lib. III, cap. 4*), « In medio dormi-  
torii est lectus ejus prope murum, sonitum ipse fa-  
cit, quo fratres diluculo ad surgendum excitantur. »  
In Regula etiam S. Aureliani decernitur (*Cap. 53*),  
ut « Sanctus abbas extra congregationem non ma-  
neat. » In Regula S. Isidori (*Cap. 14*): « Abbatem  
cum fratribus pariter in congregatione commorari  
oportet. » Ex concilio quoque Francofordiensi (*Can.  
15*), « Abbas cum suis dormiat monachis secundum  
Regulam S. Benedicti. » Et ex concilio Londoniensi  
anno 1102: « In eadem domo cum suis monachis  
manducet, aut dormiat. » Et certe S. Benedictum in  
turri fratrum dormitorio contigua quievisse constat  
ex I. II Dial. S. Greg. papæ, c. 55. S. Mummolus  
abbas Floriacensis in communi fratrum dormitorio  
recubuisse legitur apud Adrevaldum in hist. Transt.  
S. Benedicti, n. 15, sæc. II. Idem de Eastervico  
abbate Wiremutensi scribit Beda in Vita S. Benedi-  
cti Biscopi, n. 8.

Causæ hujus institutionis tres assignari possunt,  
ex quibus prima repetitur ex ratione vitæ cœnobi-  
cæ, quæ nihil singulare permittit, sed omnia vult  
esse communia: unde Justinianus imperator (*Novel.  
133*): « Nullus omnino quidquam habeat proprium,  
sed diu noctuque in communi vivat, et noctes eam-  
dem inter ipsos cum diebus observantiam habeant. »  
Secunda, ut testes alterutri sint honestatis et castitatis,  
ut loquitur idem imperator (*Novel. 5*). Tertia est  
propter furentes demonum insultus, nocturno  
maxime tempore monachis infestorum, et horribili



specie aliquando apparentium; quorum aspectus vix ferre posset solitarius, fratrum societate et precibus destitutus. Quibus forte de causis mansiunculas olim monachorum destruxit S. Eugendus abbas Jurensis, destruique præcepit Justinianus imperator in novella 133, ac novissime Benedictus papa XII in sua Constitutione pro monachis Benedictinis, c. 26; 350 cui paruerunt Anglicani monachi ex statuto capituli anni 1541; Bursfeldenses ex Cærem. dist. 3, c. 22; et Cluuiacenses in capitulo ann. 1458, sub Joanne Borbonio celebrato.

Nunc vero per universas fere monachorum congregationes usus invaluit dormitoria plures in cellas dividendi, suamque unicuique monacho assignandi. Idque ad vitandam sæcularium curiositatem, qui non nunquam per nostra pervagantur dormitoria; ut fratres orationi ac spiritali lectioni liberius vacent; variis pœnitentiæ operibus, quæ oculos hominum fugiunt, sese exercent; tum etiam propter bonitatem majoremque silentii ac solitudinis observantiam; sive etiam ut aliquam cœlestis domus imaginem monasteria referant, sicuti de Carthusianis belle dicebat Petrus Blesensis (*Epist.* 86): « Ad exemplar aliquidem domus illius de qua scriptum est: *In domo Patris mei mansiones multæ sunt; habet unusquisque cellulam et mansiunculam suam, ut contemplationi et orationi liberius vacet.* »

Neque vero ita recens aut nova est isthæc institutio, quasi antiquis monachis non fuerit in usu; nam Ægyptii, teste S. Hieronymo (*Epist.* 22), « manebant separati, sed junctis cellulis: » unde Cassianus (*Lib.* II, cap. 12): « Cum fuerint, inquit, canonicarum orationum functiones ex more finitæ, unusquisque ad suam recurrentem cellulam, quam aut solus, aut cum alio tantum inhabitare permittitur, etc. » Idem institutum imitati sunt in Galliis Lerinenses monachi, ut discimus ex Eucherii epist. ad Hilarium de Laude vite solitariæ, ubi inter alias Lerinensis insule laudes hæc scribit: « Hæc nunc habet sanctos senes illos qui divisis cellulis Ægyptios Patres Galliis nostris intulerunt. » Eandem disciplinam arripuisse Agauenses monachos patet ex vetustissimo scriptore Vita S. Romani abbatis Jurensis, apud Billandum (28 Feb.), in cujus præfatione, quam Joanni et Armentario monachis Agauensibus inscribit, postquam Joannem præfatum Joanni Baptistæ et evangelistæ comparavit, de Armentario ita subdit: « Atter vero in modum natalis aræ dum illic in cœnobio etiam, *claustrum peculiari cellæ contentus, mundi turbines impactus irridet.* » De Jurensi monasterio constat ex Vita S. Eugendi ejusdem loci abbatis (*Sæc.* I Bened.), qui « relutato archimandritarum more, utriusque omnes univit in medium: destructis namque mansionum ædiculis, uno secum xenodochio quiescere fecit. » Ergo prius ibidem erant mansionum ædiculæ, in quibus quisque manebat, quas ille destruxit. Sed eas postea reparatas fuisse colligimus ex monacho Fontanellensi in Vita S. Vandre-

gobis, qui eo in monasterio agens, « quadam nocte attentissime precibus insisteret divinis auribus offerendis in cella sibi constituta. » Similiter in Elisangiensi a se constructo monasterio « quadam nocte juxta morem cilicio obvolutus in cella sua dum ad refocillandum quieti membra dedisset, in excessum mentis subito raptus » legitur. De discipulis S. Martini audiendus est Gallus in dialogo 3 apud Severum Sulpicium (*Lib.* III de Vit. S. Mart.): « Contigua flumini habebamus habitacula. » clarius idem Sulpicius in lib. 1: « Tunc ille (S. Martinus) convocatis fratribus, refert 351 quid dimbolus indicasset, sollicitosque esse præcepit per cellulas singulorum quisnam hoc casu fuisset affectus. » In Regula etiam Tarnatensis monasterii lego (*Cap.* 7): « Cellulam alterius præter abbatem et præpositum, nisi dato signo, est illicitum introire; quia ipsis tantum conceditur fratrum secreta cognoscere, et qualiter se unusquisque agat occulta inspectione perquirere. »

A S. Gallus oratorium construxisse dicitur (*Walfrid. in Vit. S. Galli, c.* 26) « mansiunculis per gyrum dispositis ad commanendum fratribus. » S. Willibrordus « venit ad suum gratia visitandi monasterium, et post orationes et salutationes fraternas, et admonitiones pacificas, circueiens singula fratrum habitacula, si quid in illis emendandum fuisset, pius pastor explorare voluit, » inquit Alcuinus in ejus Vita (*Num.* 18). Denique Trithemius de prima Hirsaugiensis monasterii fundatione anno 850 facta, de cellis agens (*Chron. Hirsaugiense*): « Monachorum tabernacula, inquit, per gyrum claustrum disposita, quantum ad consuetudinem istius temporis attinebat, satis pulchra et ordinata fuerunt; quanquam si nostri monachi similibus includerentur cellulis, se mancipatos vinculis et tenebris clauderent. Factum hoc autem priorum imitatione. » Hujusmodi cellas habent nostra ætate Carthusienses monachi, quibus illi forte non tam ad dormiendum quam ad legendum utebantur. Vide Menardi notas ad Concord. Regul. cap. 55, § 1. Nihil dico de Sinaitis monachis, de quibus S. Nilus (*Hist. cordis SS. Pat. in Sina, c.* 5): « Faciant autem habitationes suas non sibi invicem propinquas, sed satis procul distantes, ut qui viginti et eo amplius stadia absint alius ab alio: » nam hi proprie eremitæ. De Pachomianis vero illud solum decernitur in Regula ab angelo tradita (*Apud Boll. 14 Maii*): « Facies autem diversas cellulas, et ternos per unam cellulam habitare constituas. » Ceterum variis incommodis quæ ex cellarum separatione nasci possunt, ac periculis satis occurrunt quæ eas novissimis temporibus invexerunt monasticæ congregationes, de quibus vide Hæften. lib. XII, tract. 3, disq. 3, 4 et 5.

*Sin autem multitudo non sinit, deni aut viceni.]* Idem habet Regula S. Isidori, c. 14, et Justiniani novella 5. Sed multo plures in Gemmetensi monasterio sub S. Filiberto abbate capiebant dormitoria (*Vita S. Filib. n.* 7, sæc. II Bened.): ibi enim « duplex vergens ad austrum ducentorum nonaginta pedum longitudo, quinquaginta in latitudine, eminebat domus quiescendi obtentu. »

*Cum senioribus.] Id est decanis,* inquit Richardus de S. Angelo: id quod confirmat Nicolaus Bravas ex Regula S. Isidori c. 14.

*Qui super eos solliciti sint.]* Vigiliis noctis custodientes, ut exponunt Hildemarum Bernardus Cass. et Boherius; quia « cum dicit solliciti sint, inquit Hildemarum, præcipit illos vigilare in dormitorio; quia nemo potest esse sollicitus in nocte, nisi vigilaverit; quia nos cum s. Iheronimo esse volumus pro aliquare, vigilamus. » Cui concinit Justinianus imperator (*Novel.* 133): « Neque enim semper omnes dormiunt, sed manifestarium est, quod dum hi dormiendo occupati sunt, illi vigilant, et prorsus quidam dormientes inspiciunt. » Sed Nicolaus de Fractura (*Vide l. I de Antiq. mon. Rit., cap.* 1) 352 hanc sollicitudinem in eo constituit, « ut surgant de nocte videre si vestiti, cincti cingulis et funibus, vel alias regulariter dormiant fratres. »

*Candela jugiter in eadem cella ardeat usque mane.]* Simili prorsus modo S. Eugendus statuerat olim (*In ejus Vit. n.* 21), « ut lumen Dei, sicut in oratorio, indeficiens arderet in dormitorio. Et S. Isidorus (*Cap.* 14): « Lux nocte dormientium locum illustret, ut depulsis tenebris testimonium pateat singularis quietis. » Et Regula Cujusdam ad Virgines (*Cap.* 14): « In schola qua dormitur per totam noctem lucerna ardeat. » Idem etiam præscribit Regula Maguri c. 29.

Candelæ autem nomine hic intelligitur « vel lampas cum oleo accensa, vel cerens cum cera et lychno, vel etiam sepum in quodam vase aptatum, » inquit Bernardus Cassinensis; cui concinit Nicolaus de Fractura.

Porro licet unius duntaxat candelæ mentionem facere videtur S. Benedictus, duæ tamen vel plures,



ubi non sufficit una toti illi trando dormitorio, debent accendi, ut clare fratres in lectis singulis videantur, inquit Bernardus Cassin. Imo tradit Boherius in Cassinensi monasterio, ubi centum monachi residere consueverant, septem lampades tota nocte in dormitorio ardere consuevisse; quod etiam asserit Nicolaus de Fractura: neque id in dormitorio tantum, sed et in cella, ut vocant, necessariorum, ad quam fratres ventris purgandi grati pergunt; et in omnibus omnino locis in quibus fratres de nocte transire necesse est, ut tam corporis quam animæ offendicula vitentur: id quod in multis Galliæ monasteriis observatum vidisse se testatur Boherius: « Nam in claustro, inquit, in ingressu dormitorii, et oratori post completorium, et in prima pulsatione nocturnarum vigiliarum certæ accenduntur candelæ. » Sane in Parisiensi S. Germani monasterio (*Jacob. Brol. in add. ad ms. hist. S. Germ. a Pratis*) antiquitus erant quinque lampades in dormitorio, ut omnibus fratribus cellis parentibus servirent, præter alias quatuor lampades in diversis locis dispositas: harum una erat in cella magni prioris, altera in cella subprioris, tertia in valetudinario, et quarta in collocatorio, id quod anno 1377 confirmavit curia Parlamenti Parisiensis. In Croylandensi etiam monasterio unum in capitulo, tria in claustro, quatuor in dormitorio erant luminaria ex Ingulfi statuto mox citando. Ea etiam fuit ordinis Benedictini consuetudo, ut pueri, novitii, alique juniores monachi noctu sine accensis lucernis, et comitibus magistris accedere non permitterentur, quemadmodum hic scribunt Hildemar, Bernardus Cassinensis et Boherius, patetque ex diversis monasteriorum consuetudinibus.

Porro ex Regula Orientali c. 28, et ex Regula Magistri cap. 29, ad hebdomadarios pertinebat accendere candelam. Hebdomadarios vero intelligo coquinæ: unde et Udalricus agens de pueris, ait (*Lib. III, cap. 8*): « Quando in coquina obsequuntur, magistri eorum solent providere, ut opportune accendant luminaria dormitorii, et necessariorum, et ad nocturnos. »

**353** Accendendi horam assignat Magister his verbis (*Cap. 29*): « In quo atrio pendeat candelus, qui quotidie a cellerario factus, ab hebdomadariis ad septem ante completorios incendatur, ut videant diversi quomodo se collocent. » Hildemar vero, habita temporum ratione, æstate quidem qua majores sunt dies, post capitulum, id est post collationis lectionem; hieme autem, quando incipiente jam nocte completur capitulum, dum ibidem sedent, lucernam vult accendi. Smaragdus quotidie ante completorium, Bernardus Cassinensis quando propter solis occasum dormitorium incipit obscurari. Sed juvat hic Ingulfi abbatis Croylandensis de re hanc in rem referre: « Hieme accedente a festo S. Bartholomæi ad festum S. Michaelis statim post terminatam campanam collationis famuli ecclesiæ accendant tria luminaria in claustro, et quatuor in dormitorio: videbet duo in dormitorio, et alia duo in necessariorum domo. Sed luminare in capitulo antequam campana collationis incipiat pulsari, debet accendi, et continuo ardere usquequo matutinis finitis dormitorium ascenderit monachi universi. Hieme vero recedente a festo Purificationis B. Mariæ usque ad festum S. Guthlaci idem modus illuminationis universorum luminarium prædictorum in omnibus observetur. A festo vero S. Michaelis usque ad festum Purificationis accendantur omnia ista luminaria prædicta antequam monachi ad regularem potationem refectorium ingrediantur; et sic maneant accensi omni tempore anni usque ad ortum solis, præter lampadem pendentem in capitulo, qui debet extinguï postquam conventus dormitorium ascenderit, matutinis in ecclesia consummatis. A festo quippe S. Guthlaci usque ad festum S. Bartholomæi per totam ætatem in ipso solis occasu s. crista, seu subsacrista

**A** in dormitorio debet accendere luminaria supradicta, ita quod sæcularis tempore nocturno non habeat occasionem dormitorium intrare; et sic debent ardere usque clarus dies illucescere. Quod si de negligentia sacristæ aliqua dieorum luminarium defecerint statutis temporibus inaccensa, ipse sacrista sit in crastino in refectorio ad panem et aquam absque misericordia. Quod si parvipendens hanc justissimam nostram ordinationem defecerit in illuminatione, vel continuatione de aliquo luminarium prædictorum, comedat in refectorio per quindemam integram sextis feriis in eisdem septimanis panem et aquam tantum contentus. Quod si tertio contigerit aliquis defectus luminarium prædictorum, ab officio amoveatur, et per biennium sequens maneat inhabilis ad omne officium exsequendum. Quod si de famulorum negligentia id accidisset, pro qualibet vice debent amittere corrodia sua per hebdomadam. Quod si bis vel ter acciderit, severior accedat correctio, seu duplicetur penitentia ante dicta. » Hactenus Ingulfi, cujus integrum statutum referre libuit, ut inde pateret omnibus quanti majores nosui res vel minimas facerent.

Ardere autem candela debet usque mane, id est quousque de die videri valeat tota domus, ut exponunt Bernardus Cass. et Nicolaus de Fractura. Et tamen Magister in Regula statuit, « ut postquam se omnes percollocaverint, **354** a supradictis tutetur, si forte indigentia olei in monasterio sentiat. » At longe aliter sensit Petrus Venerabilis, cum decrevit (*Statut. 49*): « Ne quis fratrum nostrorum, in propriis saltem locis sine lumine noctibus dormiat. Qui si adeo pauper fuerit ut propriam lucernam in dormitorio suo providere non possit, illam que in ecclesia fuerit accipiat, et in dormitorio transferat. »

Hujus institutionis causas tres offert Richardus de S. Angelo. Primo, « ut decanus quando accedit visurus utrum monachi honeste dormiant sive jaceant, ut moris est, aperte valeat hoc inspicere. » Secundo, ut monachi libere accedant ad requisita ventris cum egent. Tertio, ut ostendatur sub isto typo luminis temporalis illa lux de qua legitur in Joannis cap. 1: *Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum.* »

*Vestiti dormiant* | Vestitos olim dormire monachos constat non solum ex Regula S. Benedicti, sed etiam ex Regula S. Pachomii ab angelo tradita, ex Regula Magistri c. 2, ex Regula Cujusdam ad virgines cap. 14, ex Regula Solitar. cap. 30. S. Benedicti i statutum renovavit Gregorius IX et Benedictus XII in suis constitutionibus pro monachis Benedictinis.

Sed quæret fortassis aliquis quibus induti vestibus dormire? Non una fuit omnium hæc in re consuetudo; nam in præfata Regula S. Pachomii decretum est, ut « induantur noctibus lebitones lineos, præcincti lumbos, habeantque singuli melocem, id est caprinam pellem confectam albam, siue qua neque comedant, neque dormiant. » S. Paterius primus monachus, postea episcopus, « veste tantummodo qua in die usus est, ea per noctem contentus est. » ut scribit Fortunatus episcopus in ejus Vita, n. 9. Similiter S. Fulgentius in episcopatu vitam monachi retinens, « nec deposito saltem cingulo somnum petivit;... et in qua tunica dormiebat, in ipsa sacrificabat; et in tempore sacrificii mutanda esse potius corda quam vestimenta dicebat. » S. Benedictus nihil hoc capitulo definit; sed ex cap. 33 saltem tunica et cuculla indutos quiescere debere monachos Benedictinos colligimus: sufficere enim ait monacho *duas tunicas et duas cucullas habere propter noctes et propter lavare ipsas res.* Quamvis Turrecremata idem in locum sic scribat: « Lacet nobis prima facie ita videatur, nihilominus quia hoc grave est et durum, antiquæ consuetudini ordinis, quæ ut interpret legis habenda est, standum in hac parte censuimus. » Verum præterquam quod istud reus



decerunt S. Benedictus, nisi quia grave est, certum est non unam fuisse ordinis consuetudinem. S. Hildegardis hoc caput exponens: « Vestiti, inquit, dormiant, scilicet simplici et sola veste quæ proxima ad cutem hominis est, ne nudi jaceant, quæ lanæ sunt, et non duplici veste induti, quia hoc pati non possent: cincti cingulis aut funibus; ne vestis qua induti dormiunt, ab eis diffluat, et ne ita nudi appareant. » Quæ explicatio videtur laxior. Ex lib. Usuum Cisterc. (Cap. 82) « sine cuculla, tunica, caligis jacere non debent. » **355** Bursfeldenses ita decernunt (Cærem. dist. 3, c. 25): « Omnia observent quæ capitulum Regulæ 22 tradit observanda, dormientes videlicet vestiti, ita tamen ut pro qualitate loci vel temporis hujusmodi possit temperari vestitus; locis videlicet et temporibus frigidis pluribus; calidis vero paucioribus seu levioribus utendo indumentis. Pro habitu autem super ori cuculla utantur regulari, clausa sine maniceis, nisi fuerint itinerantes, quibus conceditur scapularibus uti dormitionis tempore, non minus tamen omnes quiescentes tunica et caligis vestiantur sub habitu regulari. » Cassinenses declarant (Cap. 22) « hoc modo vestitos dormire fratres, cum scapulari scilicet cum caputio sicut in die super tunicellam propter munditiam, quod habet quasi formam cucullæ secundum Clementinam. » Constitutiones Montis Oliveti: « Nocturno tempore inspiciat abbas si monachi cum biretulis laneis induti tunicella, scapulari, cinguloque cincti dormiant; iisque nocturnum scapulare conficiendum curet: secus dormientem primum aqua et pane jejulare præcipiat; secundo arctiori pœna emendare procuret. » Paulo laxiores sunt Constitutiones Cælestinorum, quæ solum volunt (Cap. 10, § 15) ut « monachi ipsi nudi non dormiant, sed vestiti et cingulo accincti, et sine cultello juxta Regulæ dispositionem; et propter evitandam immunditiam, et in æstate calorem, lanæ saltem intertula, et parvo scapulari sint induti; » et Fulienium (Cap. 22), ut « nemo sine cuculla et caputio dormiat (cum ex iis constet vestitus monachi) nec discinctus. » Non prætereundi sunt Carthusiani (Part. II, c. 23, n. 34), qui « vestiti cilicio, tunicella, caligis, cingulo, et parva cuculla, » hoc est minimo scapulari dormiunt ex Nova Collectione statutorum. De pedum indumentis audiendus est Hildegardus (In cap. 55): « Sciendum est quia, si necessitas est caloris, potest ille monachus sine pedulibus jacere; ita tamen ut ad nocturnas statim ut surgit debeat illos induere, et sic cum illis ire debet in ecclesiam.... Si potest fieri ante debet sine femoralibus jacere, quam sine pedulibus. » Hic venit in mentem quod de S. Hugone episcopo Gratianopolitano scribit Guigo in ejus Vita, n. 34 (Boll. 1 April.): « Dolebat nonnullos in religioso habitu ad sanctitatis injuriam tibi dormire nudatis. »

*Et cincti cingulis aut funibus.* Quid sit cingulum, quid funis, explicat his verbis Hildegardus: « Funis est qui de canaba fit vel lino in rotundum; cingulus autem corrigia est de lana vel lino, sed non in rotundum sicut funis, sed in latum sicut tricia. » Et revera S. Stephanus abbas Obazinensis laneo utebatur cingulo ex ejus Vitæ l. II, n. 34 (Tom. IV Misc. Balus.).

*Et cultellos ad latus suum non habeant dum dormiunt, ne forte per somnum vulnerentur dormientes.* Ergo cultellos seu gladiolos ad latus olim deferrebant monachi per diem, quos ad seram antequam lecto decumberent, deponebant, et mane surgentes resumebant, ut videre est in antiquis Cluniacensis monasterii Consuetudinibus (Lib. II, cap. 10): « Ad sonitum qui diluculo fieri solet in dormitorio ad excitandos fratres, facit (novitius) id ipsum quod ad signum nocturnorum: quantocius surgit.... cultelli sui secum portandi cavet oblivisci. » Et postea: « Quo-

ties post vespervas cenatur, **356** cœna facta, dormitorio ascendit, cultellum deponit, diurnalibus calcibus detractis; nocturnales induit, etc. » Quod de parvis cultellis ad panem, aliaque comestibilia, aut aliquid hujusmodi secundum, est intelligendum: nam « magnum gladius nobis habere non licet, inquit Boherius, imo tenentes inter septa monasterii sunt eo ipso excommunicati, nisi licentiam expressam habuerint suorum prælatorum, » ex decretali Clementis V *Ne in agro dominico*. Porro ad hunc S. Benedicti locum respicit Magister cum dicit (Cap. 11): « Bracile fratrem in nocte uti ideo prohibemus, ne dum se regyrat, per somnum exiens per thecam micro cultelli carni ejus figatur. »

*Et ut parati sint monachi semper.* Ad opus Dei scilicet. Hæc periodus ad superiora verba refertur *Vestiti dormiant, et cincti*; est enim hic verborum transpositio, quibus rationem reddit quare vestitos dormire velit monachos, scilicet ut parati sint semper ad opus Dei festinare. Porro licet unicam hanc rationem afferat, alio tamen respexisse censent interpretes. Magister tres adducit (Cap. 11): 1° « Ideo, inquit, vestitos et cinctos dormire diximus fratres, ut cum hora operis Dei advenerit, et oratorii index sonaverit, noctu mox consurgant... 2° Inde ergo vestiti et cincti debent fratres dormire, quia non licet fratrem nuda membra sua contegere, nam exinde immunditiæ libidinum in animam ingeruntur, cum membrorum nuditas tactu contingitur, feminarum illico cordi desideria titillantur, unde per somnum coinquinantur membra sorditate. 3° Et maxime ideo vestiti et cincti debent fratres dormire, ne quærentes in obscuro res suas, vel cingula, ab ingredientibus oratorium sollicitis, vel paratis fratribus, cum adhuc illi lectos suos per negligentiam in obscuro subvertendo et dissipando revolvunt, aliquot orationes perdant, aut psalmos. »

*Et facto signo absque mora surgentes.* Sienti præscribit Regula S. Pachonii (Art. 73): « Audito signo excitantis, aut voce psallentis, omnes surgant, currentes ad orationem. »

*Festinent invicem se prævenire ad opus Dei, cum gravitate tamen et modestia.* Quæ « notabilem gressum et incessus levitatem retinet, » inquit Bernardus Cassinensis.

*Adolescentiores fratres juxta se non habeant lectos, sed permixti cum senioribus.* A quibus gravitatem et honestatem addiscant. Siufile aliquid decernit S. Basilus (Serm. de Abdic. rerum): « Quodcumque capiendi somni causa cubandum, cave ne vestimenta inter se mutuo sibi vestra propinquent, potiusque medius inter vos aliquis senex semper adhibeatur. » Et recte quidem: nam, ut ait Gerardus Belga monachus piissimus: « Sicut carbonis ad carbones, sic incendii motus inter juvenes; proin misceri oportet (sed frigidus) senes, non qui sunt ipsi sicut oleum ad ignes. Illos autem censeo temperate frigidus quos constat vere exsanguis esse, vere mortificatos. »

*Surgentes vero ad opus Dei, invicem se moderate cohortentur propter somnolentorum excusationes.* **357** Nullum tamen verbum ore proferentes, quia hoc prohibetur cap. 42: « Sed aut sonitu oris, aut pedis in terra, aut tactu lecti abque eo quod dormiens tangatur, » inquit Turrecremata. Apposite autem ad hunc locum Regula Abbatis Isaiæ (Cap. 57): « Si pigritetur corpus tuum dum ad orationem surgendum est, dicito illi: Visne requiem capere modico hoc tempore, deinde abire ad longum supplicium? nonne præstat ut parum hic labores, tum requiescas illic cum sanctis in æternum? tunc enim recedit a te pigritia, et adveniet tibi divinum auxilium. » Porro quam benigne excitantes nos ad vigilias excipere debeamus, docet S. Basilus in Regul. Brev. interrog. 43 et 44.



## CAPUT XXIII.

*De excommunicatione culparum.*

quis frater contumax, aut inobediens, aut  
bus, aut inurmurans, vel in aliquo <sup>a</sup> contrarius  
ens <sup>b</sup> sanctæ Regulae, et præceptis seniorum  
no, contemptor repertus fuerit, hic secundum  
nri præceptum admoneatur semel, et  
ild. in aliqua causa.  
xon., contrario consistens.

secundo secrete <sup>c</sup> a senioribus <sup>d</sup> suis. Si non  
einendaverit, objurgetur publice coram omnibus.  
Si vero neque sic correxerit, si intelligit qualis pœna  
sit, excommunicationi subiaceat. Si autem improbatus  
est, vindictæ corporali subdatur.

<sup>c</sup> Al., secrete.

<sup>d</sup> Al., a majoribus.

## COMMENTARIUS

quis frater contumax, aut inobediens, etc.] Sex  
aliquæ causas casusve pro diversa lectionum  
unctione assignat, in quibus excommunicationis  
inuri debeat. Prima est, si quis frater contumax  
vid vero sit contumax ita exponunt auctores.  
narus: « Ille, inquit, est contumax qui contemnit  
iu prima fronte quod imperatur: verbi gratia  
dicitur illi, Fac hoc, et ille contumax dicit,  
facio. » Bernardus Cassinensis et Boherius:  
tumacia dicitur illa qua quis citatus ut veniat,  
comparat; aut si comparuerit, in iudicio non  
dit: hic autem aliter assumitur contumacia,  
lo videlicet correptus de aliqua specie mali,  
be respondet, et resistit in facie corrigenti. »  
nus de Fractura: « Sciendum **358** est quod  
plex est contumacia, et multipliciter quis dicitur  
max, cum iussus restituere non restituit. Item  
tus ternis edictis, vel uno peremptorio pro  
us, ad iudicium non venit; vel si venit, illi-  
tus discessit. Item si iussus respondere, non  
ndit; vel quia respondit, si obscure respondit;  
idem est ac si non responderet. Item si venit  
dictum, et non comparat, seu latitat post co-  
is, habetur ac si non venisset. Hic vero aliter  
itur contumacia, videlicet cum quis secrete cor-  
s resistere nititur corrigenti. » Richardus de  
gelo: « Tribus modis aliquis dicitur contumax:  
vocatus non venit; 2<sup>o</sup> si venit et non velit obe-  
3<sup>o</sup> si recedit illicitiatus. » Ita illi secundum  
Denique Benedictus Hæstenus (*Lib. viii, tract.*  
*g. 3*): « Dicitur autem volunt contumacem sive  
temnendo, sive, ut aliis placet, a tumore, hoc  
uperbia. Jurisconsultis contumax dicitur, qui  
propositis edictis, vel uno pro tribus, quod  
peremptorium appellatur, iudicisque literis  
tus, præsentiam sui facere contemnit. Apud  
ebos autem qui non tantum non comparat, sed  
n parat. »

andæ, aut inobediens. Quem a contumace distin-  
liidemarum, in eo quod omnis contumax est  
diens, sed non e converso omnis inobediens  
ntumax: nam etsi iussionem aut præceptum  
mpleat, non tamen superbe respondet aut re-  
in facie. Hæc vero inobedientia qua de hic  
S. Benedictus, « illa est, inquit Bernardus  
ensis, Nicolaus de Fractura, et Boherius, qua  
on vult facere satisfactionem sibi secrete injun-  
» Non vero illa, addit Boherius, quæ contra-  
ne opponitur obedientiæ professionis, quia per  
totaliter receditur a Deo. » Inobedientem eig  
creto admonitum et tertio publice objurgatum  
nedictus excommunicari præcipit. Econtra S.  
marius (*Art. 89*): Si perfectæ ætatis sit, decies  
veri ut a vitiis desistat; post hæc audire non  
nasterii legibus increpari; S. Basilus  
*fus., c. 47*): inobedientiæ rationem nolen em-  
re e fratrum contubernio ejici. Simile aliquid  
ur apud Cassianum (*Lib. iv, c. 6*). Et certe Si  
non obedit verbo nostro per epistolam, inquit  
olus, hunc noate, et ne commisceamini cum illo

(*II Thess. iii*). Sed S. Columbanus (*Pœnitentiali*) so-  
lum decernit, ut « si quis frater inobediens fuerit, duos  
dies unum paximatium et aquam » tantum accipiat.

Tertia, aut superbus, quocunque superbiæ genere.

Quarta, aut inurmurans, hoc est, qui: non tantum  
superbo et præfracto animo tacite inobediens est,  
sed per apertum murmur virus suum in alios diffun-  
dit, et eorum animos ad contradictionem excitat,  
inquit Hæstenus. Sed Bernardus Cassinensis et Bohe-  
rius S. Benedictum hic intelligunt de levi et quasi  
consueto murmure, non de illo quod alios ad com-  
motionis peccatum trahit. De murmure quod S.  
Benedictus excommunicatione ferit, et post eum  
Regula Magistri c. 12, et Cujusdam ad virgin. c. 18,  
diximus ad cap. 4 et 5, ubi varias quibus apud ve-  
teres monachos plecteretur pœnas retulimus.

**359** Vel in aliquo contrarius existens S. Regulae,  
et præceptis seniorum suorum, contemptor repertus  
fuerit.] Quintum hic sextumque casum reponit B. r-  
nardus Cassinensis, in quibus excommunicationis  
medeta adhibenda est: scilicet quintum: Si in aliquo  
contrarius existat quis S. Regulae; sextum: Si  
præceptis seniorum suorum contemptor repertus  
fuerit, sub hac interpunctione Regulae textum scri-  
bens: *Vel in aliquo contrarius existens S. Regulae, et*  
*præceptis seniorum suorum contemptor repertus fuerit.*  
Cui favent nonnulli codices mss. et antiqua versio  
Gallica, quæ hunc locum ita reddit, *ou qu'il soit*  
*contraire en aucune chose à la sainte rievle, et qu'il*  
*soit trovè despisant les commendemens de ses enciens.*  
Sed si valeret talis interpunctio, non *præceptis*, sed  
*præceptorum seniorum suorum contemptor* legendum  
esset. Similiter Turrecremata quintum casum, si quis  
contrarius existat Regulae et præceptis; sextum in  
contemptu seniorum constituit, cum hac interpun-  
ctione Regulae textum scribens: *Vel contrarius exi-*  
*sistens S. Regulae et præceptis, seniorum suorum con-*  
*temptor repertus fuerit;* cui concinit versio Gallica  
Guidonis Juvenalis. Sed non ita recte. Melius quæ  
cum Menardo et Hæsteno ita legunt: *Vel in aliquo*  
*contrarius existens S. Regulae, et præceptis seniorum*  
*suorum, contemptor repertus fuerit.* Quibus in verbis  
unam et quintam excommunicationis causam consti-  
tuunt. Atque ita S. Columbanus in *Pœnitentiali*:  
D « Qui vero suum præpositum aut Regulam blasphemaverit,  
foras repellendus est, nisi ipse dicat: Pœnitent me quod dixi.  
Si autem non se humiliaverit, quadraginta diebus pœniteat,  
quia superbiæ morbo detinetur. » Et iterum: « Si quis contradicit  
mandatum, aut Regulam frangit, duos dies unum paximatium. »  
Regula vero S. Pachomii ita habet (*Art. 91*): « Qui contempnunt  
præcepta majorum, et regulas monasterii, quæ Dei præcepto  
constitutæ sunt, et parvipendunt seniorum consilia, corripientur  
juxta ordinem constitutum donec corrigantur. » Idem legitur in  
Regula Orientali cap. 19.

Hic secundum Domini nostri præceptum admoneatur  
semel et secundo secrete a senioribus suis.] Si tamen  
honesto et intelligibili animo sit; nam durus corde in



ipso initio peccati durius coercere oportet, ut ex A Regulae cap. 2 hic observat Hildemar-  
us.

Si non emendaverit, objurgetur publice coram omnibus.] A praelato scilicet, qui solus habet potestatem publice delinquentes corripiendi; aut etiam a senioribus cum ejus potestate. Regula Cujusdam ad virgines praescribit (Cap. 18), ut « secreto a senioribus semel vel bis corripiatur. Si non emendaverit, tunc simul ab omni congregatione objurgetur. »

Si intelligit qualis poena sit.] Sive, ut loquitur Regula Cujusdam ad virgines : Si ejus antea intellectus viguit, excommunicationi subjaceat. Igitur S. Benedictus post trinam admonitionem incorrigibilem excommunicationi subjicit. Eandem disciplinam instituit S. Basilius in 360 Regulis brev. interrog. 3, in Constitut. Monast. c. 50; Regula Orientalis cap. 32, Regula Magistri c. 12, et Regula Cujusdam ad virgines cap. 18.

Quid vero excommunicationis nomine hic intelligat S. Benedictus, ita exponunt commentatores. B Hildemar-  
us : « Cum dicitur excommunicationi, subaudiendum est simplici tantum; id est illi excommunicationi subjaceat qui a mensa separat monachum. » Similiter Bernardus Cassinensis : « Hæc excommunication non dicitur major, neque separatio a sacramentis, sed separatio a mensæ participatione, de qua dicitur in sequenti capitulo; quia istæ culpæ non computantur inter graviores. » Et Boherius : « Nota quod ista excommunicatio non est anathema, quæ a solo fertur episcopo cum certa solemnitate; nec major excommunicatio, quæ separat a corpore Christi et Ecclesia, id est communione fidelium; quia illa non debet fieri pro minoribus culpis, de quibus hic; nec etiam minor excommunicatio, quæ separat a sacramentis Ecclesiæ; sed est ista excommunicatio separatio a mensa fratrum, et chori ecclesiæ communi participatione, de qua loquitur sequenti capite. » Econtra Menardus : « Hæc est propria excommunicatio, quam majorem vocant theologi; nam ex parte excommunicati præcedit contumacia, et contemptus, et gravitas culpæ; ex parte excommunicantis trina admonitio. » Cui consentit Joannes Craesbeeck. Vetus versio Gallica ita reddit textum : *Soit excommunié, c'est-à-dire mis hors de la communauté des autres.* Sed mea quidem sententia S. Benedictus hoc capite loquitur de excommunicatione in genere, de eadem in specie dicitur duobus capitibus consequentibus. An vero pro gravioribus culpis excommunicatione, quæ proprie est ecclesiastica censura, fratres suos inuri volderit, discutiendum erit ad caput 25. Interim antiquam excommunicandi formulam ex Regula Magistri accipe (Cap. 13) : « Cum suggestum fuerit abbati meritum inobedientis, jam non dicendus frater, sed hæreticus legis; jam non dicendus filius Dei, sed operarius dæmonis, qui dissipando sanctorum facta, velut quædam scabies est procreata in grege. Convocet eum abbas præsentibus suis præpositis, vel cætera congregatione circumstante; et interrogati ab abbate præpositi ejus quid peccaverit, vel quoties D monitus de ipso vitio non emendaverit, respondeant quid eum accusant. Quo audito vitio, talem abbatis contra se audiat vocem : O misera anima, quod es responsum datura Deo, quem per inobedientiam quotidie irritas, cum accesseris adorare eum? quare sub dominio Dei servis potius mammonæ? quid mentiris Deo, alter Judas? Ille Judas iniquitatis pretio justitiam vendidit, tu Christianum nomen laceras malefactoris. Ille Judas per pacem salutem Domino scandalum generavit, tu sub nomine sancti servitii Deo magis rebellis existis. Ille Judas falsus tradidit Magistrum discipulus, tu sub nomine sancto magis diabolum factis sequeris Christianus. Astare enim

habet nostra monitio, vel tuus spiritus, qui cum carne per propriam voluntatem repugnas, Deo ante tribunal tremendi judicii dicens : Domine, noluit intelligere 361 ut bene ageret; iniquitatem meditatus est, astitit omni viæ non bonæ, malitiam autem non audivit, sed magis gloriatus est in ea, potens fuit in iniquitate. Cum hæc accusatus fueris in judicio, post nostram simul et ipsius tremendi judicis audias vocem dicentis tibi : Tu es qui odisti disciplinam, et projecisti sermones meos post te. Si videbas furem, simul corrobabas eum, et cum adulteris portionem tuam ponebas. Os tuum abundavit malitia, et lingua tua concinnavit dolum. Sedens adversus fratrem tuum detrahebas, et ponebas scandalum. Tota die injustitiam cogitavit lingua tua : sicut novacula acuta fecisti dolum; dilexisti malitiam super benignitatem; iniquitatem magis quam loqui æquitatem. Dilexisti omnia verba præcipationis in lingua dolosa. Hæc fecisti et tacui. Existimasti iniquitatem quia eram tibi similis; arguam te, et statuam illam contra faciem tuam, ut destruat te Deus in finem : evellet te, et emigrabit te de tabernaculo tuo, et radicem tuam de terra viventium. Tunc etiam et omnes justi de sua gloria in judicio videbunt te, cum ab eis fueris sequestratus ad sinistram inter hædos, et super te ridebunt ipsi dicentes : Ecce homo qui non posuit Deum adjutorem sibi, sed prævaluit in vanitate sua, et non fuit timor Dei ante oculos ejus; quoniam dolose egit in conspectu ejus, et dixit ut insipiens in corde suo : Non requirit Deus, avertit faciem suam ne videat usque in finem. Et ignoravit quia inimici qui mentiuntur Domino, erit tempus eorum in poenam æternam. Quid ad hæc diciturus es Deo? quas afferre ei habes miser excusationes in peccatis? cum tua te primo impugnaverint mala, et gehenna expectaverit ut incendat. Post hanc increpantis vocem ante congregationem abbatis, statim exigi jubeatur ab oratorio et communi mensa; et extraneus deputetur : et cum inimicus Dei designatur, non debet ex illa hora jam fratribus esse amicus. »

Si autem improbus est.] Improbus Bernardo Cassinensi est « protervus, aut in malitia perseverans; » Boherio, « improbus dicitur faciens contra legem, vel importunus, vel in malo perseverans; » Joanni Craesbeeck, quem nec opprobria, nec animæ pericula movent. Joannes de Précis abbas S. Germani Parisiensis hunc locum Gallice ita reddit : *S'il ne l'entend, et est rebelle.* Versio ms. S. Petri Conchen-  
sis : *S'il est obstiné.* Versio Guidonis Juvenalis : *S'il est deshonté ne tenant compte de cela.* Recentiores : *S'il est endurci.*

Vindictæ corporali subdatur.] « Quod duobus modis intelligitur : id est jejuniis nimis, aut certe flagellis, » inquiunt Hildemar-  
us, Bernardus Cassinensis et Boherius. Jejuniis autem nomine omnis corporalis castigatio capienda est ex S. Hildegarde, quæ hunc locum ita exponit : « Vindictæ corporali subdatur, id est verberibus, aut aliis corporalibus castigationibus castigetur. » Et merito quidem; nam, ut ait Joannes Craesbeeck : « Improbi quos nec opprobria, nec animæ pericula movent, non excommunicatione, sed verberum acerbitate ad instar irrationabilium pecorum, quæ nullo rationis judicio ducuntur, sed flagello impelluntur, cogendi sunt; ut qui 362 malitia sua excecati et obdurati nullis rationibus cedunt, illos corporum afflictio et cruciatus commoveat et ad mentem revocet. » Consonat Regula Magistri : « Excommunicati vero fratres, si ita superbi exstiterint, ut in superbia cordis perseverantes, in tertia die hora nona satisfacere abbati noluerint, custoditi usque ad necem cedantur virgis; et si placuerit abbati, de monasterio expellantur, etc. »



## CAPUT XXIV.

*Qualis debeat esse modus excommunicationis.*

undum modum culpæ excommunicationis vel  
 illius mensura debet extendi : qui culparum  
 In abbatis pendeat iudicio <sup>a</sup>. Si quis tamen  
 in levioribus culpis invenitur, a mensæ parti-  
 cipatione privetur. Privati <sup>b</sup> autem a mensæ consor-  
 tia erit ratio : ut in oratorio psallunt, aut an-  
 tiphonam non imponat neque lectionem <sup>c</sup>, recitet,  
 usque ad satisfactionem. Refectionem autem cibi <sup>d</sup>,  
 post fratrum refectionem <sup>e</sup> solus accipiat <sup>f</sup>. Ut si,  
 verbi gratia, fratres reficiunt <sup>g</sup> sexta hora, ille frat-  
 r nona; si fratres nona, ille vespera <sup>h</sup>, usque dum sa-  
 tisfactione congrua veniam consequatur.

<sup>e</sup> Hild. deest post fratrum ref. ctionem.  
<sup>f</sup> Hild. Conc., solus percipiat. Editi addunt men-  
 sura vel hora qua præviderit abbas ei competere; quæ  
 verba desiderantur in omnibus miss.  
<sup>g</sup> Concl. deest reficiunt.  
<sup>h</sup> Oxon., vespertina.

## COMMENTARIUS.

undum modum culpæ excommunicationis vel  
 illius mensura debet extendi.] De excommunica-  
 quasi in genere dixit superiori capite S. P. Be-  
 nus, de eadem velut in specie isto et sequenti,  
 bus agit de levioribus et gravioribus culpis;  
 enim unam eandemque omnium culparum  
 m vult esse, uti contendebant olim Stoici, qui  
 mania hominum peccata esse æqualia asser-  
 rent, i etiam vindicta censebant esse perstringenda;  
 m errorem a Joviniano hæretico postea suscita-  
 outoderunt S. Hieronymus l. ii adversus Jovi-  
 m, et S. Augustinus epist. 167; quorum etiam  
 nam secutus S. Benedictus 363 ait: *Secundum*  
*m culpæ, id est juxta quantitatem aut qualita-*  
*ulpæ; a quibus pænæ modum repetendum esse*  
 t Hildemarum, Bernardum Cassinensem, Nicolaum  
 actura, Richardum de S. Angelo, et Boherium.  
 umunicationis vel disciplinæ debet extendi men-  
 id est quantitas vel qualitas pænæ; ut tandiu  
 t excommunicatus, quandiu deliquit, idque  
 i vel minori excommunicatione pro delicti gra-  
 . Et bene S. Pater ait *excommunicationis vel*  
*linæ, quas licet idem esse asserat Richardus,*  
 umunicatione tamen disciplinam distinguunt  
 arum, Bernardus Cass. et Boherius: nam dis-  
 e nomine virgam intelligit Hildemarum; jeju-  
 et virgam simul Bernardus et Boherius.  
 i culparum modum in abbatis pendeat iudicio.]  
 verba non sic capienda sunt, quasi ex abbatis  
 ret iudicio, ut culpa levis sit gravis, aut gravis  
 tales sunt enim eo ipso quo commissæ sunt  
 endenter ab ejus iudicio: sed quod ejus sit  
 ntis et iudicii discernere et æstimare an talis  
 tali aut tali circumstantia affecta, gravis sit  
 rvis. Item non sic capienda quasi ex abbatis  
 ret voluntate pro suo libito culpis pœnas in-  
 re; sed quod ejus sit agnoscere et dijudicare  
 sit culpa, gravis an levis; qua semel cognita,  
 am a S. Benedicto inferat pœnam, non aliam.  
 ita S. P. Benedictum explicare videtur Hil-  
 us. Porro huc referri posset quod statuit etiam  
 ilinus (*Serm. 4 de Instit. mon.*): « Illius qui in  
 delicto deprehensus fuerit pœna sit secundum  
 m peccati: scilicet ut vel non permittatur cum  
 nteresse ad psalmodiam, vel non suscipiatur ad  
 unionem orationis, vel repellatur a participa-  
 mensæ; qua in re qui erit communis disciplinæ  
 ator pœnam etiam commetietur. »  
 pnis tamen frater in levioribus culpis invenitur, a  
 i participatione privetur.] S. Benedictus ne le-  
 ias culpas inultas reliquit, ne forte neglectæ  
 m graves evaderent; noverat enim quod ait S.  
 ostomus (*Serm. 8 in I Cor.*): « Parum deficiens,  
 m in progressu deliciet; etenim si corpus gla-  
 dius accipit, corrumpitur; arduum si parum

B deliscit, dissolvitur; si radix parum sciinditur, inu-  
 tilis est; quare hoc parum non est parum, sed prope  
 totum est. Cum igitur parum deliquerimus vel tor-  
 puerimus, ne spernamus illud parum, quoniam id  
 quod neglectum est magnum fit: vestimentum frangi  
 incipiens et neglectum, tandem sciinditur; et lectum  
 cum paucæ regulæ ceciderunt, neglectum integri  
 domum pessumdant: hæc igitur considerantes nun-  
 quam parva spernamus, ne in magna delabamur. » Ut  
 autem S. Benedicti mentem plenius attingamus, in-  
 quirendum est quænam leves culpæ censeri debeant;  
 nam graviores sequenti capitulo investigabimus. Ita-  
 que « levioris culpæ reus est, inquit S. Isidorus (*Cap.*  
*16*), qui otiosus esse dilexerit, qui ad officium, vel ad  
 colationem, vel ad mensam tardius venerit; qui in  
 choro horis riserit fabulæve vacaverit; qui relicto  
 officio vel opere, extra necessitatis 364 causam for-  
 ras discesserit, qui torporem aut somnum amaverit,  
 qui sæpius juraverit, qui multiloquus fuerit, qui mi-  
 nisterium cujuslibet operis injunctum sibi sine be-  
 nedictione susceperit, ac peracto opere benedictionem  
 minime postulaverit, qui injunctum opus negligenter  
 et tardius expleverit, qui casu vas aliquod trage-  
 rit, qui dampnum rei parvæ intulerit, qui codice negligenter  
 usus fuerit, qui alicubi ad momentum secesserit,  
 qui occulte litteras ab aliquo vel quodlibet inanis  
 acceperit, vel epistolam suscipiens occultaverit, qui  
 sine abbatis consensu rescripserit, vel quemlibet  
 parentum vel sæcularium sine jussu seniori aut vi-  
 derit, aut cum eo locutus sit; qui seniori inobediens  
 fuerit, qui contumaciter seniori responderit, qui erga  
 seniorum linguam non represserit, qui lascivus in  
 lingua fuerit, qui inboneste inresserit, qui jocerit,  
 qui satis riserit, qui cum excommunicato locutus  
 fuerit, oraverit, aut comederit; qui illum onem no-  
 cturam Patri non patefecerit. Hæc igitur et similia  
 tridua excommunicatione emendanda sunt. » His  
 fere similia sunt ea quæ refert Cassianus l. iv, cap.  
 16.

D Hildemarum vero et Bernardum Cassin. inter le-  
 viores culpas spiritualia peccata recensent; inter  
 graviores carnalia. Spiritualia autem peccata vocant  
 ea quæ superiori capite retulit S. Benedictus, con-  
 tumaciam, inobedientiam, superbiam, murmur-  
 rum, etc.; carnalia, fornicationem, adulterium, et  
 his similia.

Boherio leviores culpæ sunt peccata venialia; Tur-  
 recremata, et transgressionem regulæ aut constitu-  
 tionum quoad ea quæ non sunt de essentia religionis,  
 nec ad actus pertinent virtutum, sed quæ ad cære-  
 monias pertineant, ut est fractio silentii, tarde venire  
 in chorum et refectorium, et similia; aut seni de  
 numero eorum quæ de suo genere sunt levia peccata,  
 sicut est verbum otiosum, vaniloquium, risus im-  
 moderatus, et similia. » Certe de S. Benedicto Ania-



nensi abbat'e referunt (*Ardo in ejus Vita, n. 32, sæc. IV, part. 1*), quod tanta erat ejus sollicitudo, ut si vel modica grana leguminum, vel exiguae porri comæ, cauliumque folia ab eo neglecta invenirentur, mox digna excommunicationis animadvertebatur sententia cujus probaretur esse delictum. » Qualis autem esset illa excommunicationis sententia pro levioribus, exprimat S. Pater, scilicet *a mensæ participatione privetur, non autem ab oratorio*; nam *dum fratres in refectorio comedunt, ipse sit in ecclesia*, ex statutis Lanfranci cap. 17. Eiusdem pœnæ meminerunt S. Basilii in serm. 1 de Institutione monach.; S. Cæsarius in Regul. ad virg. c. 11; Regula Cujusdam ad virg., c. 19; et Regula Magistri, cap. 13.

*Privati autem a mensæ consortio istu erit ratio.*] Id est *rationabiliter isto modo procedetur*, inquit Bernardus Cassinensis, sive, ut ait Hildemarus, *Rationabilis causa est.*

*Ut in oratorio psalmum, aut antiphonam non imponat.*] Sed neque aliquid simile, ut sunt responsoria, hymni, etc., quia idem iudicium est in ipsis, inquit Boherius.

**365** *Neque lectionem recitet.*] Neque missam celebret, si presbyter; neque ad eam offerat, si solum monachus sit, ut post Hildemarus docent Bernardus Casin., Nicolaus de Fractura et Boherius, Quia, inquit, cui minus prohibetur, prohibetur et majus; quorum sententiam confirmant Statuta Lanfranci his verbis: « Ad levis culpæ satisfactionem adjudicatus frater a communi mensa separatur... *In ecclesia missam non celebret*, epistolam, vel lectionem, evangelium non legat, responsorium non canat, antiphonam super psalmos non imponat, nec aliquid hujusmodi nisi cum cæteris agat, ad candelabrum, vel ad thuribulum non se revestiat, *ad offerendam, vel ad pacem non accedat.* » Et Cæremoniale Bursfeldensium (*Dist. 1, c. 8*): « Missus in culpam leviorē ita se habere debet quemadmodum ipsa sibi regula præscribit. In quam tamen nullus mittatur, nisi tale quid commiserit, quod pro sui enormitate videatur districtiori animadversione puniendum. Itaque existens in pœnitentia hujusmodi, antiphonam aut psalmum non imponat, lectionem non recitet, neque invitatorii officium faciat, non osculetur textum Evangelii, *nec communicet, aut celebret*, vel ministret publice in conventu, quæ tamen in privato facere non prohibetur. » Antiquæ Consuetudines Cluniacensis monasterii apud Udalricum l. II, c. 18, et ins. S. Benigni Divionensis c. 52, solum habent: « Non offert, non osculatur textum evangelii, non accedit ad pacem. » Sed ab hac pœnitentia abstinebant in festis duodecim lectionum, ex prædictis Lanfranci statutis, Cons. Cluniac. et S. Benigni, donec privati dies redirent; in quibus privatis diebus etiam privatim missas celebrare poterant, ut habet Cærem. Bursfeldensium, et docet Petrus Boherius in primo commentario.

*Usque ad satisfactionem.*] Id est donec ab excom-

municatione solvatur; quomodo autem solveretur dicemus postea ad cap. 44.

*Refectionem autem cibi post fratrum refectionem solus accipiat.*] Id est, sine servitore sibi ministrante, sine consortio fratris secum comedentis, in aliquo diversorio a communi fratrum refectorio separato, vel in communi refectorio post fratrum refectionem, uti exponit Bernardus Cassinensis. Ex antiquis etiam definitionibus Cisterc. (*Dist. 7, c. 5*): « Extra refectorium ubi abbati visum fuerit secundum regulam comedant. Nec post refectionem servitorum cum aliis eant ad biberes. » Et tamen Hildemarus asserit quod S. Benedictus *non tollit illi locum in ordine*, quod non de refectorio intelligendum potest, sed de choro, in quo tandiu debet in loco suo stare, inquit Hildemarus, usque dum fratres genuflectunt ad supplicationem litaniæ: quo tempore in deputatum ab abbate locum pergens, ibidem prostratus jacet dum compleitur opus Dei, ut dicemus infra ad cap. 44, quamvis Lanfranci Statuta decernant (*Cap. 17*), ut « in monasterio, et in capitulo, in loco ubi solet esse, sit aut ultimus omnium, aut inter utrumque secundum quod culpa fuerit, et abbas præceperit.

Editi fere omnes addunt: *Mensura, vel hora quæ præviderit abbas ei 366 competere.* Quia si improbus sit, non solum vigis castigandus, sed nimis etiam jejuniis affligendus: alioquin si vere sit delicti pœnitens, eodem cibo et potu, quo alii reficere debet: neque enim S. Benedictus « tollit illi locum in ordine, inquit Hildemarus, vel cibum, aut potum, præter si ille jam ex hac excommunicatione non se emendaverit. » Unde et Statuta Lanfranci (*Cap. 17*): « Ad levis culpæ satisfactionem adjudicatus frater a communi mensa separatur, usus cibo et potu quibus alii fratres, nisi ei nominatim fuerit interdictum. » Et Boherius in primo commentario asserit talem vinum non esse privandum; in secundo vero ita scribit ad cap. 25: « In leviori autem culpa ciborum non mutatur mensura, sed hora retardatur. »

*Ut si, verbi gratia, fratres reficiunt sexta hora, ille frater nona; si fratres nona, ille vespera.*] Similiter Regula Magistri (*Cap. 13*): « Quod si forte propter levitatem culpæ non ei voluerit abbas duplicare jejunia; si fratres sexta reficiunt, ille ad nonam horam de uno pulmento, et panis cibarii sibi fragmentum et aquæ a præposito suo pro misericordia porrigatur. Si inculpabiles fratres hora nona reficiunt, illius supra dicta refectio protrahatur in vesperam, ut sentiat quid ei malorum culpa contulit, quid per negligentiam bonorum amisit. »

*Usque dum satisfactione congrua veniam consequatur.*] Congrua autem satisfactio ex Hildemaro et Smaragdo tunc erit, quando secundum modum culpæ peracta fuerit pœnitentia; qua in re semper attendendum est qua intentione, aut quomodo deliquerit, aut quo animo pœniteat; citius absolvendus, si humiliter ac verecunde satisfacit; tardius, si negligentet ac tepide.

## CAPUT XXV.

### De gravioribus culpis.

Is autem frater qui gravioris culpæ noxa tenetur, suspendatur a mensa simul et ab oratorio. Nullus ei fratrum in ullo <sup>a</sup> jungatur consortio neque in colloquio. Solus sit ad opus sibi injunctum, persistens in pœnitentiæ luctu, sciens illam terribilem Apostoli sententiam dicentis, traditum <sup>b</sup> hujusmodi hominem

<sup>a</sup> Al., ullo; al., in nullo.

<sup>b</sup> Hild., tradite.

<sup>c</sup> Oxon. et Lyr. deest *Satanæ*.

Satanæ <sup>c</sup> in <sup>d</sup> interitum carnis, ut spiritus salvus sit in die Domini <sup>e</sup>. Cibi autem refectionem solus percipiat mensura vel hora qua præviderit <sup>f</sup> **367** abbas ei competere. Nec a quoquam benedicatur transeunte, nec cibus qui ei datur.

<sup>c</sup> Al., in interitu.

<sup>e</sup> Al., in diem Domini. Hild., in die iudicii.

<sup>f</sup> Al., quam viderit; al., quæ prædixerit.



## COMMENTARIUS

De pœnis quibus excommunicati pro gravioribus A culpis plecterentur dicturis ante videtur inquirendum quænam graviores pœnæ censi debeant. Et quidem eo in numero primum r-poni posse eas existimo quas veteres monachi plagis emendabant, aut expulsionem purgabant, quæque refert Cassianus his verbis (*Lib. IV, cap. 16*): « Re-idea vero quæ apud nos indifferenter admissa, a nobis quoque reprehensibilis sustinentur; id est aperta convicia, manifesti contemptus, contradictiones tumidæ, libera et effrenata processio, familiaritas apud feminas, iræ, rixæ, similitates, et jurgia, operis peculiaris præsumptio; phylargyriæ contagio, affectus atque possessio rerum superfluarum, quæ a cæteris fratribus non habentur, extraordinaria ac furtiva cibi refectio, et his similia, non illa increpatione quam diximus, spiritali; sed vel plagis emendantur, vel expulsionem purgantur.

Secundo, quas enumerat in Regula S. Isidorus sic scribens (*Cap. 16*): « Graviori autem culpæ obnoxius est, si temulentus quisque sit, si discors, si turpilocus, si seminarum familiaris, si seminans discordias, si iracundus, si alte et erectæ cervicis, si mente tumidus, vel jactanti incessu immoderatus, detractor, susurro, vel invidus, si præsumptor rei peculiaris, si pecuniæ contagio implicatur, si aliquid præter regularem dispensationem superfluum possideat; si fraudator rei acceptæ, vel commissæ sibi aut minus commissæ. Inter hæc si se de rebus secum allatis extulerit; vel de iis per inobedientiam murraverit, si rei majoris damnum intulerit, si furatus fuerit, si perjuraverit, si falsum dixerit, si contentiones et rixas amaverit, si manifestum convicium fratri intulerit, si personam innocentis falso crimine maculaverit, si contumaci animo senioreni despexerit, si rancorem adversus fratrem tenuerit, si peccanti in se et postea supplicanti veniam non concesserit, si cum parvulis joculariter, si cum altero in uno lecto jacuerit, si extra communem mensam privatim vel furtim quippiam sumpserit, si alicubi extra consultum præpositi vel abbatis discedens medio die vel amplius commoratus fuerit, si ut otiosus sit falsam infirmitatem prætenderit. Hæc et similia juxta arbitrium Patris diuturna excommunicatione purganda sunt, ut qui graviter peccare noscuntur, acriori severitate coercentur. »

Tertio, si Regule commentatores consulamus, Hildemarus in cap. 22 et 24 graviores culpas docet esse peccata carnalia, ut sunt fornicatio, homicidium, furtum et similia; et in cap. 25, mortalia delicta, criminalia peccata. Similiter Smaragdus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus 368 de Fractura, Turrecremata et Guido Juvenalis per graviores culpas intelligunt peccata mortalia, quia nullus secundum canones, nisi peccato mortali obnoxius, majore excommunicatione ferendus est; nihilque addunt specialius, nisi quod Bernardus Cassinensis ait: « Ego tamen sic teneo quod indistincte hic loquitur Pater de illis mortalibus peccatis quæ per actum et perpetrationem cognoscunt, et quæ judicat abbas non leviores, sed graviores esse culpas. »

Denique Joanni Craesbeeck, « graviores culpæ sunt trium votorum monasticorum violatio, et alia graviora peccata, quæ hominem æternæ mortis reum constituunt, cujusmodi multa recenset Apostolus (*Gal. v*): Manifesta sunt autem, inquit, opera carnis, quæ sunt fornicatio, immundicia, impudicitia, luxuria, idolorum servitus, etc. »

Tales ergo culpæ quomodo emendandæ sint, declarat hoc capitulum S. Patris his verbis:

*Is autem frater qui gravioris culpæ noxa tenetur, suspendatur.* Id est excommunicetur.

*A mensa simul et ab oratorio.* Id est Sacramentis et hominum pariter participatione, inquit Boherius in 2. comm.; ex cujus mente dicendum foret S. P. Benedictum non regulari simpliciter et inastica,

sed vere ecclesiastica excommunicatione percutere voluisse gravioribus culpis obnoxios: quam quidem opinionem sequentibus argumentis quis confirmare posset.

Primo, S. Benedictus eodem prorsus modo quo Ecclesia adversus excommunicandos procedit; nam ex parte excommunicandi requirit contumaciam, contemptum, et gravitatem culpæ; ex parte excommunicandi trinam monitionem præviã, ut patet ex Regule c. 23; quamvis, ut notant aliqui commentatores, non semper procedere debeat trina monitio; nonnulla enim sunt crimina in quibus lapsus ipso facto est excommunicatus.

Secundo, S. Benedictus excommunicatum hoc præsertim capite iisdem omnino privat, quibus ecclesiastica ligati excommunicatione privantur; quæ forte ratione asserit Hildemarus sacros canones, qui hominem ab Ecclesia separant, ex hoc capite tractos fuisse. Et certe excommunicato negat communem mensam, oratorii ingressum, fratrum colloquium, benedictionem transeuntium, alienius consortium, sive cohabitationem; a quibus excommunicatione notatos prohibet Ecclesia; ut patet ex duobus hisce versibus, quos refert S. Thomas.

Si pro delictis anathema quis efficitur,  
Os, orare, vale, communio, mensa negetur.

Et licet communio, quatenus sacramentorum participationem involvit, minus expresse hoc nominetur in capitulo, ab ea tamen satis privari intelligitur, cum ab oratorio in quo solet suscipi suspenditur. Et plane si pro levioribus culpis excommunicati nec celebrare nec communicare publice poterant, ut superiori capite vidimus ex Hildemaro, Statutis Lauranfranci, Bernardo Cassin. etc., a fortiori majori percussus excommunicatione 369, nec publice, nec privatim, celebrare aut communicare poterit.

Tertio, de excommunicatione tanquam de maxima omnium pœna loqui videtur S. Benedictus cum ait (*Cap. 23*): *Si intelligit quanta sit pœna, excommunicationi subiaceat.*

Quarto, hujusmodi traditum Satanæ in interitum carnis asserit. Quid vero sit tradi Satanæ explicat S. Augustinus his verbis: « Omnis Christianus qui a sacerdotibus excommunicatur, Satanæ traditur. Quomodo? Quia extra Ecclesiam diabolus est, sicut in Ecclesia Christus; ac per hoc quasi Satanæ traditur qui ab ecclesiastica communione removetur; unde illos quos tunc Apostolus Satanæ traditos prædicat, excommunicatos a se esse demonstrat. »

Quinto, cum excommunicato communicantem similem cum eo excommunicationis vindictam sortiri voluit, quod tantum cavendum constat cum majore excommunicatione devincto.

Sexto, accedit communis commentatorum aliorumque sententia, qui S. Benedictum hoc præsertim capite de ecclesiastica excommunicatione locutum censent. Ita Hildemarus, Bernardus Cassin., Boherius in utroque comm., Turrecremata, Guido Juvenalis, Matthias Lambertus in cap. 25, Joannes Craesbeeck in cap. 25, Alardus Gazæus in comment. ad Cassiani lib. II, c. 16; Antonius Perezus, in cap. 25; Theophilus Raynaudus, lib. de Monitoriis eccles. p. II, c. 1, n. 6; Hugo Menardus ad Concord. Regul. c. 50, § 1, et c. 52, § 1, et c. 54, § 1; Benedictus Hæstienus lib. VIII, tract. 4, disq. 1, quibus addere potuissemus S. Bernardum, serm. 44 in Cant., in quorum omnium referendis testimoniis nimis essem: unus omnium ad instar sufficere Hildemarus, ut pote antiquissimus; nec infimus inter Regule commentatores. Itaque scribens in hoc caput sic loquitur: « Hoc capitulum generavit illam sententiam Pauli apostoli, in qua dicit: *Tradite hujusmodi hominem Satanæ in interitum carnis*; inde etiam sacri canones qui hominem ab ecclesia separant tractu



sunt. » Et iterum : « Sciendum est quia istud capitulum de canonica auctoritate tractum est; nam in Veteri Testamento ita præcipitur, ut si leprosus fuerit, maneat extra castra; si autem non fuerit, maneat in castris. Illa lepra significat illa peccata pro quibus extra Ecclesiam fieri debet. Similiter et pollutio majorum peccatorum tenet figuram sicut lepra; per castra autem intelligitur Ecclesia. » E ad cap. 27 : « Magnum studium debet esse abbati de illo excommunicato, ne contingat ante mori, quam reconcilietur; quia si ante, quod absit, mortuus fuerit, secundum canonicam auctoritatem pro eo sacrificium offerri non debet, etc. » Quod confirmari potest exemplo sanctimonialium quas S. P. Benedictus excommunicavit.

Econtra tamen S. Hildegardis, Columbanus Uranx in ms. comm., Silvanus Razzi Camaldulensis monachus, Julianus Parisius in libro de Prima vivendi Ratione Cisterc. part. II, c. 6, sect. 1; Nicolaus Bravus, Joannes Bona cardinalis de Divina Psalmody, c. 3, § 4, n. 1, censent **370** S. Benedictum non de ecclesiastica, sed de regulari tantum excommunicatione locutum fuisse, his præcipue nixi fundamentis.

Primo. S. Benedictus, licet non presbyter, excommunicasse legitur in lib. II Dialogor. S. Gregorii papæ. Sed hoc non urget, cum simplex abbas etiam non presbyter nec benedictus, modo sit legitime institutus et confirmatus, possit excommunicare. Quid quod simplex monachus Theodosium Juniores imperatorem excommunicasse legitur (*Cassiod. Histor. eccles. Tripart. l. x, c. 27*)? cujus excommunicationem certe non contempsit imperator, licet omnino eam improbet S. Odo abbas Cluniacensis lib. I Collat.

Secundo. Regula S. Benedicti non fuit ab initio approbata ab Ecclesia, cujus est hujusmodi excommunicandi potentiam dare. Huic argumento respondet Haestenus tacite approbatam fuisse ab Ecclesia Regulam S. Benedicti, nec opus fuisse tunc expresso apostolicæ sedis diplomate, quod necdum hoc sibi reservasset Ecclesia, sed satis fuisse episcopi in cujus diocesi monasteria edificabantur approbationem. Certe longe alia est hodierna Ecclesiæ disciplina a disciplina illorum temporum.

Tertio. Gravior esset monachorum conditio, si pro quavis graviore culpa, hoc est pro quovis mortali peccato excommunicentur. Sed non eo ipso quo quis in graviorem culpam incidisset, nisi forte ob materiæ gravitatem, excommunicatione feriatur; nam triplex ex parte excommunicantis præcedere debet monitio; et ex parte excommunicandi contumacia et contemptus. Deinde hoc statuto non præceptum abbati dedit S. Pater, sed potestatem, qua ille cum summa discretione ac prudentia debet uti, nec pro quolibet peccato mortali statim excommunicare, maxime cum olim eo ipso quo fuisset quis excommunicatus, ad sacerdotium inhabilis evaderet. Quapropter abbatem monet Hildemarus prudenter attendere, num ille qui deliquit sit presbyter, aut possit tandem aliquando ad sacerdotium evehctus, aliquam Ecclesiæ conferre utilitatem; eo enim casu, nisi forte talis esset ejus culpa, quæ redderet inhabilem ad sacrum ordinem, abstinere deberet ab excommunicatione, « quia, inquit, si in majori culpa excommunicatus fuerit, si presbyter est, non debet missam cantare; si autem non est presbyter, nec debet esse. » Idem docet in cap. 23.

Quarto. S. Benedictus tam sanctimonialibus quam monachis Regulam scripsit, quarum tamen abbatissæ non possunt excommunicare. Sed non omnia quæ Regula sancta præscribit sanctimonialibus conveniunt, ut sunt ea quæ de sacerdotibus et de excommunicatione leguntur, quod tamen non impedit quominus ea quæ suo statui conveniunt, in delinquentes decernere queant earum abbatissæ, ut sunt privare a mensa, a sororum consortio excludere, et cætera hujusmodi, quæ in Bethleemico monasterio Paulam

Agisse memorat S. Hieronymus his verbis (*Epitaph. Paulæ*): « Quam linguosam, garrulam, procacem, rixisque perspexerat delectari, et sæpius communitam nolle converti, inter ultimas, et extra conventum sororum ad fores triclinii orare faciebat, et separatim cibum sumere, ut quam objurgatio non correderat, emendaret **371** pudor. » In Regula Cujusdam ad virgines decernitur (*Cap. 6*), ut « hæc sorores quæ pro gravibus culpis in pœnitentia detinentur, in ecclesia cum cæteris quæ communicant non stent, sed in alia ecclesia secrete cursum cantent. » Sed de his satis. Utriusque sententiæ argumenta proponimus, ut liberum sit unicuique quam voluerit amplecti sententiam. Ad Regulæ textum revertor.

*Nullus ei fratrum in ullo jungatur consortio neque in colloquio.*] Nam « cum inimicus Dei designatur, non debet ex illa hora jam fratribus esse amicus, » ut loquitur Magister (*Cap. 13*). Ita etiam S. Aurelianus (*Cap. 36*): « Nulli liceat loqui cum illo qui fuerit excommunicatus, præter eum quem S. abbas custodem dederit. » S. Isidorus (*Cap. 17*): « Ad excommunicatum nulli liceat ingredi citra imperium senioris: eum excommunicato neque orare, neque loqui cuiquam licet. » S. Fructuosus Bracarum episcopus in prima Regula (*Cap. 14*): « Cum excommunicato nullus loquatur, neque qualibet eum compassione vel miseratione refoveat. » Et in secunda (*Cap. 14*): « Absque ullo solatio vel colloquio fratrum jaceat, nisi quem abbatis vel præpositi cum eo præceperit auctoritas ut loquatur. »

*Solus sit ad opus sibi injunctum.*] Solus, inquit, et quidem incarceratus; hanc enim inter alias delinquentium graviter pœnas fuisse, ut peccans carceri manciparetur, constat ex Justiniani imperatoris novella 133. « Si quis delinquat, hunc quidem si modo digne delictum sit, et admoneto, et seorsim includito, tempusque illi pœnitentiæ assignato; ut meliore ratione percepta ad se ipsum redeat, neque depensos jam et exhaustos labores amittat; sin vero major lapsus fuerit, pro modo peccati adhibetor etiam emendationis diligentia, et item vehementiorem admonitionem, et fortiorem pœnitentiam expetito; » ex S. Joanne Climaco cujusdam monasterii carcerem ita describente (*Grad. 4*): « Locus erat ab ipso monasterio uno duntaxat lapide seu milliari sejunctus, carcer dicens, omni consolatione destitutus: nullus ibi culinæ fumus cernebatur, non vinum, non oleum in cibum adhibebatur; non aliud quid præter panem et minuta oluscula. In hoc qui post religiosam professionem in peccatum prolapsi erant, ita concluderentur (abbas) ut pedem efferre nunquam possent; nec plures simul jungebat, sed singulos seorsim, aut ut plurimum binos, manebantque ibi, donec præses de singulis divinitus edoceret. » Idem constat ex Regula S. Cæsarii ad monachos (*Cap. 23*): « Qui pro aliqua culpa excommunicatus fuerit, in una cella recludatur, et cum uno seniore ibi legat, donec jubeatur ad veniam venire; » ex Regula monastica communi S. Fructuosi episcopi (*Cap. 14*): « Cum excommunicatur aliquis pro culpa, mittitur solitarius in cellam obscuram in solo pane et aqua; » ex Regula Cujusdam ad virgines (*Cap. 19*): Excommunicata vero soror, quæ culpis gravioribus existentibus, aut cellula recluditur, aut a consortio congregationis separatur; » ex concilio Aquisgranensi (*Can. 40*), in quo decernitur ut his qui quolibet modo, tamen graviter delinquant, « domus semota... habeatur, qua in hieme **372** ignis possit accendi, et at ium juxta sit in quo valeant quod eis injungitur operari; » ex Statutis Lanfranci (*Cap. 17*), quæ præscribunt ut graviore culpe reus accepta disciplina, deposite castello, capite caputio cooperto, ad locum huic negotio deputatum pergat, precedente fratre qui clavem ipsius loci servat; ex Petro Venerabili, de Mattheo priore S. Martini de Campis et postea episcopo Albanensi ita scribente (*Lib. II Mirac. c. 9*): « Delinquentes Cluniacensi more, prout jus unum videbatur,



sanguinolentis verberibus, ferro, compedibus, et diversi generis vinculis coercerebat; tenebroso plerosque carceri mancipabat, fame valida et siti, carnis ac spiritus superbiam conterebat; aliquando quoque, quod semel tantum, quia sic oportuit, fecisse dicitur, sepultura perpetua cohibebat. Hoc tunc fecit quando cuidam spiritaliter mortuo *caveam subterraneam velut sepulcrum paravit*, in quo concludens eum, etc.; ex Bernardo Cassinensi sub finem hujus capituli: « In nonnullis monasteriis frater qui sic excommunicatur pro gravioribus culpis, in aliquo loco includitur, et nulli eundi ad eum patet accessus, et talem locum carcerem appellant, excommunicatis taliter deputatum. » Idem ex eo scribit Boherius in primo comment., additque: « Apud nos vero non omnes sic excommunicatos incarceramus, nec omnes non excommunicatos a carceribus eximimus; sed cum videntur hujusmodi culpabiles esse incorrigibiles, vel fugitivi, eos incarceramus aliquando, vel in perpetuum, vel in longum, vel in breve tempus. »

Ne tamen interim manerent otiosi, sic inclusis aliquid operis injungebatur, sicuti statuit concilium Aquisgran. can. 40, patetque ex S. Joanne Climaco loco a nobis supra relato, hæc addente (*Grad. 4*): « Præfeci autem eis virum quendam eximium cui Isaacus nomen, qui a sibi commissis precum assiduarum pensum exigebat, et prope nunquam a votis cessare permittebat. Suppeditabat eis magnam palmarum copiam, e quibus ad vitandum otium calathos texebant. » Et ex Regula Magistri (*Cap. 13*): « Ab hac excommunicationis hora soli posito et sequere trato ei aliqua opera propter otiositatem a præposito suo consignetur.... Quidquid vero extra opus assignatum peculiariter vel ultro effecerit, dispergatur, vel dissipetur. » Ita Hugo Dervensis monachus propter fugam ab aliis semotus jussus est *formam crucis dominicæ... formose componere*, ex lib. Mirac. S. Bercarii abbatis n. 22. Et hoc est quod S. Benedictus ait: *solus sit ad opus sibi injunctum.*

*Persistens in penitentiae luctu.*] Luctum penitentiae jungit S. Pater, ut cognoscatur, inquit Bernardus Cassinensis, quia illa est penitentia fructuosa, qua quis lacrymis et gemitibus lavat peccata.

*Sciens illam terribilem Apostoli sententiam dicentis traditum hujusmodi hominem Satanæ in interitum carnis, ut spiritus salvus sit in die Domini.*] Cujus sententiae tres affert expositiones Hildemar. Prima est eorum qui tradi Satanæ intelligunt detrudi in carcerem; eo quod Satanæ **373** contrarius interpretetur, et carcer omnino carni contrarius cognoscatur. Secunda eorum qui dicunt Apostolus hujusmodi hominem tradidisse in potestatem diaboli, ut illius vexandi haberet potentiam. Tertia eorum qui tenent Paulum hominem illum jussisse occidi. Ex quibus sola secunda ad mentem Apostoli esse videtur; nam interitus carnis, hic non mortem, sed afflictionem ac penalitatem significat, ut docet Bernardus Cassinensis.

*Cibi autem refectionem solus percipiat, mensura vel hora qua præviderit abbas si competere.*] Mensura hic non pro quantitate solum, sed etiam pro qualitate ciborum accipienda est; solebant enim graviter de-

linquentibus et excommunicatis non solum de amona aliquid subtrahere, sed et alios a communi fratrum refectione viliores cibos præbere, puta panem et aquam. Ita S. Pachomius (*Art. 84*) facilem ad detrahendum, et secundo monitum, non se corrigentem septem diebus cum pane et aqua separat a fratrum conventu. S. Isidorus decernit (*Cap. 17*) ut « *cujus biiduana vel triduana fuerit illata excommunicationis suspensio, sola panis et aquæ in vespertinum sit adhibenda relectio.* » S. Fructuosus in prima Regula (*Cap. 16*): « *Trium mensium spatio excommunicationis vindictam suscipiens, sub penitentiae restrictione solus recludatur in cella, de vespere in vesperi ex hordeacei panis sex uncis, et aquæ mensura parvula sustentandus.* » Et in secunda Regula (*Cap. 14*): « *Cum excommunicatur aliquis pro culpa, mittatur solitarius in cellam obscuram in solo pane et aqua, ut in vespera post cœnam fratrum medium accipiat paximatum, et non ad satietatem aquam.* » Regula Magistri (*Cap. 13*): « *Quod si forte propter levitatem culpæ non ei voluerit abbas duplicare jejunia, si fratres sexta reficiunt, ille ad nonam de uno pulmento, et panis cibarii sibi fragmentum et aqua a præposito suo pro misericordia porrigatur.* » Concilium Tarraconense (*Can. 1*): « *Si vero religiosus vel monachus in cella monasterii inclusus penitentiae lamentis incumbat, ubi singulari afflictione panis et aquæ victum et abbatis ordinatione percipiat.* » Ex quibus omnibus colligitur consuetam excommunicatorum refectionem fuisse in solo pane et aqua; solo, inquam, pane, ex quidem vili, cibario, hordeaceo, aqua vero permodice, idque ad vespertinum solem.

*Nec a quoquam benedicatur transeunte.*] Similiter Regula Magistri (*Cap. 13*): « *Tacito omnium pertranseatur aspectu, petenti benedictionem nullus respondeat: Deus.* »

*Nec cibus qui ei datur.*] Ita etiam Magister (*Ibidem*): « *Quidquid ei porrigitur a nullo signetur.* » Et S. Fructuosus in Regula monastica communi (*Cap. 14*): « *Medium accipiat paximatum, et non ad satietatem aquam, et hoc ab abbate exsufflatum, non sanctificatum.* »

Hæ sunt pœnæ præcipuæ quas in delinquentes S. Benedictus infligi voluit. Fuere in usu et aliæ apud monachos quam plurimæ, ut sunt flagellatio, et e monasterio ejectio, de quibus postea; abrasio coronæ seu capitis decalvatio, conspurcacio sputamenti in facie, ut in Regula **374** S. Fructuosi Bracarenensis episcopi cap. 16. Imo notat Mabillonius noster (*Præf. in sæc. iv Bened., part. 1, n. 13*) quosdam existisse abbates qui cum eorum judicio Regula culparum remedia credat ac pœnas, errata monachorum suorum oratione oculorum ac membrorum mutilatione punirent; unde Carolus Magnus in capitulari anni 789 pro monachis edito, cap. 10, præcepit, « *ut disciplina monachis regularis imponatur, non sæcularis; id est non orbentur, non mancationes alias habeant, nisi ex auctoritate regulæ.* » Et concilium Francofurtense anno 794, cap. 18: « *Abbatibus qualibet culpa a monachis commissa, nequaquam permittimus curare, aut membrorum debilitatem ingerere, nisi regulari disciplinæ subjaceant.* »

## CAPUT XXVI.

*De iis qui sine jussione abbatis <sup>a</sup> junguntur <sup>b</sup> excommunicatis.*

Si quis frater præsumpserit sine jussione abbatis fratri excommunicato quolibet modo se jungere, aut

loqui cum eo, vel mandatum ei <sup>c</sup> dirigere, similem sortiatur excommunicationis vindictam.

<sup>a</sup> Deest in Flor., Comp. et Lyr., abbatis.

<sup>b</sup> Al., jungunt se.

<sup>c</sup> Deest in Conc. et.



## COMMENTARIUS.

Inter alias quas superiori capite descripsit excommunicatorum pœnas, S. Benedictus dixerat, ne quis ei fratrum in ullo jungeretur consortio, neque in colloquio. Igitur ne quis falsa pietate, aut commiseratione in secreta motus contra aliquid præsumeret, sapienter sulgavit :

*Si quis frater præsumpserit sine jussione abbatis fratri excommunicato qualibet modo se jungere, aut loqui cum eo, vel mandatum ei dirigere, similem sortiatur excommunicationis vindictam.* Quod ex antiqua veterum monachorum disciplina desumpsit, apud quos, et si quis, ut ait Cassianus (*Lib. II, cap. 16*), pro admisso qualibet delicto fuerit ab oratione suspensus, nullus cum eo prorsus orandi habet licentiam, antequam submissa in terram pœnitentia reconciliatio ejus, et admissi venia coram fratribus cunctis publice fuerit ab abbate concessa; ob hoc namque tali observantia semetipsos ab orationis ejus consortio segregant atque discernunt, quod credunt eum qui ab oratione suspenditur, secundum Apostoli sententiam tradi Satanæ; et si quis orationi ejus antequam recipiatur a seniore inconsiderata pietate permotus communicare **375** præsumpserit, complicem se damnationis ejus efficiat, tradens scilicet semetipsum voluntarie Satanæ, cui ille pro sui reatus emendatione fuerat deputatus, in eo vel maxime gravius crimen incurrens, quod cum illo se vel confabulationis, vel orationis communionem miscendo, majorem illi generet insolentiæ fomitem, et contumaciam delinquentis in pejus enutriet. Idem etiam postea statuit Magister in Regul. c. 15; eandemque Ecclesia servavit severitatem adversus communicantes cum excommunicatis, ut patet ex can. apostolorum, ex Callixti papæ epist. 2 ad Episcopos Galliæ, ex concilio Antioch. an. 341, can. 2; ex conc. Carthag. IV, can. 74; ex conc. Later. sub Innocentio II, can. 3. Vide Grat. II, q. 8.

Notat vero Hildemarum quinque modis fieri posse ut aliquis cum excommunicato communicet: 1º ignorans eum esse excommunicatum; 2º ignorans legem prohibentem communionem cum excommunicato; 3º ei participans animo provocandi eum ad humilitatis satisfactionem; 4º communicans cum eo, ut eum in malitia confirmet; 5º ut det illi fugiendi consilium, et medium exsequendæ fugæ subministret. Ex quibus casibus qui primo et secundo modo participant, ut immunes a culpa, ita etiam immunes esse debent a pœna; sic tamen ut novitiorum magister, qui probationis tempore legem non edocuit discipulos, indictam hic pro illis subeat pœnam. Qui vero tertio modo cum excommunicato participavit, si presbyter est aut esse potest, in minori culpa judicari debet (si enim majorem subiret excommunicationem, inhabilis esset ad suscipiendos aut exercendos sacros ordine). Sin minus eandem excommunicationis vindictam sortiari debet; sed ita ut paucis diebus, verbi gratia, duobus vel tribus maneat excommunicatus. Qui vero quarto et quinto modo communicant, eandem omnino excommunicationis vindictam sustineant; hoc est tandiu excommunicentur, quandiu ille, quocum communicaverunt, fuit

A et debet esse excommunicatus, ita ut illo excommunicationis vinculo soluto, ipse remaneat ligatus. Ita Hildemarum temporis sui disciplinam repræsentans. Similiter Bernardus Cassanensis et Boherius observant tribus modis aliquem participare cum excommunicato: 1º simpliciter cum eo loquendo, bibendo, comedendo, consedendo, operando; 2º ut communicet ei cooperatione et consilio; 3º ut communicet ei auctoritate vel defensione. Quibus duobus postremis modis qui participant excommunicato, eandem sortiuntur excommunicationis vindictam; qui vero primo tantum modo, minorem dumtaxat incurrit excommunicationem. Sed in hoc illi loquuntur secundum recentiora jura; nam tempore S. P. Benedicti nulla nisi major agnoscebatur excommunicatio, a qua posteris sæculis nonnihil relaxavit Ecclesia, prædicto casu minorem tantum inferens excommunicationem, quæ nec a suffragiis, nec a consortio fidelium, nec a conferendis alteri sacramentis excludit, sed a sola sacramentorum participatione. Imo alia etiam accessit ex concilio Constantien-ii moderatio, ut excommunicationi etiam minori non sit locus ex participatione cum excommunicato, nisi ille fuerit publice et nominatim denunciatus.

**376** Nec mirum videri debet Ecclesiam aut monachos tantam in communicantes excommunicatis adhibuisse severitatem; hoc enim exigebat rectus ordo disciplinæ, sive ad incutiendum aliis excommunicationis timorem, sive ad excommunicatos rubore suffundendos, atque hac confusione ad humilitatis satisfactionem provocandos. Alioquin si aliorum perfri possent consortio, magis ac magis indurati excommunicationis pœnam spernerent, imo alios sibi communicantes pervertere possent. « Perniciosum namque solatium tribuens, inquit Cassianus (*Lib. II, cap. 16*), cor ejus magis ac magis facit indurari, nec humiliari eum sinet, ob quod fuerat segregatus: et per hoc vel increpationem senioris non magni pendere, vel dissimulanter de satisfactione et venia cogitare. »

Notat tamen in secundo comment. Boherius hanc legem a S. Benedicto non sic latam fuisse, quam vellet ut jungens se excommunicato excommunicationis pœnam ipso facto incurreret, « sed, inquit, ostendit textus quæ pœna reus dignus sit, et peccati merito possit. » Similiter Richardus de S. Angelo: « Non credo, ait, quod ipso facto incurrat ipsam vindictam excommunicationis, cum istud verbum sortiatur tempus futurum designet; propter quod dico quod debet excommunicari per abbatem. » Addit tamen: « Vel dicas quod ipso facto incurrat ipsam vindictam, ut magis timeantur quæ hic dicuntur. »

Sunt etiam nonnulli casus in quibus licite quis potest participare cum excommunicato, qui hoc comprehenduntur versiculo:

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

D Cujus explicationem videre est apud auctores qui ea de re tractaverunt.

## CAPUT XXVII.

*Qualiter debeat abbas sollicitus esse circa excommunicatos.*

Omni sollicitudine curam gerat abbas circa delinquentes fratres; quia non est opus sanis medicus, sed male habentibus (*Matth. IX*). Et ideo uti debet omni

<sup>a</sup> Na-b., mala.

<sup>b</sup> Tres mss., consiliatores.

<sup>c</sup> Al., Sempetas. Al., Senpectas. Al., Sempetas.

modo, ut sapiens medicus, immittere quasi occultos consolatores <sup>b</sup> sympectas <sup>c</sup>, id est seniores sapientes fratres, qui quasi secrete consolentur fratrem su-

Al., Sepetas. Al., Sinpectas. Al., Sempetas. Editiones recentiores, Senipetas. Quidam antiqui dicit, Senipetas.



ctuantem, et provocent eum <sup>a</sup> ad humilitatis satisfactionem. Et consolentur eum <sup>b</sup>, ne abundantiori **377** tristitia absorbeatur: sed, sicut ait idem apostolus, confirmetur in eo charitas, et oretur pro eo ab omnibus (II Cor. 11).

Magnopere enim debet sollicitudinem gerere abbas, et omni sagacitate et industria curare <sup>c</sup> ne aliquam de ovibus sibi creditis <sup>d</sup> perdat. Noverit enim se infirmarum curam suscepisse animarum, non super

<sup>a</sup> Oxon. et Cass. deest eum.

<sup>b</sup> Hild. deest et consolentur eum.

<sup>c</sup> Oxon., Flor., Hild., Boher., currere.

<sup>d</sup> Al., subjectis.

A sanas tyrannidem: et metuat prophetæ comminationem per quem dicit Deus <sup>e</sup>: *Quod crassum videbatis assumbatis, et quod debile erat projiciebatis* (Ezech. xxxiv). Et Pastoris boni pium imitetur exemplum <sup>f</sup>, qui relictis nonaginta novem ovibus in montibus, abiit unam ovem quæ erraverat quærere (Luc. xv): cujus infirmitati in tantum compassus est, ut eam in sacris humeris suis dignaretur imponere <sup>g</sup>, et sic reportare ad gregem.

<sup>e</sup> Al., Dominus.

<sup>f</sup> Sabin., et Pastor bonus pium misit exemplum, quæ Hild., imponeret.

## COMMENTARIUS.

*Omni sollicitudine curam gerat abbas circa delinquentes fratres.*] Propter delictum excommunicatos, ut apposite supplet Richardus de S. Angelo. Attendant hic abbates quanta sollicitudine S. P. Benedictus velit eos fratris excommunicati salutem curare, circa quam non simpliciter curam aut sollicitudinem habere præcipit, sed, uti post Hildemarum et Bernardum Cassinense <sup>h</sup> observat Boherius, omnem omnino sollicitudinem exhibere, idque <sup>i</sup> per se, per alios, verbis, exemplis, monitionibus, terroribus, blandimentis, afflictionibus, consolationibus, remissionibus spiritualibus et temporalibus, ne nimis remisse tractatus similia vel pejora iterum committendi materiam habeat, aut nimis crudeliter afflictus de misericordia desperare contingat, <sup>j</sup> inquit Bernardus Cassinensis.

*Quia non est opus sanis medicus, sed male habentibus.*] Hic ostendit S. P. Benedictus abbates aliosque prælatos non tam propter bonos quam propter peccatores imperfectosque monachos, imo fere unice propter tales esse superiores; et in hoc præcipuum eorum onus esse, quod talibus præfecti sint, uti egregie docet S. Bernardus ad Rainaldum abbatem de prælationis munere nimis anxium scribens in hæc verba (Epist. 75): *« Hoc autem onus animarum est et infirmarum; nam quæ sanæ sunt portari non indigent, ac per hoc nec onus sunt. Quoscumque igitur de tuis inveneris tristes, pusillanimes, murmurosos, ipsorum te patrem, ipsorum te noveris esse abbatem. Consolando, exhortando, increpando agis opus tuum, portas onus **378** tuum, et portando sanas quos sanando portas. Si quis vero ita sanus est, ut magis juvet te quam juvetur a te, hujus te non patrem, sed parem; comitem, non abbatem cognoscas. Quid igitur causaris te aliquorum qui tecum sunt magis gravari consortio quam frui solatio, cum solum omnium datus sis solatium tanquam omnibus sanior, omnibus fortior, qui omnibus sufficias per Dei gratiam solatiari, et a nemine omnium indigeas confortari. Denique in quantum gravaris, in tantum lucraris; in quantum juvaris, in tantum tua tibi præmia minuis, e c. »*

*Et ideo uti debet omni modo ut sapiens medicus*] Eandem comparationem instituit S. Basilius in Regulis brev., interrog. 23. Sapiens vero medicus, inquit Boherius, ille reputatur, <sup>k</sup> si morbos noverit prævidere, et qui propter multiplicata recidiva in desperationem patientem hujusmodi non inducit; et qui secundum diversitatem personarum et temporum diversam medicinam novit propinare, quia novis morbis nova convenit antidota preparari. <sup>l</sup>

*Immitere quasi oculos consolatores sympectas.*] Sympecta vox obscura et explicata difficilis, qua in exponenda variant commentatores. Nonnulli enim vulgarem lectionem retinentes, *senipetas* intelligunt senium petente, sicuti Romam proticiscentes *Romipetas* vocat Callixtus papa q. 24, c. 3; et *dæmones*

B noctipetæ dicuntur in Vita S. Posthumii. Quam expositionem confirmare videtur S. Pater cum subjicit: *Id est seniores sapientes fratres.* Verum cum huic loci refragentur omnes codices mss. antiqui, qui non *senipetas*, sed *senpectas*, *sempectas*, *simpectas* legunt, et celebriores Regule commentatores, Smaragdus, Bernardus Cassin., Boherius in utroque comment., qui vocem hanc non Latinam, sed Græcam esse asserunt: manifestum est in recentioribus editis corruptum esse Regule textum, idque incertitia aut incuria amanuensium, qui cum ignorarent quid sit *sympecta*, sive, ut legitur in mss., *sempecta*, existimaverunt ex duabus litteris *ni* unicam a scriptoribus *m* factam fuisse, quod facile credi potuit ex nonnullis mss. in quibus *m* vix distinguitur a *ni*; cumque nescirent quid sibi vellet *senipetas*, additam fuisse litteram *c* existimaverunt, legeruntque *senipetas*. Verum *senipeta* non est verbum Græcum, sed *sympecta*.

Quid vero per *sympectas* intelligit S. Benedictus, nec alibi quoque positum aut expositum valui reperire, <sup>m</sup> inquit Boherius. Attamen *συμπάκτης* vox Græca interpretatur *collusor*, cujus mentio est apud Palladium in Vita Serapionis Sindonite: *« Narrant vero Patres quod assumens quemdam sympectem monachum συμπάκτην ἀσκητήν, vendidit se in quadam civitate nimis gentilibus. »* Ex quo loco Benedictus Hæstentus infert (Lb. viii, tract. 4, disq. 5) S. P. Benedictum voluisse <sup>n</sup> et submitti aliquos socios et familiares, cum quibus olim forsitan colludere fuerat solitus (frater excommunicatus), et qui actionum ejus fuerint consortes, ut ita grati et amici efficaciorum ei exhibeant consolationem. <sup>o</sup> Sed hæc parum concinere videntur sequenti S. Patris expositioni, *id est seniores sapientes **379** fratres.* Rectius forsitan per *sympectem* aliquis intelligeret senioresem aliquem fratrem qui cum abbate conspiraret ad excommunicatum colludendum, dolo bono capiendum, et ad debitum officium reducendum: atque ita intelligit Paulus Augustinus a Janna. Porro ex Ingulli Historia *quinquagenarius in ordine sempecta vocatus est.*

*Id est seniores sapientes fratres.*] Ita nimirum vocem illam S. Pater interpretatur, personæ potius quam vocis rationem habens; quia, inquit Bernardus, hoc nomen quocumque modo legatur, non potest hæc tria nomina significare. Immitat ergo seniores sapientes fratres, ut maturitas sit in senes, amor in fratre, cautela debita sive discretio in sapiente, ut aiunt Bern. Cass. et Boherius.

*Qui quasi secrete consolentur fluctuantem fratrem.* Julianus Paris in lib. de Prima vivendi Ratione Cisterc. (Part. II, c. 6, sect. 3) eam tradit fuisse consuetudinem, ut cum aliquis pœna culpæ gravioris plecteretur, abbas omnibus indiceret faciendam pro eo orationem, designaretque unum aut alterum quem eum visitarent, consolarentur, et ad humilitatis satisfactionem provocarent. Verum huic consuetudini, quæ fuit Cisterciensium, repugnant antiqui Regule



commentatores, Hildemarus, Bernardus Cassin., Boherius, qui hæc verba quasi *secrete* exponunt *tanquam ab abbate non missi*: « Quasi non ab abbate, sed a se ipsis venisse illi fratri excommunicato loquantur, » inquit Hildemarus. Et Bernardus Cassinensis: « Istud *secrete* hic importat quod non videantur ab ipso missi sp̄ caliter abbate, ne forte nimis de misericordia præsumens in sua duritia perseveret. » Idem fere iisdem verbis habet Boherius. Verum cum haud lateat excommunicatum neminem nisi ex abbatis licentia secum loqui posse, ne de abbatis clementia præsumat, huiusmodi symp̄ctæ erit discretionis pie ac sapienter deripere incantum. « Potest autem, inquit Bernardus Cass., dicere sic: Frater, ego multum compatior tibi, et multum desiderarem salutem animæ tuæ, et diligo te in Christo Jesu; et ideo compatiendo tibi ego obtinui a domino abbate quod liceat me loqui tibi. Hæc autem quæ dicturus sum dico ex me, et rogo te quod si tu aliquando loquaris abbati reconciliatus, tibi non dicas quod tibi dixerim verba ista; et tunc incipiat suas consolationes et alia verba ad animam lucranda apta. » Hanc autem sollicitudinem cellerario, si prudens sit, committi posse asserit Hildemarus, in cujus monasterio illius erat excommunicatis cibum ministrare.

*Et consolentur eum, ne forte abundantiori tristitia absorbeatur.*] Ne sic desperans in æternum pereat.

*Sed, sicut ait Apostolus, confirmetur in eo charitas.*] Quod Bernardus Cassinensis exponit *eum charitate firmare*. Similiter Hæftenus (*Lib. viii, tract. 4, disq. 5*): « Ita, inquit, in charitate confirmetur, ut non vacillet ei ea statum suum immutandum, aut a bono proposito deficiat, et præfracte rebellis efficiatur: quæ ex consolationis defectu suboriri possunt. » Sed hæc expositio supponit excommunicatum esse in charitate. **389** quod esset probandum. Rectius Hildemarus: « Confirmetur in eo charitas, » inquit, id est habeatur et teneatur erga illum charitas, ne frangatur; sive, ut ait Richardus de S. Angelo, confirmetur in eo charitas « diligendo fratrem, et non ipsius vitia; » et Boherius in secundo comm.: « Confirmetur in eo charitas, scilicet fraternitatis, ut dignus sit aliorum consortio. » Hanc charitatem erga illum nos habere demonstrabimus, si quod sequitur consequamur.

*Et oretur pro eo ab omnibus.*] Ut convertatur ad Dominum, quam orationem distinctam ab illa de qua sequenti capite S. P. Benedictus, asserunt Hildemarus, Bernardus Cass., Boherius. Ita etiam Hæftenus (*Lib. viii, tract. 4, disq. 5*): « Id non de publica oratione, sed de privata intelligendum, aut vult ut omnes pro excommunicato apud prælatum intercedant, ut ab excommunicatione absolvatur. »

Porro sicut immittebantur ad consolandum excommunicatum seniores fratres, ita etiam aliquam e ad increpandum, et probandum si vera esset ejus penitentia, ut patet ex Regula S. Fructuosi episcopi, cap. 14.

*Magnopere enim debet sollicitudinem gerere abbas circa delinquentes fratres.*] Ut eo noscint abbates quanti redemptas pretioso Christo sanguine facere debeant animas, repetit quod hujus capituli initio dixerat: *Omni sollicitudine curam gerat abbas circa delinquentes fratres.*

*Et omni sagacitate et industria curare, ne aliquem de ovibus sibi creditis perdat.*] Ac proinde si de alicujus fuga timeat, eam in carcerem mittat, catenis, compedibus aut vinculis stringat, ut ex hoc loco infert Hildemarus. Notat autem Bernardus Cass. quosdam codices non *curare*, sed *currere* scribere; et revera ita legunt codex Anglicanus, Smaragdus Floriacensis, Hildemarus et Boherius, et quidem recte: nam proprium pastoris est post ovem errantem currere; debet autem « non corpore, sed mentis et intelligentiæ gressibus currere, ne aliquam de ovibus suis perdat per suam negligentiam, tarditatem, vel segnitiam, » ut loquitur Smaragdus.

*Noverit enim se infirmarum curam suscepisse curam, non super sanas tyrannidem.*] Ita etiam de prælati Ecclesiæ S. Augustinus (*De Mor. Eccl. cathol., c. 32*): « Non enim sanatis magis quam sanandis hominibus præsumunt. » Additque: « Perpetienda sunt vitia multitudinis ut curentur, et prius toleranda quam sedanda pestilentia. » Et S. Bernardus bonos describens prælatos (*Serm. 25 in Cant*): « Medicos se, non dominos agnoscentes, parant confestim adversus phrenesim animæ non vindictam, sed medelam. »

*Et metuat prophetæ comminationem, etc.*] Hæc non indigent expositione.

## CAPUT XXVIII.

*De iis qui sæpius correpti non emendaverint.\**

**381** Si quis frater frequenter correptus pro qualibet culpa, si etiam excommunicatus, non emendaverit, acrior ei accedat correptio, id est, ut verberum vindicta in eum procedat. Quod si nec ita correxerit, aut forte (quod absit) in superbiam<sup>b</sup> elatus etiam defendere voluerit opera sua, tunc abbas<sup>d</sup> faciat quod sapiens medicus.

Si exhibuit fomenta, si unguenta<sup>c</sup> adhortationum, si medicamina Scripturarum divinarum, si ad ultimum ustionem<sup>d</sup> excommunicationis, vel plagas

virgarum<sup>e</sup>, etiam si viderit nihil suam prævalere industriam: adhibeat etiam (quod majus est) suam et omnium fratrum pro eo orationem: ut Dominus, qui omnia potest<sup>f</sup>, operetur salutem circa infirmum fratrem. Quod si nec isto modo sanatus fuerit, tunc jam utatur abbas ferro abscissionis, ut ait Apostolus: *Auferite malum ex vobis (I Cor. v)*. Et iterum: *Infidelis si discedit, discedat: ne una ovis morbida omnem gregem contamine* (I Cor. vii).

\* Al., emendare noluerint.

<sup>b</sup> Al., in superbia.

<sup>c</sup> Hild., sive unguenta.

<sup>d</sup> Narb., Sab., ultionem.

<sup>e</sup> Oxon., Flor., vel plagarum virgæ. Cass., plaga-

rum virgas. Conc., plagas virgæ.

<sup>f</sup> Oxon., Cass., omnivovens est.

<sup>g</sup> Flor., contagiæ. Hild., contagiæ, id est contamine.

## COMMENTARIUS.

*Si quis frater frequenter correptus.*] Hæc est bis secunde monitus, et tertio publice objurgatus, ut exponunt Hildemarus, Bernardus Cass. et Boherius. Licet

ex Nicolao de Fractura, frequentia in duabus vicibus consistere videtur.

*Pro qualibet culpa.*] Minori scilicet vel majori ut



loquuntur Bern. Cass., Richardus de S. Angelo, et Boherius. Levis enim culpa, ut ait Bernardus, per contemptum gravis efficitur

*Si etiam excommunicatus.*] Minori aut majori sententia, inquit Boherius in 4 comment., et indicant videntur ista verba, *pro qualibet culpa.*

*Acrior ei accedat correptio.*] Ubi querunt interpretes, **382** quomodo excommunicato acrior accedere possit correptio, cum maxima omnium poena sit excommunicatio. Quam difficultatem duobus modis solve posse possumus. 1<sup>o</sup> Dicendo verberum vindictam una cum excommunicatione acriorem esse poenam, quam solam excommunicationem: et hoc voluerit Bernardus Cassinensis, cum ait: « Quidquid additur acrius, judicatur; non quod sic periculosius, vel majus, sed quia magis timentur diversae poenae quam una. » 2<sup>o</sup> Quia « verberum vindicta est acrior, et sensibilior corpori, » inquit Boherius; sive, ut ait Richardus de S. Angelo, « dicas quod S. Benedictus vertit se ad conditiones delinquentium, qui magis dolent si percutiuntur externis, id est in corpore, quam si percussi sunt internis, id est anima per excommunicationem. »

*Id est ut verberum vindicta in eum procedat.*] De verberibus, sive, ut nunc loquuntur, de disciplina diximus in lib. II de Antiq. monach. Ritib., c. 11.

*Quod si nec ita se correxerit, etc., tunc abbas faciat quod sapiens medicus.*] Hic observat Hildemarus sapientis prudentisque esse medici non statim mutare aut multiplicare temere remedia; sed iisdem semper uti donec inutilia reddantur, atque ad alia transeundi cogat necessitas. Ex quo infert abbati tanquam sapienti animarum medico non ita prope transeundum ab uno gradu ad alium, nec verbi gratia statim ut aliquem privatim monuit, hunc publice objurgare debere; aut ut publice objurgavit, statim excommunicare; sed aliquandiu expectare, si forte sua patientia delinquentem ad poenitentiam adducat.

*Si exhibuit fomenta, si unguenta exhortationum, etc.*] Quosdam hic veluti gradus describit per quos ad ferri precisionem, hoc est ad ejectionem e monasterio medicus spiritalis tandem ascendere debeat. Sex praecipue numerant Hildemarus, Bern. Cass. et Boherius (*Vide Cons. Bened. tom. IV Anal.*), scilicet 1<sup>o</sup> binam admonitionem secretam, 2<sup>o</sup> publicam objurgationem, 3<sup>o</sup> excommunicationem, 4<sup>o</sup> jejunium, 5<sup>o</sup> verberum vindictam, 6<sup>o</sup> orationem: quos omnes hic assignatos esse asserunt. Primum gradum his aiunt verbis contineri, *Si exhibuit fomenta, si unguenta exhortationum*; nam fomenta levia sunt medicamenta, quae saepe cum oleo fiunt; similiter et unguenta, quae odorem reddunt, unde hic pro monitionibus secretis, quae nihil asperi, nihil duri, nihil nisi leve continent, ponuntur: « Castigationes cum pietate et mansuetudine recte fomenta vocantur; exhortationes vero cum dulcedinis lenitate unguenta dicuntur, » inquit Smaragdus. Sed tamen Richardus de S. Angelo per fomenta medelam, quam pro gravioribus culpis c. 25 praescribit sanctus Benedictus, per unguenta exhortationum consolationes per immissos sympactas, qui provocent ad humilitatis satisfactionem, intelligit, hoc est lenitatem cum asperitate.

*Si medicamina Scripturarum divinarum.*] Haec quia terrent non incongrue objurgationem publicam significant, secundumque gradum representant.

**383** *Si ad ultimum ustionem excommunicationis.*] En tertius gradus, quem sanctus Pater *ustionem excommunicationis* appellat, qui revera urit animam; « sed ustio ista a peccati rubigine humilem purgat animam, superbam vero in plumbi convertit naturam, » inquit Smaragdus. De triplici hoc gradu ita discurret sanctus Bernardus (*Serm. 44, in Cant.*): « Necessarium habet spiritalis medicus etiam vinum fervidi zeli cum oleo mansuetudinis, cui sane convenit non modo consolari pusillanimes, sed etiam corrigere inquietos: si enim viderit illum qui vulneratus est, id est qui peccavit, blandis ac lenibus hortamentis,

quae in eum praerogata sunt, minime emendatum, magis autem abutentem sua mansuetudine, et patientia negligentior fieri, et in peccato suo etiam securius obdormire; frustrato tam suavium oleo monitionum, oportebit sane mordacioribus uti medicamentis, et vinum compunctionis infundere, duris videlicet cum eo increpationibus agere; et si causa requirit, et duritia tanta est, etiam censurae ecclesiasticae baculo percellere contemptorem. »

In tertio autem gradu quartum scilicet jejunium contineri docent, et certe una cum excommunicatione solet jungi; nam S. P. Benedictus excommunicatos cibi refecionem mensura vel hora qua praeviderit abbas eis competere sumere praecipit.

*Vel plagas virgularum.*] En quintus gradus, de quo in lib. II de Antiquis monachorum Ritibus.

*Adhibeat etiam quod majus est suam, et omnium fratrum pro eo orationem.*] Sextum gradum tanquam efficacissimum omnium remedium praescribit orationem omnium fratrum, quia, ut ait S. Leo (*Serm. 3 de Jejun. sept. mensis*), « Plenissima peccatorum obviatur abolitio, quando totius Ecclesiae una est oratio et una confessio: si enim duorum vel trium sanctorum pio consensu omnia quae poposcerint Dominus praestanda promittit, quid negabitur multorum millium plebi unam observantiam pariter exsequenti, et per unum Spiritum concorditer supplicanti? »

Eosdem fere gradus correctionis offendes in Regula Cujusdam ad virgines cap. 20. *Vide Regulam Orientalem cap. 32 et sequentibus.*

*Quod si nec isto modo sanatus fuerit, tunc jam utatur abbas ferro abscissionis.*] Ita etiam sanctus Basilius (*Regul. fus. c. 28*): « Qui ad obediendum mandatis Dei segniter est affectus, principio tanquam infirmo membro condolendum est ab omnibus, et a praeposito tentandum an suis ipsam laudibus ab ea infirmitate restituere valeat; perdurantem vero in ea inobedientia emendationemque respicientem severius coram omnibus fratribus arguere oportet, et cum omni adhortatione ut medelam suscipiat inducere. Quod si post multam correptionem nec pudorem induerit, nec seipsum curaverit, tanquam (ut in proverbio est) sui ipsius corruptorem, et veluti corruptum, ac prorsus inutile membrum multis cum lacrymis ac lamentis ad exemplum medicorum a communi corpore amputetur; etenim illi si **384** quod membrum incurabili morbo corruptum invenerint, ne ad ulteriora malum illius proserpat, propter vicinitatem proxima quaeque corrumpens, incisionibus illud et ustionibus auferre solent; quod et nobis erga eos necessario faciendum est, qui ininico animo praediti, ut impedimento sint mandatis Domini, juxta mandatum Domini dicentis: Si oculus dexter tibi obstaculo fuerit, erue eum et projice abs te. »

*Ut ait Apostolus: Auferte malum ex vobis.*] Apostolico confirmat testimonio quod hic statuit, ejusque verba suo proposito adaptat: Auferte malum ex vobis, ejiciendo scilicet extra monasterium: ita enim placuerat antiquis illis vitae monasticae Patribus, eos qui nulla arte emendari poterant, expellere e monasterio, ut patet ex loco sancti Basilii modo relato, et ex Regul. brev. interrog. 44, et ex Cassian. l. IV, c. 16. Ita etiam Regula Orientalis decernit (*Cap. 35*), ut « Si quis fuerit tam durus, tam alienus a timore, ut tot castigationibus et tot remissionibus non emendet, projiciatur de monasterio. » Regula sancti Fructuosi (*Cap. 8*): « Si se corripere non permiserint, foras projiciantur. » Et iterum (*Cap. 14*): « Quod si in malo perseverans perduraverit, et propria voluntate poenitentiam agere noluerit, et saepe ac saepe contumax, et murmurator patule contra seniores vel fratres in facie persisterit, et cum propinquis se vindicare mauerit, in collationem deductus exuat monasterii vestibus, et induatur quas olim adduxerat saecularibus, et cum confusionis nota a monasterio expellatur. » Et item (*Cap. 15*): « Verberatus de novo carceri mancipetur, aut si poenitere noluerit, foras projicia-



tur. » Regula tertia S. Augustino attributa (Cap. 23) : « Convictus debet emendationem sustinere vindictam ; quam si ferre recusaverit, etiamsi ipse non abcesserit, de vestra societate projiciatur ; non enim hoc fit crudeliter, sed misericorditer, ne contagione pestifera plurimos perdat. » Ita etiam Justinianus imperator (Novell. 155) : « Si delictum atrocius sit quam quod medela reparari possit, tunc prorsus e monasterio ipsum expellito. » Denique Gregorius papa IV in epist. ad episcopos Gallie, etc., *De privilegiis Floriacensis monasterii* (Misc. Baluz. tom. II) : « Permittimus etiam ut, si alicujus de ipsis fratribus onerosa conversatio fuerit, ipse potius cum suo detrimento discedat quam alios inquinet. » Hujus rei praxim videre est in Vita S. Sabæ n. 41 et 44, tom. III Monum. Eccles. Græc. ; in Vita sancti Aigulfi abbatis et martyris, n. 15, sæc. II Bened., et alibi passim apud auctores. Imo, juxta sextam synodum cap. 12, abbas vitiosus e monasterio ejici poterat.

Porro circa ejusmodi ejectionem quo veniunt observanda. Primum non eam semper fuisse perpetuam, sed aliquando solum ad tempus, ut notat Menardus noster ad Concord. Regul. c. 31, § 3. Secundum ejectum ejusmodi monachum sub episcopi cura remansisse, uti præscribitur in concilio Meldensi can. 29 : « Monachus de monasterio sine consultu et præsentia episcopi aut vicarii ejus ad hoc regulariter deductus non ejiciatur ; cujus dispositione et auctoritate de cætero vita et conversatio 385 ejecti, ne perditus perpetuo fiat, si aliquo modo salvari potest, ordinari debet atque decerni. »

Nunc vero alia viget in monasteriis consuetudo, scilicet non ejiciendi rebelles incorrigibilesque monachos, sed solum incarcerandi ; id quod olim præscripserat sanctus Isidorus his verbis (Cap. 15) : « Quamvis frequentium gravissimorumque vitiorum voragine sit quisquam immersus, non tamen a monasterio projiciendus ; sed juxta qualitatem delicti coercendus est ; ne forte qui poterat per diuturnam

A pœnitentiam emendari, dum projicitur, ore diaboli devoretur. » Et Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 20) : « Quod si nec sic corrigi voluerit, intra septa monasterii sub pœnitentiæ tenore ab omnibus præter custodibus segregata, tandiu castigetur diversis correctionibus, usque dum ejus humilitas omnibus vera credulitate pateat, quoniam et invitis sæpe salus præstatur. » Idem approbasse videtur S. Gregorius, seu quivis alius in libros Regum (Lib. IV, cap. 9), ita scribens : « Qui sunt in monasteriis tepidi, medendi sunt quasi agri, non sunt ejiciendi ut mortui. » Accedunt nova statuta Cartusianorum (Parth. II, cap. 9, n. 5) : « Nullus pro quocunque crimine de ordine expellatur, sed pro modo criminis et delicti, carceri perpetuo vel ad tempus intrudatur. » Atque ita Paulus sæculo XI abbas S. Albani in Anglia, « contumacibus carcerem tetrum et fortem constituit præparari, » ut scribit Matth. Paris. in lib. de Vit. viginti trium abbatum S. Albani. Eadem lex fuit sanctimonialibus posita, quarum cum una ex monasterio Metensi S. Petri, detracto velo, ejecta esset, recipi jussa est, et intra monasterium in ergastulo ponti decreto synodi Metensis anni 888, can. 9. Possunt tamen etiam nunc incorrigibiles, servatis servandis, ex bulla Urbani VIII expelli ex monasteriis.

B *Et iterum infidelis, si discedit, discedat.*] Hæc dicit Apostolus de infideli cum conjugē fidei matrimonio conjuncto, quam si propter fidem relinquat, discedere permittit. Ejus verba suo proposito S. Benedictus adaptat : Infidelis si discedit, aut sponte de monasterio egrediens, aut invite projectus, uti exponit Hildemarus, discedat.

C *Ne una ovis morbida totum gregem contaminet.*] Sive, ut loquitur Justinianus imperator (Novel. 133) : « Ut cum seipsum a melioribus ad deteriora contulerit, ipse solus improbitatis suæ fructum capiat, neque vitiorum suorum aliquid cæteris contagione affricet, quemadmodum peste laborantia et incurabiliter ægrotantia solent pecora. »

## CAPUT XXIX.

*Si debeant iterum recipi fratres exeuntes de monasterio.*

386 Frater qui proprio vitio egreditur aut projicitur de monasterio, si reverti voluerit, spondeat prius omnem emendationem vitii pro quo egressus est ; et sic in ultimo gradu recipiatur, ut ex hoc ejus

humilitas comprobetur. Quod si denuo exierit, usque tertio ita recipiatur. Jam postea sciens omnem sibi reversionis aditum denegari.

### COMMENTARIUS.

*Frater qui proprio vitio egreditur aut projicitur de monasterio.*] Cum nulus sit adeo scelestus, aut tam grandis peccator, quem victrix tandem gratia ad meliorem frugem revocare non possit, quemque vere revertentem ad Deum omnino abjicere, non modo durum, sed et impium foret : cum superiori capite S. P. Benedictus incorrigibiles expelli e monasterio præscripsisset, statim docet, an, quoties et quomodo recipi debeant qui proprio vitio egrediuntur aut projiciuntur de monasterio. Proprio autem vitio egredi, Richardo de S. Angelo idem est ac *propria voluntate* ; Boherio in secundo comm. : *Sua quidem vitiosa voluntate occasione proprietatis in ejus fors an pectore bullientis* ; minus quidem, uti videtur, proprie : melius et rectius in primo comment. : « Scias, inquit, quod ideo dicit proprio vitio, ut excludatur egressus virtuosus, qui fit quando petita licentia, licet non obtenta, quando spiritu Dei ducitur frater ad arciores religionem intrandam ; et ut excludatur transitus a monasterio in eremum : sed loquitur quando frater timore disciplinæ, vel animi inconstantia, vel levitate, vel propter mundanas voluptates

egreditur sine licentia de monasterio ad sæculum redeundo, ut se celet abbati, et talis dicitur fugitivus. » Aliter Hildemarus proprium vitium exponit, quod ita fugitivo aut projecto est proprium, ut nulli sit alteri commune : « Proprium, inquit, vitium est illud, ubi cum perpetratur, alius non intermiscetur, sed solus unus illud malum peragit. » Si enim vel alterum secum vitii conscium habeat, jam non erit proprium, sed commune : atque ideo a Bernardo Cassinensi *contagiosum* appellatum, de quo ex eodem Bernardo et Hildemaro tacet hoc capite sanctus Benedictus. Hic nimirum quinque distinguit causas, pro quibus aliquis egredi de monasterio potest. 1° Quidam propter relaxatam in proprio cœnobio 387 vitæ regularis disciplinam exeunt, ad aliud observantiæ strictioris transituri. 2° Alii, studio majoris perfectionis aut contemplationis, eremum appetunt. 3° Alii levitate et inconstantia, aut timore disciplinæ egrediuntur. 4° Alii propter superbiam, contumaciam aut aliud vitium projiciuntur, aut propria temeritate exeunt. 5° Denique propter vitium contagiosum, hoc est commune, pro quo cum alio expel-



luntur. Et primi quidem et secundi non solum, si revertuntur, suscipiendi, sed etiam cum honore et amore amplectendi, ut eorum exemplo alii ædificentur. Tertii et quarti eo modo recipiendi, quem hic describit S. Benedictus. De contagiosis omnino silere S. Benedictum docent Hildemarus et Bernardus Cassinensis: de quibus idem ferendum iudicium, etsi id non scribat sanctus Pater, ac de tertio egressis, aut projectis: hoc est, ut etiam post primam egressionem aut ejectionem revertentes non recipiantur; aut si motus abbas misericordia suscipiendos censuerit, recipiat quidem, sed habituros in tali loco, hoc est in monte, aut locis ubi haud queant alios ad peccatum trahere et maculare, et « si ita voluerint agere, inquit, ut supra diximus, recipiantur tandiu, donec possit illos cognoscere abbas, et eis credere sine difficultate: » alioquin, si ita noluerint, nec recipiantur. Fatetur tamen idem Hildemarus maximam monasteriorum Franciæ partem hunc locum aliter intellexisse, nec inter proprium aut commune vitium distinxisse, sed simpliciter pro qualicumque vitio egressos usque tertio recepisse, nec eos quos post secundam aut tertiam fugam reciperent, in ea qua ante fugam digni erant, pœnitentia detinuisse. « Sed tamen, addit, illi faciunt melius, qui secundum priorem sensum faciunt; eo quod sapientiores et acutiores sunt qui ita intelligunt; nam et ego ita facio in nostro monasterio, et ita hortor ut ceteri faciant, sicuti sapientiores intelligunt et faciunt. »

Porro crimina capitalia propter quæ meretur monachus, si non emendaverit, e monasterio ejici, ex Nicolao de Fractura sunt, « sacrilegium, homicidium, adulterium, fornicatio, falsum testimonium, rapina, furtum, superbia, avaritia, concupiscentia; et si longo tempore tenetur iracundia; et ebrietas, si assidua sit, in eorum numero computantur. » Carthusienses in antiquis statutis « confessum coram testibus vel convictum de incontinentia, de manu violenta, de furto, de proprietate, rebellionem, inobedientia, infamatione criminis, quod quis objicit alteri, nec probare potest, de magisterio conspirationis, nec non de frequenti seminatione discordiæ, » etiam confessum a toto ordine faciunt alienum.

*Spondeat quidem omnem emendationem vitii pro quo egressus est.* Isthæc autem « omnis emendatio comprehenditur specialiter in duobus, ut debita fiat satisfactio, et vitii non sit iteratio, » inquit Bernardus Cassinensis. Idem habet Hildemarus. Vult ergo S. Benedictus non simplicem in redeunte vitæ in melius de cætero instituendæ sponsonem, sed etiam sinceram pro culpis ante **388** et post fugam aut ejectionem commissis satisfaciendi voluntatem: unde Hildemarus hunc locum exponens: *Spondeat omnem emendationem vitii pro quo egressus est*, idem esse asserit « ac si diceret, in ipsa pœnitentia suscipiatur, quam dignus erat habere quando projectus est, vel egressus est, » etc. Imo etiam majori propter fugam et delicta quæ eam comitari solent.

*Et sic in ultimo gradu recipiatur, ut ex hoc ejus humilitas comprobetur.* Ita etiam Regula S. Pachomii (Art. 79): « Qui absque commotione fratrum recesserit, ac postea pœnitentia venerit, non erit in ordine suo absque majoris imperio. » Regula sancti Fructuosi (Cap. 20): « Si certe ipsi apostata ab omnibus fuerint expulsi, et huc illucque vagantes, diversis locis instabiles atque vacillantes, suo monasterio reverti se petierint necessitate compulsi, in fornace probentur; et cum probati fuerint, suo monasterio reformatur; et non prima, sed ultima cathedra recipiantur. » Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 21): « In extremo loco inter pœnitentes recepta tandiu examinatur, usque dum probabilis ejus vita inveniat. » Statuta Guigonis (Cap. 77): « Si quis habitatorum loci hujus vel aufugerit, vel pulsus fuerit, et ductus pœnitentia redierit, promittens sua-

rum emendationem perversitatum, et ejus proprie vitii propter quod pulsus fuerat vel aufugerat, tractabit prior causam ejus communi consilio, et sicut vel fratrum numerus, vel domus utilitas, vel etiam salus ipsius postulare videbitur, faciet ei: et si consilium recipiendi placuerit, ad probationem humilitatis in ultimo constituetur loco. » Antiqua statuta Carthusianorum (Part. II, c. 32, n. 26): « Omnes autem criminosi clerici vel laici postquam reconciliati fuerint, omnium quos invenerint semper ultimi erunt, sine spe restitutionis in primum gradum. » Paulo indulgentiores in Nova Collectione statutorum (Part. II, c. 25, n. 31): « Qui cum semel reconciliati fuerint, inquit, amittent quantum ad locum annos quos extra ordinem nostrum expenderunt; illique tantum anni quos in ordine fecerant, reddentur eis. Si autem bis reconciliati fuerint, omnium quos invenerint ultimi semper erunt. » Instituta capit. general. ord. Cisterc. (Cap. 64): « Fugitivus, si infra undecim dies redierit, restitui potest in ordine quem prius habuerat; si vero ultra undecim dies redierit, recipi quidem potest, ita tamen quod in eo gradu in quo ultimus recipitur, semper permanebit. » Hanc multam nonnihil auget Instituciones cap. gener. ejusdem ord., in quibus huc lego (Dist. 10, cap. 5): « Omnes fugitivi qui modo extra ordinem sunt vel a modo exierint, nisi infra septem dies post egressum redierint, omnium quos invenerint ultimi semper erunt; et monachi qui his exierint, nunquam promoveantur in abbates. Fugitivi vero qui infra septem dies redierint, ultimi erunt ad minus per annum. »

Quia vero hic agitur de receptione fugitivorum sponte revertentium, haud erit fortassis ingratum lectoribus antiquum ordinem eos in monasterio recipiendi hic referre, quem tam ex mss. libris quam ex editis depromemus.

*Ex mss. Consuetudinibus Romani S. Pauli et Farfensis monasterii.*

**389** Frater fugiens de monasterio, dum reverti voluerit, nudus et discalciatus veniat in capitulum, in brachia tenens cuculam, et manu virgam ferens; acceptoque iudicio, eat foras in aliquo loco, et vestiatur se, et calciat, revertensque in capitulum, petat veniam ante abbatem, et ipso jubente, eat sedere sicut regula præcipit. Si abbas veest, ipsi reservetur iudicium. Cum autem ventus fuerit, ipse frater subducatur se a conspectu ejus donec tali in loco veniat ubi petat veniam suam satisfaciendo, et quod ei præceperit, id faciat: una nocte jaceat in hospitale antequam recipiatur. Si fugerit de aliqua cella, et ibi reversus fuerit, recipiatur ut est supradictum; et quando venerit ad caput monasterii, similiter id faciat. Si fugerit de aliqua cella, et ibi non reversus fuerit, et venerit ad caput monasterii, recipiatur ut est superius prænotatum, donec vocetur prior de cella, et audiantur querelæ amborum, et ubicumque fuerit culpa inventa, emendetur; post hæc, si priori videtur, revertatur ipse frater ad ipsam cellam.

*Ex mss. Consuetudinibus S. Benigni Divionensis, cap. 32.*

Fugitivi vero monasterii cum redierint, hoc modo debent satisfacere: si veniunt post capitulum, debet eleemosynarius eos suscipere donec in cratino fratres fuerint in capitulo: quibus congregatis, postquam aliquantulum de ordine suo locuti fuerint, mittitur eleemosynarius, ut eos adducat. Illi autem in auditorio nudati et discalciati, cuculla plicata in sinistra, acceptoque manipulo virgarum in dextera, sic debent venire in medium capituli, positisque cucullis ad sinistram, et virgis ad dexteram, coram domno abbate vel priore humiliter venias petant in medio eorum. Deinde, dicto eis ut surgant, sedent ad terram, resumptis cucullis tantum super genna;

• Id est accepta flagelli disciplina.



tunc si dominus abbas adfuerit, quale illi iudicium placuerit dabitur eis; si vero non adest, non dabitur eis iudicium, sed dicet eis, qui tenet capitulum: Istud iudicium domni abbatis est, ille exspectandus est: ite, et circumdate vobis vestimenta vestra, ac redite. Quo facto, petunt iterum venias suas, et præcipitur eis ut eant sessum ultimi omnium; et sic semper sunt et in choro, et in capitulo, et in omnibus locis, extremi videlicet omnium, etiam novitiorum, quousque dominus abbas faciat eis misericordiam. Qui autem habitum abiecerunt, eodem quidem modo suscipiuntur, excepto quod habitum secum in capitulo non deferunt, sed ponitur ante pedes ejus qui tenet capitulum; et postquam, ut dictum est, nudi satisfecerint, dicitur eis a præside, ut si volunt habitum, quem voluntate propria reliquerunt, sponte sua accipiant. Quando autem dominus abbas venerit, si, ut dictum est, eo absente suscepti sunt, tam illi quam isti non debent **390** venire in præsentia illius, donec ipse præcipiat; sed vel in infirmaria, vel in alio loco manere, donec ipse pro eis mittat; et tunc non nudantur, neque discalceantur, sed staminias (Sic) suas præparant, ut si domno abbati placuerit, nudi suscipere iudicia parati inveniantur. Cum autem capitulum ingrediuntur, non ad sedes suas, sed recto tramite ante dominum abbatem gradiuntur, et venias petere non morantur.

Eadem fere leguntur in mss. Consuet. Cluniae.

*Ex ms. libro Usuum Beccensium.*

Quando frater qui proprio vitio egressus fuerat, vel de monasterio projectus, poenitens revertitur; si abbas et conventus eum suscipere voluerint, quandiu foris erit, in elemosynæ hospitio erit, d. cellerario victum habebit. Si pannos non habet, camerarius inveniet. Cum vero recipi debuerit, in capitulum veniet nudus et discalceatus, succinctus staminia, ferens cucullam plicatam super sinistram brachium, et virgas in manibus. Et accipiens veniam prostratus, ponet ex una parte virgas, ex altera cucullam: jussus ab abbate surgat, statimque revertitur ad suscipiendam disciplinam, et trahet cucullam super genua sua. Post iudicium vestiet staminiam suam et cucullam; et reducetur ubi induatur cæteris vestimentis suis: postea revestitus revertetur in capitulum ad locum ubi fuit prius, et accipiet plures venias prostratus toto corpore per singulas dicens: *Mea culpa*, donec abbas dicat, Sufficit. Tunc suscipiet sententiam gravis culpæ, et exibat capite aperto capitis. Et frater sibi deputabitur, qui eum ducet ad locum ad hoc destinatum, ubi erit quandiu abbas secundum modum culpæ judicaverit: quando vero vocatus in capitulum venerit, nihil cuiquam dicet, nec quisquam sibi; sed accipiet veniam, et surget injussus; et mox præparabit se ad suscipiendum iudicium, et sic reducetur in priorem locum. Die quo in capitulum veniet, habebit omnes cibos quos conventus habuerit; si non venerit, non habebit præter panem et aquam, nisi abbas jusserit. Ad omnes horas nocte et die sedebit foris ad ostium oratorii, et in fine horæ jacebit in terra, sicut S. Benedictus jubet, aperto capite, pronus omnium pedibus exeuntium. Similiter faciet ad prandium et ad cenam, quando conventus venerit de refectorio, et quando post versum exierit de oratorio; et cum omnes exierint, revertetur in locum suum. Ad capitulum et ad collationem non satisfaciet, nec ad introitum, nec ad exitum; sed erit in loco suo usque in sequentem horam. Cum vero abbas de tam gravi poena dimiserit, veniens in capitulum, accipiet veniam, et quæret iudicium. Post hæc cum abbas dixerit quod dimittet eum de gravi culpa, accedens frater discooperiet caput, et corruet ad pedes ejus; et absolutus sedebit ultimus in capitulo et choro; et erit in levi culpa: antiphonam non imponet, responsorium non cantabit, lectionem non leget, nec manducabit cum fratribus; ad omnes canonicas **391** horas prostrabit se in choro ante gradus, ubi bene-

A dictio accipitur, dum incipitur *Kyrie eleison*, et surget sacerdote dicente in fine collectæ: *Per Dominum*. Festis duodecim lectionum, si concedat abbas, non faciet satisfactionem istam. Quando vero dominus abbas eum de levi culpa in capitulo dimiserit, prosternet se ad pedes ejus, et denuo absolutus sedebit ubi abbas jusserit. Si ultimus fuerit inter benedictos fratres, et eos si qui sunt qui nondum sunt professi, sedebit quandiu abbas jusserit. Hoc totum de utraque culpa fiet de fratre qui in monasterio vel extra fecerit quod talibus poenis debet emendari. Si autem abbas tam longe abfuerit a provincia, ut ejus reditus ad præsens non exspectetur, et aliquis frater hujusmodi redierit, prior consilio fratrum poterit eum suscipere eo ordine quo dictum est. Nam aliter non debet absque notitia et jussu abbatis præsumere cuiquam gravis vel levis culpæ poenam imponere. Nullus alius hoc ullo modo attentare audeat, nec fratrem quilibet verberari a duobus jubere debet, nisi solus abbas, et hoc in præsentia sua.

*Ex Statutis Lanfranci, cap. 17.*

Fugitivus de monasterio monachus, si reversum ad monasterium suscipiendum eum esse abbas judicaverit, hoc modo suscipiatur. In hospitali domo aliquantis diebus primum maneat; ad claustrum, vel ad officinas claustrum, vel ad monasterium nisi jussus nullatenus accedat, ut interim poenitentiam suam, et humilitatis, et patientiæ aliquod documentum ostendat. Nullus frater secum converseatur, nullus ei in aliquo consortio vel colloquio conjungatur, nisi ei ab abbate, vel a priore, vel ab eo qui servat ordinem, jubeatur. Ea vero die qua in capitulum intraturus est, in locutorio vestimentis suis se exuat; staminia, si habitum non reliquit, circumposito cingulo se circumcingat, sinistro brachio cucullam plicatam, et in dextera manu virgas sumat; et sic nudis pedibus, nudo desuper corpore, ducente eum fratre cui injunctum fuerit, in capitulum veniat. Quo ingressus in loco ubi prosterni solet, statim se prosternat. Interrogatus more solito, culpam dicat; debine sedens corporalem disciplinam ad imperium abbatis suscipiat: qua suscepta, cuculla tantum ibi induta, sicut venit, sed non ferens virgas, in locutorium redeat, ibi se calceet, et regulariter induat, et in capitulum rediens, tandiu se prosternat donec ab abbate dicatur ei: Sufficit. Injungatur ei satisfactio gravis culpæ, et in ipsa satisfactione habeat se, sicut superius dictum est, cum de gravi culpa agere ur. Si abjectus monachi vestimentis in sæculari habitu ad monasterium redit, servatis circa eum cæteris, quæ superius dicta sunt, sæculari veste, in qua reversus est, circumcinctus, sicut supra de staminia dictum est, et non portans cucullam, capitulum ingrediatur, et post susceptam disciplinam, cuculla a camerario ante ipsum posita ab eo suscipiatur, et ibi statim induatur.

*Ex Constitutione Benedicti papæ XII, cap. 24.*

**392** Ad ecclesias etiam, vel monasteria, seu loca hujusmodi redeuntes, ad communionem aliorum monachorum seu fratrum donec satisfactionem hujusmodi fecerint, nullatenus admittantur; quæ subjicitur esse talis, videlicet quod a porta regulari, parlatorio, seu alio loco consueto per claustrum cum magistro novitiorum, vel alio ad hoc deputato, ad capitulum veniat in staminia, vel nudus, secundum quarundam ecclesiarum, monasteriorum, et locorum religiosorum morem, femoralia et caligas sine pedibus tantum habens; cucullam, seu scapulare vel floccum in brachiis, ac ferulam in manibus suis ferens, cum quibus, ibi prius vestigia recepta, et sua recognita culpa, coram omnibus publice verberetur. Demum vero per abbatem vel alium prælatum principalem, si sit ibi, aut priorem, vel alium post abbatem, seu per principalem prælatum hujusmodi poenitentia seu poena levis aut gravis culpæ sibi qualitate demeriti



imponatur secundum morem cujuslibet ecclesie, A  
monasterii, seu loci laudabiliter observatum. Proviso  
attentius, quod modum peccati modus correctionis  
nequaquam excedat.

*Ex antiquis Carthusiensium Statutis, part. II, cap. 31.  
num. 30.*

In reconciliatione fugitivorum qui non sunt crimi-  
nosi, talis forma servetur: Redeuntes in primis cla-  
ment culpam suam presentem conventu misericordiam  
postulantes, et emendationem promittentes, et tam  
monachi quam conversi, si infra quinque dies redie-  
rint, statim reconcilientur ordini et conventui, et  
quindecim in capitulo recipiant disciplinas, et quin-  
decim diebus comedant ad terram in refectorio super  
asserem nudum, cum exceptionibus supradictis, et  
sint novitii: prior tamen suus cum consilio conventus  
possit eos restituere, quando sibi videbitur, in pristi-  
num gradum. \* Si vero ultra quinque dies redire  
distulerint, ad minus per hebdomadam sustententur  
extra cellam et extra conventum: qua completa, B  
prior cum consilio conventus poterit eos, quando sibi  
placuerit, conventui plenarie reconciliare. Porro isti  
a prima die sustentationis per quadraginta dies sus-  
tineant in victualibus 393 disciplinas; postquam  
vero conventui sociati fuerint, per viginti dies disci-  
plinentur: monachi se licet post vespertas, laici die-  
bus ferialibus post matutinas, et festivis post vespe-  
ras, ut dictum est de criminosis, et per viginti dies  
comedant ad terram in refectorio, sicut criminosis, et  
per annum sustineant predictam generalem ordinis  
disciplinam, nec habeant obedientiam, nec vocem in  
conventu, nec contra aliquem, ut supra dictum est  
de criminosis, donec per capitulum generale conce-  
datur. Qui cum semel reconciliati fuerint, amittent  
quantum ad locum annos, quos extra ordinem no-  
strum expenderunt, illique tantum anni, quos in  
ordine fecerant, reddentur eis. Si autem bis recon-  
ciliati fuerint, omnium, quos invenerint, semper  
ultimi erunt. Post tertiam reconciliationem, sciunt C  
omnes tam clerici quam laici, omnem sibi reconci-  
liationis aditum secundum B. Benedicti dicta denegari.

*Ex mss. Statutis S. Stephani Grandimontensis, alio-  
rumque ejus successorum pastorum a Guillelmo Pel-  
lucii primo abbate Grandimontensi collectis, cap. 11.*

Quicumque frater ordinis nostri ultra dies tres exi-  
verit de ordine, nunquam recipiatur ulterius in ordine,  
nisi per capitulum generale. Et novitii, qui infra  
annum sue probationis a nostro ordine exiverint,  
ulterius in nostro ordine minime admittantur, nisi de  
consensu capituli generalis. Fugitivi ab ordine per  
annum verberentur in capitulo omnibus diebus domi-  
nicis, et in omni sexta feria sint in pane et aqua, et  
sedeant in solio [f. solo] refectorii refectionis tem-  
pore, et in ecclesia ad horas, et in capitulo dum ca-  
pitulum tenebitur, in inferioribus sedibus stent per  
annum.

*Ex ms. Constitutione Clementis V papæ pro ordine D  
Grandimontensi.*

Fugitivi autem de dicto ordine, si ad ordinem  
ipsum reversi fuerint, per triennium ad aliquam ad-  
ministrationem vel officium in eodem ordine habere  
non possint, nec prior vel definitores secum super  
hoc durante dicto triennio valeant dispensare.

\* In Nova statutorum Collectione part. II, cap. 2<sup>o</sup>,  
ita habetur: « Qui vero ultra quinque dies redire  
distulerint, de cætero quocumque redierint non  
recipiuntur nisi ad carceres; a quibus tamen, si crimi-  
nosi non fuerint, nec secundo jam fuerint, priores  
eorum de consilio conventus poterunt illos educere,  
quando videbitur expedire. Educi vero viginti in  
capitulo recipiant disciplinas, et per viginti dies co-  
medant ad terram, et per annum generalem ordinis

*Ex Constitutionibus Fulciensium cap. 29.*

Quod si redire voluerint, sic accipiantur: carcere  
conclusi per quantum tempus superiori congregatio-  
nis visum fuerit, triduum singulis hebdomadis in  
pane et aqua jejument, et semel quaque hebdomada  
virgis cædantur. Egressi vero de carcere ad infimum  
locum abjiciantur; si clerici sunt, clericorum; si  
conversi, conversorum, omni præcisa spe restitutio-  
nis in pristinum locum, et simul jure suffragii 394  
quinquennium priventur. Quas pœnas superior con-  
gregationis pro ratione circumstantiarum et personæ  
possit augere vel mitigare, etc.

Ex dictis hactenus de ordine suscipiendorum eje-  
ctorum aut fugitivorum, constat: 1<sup>o</sup> aliquod ante  
tempus in eleemosynaria aut hospitio exegisse, quam  
in monasterium admitterentur, 2<sup>o</sup> admissos in capi-  
tulo nudos virgarum plagas excepisse, 3<sup>o</sup> gravioris  
culpæ pœnas postea sustinuisse, ac proinde aut in  
carcere, aut in cella saltem a communi fratrum con-  
sortio semota permansisse; cujus rei proximè videre  
est in Vita S. Sabæ, qui Jacobo cuidam, quem ut  
homicidam sui, eo quod sibi tentationis superandæ  
gratia testiculos amputasset, laura ejecerat, postea  
tamen pœnitenti et in mandatis dedit, ut in propria  
cellula quietem silentiumque teneret, nunquam pro-  
dired, neque neminem reciperet, cum nemine con-  
grederetur, nisi cum uno illo qui ei ministraturus  
esset; » in lib. Mirac. S. Bercharii, abbatis Dervensis,  
in quo Hugonem monachum, monasterio fuga ela-  
psum et reversum abbas cum fratribus et in remoto  
diversorio cum sibi necessariis manere constituerunt,  
ubi ad votum cuncta ei, etiam superflua, quod dictu  
grave est, ministrantes, formam crucis dominicæ  
jubent, ut noverant eum posse, formose componere; »  
et ex lib. 1 Mir. S. Bertini, cap. 3, ubi de quodam  
monacho Benjamin dicto refertur (Sæc. III Bened.),  
quod post fugam, pœnitentia ductus, ad portam ec-  
clesiæ humiliter accedebat quotidie; et at Pater mo-  
nasterii, videns ejus humilitatem, a Domino cor ejus  
intellexit visitatum, et ad portam eum collocavit, præ-  
bendo victum quotidianum. » Postea vero, probata  
ejus pœnitentia sinceræque virtute ex miraculo sancti  
Bertini, fratres et statim sine mora eum in priorem  
revocavere locum.

Porro licet habitu monastico statim ut redierant  
revestitos fuisse appareat, aliquibus tamen saltem in  
locis eis denegabatur, ut patet ex præfato lib. Mir.  
S. Bercharii, ubi prædictus Hugo, Dervensis mona-  
chus, tandem morbo correptus, et auxilium fratrum  
statim revocare cœpit, ut eum quam citissime habitu  
monastico renovarent. » Antiqua etiam Carthusien-  
sium statuta decernunt (Part. II, cap. 31, n. 41), ut  
« omnibus expulsis et fugitivis, si fieri potest com-  
mode, habitus auferatur, vel ad minus detruncetur,  
exceptis fugitivis, qui ad alium ordinem litteras ac-  
cipiunt de non repetendo: clericus ergo cucullam,  
laicus caputium deponat et barbam. » Sed ex tertia  
statutorum compilatione (Cap. 10, n. 6) et apostatæ  
ante omnia ad reassumendum habitum ordinis com-  
pellantur. » In synodice etiam canonibus Nicephori  
P. decimus quartus ita habetur (Tom. III Mon. Eccl.  
Græc.): « Monachum, qui habitum dimisit, et postea  
conversus est, oportet iterum vestimento monachali,  
quod exiit, induere absque precibus constitutis. »

Quæret aliquis quid de rebus ab hujusmodi in sæ-  
culo acquisitis faciendum esset? Item definit Justi-

sustineant disciplinam, nisi ex aliqua causa rationa-  
bili prior has pœnas moderatas judicaverit... Fug-  
itivi autem criminosis, qui vel crimine commisso  
ligerint, vel in fuga crimine commiserint, quando-  
cumque redierint, nunquam nisi ad carceres reci-  
piantur, a quibus non possunt nisi per capitulum  
generale aut R. Patrem educi. Educi vero crimino-  
sorum pœnam, de qua dictum est, sustineant.



nianus ad monasterium pertinere; sed Petri abbatis Cavensis exemplum proponere malimus. Illic, ut scribit Venusinus abbas in ejus Vita, n. 24, monachum apostatam revertentem **395** cum magno gaudio recepit; ea vero omnia, quæ attulit, contempsit; ingentem foveam fieri jussit, in qua delata omnia igne concremavit. » Sed de his satis: ad Regulæ textum revertor.

Quod si denuo exierit, usque tertio recipiatur; jam vero postea sciat sibi omnem reversionis aditum denegari. Idem habetur in Regula Cujusdam ad virgines, cap. 21. Hæc lex fugitivum quidem constringit, non abbatem; ita ut ille quartam receptionem exigere non possit, licet illam ei misericorditer concedere iste queat. Atque ita docent explicantque sanctum Benedictum Hildemarus, Bernardus Cass., Boherius in secundo comm., Turrecremata, Theobaldus Artaldus, Matthias Lambertus, Joannes Cræsbæck, Nicolaus Bravus, quibus accensendus est Petrus Venerabilis, qui ad sanctum Bernardum scribens idem argumentum fuse et eleganter prosequitur, ac tandem relato Regulæ textu, *Sciat sibi omnem reversionis aditum denegari*, ita concludit (*Lib. I, epist. 28*): « Non, inquit, denegatur: sed sciat sibi denegari. In qua sententia cum nihil præcepti inveniatur, non obicem misericordiæ posuisse, sed terrorem temerariis intentasse cognoscitur. Ergo desinite talia loqui, et non Scripturas vestro sensui, sed sensum vestrum Scripturis applicate, et converti veraciter cupientes absque ulla re ractatione etiam millies suscipite, alioquin Deo contrarii, et Regulæ adversarii inveniemini. » Sed hæc subtiliora existimat Menardus, simpliciorumque S. Benedicti sensum esse, ut ei qui tertio de monasterio exierit, revertenti omnino negetur ingressus; id quod confirmat ex Regula Magistri, qui S. Benedicti mentem explicans ait: « Frater, si exierit frequenter de monasterio, usque ad tertium reversus resuscipiatur: amplius non jam, quia talis apud Dominum ejus agnoscitur divini servitii fides, qualis apud homines pedum instabilitas constituit: et ut quid in monasterio jam opus sit, quem Deus non possidet? Ideoque post tertiam correptionem juste monasterio sit ut ethnici et publicani. » Et ex Petro Blesensi, qui epist. 88 asserit S. Benedictum misericordiam ad ternarium numerum caretasse. Eandem sententiam sequitur Benedictus Hæftenus l. viii, tract. 4, disq. 8. Id quod observant etiam nunc Carthusienses, quorum in Statutis ita legitur (*Nova Collect. Stat., part. II, cap. 25, n. 28*): « Decernimus et declaramus, apostatas criminosos post tertiam apostasiam non esse amplius requirendos, sed nec in ordine recipiendos. » Eremitæ sancti Augustini ex eorum Constitut. p. 6, c. 14, Carmelitæ discalceati ex eorum item Constitut. part. III, c. 55, n. 9. Nec misericordiæ janua hujusmodi revertenti omnino præcluditur, cum abbas possit post trinam remissionem ejecto fratri charitatis officia extra monasterium exhibere, inquit Menardus, maneatque ejectus sub cura episcopi, qui salutem illius curare debeat. Cistercienses tamen recipiebant quidem, sed non ad habitum: « Fugitivi, inquit institutiones Capit. gener. ord. Cisterc. (*Dist. 10, c. 4*), qui juxta Regulam usque tertio recipiuntur, si plus quam ter exierint, nullatenus ad habitum monachi vel conversi admittantur in ordine. Abbas transgressor hujus sententiæ **396** omni sexta feria sit in pane et aqua usque ad capitulum generale, et inde veniam petat. » Et antiquæ Definitiones ejusdem ordinis (*Dist. 11, c. 5*): « Fugitivi, qui juxta Regulam usque tertio recipiuntur, si plus quam ter apostataverint, et penitentes redire voluerint, et satisfacere pro delicto, omnino recipiantur vel in domibus propriis, vel in locis aliquibus earum, si aliud canonicum non obsistat, semel tantum ad victum, et non ad habitum regularem; sed ad alium sicut abbati visum fuerit expedire, quem quidem habitum si recipere noluerint aut portare, eisdem temporalia denegentur. Si vero suscepto illo

habitu, iterum ad sæculum regressi fuerint, vel aliquid tale commiserint, pro quo monachus teneatur emitti, nullus eis de ordine teneatur ulterius providere. Eis autem in habitu sibi constituto vel tradito existentibus, horis vigiliarum venire teneantur ad ecclesiam extra chorum, et jejunia conventus persequantur. Conversi vero in familiarium habitum reducti teneantur ad observantias conversorum. » Atque ita etiam recipiendos esse asserit Boherius: « Intellege, inquit, quod hic dicitur de non recipiendo fugitivum ultra tertiam vicem, scilicet in communi consortio fratrum, sed bene in ergastulo. »

Hactenus de fugitivis aut ejectis monachis sponte redeuntibus: quid vero de obstinatis, in peccato perseverantibus, et reditum ne quidem cogitantibus? De his nullum hic protulit verbum S. P. Benedictus: unde apparet hanc in illos servari legem voluisse, quam superiori capite sancivit: *Infidelis si discedit, discedat*. Et certe si putridæ carnes abscissionis ferro sunt resecandæ, multo minus repetendæ videntur.

Constat nihilominus jam olim ab ipso fore S. Benedicti tempore, ne dicam antea, requisitos et ad proprium monasterium reductos fuisse: « Fugitivum monachum, inquit sanctus Ferreolus (*Regul. c. 20*), desertentem disciplinam et perdentem se, velut contemptorem placuit revocare. » Et S. Fructus (*Regul. c. 29*): « Cum aliquis per vitium e'apsus fuerit a monasterio, in aliud non recipiatur cœnobium, neque in humanitatis charitatem, neque in pacis osculum; sed continuo vinculis post tergum manibus reducatur proprio. » Ita quoque Justinianus imperator (*Novel. 125*): « Si quis monachus monasterium reliquerit, et ad sæcularem vitam transierit, hic militia primum et honore, si quem habet, denudatus, per locorum episcopum, et provinciæ præsidem in monasterium remittitur, et res quas postea habere monstratus fuerit, ad monasterium in quod immittitur, pertinent. Si denuo quoque monasterium relinquat, tunc præses eorum provinciæ in qua inventus fuerit, detineto, et sub ecclæ sibi cohorti connumerato. » Idem decernunt concilia, Aurelianense I: « Ipsi autem monachi, qui fuerint pervagati, ubi inventi fuerint, cum auxilio episcopi tanquam fugaces sub custodia revocentur; et rem se ille abbati futurum esse cognoscat, qui hujusmodi personas non regulari aversione distrinxerit, vel etiam qui monachum susceperit alienum; » Toletanum VII: « Quicumque ex sacerdotibus **397** vel ministris vagantes monachos repererit, aut si fas est, in propriis locis cœnobio suis rectoribus eos reformet, aut si difficile est, pro sola honestate vigore suæ potestatis erudiendos inclinet. » Constantinopolitanum II: « Si quis qui præest monasterio, eos qui ei subjecti sunt monachos cum multa diligentia non requirat, vel inveniens non recipiat, statuit synodus eum segregationi subjici. » Quem canonem de fugitivis intelligit Balsamon. Vide concilium Laubethense an. 1281, apud Spelmannum. His adde Gregorii papæ IX constitutionem pro monachis Benedictinis: « Statuimus ut præsidentes capitulis celebrandis secundum statutum concilii generalis, seu Patres abbates, seu priores fugitivos et abjectos de ordine suo requirant sollicite annuatim. Qui si in monasterio suo recipi possunt, secundum ordinem regularem abbates seu priores eorum, monitione præmissa, ecclesiastica censura compellantur ad receptionem eorum, salva ordinis disciplina. Quod si hoc regularis ordo non patitur, auctoritate nostra provideatur ut apud idem monasterium in locis competentibus, si absque gravi scandalo fieri poterit; alioquin ex aliis religiosis domibus ejusdem ordinis ad agendam ibi pœnitentiam talibus vitæ necessaria ministrantur. Si vero hujusmodi fugitivos inobedientes invenerint, eos excommunicent, et tandem faciant ecclesiarum prælatis excommunicatos publice denuuntiari, donec ad mandatum ipsorum humiliter revertantur. » Denique Constitutiones Richardi rpr



scopi Sarum anno 1217 editæ (*Apud Spelm. tom. II Conc. Angl.*): « Cum quidam apostatæ salutis suæ immemores, abjecto timore Dei, de ordine suo egredi sine licentia suorum prælatorum, et in sæculo sæculariter conversari, abjecto religionis habitu, non verentur; præcipimus archidiaconis, decanis etiam, monitione remissa competenti, ut tales ad claustrum per ecclesiasticam censuram redire compellant: quod si nec sic ad reassumendam religionem induci possint, jubemus eos comprehendi, et ad pœnitentiam in carcerem retineri. » Tandem canones Synodici Nicephori I. C. n. 25 (*Tom. III Monum. Eccles. Græc.*): « Si monachus, habitu sancto reposito, carnem comederit, uxorem duxerit, oportet eum converti, nolentem anathemati submitti, et invitum monasticis vestibus indui, atque in monasterio concludi. » Cæterum antiquam hujus rei praxim videri est apud Joannem Diaconum in lib. I de Vita sancti Gregorii papæ, cap. 14, et apud Ardonem in Vita S. Benedicti Anianensis n. 24.

## CAPUT XXX.

### *De pueris minori ætate, qualiter corripiantur.*

Omnis ætas vel intellectus proprias debet habere mensuras. Ideoque quotiens pueri, vel adolescentiores ætate, aut qui minus intelligere possunt quanta pœna

<sup>a</sup> Flor. cum quibusdam antiquis mss. *nimis*.

<sup>b</sup> Conc., Cass., Flor., Hild., Conch., Comp.,

sit **398** excommunicationis; hi tales dum delinquant, aut jejuniis nimis <sup>a</sup> affligantur, aut acribus <sup>b</sup> verberibus coerceantur, ut sanentur <sup>c</sup>.

*acris.*, Ebrul., Lyr., *acrius*.

<sup>c</sup> Narb., *salventur*.

## COMMENTARIUS.

*Omnis ætas vel intellectus.*] Illic notat Menardus ætatem ab intellectu seu capacitate intelligendi distingui: nam etsi pueris mens sit immaturior, sunt tamen nonnulli grandiores, aut duræ cervicis, aut imbecillioris intellectus, quos virga agere solet, non ratio, nec excommunicationis vis.

*Proprias debet habere mensuras.*] « Id est iudicii disciplina non uniformiter est omnibus exhibenda, sed secundum uniuscujusque ætatem vel intellectum cum magno est moderamine inferenda. Aliter enim parvuli, aliter adolescentis et juvenes, aliter senes, aliter vero in decrepita positi debent iudicari ætate, » inquit Smaragdus.

*Ideoque quotiens pueri.*] Pueritia a septimo anno incipit, et decimo quarto completo desinit.

*Vel adolescentiores ætate.*] Adolescentia ab anno decimo quarto ad vigesimum octavum peragitur. Porro acute notat hic Bernardus Cassinensis S. P. Benedictum duas hic ætates comprehendisse, integram unam, scilicet pueritiam, inceptam alteram, nempe adolescentiam; nec simpliciter dixisse *adolescentes*, sed *adolescentiores*, quia ætas pueritiæ proxima de pueritiæ levitate magis retinet.

*Aut qui minus intelligere possunt quanta pœna sit excommunicationis.*] « Ille, inquit Hildemarus, non intelligit qui non verecundatur, nec turpitudinem habet pro excommunicatione. » Ubi S. Pater « omnem comprehendit ætatem, uti observat Bern. Cass., et istos in capite 25 supra improbos appellavit, quos vindictæ corporali subjacere decrevit. »

*Hi tales dum delinquant.*] Et delictum exigit.

*Aut jejuniis nimis affligantur.*] Quod ex Hildemaro duobus modis fieri potest: aut aliquid de cibo et potu subrahendo eadem qua cæteri hora refectibus, aut eandem quam alii sumunt refectionem in vespem,

aut alterum diem differendo. Additque quosdam esse qui nimium jejunium « intelligunt mediam libræ panis solummodo, et unum staupponem aquæ in hieme, in æstivo tempore duos; alios vero quartam partem libræ panis et aquam sicut superiores. Sed isti, inquit, qui quartam partem libræ panis dicunt, non bene discernunt. » Verum istud *nimis* non stricte pro excessu in jejuniis **399** accipiendum reor; sed late, quasi diceret *duris jejuniis*, servata tamen discretionem.

*Aut acribus verberibus coerceantur.*] Ita etiam sanctus Pachomius (*Art. 97*): « Omnes pueri qui non timent confundi pro peccato, et correpti verbo non emendaverint, verberentur quandiu disciplinam accipiant, et timorem. » S. Isidorus (*Cap. 17*): « In minori ætate non sunt coercendi sententia excommunicationis, sed pro qualitate negligentia congruis emendandi sunt plagis, ut quos ætatis infirmitas a culpa non revocat, flagelli disciplina compescat. » Magister (*Cap. 14*): « Infantulos usque ad quindecim annos non excommunicari, sed præcipimus vapulari pro culpis. » S. Fructuosus (*Cap. 6*): « Quod si in aliquo, quæ diximus deprehensi fuerint, continuo ab ipso suo decano virga emendentur. » Sed S. Basilius pueros ita puniri præscribit (*Regul. sus., cap. 15*): « Cibum, inquit, usurpavit intempestive? majore dici portione jejunos maneat. Immodeste et turpiter comedit? tempore refectionis cibo prohibitus, cogatur alios scite vescentes contueri, ut et abstinentia puniatur, et gravitatem discat. Otiose quid locutus est? Convicium dixit proximo suo? mentitus est? aut aliorum quid eorum dixit quæ prohibita sunt? et jejunio et silentio castigetur. »

*Ut sanentur.*] Nam, ut ait Scriptura, *Stultitia colligata est in corde pueri, et virga disciplinæ effugabit eam* (*Prov. XXII*).

## CAPUT XXXI.

### *De cellerario monasterii qualis sit.*

Cellerarius <sup>b</sup> monasterii eligatur de congregatione sapiens, maturis moribus, sobrius, non multum edax <sup>c</sup>, non elatus, non turbulentus, non injuriosus <sup>d</sup>, non tardus, non prodigus, sed timens Deum,

<sup>a</sup> Oxon., Narb., *qualis debeat esse*.

<sup>b</sup> Al., *Cellarius*.

qui omni congregationi sit sicut pater. Curam gerat de omnibus, sine jussione abbatis nihil faciat. Quæ jubentur custodiat: fratres non contristet. Si quis frater ab eo forte aliqua irrationabiliter postulat,

<sup>c</sup> Al., *audax*.

<sup>d</sup> Al., *non jurgiosus*.



non spernendo eum contristet, sed rationabiliter cum A  
humilitate <sup>a</sup> male petenti deneget.

Animam suam custodiat, memor <sup>b</sup> semper illud apostolicum, quia *qui bonam ministraverit, gradum bonum sibi acquirit* (I Tim. .7). Infirmorum, infantium, hospitem pauperumque cum omni sollicitudine curam gerat, sciens sine dubio quia pro his **400** omnibus in die <sup>c</sup> iudicii rationem redditurus est. Omnia vasa monasterii cunctamque substantiam, ac si altaris vasa sacra conspiciat. Nihil ducat negligendum; neque avaritiæ studeat, neque prodigus sit, aut extirpator <sup>d</sup> substantiæ monasterii: sed omnia mensurate faciat, et secundum iussionem abbatis.

Humilitatem ante omnia habet: et cui substan-

<sup>a</sup> Hild. deest, cum humilitate.

<sup>b</sup> N. rb., memoret. Al., memorans.

<sup>c</sup> Cass., Narb., Flor., in diem.

<sup>d</sup> Flor., Hild., et stirpator. Conch., Comp., Lyr. et quidam alii., aut stirpator.

<sup>e</sup> Al., et cum substantia.

<sup>f</sup> Hild., tribuatur. Edit. Paris., dirigatur.

tia <sup>e</sup> non est quæ tribuatur, sermo responsionis porrigatur <sup>f</sup> bonus, ut scriptum est: *Sermo bonus super datum optimum* (Eccli. xviii). Omnia quæ ei injunxerit abbas, ipsa habeat sub cura sua; a quibus probaverit, non præsumat. Fratribus constitutam annonam sine aliquo typo <sup>g</sup> vel mora offerat, ut non scandalizentur, memor divini eloquii, quid mereatur *qui scandalizaverit unum de pusillis* <sup>h</sup> (Math. xviii). Si congregatio major fuerit, solatia ei dentur, a quibus adjutus et ipse æquo animo impleat officium sibi commissum. Horis competentibus dentur <sup>i</sup> quæ danda sunt, et petantur quæ petenda sunt: ut non perturbetur neque contristetur in domo Dei.

B <sup>g</sup> Oxon., Hild., Haef., sine aliquo typo. Cone., sine aliqua typo. Al., sine aliquo verbo.

<sup>h</sup> Cass. addunt istis: *expedit ei ut suspendatur mola asinaria in collo ejus, et demergatur in profundum maris.*

<sup>i</sup> Al., et dentur.

## COMMENTARIUS.

*Cellerarius monasterii.*] Ita nimirum S. Pater vocat eum cui curam et administrationem rerum temporali-um committit, a cella, seu cellario, in quo reservantur ac celantur ea quæ ad vitæ sustentationem pertinent. Nonnulli cellarium custodem cellarii appellant, alii œconomum, quidam provisorem, aliqui procuratorem nominant, cujus vocis sit mentio in Tripartito libro Mir. S. Roberti abbatis Casæ Dei, auctore Bertrando, dist. 1, n. 3.

*Eligatur.*] Non ait: ponatur ad libitum abbatis; sed eligatur, id est constituatur, qui melior ex omnibus repertus fuerit; alias personarum esset acceptio, non electio: « Quid est enim electio, inquit Hildemar, nisi separatio optimi a meliore, vel melioris a bono, aut boni a malo? »

*De congregatione.*] Quia, ut ait idem Hildemar, non aliunde debet eligi: « Ubi « laicos excludit, et illos qui mores et **401** actus religionis et fratrum ignorant, » inquit Bernardus Cassinensis, atque, ut addit Nicolaus de Fractura, « clericis ac religiosis oppido sunt infesti. » Nihil tamen vetat aliquando piis laicis ac Deum timentibus uti ad exsequenda servorum Dei extra monasterium negotia, ut non sit necesse cellerariis toties progredi foras, et cum sæcularibus conversari, quia non omnino expedit animabus eorum. Vide vitam S. Joannis abbatis Gorziensis, n. 85 et 86, sæc. v.

Sed quæret aliquis a quo fieri debeat hujusmodi cellerarii electio, quando, et quomodo? Respondet Boherius: « Per abbatem pariter et conventum, cum hujus officium sit de præcipuis causis. » Atque ita Regula S. Fructuosi (Cap. 6): « Eligatur cellerarius bonæ patientiæ probatus, quem communis elegerit collatio. » Sed Bernardus Cassinensis hanc electionem asserit fieri non debere « secundum ordinem juris, sed secundum discretionem abbatis, convocato aliquo concilio seniorum aliquorum. » Eodem modo Nicolaus de Fractura, Turrecremata, Matthias Lambert, Joannes Craesbeeck maturo dicunt iudicio ab abbate eligendum *cum consilio saltem seniorum*. Sicque observant Cassinenses, ad verbum *eligatur* ita declarantes (Declar. Cass., c. 51): « A prælato scilicet de consilio seniorum Patribus proponendus; sit autem decanus, et omnino moribus gravis. » Sed Constitutiones Montis Oliveti præscribunt (Part. II, cap. 31), ut cellerarii monasteriorum eligantur in banchetto per vota secreta, de consensu majoris par-

tis ipsius. Generalis vero abbas pro quolibet monasterio ad hoc munus duos idoneos nominabit, ex quibus electus censeatur qui plura vota habuerit. »

Istæ autem electio singulis olim annis apud nostros celebrabatur, ut docet nos Mabillonius his verbis (Præf. ad sæc. IV Ben., part. 1, n. 126): « Officium istud (obedientiam vocabant veteres) in annum committi antiquus mos est in ordine nostro usitatus. » Cujus sententiam confirmat anonymus in Vita S. Salabergæ (Sæc. II Ben.): « Famulaque Christi, cui obedientiæ causa eodem anno juxta tenorem Regulæ ad cellarium custodiendum sororibusque ministrandum ordo evenerat. » Idem colligitur ex Vita S. Joannis Gorziensis n. 75. Auctor est tamen Hildemar, decanos et cellerarios plures in annos continuari debere: « Cellerarius, inquit (In cap. 32), et decanus non dicit ut per vicem sibi succedant, sed usque dum non potest meliorem invenire, semper ille debet esse in decania sua, aut ille in cellario suo, etiamsi per decem annos meliorem non potest invenire, ille solus agat illud ministerium. » Bernardus etiam Cassinensis et Boherius docent cellerarios, decanos præpositosque non sibi succedere per vices. Sed ex Constitutionibus Cong. Montis Oliveti cellerarius « per quadriennium tantum duret, quo elapso, per alios quatuor annos idem munus in eodem monasterio exercere non possit. » De aliis obedientiis dicemus sequenti capite.

D Electionis modus erat omnino solemniter: eadem enim benedictione qua prior ordinabatur absolvebaturque cellerarius, ut patet ex Udalrico, l. III, c. 18, et ex mss. Consuet. S. Benigni, c. 58.

**402 Sapiens.**] Ut domus Dei a sapientibus sapienter administraretur, ubi sapiens ex Bernardo Cassinensi, « et prudentiam, et scientiam, et intelligentiam importat, nec solummodo debet esse sapiens in rebus ordinandis humanis, sed et maxime philosophus, id est amator sapientiæ in divinis. » Quid vero sit esse philosophum in divinis, ita explicat Hildemar: « Philosophia cœlestis est discernere inter vitia et virtutes; deinde amare virtutes, et odire vitia, ac deinceps ipsas virtutes, quas cognovit, operibus exercere studeat, eo quod nihil valet sapere, et cognoscere bonum, et illud non diligere, atque amando non operari: talis enim est qui sapit bonum et illud non diligendo operatur, qualis est ille qui portat panem et vinum, et exinde nec manducat, nec



hibit. » Et tamen Richardus de S. Angelo ait : « Non credo quod requiratur in isto scientia divinarum Scripturarum, sed scientia solummodo naturalis, ut sit maturus moribus, et sobrius, prout hic sequitur. »

*Maturus moribus.*] Moribus, inquit, non ætate; quia, ut hic notant Bernardus Cassinensis et Nicolaus de Fractura, cum cellerarius per monasterium frequenter discurrere debeat, et singulas ejus officinas perlustrare, ægre injunctum sibi officium implet, si multa foret gravatus ætate. Ex Constitutionibus vero Montis Oliveti (*Part. II, cap. 31*) debet esse « saltem viginti octo annorum, et decem ante annis in religione professus. »

*Sobrius.*] Sobrius Smaragdo « intelligitur cautus, vel consideratus, in cibo et potu frugalis et parcus, verbo et opere temperatus; » a Boherio « temperatus in victu et in aliis; » a Menardo « non temulentus. » Aliter Hildemaro : « Ille dicitur sobrius, qui temperatus est, id est nec plus nec minus quam oportet agit. » Eodem modo S. Benedictum interpretantur Bernardus Cassinensis et Nicolaus de Fractura. Et certe quod parvitatem in cibo et potu S. P. non hic intelligat ex sequentibus verbis, *non multum edax*, colligitur. Sit ergo cellerarius sapiens, maturus moribus, et sobrius, « ut per sapientiam cuncta disponat, per maturitatem morum levitatem indebitam fugiat, et per sobrietatem seipsum temperet in actibus et in verbis, » inquit Bernardus Cassinensis.

*Non multum edax.*] Et hoc potissimum vitium in cellerario vitari volebant veteres monachi; unde Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii et alterius Macrii : Abbas, inquit (*Cap. 12*), « discernere debet quomodo debeat esse qui cellarium fratrum continet; debet talis tantummodo eligi, qui possit in omnibus gulæ suæ suggestionibus dominari, et evangelico ordine fratribus suis victum gubernare. » Et Regula Magistri (*Cap. 16*) : « Cellerarius vero ipse frater ordinatur, qui probatus fuerit ab abbate fidelis et abstinens esse, quem nunquam vicit aliquando aliqua desideriorum gula, vel qui non multum amat manducare aut bibere. » Id tamen maxime vitare debet, cum extra monasterium cum sæcularibus manducat : qua de re vide Joannis Gorziensis exemplum.

**403** *Non elatus.*] Elatus dicitur in superbia elevatus, audax, jactans et arrogans, » inquit Smaragdo. In hoc tamen superbiam ab elatione distinguit Hildemarus, quod elatio in spiritualibus, superbia in spiritualibus simul et temporalibus fiat.

*Non turbulentus.*] Turbulentus ex Hildemaro « dicitur obscurus, non sincerus, non hilaris, furibundus; veluti aer dicitur turbulentus cum non est serenus, id est lucidus. Sive aqua dicitur turbulenta cum non est limpida et lucida; ita homo dicitur turbulentus cujus vultus obscurus est, id est non hilaris aut suavis. » Eodem fere modo Bernardus Cassin., Nicolaus de Fractura et Turrecremata.

*Non injuriosus.*] Ad injurias inferendas contumeliasque irrogandas promptus.

*Non tardus.*] « In obediendo scilicet mandato superioris, nec in constitutam annonam fratribus etiam tribuendo, » inquit Boherius.

*Non prodigus.*] Id est, nimis largus, aut profusus, consumptor et dilapidator honorum monasterii, ne forte ex ejus profusione totius monasterii ruina maneat. Ita autem se gerere debet, ut annui sumptus monasterii non excedant redditum; quin imo nec totum expendat, ut semper supersit aliquid pauperibus erogandum, fortuitisque casibus opportune possit occurri.

*Sed timens Deum.*] Quod est veluti antedictorum corolarium, ad quod illa omnia referri debent. Qui enim Deum timeat, prædicta omnia facili negotio observabit.

*Qui omni congregationi sit sicut pater.*] Ut cum charitate cuncta administret, omnes fratres tanquam filios diligat, eisque necessaria assatim subministret, nullum negligens, nullum spernens; et quia patris est omnium quæ familiam spectant curam suscipere, apposite subjungit :

*Curam gerat de omnibus, sine jussione abbatis nihil faciat.*] Quæ duo, licet inter se pugnare videantur (nam curam gerere de omnibus haud potest, cui nihil sine jussione facere permittitur), facile tamen conciliantur ex consequentibus.

*Quæ jubentur custodiat.*] « Quod idem est, inquit Smaragdo, ac si diceret : Quod superius dixi de omnibus illum curam agere; de his, quæ custodire jussus fuerit, curam gerat; de cæteris vero rebus sine jussione abbatis nihil faciat. » Eodem modo ratiocinatur Boherius in secundo comm. Quænam vero sint illa quorum curam abbas cellerario committere debet, colligi potest ex Regula S. Isidori, in qua hæc scribuntur (*Cap. 19*) : « Ad eum qui cellario præponitur pertinebit sollicitudo eorum quæ in promptuario sunt. Iste præbebit hebdomadariis quidquid necessarium est victui monachorum, hospitum et infirmorum. Isto præsentate dispensantur ea quæ mensis deferenda sunt. Is etiam quidquid residuum sumptui fuerit pro pauperum usibus reservabit. Huic quoque hebdomadarius, expleta hebdomada, vasa sibi tradita exhibebit, ad perspiciendum utique si negligenter habita non sunt; ac denuo succedenti hebdomadario coram isto tradantur. Ad hunc quoque pertinent horrea, greges ovium et pecorum, lana et linum, aviaria; sollicitudo cibaria administrationi pistoribus, jumentis, bobus et avibus; industria quoque calceamentorum, cura pastorum seu piscatorum. » Et ex Regula Orientali quæ decernit (*Cap. 25*), ut cellerarius « omnia utensilia, quæ in monasterio sunt, id est vestem, vas, ferramentum, et quidquid usibus quotidianis necessarium est, custodiat, et unamquamque rem proferens cum fuerit necessarium, ab eo iterum ad reponendum cui utendo consignaverit recepturus. Ad victum vero fratrum proferat et tradat septimanariis, ad condiendos cibos det necessaria secundum quotidianæ expensæ consuetudinem, neque profuse, neque avaræ; ne vitio ipsius vel monasterii substantia gravetur, et fratres patiantur injuriam. Sed et necessitatem infirmorum fratrum ac laborem considerans, nihil agrotantium desideriis neget ex his quæ habuerit, quantum illis necesse fuerit : advenientibus diversis fratribus escas parabit. Hæc erit cura custodis cellarii, recurrens semper ad seniorum consilium, et requirens de omnibus, et præcipue de his quæ proprio intellectu non potuit adimplere. » Quæ postrema verba hunc sanctæ Regule locum illustrant, ut scilicet in his quæ dubia sunt, nec proprio potest adimplere intellectu, sive, ut loquitur Lanfrancus (*Stat. c. 9*), *in majoribus causis*, sine abbatis jussione nihil faciat. Optimum quoque erit quod ait Bernardus Cassinensis, si scripturam ei tradat, in qua distincte contineantur ea quorum ei curam committit, sive, ut loquitur Hildemarus, quæ curare habet, « debet illi abbas constituere isto modo, v. g. : Sub cura tua sint infantes, hospites, infirmi, pauperes; servi etiam, qui ad usum horti, vel coquinæ sunt deputati, fleustomati, et illa generalitas monachorum. Deinde debet illi constituere hospitum curam isto modo, v. g. : Si venerint episcopi, aut abbates, aut comites, tali modo illis servire stude : si autem venerint clerici, canonici, tali modo servitium eis exhibe. Si certe venerint monachi, tali modo illos recolige. Et postremo debet illi dicere : Si in his tibi dubietas venerit, me interroga, etc. » Additque, si talis sit cellerarius, qualem hic describit S. Benedictus, posse abbatem cuncta ejus arbitrio committere.

Ut autem possit abbas agnoscere an quæ jubentur fideliter custodiat cellerarius, debet ab eo certis



temporibus rerum gestarum et administratæ substantiæ rationem repetere; id quod singulis mensibus faciendum præscribit sanctus Fructuosus: « Quod per singulos menses expensum fuerit, per omnium capita mensium rationem suo abbati faciat (præpositus, qui substantiam monasterii dispensandam accipiebat), et hoc cum tremore, et simplicitate, et vera cordis humilitate tanquam redditurus Domino rationem. » Et instituta Capitul. gener. ord. Cisterciensis (Cap. 78): « Major cellerarius semel in mense, vel sæpius, si abbas voluerit, de omnibus, quæ accipit, abbati, vel quibus jusserit, computet. » Sed Institutiones eorum indefinite tantum decernunt, **405** ut « major cellerarius, quando abbas voluerit, de omnibus quæ accipit et expendit, abbati vel quibus jusserit computet. » Cassinenses vero volunt ut quilibet cellerarius computa, rationes, debita, et credita monasterii quater in anno, hoc est per singulos quosque tres menses ostendat prælato et superioribus, qui omnes eadem manu sua subscribant. Idque juxta Gregorii papæ IX constitutionem, in qua hæc lego: « Ut domorum status certior habeatur, singulis tribus mensibus coram abbate seu priore, si ibi non est abbas, et senioribus reddant officiales de suis officiis rationabilem computationem de omnibus expensis, et fideliter facientes abbates et priores bis in anno, scilicet in calendis Octobris, collectis annuis fructibus; et in calendis Aprilis, statum domus suæ in capitulo, vel coram senioribus, et etiam coram visitoribus cum venerint plenarie manifestent. Abbas autem, vel prior, sive præpositus, qui in prædictis ratiociniis gravia debita suppresserit fraudulenter, ab administratione quam obtinet penitus repellatur. » Ex constitutione etiam Benedicti papæ XII, cap. 3, abbates, priores, seu administratores singulis annis in capitulo generali rationem debent reddere; cellerarii vero et alii officiales ter in anno coram abbate et conventu. Simile aliquid habetur in Statutis Nigrorum Monachorum anno 1238 Londini editis. Vide Ottobonis legati in Anglia Constitutiones apud Spelmannum ad annum 1248. Ad Regule textum revertor.

*Fratres non contristet.* | Quod ita exponit Hildemarus: « Nulli debet acrius responsum dare, sed eis bonum sermonem in omnibus tribuere; » sive, ut ait Bernardus, « Nihil faciat vel dicat per quod possint rationabiliter contristari: » verbi gratia, « In denegando quæ debet dare, vel in dando tardius quam debeat, » ut loquitur Boherius.

*Si quis autem frater ab eo forte aliquid irrationabiliter postulet, non spernendo eum contristet,* etc. | Ita S. Benedictus, in monasterio S. Sequani cellerarius, et post ea abba Anianensis (*In ejus Vita, n. 9, sæc. iv*), « juxta præceptum Regule totis viribus sese componere, ac licita petentibus sine mora studebat largiri; male petentibus denegare, impossibilia exquirentibus blande excusare. » Et ante eum sanctus Leobinus factus cellerarius (*Sæc. i Bened.*), « ita se reddidit providum, ut nec superpetenti daret aliquid superfluum, nec indigenti congruum subtraheret alimentum. » Quid autem sive petendo, sive distribuendo observari deceat, docent sequentes versiculi ex Boherii in primo comm.:

In poscente novem, sex in donante notanda,  
Causa, fides, modus, locus, et penuria, tempus,  
Æt s, nobilitas, cum conditione petentis,  
Mens hilaris, festina manus, adsitque facultas  
Dulcor affatus, discretio dantis, et ordo.

*Animam suam custodiat.* | Quæ verba ita exponit Smaragonus: « Non offendat in his quæ non sunt danda dando, aut quæ respondenda **406** non sunt respondendo. » Cui concinere videtur Bernardus Cassinensis his verbis: « Hoc attinet ad fidelitatem specialiter, ut videlicet sit fidelis conservator et dator; alias enim animam suam male custodiret. » Additque: « Præterea animam suam bene custodit,

quando nec ipse in officio sibi commissio peccat, nec alios peccare permittit. Hoc autem verbum ad omnia illa quæ contra Deum sunt vitanda, et cum Deo sunt facienda, large potest extendi. » Unde etiam Cassinenses in suis declarationibus ad hæc verba: « Cellerarii, inquit, non sic se immergant temporalibus, quin vacent spiritualibus; sed sic transeant per bona temporalia, ut non amittant æterna. » Et Bursfeldenses (*Dist. 2, cap. 5*): « Cellerarius quamvis exemplo Mathæ, cujus suscepit officium, circa multa sollicitari et turbari necesse habent, non tamen se prorsus a conventualibus alienare, aut silentium et quietem cellæ penitus abjicere et abhorrere; sed potius quantum sunt opportunitas, necessariis expeditis ad opus Dei et conventum, sed et ad cellam quasi ad quietissimum et tutissimum portus sinum recurrat, ut legendo, orando, meditando, turbulentos animi sui motus ex cura et dispositione exteriorum surgentes sedare possit, et spiritualibus consolationibus refrigerari. » Similiter Constitutio nes Fulviensium (*Cap. 31*): « Ne cura temporalium rerum sic obrui se sinat cellerarius, ut in spiritualibus langueat; cum illæ his tanquam administræ ancillari debeant. Quare det operam ut quam rarissime absit a choro et officio divino, a meditatione et aliis exercitiis regularibus, quæ quidem illius officium non impediunt. » Eadem ratione Regula Magistri præscribit (*Cap. 16*), ut « quotidie cellerarius cum septimanariis coram abbate in oratorio cum congregatione communicet, » ne forte prætextu rerum gerendarum a cœlesti pane sumendo abstineret; quo magis omnibus indiget, ut in fortitudine cibi illius ambulet feliciter per invia et iniquosa rerum temporalium, neve contabesceret cor illius intra se, si oblivisceretur comedere panem suum.

*Memor illius apostolici, quia qui bene ministraverit gradum bonum sibi acquirit.* | Ita etiam Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii et alterius Macarii: « Studere debet qui huic officio deputatur, ut audiat, quia qui bene ministraverit, bonum gradum sibi acquirit, et animæ suæ lucrum facit. »

*Infirmorum, infantium, hospitem pauperumque cum sollicitudine curam gerat.* | Quatuor hæc potissimum curæ ac sollicitudini cellerarii S. P. Benedictus committit. Primo infirmos, quorum curam ante omnia et super omnia adhiberi voluit, ut sicut revera Christo, ita eis serviat; præcipitque abbatem attendere ne a cellerariis aut servitoribus negligantur. Eadem mente Orientalis Regula præscribit (*Cap. 25*) ut cellerarius « nihil agrotantium desideriis neget, ex his quæ habuerit, quantum necesse fuerit. » Et antiquæ Cluniacensis monasterii consuetudines apud Udalricum (*Lib. ii, c. 18*): « Si quis fratrum adeo est infirmus ut de lecto surgere non possit, ad hunc **407** quotidie summo diluculo simul cum infirmario venit cellerarius, et de omnibus quæ habere potest sciscitatur ab eo, quid sit, quod sibi videatur, ut præparet ad ejus recreationem. » Et iterum (*Lib. iii, c. 11*): « Si quis dederit nobis decem solidos, aut pauciores, hi semper cellerario sunt deputati ad hoc tantum ut fratribus infirmioribus vel aliquantulum delicatis, absque hoc quod generaliter omnibus datur, aliquam possit impendere charitatem. » Mirum prorsus est quanta sollicitudine hanc regule partem observaret B. Raingardis in Marcinianensi monasterio olim sanctimonialis et celleraria, quæ, ut scribit venerabilis ejus filius Petrus abbas Cluniacensis (*Lib. ii, ep. 17*), « Scripserat in mente sua quo unaquæque corporali incommodo laboraret, et morbos earum vel qualitatem sollicita adnotaverat, ut posset unicuique absque errore subvenire, cum nihil eam talium coningeret ignorare. Noverat eas ut nobiles et delicatas, ut fragiles et infirmas, pro sexu, pro loco, pro usu multis egere; et ideo mentem, ne quid eis decisset, multo sollicitabat angore. Occupabat eam servilium cura officiorum, et ancillarum Dei se famulam esse gavisus, vilia quæque ministeria procurabat. Variabat



in corde suo diversos apparatus ciborum, et talium inexperta coquinæ disciplinam addiscere cogebatur. Huic assa, illi elixa, salsa isti, insulsa alteri providere, sollicita circa frequens ministerium satagebat; præparabat ipsa, coquebat ipsa, inferebat ipsa; et ut nihil sibi de mercede periret, nihil sibi de labore imminui patiebatur. Collegerat uno suo in corde animos singularum, et quod unaquæque magis affectaret agnoscens, effectu operis omnium affectibus consonabat.

Secundo, infantes, ut considerans in eis ætatis fragilitatem, et corporis teneritudinem, quæ necessaria sunt paterno ministret affectu, uti loquitur Smaragdus.

Tertio, hospites, quibus advenientibus *escas parabit* ex Regula Orientali cap. 25. Sive, ut præscribit S. Isidorus (Cap. 19), et ipse præbebit hebdomadariis quidquid necessarium est victui monachorum hospitum et infirmorum. Observat etiam hic Hildemarus moris fuisse apud veteres monachos ut cellerarius hospitum curam gereret; successu vero temporis propter nimiam eorum multitudinem, alios ad id numeris constitutos fuisse, illudque, quod Regula S. Benedicti cellerario injungit de cura hospitum, intelligendum esse quando dicuntur in refectorio manducturi. Cujus sententiam confirmare videntur *Statuta S. Adelardi lib. II, cap. 3.*

Quarto, pauperes, quibus ex Regula S. Isidori *quidquid residuum fuerit* reservabit. Sed et juxta Regulam Magistri (Cap. 19), et cellerarius elemosynam faciat cum jussu abbatis in præsentia ejus. In absentia vero liceat ei per eum pauperi elemosynam exhibere, propter præceptum Domini, quod dicit: *Omni petenti te tribue; et item: Da, ne cui non dederis, ipse sit Christus.*

Utrorumque autem et hospitum et pauperum omni prorsus admiratione dignam sollicitudinem gerebat B. Raingardis (*Petr. Vener. lib. II, ep. 17*), et honorifice **408** suscipiens, istis sollicitè providens; ut nec illis congrua, nec istis deessent necessaria. Cura tamen propensior circa pauperes erat, quorum egestas in corde mulieris sanctæ præponderabat, ut quos major premebat indigentia, major illis adhiberetur præ aliis diligentia. Ea de causa si quid de commissa obedientia superesse poterat, in usus eorum devote expendebat. Erogabantur frequentes elemosynæ, vestes pro posse parabantur, aut emebantur novæ, aut veteres sororibus subreptæ dabantur, omnibus secundum Evangelium petentibus absque quæstione quidquid cibi vel indumenti undequaque corrodere poterat, tribuebat: quosdam vero, quos filios ludens vocabat, quotidiano victu et sumptibus reliciebat: pausabat in eis mens dedita Deo, et velut ab antiquis mundi laboribus quiescebat, nunc tandem repitans invenisse se locum Domino, tabernaculum Deo Jacob; quidquid enim in pauperes dispergebat, sibi totum congregari gaudebat, sciens proprium lucrum esse, quod ab aliis credebatur substantiæ detrimentum. Egregium plane charitatis in pauperes sanctæ mulieris exemplum quod utinam bene imitentur cellerarii.

*Omnia vasa monasterii cunctamque substantiam, ac si altaris vasa sacrata conspiciat.* Hæc verba non secundum omnimodam similitudinem accipienda esse docent antiqui Regulæ commentatores, Hildemarus, Bernardus Cassinensis, et Boherius, sed respective, ut sic tractentur secundum sui valorem, sicut sacra vasa secundum sui dignitatem. Verum, ut mihi videtur, non ita recte ad mentem S. P. Benedicti veterumque monachorum, qui res monasterii habebant non tanquam indifferentes, sed ut sanctificatas ac Deo vere sacratas, sicut patet ex Regula SS. Patrum Serapionis, Macarii, Paphnutii et alterius Macarii: *« Nosse debent etiam fratres, quia quodquid in monasterio tractatur, sive in vasis, sive in terra-mentis, vel cætera omnia esse sanctificata. Si quis de fratribus aliquid negligenter tractaverit, partem*

**A** se habere noverit cum illo rege qui in vasis domus Dei sanctificatis cum suis hibeat concubinis, et qualem meruit vindictam. » Ita etiam S. Basilii ad interrogationem (*Regul. brev. interr. 145*), et Quomodo qui opus faciunt, curam gerere debent instrumentorum sibi commissorum? » respondet: *« Ut eorum quæ dedicata et consecrata sunt Deo. »* Et ad interrogationem (*Ibid., interr. 144*). *« Si quid ex incuria amiserit aliquis, aut ex contemptu abusus fuerit? »* respondet: *« Prorsus qui abusus fuerit tanquam sacrilegus: qui vero amiserit, tanquam sacrilegii auctor judicetur, cum omnia Domino sint dedicata, et Deo consecrata. »* Eadem omnino mens erat aliorum Ægyptiorum monachorum, qui, referente Cassiano (*Lib. IV, c. 20*), *« non solum seipsos non esse suos; sed et omnia quæ sua sunt, credunt Domino consecrata; propter quod si quid fuerit monasterio semel illatum, ut sacrosanctum cum omni decernunt reverentia debere tractari: »* et item utensilia ac vasa coquinæ **B** tanta sollicitudine curaque suscipientes custodiunt, ne quid ex eis imminuatur et pereat, ut credant pro minimis quibusque vasis tanquam pro sacrosanctis rationem non solum dispensatori præsentem **409**, sed etiam Domino reddituros, si forte aliquid eorum negligentia fuerit imminutum. » Hæc omnia confirmat concilium Aurelianense can. 7 (*Apud Burchard. I, III, c. 129*): *« Omnia quæ Deo offeruntur consecrata habentur in vineis, terris, silvis, utensilibus, vestimentis, pecoribus et reliquis possessionibus; et quæ ecclesiis, sine dubio Christo, qui sponsus earum est, offeruntur. »* Ex hac porro doctrina recte inferitur quod sequitur.

*Nihil ducat negligendum.* Ex vasis substantiæque monasterii tanquam parvum nulliusve momenti. Certe vix cogitari potest quam religiosi fuerint in rebus minimis præci monachi, quod vel uno exemplo a Cassiano relato stupebit aliquis. Narrat siquidem (*Lib. IV, cap. 20*) quod cum quidam frater coquinæ ministerio deputatus, tria leuculæ grana ad terram decidere visisset, ad abbatem delatus ab œconomo, **C** et velut inversor neglectorque sacri peculii judicatus, ab oratione suspensus sit. » Nec minus profecto movet quod de Benedicto Anianensi abbate scribit Ardo ejus discipulus (*In ejus Vita n. 52, sæc. IV Bened.*): *« Tanta erat ejus sollicitudo, ut si vel modica grana leguminem, vel exiguum porri comæ, cauliumque folia ab eo neglecta invenirentur, mox digna excommunicationis animadvertetur sententia, cujus probaretur esse delictum. Sin autem quis ei aquam ad lavandum porrigeret, et ut solet largius quam decet effunderet, peccatum incurrere fatebatur, eo quod discretions non incederet calle. »* Simile aliquid legitimus de sancto Stephano abbate Obazinensi in ejus Vita lib. II, n. 53 (*Tom. IV Misc. Baluz.*): *« Si vero per porticum ambulans, vel in quocunque loco olera sive legumina per incuriam elapsa, terræque sparsa conspiceret, mox ea incurvus granatim, quantumque modica colligebat, vocatisque quorum culpa deciderant, pro sua eos negligentia durius arguebat. »*

**D** *Neque avaritiæ studeat.* Huc spectat quod in concilio Francofordiendi sub Carolo Magno decernitur (*Can. 4*): *« Ut cellerarii in monasteriis avari non eligantur, sed tales electi sint quales Regula S. Benedicti docet. »* Huc etiam referri potest quod præscribit Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii: *« Cellerarius debet talis eligi, qui possit in omnibus gulæ suæ suggestionibus dominari, et evangelico ordine fratribus suis victum gubernare, qui timeat Judæ sententiam, qui ab initio fuit iustus. »*

*Neque prodigus sit aut extirpator substantiæ monasterii.* Dando quæ dare non debet.

*Sed omnia mensurate faciat.* Media incedens via avaritiam inter et prodigalitatem, ut etiam præscribit Regula Orientalis (*Cap. 25*): *« Ad victum vero fratrum proferat ac tradat septimanariis ad condiendos cibos, det necessaria secundum quotidianæ expensæ*



consuetudinem, neque profuse, neque avaro, ne vicio illius vel monasterii substantia gravetur, vel fratres patiantur injuriam. » Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 4): « Avaritiæ et cupiditatis pestem omnino fugiat. Similiter sicut non avara, sic non sit prodiga, id est sicut dono omnipotentis Dei sub avaritiæ vitio occultando subtrahere non debet; sic nec sine justa dispensatione nimis fenerando communem substantiam non debet diripere, sed omnia per discretionem temperando pensare. » Denique Petrus Damiani (Opusc. 13, c. 19): « Cellerarius debet officium sibi commissum tanta dispensationis arte peragere, ut manum et aperiendo substringat, et stringendo discretus aperiat: quatenus in eo et parca sit largitas, et parcitas larga. Summopere cavendum est ne paritatem tenacitas, largitatem effusio mentiat; sæpe enim vitium virtutis se specie palliat; quantoque quasi bonum esse quod malum est cernitur, tanto difficilius emendatur. Bonus autem administrator sic dispensat necessaria corporum, ut salutem etiam consulat animarum, quia et parcendo sobrietatem nutrit, et largiendo murmurationis vitium ne oriatur obsistit. »

*Humilitatem ante omnia habeat.*] Cujus ut exemplum aliquod omnibus demonstraret, antiqua fuit ordinis nostri consuetudo, ut cum in capitulo hoc regulæ caput legeretur, cellerarius pronus coram omnibus veniam peteret de omnibus excessibus in commissis sibi obedientia perpetratis: « Lecta vero in capitulo et exposita prædicta sententia, inquit Lanfrancus (In Stat. c. 9), cum dictum fuerit a priore, loquamur de ordine nostro, statim prostratus in loco ubi mos est dicat: Istam obedientiam quæ mihi injuncta est, mea culpa negligenter et tepide, et multa aliter quam oportet tracto, et in ea in multis offendo Dominum et nostros seniores, mea culpa, et requiro inde absolutionem vestram et seniorum. Quo dicto absolvat eum qui capitulum tenet de his offensis quas ibi enumeravit, et de omnibus reliquis quæ in eo sunt, ad cuius absolutionis finem responso ab omnibus cum omni devotionis affectu, ut mos est, amen, vadat ad pedem ejus, et deinde jubeatur ire sessum, etc. » Idem sed in sequenti capitulo præstabant Cluniacenses, ut patet ex Udalrico: « In sequente rursus capitulo veniam petit, sequere reum de multis negligentis per occasionem obedientiæ confitetur. Absolvit eum prior, et imperat ut psalmum quinquagesimum cum collecta pro eo ad sanctam Mariam communiter ab omnibus cantetur. » Eodem fere modo loquuntur mss. Consuetudines S. Benigni Divionensis c. 38.

*Et cui substantia non est quæ tribuatur, sermo responsionis porrigitur bonus.*] Idem præscribit Regula Cujusdam ad virgines, cap. 4, et sanctus Dorotheus in doctrina 4, n. 46; et merito quidem, « quia sermo superbus et malus etiam bonos viros convertit ad malum, sermo vero humilis et bonus etiam malos mutat in melius, » ut dicebat abbas Macarius (Apud Rufin. l. in de Vit. Pat., n. 127). Debet ergo cellerarius mansuetus esse et lenis, ut libera sit omnibus ad eum accedendi facultas; multi enim maxime juniores sunt timidi, qui ad morosum et iracundum vix audent accedere, ac proinde multam rerum necessarium penuriam ferre cogentur. Egregium hujusce lenitatis exemplum præbuit B. Raingardis (Petrus Vener. lib. II, epist. 47): nam « cum sæpe paupertas charitatis ejus divitiis non responderet, tristabatur, dolebat; et quia satisfacere universis pro voto non poterat, magno tormentorum supplicio torquebatur: 411 et cum a non habente multa exigentur, secundum Regulam patientiam servabat in corde, mansuetudinem referebat in sermone; nec inanis ab ea recedere poterat, quam mentis hilaritate ac verborum jucunditate replebat. In qua virtute ita præcelluit, ut sorores omnes ea defuncta attestarentur, nunquam per viginti fere annos, quibus inter eas conversata est, verbum aliquod durum ab ejus ore vel leviter se audisse. Sic semper hilaris, semper jucunda, non

solus nihil nubilum præferbat; sed et si quas tristitiæ nebulas in perturbatis mentibus aliquando offendisset, sereno verborum lumine exturbabat. » Vide vitam S. Antonini abbatis Surrentini n. 8, sæc. IV. Porro in Regula Cujusdam ad virgines præscribitur (Cap. 4), ut « quamvis quod petitur non sit unde tribuatur, nullatenus respondeat se non habere, sed dicat fideli voce: Dominus dabit. »

*Sermo bonus super datum optimum.*] Quod cum mala voluntate, aut cum tristitia, vel iracundia tribuitur.

*Fratribus constitutam annonam.*] Quid hic sit annona explicat Smaragdus his verbis: « Annonam dicit alimoniam ciborum, et omnem victum monachorum: hora enim nona veteres comedere solebant, et ideo a tempore ipso horæ nonæ, quo illi cibos sumebant, omnis victus hominis non incongrue nomen accepit annona; ab actu enim et tempore multa derivantur nomina. » Eodem fere modo loquuntur Hildemar, Bernardus Cassin., Petrus Diaconus, citatus ab Augustino a Janua; Richardus et alii.

*Sine aliquo typo et mora offerat.*] Typus, sive, ut legit Hildemar, « typhus dicitur lanugo, id est herba viridis, quæ quæ supernat, quæ neque in radicibus, neque in clemento aliquid habet, sed tantummodo aspectum habere dignoscitur, vel ostenditur; » et quæ, ut ait Smaragdus, « se ab aqua inflat, unde etiam ambitiosorum et sibi placentium tumor typus vocatur. » Typus etiam, si vini nominis attendamus, idem est ac figura: « τύπος enim Græcus est sermo quem nos figuram dicimus, seu formam, » inquit Smaragdus. Et Hildemar: « Interpretatur tumor vel figura. » Ex quibus Bernardus Cassinensis ita infert: « Considerari possunt tria, videlicet quod non debet cum tumore seu inflatione superbiæ; et quod non debet sub aliqua indecenti figura verborum; et quod moram noxiam, vel notabilem, vel scandalizantem in dando evitet. Hoc enim est sine typo et mora dare. » In Regula etiam SS. Pauli et Stephani statuitur, ut « hi quibus in singulis rebus custodia commissa est, convenienti devotione et charissima humilitate quæ necessaria sunt sine mora et fastidio jubente seniore ministrent; nec per superbam inflationem differendo occasionem faciant querelarum, per quas murmuratio contra eorum laborem, qui nobis in assignatis rebus charitatem deserviunt, non debet excitari. » Typi etiam dicuntur febres frigida; eoque forte respexit versio Gallica quæ Constitutionibus sanctimonialium Vallis Gratia præmittitur, hunc locum ita reddens, sans agir avec fro deur chagrine et 412 dédaigneuse; Guido Juvenalis vertit, sans jacherie; altera versio, sans chagrin; alia vero, sans arrogance. Non desunt etiam qui typum hic pro excusatione interpretantur; alii qui typum et moram idem esse existimant.

*Memor divini eloquii, quid mereatur, qui scandalizaverit unum de pusillis.*] Nimirum expedit ei ut suspendatur in collo ejus mola asinaria, et demergatur in profundum maris. Terribile prorsus judicium! quamvis haud minus terrere debeat quod respondet sanctus Basilus (Regul. brev.) ad interrogationem « Quid si ex negligentia res necessarias fratri non tribuerit? » Scilicet « Perspicuum est hoc judicium ex verbis Domini cum dixit: Discedite a me, maledicti, in ignem æternum, qui præparatus est diabolo et angelis ejus: esurivi enim, et non dedistis mihi manducare; sitiivi, et non dedistis mihi potum, et quæ sequuntur, et quoniam maledictus qui facit opus Dei negligenter. »

*Si congregatio major fuerit, solatia ei dentur.*] Ita etiam Regula Tarnatensis: Ubi utilitas poposcerit, solatium non devegetur. Solutium hic vocat adjutores fratres, unum aut plures, a quibus nonnihil levissimi accipiat cellerarius. Illic in statutis S. Adalardi l. II, c. 3, cellerarius junior appellatur. Apud Cluniacenses cellerarius tres quatuorve habebat suffraganeos, ut patet ex Udalrico: « Ii sunt quos cellerarius suf-



fraganeos habet. Primus, qui per omnia vices agit ejus absentis, et de omnibus respondet, de quibus solet et ipse respondere. Secundus est qui annonam recipit quem et granarium vocamus. » Et cap. sequenti : « Tertius est suffraganeus ejusdem cellerarii, qui vinum recipit et custodit. » Et sequenti capite : « Et hortulanus debet cellerario esse subiectus. » Eodem fere modo loquuntur mss. Consuetudines S. Benigni Divionensis (Cap. 38), scilicet : « Hi autem sunt quos habet suffraganeos : granetarius, custos panis et vini, et hortulanus. Est quoque primus horum quidam frater, qui ad solatium ei datus est, et per omnia vicem agit ipsius absentis ; et de omnibus respondet, de quibus et ipse solet respondere. Frater etiam, qui pisces comparat, sub eo est. Hic potest post vespertas de monasterio exire, et ad obedientiam illam ire, quæ huic negotio deputata est. Hi omnes nequaquam debent obsistere præcepto et voluntati cellerarii, nisi tale quid præcipiat, quod sit damnum ecclesie. » Horum omnium officia descripta habes tum in prædictis Consuetudinibus, tum apud Udalricum.

*Horis competentibus, etc.*] Horæ competentes Smaragdo sunt « horæ convenientes, et congruentes, quando utrumque licet utrisque, id est, et petenti petere, et dare donanti. Nam quando vel lectioni, vel orationi debent vacare, silentiumque tenere (inquit) nisi causa necessitatis nec petere uni, nec donare licet alteri. » Simili fere modo Bernardus Cassinensis horas competentes vocat, « quando fratres non sunt in aliis valde necessariis occupati; non enim sunt **413** horæ competentes ad petenda necessaria de nocte; vel quando fratres psalmodiæ vel lectioni vacant; unde illis horis, nisi necessitas urgeat, non debet cellerarius aut alii officiales inquietari. » Adde quoque : « Dicunt antiqui Patres nostri quod cellerarius debet habere certam sedem, et ibi debent eum invenire subofficiales sui, ut non quærat per monasterium. » Ubi respicere videtur ad illa verba Hildemari : « Ferunt quia apud antiquos mos fuerit, quia cellerarius in cathedra in loco suo noto sedebat, et

habebat discipulos, quos dirigebat ad singulis aliquid dandum. Ideo enim in uno loco sedebat, ut omnes qui necesse habebant aliquid ab illo petere, semper presentem invenirent. » Apud Cluniacenses illæ dicebantur competentes horæ quibus animi relaxandi gratia mutuis sese colloquiis fratres recreare debebant. Ita discimus ex Udalrico, cujus hæc verba (*Lib. III, c. 41*) : « Quoties loquuntur in claustris, camerarius, vel ejus junior, qui clavem camerae portat, nunquam debet desse; tunc enim auditurus est a singulis quid ille, aut ille opus habeat; et nec ad ipsos pueros venire negligit, ut ab eis si quid sit quo indigeant, sciscitetur. Ergo ea vice dat quidquid est dandum, ne si fratres, qui ab eo ad aliam horam, qua silentium est, quæsierint, silentium tenere non possint. » Et alibi agens de his quæ non licet facere nisi ad horam loquendi, ita habet (*Lib. II, c. 20*) : « Si quid opus habet a camerario quærere, tunc maxime quærit. » Idem præscribunt Divionenses S. Benigni Consuetudines c. 43. Quod nec obscure insinuant Hildemarus et præcitati Smaragdus et Bernardus Cassinensis, cum horas competentes esse asserunt, quando silentium tenere fratres non debent, sive legere, aut orationi vacare; item sit iudicium de tempore laboris, et comestionis, quo strictum fratribus silentium indictum est.

*Dentur quæ danda sunt, et petantur quæ petenda sunt.*] Hic tacite omnia superflua ac statui monastico contraria S. P. Benedictus resecat, cellerarium astringens ad solas res necessarias distribuendas; *dentur quæ danda sunt*; et fratres ad petenda quæ petenda sunt, et non alia.

*Ut nemo perturbetur neque contristetur in domo Dei.*] Hoc est in monasterio; « Vere enim monasterium domus Dei est, inquit Richardus de Sancto Angelo, quia ibi semper oratur. » Addit Nicolaus de Fractura : « In quo Deo servimus. » Vel etiam, « domus Dei bonorum monachorum sanctissima corda, et eorum sunt purissima habitacula, in quibus mundissimum Domino suo præbent habitaculum, » ut loquitur Smaragdus.

## CAPUT XXXII.

### *De ferramentis vel rebus monasterii.*

**414** <sup>a</sup> Substantiæ monasterii in ferramentis vel vestibus, seu quibuslibet rebus provideat <sup>b</sup> abbas fratres de quorum vita et moribus securus sit <sup>c</sup>; et eis singula, ut utile judicaverit, consignet custodienda <sup>d</sup> atque recolligenda. Ex quibus abbas brevem <sup>e</sup> teneat : ut

<sup>a</sup> Oxon., Conc., Flor., Cass., *Substantia*.

<sup>b</sup> Oxon. et Lyc., *prævideat*.

<sup>c</sup> Hild. deest, *sit*.

<sup>d</sup> Oxon., *Constituenda*.

<sup>e</sup> Al., *breve*.

<sup>f</sup> Oxon., Cass., Conc., Conch. Hadr., *vicibus*.

dum sibi in ipsa assignata fratres vicissim <sup>f</sup> succedunt, sciat quid dat aut quid recipit. Si quis autem sordide aut negligenter res monasterii tractaverit, corripitur; si non emendaverit, disciplinæ regulari subjaceat.

## COMMENTARIUS.

*Substantiæ monasterii.*] Quid substantiæ nomine hic intelligatur, explicat Bernardus Cassinensis his verbis : « Substantia pro rebus illis quibus vivimus et subsistimus, vel quæ ad nostram substantiam sunt cooperativa intelligitur. » Quod quasi exponens Richardus de Sancto Angelo ait : « Puta granum, milium, hordeum, et similia. » Rectius tamen meo iudicio Boherius in secundo comm. substantiam hic interpretatur pro rebus mobilibus monasterii; quod et in consequentibus fatetur ipse Bernardus; indicatque haud obscure sanctus P. Benedictus cum subjicit :

*In ferramentis.*] « Videlicet utilibus ad laboran-

dum, » inquit Richardus de S. Angelo. Ubi ferramentorum nomine omnia intelligit instrumenta quibus inter laborandum fratres utuntur, « sive sint ex ferro, sive ex ære, sive etiam sint vasa de lignis, » ait Bernardus Cassinensis. Et Hildemarus : « Ferramenta attinent ad sappam, ad securem, seu dolatoria, et reliqua his similia. »

*Vel vestibus.*] Hunc locum non ita recte videtur intellexisse Hildemarus, cum dicit : « Vestes attinent ad vestimenta illa quæ debent in operam habere, quando operantur aliquid quod eis a priore injunctum fuerit; » nam S. Benedictus hic loquitur de quibuslibet vestibus.



*Seu quibuslibet rebus.* ] « Ut privilegiis et aliis munimentis. **415**, vasis argenteis, libris, ornamentis ecclesiasticis, bladis, vinis et aliis pretiosis, quæ non debent extra monasteria poni, » inquit Boherius. Recte.

*Provideat abbas fratres de quorum vita et moribus securus sit.* ] Quos magister vult « fide divina constringi, ut timore vel testimonio Dei fideiter possint commissa implere; » et quorum « ex Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 47) « et sollicitudo animi vigeat, et conscientie firmitas sit probata. » Et certe quod de his, postquam egit de cellerario S. Pater immediate pertractat, haud obscurè insinuat (Cap. 45), « quia iisdem omnino qualitatibus eos esse constitutos convenit, quibus ille, ut loquitur Gerardus Belga monachus, hoc est, ut sint sapientes, maturis moribus, etc. »

*Et eis singula ut utile judicaverit.* ] Utile, inquam, monasterio quidem, non sibi, inquit Boherius; et hoc, « habito scilicet consilio cum omnibus fratribus, vel saltem cum senioribus; » uti idem explicat juxta sui temporis morem.

*Consignet custodienda atque recolligenda.* ] Finito scilicet labore manuum. Vult igitur sanctus Benedictus hoc capite primo unum ab abbate institui custodem instrumentorum; idque juxta priscorum monachorum consuetudinem, quam videre est in Regula sancti Pachomii (Art. 66 in cod. Regul.), quæ id munus ei qui post præpositum secundus est, committit. « Cum ad domos suas pervenerunt, ferramenta, quibus opus fecerant, et gallias tradent ei, qui secundus est post præpositum domus; et ille inferet ea vestire in cellulam separatam, ibique concludet. » In Regula SS. Pauli et Stephani (Cap. 35): « Euntes in quaecunque opus, ferramenta necessaria is qui inter ipsos vadit prior, a custode ferramentorum mane annumerata suscipiat, et uni de minoribus ex his qui cum eo ituri sunt, quem ad hoc idoneum viderit, custodienda assignet. Quo opere completo, ab ipso sollicite ipse recipiat; et custodi contradat ut nihil deperat oblivione solita, et negligentia plurimorum. » In Regula sancti Isidori (Cap. 19): « Strumentorum custodia et ferramentorum ad unum, quem Pater monachorum elegerit, pertinebit; qui ea operantibus distribuatur, receptaque custodiat. » In Regula sancti Ferreoli (Cap. 7): « Ferramenta vel utensilia quælibet artificum sub uno recondenda sunt conclavi, et custodia unius fratris industrii et providi; quique segregatim illa idoneo collocans loco, prout res expetit, poscentibus ad operandum fratribus tribuet, atque ad vesperum suis ea colligens locus, curam habebit, ne quid de his aut pereat, aut per negligentiam æruginet, vel qualibet occasione vilescat. » Denique in Regula Magistri (Cap. 17): « Ferramenta monasterii in uno contineantur cubiculo, et uni fratri cujus diligentiam abbas agnoverit, eorum conservandorum curam committat; qui quotidie fratribus ad facienda opera consignet ad numerum; et a disjungentibus similiter munda ipse recipiat et reponat. » Sanctus vero Basilus (Regul. sus. cap. 41) de cura ferramentorum sive utensilium ita decernit: « Cura instrumentorum, utensilium præcipue **416** quidem uniuscujusque operis artificem concernit, ut arti suæ deputata custodiat. Si vero contigerit aliquando ut aliquid illorum negligatur, tanquam commune omnium bonum ab iis competenter colligatur, quorum primum conspectui objectum fuerit: licet enim illorum usus sit separatus, et quibusdam peculiariter deputatus, utilitas tamen ipsorum communis est: nam si quisquam tanquam ad se nihil pertinentia aliarum artium instrumenta contempserit, animi alienati notam habebit. Neque tamen convenit artifices instrumentorum suorum dominium sibi ipsis vindicare; ita ut nolint ipsorum usum præposito fratrum ad quamcunque rem ille velit permittere; vel sibi ipsis id potestatis usurpare, ut illa vel vendant, vel commutent, aut alio quocunque modo abiciant, vel alia ad ea quæ habent acquirant. »

**A** Deinde vult S. Benedictus alterum ab abbate constitui fratrem qui curam gerat vestimentorum: cujus exemplo sanctus Fructuosus hæc statuit (Cap. 4): « Quidquid in veste vel cultu est monachorum, non peculiariter apud unumquemque habendum, sed sub manu unius fratris spiritualis in una cella recondendum est; quique, cum necessitas poposcerit, petenti cuique congrua staturæ mutatoria tribuat. » Illic apud nostros dictus est camerarius, cujus officium ex antiquis Farsensis monasterii Consuetudinibus mss. accipe:

**B** « Ipso camerarius debet procurare cum alio fratre omnium vestimenta fratrum, emere, atque invenire, et distribuere ad unumquemque prout condecet, et in loco est constitutum: videlicet ut omnibus fratribus det per singulos duas staminias, similiter femoralia, duas tunicas, et duas cucullas cum latis manicis, duas pelliculas cum strictis manicis, et tertiam cum largis; caligas distribuatur nocturnales et diurnales, pedules ad arcendum frigus. Duo paria dentur ex nocte, et duo ex die, et ad unumquemque vagina cum cultello, præter scriptores, qui duo habeant, et corrigia ad cingendum. Tabulæ, æcus, pecten, cum indumento, capellum in capite, qui alio nomine capitium vocatur. In lectulo ad unumquemque deputetur læna cum pellicula investita, sagum laneum, capitale. Vestimenta sive calciamenta dum rumpitur, seu suitur, unusquisque frater lavet imprimis; deinde ante ostium auditorii deferat, et camerarius accipiat, et deportet ad sartores, ut emendant. De fratribus nullus debet pergere ad ipsos, nec aliquam emendationem facere de vestimentis secundum suum libitum, nisi quæ consueta fuerit monasterii, et camerarius ordinaverit: qui alium fecerit, districtè dijudicetur ab omnibus fratribus, ut ceteri metuant; nam et ipse frater semper sollicitus sit, ut cuicumque viderit vestimentum, et ex fratribus quod aliquam reprehensionem habeat, ut emendetur vel auferatur; quia ad ipsum respicit, si neglexerit. Lecta cum priore frequenter provideat, ne alicui aliquid veniat. Paleas vel fenum ipse cum sartoribus habere faciat octo dies ante festum Principis apostolorum in singulos lectos. Linteamina opportuna manibus sive pedibus ipse provideat: similiter mantiles refectorii. Videat ut semper **417** præcepta abbatis custodiat: similiter faciat prioris, vel decani, seu illius qui ordinem tenuerit, quando abbas abens fuerit: et nulla habeat sub sua cura absconsa tam ille quam secretarii vel cellerarii, quæ non sint præcognita priori vel decano. Similiter de omnibus obedientiis, quia si ad iudicium venerit, et aliquid inventum fuerit ab aliquibus ex ipsis fratribus, ipsi proprium deputabitur, et in pœna mergitur, sicut ex monasterio beati Gregorii papæ contigit de Justo monacho, et ex multis aliis cœnobiis jam experti sumus. In coquina regulari, sive familiare, omnia utensilia, sive caccavi præparentur ab ipso, præter bancos et scutellas, quæ dentur a cellerario et præposito. » Eiusdem etiam officium descriptum habes in mss. Consuetudinibus Sancti Benigni c. 43; in Statutis Lanfranci c. 7, et apud Udalricum l. iii, c. 11. Ex quo etiam discimus ad eum quoque pertinuisse monasterii pecunias servare: id quod confirmat Hildemar, cum explicans illud sancti Benedicti, *Ne dissimulans aut parvipendens salutem animarum*, hæc scribit (Comm. in Regl. S. B. cap. 2): « Abbas habet vestiarium plenum divitiis, et videt fratrem necessitatem habentem: iste talis timens ne suum vestiarium minoretur, non succurrit fratri patienti necessitatem, aut eas infirmorum non restaurat propter avaritiam; hic talis manifestat se plus studere rebus terrenis quam de salute fratris. » Et Joannes Diaconus in lib. 1 de Vita sancti Gregorii papæ, c. 10, ubi referens insignem in naufragum pauperem sancti Patris charitatem, hæc habet (Sæc. 1 Bened.): « Cui liberalissimus Pater, accessito vestiario, alia sex numismata dari præcipiens, cognovit in vestiario nihil numismatum unde posset

\* veritas et synaxis exigunt ut legatur, rumpuntur, et, dissuuntur. L. T.



consolari naufragum remansisse. » Idem videre est **A** in Regula sancti Isidori c. 19.

Præter ferramentorum vestiumque custodes, alteri etiam committebatur cura conservandorum diplomatum, privilegiorum, chartarumque monasterii; quæ omnia debito in ordine disposita, tutissimo in loco inclusa servabat; apud Floriacenses quidem in *turricula*, ex Tortarii lib. de Mirac. S. Benedicti, c. 27; in Croylandensi monasterio in chartaria *arcu lapideo per totum contexta* ex Ingulfi historia Croylandensi (*Ad ann. 1091*): quorum exemplaria pluribus in locis aliquando deponebant, ut videre est in Chronici Ramesiensis parte secunda, cap. 7. In typico seu Regula Irenes Augustæ cap. 19, hæc cura committitur vasorum sacrorum custodi.

Alteri insuper libri custodiendi dabantur. Huic obedientiæ custodem sacrarii sanctus Isidorus deputat (*In Reg. c. 9*), præscribens, ut « omnes codices custos sacrarii habeat deputatos, a quo si gulos singuli fratres accipient, quos prudenter lectos vel habitos semper post vesperam reddent. » Apud nostros hoc officium præcentori demandari solebat, quem propterea *armarium*, ab armario in quo libri recondebantur, appellabant. Illud in Fuldensi monasterio olim exercuit Gerholus presbyter ex Rabani carmine 16, in Tolosano B. Mariae S. Geraldus postea episcopus Bracarensis (*Misc. Baluz. tom. III*), qui « quia divinæ Scripturæ pabulo relici magnopere exoptabat, armarii, in quo libri divini reponebantur, custos factus **418** est, in cujus officii obedientia annis multis perduravit, » inquit Bernaldus in ejus Vita n. 1. Sed ex Regula Magistri cap. 17, custos ferramentorum et libros et diplomata sub sua cura habebat.

Quod de sancto Geraldo scribit Bernardus eum in armarii obedientia *annis multis* perdurasse, non sic capiendum est, quasi ad vitam officia monachis essent commissa, cum potius singulis annis renovata fuisse constans sit traditio, quam colligere licet ex sancto Hieronymo de Tabennensibus referente (*Præf. in Reg. sancti Pach., n. 8*), quod singulis annis mense cui vocabulum est mesore, id est Augusto, « disponuntur monasteriorum capita, dispensatores, præpositi, ministri, prout necessitas postulaverit; » ex Leone Ostiensi docente morem fuisse apud Cassinenses (*Chron. Cass. l. 1, c. 31*) ut pridie calendas Septembris omnium in circuitu monachorum conventus fieret, in quo « sequenti die ordinabantur et describebantur, atque destinabantur in obedientias per singulas prout opportunum erat provincias; » ex Vita sancti Joannis Gorziensis (*Num. 75, sæc. v Bened.*), quem Einoldus abbas *diversis exercere mutationibus* non destitit; cujus etiam diversa officia describit Joannes abbas Mettensis his verbis: « Jussus præpositus, paret (continuo.) Præpositura deposita, decanus esio; jugum quietus admittit. Eo abiens cellarium cura, manum illico profert. Alio ibi succedente, vestis fratrum serva; nihilo plus reluctatur. Sic hospitibus, sic, si ita contigit, infirmis, sic quibusque aliis imperatis summa cum alacritate moræ nescius ministravit; » ex Vita sancti Guidonis abbatis Pomposiani (*Boll. 31 Mart.*), quem Guillelmus abbas « per omnia officia monasterii, per series temporum constituit, » uti scribit anonymus in secunda illius Vita n. 5 (*Spicil. tom. VI*); ex Fulcuino de gestis abbatum Laubensium cap. 19, ubi obedientiarum commutationem annuam aliquid *regulare* esse asserit; ex Ekkehardo in lib. de Casibus sancti Galli cap. 15, ubi hæc scribit: « Quot annis more Romano officia apud nos mutari solent. » Denique ex Hildemaro, qui fratres in inferioribus ministeriis sibi per vices succedere debere asserit. Poterant tamen, si ita probasset abbas, plures per annos in eodem officio continuari, præsertim cellerarii, decani, et præpositi, ut docet idem Hildemarus, decerniturque in Statutis reformatoriis monachorum Benedictinorum provincie Narbonensis a Gregorio IX approbatis, cap. 1, his verbis (*Spicil. t. VI*): « Et renuntient absolute,

omni excusatione, dilatione ac contradictione remotis, etiam non requisiti (scilicet singulis annis post redditam suæ administrationis rationem) in manu abbatis administrationibus suis, nihil penes se vel alium penitus retinentes. Abbates tamen eos restituant, quos invenerint fideliter ministrasse, ut sic servetur et devota humilitas in subjectis, et utilis providentia in prælatis. »

Porro isthæc officiorum institutio ab antiquis monachis in oratorio celebrata fuisse videtur: nam et claves obedientiæ suæ desuper altare accipiebant, quemadmodum præscribit sanctus Aurelianus in Regula ad monachos, in cujus cap. 21 sic lego: « Quibus claves de cellario, cannava, horreo, posticio, et oratorio tradenda sunt, probatæ **419** sint personæ, et desuper altari vel Evangelio vas accipient, scientes se reddituros Deo rationem de ministerio sibi credito; » quæ verba desumpsisse videtur ex Regula sancti Cæsarii ad virg., cap. 50, ubi hæc leguntur: « Quæ cellario, sive cannava, sive vestibus, vel codicibus, aut posticio, vel lanipendio præponuntur, super Evangelium claves accipiant, et sine murmuratione serviant reliquis. » Eadem verba suæ item ad virgines Regulæ cap. 62 inseruit sanctus Donatus. His accedit Typicum seu Regula Irenes Augustæ pro sanctimonialibus; quæ ritum instituendi officiales describens, ita habet: « Quoties opus fuerit quamdam institui ad quodlibet officium, claves quidem ante sacrum adytum ponentur, et una cum illis verba ejusdem officii ex præsentis imperii mei typico transumpta. Trisagio autem dicto, accedet quæ ad illud officium designata est; et facta triplici genuflectione, acceptisque clavibus, caput postea præfectæ inclinabit, prius procedens ad pedes ejusdem, et postea surgens. Illa vero eam instituet hæc verba dicens: *Immaculata et gratia plena Deipara designat te ad officium illud.* In quibus vero officiis claves non sunt, ad institutionem sufficient eisdem institutionis verba a præfecta prolata, et acceptio descriptorum de singulis officiis statutorum ex loco, qui ante sanctum adytum situs est, ut dictum est. Oportet autem, ut unæquæque officialium specialia statuta commissi sibi officii e loco ante sanctum adytum sito accipiat; ut consideret, et unde officium desumat, et cui polliceatur se illud administraturam. »

Istas autem obedientiæ suæ claves ad zonam appensas deferre solebant, ut colligimus ex Vita S. Maximini abbatis Miciacensis n. 25 (*Sæc. I Ben., p. 587*): « Cum ergo, ut jam præfatum est, sanctus vir a cingulo solutis clavibus januas aperuisset, etc. » Sed de his satis: ad Regulæ textum revertor.

*Ex quibus abbas breve teneat.*] Breve hoc loco « appellatur scriptura memorialis, quam debet abbas habere in chartulario suo, » inquit Bernardus Cassinensis. Hujusce vocis apud veteres variæ fuerunt acceptiones, de quibus audiendus est Baronius: « Ea vox, ait (*Ad ann. 142. n. 10*), penes antiquos diversæ reperitur esse significationis: nam apud Optatum Milevitanum brevis dicitur charta illa in qua conscripta essent bona ecclesiastica, quam nos usitatus dicere solemus inventarium: alio nomine idem Optatus vocat commemoratorium. Eandem vocem in eundem sensum usurpat sanctus Augustinus contra Cresconum, et Gregorius papa. Sed et Cassiodorus pro regis jussionibus; nam Theodoricus ad Gemellum scribens, ait: Admonitio nostra non deerit, ut instructor reddaris dum infrascriptis brevibus definita suscepit. Verum apud Lampridium eadem vox pro matricula, seu catalogo, in quo nomina scriberentur, accipitur, sicut et in codice Justiniano et citatis aliis locis superius. » Hactenus Baronius. Breves etiam, seu brevia dicuntur Romanorum pontificum litteræ, apostolica auctoritate datæ. Præterea in monasteriis brevis dicebatur charta in qua altaris ministri alique officiales chori notabantur: quo sensu sumitur in cap. 5 **420** Monachorum ad Augustam d. rectorum, « ut sint equidem quotidie ser-



per *brevem* deputati fratres sacram offerentes oblationem, etc. » Denique brevis dicebatur schedula illa quam ad annuntiandum fratrum defunctorum obitum ad diversa mittebant monasteria, atque ita passim accipitur apud Udalricum, et in antiquis ordinariis ritualibusque miss. Sed hoc loco brevis, sive, ut loquitur S. Benedictus, breve significat chartam honorum monasterii memorialem, de qua hæc declarant Cassinenses (*Decl. Cass. in cap. 32*): « Quilibet officialis intra mensem a die publicationis suæ faciat inventarium de rebus monasterii, quæ pertinent ad suum officium. Et prælatus habeat apud se inventarium universale omnium rerum tam mobilium quam immobilium monasterii, ne perdantur; quod etiam visitoribus exhibeatur. » Et Benedictus papa XII, in sua pro monachis Benedictinis constitutione præscribit (*Cap. 13*), ut ab omnibus superioribus fiant inventoria et registra « in quibus scribatur quot monachi in quolibet loco ipsarum administrationum juxta ipsius loci facultates possint et debeant commorari; et in quo statu quilibet recipit ecclesiam, monasterium, vel prioratum, seu administrationem, et inter alia quæ exsistent, vel deficient animalia, et qualia, quanta blada, vina, et cætera victualia, et moneta, vasella aurea, vel argentea; et quæ, et quot, et quibus ecclesia, monasterium, prioratus administratio, seu locus hujusmodi debent; et quæ, et quot, et a quibus debentur eisdem, et sub quibus obligationibus debent, et debetur eisdem; et quæ, et quot, alia bona mobilia, vel vasa sive ornamenta, vel suppellectilia et similia inibi fuerint. »

*Ut dum sibi in ipsa assignata fratres vicissim succe-*

*dunt.*] Hæc verba confirmant annuam, quam supra diximus, obedientiarum mutationem, quæ etiam amplius patet ex cap. 53, quo præscribitur, ut ad hospitium coquinam *ad annum ingrediantur duo fratres. Ex Bernardo tamen Cassinensi « Cellerarius, seu decani, aut præpositi non succedunt per vices. » Ita ille, habita ratione ad usum sui temporis.*

*Si quis autem sordide aut negligentè res monasterii tractaverit, corripatur; si non emendaverit, discipline regulæ subjaceat.*] Hoc est, ducatur per sex gradus, de quibus supra, ex Hildemaro in cap. 3, ex Bernardo Cass. et Nicolao de Fractura hic. In Regula vero Orientali decernitur (*Cap. 13*), ut « in qualicumque omnino arte, quæ exercetur a fratribus, si quid perierit, et per negligentiam fuerit dissipatum, increpetur a Patre minister operum; et ipse iterum increpet alium, qui opus perdidit, duntaxat juxta voluntatem et præscientiam principis, absque quo nullus increpandi fratrem habebit potestatem. » In Regula S. Cæsarii ad virgines: « Si quæ vero vestimenta, calceamenta, utensilia negligentè expendenda vel custodienda putarint, tanquam interversores rerum monasterialium severius corrigantur. » Denique in Regula Magistri: « Qui vero frater non mundum ferramentum a terra de agro revocaverit, accusatus **421** ad mensam a custode ferramentorum, pœnæ nomine in refectioe in portionem panis sui unam quadram minus accipiat usque ad satisfactionem vel emendationem promissam; quia exinde æruginat ferramentum, cum mundum non fuerit positum. »

## CAPUT XXXIII.

### *Si quid debeant monachi proprium habere.*

Præcipue hoc vitium peculiare radicitus amputandum est de monasterio, ne quis præsumat aliquid dare aut accipere sine jussione abbatis, neque aliquid habere proprium, nullam omnino rem, neque codicem, neque tabulas, neque graphium, sed nihil omnino <sup>a</sup>: quippe quibus nec corpora <sup>b</sup> sua, nec voluntates licet habere in propria potestate <sup>c</sup>. Omnia vero necessaria a Patre monasterii sperare; nec

<sup>a</sup> Oxon. deest omnino.

<sup>b</sup> Hild., propria corpora.

quidquam liceat habere quod abbas non dederit aut permisit.

Omniaque omnibus sint communia, ut scriptum est: nec quisquam suum aliquid dicat aut præsumat (*Act. iv*). Quod si quisquam huic nequissimo vitio deprehensus fuerit delectari, admonitus semel et iterum, si non emendaverit, correptioni subjaceat.

<sup>c</sup> Oxon., Hild., Ebrul., Faron., Vict. uterque, voluntate.

## COMMENTARIUS.

Cum ea sit pecuniæ aliarumque rerum temporalium natura, ut picis ad instar vix tangi possint quin hæreant manibus, apposite omnino sanctus Benedictus postquam de cellerario aliisque substantiæ monasterii administris egit, ne forte prætextu administrationis commissæque sibi obedientiæ aliquid sibi proprium vindicare præsumerent, de amputanda a monachis proprietate consequenter tractat: quam hoc capite primum a corde, deinde ab opere, tandem ab ore eliminare conatur. Sibi enim in titulo quasi proponens, *si quid debeant monachi proprium habere?* respondet:

*Præcipue hoc vitium radicitus amputetur de monasterio.*] Radicitus, id est a corde, quod est fons, radix, et **422** origo omnis mali omnisque cupiditatis; « ut nec in intentione, nec in voluntate remaneat aliquid de proprietate, per quod possit ad actum aliquem pullulare, » inquit Bernardus Cassin. Et recte omnino: nam, ut ait Cassianus, « non solum pecuniarum est cavenda possessio, verum etiam voluntas ipsa ab

animo penitus extrudenda: non enim tam effectus philargyriæ vitandus est, quam affectus ipsius radicitus amputandus est; nihil enim proderit pecunias non habere, si voluntas in nobis fuerit possidendi. » Verum non solum voluntas desideriumque habendi, sed etiam vel minimus, in his quæ nobis ad usum conceduntur, affectus resecurus est. Quis enim non irideat monachos post amplas sæculi divitias abjectas næonis detineri, tantoque his affectu in hære, quanto, si non majori, avarus thesauris? Et tamen id jam de nonnullis ævi sui monachis deplorabat Cassianus his verbis (*Collat. 4, c. 6*): « Nonnullos muuli hujus maximas facultates, et non solum multa auri atque argenti talenta, verum etiam prædiorum magnificentiam contemnentes, post hæc vidimus pro scapello, pro graphio, pro acu, pro calamo commoveri..... Nam et plerumque nonnulli tanto zelo codice servari, ut eum ne leviter quidem vel contingi ab aliquo patiantur, et inde occasiones impatientiæ ac mortis incurrunt: unde monentur stipendia cha-



ritatis ac patientiæ acquirere; cumque omnes divitias suas pro Christi amore disperserint, pristinum tamen affectum in rebus minimis retentantes. et propius nonnunquam mobiliter irascentes, veluti qui non habet apostolicam charitatem ex omnibus infructuosi sterilesque inveniuntur. »

*Ne quis præsumat aliquid dare aut accipere sine jussione abbatis, neque aliquid habere proprium.*] Tria hic prohibet S. legislator. Primum aliquid sine jussione abbatis cuiquam dare: id quod, ne falsa pietas deciperet, etiam erga pauperes intelligendum esse docet illud S. Isidori (Cap. 5): « Non est præsumendum sine conscientia abbatis egenis vel quibuslibet conferre de eo quod regulari dispensatione noscitur monachus possidere. » Imo nec de his quæ ab abbate pauperibus eroganda constituta sunt, ex Regula S. Basilii (Regul. brev., interrog. 87): « Dare aut accipere etiam secundum mandatum non est cuiuslibet, sed illius cui commissum est cum approbatione munus dispensandi. Proinde hic erit qui sive vetus, sive novum (vestimentum) habita ratione temporis cuiusque dabit et accipiet. » Et alibi interrogatus (Interrog. 100) « venientes ad ostium, et petentes quomodo dimitemus, et si debet unusquisque porrigere panem, vel quodcunque aliud, aut oportet ad eum qui præest pertinere, » respondet: « Is cui dispensatio credita est cum consideratione debet hoc facere. Si quis autem præter illius voluntatem facere hoc præsumit, tanquam inquietus et indisciplinatus confundatur, usquequo discat loci sui ordinem custodire, secundum quod Apostolus dixit: unusquisque in quo vocatus est in eo permaneat. »

Porro hoc nomine S. Pater vetat non solum quidquam dare; sed **423** et permutare, aut mutuo commodare; idque juxta priscorum monachorum disciplinam, quam videre est in Regula S. Pachonii: « Mutare de his quæ a præposito acceperit cum altero nemo audebit, nec accipiet melius, et dabit deterius aut econtrario dans melius, deterius accipiet. » In Pœnis incerti auctoris apud S. Basilium (Art. 58. *Idem habetur in Reg. Orient. c. 9*): « Si quis permutet aliquid cum aliquo, aut quid largiatur præter voluntatem archimandritæ, careat benedictione. » In Regula Tarnatensi: « Nihil de his quæ perceperit ei sit licitum commutare, nec pro abjectiore viliora, nec pro commodo meliora; sed quæcunque fuerint attributa, cum gratiarum actione suo tantum usui vindicabit. » In Regula S. Isidori: « Cum alio quoque fratre quippiam commutare, nisi abbas vel præpositus jusserit, nulli licebit. » Et in Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 17): « Ea quæ sibi fuerint ab abbatissa commendata, id est necessitatem præsentem, aut in vestimento, aut in qualibet re, nihil exinde aut dare aut commodare cuiquam præsumat, nisi tantum ab abbatissa illi fuerit ordinatum. » In rebus tamen minoris momenti possunt fratres sibi invicem commodare, verbi gratia, acum, cultellum, tabulas, etc. hujusmodi, quemadmodum docet Hildemar. »

Secundo, prohibet S. Pater quidquam accipere sine jussione abbatis. Ita etiam S. Pachonius: « Nemo ab altero accipiet quidquam nisi præpositus jusserit. » Regula Orientalis (Art. 58): « Sine seniorum verbo et auctoritate, nullus fratrum quidquam agat, neque accipiat aliquid, neque det. » Pœnæ incerti auctoris apud S. Basilium (Cap. 31; *idem habetur in 2 Regula SS. Patr. c. 1*): « Si quis foras dederit aliquid, aut acceperit præter voluntatem archimandritæ, excommunicetur. » Et S. Fructuosus: « Munus quodlibet, sive epistolas nemo monachus accipiat. »

Hoc etiam nomine S. Benedictus vetat quidquam ab alio mutuare sine prælati licentia: id quod similiter prohibet Regula SS. Pauli et Stephani his verbis (Cap. 27): « Nec inter se fratribus liceat, ut id quod de communi quisquam acceperit, nisi permissu prioris, cum alio fratre quasi ꝑ culiari amore mutuare, ne hac occasione nascatur aliorum illicitus. »

Tertio, S. Benedictus prohibet ne quisquam aliquid habeat possideatque proprium: quod certe adeo monasticæ professioni est annexum, ut sine proprietatis abiectione monachus esse non possit, uti sentiebat olim sanctus Fulgentius. Nam « dicebat frequenter, nec debere, nec posse monachum judicari, cui voluntas habere privatum peculium persuaserit. » Et S. Isaac apud sanctum Gregorium (*Lib. III Dial., c. 14*): « Monachus qui in terra possessionem quærit, monachus non est. » Eadem mente S. Basilius, ad Senatorem quemdam, qui sæculo renuntians aliquid sibi de propriis facultatibus retinuerat, dixit: *Et Senatorem perdidisti, et monachum non fecisti* (*Apud Cass. l. VII, c. 19*). Et revera quotquot extiterunt aliquando veri monasticæ vitæ cultores, quotquot Regularum conditores de abdicanda proculque amandanda proprietate leges aut sanxerunt, aut servaverunt. Præclarum hanc in rem exemplum habemus in discipulis sancti Gerasimi abbatis, qui, ut scribit Cyrillus in Vita sancti Euthymii, « nihil **424** possidere tantæ eis erat curæ, quantæ nihil aliud.... erantque adeo remoti ab omni sollicitudine, et a negotiis humanis ita disjuncti, ut nihil haberent præter ea quibus induebantur, adeo ut non esset secundus amictus.... Hæc autem lex est optime tradita a Gerasimo (*Tom. II Monum. eccles. Græc.*), ut exeuntes cellas dimitterent apertas, ut liceret ei qui vellet ingredi, et quod vellet accipere ex illis vilibus, et ad usum necessariis, nemine prohibente. » Et in discipulis sancti Martini, de quibus Severus Sulpicius (*In ejus Vit. c. 7*): « Nemo, inquit, ibi quidquam proprium habebat, omnia in medium conferebantur, non emere, aut vendere, ut plerisque monachis moris est, cuiquam licebat. » Denique in Tabennensibus monachis, de quibus in Vita sancti Pachonii, n. 38 (*Apud B. II., 14 Maii*): « Auri argentei nullus inter eos usus. Quin etiam reperti sunt, qui cum finem facerent vivendi, quid aurum argentumve omnino esset ignorarent. Soli videlicet, quibus administrandi necessaria officium erat impositum, pecuniæ rationes noverant: et hi ipsi postquam ad monasterium erant reversi, nihil retinissent in manibus, ne ad diem quidem unum, sed redditam sibi pecuniam servabat æconomus, donec eos rursus contingeret egredi. Hujus institutionis decreta videre est in ipsa S. Pachonii Regula, qua præscribitur (*Art. 47*) ut « nemo in cella sua habeat præter ea quæ monasterii lege præcepta sunt, nec paucos nummos, nec proprium aliquid extra habitum suum. Si quid inveneris, absque contradictione auferes. » Et iterum (*Art. 63*): « Nihil in cella sua absque præpositi jussione quidquam condet, nec poma quidem. » Item ad amputandam omnia proprietatis occasionem (*Art. 46*): « Si quis transferatur de domo in alteram domum, excepto ea quæ usui quotidiano ad habitum necessaria sunt, secum transferre non poterit. » Similia statuta in aliis monachorum Regulis advertere licet, quas hic singulatim referre etsi videatur prolixum, haud erit fortassis lectoribus ingratum. Itaque Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii decernit (*Cap. 7*): « Si dives est, et habens multas divitias in sæculo, et converti voluerit; debet primo Dei voluntatem implere, et consequi præceptum illud præciuum, quod adolescenti divi dicitur: *Vende omnia bona tua, et da pauperibus, et tolle crucem tuam, et sequere me.* Deinde instruendus est ab eo qui præest patre, ut nihil sibi relinquat nisi crucem Christi quam tenet. »

Regula secunda SS. Patrum (*Cap. 1*): « Ante omnia habentes charitatem, humilitatem, patientiam, mansuetudinem, vel cætera quæ docet sanctus Apostolus, ita ut nemo quidquam sibi vindicet, sed sicut scriptum est in Actibus Apostolorum, habeant omnia communia. »

Regula tertia SS. Patrum (*Cap. 2*): « Abbati nulli liceat sibi quidquam proprie vindicare (multo minus monachis), cum omnia Deo propitio in illius maneant potestate. Si quis vero quod in Regula junioribus



prohibetur, sibi aliquid ex successione parentum, seu quolibet donato retinere præsumpserit, et non omnia in communi posuerit, a fratribus arguatur. Si in vitio perstiterit, in notitiam episcopi deferatur; qui si ab episcopo correptus, nec sic emendaverit, deponatur. »

**425** Regula S. Macarii (Cap. 24) : Novitius « si aliquam in cellula voluerit inferre substantiam, in mensa ponatur coram omnibus fratribus, velut Regula continet. Qui si susceptus fuerit, non solum de substantia quam intulit, sed etiam nec de seipso ab illa iudicabit hora. Nam si aliquid prius erogavit pauperibus, aut veniens in cellulam aliquid intulit fratribus, ipsi tamen non est licitum ut aliquid habeat in sua potestate. »

Regula Orientalis (Cap. 3) : « Nemo suum quidquam vindicet, neque ullus aliquid peculiariter usurpet, sed habeant omnia communia. »

S. Basilii interrogatus (Reg. brev., interrog. 85), « Si oportet aliquid habere proprium in communi fratrum societate, » respondet : « Hoc contrarium est testimoniis illis quæ habentur in Actis de his qui crediderunt, in quibus scriptum est : *Nec quisquam eorum quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat*; quare qui suum esse dicit aliquid, is seipsum reddit alienum ab Ecclesia Dei, et a charitate Domini, qui quidem et verbo, et re docuit ponendam esse animam suam pro inimicis suis, nedum res externas. » Vide ejusdem Constitutiones monast. c. 35.

Doctrina sancti Orsiesii abbatis de institutione monachorum (Cap. 22) : « Cui ministerium aliquod et dispensatio est credita monasterii; et si ex ea lucrum faciat, scelus putetur et sacrilegum quidquam ex ea contingere, et in propriam vertere requiem, quasi despiciens eos qui non habent, et felici paupertate sunt divites, ut non solum ipse perierit, sed et cæteros provocet ad pereundum. » Et infra : « Qui autem vixerunt in cœnobio, et de communi in suos aliquid averterunt usus : vix eis cum de corpore exierint, dicetur illis : *Mementote quia recepistis bona in vita vestra.* »

Consensoria monachorum (Cap. 8) : « Non poterit proprie retinere quod per pactum ad omnes pertinet, et Deo utique est consecratum. »

Regula incerti auctoris (Cap. 2) : « Nemo sibi aliquid vindicet proprium, sive in vestimento, sive in quacunque re : apostolica enim vita optamus vivere. »

Regula sancti Cæsarii ad virgines (Cap. 15) : « Nemo sibi aliquid iudicet proprium, sive in vestimento, sive in quacunque alia re. »

Regula sancti Aureliani ad monachos (Cap. 5) : « Nihil occulte accipiatis, sed si propinquus aut amicus aliquid in vestimento, aut in auro, vel aliud quodcumque dederit aut transmisit, in potestate sit abbatis; et si illi cui transmittitur necesse fuerit, tribuatur; sin vero ille nihil indiget, in commune redactum cui necessarium est, tribuatur. »

Regula S. Ferreoli (Cap. 10) : « Illud etiam statui debere perspeximus, ut nullus monachorum aliquid sibi proprium absque societate fratrum audeat vindicare : ita ut etiam in his quæ sua sunt nihil amplius credat sibi juris esse quam cæteris; quia cum seipsum alterius subdidit potestati, omnia secum in alienam potestatem transmisit. Quidquid ergo secum rerum detulerit expetito consortio monachorum, ac ubi corpori congregationis membrum factus adhæserit, statim cognoscat omnia in **426** communionem transiisse; et hoc tantum iudicet proprium, quidquid cum fratribus posséderit indivisum, etc. »

Regula sancti Columbani (Cap. 4) : « Nuditas et facultatum contemptus prima perfectio est monachorum. »

Regula Tarnatensis (Cap. 2) : « Nulli liceat sequestratam eligere mansionem, nec armariolum, aut aliquid simile quod peculiariter claudi possit per-

mittatur habere proprium. » Et iterum (Cap. 14) : « Nihilque habere vos proprium reputetis. »

Regula sancti Isidori (Cap. 5) : « Monachi in communi viventes nihil peculiare sibi facere audeant neque in suis cellulis quidquam quod ad victum vel ad quamlibet rem aliam pertineat, sine regulari dispensatione habere vel possidere præsumant. In Pentecoste autem, qui est dies remissionis, omnes fratres sub divina professione se alligent, nihil peculiare apud conscientiam suam habere. »

Regula sancti Fructuosi (Cap. 8) : « Peculiaritas aut in utensilibus, aut in vestimentis, aut in quibuslibet rebus vilissimis saltem et abjectis omnimodo vitetur : quia abominatio monachis est et infamium quidquam possidere superfluum aut reservare proprium vel occultum, quod non longe ab Ananiæ et Saphiræ exemplo segregatur. »

Regula Cujusdam ad monachos (Cap. 17) : « Nihil possidendum tanquam proprium et specialiter inter monachos, sed sint eis omnia communia. »

**B** Regula Magistri (Cap. 82) : « Si quod ergo peculiare inventum in aliquo fuerit, grandi eum abbas et diuturna excommunicatione condemnet, ut exemplo illius vindictæ nullus hoc audeat imitari : hoc enim ne sit in aliquo, frequenter omnes scrutentur a præpositis suis; et si in aliqua re fuerit visus sibi frater multum gavisici aut plaudere, tollatur ei, et alio detur, et alterius illi quodvis fuerit, ut propria in eo non extollatur voluntas. »

Regula solitariorum (Cap. 6; vid. cap. 41) : « Hi ergo qui sæculum perfecte derelinquant, nihil debent possidere præter Dominum, etc. »

Typicum Irenæ Augustæ pro sanctimonialibus monasterii Ss. Deiparæ Gratia plenæ (Cap. 50, in Græcis Analectis) : « Summæ paupertati operam date, non tantum in pecuniis usque ad obolum, sed et in cibo et in potu usque ad minimum quodlibet. Quo enim hujusmodi nostrum præceptum non violetur, hortamur præfectam ut quoties et quando voluerit vos perlustret, et nihil plus habere sinit quam a cœnobitica regula concedatur. »

**C** Illis accedunt summorum pontificum decreta : Innocentii III, Gregorii IX, Nicolai IV, et Benedicti XII, ex quibus unum hic Innocentium proferre sat erit (Cap. Cum ad monasterium) : « Prohibemus, inquit, districte in virtute obedientiæ, sub attentione divini iudicii, ne quis monachorum proprium aliquo modo possideat; sed si quis aliquid habeat proprii, totum in continenti resignet. Si vero post hoc proprietatem aliquam fuerit deprehensus habere, regulari modo prædico de monasterio expellatur, nec recipiatur ulterius, nisi poeniteat secundum monasticam disciplinam. » **427** Et sub finem : « Nec æstimet abbas quod super habenda aliqua proprietate possit cum aliquo monacho dispensare, quia abdicatio proprietatis, sicut et custodia castitatis, adeo est annexa regulæ monachali, ut contra eam nec summus pontifex possit licentiam indulgere. »

**D** Idem videre est in Concilio passim, præsertim in Aurelianensi 1. can. 21; Autissiodorensi can. 23, Lateranensi sub Alexandro III, et aliis plurimis. Sed de his satis. Ad textum revertor.

*Nullam omnino rem, neque codicem, neque tabulas, neque graphium, sed nihil omnino.* ] Nullam omnino rem, « quasi diceret : dummodo sit res, istam tibi excludo; et omnino, id est omnibus modis, hoc est per nullum modum habeas : » inquit Bernardus Cassinensis.

*Quippe quibus nec corpora sua, nec voluntates licet habere in propria potestate.* ] Reddit his verbis rationem cur monachus possidere proprium haud debeat; nam si nec voluntatis propriæ, nec sui corporis potestatem habere licet, multo minus rerum temporalium : Quod vero nec voluntas, nec corpora, nostra sint in potestate, vel inde maxime patet, quod per sæculi luctum, Deique dilectionem nos ipsos vendidimus, ut loquitur S. Johannes Clunacus (Grad. 3)



quapropter sicuti res vendita haud amplius est ejus qui vendidit illam, ita nec nos nostri sumus, sed Dei, cui per monasticam professionem venditi sumus. Eadem ratione proprium a monachis amputandum censuit S. Ferreolus; « quia, inquit, cum seipsum alterius subdidit potestati, omnia secum in alienam potestatem transmisit. » Et Magister: « Ideo aliquid peculiare habere denegatur; quia nemo serviens Deo implicat se negotiis sæcularibus, ut ei placeat cui se probavit, ut cum omnibus rebus suis alieno cum se imperio subdiderit, non sit res ubi propria ejus voluntas extollatur. »

Porro acute hic notat Hæstenus triplicem hoc capite a S. Benedicto præscriptam esse abdicationem, tribus votis respondentem: rerum temporalium, quas per pauperem abnegamus; corporum, quæ per castitatem Deo consecramus; et voluntatis propriæ, quam per obedientiam Deo immolamus. Et hanc ultimam abdicationem a suis fratribus ante omnia exigebat V. Wala Corbeiensis abbas, qui, ut scribit Paschasius in ejus Vita, l. 1, c. 21 (Sæc. 4 Bened., part. 1), « quam sæpe cunctos generaliter, non minus quam plurimos specialiter de voluntate liberi arbitrii, et potestate proprii corporis, juxta professionem monasticæ disciplinæ satis arguente monebat, ne nostrum aliquis voluntatem propriam sequeretur; alioquin, aiebat, quomodo rationem pro aliquo redditurus ero, nisi et potestatem sui corporis, et voluntatem liberi arbitrii mihi relinquat. Quod si ipse sibi in sua se retinuerit potestate vel voluntate, noverit rationem se redditurum, non solum pro suis, verborum, aut cogitationum, vel gestorum factis; verum etiam quia contra professionem monasticæ legis, in sua se retinuit potestate vel voluntate cordis. Tanto profecto, inquit, liber ero, quanto 428 non mihi debita potestas concessa manet, neque voluntas sui relaxatur arbitrii. »

*Omnia vero necessaria a Patre monasterii sperare.* Plurima hunc in locum observanda occurrunt. Primo per monasterii Patrem: 1° intelligi posse Deum ipsum, qui communis omnium pater est, in quo oculi omnium sperant, et dat escam illorum in tempore opportuno, aperitque manum suam, et implet omne animal benedictione; 2° abbatem, qui vices ejus in monasterio agit, ipsius vocatur prænomine, dicente Apostolo: Accepistis spiritum adoptionis in quo clamamus, Abba Pater: quo sensu monasterii Patrem hic intellexit Richardus de S. Angelo; 3° cellerarium, qui ex Regulæ cap. 31, *omni congregationi sit sicut pater.*

Secundo, per *omnia necessaria*, hic non solum intelligi victum aut vestitum, si stricte sumantur, sed ea omnia quæ ad vitam monasticam decenter convenienterque agendam requiruntur: quæ sanctus Pater exposuisse videtur, cum cap. 55 ait: « Et ut hoc vitium peculiare radicitus amputetur, dentur ab abbate omnia quæ sunt necessaria, id est cuculla, tunica, pedules, caligæ, brace, cultellus, graphium, acus, mappula, tabulæ; ut omnis auferatur necessitatis excusatio. »

Tertio, abbatem et cellerarium in necessariis administrandis valde sollicitos esse debere; quia, « sicut sancitum est ut nihil proprium habeant, ita justum est ut omnes quæ necessaria fuerint a sancto abbate accipiant, » inquit sanctus Cæsarius in Reg. ad monachos (Cap. 16). Et citatus hic ab Hildemaro Gregorius: « Si vult pastor suis discipulis proficere, magnum studium debet habere de temporalibus necessitatibus præbendis. » In quibus etiam distribuendis attendere debet quod ait Trithemius (*De Propr. monach.*, cap. 9): « Quæ sine culpa potest concedere, non debet cum periculo denegare: suscepit enim infirmorum curam, non fortium. »

Quarto, quod sicut omnia necessaria a Patre monasterii sperare, ita superflua rescare oportet: « Ab abbate igitur necessaria speranda sunt, inquit Trithemius (*Ibid.*, c. 5), non superflua; quia ubi necessitas

ad usum monachorum permittitur, superfluitas ut crimen condemnatur; et sicut abbas necessaria fratribus denegans, graviter a Deo reprehenditur, ita si concesserit superflua, tanquam prævaricator sancti ordinis condemnatur. » Hinc concilium Tridentinum (*Sess. 25, de Regul., c. 2*): « Mobilium usum ita superiores permittant, ut eorum supellex statui paupertatis quam professi sunt conveniat, nihilque superflui in ea sit, nihil etiam quod sit necessarium eis denegetur. » Jam vero si quæras quid sit superfluum? respondet Joannes de Fano (*In discursu super observ. paupert. Frat. Minor.*): « Superfluum est illud quo sublato reliquum sufficit. Duarum altera superfluit, quando una illarum sufficit; multum superfluit, quando parum satis est: pretiosum abundat, si vile satisfacit. »

Quinto, observat Hildemarus sanctum Patrem Benedictum non dixisse omnia necessaria a parentibus, vel ab amicis, sed a Patre monasterii speranda esse. Et certe indignum est abjectis sæcularibus curis, relictis 429 sæcularibus caris, monachum quasi fastidientem monasticam pauperem, ad parentum aut amicorum thesauros recurrere; quos pauperibus distribuendo in cœlestes thesauros recondere deberet.

*Nec quidquam liceat habere quod abbas non dederit aut permisit.* Quod sic non capiendum, quasi posset abbas fratribus permittere proprium, cum nec summus pontifex id queat, ut supra dicebat Innocentius III.

*Omniaque omnibus sint communia.* Utpote qui us « Deus communis est, communis pietatis negotio, communis salus, communia certamina, communes labores, communes quoque coronæ, » ut loquitur sanctus Basilius (*Constitut. monast. cap. 19*).

*Nec quisquam suum esse aliquid dicat aut præsumat.* Hactenus S. P. Benedictus proprietatis vitium ex corde et opere monachi eliminare aggressus est: jam vero illud etiam in ore ejus condemnare videtur, dicens: *Nec quisquam suum esse aliquid dicat*: ad quem locum illustrandum Joannes Trithemius (*De Propr. monach.*, c. 6): « Non dicat abbas suum aliquid, non codex meus, non ager, non villa, non census; sed si tale coram hominibus dicere oporteat, *nostrum*, non *meum* dicat. Etenim cum res monasterii communitatis sint, et communitas præsupponit multos, nulli videatur ridiculum si monachus aut abbas, singularis persona dixerit *nostrum*. Ad communitatem dicti sermonis refertur intentio; neque puerilia sunt hæc, quæ SS. Patres antiquissimos tam studiose constat observasse, ut pœnitentiam in transgressores præscriberent. » Ad SS. Patres quod spectat ex antiquis eorum institutis ac regulis apparet quanta sollicitudine frigidum illud verbum *meum* in communi sermone vitarent. De Aegyptiis Tabennensiorisque audiendus est Cassianus (*Lib. iv, c. 15*): « In aliis quoque monasteriis, in quibus aliqua remissius indulgentur, hanc regulam videmus strictissime nunc usque servari, ut ne verbo quidem audeat quis dicere *suum* aliquid; magnumque sit crimen, ex ore monachi processisse codicem meum, tabulas meas, graphium meum, tunicam meam, caligas meas; proque hoc digna pœnitentia satisfactorius sit, si casu aliquo per subreptionem, vel ignorantiam hujusmodi verbum de ore ejus effugerit. » Ex sancto etiam Basilio (*Reg. fus.*, cap. 32): « Doctrina veritatis omnino illud meum ac tuum inter fratres dici vetat. » Idem videre est in aliis monasticis regulis passim. In Regula sancti Augustini (Cap. 1): « Non dicatis aliquid proprium. » In Regula sancti Aureliani (Cap. 25): « Nullus præsumat quidquam suum dicere. » In Pœnitentiali sancti Columbani: « Meum et tuum dixisse sex plagis. » In Regula a sancto David monachis tradita (*Apud Boll., Mart. 1*): « Omnia omnibus communia, et nihil meum, nihil tuum dicebant; quisquis enim dicebat meum si hoc, vel istud, duræ pœnitentiæ subj-



ciebatur. » In Regula S. Fructuosi (Cap. 4) : « Nec quisquam e monachis suum asserens dicat, codex meus, tabulæ meæ, et reliqua : quod verbum si de ore ejus effugerit, pœnitentiæ subjacebit, ne velut propria quælibet in monasterio habere videatur. » In Regula Cujusdam (Cap. 17) : « Qui autem dixerit, **430** meum est hoc, aut illud, peccavit coram Deo, nisi tantum per obreptionem sermonis; sed pro hoc ipso tamen veniam petat a Deo, et caveat de reliquo, et ne iterare audeat. » In Ordine Conversationis monasticæ (Cap. 10) : « Nullus ex fratribus suum aliquid dicat, aut rem aliquam, aut membrum corporis, sed semper nostrum : hoc solum oportet dicere proprium. *mea culpa.* » Apud Udalricum (Lib. II, c. 20) : « Nihil appellat singulariter suum, sed omnia dicit nostrum, nisi de patre et matre; de his solis solet licenter dici *meus* et *mea.* » Consuetudines S. Benigni Divion. c. 51 habent : « Omnia dicit nostrum, nisi de patre, vel matre, vel de peccato. »

Quod si quisquam hoc nequissimo vitio deprehensus fuerit delectari, admonetur semel et iterum; si non emendaverit, corruptioni subjaceat. Quod S. Pater alibi exprimit his verbis (Cap. 55) : « Et si cui inventum fuerit quod ab abbate non acceperit, gravissimæ disciplinæ subjaceat. » Quid vero sit gravissimæ disciplinæ subjici, ita exponunt Regule commentatores, Hildemarum : « Si per furtum habuit illam rem, si grandis est, sicut jam diximus, id est quatuor valens denariis; eo modo in minori culpa judicandus est. Si autem major est, tunc debet res incendi; et ipse in graviori culpa judicandus est. » Bernardus Cassinensis : « Gradibus non servatis, excommunicationem intelligo gravissimam disciplinam, ut sicut de notorio proprietario dictum est puniatur. » E contra Boherius in primo comm. : « Dic, inquit, quod prius semel et iterum debet propriarius admoneri secreto, et inde graviori, id est publicæ correctioni subjici, et postea per reliquos gradus deduci. » At non multo post ita habet : « Dic subjaceat gravissimæ disciplinæ, id est corporali vindictæ, quod erit arbitrium. » In secundo vero commentario ad verba gravissimæ disciplinæ subjaceat, addit ex Cassiani l. IV, cap. 16, *plagarum scilicet, vel expulsionis.* Sed Bernardi sententiam sequi videtur Nicolaus de Fractura. Ita nimirum illi S. Benedictum explicant. Pro conclusione autem hujus capituli haud erit abs re de proprietariorum pœnis paulo fusius disserere; quod tunc præstitisse nos credimus, postquam antiqua regularum monasticarum statuta, conciliorum, Romanorumque pontificum decreta, ac tandem recentiorum etiam congregationum constitutiones hanc in rem protulerimus.

Itaque in Regula tertia SS. Patrum decernitur, ut abbas propriarius « a fratribus arguatur; si in vitio perstiterit, in notitiam episcopi deferatur : qui si ab episcopo correptus, nec sic emendaverit, deponatur. » Pœnæ incerti auctoris apud S. Basilium : « Si quis possidet aliquid in monasterio, vel extra monasterium, sit excommunicatus. » Et iterum : « Si quis foras dederit aliquid aut acceperit præter voluntatem archidiaconi, excommunicetur. » S. Columbanus in Pœnitentia : « Operis peculiaris præsumptio, centum plagis. Possessio alicujus rei, quam non necessitas generaliter fratribus concessit, amissione ejusdem, et centum plagis coerceatur. Necessarium vero ac licitum **431** aliquid facere, dare, accipere sine jussione duodecim plagis, nisi ratio aliqua defendat, ut supplex satisfactio remittat. » S. Donatus (Regul. c. 8) : « Si quæ hæc nequissimo vitio deprehensa fuerit delectari; tribus superpositionibus pœniteat. » Regula Cujusdam ad monachos (Cap. 17) : « Si quis in hoc vitio existat insanabilis, expellendus est ab universis fratribus; quoniam vitium philargyriæ gravissimum est præ omnibus vitiis. » Regula Cujusdam ad virgines quasi explicans S. Benedicti mentem. (Cap. 17) : « Quod si huic vitio aliqua sororum delectari fuerit deprehensa, et post primam, secu-

dam, vel tertiam correctionem emendare noluerit, disciplinæ regulari subjaceat. » Denique Regula Magistri (Cap. 82) : « Si quod ergo peculiare inventum in aliquo fuerit, grandi eum abbas et diuturna excommunicatione condemnet, ut exemplo illius vindictæ nullus audeat imitari. » Et hæc ex veterum monachorum regulis : venio ad summorum pontificum decreta.

In primis S. Gregorius Constantium quemdam, in abbatem cujusdam monasterii electum, ordinarum recusavit, eo quod peculiaritati studeret, et solus pergere præsumpisset, quemadmodum ipse testatur (Lib. X, epist. 22). Innocentius autem III, in sua decretali ita habet (Cap. Cum ad monast.) : « Si quis aliquid habeat proprii, totum in continenti resignet. Si vero post hoc propriam aliquam fuerit deprehensus habere, regulari modo prædicto de monasterio expellatur, nec recipiatur ulterius, nisi pœnitent secundum monasticam disciplinam. Quod si proprietatis apud quemquam inventa fuerit in morte, ipsa cum eo in signum proditionis extra monasterium iterquilinio subterretur (sic), secundum quod B. Gregorius narrat se fecisse in dialogo. » Gregorii factam offensus in lib. IV Dialog., cap. 55. Simile reperies in Vita S. Leufredi, abbatis Madriacensis. n. 25. Ab Innocentio haud discrepare videtur Gregorius IX, cum in constitutione pro monachis Benedictinis statuit, ut « monachi proprietarii excommunicentur ab abbatibus suis; et si in morte inventus fuerit propriarius, ecclesiastica careat sepultura. Nulli autem prorsus nisi pro officio sibi commisso arcam cum clave habere liceat absque licentia abbatis sui; et quoties abbas hanc petierit, eidem tradatur. Et si aliter habeat, eo ipso propriarius reputetur. Excommunicationis sententiam in proprietarios abbates semel in anno, scilicet in Ramis palmarum solemniter in capitulo publicabunt : et si post alias inventus fuerit monachus habere proprium, bailivam, si quam habet, amittat; nec infra annum sibi alia committatur; nec tunc, nisi proprio restituto, et peracta pœnitentia competentis. Abbas qui scienter proprium concesserit monacho, vel punire contempserit, suspendatur ad tempus secundum Regulam S. Benedicti. » Et in bulla ad Cluniacenses : « Monachis proprietariis etiam pœna juxta morem Cisterciensis ordinis infligatur, et in proprietarios excommunicationis sententia promulgetur, nisi monachus propriarius deposita restituerit, quæ suis fuerint monasteriis resignanda. » Hanc pœnam paulo mitigasse videtur Nicolaus IV, in bulla item ad Cluniacenses : « Pœna, inquit, **432** insuper monachis proprietariis infligatur, videlicet ut per annum ad statum novum redigantur; et infra dictum annum assidue coram conventu comedant in terra sedentes. Et in depositarios, si monachis proprietariis deposita restituerint, quæ sunt suis monasteriis resignanda, monitione præmissa, excommunicationis sententia promulgetur. » Benedictus vero XII, in sua constitutione, c. 16, proprietarios monachos, ad quodcumque officium seu beneficium obtinendum declarat inhabiles.

Jem vero ad concilia quod spectat, Autissiodorensis II ita habet (Can. 25) : « Si monachus peculiare habere præsumperit, ad agendam pœnitentiam in alio monasterio detradatur. » Londo iense, sub Lanfranco anno 1075 celebratum (Apud Spel. et in Vit. S. Lanf., c. 12) : « Si quis vero aliquid proprii sine præfata licentia habere in morte fuerit deprehensus, nec ante mortem id reddiderit, cum pœnitentia et dolore peccatum suum confessus; nec signa pro eo posentur, nec salutaris pro ejus absolutione hostia immoletur, nec in cœmeterio sepeliatur. » Item Londoniense alterum anno 1200 (Ibid.) : « Si peculium habuerit, nisi ei ab abbate fuerit pro injuncta administratione permissum, a communione removeatur altaris; et qui in extremis cum peculio inventus fuerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter fratres recipiat sepulturam. » Tridentinum vero



25, de Regul. c. 2): In proprietate et depre- aut convictus, biennio activa et passiva voce sit; atque etiam juxta Regulæ et ordinis con- nes puniatur. » Quænam autem sint illæ ordi- stitutiones, jam aperiendum est.

imis hanc apud Cistercienses legem reperio in stitutionum cap. gener. ord. Cist. (Dist. 6, c. Monachus vel conversus in furto vel proprie- prehensus, ultimus omnium per annum erit ad et quantum ultra visum fuerit abbati; et omni feria per annum sit in pane et aqua, et qua- diebus grossiori pane vescatur. Conversus ram comedat, et illis quadraginta diebus in o sedeat, et operetur in silentio quod ei fuerit tum; nec loquatur nisi cum abbate, vel cum conventum tenet, et cum magistro converso- t de confessione. Et omnibus horis canonicis l, et omnibus capitulis, quibus intererit, per verberetur; et monachus quadraginta diebus t in capitulo monachorum. Et si furtum exces- B lore viginti solidorum, tam monachus quam sus, ablato ei habitu, ad portam emittatur. conversus fuerit recipiendus, non recipiatur familiarem, ita quod per annum grossiori pane ir, et lineis non utatur. Si autem in hoc statu commiserit furtum, vel incarceretur, vel de emittatur penitus. Monachus vero si recipia- ipse gravioris in primis pœnitentiam agat, et ninus pœnam monacho superius inflictam ns, ab officio altaris per annum abstineat, irtum vel proprietas committatur in re parva, li. De pœna tamen temperanda pro re a erit in discretionem abbatis. » Et alio in Dist. 6, cap. 5): « Proprietarii singulis in Ramis palmarum.... ab eo, qui præest capitulo, cum stola, et candela accensa, et pastorali, si abbas fuerit, auctoritate Dei otentis Patris, et Filii, et Spiritus sancti, et riæ, et omnium SS. excommunicentur. » In is vero Definitionibus ejusdem ordinis ita habe- C st. 7, c. 6): « Proprietarii, quos, ipso facto quo tedi criminibus implicantur, capitulo generale t in excommunicationis laqueum incidisse, sin- nalis in Ramis palmarum post habitum sermo- omnibus capitulis ordinis, ab eo qui præest ca- cum stola, candela accensa et baculo pastorali, s fuerit, auctoritate Dei omnipotentis Patris, et et Spiritus sancti, et B. Mariæ, et omnium totius ordinis excommunicati denuntientur. » Ide statutum capituli generalis anni 1227: versus qui subito defunctus inventus est habere e denarios, et non fuit confessus, imo in sacra itate Nativitatis dominicæ accessit ad sacram ulionem, non facta confessione, remaneat et extra cœmeterium tumulatus. » Non pos- t præterire factum S. Stephani, abbatis Oba- s, ordinis Cisterciensis (Tom. IV, Miscel. Ba- rucus cum Petrus prior aliquos solidos ex itate potius quam ex cupiditate occultasset: cum abbati compertum esset, in tantum com- est, ut eum ab officio suo deponeret, et in n cella remotiore habitare præciperet; ubi juos annos in multa afflictione degens, tandem e Domino a terrenis ad celestia, a labore ad n, a peregrinatione ad patriam feliciter emi- » Hæc quoad Cistercienses, quorum antiquas iones dist. 7, cap. 7, videsis.

qua Carthusiensium statuta adversus propieta- definiunt (Part. II, cap. 22, § 19): « Singu- is a Circumcisione usque ad Quinquagesimam il et redditi: monachi vero a Quinquagesima id Ramos palmarum quidquid habent osten-

« novis statutis, part. II, c. 5, habetur: Ultra va- rium solidorum Turonensium. Quos qui retinue-

ant, et exponant voluntati prioris; et in ipsa do- minica Ramis palmarum omnes tam monachi quam conversi et redditi conveniant in capitulo monacho- rum, ibique, non præmisso alio sermone, tractetur de consuetudinibus ordinis, et excommunicetur a priore, et a singulis sacerdotibus omnis tam præsens quam absens, qui occultandi animo retinuerit ali- quid ultra (a) duodecim denarios valens, donec illud ostendat et exponat priori. Vel si quid a præte- rito die Ramis palmarum sine licentia donando, seu aliter alienaverit, vel etiam commodaverit ultra summam prædictam, donec confiteatur priori, in- dulto tantum spatio præsentibus ad confitendum usque ad diem cænæ, et absentibus usque ad octa- vam diem reversionis ad domos suas. Quicumque itaque exinde retinuerit, aut de donatis, alienatis, sive accommodatis ultra valorem trium solidorum domum gravaverit, nec fuerit, ut dictum est, con- fessus, tanquam de proprio judicetur, si convictus fuerit, et de ordine expellatur. Si vero infra prædic- tam summam deliquerit, prioris arbitrio puniatur. Quicumque seras clandestinas habuerit, sit extra cellam, et extra conventum. » Statuta reformatoria abbatum de Samnhyaco, et de Maceriis 434 ordinis Cisterciensis, et priorum de Ligeto, et de Gladeris Carthusiensis ordinis, auctoritate Gregorii papæ X, pro ordine Grandimontensi, hanc in proprietaria pœnam decernunt (Cap. 4): « Statuimus ut omni anno Dominica in Ramis palmarum abbas, in loco ubi fuerit, et quilibet prior conventualis, in cella ubi præsidet, excommunicet in capitulo omnes pro- prietarios, stolis ad collum apposis, et extinctis candelis, et si quis in sine proprietarius inventus fuerit, in sterquilinio subterretur. » Statuta vero monachorum Benedictinorum provinciæ Narbonen- sis, anno 1226 a Gregorio IX approbata ita habent (Specil. tom. VI): « Si autem monitus retinere præ- sumpserit aliquid, a domo propria penitus expella- tur, et in alio monasterio retrudatur, nec aliqua ra- tione in proprio monasterio recipiatur usque ad nu- tum capituli generalis. Apud quem vero proprietas in morte inventa fuerit, in signum suæ prodicionis in sterquilinio subterretur. » Statuta reformatoria Nigrorum monachorum ab Othone legato anno 1238 promulgata (Apud Matth. Paris. in Hist.): « Statui- mus quod prælati, vel saltem in anno publice in conventu in omnes proprietarios excommunicationis ferant sententiam; alias eos, si non resipuerint, pu- nientes, maxime per ignominiam sepulturæ. » Alia statuta anno sequenti in capitulo generali edita (In addit. Matth. Paris., pag. 412): « Proprietarii et omnes qui aliis falso crimen imponunt, singulis annis, in secunda feria primæ hebdomadæ Quadra- gesimæ, in capitulo a suis prælati excommunicati pu- blice denuntientur cum stola et baculo pastorali. » Statuta etiam capituli provincialis anno 1343 Nor- tamptoniæ celebrati, cap. 6, proprietarios feria secunda post dominicam primam Quadragesimæ; Bursfeldenses item feria quinta in Cœna Domini excommunicari decernunt. Constitutiones vero Con- gregationis montis Oliveti statuunt (Parte I, cap. 33), ut « proprietarii, et abbates, ac superiores non pu- nientes proprietarios, tanquam effractores voti, præ- ter excommunicationem, a qua non nisi ab abbate generali, et in articulo mortis ab alio absolvi pos- sunt, incurrant in pœnam carceris arbitrio abbatis generalis, et jejunii in pane et aqua per annum bis in hebdomada quarta et sexta feria, et inhabilita- tionis a quocunque munere per sex annos, quæ pœnæ a nemine remitti possint. » Constitutiones Cœlestinorum (Tract. I, c. 20, § 16): Si quis pro- prietarius repertus fuerit, videlicet si officialis in

rint ipso facto excommunicati in Ramis palmarum tales in capitulo denuntientur.



tribus tarenis in pecunia, vel sex in valore; si vero subditus fuerit, ab uno parvo denario usque ad Carolenum, tot diebus pœnam sustineat gravis culpæ, in quot denariis proprietarius invenitur. Si vero ultra excedens summa fuerit, ad abbatis arbitrium infra tres menses pœnam sustineat gravis culpæ, omnique actu legitimo sit privatus, et proprio careat officio,

A et per triennium ad officia quæcumque sit inhabilis; præter pœnas a sacro Tridentino concilio injunctas. Denique Constitutiones Fulviensium (Cap. 53): « Qui monachus in proprietatis crimen lapsus esse deprehensus fuerit, cum aliis pœnis gravissimis puniatur, tum monasterium pro carcere per annum habeat, ita ut ex eo pedem non efferat. »

## CAPUT XXXIV.

### 435 Si omnes æqualiter debeant <sup>a</sup> necessaria accipere.

Sicut scriptum est <sup>b</sup>: *Dividebatur singulis prout cuique opus erat*: ubi non dicimus, ut personarum <sup>c</sup> (quod absit) acceptio sit, sed infirmitatum consideratio. Ubi <sup>d</sup> qui minus indiget, agat Deo gratias, et non contristetur; qui vero plus indiget <sup>e</sup>, humilietur pro infirmitate et <sup>f</sup> non extollatur pro misericordia:

<sup>a</sup> Al., *debent.*

<sup>b</sup> Flor., *scriptum est.*

<sup>c</sup> Oxon., *quod personarum.*

<sup>d</sup> Narb., Hild., Ebrul., cum Regula Donati, ubi.

et ita omnia membra erunt in pace. Ante omnia, ne murmurationis malum pro qualicumque causa in aliquo qualicumque verbo vel significatione appareat. Quod si deprehensus fuerit <sup>g</sup>, districtiori disciplinæ <sup>h</sup> subdatur.

<sup>e</sup> Oxon. *deest indiget.*

<sup>f</sup> *Deest pluribus niss., etc.*

<sup>g</sup> Al., *Quod si deprehensum fuerit.*

<sup>h</sup> Narb., *disciplina.*

## COMMENTARIUS.

*Sicut scriptum est: Dividebatur singulis prout cuique opus erat, etc.*] Eadem Regulam ducem sequuntur S. Basilius in Regulis brevior., interrog. 155, S. Augustinus in Regula cap. 4, Regula Tarnatensis, c. 14, et S. Leander in lib. de Institut. Virg., cap. 13.

*Ubi non dicimus ut personarum, quod absit, acceptio sit, sed infirmitatum consideratio.*] Iluc respexit Gregorius IX in sua pro monachis Benedictinis Constitutione præscribens, ut « abbas det singulis et unicuique prout opus fuerit, ut non sit personarum acceptio, sed infirmitatis consideratio habeatur. » Isthæc vero consideratio, ut scribit Boherius, debet attendi in omni infirmitate naturæ, juventutis, senectutis, vitæ, morum. Et recte quidem. Nam, ut dicit Grimlaicus (*In reg. Solit., c. 47*), « habenda est inter nobiles et ignobiles, inter sanos et infirmos, inter senes et juvenes magna discretio: non enim possunt hi qui de deliciis veniunt, et hi qui in deliciis nunquam fuerunt, æqualem tenere rigorem abstinentiæ, neque sani et infirmi æqualiter possunt abstinere. » Vide S. Basilii Regulam ex versione Rufini cap. 10.

*Ubi qui minus indiget, agat Deo gratias.*] Pro collata sibi fortitudine, et virtute abstinentiæ.

436 *Et non contristetur.*] Murmurando quod aliis minus aliquid accipiat, quasi divino munere haud contentus. Sive, ut loquitur S. Augustinus in Regula (Cap. 5): « Quæ infirmæ sunt ex pristina consuetudine, si aliter tractantur in victu, non debet aliis molestum esse, nec injustum videri, quas fecit alia consuetudo fortiores. Nec illas feliciores putent, quia sumunt quod non sumunt ipsæ, sed sibi potius gratulentur, quia valent quod non valent illæ: et si eis quæ venerunt ex moribus delicatis ad monasterium, aliquid alimentorum, vestimentorum, stramentorum, operimentorum datur quod aliis fortioribus et ideo felicioribus non datur, cogitare debent quibus non datur, quantum de sua sæculari vita illæ ad istam descenderint, quamvis usque ad aliarum, quæ sunt corpore fortiores, frugalitatem pervenire nequiverint. Nec illæ debent conturbari, quod eas vident amplius (non quia honorantur sed quia tolerantur) accipere, ne contingat detestanda perversitas, ut in monasterio, ubi quantum possunt fiunt pauperes laboriosæ, fiant pauperes delicatæ. » Eodem fere modo loquitur Regula Tarnatensis cap. 16; S. Isidorus Regul. cap. 20, et sanctus Leander de Institutione virg. cap. 8.

*Qui vero plus indiget, humilietur pro infirmitate.*]

B Et « sanos, et laborantes anteponendos sibi non dubitet; » ut ait sanctus Isidorus (Cap. 20). Simili prorsus ratione S. Leander virgines instituens: « Illa, inquit (Cap. 8), quæ infirmitatis obtentu meretur aliquid lenius, sit præ cæteris humilis; doleatque se non posse quæ aliæ possunt, et abstinentiam tempore laxatam non reputet virtuti, sed infirmitati. » Et S. Fulgentius Ruspensis episcopus (*In ejus Vita, apud Boll., 1 Januar.*): « Quibuscumque plus cæteris consulebat, eos humilitatem custodire amplius admonerat, dicens eis: De substantia communi quisquis aliis plus accipit, omnium sit debitor, quorum est illa substantia: debitorem porro sola juvat humilitas. » Et certe qui non humilietur, considerans se perpendens istud Hippocratis verbum? « Tanto quis plus elongatur a Deo, qui nullo indiget, quanto plus indiget? »

*Et non extollatur pro misericordia.*] Quæ sibi impenditur, quasi proprio merito illam meritis esset accipere. Recte omnino Bernardus Cassin.: « Fatuus est, inquit, qui superbit ex eo quod pellis ovina est sibi necessaria contra frigus. »

*Et ita omnia membra erunt in pace.*] Et ita, id est, si et abbas sine personarum acceptione considerans infirmitates indigentium, et non malam voluntatem invidentium, singulis ut necesse fuerit necessaria distribuat; et qui minus indigent Dei dono contenti, non murmurent, sed potius gratias agant; qui autem plus indigent humilientur pro infirmitate, et non extollantur pro misericordia: omnia membra, id est tam abbas, qui est caput, quam fratres, qui membra sunt corporis monastici, erunt in pace, et Deus pacis erit cum eis.

*Ante omnia ne murmurationis malum, etc.*] Hæc 437 verba ex Hildemaro et inferiores respiciunt et superiores: inferiores, ut non murmurent, si qui eis desit, aut aliis minus aliquid accipiant, sed magis benedicant Deum, ut loquitur S. Benedictus cap. 40: superiores, quatenus, sic omnia temperent atque disponant, ut et animæ salventur, et quod faciunt fratres absque ulla murmuratione faciant. Hoc autem loco S. Pater satis exprimit quanta sollicitudine murmurationis malum a claustris arceri desideret: *Ante omnia*, inquit. Magnum noveris esse quod sequitur: *Ne murmurationis malum*. Non dicit simpliciter *ne murmuratio*, sed *ne murmurationis malum*, ne quis crederet parum aliquid esse. *Pro qualicumque causa, majori scilicet vel majori. In al quo qualicumque verbo.*



Attende, non dicit tantum in verbo, sed addit in aliquo; nec solum in aliquo verbo, sed in aliquo qualicumque verbo, ut expressione prohibitionis magis intelligatur transgressio, et quantitas malæ murmurationis. Vide Regul. S. Ferreoli cap. 7.

Quod si deprehensus fuerit quis, districtiori discipline subdatur. ] Districtiorem disciplinam hic

intelligunt, aut exaggerando culpam in privata sive publica correptione, aut uno præternisso gradu ad aliud transeundo, verbi gratia post primam correptionem secretam, prætermittitur secunda, transeundo ad publicam. Ita exponunt Hildemar, Bernardus Cassinensis et Boherius. De murmurantium poena diximus alibi.

## CAPUT XXXV.

### De septimanariis coquina.

Fratres sibi invicem serviant ut nullus excusetur a coquinæ officio, nisi aut ægritudine <sup>a</sup>, aut in causa <sup>b</sup> gravis <sup>c</sup> utilitatis qui occupatus fuerit: quia exinde major merces et charitas <sup>d</sup> acquiritur. Imbecillibus autem procurentur solatia, ut non cum tristitia hoc faciant, sed habeant omnes solatia secundum modum congregationis aut positionem loci. Si major congregatio fuerit, cellerarius excusetur a coquina, vel si qui, ut diximus, majoribus utilitatibus occupantur <sup>e</sup>. Cæteri sibi sub charitate invicem serviant. Egressurus de septimana, sabbato munditias faciat. Lintea <sup>f</sup> cum quibus sibi fratres manus aut pedes tergunt <sup>g</sup>, lavet. Pedes vero tam ipse qui egreditur quam ille qui intraturus est, omnibus lavet. Vasa ministerii sui munda et sana cellerario reassignet <sup>h</sup>. Qui cellerarius item <sup>i</sup> intranti **438** consignet, ut sciat

<sup>a</sup> Flor., ægritudo. Al., ægritudo sit.

<sup>b</sup> Hild., Dunst., causa.

<sup>c</sup> Al., grandis.

<sup>d</sup> Al. deest et charitas.

<sup>e</sup> Hild. deest vel si qui, ut diximus majoribus utilitatibus occupantur.

<sup>f</sup> Al., linteamina.

<sup>g</sup> Al., tergent. Al., terserint.

<sup>h</sup> Cassin., consignet.

<sup>i</sup> Al., iterum.

<sup>j</sup> Al., quot dat et quot recipit.

quid dat <sup>j</sup>, aut quid recipit. Septimanarii autem, ante unam horam refectionis, accipiant super statutam annonam, singulos biberes, et panem <sup>k</sup>, ut hora refectionis sine murmuratione et gravi labore serviant fratribus suis. In diebus autem solemnibus usque ad missas <sup>l</sup> sustineant.

Intrantes autem et exeuntes hebdomadarii in oratorio mox matutinis finitis dominica <sup>m</sup>, omnium genibus <sup>n</sup> provolvantur, postulantes pro se orari <sup>o</sup>. Egrediens autem de septimana dicat hunc versum: *Benedictus es, Domine Deus, qui adjuvisti <sup>p</sup> me, et consolatus es me.* Quo dicto tertio, accipiat <sup>p</sup> benedictionem egrediens. Subsequatur ingrediens, et dicat: *Deus, in adiutorium meum intende; Domine, ad adjuvandum me festina.* Et hoc idem tertio <sup>q</sup> repetatur ab omnibus. Et accepta benedictione, ingrediatur.

<sup>k</sup> Oxon., singulus sibi bibere et pane. Cassin., Conc., Flor., singulas biberes et panem.

<sup>l</sup> Al., ad missam.

<sup>m</sup> Al., die dominico.

<sup>n</sup> Flor., orare.

<sup>o</sup> Oxon., juvasti.

<sup>p</sup> Faron., accipiant benedictionem egredientes. Concord., Flor., Cassin., Sancti Germ. ms., accepta benedictione egrediens.

<sup>q</sup> Al., tertio dicto.

## COMMENTARIUS.

Fratres sibi invicem serviant. ] Fratres, inquit S. P. Benedictus, non sæculares aut laici: dedecet enim monachus humilitati addictos ac pœnitentiæ, frequenti famulorum ad sibi serviendum uti ministerio: unde Fuldenses olim monachi porrecto ad Carolum Magnum imperatorem libello supplici enixe flagitaverunt, « ut ipsa monasterii ministeria per fratres ordinentur, id est pistrinum, hortus, braciarium, coquina, agricultura, et cætera ministeria, sicut apud decessores nostros fuerunt (Vide S. Bonif. epist. ad Zachar. papam): quia devotius ac dignius per fratres omne exercebitur officium quam per laicum aut servum malevolum. » Quod illi adeo enixe postulaverant, in universis ordinis monastici monasteriis haud multo post instituere conati sunt abbates sub Ludovico Pio Aquisgrani congregati, edito statuto (Can. 4), « ut in coquina, in pistrino, et cæteris officinis propriis operentur manibus » monachi. Et certe si omnia monasterii utensilia ac si altaris vasa sacrata conspicienda sunt, haud profanis, sed per vitæ religiosæ propositum sanctificatis manibus tractari debent. Procul ergo omnes illi servitorum **439** laicorum greges, quos non sine aliquo animi rubore nostra ætate in cœnobis cernimus, heu quam longe distamus ab illis temporibus, quibus ne quidem pedem in coquinam inferre, dum illic fratres operarentur, laicis licebat: quorum opera si quid aut afferendum, aut referendum opus esset, per fenestram allata, reddendæ porrigebantur, uti his expressis verbis præscri-

bunt Statuta S. Adalardi: « De laicis hæc est una et definita sententia, ut quandiu ibi aut pulmentaria præparantur, aut præparata ministrantur; sive quando fratres prius generaliter, sive quando postmodum reficiuntur, nullus ingrediatur. Si vero talia aliqua, aut prius præparanda, aut postmodum mundanda, vel curanda fuerint, quæ laicis deputata sint; fenestra, aut ostium, aut locus extra coquinam talis constitutus sit, ubi fratres vel præparanda suscipiant, vel mundanda referant, ubi ea illi vel ponere, vel posita recipere possint, ut tamen nullam occasionem pro qua coquinam ingrediantur habeant. » Eadem sub pœnis sævissimis disciplina vigeat apud Cistercienses, in quorum capitulo generali anni 1195 definitum est (Ins:it. Cist. dist. 6, c. 13), ut « sæculares non serviant in coquina conventus, nec in infirmitariis: quod si in domo aliqua factum fuerit, prior et cellerarii, quandiu factum fuerit, sint in pane et aqua omni sexta feria. Abbas vero si hoc scierit, et non emendaverit, culpam hanc in capitulo generali fateatur, nec ad mensam abbatis infra abbatiam aliquis sæcularium ministret, nisi forte in hospitio comedentis. » Hanc tamen constitutionem postea temperavit capitulum generale anni 1237, statuens, « ut in abbatibus in quibus non essent nisi octo conversi, admitterentur ad huiusmodi ministerium sæculares. » Nec minori religione a refectorii, dum mensæ sternerentur, ingressu laicos arcebant Cluniacenses, quorum antiquæ consuetudines hæc legunt (Lib. III, c. 21):



« Refectorarius habet sub se tres alios fratres.... lecto missæ majoris evangelio, apportant vinum, ut per justitias partiantur. Verum quidquid apportaverint, quidquid tale fecerint, semper tamen id cavent, ut nullus famulus pro illorum invitatione in refectorio compareat. » Eadem habent mss. Consuetudines S. Benigni Divionensis cap. 42. In Regula etiam S. Isidori decernitur, ut « tempore quo refectiois debitum solvitur, claustra monasterii obserentur, nec ullus extraneus intere se præsumat, ne quæ etiam fraternam præsentia sua impediatur. » Quid? quod in Regula S. Aureliani non solum coquinæ aut refectorii, sed ne ipsius quidem monasterii accessus viris sæcularibus liber relinquitur: « Provisores vero monasterii, si in habitu laico fuerint, nec ipsi permittantur intrare: pro his utilitatibus quas in hac Regula statuimus (Cap. 19) cum marcionibus, aut carpentariis, si aliquid necesse fieri, aut reparari, aut certa aliqua ratione abbati facienda, introeant. De cætero nullam licentiam aut libertatem habeant introeundi. » Quod S. Aurelianus ait si in habitu laico fuerint, in memoriam revocat antiquam monasterii S. Galli consuetudinem qua laicis etiam potentissimis haud fas erat dominicis diebus processionem in claustrum sequi, nisi habitu monastico indutis, ut testatur Ekkehardus 440 junior his verbis: « Vidi ego ante tempora quæ a Gallis patimur, monachorum schismatis, comites aliosque potentes loci milites, prodilectione festis diebus crucem nobiscum per claustrum sequendo; juvenes et senes quosdam ad cingulum barbato monachicis indutos roccis nobiscum quaque ivimus ingredi. » De cætero autem claustrum « ab antiqua patrum memoria tantæ venerationi est habitum, ut nemini vel potentissimorum sæculi canonicorum seu laicorum introitus, vel etiam introspectus eis licuerit. » Hanc disciplinam suis in cœnobiis etiam instituerat S. Columbanus abbas; unde inter alia accusationis capita, quibus querebatur de sancto viro Theodoricus rex, illud erat (In Vita S. Columb. n. 19, sæc. II Bened.): « Cur intra septa secretiora omnibus Christianis aditus non pateret. » Ad quod S. abbas respondit: « Se consuetudinem non habere, ut sæcularibus hominibus et a religione alienis famulorum Dei habitationis pandat introitum, sed opportuna aptaque loca ad hoc habere parata, quo omnium hospitem adventus suscipiatur. » Eandem institutionem etiam in Farsensi monasterio viguisse colligimus ex Vita S. Paldonis n. 7, ubi Thomas Farsensis abbas nobiles adolescentes, conversionis gratia Gallias petentes, ad suum legitur invitasse monasterium, sic eos alloquens: « Ad monasterium cui deservio revertimini mecum, et propter ardorem vestri desiderii, quamquam extra usum monasterii intrinsecus vos recipiam, ut simul cum fratribus edatis, simul dormiatis, simul orationi vacetis simulque ad opus manuum exeatis, ut his exercitiis probati, sciatis quibus modis propositum monachi adimplere valeatis. » Sed revertor ad propositum. Quod si laicorum hominum ministerio uti in monasterio haud decet monachos, multo minus clericorum aut aliorum religiosorum, id quod expresse vetat Benedictus papa XII in sua pro monachis Benedictinis Constitutione his verbis (Cap. 18): « Cæterum ut viam scandalis præcludamus, prohibemus expresse ne in ecclesiis, vel monasteriis, seu locis, aliis conventualibus ejusdem ordinis seu religionis, clerici sæculares, vel laici, seu alterius monasterii monachi, vel religiosi alterius religionis ad victum monachis ministrandum de cætero deputentur. »

Ergo quia nec laicis licet nec clericis, fratres sibi invicem serviant: *Invicem dico*, id est per vices singulis sibi hebdomadis succedendo, ut ex consequentibus patet; communisque apud omnes monachos usus passim obtinuit. Sicuti videre est in Regula Magistri (Cap. 18): « Superius diximus decadam fratrum sub sua cura duos præpositos continere: qui decem fratres in coquinæ servitio vicibus combinati septenos expleant dies. Et cum vicibus istis unius de-

A cadæ fuerit adimpletum servitium, consignatis omnibus a cellerario utensilibus, sibi alia in exercitatione decada succedat. Qua expleta, succedant sigillatim per singulas septimanas. » In Regula S. Donati ad Virgines (Cap. 67): « Sorores sibi invicem serviant in omni ministerio corporali, tam in coquina, vel quidquid quotidianus exegerit usus, vicibus sibi, excepta matre seu præposita, succedere debent. » In Regula 441 Sancti Ferreoli: « Temporibus dispositis vicibusque discretis, de ciborum præparatione solliciti serviant sibi invicem; atque alterutrum sub æqualitate ministerii dominantur. » Apud S. Basilium (Serm. I de Instit. monach.): « Ministerium in communi conventu alternis vicibus fiat, duo secundum ordinem in hebdomada una omne studium ad usum requisitum expleant. » Apud S. Hieronymum in præfatione ad Regulam S. Pachonii: « In hebdomadarum ministerio sibi succedant per ordinem. » Apud Cassianum (Lib. IV, c. 19): « Per cunctam namque Mesopotamiam, Palæstinam, et Cappadociam, ac totum Orientem, singulis hebdomadibus vicissim fratres ad hæc officia sibi reddenda succedunt, ita ut secundum cœnobia multitudinem ministrorum quoque numerus deputetur. » Denique in Vita S. Mariani ad S. Germanum Autissiodorensis monachi, sæculo V, ad quem Olinitius item monachus dixisse fertur: « Sors mea est ad me sam fratribus ministrare et alimoniam parare. » Soli, aut saltem fere soli Ægyptii monachi contrariam inierant consuetudinem: « Apud Ægyptios enim, ut scribit Cassianus (Lib. IV, c. 22), quibus maxima cura est operis, non est hebdomadarum mutua vicissitudo, ne sub occasione hujus officii omnes ab operis canone impediatur; sed uni probatissimo fratrum cellarii vel coquinæ cura committitur, qui perpetuo donec vires vel ætas admittit, jugiter opus illud exercent. » Et tamen S. Hieronymus de Ægyptiis monachis loquens: « Unaquæque decuria, inquit (Epist. 22), cum suo parente pergit ad mensas, quibus per singulas hebdomadas vicissim ministrant. » Sed S. Hieronymus de solo mensæ servitio, non de coquinæ officio forte intellexeris.

*Ut nullus excusetur a coquinæ officio.*] Quod omnibus fratribus S. Pater imponit coquinæ officium; illud uni soli committebant Ægyptii monachi, ut modo docebat Cassianus. Solis etiam junioribus injungit Regula SS. Pauli et Stephani, cujus hæc verba (Cap. 22): « In omnibus obsequiis, et ministeriis, in quibus fratres juniores sibi vicissim succedunt, unusquisque bona voluntate susceptam hebdomadam vicis suæ in quolibet ministerio hilariter absque murmuratione cum gratia Dei impleat. » Similem in suo monasterio, sed contra Regulam S. Benedicti consuetudinem instituerat V. Turketulus, abbas Croylandensis: hic enim teste Ingulfo (In Hist. Croyl.) « dividens totum conventum in tres gradus, ut quilibet gradus suum statum agnosceret, et teneret, statuit videlicet, quod juniores ab ingressu monasterii usque ad annum vigesimum quartum in ordine, subeant omnia opera chori, claustrum, et refectorii, canendo, legendo, serviendo, et omnes regulares observantias secundum magistri sui doctrinam custodiendo, etc. » Quam legem postea renovavit ipse Ingulfus, ejusdem monasterii factus abbas.

*Nisi aut ægritudine, aut in causa gravis utilitatis quis occupatus fuerit.*] Quod quasi generaliter dixerat jam solita S. Pater discretione temperat, a coquinæ officio ægrotos, et gravioribus utilitatibus occupatos eximens. Et certe inhumanum 442 foret infirmos huic officio deputare. Sed quæret aliquis quænam sit meritoque dici debeat causa gravis utilitatis? Respondet Hildemarus eam esse, quam agnoscen-tes fratres, dimissa concordia, haud murmurant; quod propter eam talis frater excusetur a coquina: quapropter hæc utilitas grandis sive magna ex Bernardo Cassinensi debet esse abbati manifesta, et fratribus non incognita, ne forte possit esse alicujus-



discordiæ causa, videlicet quod hic excusaretur, alio laborante. »

An vero inter hujusmodi gravioribus utilitatibus occupatos abbas recenseri debeat, forte dubitabit aliquis : at mihi nullus videtur dubii locus, si vel minimum ad S. Benedicti mentem attendatur : quis enim in monasterio gravioribus causis occupetur illo, qui rerum omnium curam suscepit ? Et certe si cellerarius solis temporalibus curis detentus excusetur, quidni excusabitur et abbas, ad quem et temporalium et spiritalium sollicitudo respicit ? Sed quod subicit S. P. Benedictus, illud claris enucleatisque verbis expressit S. Cæsarius in Regula ad virgines, in qua sic loquitur (Cap. 12) : « In omni ministerio corporali, tam in coquina, vel quidquid quotidianus exigit usus, vicibus sibi, excepta matre, vel præposita, succedere debent. » Cæsarium in sua item ad virgines Regula exscribit S. Donatus cap. 67. Similiter S. Aurelianus in Regula ad monachos (Cap. 22) : « In omni, inquit, ministerio, sive in ordine psallendi, aut legendi, vel operandi, vicibus sibi succedant, absque S. abbate, et nimis senibus, et perparvulis infantibus, et certe ita infirmis ut surgere omnino non possint : non compellantur facere pro eo quod non prævalent. »

Neque tamen inficias ibo, aliter in nonnullis Regulis contineri, aliamque in quibusdam ordinis nostri monasteriis viguisse rationem : maxime autem in Regula S. Ferreoli, cujus hæc verba (Cap. 38) : « Abbas tribus per annum vicibus, id est in die Natalis Domini, similiter in primo Paschæ, nec non in festi itate peculiaris Patroni sancti, ac beatissimi venerandi semper martyris Ferreoli, aut certe quidem ad quorum nomina sanctorum idem locus consecratus fuerit, coquinam cibos congregationi paraturus introeat, ibi ve suscepto junioris ministerio, serviendo mensis humilitatis formam ministret in ferculis, sanctæ huic abjectioni se libenter inclinans, quæ majorem illum producit cæteris, dum reddit æqualem. » Et Regula Magistri (Cap. 25) : Quotiesque hebdomadarii in servitio mensarum negligenter mensis deserviunt, alia die hora refectiois level se abbas, et cum uno de præpositis aut duobus, si grandis fuerit congregatio, ipsi facient servitium ad omnes mensas, ut doceat eos quomodo faciant. » Nostros vero quod spectat S. Salaberga, Laudunensis abbatisa (In ejus Vit. n. 24, sæc. II Bened.) « coquinam, vel reliquas causas [Forte curas], quæ monasticis rebus peragi solent, vicissim suis hebdomadibus ministrabat. » S. Benedictus, abbas Anianensis teste Ardone ejus discipulo, in ejus Vita, num. 14, « laborantibus fratribus ipse aliquando collaborare, aliquando autem eorum ad vescendum decoquere victum, librumque 443 etiam pariter circa coquinam occupatus scribere satagebat; lignamina vero sæpe propter penuriam bovm humeris propriis cum discipulis deferebat. » De Eigili etiam, Fuldensi abbate, ita scribit Candidus in ejus Vita, n. 24 (Sæc. IV Bened., part. I) : « Hic quoque, sicut semper facere consueverat, cum consilio et consensu fratrum suorum constituit atque decrevit, ut fratres qui extra monasterium ministeria prævidere noscuntur, fratribus infra monasterium commanentibus per singulas anni septimanas juxta ordinationem præpositi vel decanorum in cibo, et potu, atque aliis quibuslibet commodis monasticæ vitæ congruentibus, super indictam sibi annonam ad honestam consolationem non coacti, sed ut eos sumptus permitteret spontanea voluntate servirent; ita tamen ut ipse primo omnium hujus servitutis initium in die Natalis Domini ad exemplum cæteris cum gaudio suscepisset. » Idem præstabant olim in Cluniacensi monasterio abbates, ut docet Udalricus lib. I, cap. 46, idque ipsum communis ordinis nostri usus obtinebat. Et certe probandi laudandique in primis abbates qui, cum sibi per otium licet, in hisce humilitatis exercitiis suis fratribus exemplo præeunt; nec suam inde putent

A minui auctoritatem, aut delecere dignitatem, unde totam suam gloriam quæsierunt viri sanctissimi, in sæculo olim clarissimi, et in populis principes, ut de SS. Guillelmo, ex potentissimo duce, Gellonensi monacho; Carolomanno, ex Austriæ rege monacho Cassinensi; de SS. reginis Franciæ Radegunde et Balthilde, ut alios plurimos interim sileam, legimus. Vide Vitam S. Galteri, abbatis Pontisarcensis, num. 14, apud Boll., 8 April.

Neque prætereundum est quod de monachis, S. Vincentii de Vulturno habetur in Vita S. Thomæ abbatis Farsensis (Sæc. III Bened.); quod scilicet congruis temporibus ad Farsense monasterium veniebant, « et hebdomadas suas in coquinæ officio sicut et alii fratres in ipso faciebant monasterio. »

Porro nullum hoc capite discrimen ponere videtur S. Benedictus inter coquinæ hebdomadarios et mensæ ministros : utrosque tamen distinguit cap. 38, ubi, agens de hebdomadario lectore, ait : *Postea autem cum coquinæ hebdomadariis, et servitoribus reficiat.* Quem in locum Boherius in primo comment. : « An enim isti servitores per septimanas serviant, an per dies non curo, quia nec in Regula hoc reperio, sibi tamen vicissim hujus servitutis officium impendent. » Ubi manifeste servitores ab hebdomadariis coquinæ, qui per totam septimanam serviebant, distinguit. Apud Cluniacenses tamen, Divionenses S. Benigni, et Cistercienses, hebdomadarii coquinæ utrumque munus obibant. De Cluniacensibus audiendus est Udalricus (Lib. II, c. 35) : « Finita hora postquam fratres sunt refecturi, celeriter exeunt, ut fabas administrant, quas qui prior est coquorum, si tamen bene noverit, et hujus est valetudinis, cum cocleario ad hoc facto mittit in scutellas; alii portant ad mensas, a principali mensa incipientes. De oleis e contrario fieri solet; quæ ita administrant, ut a novissimo incipient. » Idem habent mss. Consuetudines 444 S. Benigni, cap. 35, adduntque : « Et non solum ipsi, sed et omnes, qui scutellas in refectorio portant, hanc diligentiam debent habere, ne scutellam ita bassam portent, ut intus possint anhelare, nec aliquam psalmodiæ mussitationem interim faciant, ut fundum ipsius nec sordidum sit provideant, ut tutelam frocci ab ipsa custodiant, ut digitum ne intus intingant, caveant. » Generale tamen et pittantiam tam ex Udalrico quam ex prædictis consuetudinibus, non ipsi ex debito, sed cellerarius et alii quibus innuebat ipse, ministrabant. Generale autem, quod dominica, fer. 3, 5, et sabbato serviebant, illud vocabant, quod singulis in singulis scutellis porrigebatur. Pittantia vero, quæ fer. 2, 4, 6, illud quod duobus in una scutella ministrabatur ex eodem Udalrico.

De Cisterciensibus ita liber Usuum, cap. 108 : « Ubi quatuor hebdomadarii coquinæ fuerint, duo una die, et duo alia vicissim serviant. » Illis tamen adjungebatur cellerarius ex cap. 76, in quo sic legitur : « Cellerarius, et coci prævideant, ut ambo pulmentaria priusquam campana pulsetur (si sic tamen viderit expedire) per mensas disponant. » Quem morem forte respicit locus ex Vita S. Stephani, abbatis Obazinensis, lib. II, num. 19, quo cellerarius ex ejus præcepto refectorium præparasse, et mensas mantilibus ornasse dicitur (Miscell. Baluz., tom. IV).

Præterea tam apud Cluniacenses quam apud Cistercienses a coquinæ hebdomadariis distinctus erat refectorarius, qui, adjutus ab aliis fratribus, si necesse esset, quotidie refectorium parabat, mantilibus, cochlearibus, cultellis, pane et vino mensas sternebat, cujus officium fusius descriptum habes apud Udalricum, lib. III, cap. 21, in Consuetud. S. Benigni, cap. 42, et in lib. Usuum Cister., cap. 118.

[Quia exinde major merces et charitas acquiritur.] Quia exinde, scilicet vel ex ægritudine, aut ex causa gravis utilitatis, major merces acquiritur, si et illa patienter portetur, et ista debita devotione persolvatur; vel exinde, id est ex eo quod omnes sibi in-



vicem serviunt, major merces et charitas acquiritur, ac proinde nullus ab hoc officio excusandus, ut nec mercede privetur. Qualis autem et quanta sit illa merces exprimit S. Basilius his verbis: « Magnum opus ministrare, regnumque cœlorum procurans. Sagena est enim virtutum omnia in se mandata Dei comprehendens; et primo humilitatem omnem in se virtutem comprehendentem, et bonorum infinitam multitudinem afferentem; deinde et illud: *Esurivi et dedistis mihi manducare; sitivi, et dedistis mihi bibere.* Et paulo ante renuntianti sæculo auctor est, ne patiat alterum sua exsequi ministeria, ne privatus mercede, eam recipiat alter, illiusque divitiis ditetur.

Ut autem et certa merces in futuro, et charitas in præsentis sæculo acquiratur, non perfunctorie, aut tepide ministerium istud persolvi debet; nam bonum gradum non simpliciter ministranti promittit Apostolus, sed bene ministranti: porro ut bene ac debite ministretur, tria potissimum a coquinæ hebdomadariis requirit S. Adalardus in **445** Statutis. 1° Ut continuum inter laborandum silentium custodiant. 2° Ut pro necessariis tantum modo rebus loquantur ministri. 3° « Ut ipsum silentium cum fructu alterius mercedis ab omnibus illis ibi servari possit; psalmi, inquit, sine intermissione canendi sunt. » Docet postea quem in psallendo modum observare deberent. Ista disciplina vigeat apud Cluniacenses, teste Udalrico lib. II, cap. 35, ubi assignat psalmodiam in coquina recitandam. In mss. etiam S. Benigni Consuetudinibus cap. 35 hæc lego: « Ibi in coquina summum silentium, nulla vox, et pauca signa, excepta psalmodia, quæ canitur. » Præterea utile erit silentium et psalmodiam pio aliquo atque interiori animi affectu condire, ad instar egregii illius coqui monasterii Alexandria de quo S. Joannes Climacus (*Grad. 4*): « Non possum facere quia vobis exponam coqui illius loci rarissimam, et plane singularem virtutem; nam cum in culinæ ministerio perpetuo occupatum viderem, et sibi tamen semper præsentem jugique lacrymarum fonte inundatum, rogavi ut mihi aperire gravaretur, qua ratione tantam a Deo gratiam impetrasset. Coactus ille mea importunitate respondit: Non homini unquam sed Deo ministrare visus, omni me, inquit, quiete indignum arbitraus sum; et per contemplationem ignis præsentis, assiduam futuri inferorum incendii memoriam excitare consuevi. » Similem animi dispositionem in serviente requirebat S. Basilius (*Regul. Brev., interr. 160*), cum interrogatus « cum qua animi affectione fratribus oportet ministrare, » respondebat: « Perinde ac si Domino ipsi ministraretur; qui dixit: Quatenus fecistis uni de his fratribus meis minimis, mihi fecistis. » Non minori ædificatione digna sunt ea quæ ad sequentem interrogationem, « cum qua humilitate aliquis accipere debet quod sibi ministratur a fratre, » respondet, scilicet, « cum ea qua servus cui a Domino suo ministraretur, et eam quam Petrus apostolus ostendit, cum ei Dominus ministraret, in quo et docemur de illorum periculo, qui recusant quominus sibi ministraretur. » Hæc responsio aliam mihi revocat in memoriam, quam Silvanus S. Pachonii monachus (*Paralipomena de S. Pachom., apud Boll., 14 Maii*) fratribus interrogantibus, cur inter edendum perpetuo fleret, fecisse dicitur, nimirum: « Prohibere vultis ne plangam, cum tot mihi homines sanctos ministrare videam, quorum ego pulverem pedum abstergere dignus non sum? »

*Imbecillibus autem procurentur solatia.*] Imbecilles ex Hildemaro dicuntur: 1° licet minus proprie, delicati, quibus quasi a natura est, huiusmodi officium non posse exercere; 2° illi qui ex infirmitate surgunt; 3° claudi, et qui non possunt sine baculi adjutorio incedere: imbecillis enim dicitur quasi sine baculo. Imbecilles etiam Smaragdo et Bernardo Cassinensi sunt fragiles, delicati, vel debiles corpore: quod ad idem aut fere idem redit. Brevius et forte rectius Richardus de S. Angelo imbecilles vocat *monachos qui*

*A sunt modicæ potentiæ.* Huiusmodi ergo imbecillibus procurentur solatia, id est socii, unus aut plures, prout exigit necessitas. Huc vero respexisse videtur S. Adalardus (*In Statut. Specil. tom. IV*), cum non omnes ordine suo ministrare decrevit, **446** ne forte simul omnes senes, aut omnes juniores coquinæ servitium exercere contingeret.

*Sed habeant omnes solatia secundum modum congregationis, aut positionem loci.*] In quem locum ita Smaragdus. « Quod autem dicit secundum modum congregationis, secundum numeri modum et quantitatem intelligitur monachorum. Secundum enim multitudinem congregationis, et numerus ministrorum, aut minor, aut amplior deputetur. Quod autem dicit, ac positionem loci, intelligitur ædificatio, vel constructio monasterii. Constructio enim monasterii, si congruo ponitur loco, ubi secundum huius Regule capitulum omnia in claustra contineat necessaria, minus coquus aliorum indiget adjutorio. Si vero in arcto loco et angusto vel arido ponitur situ, ubi nec aquam sine labore, nec hortum habere possint sine penuria, plura cocis administrantur solatia. » Eodem fere modo loquuntur Hildemar, Bernardus Cassin., Nicolaus de Fractura, Richardus de S. Angelo, Berberius in utroque comm., Turrecremata, Matthias Lambertus, et Menardus.

*Si major congregatio fuerit, cellerarius excusetur a coquina.*] Cellerarium a coquina eximit S. Pater quia majoribus utilitatibus occupatur; quapropter si proprio motu aut ex devotione istud officium secundum ordinem vicis suæ exercere voluerit, difficile, ei permittendum esse decernit S. Adalardus his verbis (*Stat. lib. I, cap. 3*): « Senior autem cellerarius tam interius quam exterius, id est, vel in refectorio, vel in coquina, vel in his habitaculis quæ ad coquinam pertinent in omnibus, et pro omnibus sollicitudinem gerat, neque sibi aliter agendo, loquendo intemperanter vel se vel ea quæ agit tractare præsumat, nisi secundum quod religioni nostræ omnino conveniat. Nec quærendum, nec exigendum ab eodem cellerario est ut ipse, ac si propria devotione, in præparandis pulmentis se impingat, et præfatam sollicitudinem ob hoc in aliquo postponat, sed potius secundum Regule auctoritatem aliud solatium, si opus fuerit, requirat, ut ipse quidem super hinc et inde ad ea quæ Dei sunt providenda liber remaneat. Hæc ideo non dicimus ut ejus devotioni, quando absque offendiculo præfatæ sollicitudinis fieri potest, obsistamus; sed ne dum se in his quæ ad eum eo tempore non pertinent, ac si devotius immergit, certam sibi impositam providendi necessitatem postponere præsumat. » Apud Cistercienses (*Lib. Usuum Cist., c. 117*) vero pertinebat ad cellerarium « præparare pulmenta cocis utriusque coquinæ, et mittere sal in pulmentis generalibus, et hæc per scutellas dividere, nisi ubi abbati aliquando visum fuerit, quod non possit fieri... Panem et vinum, vel siceram hora competenti in refectorio ad distribuendum præparare; illis qui ad prandium usque ad tertiam partem panis comedunt, ad cœnam de grossiori pane, ubi habetur, superaddere; comedentes fratres tam ad prandium quam ad cœnam semel ad minus invivere. »

*Egressurus de septimana sabbato munditias faciat.* **447** Quid per munditias hic intelligat S. P. Benedictus varie exponunt commentatores. Hildemar omnium fere antiquissimus mentem suam ita exprimit: « Intentio S. Benedicti fuit, ut omnia in ipsa hebdomada faciat; sed nunc quia labor grandis est, eo quod non possunt in coquina servire, et iterum porticus scopare, et cæteras munditias facere, idcirco dividitur isto modo; id est in die sabbati scopatur coquina, et lavantur lapidea, et scutella, sive etiam scamna. In altera vero sequenti hebdomada scopantur totos porticus, id est ante coquinam et ante refectorium. Capitulum vero et dormitorium ante vestiarium debet camerarius scopare, et ante basilicam basilicanus. Refectorium vero cellerarius debet scopare;



si labor illi fuerit, debet petere adiutorem a decano. » A Hildemarus igitur munditias in verrendo monasterio et ablucendis coquinæ vasculis reponit. Sed Bernardus Cassinensis munditias in tribus omnino constituit : 1<sup>o</sup> « Munditiæ istæ, inquit, sunt vasorum ; 2<sup>o</sup> scopatio domorum ; 3<sup>o</sup> ablutio linteaminum, cum quibus tergunt manus et pedes. » Idem sentiunt Boherius et Joannes de Turrecremata. At vero Matthias Lambertus S. Benedictum intelligit de sola vasculorum munditiæ ; S. Hildegardis de sola scopatione ; quam postremam sententiam tuetur Menardus his verbis : « Munditias faciat, id est verrat monasterium ; unde Magister cap. 19 Regulæ : Munditias monasterii exercent. Munditias facere est verrere. Plautus in Stichis : Munditias volo facere, afferite scopas. Neque hic locus S. P. Benedicti comprehendit vasa et lances, nam quotidie tergendæ sunt. » In mss. etiam Cons. S. Benigni cap. 35, munditias facere idem est « quod bene lavare cum scopis lavatorium claustrum, et mundare pavementum necessarium. Quæ munditiæ in Quadragesima inter sextam et nonam fieri debent ; alio autem tempore post nonam, aut post prandium, si dies jejunii fuerit. »

Ad praxim vero hujus capituli respicere videtur quod præscribit Regula Magistri his verbis (Cap. 19) : « In eadem hebdomada servitium ad mensas ipsi adimpleant, omnem diligentiam monasterii ipsi exercent : ipsi omnes fratres in hebdomada ipsa discalceent, adjunctis in solatio de decada sua fratribus, cum quibus et discalceent, et ipsa calcearia faciant, et facto mane sedentibus ad ordinem fratribus ipsi consignent. Simul et in eadem hebdomada munditias monasterii exercent, refrigeria lavent, ligna conscindant, aquam faciei tradant, ad communionem intrantibus fratribus aquam manibus ipsi ministrent. Mappas, et sabana, et facitergia, vel res sordidas fratrum ipsi lavent illis horis in quibus non coquent. Candelas monasterii a cellerario factas, quotidie ipsi incendunt et tutentur. Mox enim cum in hebdomadam, ut diximus, prima die post primam dictam intraverint, primum opus servitii sui munditias oratorii exhibeant, et mattas oratorii pavimento retendant ; quod in totis septem diebus hebdomadæ suæ post matutinos dominicos hoc opus servitii sui oratorio exhibeant. » Vide Udal. lib. II, cap. 35 ; lib. Usuum Cist., cap. 108 ; Cæremou. Bursfeld. dist. 2, cap. 15.

**448** Lintea cum quibus sibi fratres manus aut pedes tergunt, lavet. ] Hic particula aut sumitur copulative pro, et.

Pedes vero tam ipse qui egreditur quam ille qui intraturus est, omnibus lavent. ] Ita nimirum ut ille qui egreditur pedes lavet, qui vero ingreditur tergat, ex Hildemaro, Bernardo Cassinensi, Turrecremata, lib. II Consuetud. Clun. cap. 35, Consuetud. S. Benigni cap. 35, et Cæremoniali Bursfeldensium dist. 3, cap. 21. De hoc ritu est capitulum 10 monachorum ad Augiam directorum : « Ut in sabbato quando munditias facere solent, pedes cum silentio lavent, ne detur occasio loquendi. Ibidem vero sedentes collationem complent, et sic accedunt ad completorium. » Item et canon. 23 concilii Aquisgr. : « Ut in Quadragesima sicut et in alio tempore vicissim sibi pedes lavent, et antiphonas huic officio congruentes decantent. In Cœna vero Domini pedes fratrum, si valet abbas, lavet, et osculetur ; demum propria manu poculum eis porrigat. » Et canon. 24 : « Ut mandatum, si tempus cœnæ est, tam fratrum quam etiam peregrinorum post cœnam fiat. »

Ritum ita describit lib. Usuum Cisterc. cap. 108 : Hebdomadarii coquinæ redditus cellerario vasis, « præparent quæ ad mandatum necessaria sunt. Mox autem ut signum pulsaverit, induti scapularibus deponant cucullas in capitulo, et sic veniant in claustrum. Incipiente ergo abbate antiphonam Postquam, vel cantore, absente abbate ; prior intrantium in coquinam abluat pedes abbatis, et junior tergat ; hoc modo percurrentes cæteros in sinistra parte. Junior vero

percurrentes cæteros in dextra parte. Et ne hic ordo perturbetur, si duo abbates fuerint, minor abbas in dextra parte sedeat. Qui citius percurrerint, in alteram partem transeuntes alios adjuvent, qui quotiens ante eum qui collationem tenet, transeunt, reverenter inclinant. Qui pedes lavat, et cui lavantur, post abluitionem invicem se inclinent. Similiter qui tergit, et cui terguntur. Porro nemo se discalceat donec abbas se discalceat : discalceati vero observent quantum possunt ne pedes nudi appareant, sed sub cuculla recondantur. Nec sedentibus manicæ defluant, sed apte eas ante se componant. Ante lectionem omnes sint recalceati.

Ex dictis hactenus tria sunt observanda. 1<sup>o</sup> Hanc pedum lotionem quam mandatum vocant aliquibus in locis factam fuisse sub silentio ; ut ex cap. Monachorum ad Augiam directorum apparet ; in aliis cum cantu, ut ex conc. Aquis. et ex lib. Usuum Cist. colligitur. 2<sup>o</sup> Factam fuisse ante completorium ex cap. Monachorum ad Augiam directorum, idque post cœnam ex conc. Aquisgr. Scribit tamen Boherius in monasteriis Cassinensi et Specus fieri solitam ante vespas, excepto Quadragesimæ tempore. 3<sup>o</sup> In claustris ex libro Usuum Cisterc. et ex statutis S. Germani a Pratis ; ante cap. uti arcum ex Consuet. S. Benigni Divion. cap. 35.

Hunc porro ritum, quem ex Regula nostra S. Fructuosus in sua c. 9 **449** transcripsit, S. P. Benedictus ab antiquis monachis acceperat, apud quos ut scribit Cassianus (Cass. lib. IV, cap. 19), post cœnam, non sabbati, ut vult S. Benedictus, sed dominicæ, qui fratribus hebdomada præterita servierant, iis pedes lavabant. In præcipuis tamen festivitibus earumque vigiliis, non sabbato, sed feria quinta præcedenti solebant nostri mandatum celebrare. Ex his in mss. sancti Benigni consuetudinibus recensentur « sabbatum ante Pentecosten, ante natale Domini, et Assumptionem B. Mariæ et Dedicationem ecclesiæ, et festum omnium Sanctorum, Purificationem quoque B. Mariæ, et solemnitatem SS. Trinitatis, et natale S. Mauritii, si tamen in sabbatis, aut dominicis diebus evenerint. » In libro etiam Usuum Beccensium istud statutum reperio : « Si vigilia Natalis Domini sabbato contigerit ; feria quinta ante mandatum debet fieri. Pro nulla alia vigilia mutatur mandatum, si evenerit sabbato. Quod si ipsa festivitas Natalis Domini, vel aliqua de his qui primam processionem habent, sabbato eveniant, quia videlicet invitatorium a quatuor vel a tribus dicitur ; similiter feria quinta ante debet fieri mandatum. Et si Annuntiatio sabbato evenerit, fiet mandatum feria quinta. » Et in mss. Statutis S. Germani a Pratis : « Si festum duplex die dominico evenerit, non fiet sabbato præcedenti mandatum in claustris, sed fiet die Jovis præcedentis. » Primus qui huic mutationi locum dedit in antiquo Corbeiensi ordinario ms. prohibetur S. Odilo, abbas Cluniacensis, qui, ut ibidem dicitur, sanxit ut mandatum « feria quinta præcedente Pentecosten a fratribus celebretur. In Nativitate etiam Domini, natalique summorum apostolorum Petri et Pauli, et Assumptione B. Mariæ, si in sabbatis, aut in dominicis diebus evenerint, hoc idem fieri quinta feria censuit. » Quibus S. Hugo addidit « festum Vinculorum B. Petri, et festivitatem omnium Sanctorum, et transitum B. Martini, Purificationem quoque B. Mariæ, et Dedicationem ecclesiæ, si extra Quadragesimam evenerint, et solemnitatem SS. Trinitatis. »

Vasa ministerii sui munda et sana cellerario reassignent. Qui cellerarius item intranti consignet, ut sciat quid dat, aut quid recipit. ] Idem decernunt S. Idorus in Regula, cap. 19, et Magister, cap. 16. Ex mente autem S. P. Benedicti cellerarius, ut ait Hildemarus, ab egredientibus « tria debet requirere in vasculis, hoc est munditiam, integritatem, atque numerum ; munditiam, si munda sunt ; inte-



gritatem, si sana sunt; numerum, si tota sunt. »

Quærit vero hic Boherius quandonam cellerarius intrantibus hebdomadariis vasa coquinæ reconsignare debeat? Respondetque, Aut statim ut egrediens reddiderit, aut saltem ante completorium, aut demum dominica, finitis matutinis. Certe veteres monachi a quibus S. P. Benedictus hunc canonem in suam Regulam invexit, feria secunda, qua suam incipiebant hebdomadam, post matutinos hymnos hujusmodi utensilia sibi succedentibus consignabant (*Cassian. lib. iv, cap. 19*). Ex libro autem Usuum Cisterc. « statim post vespas, si dies jejunii fuerit (*Cap. 108*); aut post **450** refectionem servitorum, si Quadragesima; vel post cœnam eorundem, si dies fuerit prandii, vasa, et cætera quæ in coquina receperunt, cellerario reddant, et cellerarius intranti. Quod si aliqua de his quæ reddenda sunt, desunt, in capitulo satisfaciant; et quæ defuerint notificent. » Horum vasorum seu utensilium numerum et nomina offendes apud Udalricum, lib. II, cap. 36, et in mss. Cons. S. Benigni cap. 55.

Obiter hic notandum ad eos, qui ex coquinæ exercitio exhibent, pertinuisse sequenti hebdomada communem focum hiemis tempore præparare, ut discimus ex his Hildemari verbis (*Comm. in cap. 6*): « Abbas debet locum deputatum habere, ubi se calefaciant, et illi debent facere focum, qui hebdomadam coquinæ dimiserunt. » Et ex Udalrico (*Lib. I, cap. 41*): « Quod si tanta est hiemis asperitas, est officina in qua grandis focus ab ipsis fratribus qui fuerunt coqui prioris septimanæ præparatur; et illuc omnes tam majores quam minores licenter accedunt, cum summa tamen gravitate, sicut dignum est in tali hora. » Apud Cistercienses tamen huic muneri deputabatur infirmarius, ad quem pertinebat « ignem in calefactorio per hiemem post vigilas, vel post matutinas, vel primam facere (*Lib. Usuum Cisterc., cap. 416*). » In Corbeiensi monasterio fratres vice sua hiemalem calefaciebant domum, ex Vita Walæ abbatis lib. I, cap. 11 (*Sæc. IV Ben., part. I*). In Regula vero Cujusdam ad virgines præscribitur (*Cap. 12*), ut « focos in schola pœnitentes, si fuerint, binæ et binæ per hebdomadas faciant. »

Circa focum communem tria hic observanda veniunt: 1° Quod ex Concordia Dunstani, cap. 2, calendis Novembris fratribus concederetur *accessus ignis*; 2° quod sub silentio fratres se calefacerent, ex Hildemaro supra citato, 3° *Honeste, et non nudis pedibus præsentate aliquo*, ut scribit liber Usuum Cisterc., cap. 72.

*Septimanarii autem ante unam horam refectionis.*] Hæc verba, *ante unam horam*, ita intelligit Bernardus Cassinensis, « ut si fratres reficiant ad sextam, isti debent recipere mixtum post tertiam; si fratres ad nonam, isti ad sextam; si fratres ad vespas, isti ad nonam. » Cujus sententiam exponens Benedictus Hæstenus (*Lib. X, tr. 4, disq. 9*): « Ne autem, inquit, nimium anticipetur hæc mixti sumptio, tam Bernardum Cassinensem quam S. legislatorem prædictis locis intelligendum arbitror labente aut fere finita hora ultima ex tribus æquinoctialibus respondentibus uni horæ canonicæ; ita ut qui post tertiam jubetur mixtum sumere reficientibus fratribus hora sexta, illud sumat sub finem horæ quintæ; et qui ad sextam, aliis comedentibus nona, mixtum sumat circa finem horæ octavæ, sive paulo ante nonam; et sic de reliquis. » Mentem suam confirmat ex Smaragdo, qui hunc locum exponens, ita habet: « Quod autem dicit ante unam horam refectionis, subintelligitur in una hora illa antequam fratres reficiantur; » ex libro Usuum Cisterc. quo præscribitur (*Cap. 75*), ut « si dies fuerit prandii, ad mixtum percutiatur signum in ecclesia tribus ictibus ante sextam: si autem jejunii, totidem post sextam: » per horam sextam horam canonicam, quæ canitur in templo ante refectionem intelligens, non horam diurnam; et ex **451** Cæremoniali Bursfeld., in quo hæc leguntur

**A** (*Dist. 3, c. 17*): « Omni tempore decantata in ecclesia hora illa, post quam immediate reficere debent fratres, sive sexta fuerit, sive nona: si dies talis fuerit, quo mixtum præsumere solent, lector mensæ et servitor in sumptione illius festinent prævenire refectionem fratrum, ne illa forte propter eos retardetur. » His omnibus addere potuisset Hildemarum, qui S. Benedictum ita explicat: « Cum dicit ante unam horam, non dicit propter terminum horæ, sed propter congruum intervallum, ut possint rationabiliter accipere hoc quod jussum est; quia sic alibi dicit de lectore: Accipiat mixtum priusquam incipiat legere, v. rbi gratia, si tempus est quando ad nonam reficiunt fratres, cum canitur missa ad octavam; et post missam vadunt omnes qui debent accipere mixtum, id est hebdomadarii coquinæ, lector, hospitalarii, et qui infirmis serviunt pariter, et inveniunt quartam libræ panis præparatam, et singulos biberes. »

Huic opinioni ultro assentire, ni refragari videntur ea, quæ subjungit S. Benedictus, *In diebus autem solemnibus usque ad missas sustineant*. Quæ verba supponere videntur aliis diebus ante missam, sive ante horam qua diebus solemnibus missa finitur (nam tempore S. Benedicti privatis diebus probabiliter non canebatur missa publica) mixtum esse sumendum; una scilicet, aut circiter, hora ante refectionem. Et certe quotquot viderim in Regulam S. Benedicti versiones Gallicæ, hunc locum ita reddunt: *Une heure avant la réfection*. Opinionem nostram sequitur Carolus Cointius, Oratorii presbyter doctissimus (*Annal. eccles. Franc., ann. 544*); confirmatque capitulum quinque monachorum ad Augiam directorum, quo decernitur ut legentibus fratribus, « hora qua præviderit præpositus competere, sive qui in vice ejus constitutus, id est senior decanus, pulset signum tintinnabuli, ut hebdomadarii, et cæteri servitores juxta præceptum Regulæ accipiant supra statutam annonam mixtum, ut non sit eis grave jejunium, dum ministrant, sustinere. Lector vero post sextam, antequam accedat ad legendum. » Ubi distinguitur hora qua hebdomadarii servitores sumerent mixtum, ab ea qua lector mensæ.

*Accipiant super statutam annonam.*] Hæc verba duobus modis intelligi possunt; vel ita ut panis et vinum de statuta libra panis et hemina vini sumantur, vel ita ut ad statutam panis ac vini annonam aliquid superaddatur; ut idem sit *super*, ac *præter*, *insuper*. Priorem sensum sequuntur Menardus, Carolus Cointius, dissertator Gallicus de hemina vini et libra panis Benedictina, cum quibusdam Regulæ versionibus Gallicis. At sententiam in altera dissertationis editione retractavit dissertator, num. 32, ubi contendit *super* a Græco ὑπὲρ formatum, unde etiam *insuper* proprie significare id quod superabundat. Idem scribit Matthias Lambert, et monachus Cisterciensis in Gallica expositione Regulæ S. Benedicti, quorum primus Regulæ textum ita Gallice reddidit, *outré la portion ordonnée*, alter vero, *pardessus la portion qui leur est assignée*. Eodem modo etiam S. Benedictum explicat Theobaldus Artaldus Cælestinus; confirmaturque ex praxi, quam videre est **452** apud Hildemarum, et maxime apud Udalricum: « Ad mixtum, inquit, non accipiunt nisi quod S. Benedictus præcipit, quartam partem panis *absque libra sua*; et de vino similiter: » et ex Regula S. Cæsarii ad virgines, quæ jubet ut « quæ coquunt, singulis illis meri pro labore addantur; » et certe S. Benedictus biberes et panem non indulget nisi propter graviores labores; cum vero propter laborem aliquid concedit, illud solet consuetæ annonæ superadditum esse, ut cap. 59, 40 et 41. Adde quod in sententia Menardi et dissertatoris, qui tantopere heminam contrahunt, si de hemina vini assumendi essent biberes, vix aliquid superesset ad prandium, et ad cœnam; nec magnum S. Pater concessisset solatium, quod certe non impediret quo minus cum gravi labore servirent. Neque eam tamen indulgentiam habuit Regula



Orientalis (Cap. 6. *Idem habet Regula S. Pachomii, art. 41*), statuens, ut « qui coquinat, antequam fratres reficiant, non gustabit quidquam. » Sed neque Regula Magistri (Cap. 21), volens ut post communionem ab Oratorio hebdomadariis exeuntibus dicat abbas : « Videte fratres ne ante orationem communem mensæ præbendam aliquid de cibo aut de potu assensione diaboli præsumatis, etc. »

*Singulos biberes.*] Biberes, ut aiunt Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Boherius, et Tur-recremata, « sunt parva vascula, quæ plena sufficiunt ad unum haustum moderatum. » Suffragatur epistola Theodemari ad Carolum Magnum Augustum : « Direximus etiam mensuram unius calicis, quam obsecuturi fratres juxta sacræ Regulæ textum solent accipere. »

*Et panem.*] In quali pondere non exprimit. Frustulum designat Antonius Perez, sive, ut loquitur Smaragdus, *modicum panis*; quod modicum Boherius ita explicat, *ut ultra quartam partem libræ propensæ non ascendat*. Atque ita communis ordinis nostri usus olim obtinebat ut coquinæ hebdomadariis cum vino quarta pars libræ panis ad mixtum indulgeretur, ut patet ex Hildemaro, Udalrico, Bernardo Cassinensi, Boherio et aliis. Camaldulenses buccellam panis, et vini cyathum concedunt; Cassinenses tantum vini quantum potest capere unus scyphus, cum quo in refectorio bibitur, et circa uncias duas panis; Fulienses, quatuor ad summum panis uncias omni tempore, præterquam in diebus jejunii ecclesiastici, quibus ad summum duas uncias cum vini scypho permittunt. Bursfeldenses quartam libræ panis partem, et de potu tertiam partem mensuræ cui libet in die competentis. Apud Cistercienses monachorum mixtum erat *quarta pars libræ panis, et tertia pars eminæ vini*; conversorum vero *medietas libræ panis sui, vel major quantitas grossioris, et aqua* (*Antiq. Definit., dist. 14, cap. 5, et Inst., dist. 14, cap. 14*); quod non satis distinxit Joannes Craesbeck; sed neque Benedictus Hæstenus, hunc antiquarum definitionum ordinis Cisterc. locum proferens lib. x, tract. 4, disq. 7.

Scribit præterea Boherius vidisse se « in Francia dare hujusmodi servitoribus legumina, vel olera, in parva tamen quantitate, et modica, respectu prandentium, quod non reprobo, » inquit. Sed hoc præter Regulam S. P. Benedicti; quamvis id aliquando permittant Bursfeldenses, in quorum Cæremionali reperio (*Dist. 3, c. 17*): « Diebus quibus ut licet mixto, poterit abbas, quibus necessarium viderit, loco mixti pulmentarium aliquid indulgere. » Addit Boherius : « Vidi in quibusdam magnis monasteriis dare panem sine certa mensura hujusmodi prægustantibus; sed magister novitorum, quia ibi consueverunt pueri confluere, faciebat signum sufficientiæ; et tunc uno momento omnes pariter recedebant. »

*In diebus autem solemnibus usque ad missas sustineant.*] Hujus exceptionis varias rationes afferunt antiqui Regulæ commentatores. Imprimis Hildemarus mentem suam ita explicat : « Consuetudo namque fuit in illa terra, sicut et hodie faciunt canonici, post missam statim incipere sextam. Voluit itaque B. Benedictus tollere hanc consuetudinem; ideo dixit usque ad missam sustineant, ut dum ante missam non audeat lector manducare, facto intervallo propter illum illa consuetudo rumpetur. » Aliter Smaragdus : « Quod autem dicit usque ad missas sustineant, intelligitur usque ad missam principalem, quæ ab omnibus solemniter canitur. Nam sunt plerique monachorum ministriales, qui mane audiunt missam, et comedunt, et pergunt quo volunt, et dicunt se missas audisse, et ita comedisse : quod vitium prævidens, et prohibens B. Benedictus dixit : In diebus solemnibus usque ad missas sustineant. » Boherius vero in primo commentario : « Forte quia habent spectare lectorem mensæ in hujusmodi mixto. Lector enim in fine missæ majoris jejuniis recipit li-

centiam, et benedictionem legendi; et tunc exponit Solemnibus, id est dominicis. Vel forte quia illis diebus majorem missam quisque ex integro, et jejunus audire debet. Vel quia illis diebus solemnibus quique fideles tenebantur ad aliam ecclesiam concurrere, et communionem secundam recipere, vel accipere. » Sed aliam hujus exceptionis causam nullam existimo, quam ut sacram eucharistiam in missa solemnij jejuni perciperent. Atque ita docet præfatus Boherius in secundo commentario ad verbum *ad missas* sic scribens : « Ut integre ipsas jejuni audiant, et in eis pure communicent, ac devote. » Quod confirmatur ex cap. 33, quo præscribitur ut lector mensæ dominica *post missam et communionem* ingrediatur ad legendum. Ex quibus duobus locis haud obscure colligitur antiquos ordinis Benedictini monachos saltem diebus dominicis festisque, ut vocant, de præcepto sacram percipisse eucharistiam. De Augiensibus res absque controversia est ex capitulo 4 Monachorum ad Augiam directorum : « Ut in dominicis diebus omnes pariter secundum quo ingressi sunt ordine in monasterium, sic accedant ad pacem, ad communionem, præter illos qui pro nimia senectute, vel infirmitate, inter illos stare non possunt, qui tamen separatim communicant. Si quis vero hoc spiritali dono, id est corporis et sanguinis Domini nostri Jesu Christi se privaverit, Pater monasterii, qui præsens semper esse debet dum communicant, **454** cur hoc illi evenerit scire debet omnino. » De aliis vero Germaniæ monachis ita præscribunt Germaniæ Consuetudines mss. n. 24 : « Communionem dominicam tempore duodecim lectionum, pacem, oblationem quoque tempore suo nullus prætermittere audeat absque permissu prioris. » Et certe citra omnem dubitationem videtur S. Pater Benedictus priscorum monachorum æmulatus fuisse exempla, qui, teste Cassiano (*Lib. III, c. 2*), sabbatis dominicisque diebus *sacræ communionis obtentu* hora tertia convenire solebant; quique, ut scribit S. Joannes Damascenus (*In Vita SS. Barlaam, et Iosap., lib. 1 de Vit. Patr.*), « procul inter se constructis ædiculis dominicis diebus ad unam et eandem ecclesiam pergunt ac divina mysteria, hoc est incruentum puri corporis et pretiosi sanguinis Christi sacrificium percipiunt. » Ubi Sinaitas monachos designasse videtur, de quibus S. Nilus in Historia cædis SS. Patrum in Sina (*Apud Boll. 13 Jan.*) : « Diebus autem dominicis ad unam veniunt ecclesiam, et inter se conveniunt post unam hebdomadam.... Divinis itaque communicant sacramentis, et se invicem excipiunt convivio exercitationis eorum quæ convenit eloquiorum. » Idem de S. Gerasimi discipulis narrat Cyrillus in Vita S. Euthymii n. 89 (*Apud Boll. 20 Jan.*). De Pachomianis audiendus est Palladius, seu potius angelus in Regula S. Pachomio tradita (*Lausiac. 38*) : « Ingredientes autem ad Christi communionem sabbato et dominica zonas solvant, et pellem ovillam deponant, et cum sola cuculla ingrediantur. » Atque ad hunc morem referendum est quod interrogatus a Paphnutio S. Onuphrius (*Lib. 1 de Vit. Patr.*) : « Pater benigne, die dominico et sabbato communionem percipiebas ab aliquo? » Respondit : « Omni die dominico, vel sabbato angelum Domini paratum invenio sacrosanctum corpus et sanguinem Domini nostri Jesu Christi secum deferentem; » et quod de S. Severo abbate Agathensi scribunt : « Tantum diebus dominicis post perceptam eucharistiam sumebat escam. » Nimirum cum S. abbate Theona sibi persuasum habebant justius esse, « ut cum hac cordis humilitate qua credimus et fatemur illa sacrosancta mysteria nunquam pro merito nos posse contingere, singulis ea dominicis diebus ob remedium nostrarum ægritudinum præsumamus, quam ut vana persuasionem cordis elati, vel post annum dignos eorum participio nos esse credamus. » Ubi quosdam redarguit, qui in monasteriis consistentes, dignius ac devotius se communicaturos e-



stimabant, si differrent in annum : quibus cum Ambrosio, seu quovis alio dicere potuisset (*De Sacramento*) : « Si quotidianus panis est, cur post annum illum sumis, quemadmodum Græci in Oriente facere consueverunt? Accipe quotidie quod quotidie tibi prosit; sic vive ut quotidie merearis accipere. »

Non defuere tamen qui etiam frequentius, imo quotidie divinis mysteriis participarent. Malchus monasterii abbatis Petri monachus (*Lib. x de Vit. Pat., c. 17*) tertio singulis hebdomadibus communicabat. S. Simeon Stylita (*Lib. 1 de Vit. Pat.*) quotidie divinum cibum percipiebat. De abbate Apollonio ita scribit Rufinus (*Lib. 11 de Vit. Pat. c. 7*) : « Consuetudo autem erat apud eum ut fratres qui cum ipso manebant non prius cibum sumerent quam communionem dominicam **455** perciperent circa horam diei nonam; et post hoc sic interdum usque ad vesperam permanebant..... Sed et hoc monebat, ut si fieri posset quotidie monachi communicarent mysteriis Christi, ne forte qui se longe facit ab his, longe fiat ab eo. » In Regula etiam Magistri decernitur (*Cap. 16*), ut quotidie cellerarius cum septimanariis coram abbate in oratorio cum congregatione communicet; et in Regula Solitariorum Grimalicus (*Cap. 36*) : « Non mea, inquit, opinione, sed SS. Patrum assertione hæc utraque reor posse fieri; id est et missas quotidie celebrare, et sacrosancta corporis et sanguinis Domini mysteria quotidie cum tremore et timore sumere. » Sed et ut de nostris etiam mentionem faciamus, S. Dunstanus in sua Concordia (*Cap. 1*) præscribit ut « post pacem fratres quotidie (nisi qui crimine se aliquo vel carnis fragilitate reos cognoverunt) regulari studio prorsus intenti, eucharistiam accipere non renuant, attendentes illud quod ait B. Augustinus in libro de Verbis Domini, quod videlicet in oratione dominica non annuum, sed quotidianum poscimus panem. » In miss. quoque Germaniæ Consuetud. num. 28 legitur : « quotidie tamen eant cuncti ad pacem et ad communionem per totam hebdomadam Paschæ. »

Postea vero, refrigescente in dies monachorum fervore, res primum in statum revocanda fuit. Quapropter inter Statuta Petri abbatis Sylvæ Majoris istud reperitur (*Anno 1188*) : « Monemus omnes et singulos nostros subditos qui non sunt in sacerdotio constituti, ut in quolibet die dominico corpus Domini recipiant reverenter. » Præterea aliquot post annis (*Anno 1198*) idem Petrus hortatur, « ut cum diaconus et subdiaconus ad quamlibet missam majorem conventualem fuerint revestiti, corpus Domini suscipiant reverenter. » Remissior postmodum evasit Clemens V summus pontifex, cum in concilio Viennensi sequentem edidit sanctionem (*Cap. Ne in agro*) : « Singulis mensibus tam in monasteriis quam extra sublata occasione quacunque ad confessionem saltem semel accedant omnes et singuli monachi, et in prima dominica mensis cujuslibet in monasteriis semper communicent, nisi ex causa forte quam abbati, priori, aut pœnitentiariis monasteriorum non differant intinere, eorumque judicio vel abstineant, vel accedant. » Eandem constitutionem ediderat antea Gregorius papa IX, renovavitque postea Benedictus XII in suis pro monachis Benedictinis item Constitutionibus, saltem quoad communionem, quam in altari majori fieri præscribit. Atque eo respexisse videntur monachi Grandimontenses, in quorum mss. Consuetudinibus, auctore Guillelmo Pellicerii abbate, hæc leguntur (*Cap. 95*) : « Communicare debent fratres clerici et conversi in Natali Domini, Epiphania, Pascha, Pentecoste. De Consec. dist. 2, cap. Et si non frequentius, et cap. A quibusdam, et cap. Sæculares. Et ex institutione Grandimontensis ordinis fratres in festo Ascensionis Domini, Assumptionis beatæ Mariæ, et omnium SS., et prima dominica cujuslibet mensis, et in omnibus diebus dominicis diaconatum et subdiaconatum facientes. » Similem **456** lere observantiam de Cassinensibus suis refert

A Bernardus Cassinensis, cum nunc Regulæ locum exponens, sic loquitur : « Religiosi vero tenentur ad minus prima die mensis communicare secundum Statuta domini Gregorii papæ IX; et confessionem facere generalem. Consuetudo tamen nostra est certis festiuitatibus generaliter communicare, quæ plures sunt quam sint menses in anno, ut servetur Statutum; et ultra hoc singulis diebus dominicis communicant ministri altaris; et quoties abbas celebrat in conventu ministri de consuetudine communicare debent, secundum quod etiam fit in Ecclesia Romana, quando scilicet habet summus pontifex celebrare. » Nunc vero Cassinenses singulis diebus dominicis communicare solent (*Decl. Cass. editæ anno 1642*). Ita quippe ad Regulæ cap. 38 declarant : « Ex eo quod hic B. P. Benedictus dicit : *Post missas et communionem*, et infra in eodem capitulo : *Propter communionem sanctam*, ostenditur quod quolibet die dominico fratres communicabant. Ideo mandamus quod tam sanctum et antiquum religionis institutum servetur in singulis nostræ congregationis monasteriis; nisi forte ob reverentiam alicujus festi sollemnis differatur, aut præveniatur hujusmodi communio. » In antiquis vero declarationibus ita legabatur : « Ostenditur quod quolibet dominico die fratres communicabant, quod ut fiat hortamur, præsertim tempore quadragesimali et Adventus Domini, et in festis præcipuis; non tamen astringimus præterquam in prima dominica mensis cujuslibet juxta Clementinam *Ne in agro*, nisi forte ob reverentiam alicujus festi sollemnis differatur, aut præveniatur hujusmodi communio juxta concessionem domini Eugenii papæ IV. »

De ritu et modo accedendi ad sacram communionem diximus in lib. 11 de Antiq. monach. Ritib. Obiter hic observabo veteres monachos non genuflexos, sed propter reverentiam diei dominicæ, quæ genuflexiones haut permittebat, erectos communicasse, ut patet ex Regula Magistri (*Cap. 21*), quæ de modo disserens, quo debent hebdomadarii coquinæ et cellerarius communicare, « post modicam, inquit, orationem erecti communicent, et confirment. » Quem locum non bene intellexit dissertator Gallicus de hemina vini et libra panis, cum in secunda editione hunc Magistri textum intellexit de communiione charitatis et precum. Nam præterquam quod integrum Regulæ Magistri caput 21 legenti alia non potest oriri expositio a quior quam de communiione sacramentali, hæc verba *communicent et confirment* rem omnino determinant; *confirmare* enim apud ecclesiasticorum rituum auctores aliud nihil sonat quam Christi percipere calicem. Itaque *communicent et confirment* idem est ac Christi corpus et sanguinem accipiant.

*Intrantes et exeuntes hebdomadarii in oratorio matutinis finitis dominica omnium provolvantur genibus.*] Hic acute Hildemarus, « Bene, inquit, dixit genibus, et non in terra, eo quod non est auctoritas canonica **457** genua flectere in die dominica. » Et Bernardus Cassinensis : « Non intelligas genuflectionem, sed supplicationem, quæ debet fieri ante et retro ad omnem partem; et ista est provolutio quasi per omnem partem volutio; non enim die dominica flectere genua de consuetudine licet. »

*Postulantes pro se orari.*] Idem post cœnam convenientes in unum ad concinendos ex more ante quætem hymnos, præstabant in Oriente veteres monachi, quemadmodum scribit Cassianus (*Lib. 11, c. 19*).

*Egredientes autem de septimana dicant hunc versum: Benedictus es, Domine Deus, qui adjuvisti me et consolatus es me.*] Idque ad gradum presbyterii et incurvi, uti diximus ex Udalrico l. 11, cap. 55; libro Usuum Cisterc. cap. 108, et Cæremoniali Bursfeld. dist. 2, cap. 15.

*Quo dicto tertio.*] Scilicet ab egrediente, et ter repetito integraliter a choristis, inquit Boherius.



*Recipiat benedictionem ingrediens.*] Benedictionem cap. 11 S. Benedictus appellat orationem seu collectam, quæ nocturnas vigiliis terminat: ita hic benedictionem vocat preces et orationes quæ super hebdomadarios recitantur, quæque ex Boherio proferri debent ab abbate, priore, vel hebdomadario: ex Udalrico. lib. II, cap. 35, Consuet. S. Germani a Pratis, Nicolao de Fractura, et Cærem. Bursfeldensium, a sacerdote hebdomadario.

Qualis autem esset illa benedictio non liquet. Hildemarus hanc profert: *Concede, quæsumus, omnipotens Deus, ut huic famulo tuo pro hujus hebdomadæ expleto officio merces tribuatur æterna. Per Christum.* Aliam ex ms. codice S. Victoris affert Menardus, his verbis contentam: *¶ Mirifica misericordias tuas. ¶ Qui salvos facis sperantes in te a resistentibus dexteræ tuæ. ¶ Mitte ei, Domine, auxilium de Sancto. ¶ Et de Sion tuere eum. ¶ Salvum fac servum tuum, ¶ Deus meus, sperantem in te.* Sequitur oratio: *Deus, qui dixisti, Venite omnes qui laboratis et onerati estis; hunc famulum tuum ministrationum suarum præmio refice sempiterno. Per Dominum nostrum Jesum Christum Filium tuum, qui tecum vivit et regnat, etc.* Eandem describit Smaragdus in suo Comment. sed in plurali numero. In Breviario Cassinensi tempore Oderisii abbatis manu exarato ista habetur: *¶ Salvoe sue servos tuos. ¶ Deus meus. ¶ Mitte eis auxilium de Sancto. ¶ Et de Sion. ¶ Domine exaudi orationem meam. ¶ Et clamor meus ad te veniat.* ORAT.: *Deus, cui humilium semper accepta sunt vota animarum, respice super horum servorum tuorum fratrum nostrorum obsequia, et ad tuam eos sue pertingere gratiam, ut qui hæc hebdomadam serviendo fratribus suis devota mente compleverunt, plenissimam a te veniam consequantur.* Per. Eandem indicant Udalricus et Consuet. S. Germani. Eadem et nos utimur.

Ad benedictionem ingredientium quod spectat, sequentes describunt præfati auctores: Hildemarus: *Præsta, quæsumus, omnipotens Deus, ut famulus tuus istius hebdomadæ suscepum officium mente devota perficiat.* Per Dominum. Codex ms. S. Victoris: *¶ Faciem tuam, Domine, illumina super servum tuum.*

*¶ Et doce eum justificationes tuas. ¶ Fiant aures tuæ intendentes. ¶ In operationem servi tui. ¶ Apud Dominum misericordia. ¶ Et copiosa apud eum redemptio. Adjuva, quæsumus, omnipotens Deus, famulum tuum in obsequio ministrantem fraterno, et sine murmuratione illi misericorditer propriæ ministrationis mercedem concede perpetuam. Per Dominum nostrum.* Eandem orationem in numero plurali enuntiat Smaragdus. Denique Breviarium Cassinense: *Salvoe sue servos tuos. Mitte eis.* ORAT.: *Misericors, ac piissime Deus, qui ubique famulos tuos tueris et adjuvas; horum servorum tuorum fratrum nostrorum in bonum accumulatum, auge desiderium, ut recto corde fratribus impendant servitia.* Per. Eandem innuit Udalricus et lib. Consuet. S. Germani.

Regula Cujusdam ad virgines hæc ab ingredientibus dicenda præscribit (Cap. 12): *Adjutorium nostrum in nomine Domini, qui sicit cælum et terram; et Adjuva nos, Deus salutaris noster.* At vero Regula Magistri (Cap. 19) ita ingressuros introduci decernit: *¶ Introituri, fratres, in hebdomadam, post primam in oratorio dictam adducantur a præpositis suis ante abbatem; et fiat de eis majoris suggestio dicens: Jube, domine abba, vocari universam congregationem, et orari pro his fratribus qui ingrediuntur in hebdomadam coquinæ, ut mereantur commendati orationibus vestris diaboli impedimenta non timere, et congregationi Dei omnia sine culpa perficere.* Post hæc verba prosternant se illi duo fratres orationi ante abbatem, quod et retro omnis congregatio una cum abbate facere debet; et postquam levaverint se omnes, illi duo dicant huic versum: *Custodi nos, Domine, ut pupillam oculi; sub umbra alarum tuarum protege nos.* Postquam vero oratum pro eis ab omnibus fuerit, surgentes supradicti duo fratres, osculentur genua abbatis, et pacem suis tradant præpositis, vel omni congregationi; quibus post datam pacem præpositi sui dicant: *Ite, fratres, in nomine Domini Jesu Christi, intrate in hebdomadam; et petita benedictione omnia facite, dicentes per exercenda omnia: Benedicite, ut cum benedictum fuerit, quandocumque feceritis, maledictus diabolus impediendi ibi non habeat potestatem.*

## CAPUT XXXVI

### De infirmis fratribus

Infirmorum cura ante omnia et super omnia adhibenda est, ut sicut revera Christo, ita eis serviat; quia ipse dixit <sup>a</sup>: *Infirmus sui, et visitastis me.* Et, *Quod fecistis* <sup>b</sup> *uni de his minimis meis*, mihi fecistis. Sed et ipsi infirmi considerent, in honorem <sup>c</sup> Dei sibi serviri: et non superfluitate sua contristent fratres suos servientes sibi; qui tamen patienter portandi sunt, quia de talibus copiosior merces <sup>d</sup> acquiritur. Ergo cura maxima sit abbati ne aliquam negligentiam <sup>e</sup> patiantur. Quibus fratribus infirmis sit

cella super se <sup>f</sup> deputata, et servitor timens Deum, et diligens ac sollicitus.

Balnearum usus infirmis quotiens expedit offeratur: sanis autem, et maxime juvenibus, tardius concedatur. Sed et carniæ esus infirmis <sup>g</sup> omninoque debilibus pro reparatione concedatur. At ubi meliorati fuerint, a carnibus more solito omnes abstineant. Curam autem maximam habeat abbas ne a cellerariis <sup>h</sup> aut servitoribus <sup>i</sup> negligantur infirmi: quia ad ipsum respicit quidquid a discipulis delinquitur.

<sup>a</sup> Al., dicturus est.

<sup>b</sup> Al. decet. meis.

<sup>c</sup> Hild., in honore. S. Donatus, in timore.

<sup>d</sup> Al., merces et charitas.

<sup>e</sup> S. Donatus, ne aliqua negligentia.

<sup>f</sup> Al., per se. Al., desuper. Al., supra se.

<sup>g</sup> Oxon. et Conc., infirmis omnino debilibus. Flor. cum quibusdam mss. et editis, infirmis omnino debilibusque. Sed nostra lectio est Cassinensium et Hildemari, eamque approbant Menardus et Haestonus.

<sup>h</sup> Flor., Cellariis. antiqui solent legere cellarariis.

<sup>i</sup> Al., a servitoribus.

### COMMENTARIUS.

*Infirmorum cura ante omnia et super omnia adhibenda est, etc.] Nihil fortius aut expressius S. P. Be-*

*nedictus præscribere poterat ad commendandam infirmorum curam, vixque aliud simile in cunctis Ss.*



Patrum regulis reperire est, nisi forte in illis quæ S. Benedicti textum transcripserunt, ut sunt Regula Donati ad virgines, et Grimalici ad solitarios. Et quidem in Regula S. Antonii legitur (Num. 2): «Cum surrexeris mane singulis diebus, inquire de ægrotis qui apud te sunt.» Et iterum (Num. 34): «Visita ægrotos et infirmos, et imple mensuras seu vasa eorum aqua.» In Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii: «Si is qui talis est fuerit infirmitate obsessus, providendum est ab eo qui præest qualiter ipsa infirmitas sustentetur.» In Regula S. Pachomii (Art. 20): «Qui ægrotaverit, a præposito domus ducetur in triclinio ægrotantium; quod si opus fuerit palliolo, aut tunica, aut cæteris quæ ad operiendum, vel ad vescendum necessaria sunt, ipse præpositus a ministris accipiet, et dabit ægrotanti.» In Regula S. Cæsarii ad monachos (Cap. 17): «Infirmi tractentur, 460 ut citius convalescant.» In Regula S. Aureliani ad monachos (Cap. 55): «Cura illis vel studium impendatur donec convalescant.» Regula Tarnatensis præscribit (Cap. 21) ut persona præponatur strenna «quæ ægrotis cum pietate serviat, et monasterialem disciplinam regulariter custodiat, et quæ conveniunt infirmis rationabiliter expendat.» Idem habet Regula S. Isidori cap. 20. Regula vero S. Fructuosi (Cap. 40): «Ægroti omni miseratione et compassione fovendi sunt, eorumque languores congruo relevandi sunt ministerio.» In altera autem Regula (Cap. 7) infirmi «tanto ministerio foveantur, ut nec propinquorum affectus, nec urbium delicias requirant: sed quod necesse habuerint celerarius et præpositus prævideant.» Denique Regula Magistri (Cap. 70): «Fratres qui se voluerint ostendere quam pleni sunt charitate, cum certamine ægrotos fratres visitent, consolentur et serviant.»

At plus his omnibus S. P. Benedictus. Neque enim simpliciter curandos jubet infirmos, sed eorum cura, inquit, ante omnia et super omnia adhibenda est, ut sicut revera Christo, ita eis serviatur. Multa quidem in sua Regula ante omnia facienda, aut fugienda præscribit; at solam infirmorum curam, ut notat Hildemar, ante omnia et super omnia adhibendam esse voluit; «eo quod, inquit, nulla res ita agenda est cum tanto studio quomodo obsequium infirmorum; nec ipsa ecclesia agenda est cum tanto studio quanto domus infirmorum.»

Porro quod dicit ante omnia et super omnia, «sciendum est, addit Hildemar, quia ante omnia attinet ad tempus, super omnia ad studium, ut antequam cætera cura infirmorum fiat, et super omnia id est cum majori dilectione, et diligentia, atque studio, quam cætera.» Eodem modo Bernardus Cassinensis: «Intelligas ante omnia et super omnia, id est ante omnia opera infirmorum adhibeatur cura; et super omnia, id est cum majori dilectione, frequentatione, et assiduitate, et attentione quam cætera.» Idem habet Boherius. Ut autem hanc infirmorum curam amplius commendaret, addit:

Ut sicut revera Christo ita eis serviatur.] Revera, inquit, quia res vera est, aiunt Bernardus Cassinensis et Boherius, Christo servi in fratre infirmo; unde et pie exclamat S. Bonaventura (Stimulus Amoris part. II, cap. 7): «Cur, anima, tota die anxialis post Christum? Indicabo tibi, sponsa, quem diligit anima tua: certe in infirmaria jacet, ibi angustiatur, ibi dolore torquetur: curre, et sibi ministra, sibi que compatore infirmanti. Non interrogemus eum de cætero, nec dicamus ei: ubi jaces, ubi cubas in meridie? quia jam novimus locum; scimus enim eum in infirmaria jacere, non autem restat nisi præstare obsequium.»

Quia ipse dixit: Infirmus sui et visitastis me, et quod fecistis uni de his minimis meis, mihi fecistis.] Ad quam Salvatoris sententiam attendens S. Basilius (Apud Ruff. cap. 30), interrogatusque «quali affectu debemus infirmis fratribus ministrare,» respondet: «Sicut ipsi Domino offerentes obsequium, qui dixit quia

quæcunque feceritis uni ex his minimis fratribus meis, mihi fecistis.» Eo 461 haud dubium respiciebant Ægyptii monachi, de quibus S. Hieronymus (Epist. 22): «Si quis cœperit ægrotare, transfertur ad exodram latiore; et tanto senum ministerio confoveatur, ut nec delicias urbium, nec matris quærat affectum.» Et Tabennenses, de quibus idem Hieronymus (Præfat. in Regulam S. Pachom.): «Ægrotantes miris sustentantur obsequiis, et ad omnem copiam præparatis cibis.»

Sed et ipsi infirmi considerent in honorem Dei sibi servi.] Talesque se exhibeant, quales esse decet eos qui Christi vices gerunt et in quibus Christo ministratur.

Et non superfluitate sua contristent fratres suos servientes sibi.] Ut S. P. Benedicti mentem plenius attingamus, observandum variis ac diversis modis multifariaque, ut ita loquar, superfluitate infirmos contristare posse servientes sibi fratres. Primo superfluitate mœstitiæ, cum infirmitatis pondere gravati, nimium se morosos exhibent, ac de infirmitate plus æquo tristantur, longe ab illo venerabili sene dissiti, qui «cum frequenter infirmaretur corpore, et langueret, contigit ut uno anno nulla eum valetudo contingeret, et propterea flebat, et graviter ferebat dicens: Reliquisti me, Domine, et noluisti me præsentem hoc anno visitare (Ruff. lib. III de Vit. Pat., num. 158).» Tales salutari alterius senis monito sunt conveniendi. Hic, ut scribit Ruffinus (Ibid., n. 157), «infirmanti discipulo suo dixit: Non contristeris, fili, ex infirmitate, vel plaga corporis tui; summa enim religio est ut in infirmitate quis agat Deo gratias. Si ferrum es, æruginem amittis: si vero aurum es, per ignem probatus a magnis ad majora procedis. Ne anxieris ergo, frater; si enim Deus te vult in corpore torqueri, tu qui sis, qui moleste feras? Sustine ergo, et roga Deum, ut quæ ipse vult, illa concedat.» Neque vero hic necesse est S. Theodori Siceolæ exemplum proponere (In ejus Vit., num. 93; apud Boll., 22 April.), qui vulnere afflictus in corpore, «illud sibi a Deo datum fuisse dicebat ut ei assidue gratias ageret.»

Secundo superfluitate querelarum, cum morbi impatientes, etiam tristitiæ addunt murmurium, quandoque etiam injurias. «Hi tanta sollicitudine admoneantur, inquit S. Fructuosus (Cap. 7), ut de ore eorum nec quantuluscunque vel levis sermo murmurationis procedat; sed in sua infirmitate cum hilari mente sine intermissione, et tulta (sic) murmurationis occasione, et vera cordis compunctione semper Deo gratias agant; et frater qui eis ministrat nullo pacto offendere audeat. Quod si aliquis, ut diximus, ex ore eorum murmurationis processerit scrupulus, ab abbate increpentur, et ne talia supradicta lacere præsumant admoneantur, ita ut illos eos accuset qui hoc ministerium injunctum habet.» Acute vero notat Ilugo Victorinus, seu quivis alius, ægrotantes religiosos, tam perfectos quam imperfectos, quatuor de causis solere conqueri: scilicet de infirmitate, de medicina, de cibo, et de ordine. Et quidem imperfecti conquerantur de infirmitate, «quia pondus infirmitatis inviti portant (Lib. I de Claustr. animæ, cap. 12); de medicina, quod non subveniatur eis, ut ipsi dicunt, charitate fraterna; de cibo autem, eo quod non sufficienter, vel quomodo, 462 vel quando volunt ministretur eis; de ordine autem, imputantes ordinis gravitati infirmitatis suæ causam; et sic quod bene egerant male perdunt. Perfectiores vero contristari soleant de morbo, eo quod fratrum labori interesse nequeant; de medicina, quod dispendium patiatur Ecclesia pro infirmitate eorum; de cibo dolent, eo quod delicia comedant nihil operantes, et quod aliquis eis serviat et ipsi nulli serviant; de ordine vero, quia a conventu fratrum separati delicatius tractantur. Si autem a lectulo fratrum in choro psallentium voces audierint, tunc psalmos ruminant, orantes in cubiculo cordi-



clausis ostiis; et licet totam noctem pervigilem duxerint doloribus suis agitati, illos tamen beatos iudicant qui per partem noctis Deo servientes laborant. Spondam lecti non egrediuntur, et tamen illos qui tedium claustrum benigne ferunt, felices esse putant: nihil de ordine implere se fatentur; sed, nihil illor, implent totum. Infirmis claustrum coarctantur, disciplinantur anxietatum virgis et spinis dolorum; jejnant, vigilant, laborant, quia cibum, somnum, quietem infirmitas negat; et tamen si paretur lectulus suavior, si cogantur sine caligine dormire, quasi aliquid criminale fecerint, in huiusmodi vitam timent finire. Tales indigent consolatione, ne molestia corporis vel interioris hominis afflictione deficiant. Imperfecti vero considerare debent in honorem Dei sibi serviri, non quidem a servis aut sibi inferioribus personis sed a fratribus. Et quid dico a fratribus? cum a ministris tanquam a Deo obsequia suscipienda esse asserat sanctus Basilius (*In Regul. ex vers. Ruff., cap. 50*), idemque docuerit S. Antonius, cum elephantiacis, qui sibi servienti ab annis jam quindecim Eulogio monacho multas intulerat injurias, exprobrans dixit (*Lib. vii de Vit. Pat., c. 19*): « Nescis quod qui tibi ministrat Christus est? quemadmodum ausus es contra Christum talia loqui? nam propter Christum se iste servitio et obsequiis subjugavit. »

Tertio sua superfluitate contristant infirmi fratres sibi servientes, cum oblata sibi ab eis remedia sumere recusant; id quod ex præfata tristitia, murmuratione, atque impatientia aliquando procedit; aliquando ex minus mortificati animi affectu, propter asperitatem atque acritudinem remedia respiciente; aliquando ex indiscreto, aliquando ex pio majoris poenitentiae desiderio. Sed hi quantum incurrant periculum, apostoli Petri, ut docet S. Basilius (*In Regul. ex vers. Ruff. cap. 30*), ostendit exemplum; quos proinde etiam invitos ad suscipienda solatia cogere oportet ex Regula sancti Augustini, cap. 12, S. Cæsarii ad Virgines, cap. 39, et S. Donati, cap. 12: « Et certissime confidant, addit S. Cæsarius, quod quid, dispensante, aut jubente seniore, qualibet hora percipient \*, in illa repausatione Christum accipient. »

Quarto servientibus sibi fratribus superflui sunt infirmi qui ea requirunt remedia quæ difficile aut vix possunt reperiri; quos tangit istud Guigonis, prioris Carthusiæ, statutum (*Stat. Guig., c. 38, Antiq. Stat. Cart., part. 1, c. 44*): « Infirmi, secundum B. Benedicti dicta, ne superflua vel impossibilia petendo, vel forte murmurando servientes sibi contristant, diligentius admoneantur attendere, **463** ut memores arrepti propositi, ut sanos a sanis, ita ægrotos ab ægrotis sæcularibus debere cogitent discrepare, nec illa in eremis, quæ vix in urbibus inveniantur, exposcere. » Quod plane apprime noverat abbas Isaac, qui morbo periculoso laborans, oblatam sibi a fratre pulcritudinem in quam pruna missa fuerant degustare noluit dicens: « Certe, frater, cuperem in hoc morbo versari per annos triginta. »

Quinto, cum ea petunt remedia quæ, propter pretium, monasticæ quam voverunt paupertati repugnant. His prorsus S. Bernardus diceret, quod olim ad fratres de S. Anastasio scripsit (*Epist. 321*): « Unum a me petiit venerabilis abbas vester, quod mihi minime bonum videtur, credo autem quod et ego spiritum Dei habeam, et consilium Dei in hoc. Scio equidem quod in regione habitatis infirma, et multis aliqui ex vobis laborant infirmitatibus; sed memento quis dixerit, *Libenter gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi*; et, cum infirmior, inquit, tunc fortior sum. Compatior utique infirmitati corporum, sed timenda multo magis, ampliusque cavenda infirmitas animarum; propterea

A minime competit religioni vestræ medicinas quærere corporales, sed nec expedit salutari. Nam de vitibus quidem herbis, et quæ pauperes deceant, interdum aliquid sumere tolerabi est: et hoc aliquando solet fieri: at vero species emere, quærere medicos, accipere potiones, religioni indecens est, et contrarium puritati, maximeque ordinis nostri, nec honestati congruit, nec puritati; hæc enim omnia gentes inquirunt: scimus autem quia qui in carne vivunt, Deo placere non possunt; spiritualia proinde spiritualibus comparanda, et quærenda potio humilitatis, et clamandum in toto corde: *Sana animam meam, Domine, quia peccavi tibi*. Huic sanitati, fratres dilectissimi, operam date, hanc sectamini, hanc servate, quia vana salus hominum. » Et Fastredus, tertius Clarevallensis abbas (*Inter epist. S. Bernard. epist. 397*): « In tui excusationem affers stomachi et capitis dolores, quodque communes tibi cibi officiant. Tota erras via, si credas monachum sæcularium medicinas sequi posse. Ad monasterium enim venimus, ut corpori incommoditates, et non commoda et voluptates quæramus. Si S. Paulo fortitudinem addebat infirmitas, quare domo medicum tantorum bonorum causam exturbare niteris? Crede mihi, pater mi, sæpius S. Bernardum pulvis ex farina confectas, addito oleo et melle, cum scrupulo edentem vidi ad stomachum calefaciendum. Dumque eum de hac austeritate accusarem, mihi respondit: *Fili mi, si monachi obligationem nosset, omnis buccella quam edis lacrymis irriganda foret; in hoc enim monasterium intramus, ut peccata nostra et populi deploremus, et panem quem suis laboribus paraverunt comedentes, horum peccata comedimus, ut ea tanquam propria lugeamus*. Addebatque præterea: *Nec sufficit monacho infirmitatem allegare; sancti enim Patres majores nostri valles humidas et declives monasteriis exstruendis indagabant, ut sæpe infirmi monachi, et mortem ante oculos habentes, securi non viverent*. » Quanti ex priscis monachis **464** medicinas carnales corpori suo nunquam exhibuerunt, sed sola spe divina nixi, hoc uno usi sunt remedio, nullo uti remedio. Et quid dico monachos? cum non paucas feminas, vasa utique fragilia atque infirma, legamus omnem omnino medicinam respuisse. Longior forem, si per singulas discurrere aggrederer: at insignes illas cujusdam monasterii in Ægypto virgines prætermittere non possum, de quibus anonymus in Vita S. Eupraxiæ, num. 6 (*Boll., 13 Mart.*): « Nulla earum pedes suos aliquando lavit aqua: de balneo vero superfluum est loqui; audientes enim vehementer vituperabant, confusionis et opprobrii plenam censentis vel solam mentionem, et tanquam rei abominabilis nec auditum quidem volebant loqueri.... Et cum aliquam earum aliquando contigerat infirmari, non ei fomentum, aut adjutorium aliquod medicinæ conferebatur; sed si quam contigisset ægrotare, tanquam maximam benedictionem a Deo accipiebat, et tolerabat languorem, donec eam visitatio dominica præveniret. Nulla earum januas exibat. » Stupendum est etiam Jonæ, Monchonsensis monasterii monachi, exemplum, qui cum annos octoginta quinque sub S. Pachonii legibus egisset, tamen « universi fratres de eo affirmabant, quod quis aut qualis esset ægrotantium locus publicus omnino nesciret, aut quibus rebus vescerentur infirmi (*Paralipp. de S. Pachomio, n. 14, apud Boll., 14 Maii.; vid. ibid., n. 50, et Joan. Mosch. Prat. Spir. c. 18*). » Hæc autem non sic proferimus, quasi monacho medicos consulere atque uti medicinis illicitum omnino esse censeamus, sed tantum ad comprimendam nimis anxiam quorundam tuendæ valetudinis curam, et remediis quæ decent pauperes, virosque poenitentiae addictos, utendum; nec tam de complexionibus cogitandum quam de professione; monachi enim sumus, non medici: istorum est vitam conservare, nostrum vivere, et, quantum licet

\* Forte legendum: ... quod quidquid... percipient. EDIT.



tum est, ad mortem quantocius properare. Hæc erat olim S. Bernardi sententia, hæc Guigonis mens et opinio; unde et in statutis « medicinis, inquit (Cap. 39), excepto cauterio et sanguinis minutione, per raro utimur. » Vide lib. de Officiis et perfectione monachorum, cap. 22.

Sexto, superflui sunt infirmi, qui sibi noxia requirunt remedia; quibus cum frigida conveniunt, appetunt calida, et e contra; quibus S. Pachomius (Art. 20): « Non poterit, inquit, languidus ingredi cellam vescentium, et comedere quod desiderat, nisi a ministro, qui huic rei præpositus est, ducatur ad vescendum. » Et S. Augustinus (Regul. c. 12): « Si autem velit, et forte non expedit, suæ cupiditati non obediatur; aliquando etiam si noceat, prodesse creditur quod delectat. » Denique Fuliensium Constitutiones (Cap. 36): « Ægri, ut medicis suis spiritualibus ad animæ salutem, sic medicis corporalibus et infirmario ad salutem corporis sancto obediant. »

Septimo, inter superfluos etiam reponendi sunt qui inutilia petunt remedia, aut certe pro levibus adeo morbis, ut absque ulla medicorum opera sola possint curare patientia: quos admodum perstringit Petrus Blesensis his verbis (Lib. in Job., cap. 1): « Si invenerit religiosus circa se pulsum velocem, aut urinam incensam, aut hebetem appetitum, consulit medicos, examinat species, electuaria facit, nullis utitur salsamentis, quæ 465 non sint condita ex cinnamomo, gariophilo, et nucle muscata. O quam odiosum est in homine, quod qui semper de hierarchia cælesti debuerat loqui, de hierapicra, et hieralogadi (Sic) disputare discit. Religiosus iste discipulus potius est Epicuri quam Christi. Hoc capiti, inquit, hoc oculis, hoc stomacho, hoc hepatis nocet. Butyrum convertibilis est naturæ, cervisia ventos facit, caules melancholici sunt, porri choleram accendunt, pisa guttam generant, faba constipat, lentes excæcant, caseus universaliter est pessimus. Diu ad orationem stare nervos debilitat, jejunare cerebrum turbat, vigilare desiccant. Nunquid inveniuntur istæ differentie in Evangelio aut Prophetis? Certe non habet hoc institutio B. Benedicti; sed miseris hoc revelat caro et sanguis. » Hactenus Petrus Blesensis. Quid vero de his diceret, qui nullo affecti morbo, præservativa, ut aiunt, medicamenta sumunt? Haud dubium cum S. Bernardo exclamaret (Bernardus Apol. ad Guill., c. 8): « Delicata nimis medicina est prius alligari quam vulnerari; membrum non percussus plangere, et necdum suscepto ictu admoveo manum, fovere unguento ubi non dolet, emplastrum adhibere ubi cæsura non est. »

Octavo denique superfluis accensendi sunt qui sanitatis gratia ad domum paternam transfugiunt: quibus aliud nihil opponam quam istud regulæ tertiæ SS. Patrum decretum (Cap. 13): « Id etiam pro custodienda fama specialiter statuimus ut nullus monachus in infirmitate positus, relicto monasterio, parentum suorum studio commendetur; quia magis eum sæcularium spectaculorum visu aut auditu pollui censemus, quam ab ægitudine posse purgari. » Sed de his satis. Ad textum redeo.

[Qui tamen patienter portandi sunt.] Si forte paulo molestiores sese exhibuerint: « conveit enim sanis infirmos portare, magis quam ab infirmis portari; necesse est enim ut patienter portemus infirmos, ut iterum infirmi patienter portemur a sanis, » inquit Smaragdus. Addit S. Augustinus (Regul. c. 12): « Si latens est dolor in corpore famulæ Dei, dicenti quod sibi doleat, sine dubitatione credatur. »

[Quia de talibus.] Scilicet morosis, superfluis aliisque omnibus infirmis.

[Copiosior merces acquiritur.] « Pro patientia, pro labore, pro bona intentione, pro sancta devotione, » inquit Bernardus Cassinensis: unde interroganti cui-

dam fratri, cujus ex duobus opus majus esset, quorum unus sex diebus jejunaret, alter infirmis præstaret obsequium, respondit senex (Lib. vii de Vit. Pat., cap. 19): « Si ille qui sex dies jejunat per naves se suspendit, non erit s. milis illi alteri in conspectu Dei. » Nimirum dum alios curamus, nos ipsos sublevamus; et dum aliorum corpora purgare satagimus, animæ sordes ipsi emundamus, Deoque longe acceptiorem efficiamus. Præclarum sane est quod de Joanne minore Thebæo, abbatis Ammonis discipulo, refert Rufinus (Lib. iii de Vit. Pat., num. 155). Hic nimirum « duodecim annis ipsi seni infirmanti fecit obsequium; senex tamen cum vidisset eum laborantem, nunquam illi sermonem blandum locutus est. Cum autem transiret de corpore, sedentibus aliis senibus, 466 tenuit manum ejus et dixit ei tertio: Salveris, salveris, salveris; et tradidit illum senibus dicens: Iste non homo, sed angelus est, qui tui annis mihi infirmanti, nec tamen bonum sermonem a me audiens, fecit obsequium. » Vide S. Dorothei doctrinam 14.

[Ergo cura maxima sit abbati ne aliquam negligentiam patientur.] Ex dictis initio hujus capituli S. Pater concludit: Ergo si infirmis tanquam Christo servitandum est, cura maxima sit abbati ne aliquam negligentiam patientur. Hanc curam ad duo potissimum capita reducunt commentatores: ad ea quæ ad corporis sanitatem restaurandam, et ad ea quæ ad promovendam animæ salutem pertinent. Ita Bernardus Cassinensis, Boberius in utroque commentario, Joannes de Turrecremata, Matthias Lambertus, Joannes Crausheek, Benedictus Haestenus. De his quæ ad corporis curam attinent se ipse S. Pater in consequentibus explicat; istud tantum obiter observandum occurrit quod habet Gregorius IX in sua ad monachos Benedictinos constitutione: « Infirmis autem fratribus in cibariis, in lectis, in servitoribus et aliis necessariis, secundum quod eorum requirit infirmitas, et continetur in Regula, præcipimus provideri. Et iis omnibus, si infirmarius inventus fuerit in defectu, per proprium abbatem, vel priorem abbas, vel prior per visitatorem cum ad locum accesserint, puniatur condigna. » Vide Constitutionem Othoboni legati in Anglia anno 1248, apud Spelm. tom. II Concil. Angl., pag. 287.

De cura autem animæ nihil quidem hic definiit S. Benedictus, sed totum abbatis prudentiæ ac discretioni reliquit videtur: hanc vero Bernardus Cassinensis in eo constituit, « ut infirmi de peccatis pœniteant, ut sacramenta recipiant, ut officium regulare audiant, ut visitentur, consolentur, admonentur. »

In primis ergo sollicitum esse abbatem oportet, ut cum periculose ægrotare cœperit infirmus, viam ejus sacrosanctis pœnitentiæ, unctionis extremæ et eucharistiæ sacramentis muniat. Cum cœperit, inquam, periculose ægrotare: alias enim non solebant infirmi carnes pro infirmitate comedentes missam celebrare neque sacra communione eucharistiæ refici, cujus præclarum habemus statutum in antiquis Consuetudinibus m. s. S. Benigni Divionensis: « Illi autem qui pro reparatione carnis in domo infirmorum ad tempus habitantes carnibus utuntur, a sacrae communionis perceptione abstinent. Illi vero qui ex toto, et semper, ubi habitant, nec carnibus utuntur, dominicis diebus et in majoribus festivitatis, si voluerint, possunt communicare ad (a) sanctum Benedictum. Tamen illi qui carnibus utuntur sicut omnes communicant, si forte intervenerit aliqua de illis quinque præcipuis solemnitatibus. » Idem legitur in mss. Consuetudinibus Cluniacensis monasterii, cap. 51, quibus accedunt Farsenses item Consuetudines: « Frater exiens de domo infirmorum, post satisfactionem factam in capitulo, potest ipso die canere missam, si velit, quia quando fuerat in cellula infir-

(a) hæc erat infirmorum capella.



morum. **467** ibi non permittimus canere missam. » Hinc etiam capiendus est locus ex Statutis Laufranci (Cap. 24), quo præscribitur ut a die quo sacrum percipit viaticum, « nisi melioretur infirmus, carnem non comedat; » quia tunc quotidie communicabat, ut vidimus in lib. v de Antiquis monachorum Ritibus. Nimirum carnes comedentes aegroti tanquam excommunicati tractabantur, a communi fratrum habitaculo separati, sacrosanctis Ecclesie sacramentis privati, ab omni, ut aiunt, exercitio conventuali alieni: quibus nec fratrum se carui jungere licebat, nisi prius in capitulo solemniter fuissent reconciliati.

Secundo ex Bernardo Cassinensi curam gerere debet abbas ut infirmi officium regulare audiant: nam, ut dicit Hildemar, *ante infirmos semper omnia officia canenda sunt*. Atque ita olim communis ordinis nostri usus obtinebat ut infinitis prope testimoniis et statutis comprobari posset. Insigne nobis suppeditat Victor papa III, in lib. II Dialogorum, ubi hæc scribit: « Quidam frater Joannes dicebatur, qui ætate et ægritudine pressus, extremum vitæ spiritum trahabat. Cum igitur quadam die aliqui ex fratribus more solito decantaturi matutinas laudes ad eum venissent, ille eos voce qua potuit compescuit dicens: Nolo, inquit, ut mihi canonicas horas amplius decantetis, quia dominus abbas cum multis fratribus albis vestibus indutis ad me modo gratia visitandi venerunt, mihi que matutinale officium decantantes, post paululum se huc venturos, meque secum assumpturos esse dixerunt, etc.; » additque: « Hæc quæ retuli in quadam veteri paginula imperito satis stylo exarata reperi. » Simile est illud quod de S. Benedicto Biscopo refert Beda Venerabilis, quod scilicet ægrotans « quia nullatenus ad orandum surgere, non facile ad explendum solitæ psalmodiæ cursum linguam vocemque poterat levare, didicit vir prudens, affectu religionis dictante, per singulas diurnæ sive nocturnæ orationis horas aliquos ad se fratrum vocare, quibus psalmos consuetos duobus in choris resonantibus, et ipse cum eis quatenus poterat psallendo, quod per se solum nequiverat, eorum juvamine suppleret. » Eadem disciplina in aliis etiam Angliæ monasteriis vigeat; nam in Croylandensi Turketulus abbas, ægrotante Clarembaldo monacho, ab eo « die nocteque non recedebat, sed juxta recubans, regulare servitium in auribus ægroti decantabat, » quemadmodum scribit Ingulfus, abbas ejusdem cœnobii (*Ingulf. in Hist. Croyl., anno 974*). In Gemmeticensi pariter Hagoni præcentori in vigilia S. Valentini ægrotanti fratres suggerebant (*Baldericus Dol. episc. in Histor. Transl. S. Val., apud Boll. 14 Febr.*): « Non poteris ad ecclesiam pergere, quocirca te oportet hic seorsim vespas celebrare; hic tecum remanebimus, et prout poterimus solemnizabimus. » Hæc omnia confirmat Udalricus, lib. III, cap. 29, ubi fratri ad infirmum excubare volenti permittitur, « maxime si est hujusmodi, qui infirmo horas cantet regulares, et venienti ad extrema legat passiones; » et liber Usuum Cisterciensium, cap. 68, quo item sacerdoti matutinas infirmis cantaturo, post inchoatum hymnum choro egredi permittitur.

Hæc autem præstabant aut in ipso infirmi cubiculo aut in oratorio, **468** quod « domus infirmorum prope debet habere, in quo missam saltem jacendo possint audire, et communionem accipere, » ut loquitur Hildemar, scilicet cum abstinere a carnibus, aut una ex quinque præcipuis festivitatibus contingeret, quibus tantum infirmis carne vescitibus agni immaculati carnem edere permittebatur, ex supradictis. Idque cum ea esset infirmi debilitas, quæ strato exsurgere non sineret ægros: alioquin sive die, sive nocte simul in præfato oratorio divinæ servitii pensum persolvebant, ut videre est apud Udalricum, lib. III, cap. 25; in mss. S. Benigni Consuetud., cap. 46; in libro Usuum Cisterc., cap. 92; in Cærem. Bursfeld., dist. 3, cap. 30; sed maxime in Farsensis monasterii Consuetudinibus, in quibus

A hæc omni admiratione digna continentur: « Infirmi fratres, ut missi fuerint in domo infirmorum pro sua ægritudine, ad nocturnale obsequium mox ut signum sonuerit, surgant et ipsi, veniantque in oratorium S. Mariæ, faciant orationem prout Dominus melius dederit, residentibus (sic) demum in loco suo; dumque iterum pulsatur signum, muniant se signo S. crucis, et incipiant canticum graduum. Illi fratres, qui non valent surgere, cantant famuli servientes eis, et educant illos sustentantes ulnis suis in ecclesia, atque collocent ut melius potuerint. Ingratum nulli apparere debet hoc factum, quia sæpe vidimus in eodem die fratrem finire ex hac luce, et ad Christum transire, et jam in ipsa ecclesia exhalare spiritum. Quis de talibus dubitet quod non statim ad regna polorum penetrabunt? Divina opera dulcia sunt volentibus, amara videntur nolentibus. Ita debent opus Dei per omnia agere sicut illi in monasterio, præter quod leviter atque cursim dicant, intervallum non agant, Deus auribus dimittant, expleto opere Dei revertantur dormitorium. Illi vero qui ita nimietate infirmitatis detinentur, quod nullo modo consurgere valeant, mox ut in monasterio fuerint celebrata nocturnalibus obsequia, annuat ille qui ordinem tenet duobus fratribus, qui illis divinum opus decantent. »

B Tertio, vult Bernardus Cassinensis ut visitentur infirmi, eosque abbas consoletur. De visitatione infirmorum diximus supra ad cap. 4: unum duntaxat hic addam statutum ex Consuetudinibus Farsensis cœnobii: « Undecunque revertitur D. abbas, debet ibidem venire et inquirere unumquemque quot habeat, sive morum animæ, sive corporis valetudines, vel si aliquid necessitatis aut negligentia a servitoribus, vel a cellerariis patiantur; et ut inspiciat si aliquis ex eis bene convalescit, licentiam det redeundi in claustrum. »

C Quarto, ut admoneantur propriae nimirum consilere salutem, ne prætextu infirmitatis omnem abiciant regulæ observantiam. Sub adnotationis autem nomine intelligendæ sunt etiam reprehensiones et correctiones: unde etiam Udalricus: « Circatores, inquit (*Lib. III, c. 27*), frequenter visitant domum infirmorum, et diligenter explorant quomodo ipsi se habeant infirmi; et iterum infirmarius, si quam viderit negligentiam, maxime in loquacitate, reclamant in capitulo; prior autem de capitulo **469** mittit ad eos, et ipse postmodum venit semel ad eos, et secundo castigans, talisque infirmus esse potest, ut si non emendaverit, aliquando etiam virgam experiat. » Et liber Usuum Cisterciensium (Cap. 92): « Quod si quis talis fuerit qui cæteros inquietare, aut de ista infirmorum institutione murmurare, aut in aliquo transgredi præsumat, corripiatur; quod si sæpe corruptus non emendaverit, si ita videtur abbati, judicetur ejus perversitas in capitulo, ubi vocatus coram omnibus arguatur: quod si nec se correxerit, si ejus permittit infirmitas, regulari etiam disciplinae subiaceat. »

D Præterea ad curam animæ infirmorum referri possunt præclaræ illæ leges quas olim observare cogebantur; ex quibus hic aliquas describere haud erit fortassis ingratum. In primis curabant ut singulis diebus missæ sacrificio interessent infirmi: « Surgentibus vero illis, inquiunt Farsenses Consuetud., ut supra, ex lectulis suis, luce diei apparente, vel oratione jam sole, lavent manus et facies suas, et conveniant in oratorium S. Mariæ, et audiant missam ab illis sacerdotibus qui illic primo mane conveniunt. At ubi minus sunt, veniat frater qui super eos sollicitus est, in claustrum, et annuat fratri quem ipse velit, exeat, et dicat, et qui communicare vult, faciat. Nullo quippe tempore præterire debent quod ipsi infirmi sacrum per singulos dies non audiant. Legere autem aut missas canere nulli ex ipsis liceat facere quandiu illuc fuerint, præter psalmos memoriter, aut si voluerint psalterium. » Udalricus (*Lib. III, c. 27*): « Ad utramque missam matutinalem et majorem venit ad ecclesiam; ad missam majorem non-



nisi usque post Evangelium intersit. » Et lib. Usuum Cisterciensium (Cap. 92) : « Horas diei simul congregati cantent; dehinc qui voluerit eat in ecclesiam ad horas : ad missam vero quotidie nisi multum graventur.... Qui communicare voluerit, extra chorum pacem accipiat ab aliquo de conventu communicaturo.... Et hoc tantum ad missam matutinalem. »

Præterea omnes canonicas horas tam diurnas quam nocturnas propriis temporibus simul recitare tenebantur; unde etiam mss. S. Benigni Consuetud. præscribunt (Cap. 46) ut infirmarius « ad nocturnos, factis orationibus, accipiat scensam, et circumeat lecta omnium infirmorum, ut cognoscat si quis eorum nondum surrexit, et propter quid remanserit. » Pro refectioe tamen sextam aut nonam præveniebant, eaque de causa nonnisi ad Evangelium usque majoris missæ intererant.

Ad mensam eandem observabant disciplinam quam conventus in refectorio: « Versum ad mensam dicere debent sicut conventus in refectorio, inquit Farsenses Consuet., per unamquamque ministrationem, ut data eis fuerit, semper benedicant. Ipsorum procurator quot vicibus cum scutellis intraverit januam, tot vicibus *Ben. dicite* semper dicat, aliis respondentibus *Dominus* cum omni gratulatione atque dilectione, versum post cibum ibi dicant. » Consuetudines S. Benigni addunt: « Ibi autem cum summo silentio comedunt, nec alter alteri inter prandendo loquitur. Verumtamen si necesse fuerit, facto ab 470 aliquo sonitu cum cultello super mensam, statim accedit unus famulorum, et modeste dicit ei ille, ut afferat quod indigerit. Quo expleto, statim famulus reexit; nequaquam enim debent ibi esse famuli dum comedunt. Priori autem vel infirmario, et, sicut supra dictum est, famulis loqui possunt; sed neque famulis, neque infirmario ea hora nisi de necessitate sua. Sicut sunt priores ita in ordine sedere debent. In sexta feria et in illis diebus quibus carnibus non vescuntur datur benedictio ad generale sicut in refectorio. Et sciendum quod nullus debet inde surgere, nisi summa cogente necessitate, nec mappulam suam plicare quandiu ibi quilibet etiam minimus comedit. Ad initium prandii, et ad finem legitur ab aliquo eorum, vel a puero, si ibi est, brevis lectio corde tenus; qua finita, versus dicitur, et *miserere mei, Deus* ab omnibus qui stare possunt; ibidem ante cathedras stando cantatur. »

« Finito prandio, ita proseguuntur Benignianæ Consuetudines, tantum possunt expectare stando, vel sedendo, vel tale qui agendo, donec audiant conventum exeuntem de refectorio: quo audito si meridiana fit, statim vadunt ad lectos; si non fit, sedent cum silentio, sicut cæteri claustrales, nisi cum infirmario vel cum camerario, vel aliis quibus licet loquantur de necessitate sua. » Idem fere habet Udalricus lib. 5, cap. 27. Nimirum æque strictum pene servabant silentium ac cæteri in conventu. Qua in re severiores omnino existerunt olim Cistercienses, quorum liber Usuum (Cap. 92) hæc scribit: « Infirmi de infirmatorio possunt loqui cum infirmario; sed non nisi in certo loco ad hoc determinato, et hoc silenter, et tantum de necessariis. In quem qui ingredi voluerit, signo ab infirmario licentia postulata et accepta ingrediatur. Ubi quandiu unus aliquis cum infirmario fuerit, alius ingrediendi non habeat licentiam. Qui autem ita infirmus fuerit ut continue jaceat, aut subita infirmitate gravatus, utpote febrium, aut aliqua alia gravi lecto jacere compellitur, interim ibi cum infirmario, et infirmarius cum eo, si opus fuerit, loqui poterunt: at ubi melioratus huc et illuc deambulare poterit, silentium more solito teneat, nisi forte alicui adhuc magna infirmitate detento abbas loqui ad lectum amplius judicaverit expedire. » In Cæremoniali etiam Bursfeldensium (Dist. 3, c. 30) sic legitur: « Non putent infirmi liberam se habere facultatem loquendi ubi, quando, quibus, et de quibus voluerint, maxime ii

A qui non sunt continue discumbentes in lectis, sed huc illucque deambulant. In infirmatorio enim cum infirmario de necessariis et consolatoriis duntaxat loqui permittuntur. Aliorum autem quispiam non sine licentiæ obtentu loqui audeat cuiquam eorum, nisi forsitan decumbenti et gravi infirmitate laboranti. Quæ tamen locutio nocturnis horis, et quando opus Dei agitur in ecclesia, temperanda est cum eisdem; cum cæteris vero omnino diffugienda, casu necessitatis excepto. Non clamose, sed silenter debent loqui. » Ubi quod de silentio dum opus Dei percelebratur servando decernitur, antiquæ est consuetudinis, 471 de qua Divionenses S. Benigni Consuet. (Cap. 46): « Dum regularis hora in monasterio canitur, nemo ibi, nec infra cunctas monasterii officinas loqui permittitur, nisi illi infirmi qui non valent surgere, loquuntur cum abate aut priore de necessariis rebus. Alio modo neque prior neque abbas loquuntur. » Addunt tamen paulo post: « Nulla lex illi qui ex toto languescit, nec in cibo, nec in verbo. »

B Ad hanc silentii legem referri potest quod habent eadem Benignianæ Consuetudines (Ibidem): « Quando camerarius, sacrista, cellerarius, vel reliqui intus vel foris obedientiis occupati domum infirmorum ingrediuntur, mox sicut aliquis claustralis omni lege regulari astricti, postposita suarum obedientiarum excusatione, efficiuntur; neque se ullo modo intromittunt de obedientiis suis absque licentia; in tantum ut neque camerarius absque licentia debeat adire cameram, neque sacrista sacristariam. Fratres tamen sub ipsis positi eorum consilio in omnibus agendis maxime debent uti. »

C Etsi infirmis legere fas non esset, pias tamen lectiones audire haud erat illicitum; nam ægritante Agathone abbate cum altero sene (Monument. Eccl. Græc. tom. I, pag. 378), « recumbentibus illis e cella quidam frater legens recitabat e libro Genesios. » Ex nostris vero qui lecto exurgere valebant, saltem Regulæ lectionem in capitulo, et collationis ante completorium auscultabant; ita nihilominus ut congregatis fratribus se non adjungerent. « Quamvis in capitulum non pergat, inquit Divionenses S. Benigni Consuetudines (Cap. 46), tamen intra ecclesiam B. Benedicti, prope ostium manens, quod in capitulo legitur auscultat, scilicet sententiam Regulæ, vel de Evangelio, et expositionem, et rursus ad collationem; sed cum ad hoc ventum fuerit ut de negligentis fratrum agatur, ad hoc audiendum non debet esse curiosus. » Ne tamen interim manerent otiosi in infirmatorio: « Possunt peccata sua viro spirituali confiteri ante et quando fratres sunt in capitulo, inquit antea prædictæ Consuetudines. »

D Denique valde laudandum est quod habent Farsenses: « Exeuntes completorio, aquam benedictam ipsi ægri quotidie accipiant, quam ibi ante januam præparatam inveniant. Et illorum custodes singulorum lectis aquam benedictam aspergant, laternas secum ferentes; qui postquam omnes jam requiescunt, prospicere debent qualiter unusquisque agat. » Idem legitur in Benignianis et in mss. Cluniacensis monasterii Consuetudinibus. Sed de his satis. Quæ vero ad corporis valetudinem resaurandam præscribat sanctus Pater, jam inquirendum est.

Quibus fratribus infirmis sit cella super se deputata. Id est ab aliis officinis monasterii separata, inquit Bernardus Cassinensis et post eum Boherius; nam, licet ex vitæ cœnobiticæ institutione omnes simul monachi debeant habitare, in uno simul refectorio manducare, in uno simul dormitorio quiescere, infirmis tamen fratribus par erat separatim providere habitaculum. Idque pietas exigebat tam propter sanos, qui ex eis non modicum paterentur 472 impedimentum, quam propter ægros, qui in separato loco paulo liberius tractari queunt. Atque ita placuit priscis vitæ monasticæ Patribus, ut videre est in Regula S. Pachonii art. 20; S. Casarii ad virgines, cap. 30; S. Aureliani ad monachos cap. 53, et ad virgines



cap. 37; Cujusdam etiam ad virgines cap. 15, apud Hieronymum epist. 22, in concil. Agathensi cap. 58, et in Vita S. Eugendi abbatis Jurensis apud Boll. 1 Januar.

Porro cum dicit S. Benedictus infirmis sit cella deputata, « non est intelligendum de una tantummodo mansione, ait Hildemarus, sed de claustro, hoc est domo ubi diversæ sunt mansiones, quatenus qui manducat sine fastidio sit vomentis, aut ad exitum sedentis, vel etiam morientis. » Eodem fere modo loquuntur Bernardus Cassinensis, Boherius, Joannes de Turrecremata, et Matthias Lambertus. Hujusmodi cellam videre est in antiquissima monasterii S. Galli delineatione, in superiori monasterii parte sitam, atque ab aliis officinis omnino separatam, ad instar alicujus alterius monasterii constructam cum suo claustro; in cujus parte orientali habetur pisale (forte pyrale) et dormitorium; in meridionali ecclesia sive oratorium ex utraque inferiori et superiori parte desinens in orbem, cum unico altari ad occidentem. Hæc ecclesia in recta linea cum majori basilica, cui contigua erat, respondebat; ita ut ex ea infirmi divina possent audire officia; in occidentali erant camera, et refectorium cum coquina infirmorum, niuentiumque sanguinem, ac balnearum domo; denique in septentrionali domus magistri infirmorum, et locus valde infirmorum. His contiguæ erant aliæ duæ domus, quarum una flebotomatis et potionatis deputata erat; altera cubiculum valde infirmorum, domum medicorum, armarium pigmentorum, ipsius medici mansionem continebat, supra quam exstabat herbularius, seu hortus simplicium. Tale erat ineunte sæculo ix in Sangallensi monasterio infirmitorium; in quo unum abbati soli destinatum domicilium desideraret Hildemarus; sic enim agens de infirmorum cella loquitur: « Quam cellam debet abbas facere talem ubi et ipse in infirmitate sua jaceat; quatenus et hospitibus ad se venientibus possit loqui, si tanta fuerit necessitas, sine impedimento infirmorum, et cum ipsis infirmis qui de lecto possunt surgere, manducare valeat. »

Hæc in cella ita manebant ægroti donec convalescerent, ut nulli regulari exercitio una cum conventu eis interesse liceret: « Postquam frater manducaverit vel biberit in domo infirmorum illa die et nocte usque crastinum ad primam vel ad tertiam, prout tempus expostulat, extra conventum esse debet, » inquit Benignianæ Consuetudines (Cap. 46); imo si quando necessitas cogeret ut monasterii claustrum ingrederetur aliquis, sic pertransibat ut ab aliquo in conventu manente non videretur, id quod, præter Consuetudines S. Benigni, præscribit liber Usuum Cisterciensium his verbis: « Infirmis non licet ingredi ecclesiam, nisi quando in ea opus Dei celebratur, nec in claustro demorari, nec cum monachis, 473, qui conventum tenent, significare, sed, quantum possunt, ne ab ipsis, vel ab aliis hominibus videantur, obserent. »

Hujus instituti causa hæc erat, amor uniformitatis, odium singularitatis, ne forte ab aliis infirmi discrepant, dum stantibus illis isti sedere viderentur, atque ut ex hac separatione cogerentur, aut saltem monerentur sola necessitate, non desiderio remissioris vitæ monachos infirmitorium petere debere.

*Et servitor timens Deum, et diligens, ac sollicitus.]* Imo plures si res exigit, inquit Boherius. Idem d. cernit Regula S. Augustini cap. 15, S. Casarii ad virgines cap. 30, Tarnatensis cap. 21, S. Isidori cap. 20, et S. Fructuosi cap. 10. Apposite vero hunc locum exponens Hildemarus advertit « quia S. Benedictus cum dicit servitor, non dicit ut canonicus aut laicus sit, sed monachus. Non enim, inquit, ille legem laicis aut canonicis constituit, sed monachis. Vide quomodo potest manus, aut pedes, aut oculus corpori servire, si non fuerit in corpore, ita quomodo potest canonicus, aut laicus, qui non est membrum

monasterii, monacho, id est alieno membro servire? » Addit tamen: « Verum si nec scitis fuerit ut vestimenta infirmorum propter immunditiam, sicut solet in infirmo, contingere, potest laicus vel canonicus lavare vestimenta sordida. Similiter si necesse fuerit carnes asferre, laicus, vel canonicus asferre debet. » Apud Cluniacenses et Divionenses tres his officiis deputati erant famuli. Hildemari observationi concinit istud Petri Venerabilis statutum (Stat. 24): « Infirmis ipsis, vel quibuslibet in infirmaria comedentibus, nullus, ut fieri solebat, famulorum laicorum serviat; sed monachi tantummodo, aut conversi barbati. » Ita in Gemmeticensi monasterio sub S. Filiberto abbate (Vit. S. Filib. n. 16, Sæc. II), « monachus languentibus serviebat ex more. » In nonnullis vero monasteriis, maxime sanctimonialium, sorores infirmis hebdomadatim serviebant. Ita in Pictaviensi sanctæ Radegundis (sæc. I), quæ tamen ipsa « extra suam hebdomadam infirmantibus serviens » erat. Ita in Troclarensi, in quo S. Segolena (Sæc. III) « infirmantibus suis vicibus serviebat. » Sed S. Eugendus (Sæc. I) jubebat ut infirmis « in necessitate servirent quos ægroti potissimum præelegerent, » quemadmodum habent ejus acta, num. 21. Infirmitas munia offendes apud Udalric. lib. III, cap. 25; in lib. Usuum Cisterc. cap. 116, et in Cæremoniali Bursfeld. dist. 2, cap. 10.

*Balneorum usus infirmis quoties expedit offeratur.]* Offeratur, inquit; quia non debet ut petat infirmus expectari, sed sibi offerri, inquit Bernardus Cassinensis: nam præveniendi sunt infirmi, quos non decet remedia sibi postulare, sed significata abbati sua infirmitate, in ejus charitatis brachiis omni cum fiducia requiescere. Quod autem de balnearum usu infirmis concedendo hic statuit S. P. Benedictus, de balneis privatis et domesticis intelligendum, non de publicis; neque enim ita expedit monachis vagari foras, raroque offendes aliquos tum veteres, tum recentiores monachos, apud 474 quos aliquod honestatis aut religionis studium vigerit, hujusmodi balneis usos fuisse: « Natationes, et lotiones corporum in mari, fluminibus, stagnis, vel similibus aquis tanquam parum honestas, periculosas omnino omnibus personis nostri ordinis prohibemus, inquit Carthusienses (Part. II, c. 11) in Nova Collect. Statut. Et Cistercienses: « Si quæ vero moniales ad balnea extra monasteria processerint, irremissibiliter priventur habitu regulari: licentiantes autem ut prædicta petant balnea, sententiam excommunicationis incurrant. » Huicæ statuto occasionem forte dederit S. Hieronymus ad Lætam scribens in hæc verba (Epist. 7): « Mihi omnino in adulta virgine lavacra displicent, quæ seipsam debet erubescere, et nudam videre non posse; si enim vigiliis et jeuniis macerat corpus suum, et in servitutem redigit, si flammam libidinis, et incentiva ferventis ætatis extinguere cupit continentia frigore, si appetitis sordibus tunc pare testinat naturam pulchritudinem, cur contrario balnearum fomentis sopitos ignes suscitatur? »

*Sanis autem, et maxime juvenibus, tardius concedatur.]* Hæc fuit constans et sana sanctorum Patrum doctrina. S. Athanasius (Syntag. doctrin. ad Mon., etc): « Si morbus exigat, inquit, una aut altera vice lavationem adhibe; sospes autem balneo non indiges. » S. Hieronymus (Epist. 4): « Balnearum fomenta non querat, qui calorem corporis juniorum cupit frigore extinguere. » S. Isidorus agens de monachis (Lib. II, de Offic. eccles., cap. 15): « Lavacris utantur nunquam delectatione corporis, sed raro propter necessitatem languoris; » et in Regula (Cap. 20): « Lavacia nulli monacho adeunda studio lavandi corporis, nisi tantummodo pro necessitate languoris. » S. Casarius in Regula ad sanctimoniales (Cap. 29): « Lavacia cujus infirmitas exposcit minime denegetur... si autem nulla infirmitate compellitur, cupiditati suæ non præbeatur assensus. » S. Leander (De Instit. virg., c. 10): « Balneo non pro studio



vel nitore utaris corporis, sed tantum pro remedio salutis. Utere, inquam, lavacro quando poscit infirmitas, non quando suaserit voluntas.... Non te illuciat lavare sæpius carnis voluptas, sed infirmitatis imperet necessitas. » S. Petrus Damiani (*Opusc.* 45, cap. 18): « Balneis, si fuerint incolumes, non utuntur. » Et quidem ea de re laudant S. Tattonem, in Vita S. Paldonis, num. 17; S. Pardulfum, in ejus Vita, num. 5; S. Opportunum abbatissam, in ejus Vita, num. 8. sæc. III; et S. Popponem, in ejus item Vita, num. 59, apud Holl., 25 Januar.

Non defuere tamen ex priscis monachis qui balnea etiam quandoque frequentarent; nam et S. Augustinus virginibus illud *semel in mense* concedit; sed ne me S. Benedictus illud sanis omnino negat, sed tantum, inquit, *tardius concedatur*; quod tardius ita exponit Hildemarus (*In Regul.* cap. 12): « Alii sunt qui istud tardius tribus vicibus intelligunt in anno debere fieri præparata, id est in Nativitate Domini, et in Pascha, et in Pentecosten; alii sunt qui duabus vicibus, id est in Nativitate et in Pascha, quod rectius est, » Alium tamen tradit idem Hildemarus hujus loci sensum, ut nimirum inquinatis ex aliquo manuum opere balnea concedantur, quamvis tardius, et juvenibus plus tardius. Sed conformior **475** est prior sensus antiquæ ordinis nostri consuetudini, cujus praxim videre est in Vita S. Juniani abbatis (*Sæc. I Ben.*), de quo Wlwinus Boetius: « Balnea corpori vix in anno semel adhibebantur; » in Vita S. Amati abbatis Habendensis (*Sæc. II Ben.*), « qui balnearum somentis bis tantum ibidem utebatur in anno, ante sanctum videlicet Natalis Domini diem, eju que sacræ Resurrectionis Pascha; » apud Bedam de S. Edildrida abbatissa ita scribentem (*Lib. IV, Hist. Angl. c. 19*): « Raroque in calidis balneis præter imminentibus solemnibus majoribus, verbi gratia, Paschæ, Pentecostes, Epiphaniæ lavari voluerit. » Ritus descripsimus in lib. III de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 2. Præterea lotionem usos fuisse propter nocturnam illusionem colligi posse videtur ex Hildemari comment. in Regul. cap. 22, et ex Regula S. Isidori, in qua præscribitur (*Cap. 14*), ut « qui nocturno delusus phantasmata fuerit, tempore officii in sacrario stabit, nec audebit eadem die ecclesiam introire antequam sit lotus, et aquis, et lacrymis. » Atque ad has consuetudines referre oportet quod de balneariis reperitur apud Cassiodorum in lib. Divin. Lect. c. 29, in Ingulsi Histor. Croylandensi, in antiqua monasterii S. Galli Delicetatione, in antiquis Farsensis monasterii Consuet., et alibi passim. Vide Haest. lib. II, tract. 5, disq. 7.

Sed et carniæ esus infirmis omninoque debilibus pro reparatione concedatur.] Idem præscribunt S. Athanasius in Syntagma doctrinæ ad monachos, etc.; S. Cæsarius in utraque Regula ad monachos, cap. 24, et ad virgines in recapitulatione, cap. 17; S. Aurelianus in utraque item ad monachos cap. 51, et ad virgines, cap. 35; S. Fructuosus in Regula, cap. 5, et alii nonnulli. Ubi etiam quædam observanda sunt circa carniæ esum.

Primo, auctor est Hildemarus hanc fuisse in Francia consuetudinem, ut ante infirmis carnes non præberentur, quam ipsi ab ægitudine surgerent; tantumque illis postea ministratas usque dum pristinas vires recuperassent; quas ubi restaurassent, revertentibus ad refectorium cellerarius per duas tresve dies delicatoria cibari ministrabat. Sed hanc consuetudinem postea abrogatam fuisse saltem in quibusdam monasteriis patet ex mss. Consuetudinibus S. Benigni Divionensis, in quibus hæc leguntur (*Cap. 46*): « Quisquis fratrum ita cœperit infirmari, ut conventum tenere non possit, nisi infans sit, prius in capitulo veniam petit; surgensque hæc verba ei qui capitulum tenet dicit: Infirmus sum, et non possum sequi conventum. Tunc dicit ei qui capitulum tenet, ut extra chorum quiescat donec videat utrum ejus melior tur valetudo. Cum vero biduum

vel triduum transierit, si non melior ejus valetudo fuerit, iterum veniam petit, et dicit quia valde infirmatur; et tunc jubetur ut eat in infirmariam. Alii quando prius invitat eum prior quam petat secundam veniam. Postquam illic intraverit secundo die vel tertio, si nondum aliquantulum convalluit, prior ad horam prandii ad eum vadit, carnes sibi apportari facit, et ipse ante ponit, et ut comedat præcipit: si vero prior ut veniat congruum non fuerit, per infirmarium mittit. » Quæ verba ostendunt **476** quam cauti et religiosi fuerint in concedendis carniibus majores nostri. Simile aliquid habent Udalricus lib. III, cap. 27, et Lanfrancus in Statutis, cap. 23.

Secundo, notandum quod subjiciunt præfatæ Consuetudines, Udalricus, et Lanfrancus: « Ab illa hora nunquam absque baculo incedit, et nisi caput capello coopertus. » Hunc ritum, qui sanctis Patribus placebat, perstrinxit nihilominus S. Bernardus his verbis (*Apolog. ad Guill.*, cap. 8): « Ad discernendum inter sanos et male habentes, baculos in manibus portare jubentur ægrotantes, plane necessarios, ut quam pallor in vultu maciesque non indicat, baculus sustentans mentiat in valetudinem. »

Tertio, quod præscribunt Cassinensium Declarationes (*Cap. 36*), ut infirmi « nec bis in die carnes comedant, nisi de consensu medicorum; quibus etiam sufficere credimus, inquit, uncias octo pro qualibet persona. » Hæc postrema verba in editis Romæ anno 1642 Declarationibus expuncta sunt.

Quarto, quod S. Benedictus non solum infirmis, sed etiam omnino debilibus carniæ esum concedit. Illos licet inter se confundat Suaragolus, ad Regulæ cap. 39, sic scribens: « Quod autem dicit debiles ægrotos, non duas, ut plerique arbitrantur, sed unam tantum significat esse personam. Ergo debilis ægrotus dicitur, qui longa et dura ægitudine prorsus est ad debilitatem perditus; » ab aliis tamen non male distinguuntur; nam licet omnes ægroti sint debiles, non tamen omnes debiles ægroti. Debiles autem tribus modis intelligi posse docet Hildemarus: « Uno infantes, qui quo minores sunt, eo magis sunt debiles. Secundo modo senes, qui quo magis sunt senes, eo magis sunt debiles. Tertio etiam modo sunt debiles etiam majores juvenes, qui pro al qua incommoditate corporis, aut qui præ nimio calore, aut pro spasmo, vel pro aliqua, sicut diximus, incommoditate, sunt a semetipsis debiles. » Hæc tamen vero debiles eos facit qui neque sani, neque ægroti possunt dici, sed medium inter utrumque tenent: et ex his alii ab ægitudine surgentes pristinas vires nondum restaurarunt; alii vero ita dispositi sunt ad ægitudinem, ut nisi citius eis succurratur, morbus instet.

Quinto, quod S. P. Benedictus carnes quidem infirmis omninoque debilibus permittit, non ad delicias, sed pro reparatione, uti seipse explicat: quapropter si ea sit morbi natura, quæ absque carniæ esu facile reparari queat, ab his abstinere debet infirmus. Hinc Liber Usuum Cisterc. (*Cap. 92*), « si quis habet infirmitatem quæ nec multum eum debilitet, nec comedendi turbet appetitum, ut puta inflatura, incisio membrorum, aut aliquid hujusmodi; hic talis nec super culcitram jaceat, nec consueta jejunia solvat, nec cibos refectorii mutet. » Neque etiam quod S. Pater ait pro reparatione ita stricte sumendum, quasi infirmis, de quorum reparatione, instante morte, desperatur, denegandus esset carniæ esus: nam licet vires non reparet, eas tamen utcumque sustentat, vitamque aliquantis perducit.

Sexto, istud S. P. Benedicti statutum permissivum esse, non præceptivum: **477** quapropter « infirmi si a carne penitus abstinerent, non propter hoc regulam violarent; carniibus namque vesci in regula non est præceptum monachis, sed permissum, » inquit Goffridus Viudocinensis. Nec defuere plurimi ex



præcis monachis qui etiam ægroti carnibus absterent. De Condatiscensibus audiendus est in primis anonymus, in Vita sancti Lupicini abbatis, num. 2 (Boll., 21 Mart.): « Cum nullus in Condatiscensi præsertim cœnobio hodie usque, in Christi nomine, de animali quidquam, exceptis lactibus, aut de alitibus, præter ova, infirmans duntaxat audeat degustare, iste tamen sapissime, ne stillam quidem olei, aut, lactis pulcritudine saltem suæ permisit infundi. » Idem de monachis Grandimontensis ordinis perhibet Jacobus de Vitriaco (Hist. Occid. cap. 19): « Nunquam carnes postquam professiones lecerunt de cætero licet eis manducare, quantacunque ægitudine prægraventur. » Et certe existat hac de re decretum in Regula S. Stephani præfati ordinis institutoris his verbis contentum (Cap. 57): « Omnes tam sanos quam ægrotos a carne et sanguine, tam volucrum quam quadrupedum, vos semper abstinere jubemus. » Simili disciplina suos informaverat S. Stephanus abbas Obazinensis, antequam ordini Cisterciensi eos subiceret, ut docet anonymus Vitriacensis scriptor (Lib. II, num. 14, Miscel. Baluz., tom. IV): « Inter cæteras mutationes etiam esus carnum infirmis secundum regulam est allatus, qui hæcenus manserat fratribus nostris incognitus: quod gravissime vir sanctus ferebat, in tantum ut diceret ipse commotus, quod carnificinam introduxissent in domum Dei, cum videret propter infirmos aliquod ex animalibus jugulari, cumque ei capitulum regulæ pro infirmis opponeretur, ille tacebat, quia nec istud ei placere, nec regulæ auctoritas poterat displicere. » Ex Cisterciensibus tamen sanctus Guillelmus Bituricensis archiepiscopus « ex quo sæculum dereliquit, nunquam carnes aliqua infirmitatis necessitate seu alicujus v. ctus persuasione comedit. » Istud institutum hæcenus summa cum laude retinent monachi Carthusienses; quam licet abtinentiam in prima ordinis conditione servaverint, ut docet Petrus Venerabilis et innuit Guigo V, Carthusiæ prior in Statutis, cum scribit (Cap. 38): « Propter hos solos (infirmos) si tanta fuerit ægrotudo, pisces emere solemus; » hanc tamen in capitulo generali anni 1254 primum susceptis e cum obligatione videntur, ut testantur ejusdem capituli litteræ a Rod. Tarentasiensi archiepiscopo, et F. Gratianopolitano episcopo subsignatæ, quibus « spontanei et voluntarii, non coacti, tam pro se quam pro suis conventibus unanimiter et concorditer, in pleno et generali capitulo esui carnum perpetuo abrenuntiaverunt, adijcientes quod si quis illorum, sive prior, sive monachus contra hujusmodi statutum præsumptione temeraria, quod absit, venire præsumpserit, a societate et communione totius ordinis, et ab ipso ordine amotum se noverit penitus et exclusum. » Hujusmodi tamen pœnas in novis Statutis ita temperant (Part. II, cap. 4, num. 32), ut prior, vicarius, et procurator carnes comedens, aut comedentibus consentiens « ipso facto, tanquam ipsius suæ professionis calumniator et transgressor, obedientiam 478 perdat, et vocibus ac locis debitis, et cæteris obedientiis ordinis careat in æternum. Si vero simplex monachus, aut alia quævis persona ordinis exstiterit, vocis, loco, ac obedientiis carens, perpetuo ad capituli generalis voluntatem carceri mancipetur. » His omnibus addendi sunt eremitæ Camaldulenses, de quibus in Historiæ Camaldulensis lib. II, cap. 74, hæc lego: « Cum Petrus Quirinus eremita dispensationem super esu carnum pro ægrotantibus eremitis hortaretur, exhorrescens Petrus (Delphinus) generalis ejus consilium, utpote contra antiquissimam loci institutionem, testatum illi per litteras fecit quod carnes, si quando

A In sacro loco appositæ sunt aut delatæ, vermibus semper visæ sunt magno miraculo scaturire. »

At ubi meliorati fuerint, a carnibus more solito omnes abstineant.] In quem locum Hildemarus: « Ideo dixit more solito, inquit, quia consuetudo erat monachis a carnibus abstinere, non tantum quadrupedum, sed etiam volatilium, sicut faciebat primitiva Ecclesia, cujus morem monachi sequi omnino debent. Et ideo non dixit specialiter quibus carnibus sed generali nomine carnibus, in quibus carnibus, intelligendum est non tantum de quadrupedibus, sed etiam de volatilibus accipiendum est. » De volatilibus agemus infra, interim Hildemari sententiam obiter indicasse sufficiat.

B Jam vero quod ad antiquam ordinis nostri praxim spectat, in Statutis S. Lanfranci sic lego (Cap. 27): « Qua vero die sanitate recepta ad conventum redire voluerit, si carnem comederit, prius rarus ad horam, quæ ante capitulum canitur, chorum introeat; et post ipsam horam in conventu missa dicitur, ad ipsam non offerat. Ingressus capitulum, cum indictum fuerit de ordine loqui, primus surgat, et in eo loco ubi consuetudo est, prostratus veniam petat. Interrogatus, et respondens ut fieri solet, jussus surgere, hæc et similia verba dicat: Domine, infirmitate mea gravatus in domo infirmorum diu fui; in cibo, et potu, et aliis multis offendi, et contra ordinem nostrum feci, et inde peto absolutionem vestram. Hoc dicto absolvat eum abbas dicens: Omnipotens Dominus absolvat vos ab his, et ab omnibus aliis vestris delictis; conventu respondente, amen, offerat se frater ille ad pedem abbatis; postea reversus ad locum ubi se prostravit, gratias referens abbati et toti conventui, quia ministrata sunt ei quæ infirmitati suæ fuerant necessaria, tres genuflectiones more solito faciat. Ipsa die, et deinceps quantum opus fuerit, jubeatur mixtum accipere. Si vero carnem non comedit, in dispositione abbatis sit, qua hora in conventum petita licentia redire, et quomodo se de cætero habere debeat. » Simile aliquid habent Udalricus lib. III, cap. 27, et Consuet. S. Benigni, in quibus additur, ut eis qui carnes comederint, loco pœnitentiæ, injungatur ut septem psalmos cantent, vel, si nesciunt, septies orationem dominicam; Benignianæ Consuet. addunt vel septies *Miserere mei, Deus*. Ex Cæremoniali etiam Bursfeldensium infirmi in conventum redire non debent, nisi ex abbatis licentia, et petita in capitulo 479 de negligentibus venia; et quidem ex libro Usuum Cisterc. jejuni, nisi in via dirigendi sint.

C Curam autem maximam habeat abbas, ne a cellerariis aut servitoribus negligantur infirmi.] Cellerariorum nomine Bernardus Cass. et Boherius omnes intelligunt officiales quibus ratione obedientiæ infirmis aliquid ministrare incumbit. Ab his ergo caveat abbas ne negligantur infirmi, qui « quidquid petierint eis dandum est, etiamsi emere opus sit, inquit Parsensis monasterii Consuetudines; regula enim præcipit ante omnia, et super omnia adhibendam infirmis esse curam, et sollicitudinem. » Hic redit in memoriam quanta S. Pachomius (Vita S. Pachom., n. 34, Boll., 14 Maii) severitate fratrem perstrinxerit qui postulanti infirmo carnes denegaverat.

Quia ad ipsum respicit quidquid a discipulis delinquitur.] Juxta illud Gregorii Magni (Lib. III Regist., c. 25): « Scio quod subjectorum culpa præpositorum deprimit vitam, et cum in subjecto peccatum non corrigitur, in eum, qui præest sententia retorquetur. »



## CAPUT XXXVII.

*De senibus, vel infantibus.*

Licet ipsa natura humana trahatur ad misericordiam in his ætatibus, senum videlicet et infantum, tamen et regulæ auctoritas eis prospiciat. Consideretur

semper in eis imbecillitas, et nullatenus eis districtio regulæ teneatur in alimentis: sed sit in eis pia consideratio et præveniant horas canonicas.

\* Al. deest humana.

## COMMENTARIUS.

Ex legitimo quidem ordine postquam de infirmis fratribus egit S. P. Benedictus, de senibus et infantibus consequenter tractat. Horum enim teneritudo, et illorum, ut ita loquar, in dies deficientia ad ægritudinem proxime accedit: imo, si Terentio fides sit, *senectus ipsa morbus est* (Terent. in Phorm.). Unde et Regula Magistri (Cap. 28): « Justo judicio infantuli, et senio proveci, et infirmi æquali debent refectionum judicio relaxari. »

In ipso autem hujus capituli titulo, ubi particula vel sumitur copulative pro et, S. Pater ante nominat senes, quam infantes; « quia plus est debilius senectus quam infantia, inquit Hildemar; senectus enim 480 deficiente minuitur robore; infantia autem crescendo vires assumit. Et senectus plus est fragilis quam infantia; quia et infans, si non habet necessaria, nescit murmurare. Bene ergo prius senes dicit, et postea infantes, ut majus studium sit de senibus quam de infantibus. » Eodem fere modo ratiocinantur Bernardus Cassin. et Boherius.

Antequam vero regulæ textum attingamus, inquirendum videtur, quos infantum, quos senum nomine S. Pater intelligat. Et quidem sex hominis ætates hic distinguit Hildemar. Prima est infantia ad annum usque septimum, secunda pueritia usque ad decimum quartum, tertia adolescentia usque ad vigesimum octavum, quarta juvenus usque ad quinquagesimum sextum, quinta senectus usque ad septuagesimum tertium, sexta decrepita.

Paulo aliter Boherius cum S. Isidoro infantiam facit usque ad annum septimum, pueritiam ad decimum quintum exclusive, adolescentiam ad vigesimum quintum, juventutem usque ad quinquagesimum, senectutem ætatem, quam etiam gravitatem vocat, et a juventute senectuteque secernit, ad septuagesimum, et senectutem usque ad finem vitæ. Alias etiam ætatum distributiones forte offendes apud auctores; sed quidquid sit, certe si infantiam hic stricte sumas, ab ea indulgentiæ lege, quam hoc capite S. Benedictus instituit, excludendi essent, qui septimum attingissent annum: at cum S. Pater infantes cum pueris passim in Regula confundat, ut cap. 70, ubi ait: *Infantum vero usque ad quindecim annorum ætates disciplinæ diligentia ab omnibus et custodia sit.* Infantum nomine hic etiam pueros intelligi manifestum est; unde etiam Boherius in secundo comment. ad verbum *infantum* addit: « Id est puerorum quidem; quoniam infantes non regula, sed matre indigent. » Eodem modo Hildemar: « Hoc notandum est, inquit, quia non solum de illis infantibus dicit Regula qui usque septem annos, sed etiam post septem: hoc est usque septem debet esse maximum studium, et augmentatio in alimentis; post septem vero minus, et prout viderit robur in illis esse. » Bernardus tamen Cassinensis infantes hic facit ad annos usque duodecim duntaxat: « Sed de quibus, inquit, infantibus loquitur hic Regula? puto quod non solum usque ad septem annos, sed etiam post septem usque duodecim: sed sicut magis ascendunt ad robur, ita paulatim eis subtrahatur, ne carnis petulantia cum robore nimis superbiat. » Id quod accepisse videtur ex Regula Magistri (Cap. 28), in qua legitur: « Infantes ad hanc relaxationem tales permittimus, qui intra duodecim

annos degunt: ampliori vero qui fuerint, ad formam teneantur majorum. »

Ad senes quod spectat, Vallisoletani in Hispania suis in Constitutionibus hæc declarant: « Ad evitandum dubium quod occurrere posset, quinam ita censeantur senes, ut a Regulæ austeritate in cibo, potu, et labore manuum eximantur; declaramus tales habendos qui sexaginta compleverint annos. » Verum cum nonnulli reperiantur quorum adeo viridis et firma est senectus, ut junioribus etiam fortiores existant, merito Boherius hoc putat superioris arbitrio relinquendum 481 esse; et Cassinenses designant senes « non tam ætate quam imbecillitate juxta prælati considerationem intelligendos esse. » Vel, ut Joannes Craesbeeck loquitur, « senes intelligi hic videntur ii qui adeo exacta et decrepita sunt ætate, ut præ senio communia religionis onera ferre non valeant; et propterea a communi mensa, a communi lege jejunandi, templum frequentandi, manibus laborandi, etc., merito eximuntur, qui emeriti recte dici possunt. »

*Licet natura humana trahatur ad misericordiam in his ætatibus, senum videlicet et infantum; tamen et regulæ auctoritas eis prospiciat.* Id est propitia eis inspiciat, inquit Boherius.

*Consideretur semper in eis imbecillitas, et nullatenus eis districtio regulæ teneatur in alimentis.* Illoc est sive in qualitate, sive in quantitate ciborum, ut loquitur Turrecremata. Adde sive in refectionis hora, juxta illud Basilii Magni: *Refectionis tempus, et mensura, et qualitas pueris competenter discernatur* (Regul. sus. cap. 15): a fortiori senioribus. Atque ita ante alios reluciant, in majori quantitate cibos sumant, consueta solventes jejunia, et pluries in die comedentes, id enim unica refectione haud posset ætas infirma; et delicatiora accipiant alimenta. De hora refectionis senum et infantum alibi dicendi sese offeret occasio; de juniorum solutione, refectionum numero, et qualitate ciborum ex antiquorum monachorum statuta et exemplis pauca subjicienda sunt.

Et quidem ad primum quod attinet, de Ægyptiis monachis sic loquitur S. Hieronymus (Epist. 22): « Vinum senes tantum accipiunt; quibus et parvulis sæpe sit prandium, ut aliorum fessa sustentetur ætas, aliorum non frangatur incipiens; » et de Tabennensibus (Præfat. ad Regul. S. Pachom.): « In cœna similiter mensa ponitur propter laborantes, senes, et pueros, ætatisque gravissimos. » Simili modo S. Isidorus sua in Regula (Cap. 12): « Qui vetustate corporis consumpti, aut teneræ ætatis fragilitate deventi sunt, non sunt quotidianis exercendi jejuniis; ne aut senescens ætas antequam moriatur deficiat, aut crescens priusquam proficiat cadat, et ante intereat, quam bonum facere discat. » Et Regula monastica communis S. Fructuosi (Cap. 6): Pueri a S. Pascha usque ab octavo calendas Octobris manducant per singulos dies quatuor vices; ab octavo calendas Octobris usque ad calendas Decembris tres vices; a calendis Decembris usque ad S. Pascha in potestate sit ipsius cellerarii. Denique Regula Magistri (Cap. 28): « Infantuli quarta, sexta, et sabbato in diebus tamen minoribus, hoc est in hiemis tempore jejunent, aliis vero diebus ad sextam reluciant horam. In



ætatis vero diebus quarta, sexta, et sabbato infan-  
tuli sexta hora reficiant; aliis vero diebus tertia re-  
creentur. »

De qualitate ciborum audiendus est iterum S. Fru-  
ctuosus in Regula monastica communi (Cap. 8) :  
« Eos vero senes quos quietos, simplices, humiles et  
obedientes, in oratione frequentes.... agnoscimus, pia  
miseratione sicut infantulos fovendi, sicut patres ho-  
norari mandamus; ita 482 ut a pistrino, et coqui-  
narum vice excusentur, et ab agro et duro labore  
quieti vacent, excepto quod aliqua leviora opera eis  
injungantur, ne fessa ætas ante tempus frangatur :  
Cibi tamen quibus reficiantur teneri et molles ex in-  
dustria ab hebdomadariis coquantur; et carnes, et  
vinum propter imbecillitatem moderate eis præbeantur,  
et omnes in una mensa copulentur, æqualiter  
cibo et potu uno reficiantur. » Ex capitulo etiam  
Monachorum ad Augiam directorum cum pueris *nulla  
discretio servatur* in alimentis. An vero ex mente S.  
Benedicti pueris carnes ministrari queant, dubium  
esse posset. Hildemarum sui temporis morem sequens  
seipse ita explicat : « Debet etiam bona vestimenta  
illis dare abbas, et pisces ad manducandum, vel lac,  
aut butyrum. Carnes vero per tempus quadrupedum,  
id est in Nativitate Domini, vel in Pascha, aut Pen-  
tecosten, seu in solemnitatibus sanctorum, aut prout  
viderit infantem debilem esse, propter debilitatem il-  
lius frequentius illi debet dare carnes. Illis autem in-  
fantibus, sicut diximus, omnia necessaria tribuere  
debet, ut nullam indigentiam habeant; quia si in  
abundantia fuerint nutriti, cum fuerint majores non  
illam requirunt. Hoc notandum est, quia juxta tem-  
pus ætatis suæ debet illis tribuere carnes quadrupe-  
dum, eo quod plus indiget, et opus est cum in tertio  
anno est carnes manducare; deinde in quarto minus,  
in quinto plus minus; deinde usque decimum vel un-  
decimum carnes quadrupedum minus manducare  
debet. In infirmitate autem vel debilitate debet car-  
nes quadrupedum dare quantum necesse est. Deinde  
vero usque ad quintum decimum annum alium cibum  
debet illis dare. Post quintum vero decimum annum  
non præveniant majores. » Similiter Boherius in  
primo comment. « Carnes quadrupedum vel volati-  
lium sunt eis ministrandæ, cum habeant amplius de  
nutrimento, et per consequens de sustentatione,  
quam alii cibi. » Idem habet Bernardus Cassinensis.  
Et ante hæc omnia inter selecta Theodori Cantua-  
riensis archiepiscopi capitula, Spicil. tom. IX, ita ha-  
betur : « Infantes monasterii quatuordecim annis  
carnem manducant. »

Verum aliud suadet concilium Aquisgranense sta-  
tuens (Can. 37), ut infantes oblato carnem non nisi  
causa infirmitatis manducant; » deinde Vita S. An-  
gilberti (Num. 10, sæc. IV Bened.), ubi refert Hariul-  
fus centum in Centulensi monasterio pueros scholis  
erudiendos sub eodem habitu et victu cum aliis mo-  
nachis vixisse : ex quo loco aliisque noster Mabillonius  
(In not. ad hunc locum) constare asserit pueros  
oblato in monasteriis eodem habitu, eisdemque ci-  
bis usos fuisse. Certe in monasterio S. Galli Salo-  
mon abbas tribus in anno diebus in scholarum ad-  
ibus carnis vesci pueris concessit sæculo X, teste  
Ekkehardo juniore lib. VI de Casibus S. Galli, cap.  
4, quod signo est antea abstinuisse omnino. Præter-  
ea Udalicus docet (Lib. III, c. 8) pueros in eodem

A rectorio cum aliis manducare; id quod habent etiam  
Benignianæ Consuetudines m-s. His accedit Boherius  
in secundo commentario, ubi quod in primo dixerat  
retractans, sic loquitur : « Percontari libet quænam  
sit ista districtio Regulæ, quæ istis relaxari jubetur?  
Nunquid vescantur carnibus 483 contra regularem  
vigorem? Non puto quidem, quia de eis nihil Magi-  
ster in ipsis sicut de infirmis excipit, debilibus, et  
ægotis : et quanquam hæc quidem ætates possint dici  
debiles, tamen ratio hujus textus cessat in eis;  
quia carnes utique comeduntur pro reparatione et  
melioramento naturæ; quoniam infantia semper me-  
lioratur et senectus diminuitur. Relaxabuntur ergo  
eis jejunia, ministrabuntur frequentius piscium, et  
aliarum rerum liquamina, et horas edendi præve-  
nient etiam regulares. » Adducitque postea concilii  
Aquisgranensis auctoritatem, quod magnum Franco-  
rum concilium vocat.

B Porro cum alimentorum nomine non solum cibos,  
sed etiam vestes habitationemque intelligendas esse  
doceat in utroque comment. prædictus Boherius; in  
his cum pietate prospiciendum est eis. Et quidem quo  
ad vestimenta Hildemarum jam audivimus : S. Fru-  
ctuosus vero in Regula monastica communi præscri-  
bit (Cap. 8) ut « vestimentum et calcamentum sic  
eis (senibus) præbeantur, ut absque furo frigoris ab  
eis asperitas arceatur. »

C Habitationem etiam singularem senibus debuisse  
concedi docet hoc ratiocinio hæc tenus (Lib. I, tract. 5,  
disq. 12) : « Cum tempore S. Benedicti non habe-  
rent religiosi singuli distinctas cellas, in quibus dor-  
mirent, et in claustro, vel alibi studio lectionis vaca-  
rent; magna tum erat ratio senibus particularia assi-  
gnandi cubacula; tum quod difficile illis esset  
dormitorium ascendere et descendere; tum quod ob-  
tussim illis usitatam facile alios excitarent, et nec con-  
veniret ut illi ad nocturnas excitarentur vigilias;  
tum quod cum reliquis hieme in claustro degentes  
durum esset frigus pati. »

D Sed sit in eis pia consideratio, et præveniant horas  
canonicas. Id est regulares, quibus fratres comedere  
solent, uti exponunt commentatores, et ipsa nominis  
significatio demonstrat; nam *κατὰ* Græce regulæ  
Latine, et *κατὰ* regularis redditur; « ac  
si diceret aliis verbis, inquit Hildemarum, an-  
tequam alii fratres manducant comedant prius,  
infantes videlicet et senes : » Expressius Smaragdus :  
« Si fratres sexta comedunt, illi tertia hora reficiant;  
si fratres nona, illi sexta cibum accipiant. » Quod  
non de integra refectione, sed de refectiuncula, quam  
vulgo jentaculum vocant, intelligendum censeo; nam  
postea etiam cum aliis licet in minori ciborum quan-  
titate reficiebantur. De hac refectiuncula ita Udalicus  
(Lib. III, c. 8) : Pueri « post majorem misam acci-  
piunt mixtum; aut si est dies jejunii, vel in hieme,  
et alique dies, in quo non nisi semel comedatur, tunc  
post tertiam. A calendis Octobris usque ad Quadra-  
gesimam, si, ut dixi, semel comeditur, non est illorum  
prandium de solo pane, sed etiam qualecunque  
sit apponitur eis. » Additque : « Per totam ætatem  
in diebus dominicis ad cœnam impenditur illis mise-  
ricordia de lacte. Si quis eorum adeo est parvus, ut  
opus habeat, in ipso claustro, ubi sedet, summo  
diluculo apportatur ei panis et vinum. »

## CAPUT XXXVIII.

### De hebdomadario lectore.

484 Mensis a fratrum edentium lectio deesse non

debet; nec fortuito<sup>b</sup> casu qui earripuerit codicem legere

<sup>a</sup> Oxon., mensæ.

<sup>b</sup> Cassin. ne fortuito. Flor. cum quibusdam mss.

et edit., nec fortuito.

<sup>c</sup> Oxon., Conc., quis.



audeat <sup>a</sup> ibi, sed lecturus tota hebdomada, dominica <sup>b</sup> ingrediatur. Qui ingrediens post missas <sup>c</sup> et communionem, petat ab omnibus pro se orari, ut avertat ab ipso Deus spiritum elationis. Et dicatur hic versus <sup>d</sup> in oratorio tertio ab omnibus <sup>e</sup>, ipso tamen incipiente : *Domine, labia mea aperies, et os meum annuntiabit laudem tuam. Et sic accepta benedictione, ingrediatur ad legendum. Summunique fiat silentium ad mensam <sup>f</sup>, ut nullius mussitatio, vel vox, nisi solius legentis ibi audiatur.*

Quæ vero necessaria sunt comedentibus et bibentibus, sic sibi vicissim <sup>g</sup> ministrent fratres, ut nullus

<sup>a</sup> Oxon. deest *audeat*.

<sup>b</sup> Oxon., *die dominica*.

<sup>c</sup> Flor., Hild., *post missam*;

<sup>d</sup> Oxon., *dicat hunc versum*.

<sup>e</sup> Oxon., *cum omnibus*.

<sup>f</sup> Cassin., Flor., deest *ad mensam*. Hadr., *ibi*.

<sup>g</sup> Oxon., Viet., Germ., Hadr., *vicibus*.

<sup>h</sup> Viet. ina. *sonitus alicujus signis*.

<sup>Δ</sup> indigeat petere aliquid. Si quid tamen opus fuerit, sonitu cujuscunque signi <sup>b</sup> potius petatur quam voce. Nec præsumat ibi aliquis de ipsa lectione, aut aliunde <sup>c</sup> quidquam requirere <sup>d</sup>, ne detur <sup>e</sup> occasio : nisi forte prior voluerit pro ædificatione aliquid breviter dicere. Frater autem hebdomadarius <sup>f</sup> accipiat mixtum priusquam incipiat legere, propter communionem sanctam, et ne forte grave sit ei jejunium sustinere. Postea autem cum coquinæ hebdomadariis et servitoribus reficiat <sup>g</sup>. Fratres autem, non per ordinem legant aut cantent <sup>h</sup>, sed qui ædificent audientes.

<sup>Δ</sup> Hild., *aliquid*.

<sup>b</sup> Al., *referre*.

<sup>c</sup> Al., *nec detur*.

<sup>d</sup> In pluribus mss., *frater autem lector*.

<sup>e</sup> Hild. deest *postea autem cum coquinæ hebdomadariis et servitoribus reficiat*. In Comp. etiam deest *et servitoribus*.

<sup>h</sup> Al. deest *aut cantent*.

## COMMENTARIUS.

**485** *Mensis fratrum edentium lectio deesse non debet.* ] Cum in solo pane non tantum vivat homo, sed in omni verbo quod procedit de ore Dei, merito S. Pater Benedictus de mensura ciborum ac potus dicitur, ante præmisit aliquid de lectione ad mensam, ut utriusque hominis, animalis et spiritualis refectioni provideret; prius tamen spiritualis utpote longe dignioris. Idem institutum apud alios etiam monachos viguit, ut patet ex Cassiano, lib. IV, cap. 47; ex Regula SS. Pauli et Stephani, cap. 49; S. Augustini, cap. 5; S. Cæsarii ad monachos, cap. 9, et ad virgines cap. 16; S. Aureliani ad monachos cap. 49, ad virgines, cap. 32; S. Isidori, cap. 10, et Magistri <sup>B</sup> cap. 24.

Hanc porro lectionem ad mensam adeo necessariam existimavit S. P. Benedictus, ut ad omnes omnino mensas eam frequentari voluerit; ut indicat absoluta et indeterminata ejus locutio *mensis edentium fratrum lectio deesse non debet*. Hinc synodus Aquisgranensis (Can. 28): « Servitores non ad unam mensam, sed in propriis locis post refectionem fratrum reficiantur, quibus eadem lectio quæ fratribus recitata est, recitetur. » Cujus statuti praxim videre est apud Clunarienses, quibus « tempore refectionis nunquam deerat lectio utrisque mensis, » ut loquitur Joannes Monachus in Vita S. Odonis, lib. I, num. 30: unde et Udalricus agens de lectore hebdomadario (Lib. II, cap. 34), « librum, inquit, in quo legendum est, in refectorium portat et reportat qui legit ad servitores. » Idem habent Divionenses S. Benigni Consuetudines mss., cap. 37. Idem etiam ex recentioribus Congregationibus institutum amplexi sunt Cassinenses, ubi major est congregatio, Cælestini, Olivetani, et Fulvienses, ut in eorum Declarationibus sive Constitutionibus videre licet. Atque ita etiam S. Benedictum exposuit in secundo comment. Boherius.

Ejus hoc decretum non ad secundas duntaxat mensas, sed ad ipsos insuper infirmos extendunt insigniores Regule commentatores. Hildemarus: « Attendendum est, inquit, quia non dicit de sanorum mensis, vel, ubi generalitas fratrum manducat: et ideo sicut de sanis generaliter in unum comedentibus intelligitur lectionem fieri debere, ita etiam debet intelligi de infirmis vel de stentomatibus, de senibus vel infantibus et reliquis aliis fratribus. Hoc tamen sciendum est, si sex fuerint infirmi, aut stentomati, aut senes cum infantibus, aut reliqui alii, cum manducant, lectio illis debet esse manducantibus, verumtamen leviter. Si autem fuerint viginti infirmi,

in voce legendum est. » Similiter Bernardus Cassinensis et Boherius in primo comment.: « Hæc autem mensæ lectio non solum in refectorio est utilis comedentibus sociis, imo et in infirmario infirmis, stentomatibus, et edentibus senibus, **486** infantibus, et ministris. » Eodem fere modo loquitur Nicolaus de Fractura. Denique Benedictus papa XII in sua pro monachis Benedictinis Constitutione (Cap. 26): « Quotiens plures simul carnes in infirmatorio comedent, versus et oratio in principio mensæ, ac post refectionem hymnus et versus dicatur, et continuum dicumbendo silentium observetur, ibique legatur sicut in refectorio continue aliquid, quod ædificet audientes. » Ipsi etiam minutis duobus post minutionem sequentibus diebus mixtum sumentibus præscribit S. Lanfrancus, ut « lectio ab uno aliquo memoriter recitetur. »

Nec prætereundum quod addit Hildemarus: « Sciendum est quia cum abbas foras ambulat debet legi ad mensam ejus, verumtamen breviter, id est parva lectio, non sicut in refectorio semper usque ad finem mensæ, sed ante debet finire lectio. Si vero fratres in labore sunt, et ibi manent, debet pleniter sicut in refectorio illis legi lectio. Si autem non fuerit generalitas, et non manserint, debet parum legi. Similiter si tantum manserint . . . parum legendum est. Similiter si hospes ante horam in refectorio manducaverit: si autem tales et tanti hospites fuerint, id est duo vel tres, parum legendum est, id est leviter; si autem plures, tantum usque prior innuat lectori sibi manducare. » Hujus rei aliqua ex parte praxim videre est apud Hariulfum in Chron. Centul. lib. IV, cap. 26, ubi de Gervino abbate piissimo scribit, quod in itinere constitutus (Spicil. tom. IV), « cena appa-  
<sup>C</sup> parata, si accubuisset pransurus, lectionis auditione vel divinæ legis meditatione implicari studebat. » Illis accedit quod de decanis vel ærum provisoribus extra monasterium suis in decaniis comedentibus habet Udalricus (Lib. III, c. 5): « Antequam comedat, dicto versu, legitur quoque aliquid de S. Scriptura, vel per alium, vel per seipsum; et in fine similiter antequam surgat post comestionem. »

*Nec fortuito casu qui arripuerit codicem, legere audeat ibi.* ] Nec fortuito casu, « id est improvise, subito, vel repente; ut lectio prævideatur, quæ etiam valde periti, et litterati male legunt litteram imprevisam; male vero legens, male pronuntians in pausis, in accentu, in brevibus et longis, in omissione, in adjunctione, in mendosa pronuntiatione, non



soium fratres audientes non ædificat, verum etiam querelandi causam vel occasionem præstat, » inquit Bernardus Cassinensis, quam expositionem accepit ex Smaragdo, et cum eo sequuntur Nicolaus de Francia, Petrus Boherius, Joannes de Turrecremata, Mathias Lambertus. Sed Hildemarus aliter: « Fortuito casu, inlit, id est subito, vel repente, ac si diceret aliis verbis: nullus ibi legat nisi jussus. » Eodem modo Theobaldus Artaldus. Et hæc expositio ut magis naturalis, magis etiam arridet; quævis sollicitos maxime in prævidendis lectionibus velim lectores, certumque ad id muneris olim tempus illis assignatum legamus (Cap. 37): « Ad matutinalem et ad majorem missam, inquit Divionenses S. Benigni Consuet. mss., accipiens librum in quo legendum est, et **487** secedens in minorem chorum, prævidet lectionem. Quod si juvenis est adhuc in custodia positus, tunc non secedit, sed quantum prævidet, prævidet in majori choro. » Aliquid hujusmodi habet Udalricus lib. II, cap. 34. Et ms. Rituale Amigemensis monasterii (Apud Hæf. lib. X, tract. 2, disq. 2): « De hebdomadario lectore hoc sciendum, et quod infra ambas missas, matutinalem scilicet et majorem, lectionem suam prævideat, et affirmat sedens in posteriori loco ubi videri valeat a conventu: et si quidem junior est, aut minus in legendo exercitatus, advocetur aliquis seniorum qui lectionem ejus auscultet, et accentuare doceat secundum usum monasterii observatum. » Id olim in Corbeiensis monasterio præstabat in sacristia, ut colligimus ex cap. 6 S. Adalardi de admonitionibus in congregatione, quo præscribitur (Sæc. IV, part. 1, pag. 757), « ut in ipsa die dominica, vel in aliis diebus dum foris officium celebratur, in secretario non resideat, nisi qui hoc providere debet, vel cui præcipitur, et specialiter nec hebdomadarius lector. » Ergo aliis diebus, dum officium foris non celebrabatur, in secretario residebat.

*Sed lecturus tota hebdomada dominica ingrediatur.] Ad legendum scilicet.*

*Qui ingrediens post missas et communionem.]* Communionem dicit non illam quam facit sacerdos celebrans, sed illam « quam faciunt, seu facere consueverunt fratres diebus dominicis ante altare majus confestim post missam, » ut loquitur Boherius. Et recte omnino post communionem sacram ingrediatur, ut ante divino verbo impleatur, quod mox lecturus aliis eructare debet.

*Petat ab omnibus pro se orari.]* « Quod quidem verbo non petitur, sed provolutione corporali, quæ fit iterum in multis cœnobiis finita ipsa benedictione, id est oratione, » inquit iterum Boherius.

*Ut avertat ab eo Deus spiritum elationis.]* Apposite ad hunc locum Petrus Damiani (Opuscul. II, cap. 18): « Lectoribus vitium arrogantiae familiare est, præsertim si cui lepor eloquentiæ suppetit, dum patentes Scripturæ campos effrænis lingua percurrit, populari favori cor deditum spiritus elationis invadit; et dum alios per recti itineris tramitem dirigit, ipse diverticulum erroneæ confusionis incurrit: hinc est etiam quod mensæ lectoribus ex more dicitur: Auferat a te Deus spiritum elationis. Ut ergo imminenti forsitan arrogantiae jam ipso lectionis exordio humilitas opponatur, recte tanta subjectionis arte benedictio petitur, ut lecturo non sacerdos, sed cui ipse jussuris benedicat. »

*Et dicatur hic versus tertio ab omnibus, ipso tamen incipiente.]* « Et finiente versum, ait Boherius, quia ipse habet ter integraliter versum ipsum dicere, et chorus etiam ter totum repetere. » Similiter Hildemarus: « Non dicit ut ille incipiat tantum illum versum, et alii subsequantur; sed ille totum debet dicere, et alii similiter totum debent repetere. Qui ubi dicit ab omnibus **488** subaudiendum est repetentibus, sicut superius de coquinariis fratribus dicit. » Quam expositionem non contemnendam asserit Menardus.

*Domine, labia mea aperies, etc.]* Eundem etiam versum a lectore dici præscribit Regula Magistri;

**A** sed paulo aliter hunc ritum disponit (Cap. 21): « Dominico die, inquit, quo hebdomadarii coquinæ ingrediuntur in septimanam, tunc et iste frater ad sextæ horæ refectionem post versum et orationem mensæ cum abbas in sua cathedra sederit, antequam canister cum consuetis panibus trochleæ sive descendat, tunc insinuet se voce sua is qui lecturus est dicens: Jubete, Domini mei; orate pro me. qui ingreditur in hebdomadam lectionis mensalis. Mox surgens abbas cum omni congregatione fixis in terrigenibus oret cum eo; et cum surrexerint dicat novus hebdomadarius hunc versum: *Domine, labia mea aperies, et os meum annuntiabit laudem tuam.* Respondentibus secum cunctis. Post versum vero dictum complente abbate, mox primo abbati, deinde omnibus pacem tradat; deinde in medio omnium mensarum sibi ordinet sellam, et post omnium sessionem ad mensas, petita benedictione, sedeat et ipse in sella cum codice. »

**B** *Et sic accepta benedictione ingrediatur ad legendum.]* Quem in locum Smaragdus: « Quod autem dicit accepta benedictione ingrediatur ad legendum, subintelligitur a fratribus oratione accepta, et a sacerdote benedictionis collecta, ingrediatur ad lectionem perficiendam. Quæ collecta hoc modo, si placet, lectori a sacerdote ante altare datur missa peracta, dicaturque: *Averte, quæsumus, Domine, ab hoc famulo tuo spiritum elationis, ut humiliter legens, sensum et intellectum capiat lectionis. Per Dominum nostrum, etc.* » Eandem collectam habet Boherius cum his præmittendis versiculis: *Salvum fac servum tuum, et: Mitte ei auxilium de Sancto.*

Aliam benedictionem profert Hildemarus his verbis: « Capitula vero hæc sunt quæ debent dici: *Salvum fac servum tuum: Deus meus, sperantem in te.* Aliud: *Convertere, Domine, aliquantulum: Et deprecare super servo tuo.* Item tertium: *Dominus custodiat te ab omni malo: Custodiat animam tuam Dominus.* Item oratio: *Dominus custodiat introitum tuum et exitum tuum, et auferat a te spiritum elationis, qui vivit et regnat in sæcula sæculorum. R. Amen.* » Eadem, omisso secundo versiculo, exstat in Breviario Cassinensi tempore Oderisi abbatis descripto.

Item aliam Menardus ex ms. S. Victoris hoc modo: « Hunc versum sequuntur a priore dicendi tres versiculi: *Mittat tibi Dominus auxilium de Sancto. R. Et de Sion tueatur te. Convertere, Domine, aliquantulum. R. Et deprecabilis esto super servum tuum. Dominus custodiat introitum tuum. R. Et exitum tuum ex hoc nunc et usque in sæculum.* Sequitur oratio: *Averte, quæsumus, omnipotens Deus, ab hoc famulo tuo spiritum elationis, et cor ejus divinis instrue lectionibus, quatenus te opitulante mereatur perficere officium.* »

**489** Divionenses S. Benigni Consuetudines mss. cap. 37 hanc habent: « Sacerdos dicit: *Salvum fac servum tuum: Mitte ei, Domine, auxilium de Sancto. Dominus custodiat te ab omni malo.* Deinde absque salutatione: *Dominus custodiat introitum tuum, et exitum tuum, et auferat a te spiritum elationis. Amen.* » Exstat etiam apud Udalricum, lib. II, cap. 34.

**D** Præter hanc benedictionem, solet et alia dari in refectionario priusquam incipiat lectionem, de qua Boherius: « Finito tamen versu in refectionario, stans in medio petit sibi iterum benedici, inclinans donec fuerit benedictio subsecuta. » Et Udalricus cum Benignianis Consuetudinibus (Lib. II, c. 34): « Cum primum dominus abbas vel prior consederit, petit lector benedictionem, et accelerat lectionem adoriri. » Et de hac forte benedictione capiendus est can. 62 concil. Aquisq.: « Ut abbas, præpositus, et decanus quamvis presbyteri non sint, lectoribus benedictionem tribuant; » et can. 67: « Ut lector stans benedictionem postulet. »

*Summumque fiat silentium ad mensam.]* Duplex hic silentium a S. P. Benedicto indictum in Regula distinguunt commentatores. Unum simpliciter dictum,



et sine addito, quod non omnem omnino locutionem prohibet, sed aliam duntaxat, quo sensu silere dicitur qui alteri ad aurem loqui ur, sicuti Martha in Evangelio Mariæ sorori *silentio* dixisse refertur: *Magister udest et vocat te*; ubi *silentio* idem est ac suppressa voce, ut docet S. Augustinus. Alterum summum, seu cum aliquo hujusmodi addito, quod tam a tam quam suppressam vocem, omnemque omnino sonitum excludit, quale est illud quod hic ad mensam, cap. 42, post completorium, et, cap. 52, in oratorio indicitur. Primum silentium illud est cui omni tempore studere debent monachi; secundum quod certis tantum temporibus ac locis observare debent. Ita ferme Smaragdus, Hildemarus, Bernardus Cassinensis, et Boherius.

*Ut nullius mussitatio, vel vox, nisi solius legentis audiatur.*] Hæc verba S. Pater addidit, ut ostendat quale hoc capite silentium præscripserit; summum scilicet, vocem omnem, omnemque mussitationem excludens. Quid autem sit mussitatio declarat his verbis Boherius: « Mussitatio est aliquod signum vocis confusæ, ut est tussis simulata, vel quasi excreare volens, vel sibilus honestus. Nonnunquam mussitatio est idem quod leniter vel caute loqui, vel loqui sub silentio. Aliquando mussitare idem est quod murmurare. » Eodem fere modo loquuntur Hildemarus et Bernardus Cassinensis.

Hic vero notat Hildemarus quosdam hunc S. Regule locum sic intelligere, ut nec priorem, nec inferiorem velint ullo modo loqui ad mensam; litterisque exprimendum esse quod sonitu alicujus signi declarari non potest, cum opus est aliquid petere. Alios vero qui dicant priorem ita suppressa voce loqui posse, ut ab uno tantum audiente intelligatur 490; nec S. Benedictum eam prohibuisse vocem quæ ab uno auclitur, sed quæ ab omnibus. Atque primam sententiam esse præponendam; nam summum silentium non minus suppressam quam altam vocem supprimit.

Porro quam hic S. Pater de servando ad mensam silentio legem tulit, hanc ab antiquis accepisse monachis pro comperto est. De Ægyptiis S. Hieronymus (*Epist.* 22): « Nullus, inquit, in cibo strepitus est, nemo dum comedit loquitur; » et Cassianus (*Lib.* 14, c. 17): « Apud Ægyptios, et maxime Tabennensiotas tantum silentium ab omnibus exhibetur, ut cum in unum tanta numerositas fratrum refectionis obtentu considerit, nullus nec nutire quidem audeat, præter eum qui suæ decaniæ præest; qui tamen si quid mensæ superinferri aut auferri necessarium esse perviderit, sonitu potius quam voce significat; tantaque vescentibus eis silentii hujus disciplina servatur, ut cucullis ultra oculorum palpebras demissis (ne scilicet liber aspectus habeat curiosius copiam evagandi), nihil amplius intueantur quam mensam, et appositos in ea, vel quos capiunt ex ea cibos; ita ut quemadmodum, vel quantum reficiat alius, nullus invicem notet. » De Tabennensibus item Rufinus sic loquitur (*Lib.* 11 de *Vit. Pat.*, c. 3): « Est autem eis in capiendo cibo summum silentium; ita ut nec putetur in eo loco esse aliquis hominum, ubi sedetur ad mensas; et omnis eorum conversatio ita est in multitudine posita, quasi esset in solitudine. » Idem fere habet Palladius in *Laus.* cap. 48. In Regula etiam secunda et tertia SS. Patrum, atque S. Macarii præscribitur, ut « ad mensam specialiter nullus loquatur, nisi qui præest, vel qui interrogatus fuerit. » Et in Regula S. Macarii ad monachos (*Cap.* 9): « Ad mensam dum manducant nullus loquatur. » In Regula S. Aureliani ad monachos et ad virgines (*Cap.* 49 et 32): « Sedentes ad mensam taceant. » In Tarnatensi (*Cap.* 8): « Sedentes ad mensam lectionem quæ legitur cum silentio audiant. » In Regula S. Isidori (*Cap.* 10): « Tempore convescentium fratrum omnes disciplinae gerant silentium, Apostolo obtemperantes, qui dicit: *Cum silentio operantes suum panem manducant.* » In Regula sancti Fructuosi (*Cap.* 5): « In cibo sit

A strepitus nullus, nemo comedens loquatur. » In Regula Cujusdam ad monachos (*Cap.* 16): « Silentium in omnibus sectandum est, et tacendi disciplina per omnia faciendæ est, maxime autem juxta missam et mensam. » Denique idem habetur in Regula incerti auctoris cap. 2, in Regula Donati cap. 53, et Cujusdam ad virgines cap. 9.

Neque etiam solis omnino monachis existit singularis isthæc ad mensam silendi disciplina: nam et eam canonicis olim indixit sanctus Aldricus episcopus Cenomanensis in quodam privilegio quod in ejus gestis refertur num. 32 (*Tom.* 1 *Miscel. Baluz.*): imo etiam viguit apud ethnicos, præsertim Persas, Medos, et Chaldaeos, quos ea de causa ita commendat Origenes (*Lib.* 11 in *Job*): « In escis ac potibus os non aperiunt ad loquendum, neque qui ministrant, neque quibus ministratur; sed nutibus omnibus ministrantibus præcipiunt: hanc consuetudinem pro mandato a prioribus accipientes, et velut legem hanc cum sollicitudine observantes; et qui 491 hanc violaverit, tanquam maxima transgrediens jura torquetur. »

Quod si tanta apud hujuscemodi homines disciplinæ severitas obtinuit, haud dubium videri debet si inter aliis monachorum leges, inflictas hujus silentii transgressoribus pœnas legamus, ut in Regula S. Pachonii (*Art.* 11, et in *Regula Orient.* cap. 36): « Si quis locutus fuerit vel riserit in vescendi tempore, aget pœnitentiam; et in eodem loco mox increpabitur, et stabit donec alii surgant. » In pœnis incerti auctoris apud S. Basilium (*Num.* 17): « Si quis in mensa manducans nugatur, excitetur ut exurgat ad orationem. » In Regula S. Ferreoli (*Cap.* 24): « Spectiliter tamen hoc cunctos moneo servandum, mando atque constituo, ut quotiescunque lectio animabus Deo deditis opportuna in ecclesia, vel in refectorio, aut quolibet in loco publice recitatur, nullus risu aut moveatur aut moveat. Similiter etiam eo tempore fabulas fugiendas esse cognoscant. Quod si quis non custodierit, præsentis denuntiatione communis, triduanum eum jejunii multatio castiget. » In S. Columbani Pœnitentiali: « Si locutus fuerit comedens non necessitate alterius fratris, sex percussioibus. » Et iterum: « Qui comedens loquitur, sex plagis; et cujus vox obstrepit de mensa ad mensam, sex plagis. » In Regula sancti Donati (*Cap.* 35): « Ad mensam quæ loqui præsumperit, vel viginti vel triginta percussiones accipiat. » Denique in concil. Aquisgr. (*Cap.* 41): « Si quis negligenter sonitum fecerit, aut aliud quid excesserit in refectorio, mox a priore veniam petat. »

Istud tamen ad mensam silentium ita observant veteres, ut ex Cassiano licitum esset decano loqui; ex Regula secunda et tertia SS. Patrum, cap. 7, a quo S. Macarii, cap. 18, ei qui præest; ex Regula S. Benedicti, priori pro ædificatione; ex Pœnitentiali S. Columbani, omnibus pro necessitate alterius fratris. Sed in Regula Cujusdam ad virgines ista legitur (*Cap.* 9): « Ad mensam vero nulla penitus præter abbatissam, vel cui abbatissa præceperit pro communi necessitate ororum, loqui præsumat... Portaria vero, quæ pro necessariis causis alloquum expetierit abbatissæ, loqui permittatur; quia forsitan talis supervenerit necessitas, quæ moram habere non debeat... Festis vero Domini diebus, id est Nativitate Domini, vel Paschæ solemnitate, ac Theophania, vel Pentecoste, vel si qua sunt alia Domini vel sanctorum martyrum præcipua sacra celebranda, si et permisso abbatissæ fuerit, ad mensam loqui non negamus; sic tamen ut pressa non dissoluta voce loquantur, ne garrula voce in sonitu prorumpentis magis desidia quam lætitia judicetur. Et ipsa confabulatio talis sit ex colloquio Scripturarum, quæ animæ lucrum faciat, non damnum. »

Tandem circa sancti Benedicti verba duplex oritur brevi solvenda difficultas: una an extra refectionis



tempus in refectorio loqui fas sit, altera nam extra refectorium comedentes silere debeant edendo.

Ad primam quod spectat, etsi nihil in sanctæ Regulæ verbis, si præcise in se sumantur, appareat, quo continuum in refectorio silentium extra refectorii tempus præcipi iudicetur; et capitulum 5 monachorum Sangollensium decernat tantum « ut in refectorio hora refectionis **492** nullius, nisi lectoris, vox audiatur: » tamen communis ordinis nostri consuetudo, summorum pontificum decretis firmata, fuit ut in refectorio perpetuum servetur silentium, ut videre est ex dictis c. 6.

Circa secundam exstat Petri Venerabilis statutum (*Stat. 22*), « ut silentium ad mensam sicut in regulari refectorio ubique et ab omnibus teneatur; sed si extra refectorium commune comedenti quilibet supervenerit, surget; cumque invitabit, loquetur, et stando quantum necesse fuerit; sed postquam resederit, ut prius tacebit. » Deinde statuti rationem reddens subdit: « Causa hujus instituti est Apostolus etiam laicis præcipiens: Unusquisque panem suum cum silentio manducet; etiam S. Benedictus monachis imperans et dicens: Summum fiat silentium ad mensam; etiam antiqui seu moderni temporis religiosi, qui ubicunque comedant, rigorem silentii nullo modo relaxant. » Et Instituta Cisterc. ord. (*Cap. 79*): « Ordinamus ne monachus sive conversus ad mensam loquatur, nisi forte in via constitutus, si non habuerit qui signa sua intelligat, singula verba dicendo, ut aquam, panem, et vinum, et cætera comestioni tantum necessaria breviter et silenter requirat. Qui vero aliter fecerit, in ipsa refectione a vino absterneat: quod si vinum non habuerit, uno pulmento, si duo habuerit, careat. »

Si quid tamen opus fuerit, sonitu cujuscunque signi potius petatur quam voce.] « Percutiendo urceum, vel tabulam, vel alio quocunque signo, » inquit Richardus de S. Angelo. Ita etiam Regula S. Pachonii (*Art. 15*): « Si quid necessarium fuerit ad mensam, nemo audebit loqui; sed ministrantibus signi sonitum dabit. » Et Regula S. Fructuosi (*Cap. 5*): « Si quid drest in mensa, is qui præest signo dato, vel nutibus silenter petat, et indicet ministranti quid inferri, vel quid auferri sit a mensa necesse. »

Nec præsumat ibi aliquis de ipsa lectione, vel aliunde quidquam requirere, ne detur occasio.] Recentiores addunt maligno, quod omnes antiqui præmittunt. Ex Hildemaro autem, « cum dicit ne detur occasio, subaudiendum est loquendi. » Similiter ex Smaragdo « subintelligitur ne detur occasio vel maligno diabolo ad tentandum, vel fratribus ad superflua loquendum. » Eodem fere modo Bernardus Cassin. et Nicolaus de Fractura.

Nisi forte prior.] Prioris nomine Boherius intelligit eum qui mensis fratrum præest, aut cui commiserit abbas; Menardus vero abbatem.

Voluerit pro ædificatione aliquid breviter dicere.] 1° Aut interrogando aliquem de ipsa lectione, sicut præscribit Regula Magistri his verbis (*Cap. 24*): « Tempore ipso refectionis cum legitur Regula, ut solliciti universorum fratrum excitentur auditus; de singulis mensis quos voluerit fratres quid lectum est abbas interroget; ut cum unusquisque frater recitaverit quod audivit, agnoscat plus lectioni illa hora intendisse quam ventri. » 2° Aut difficilem aliquem lectionis locum exponendo, uti habet eadem Regula: « Legat disposite **493** non urgendo, ut apertius occupati ea auditores agnoscant, quæ vos factis oportet adimplere; et ut si qua sunt ambigua aut obscura, et apertius ea non intelligant fratres, aut interrogatus a fratribus, aut ultro aliqua abbas exponat. » Id quod in nonnullis Franciæ monasteriis suo tempore observatum fuisse testatur Boherius his verbis: « Ubi vero sunt fratres idiotæ, bene facit si verba notabiliter ædificativa eis breviter explicet; sicque videlicet raro apud nos, et in quibusdam cœnobiis Franciæ observari: et ita intelligo paragraphum istum:

A Bernardus tamen dicit quod non recolat unquam hoc factum fuisse in monasterio Cassinensi. » Ubi vero fratres intelligentes sunt, ait solo sonitu abbatem eis significare posse, ut ad ædificativa verba attendant; et lectori, si ita expediat, ut eadem verba repetat, ut memoriæ amplius inhæreant. 3° Aut lectorem errantem corrigendo, per se quidem, vel per alium. Ex Hildemaro enim, Bernardo Cassin. et Boherio convenit, ut abbas eruditum aliquem fratrem constituat, qui coram lectore sedeat, et eum cum opus fuerit silenter corrigat. 4° Aut aliqua aliunde exhortationis verba proferendo, ut de Alberto abbate Esternacensi scribit Alcuinus (*In Vit. S. Willibrordi, n. 54. sæc., in Ben.*): In die natali S. Wigisi « post vespertinam melodiam pro reverentia illius diei fratres refectorium reversi sunt, et post sacras lectiones præfatus abbas allocutus est. »

B Frater autem hebdomadarius accipiat mixtum.] Quid sit mixtum docent Regulæ commentatores antiqui et recentiores. « Quod dicit accipiat mixtum, inquit Smaragdus, panis intelligitur simul et vinum; in multis enim provinciis panis tantum et vinum quod super altare offertur, mixtum vocatur. » Et Hildemarus: « Mixtum enim intelligitur panis et vinum, sicut superius dicit singulos biberes et panem. » S. Hildegardis: « Accipiat mixtum, scilicet prandium, id est panem et potum. » Bernardus Cassin.: « Paulus Diaconus idem esse dicit mixtum accipere, quam mordere quod simul et præ manibus haberi potest, et hoc est sumere singulos biberes et panem. » Richardus de Sancto Angelo: « Mixtum, id est, modicum cibi; panis enim cor hominis confirmat, et vinum lætificat cor hominis. » Petrus Boherius: « Vulgare est Italicorum dicere mixtum illam levem comestionem quæ prandium antecedit. » Joannes de Turrecremata: « Accipiat mixtum, id est panem cum potu, sicut supra dictum est de servitoriis in capitulo 55 Regulæ, quod sumant singulos biberes et panem. » Theobaldus Artaldus Cœlestinus in Gallica expositione: « Le frère hebdomadaire liseur peut prendre mixte, c'est-à-dire, boire une bonne fois, et manger du pain à l'avenant. » Matthias Lambertus in Gallica item expositione: « Que le frère hebdomadaire prenne de la mistion, c'est-à-dire du pain et un trait à boire. » Antiqua versio ms. ex codice Conchensis monasterii: « Prenge mixte, c'est une soupe en vin, ou en autre chose. » Joannes Craesbeeck ad hæc verba singulos biberes et panem: « Hoc infra, c. 38, dicitur mixtum, forte quod quædam commixtio fiebat dum panis vino, aut alii potui miscetur. » Anonymus Cisterciensis in suis Dialogis Gallicis in Regulam **494** S. Benedicti: « Le frère semainier prendra un morceau de pain, et boira un coup avant que de lire. » Huic tantæ auctororum catervæ, quibus accidit Joannes Beletus in Explic. Divin. offic. cap. 119, unus opponitur Guido Juvenalis in sua versione Gallica mixtum reddens une fois à boire de vin meslé d'eau: cujus sententiam tuetur ac propugnat dissertator Gallicus de hemina vini et libra panis, magnæ vir eruditionis; sed nullo, ut mihi videtur, satis solido fundamento.

Nam quod ait mixtum a S. Benedicto concedi propter communionem, et communicatis non panem cum vino, sed vinum aqua dilutum præberi, refellit Joannes Beletus his verbis: « Statutum est in quibusdam ecclesiis, ut illo die panis et vinum in ecclesia habeantur, et cum homines communicaverint, detur statim unicuique panis buxæ priusquam recedant, et paululum vini, ne forte quipdian de sacramento in ore remanserit, quod exspuendo facile emitti queat. Quæ sane laudata consuetudo omnibus probatur, sumpsitque originem ex institutione B. Benedicti. Instituit namque vir ille sanctissimus ob eandem causam, ut illi qui aliis fratribus debent in prandio post communionem minis rare, aliquid prius comederent. Atque hoc quidem prandium mixtum appellari solet. » Similis institutio vigeat olim in Sates-



sionensi S. Gervasii cathedrali ecclesia, in cujus antiquo rituali tempore Nivelonis episcopi manu exarato, ad diem sacrum Paschæ præscriptum legitur, ut «paretur mensa quædam a custodibus ad cornu altaris quod respicit ad aquilonem, et cooperiatur mappa mundissima, quæ vestiatur vasis de auro et argento, in nonnullis autem vasorum vinum infundatur super mappam, præterea plures oblatæ ponantur, ad quam mensam, inquit paulo post, debent omnes qui communicaverint venire ut de oblatæ et vino respurgat quisque os suum.» Adde quod mixtum non propter communionem solum, sed etiam ne grave sit sustinere jejunium, datur.

Nec plus urget quod dicit Regulam Magistrorum duntaxat lectori indulgere, cap. 24, nam ternas panis buccellas mero intinctas concedit cap. 27.

Nec est quod quis dicat eos quos citavimus auctores locutos fuisse juxta sui morem monasterii.

Nam præter quam quod contra generalem omnium monasteriorum consuetudinem, ab nongentis et eo amplius annis conservatam, nullus rerum æquus æstimator sine auctoritate et ratione insurgere debet; certe Smaragdus et Hildemarus laud multo post synodum Aquisgr. scribebant, in qua synodo statu unum fuerat (Can. 29), «ut lectori nihil, nisi quod Regula jubet, detur.» Quos proinde æquum est credere ad concilii mentem locutos fuisse. Hunc concilii Aquisgranensis canonem renoverunt postea etiam Divionenses S. Benigni Consuetud. mss. in quibus legitur (Cap. 37): «Idem vero lector hebdomadarius ante generalem refectionem cum cocis juxta præscriptum B. Benedicti de pane et vino tantum prælibat, sicut et cellerarius custosque ecclesiæ, qui consuetudinali ex post majorem 495 missam mixtum accipere solent. Sciendum tamen quod nullum pittantiam debent mensuræ panis et vini, olim ut dictum est, a B. Benedicto constitutæ intermiscere, sicut aliquando auditum est, contigisse, ut alia quædam epularum munuscula a decanis horas canonicas perfectionis causa in prandendo prævenientibus sibi largita præsumerent: quæ res non modo irrationabilis visa est, verum etiam contra institutionem Regulæ prædicti Patris usurpata, in qua præcipitur singulos biberes tantum et panem hebdomadarius coquinæ atque lectori dari super statutam annonam; unde generali definitione sancitur nihil penitus aliud quam quod Regula præcipit in mixto esse sumendum, his videlicet qui peracto generali prandio cum servitoribus reficiunt, in prædictis officiis occupati.» Prolixum istud statutum concilii Aquisgranensis canonem illustrat, nostramque sententiam confirmat. Vide Mabillonii præfationem ad sæc. iv Bened., part. 1, n. 167 et seq.

Porro sumentes mixtum ante præmittent benedictionem, et post addebant gratiarum actionem: «Si ambo adfuerint, inquit liber Usuum Cisterc. (Cap. 73), qui inferioris gradus est dicat *Benedicite*; qui majoris benedicens dicat: *Largitor omnium bonorum benedicat cibum et potum servorum suorum*. Post mixtum dicat sub silentio: *Retribuere dignare, Domine, omnibus bona facientibus propter nomen tuum vitam æternam.*» Simile aliquid habent Bursfeldenses in Cærem. dist. 3, c. 17.

Nec prætereundum quod subjicit præfatus liber Usuum Cisterciensium: «Sciendum quod a capite jejunii usque ad Paschæ (exceptis dominicis diebus) et tribus diebus Rogationum, et Quatuor Temporum, et vigiliis Domini et Sanctorum, mixtum non sumitur.» Simile aliquid habent Bursfeldenses loco citato. Et Camaldulenses, qui permittunt (Ad c. 35) «buccellam panis ac vini cyathum, nec quidquam aliud;» addunt expresse, «exceptis tamen diebus jejuniorum Ecclesiæ; tum nihil sumant.» Communis nihilominus opinio est non solvi jejunium per hujusmodi prægustationem, dummodo refectionem non multum antecedit, et in nimia quantitate non sumatur.

*Priusquam incipiat legere.*] Id est paulo antequam

A legat, non vero cum servitoribus, qui una hora ante refectionem fratrum mixtum debent accipere.

*Propter communionem sanctam, et ne forte grave sit ei jejunium sustinere.*] Reddit rationem quare mixtum sumere lectori permittat, scilicet: 1° propter communionem sanctam, 2° propter jejunii laborem. Sed quod ait propter communionem sanctam varie intelligunt recentiores Regulæ commentatores. Richardus de S. Angelo, præpositus Vallis Lucis, qui sæculo xiv ineunte scribat, duplicem hujus loci adducit expositionem: «Communionem sanctam, inquit, id est sanctam congregationem; quasi dicat, ne deficiat sanctæ congregationi in legendo; quia communicatio derivari potest a communi, et ubi communitas, ibi congregatio, quæ derivatur a cœcundo, quasi conveniendo in unum, ut 15 dist. canones generalium 496 in fine. Ergo recte taliter potest exponi; et illud *ne*, quod sequitur, expone pro *non*, et supplere quasi diceret, ne deficiat congregationi, ut dictum est, et non sit grave jejunium sustinere, ut sequitur.

B Vel dicas secundum quosdam communionem sanctam, id est ne de corpore et sanguine Domini sumpto projiciat in sputo; quia secundum quod audivi, antiqui quolibet die recipiebant corpus Christi, quod hodie sublatum est; sed ipsum sumimus certis festivitibus in anno; laici vero semel in anno, ut extra de pe. et re. cap. *Omnis*. Sed hæc expositio non videtur bona, quia corpus Christi postquam sumptum est statim incorporatur, et projici non potest, nec in secessum diffundi, ut de Cons. dist. 2. *Tribus gradibus*. Sed ut salvemus opinionem eorum qui hoc dicunt, dicamus quod hoc faciebant ob reverentiam corporis Christi sumpti, seu ad majorem securitatem, ne posset projici; quia scriptum est: *tere certum et d. mitte incertum.*»

C Tertiam addit Turrecremata: «Propter communionem, scilicet servandam benevolentiam et amorem, quam servare non videtur, qui cum murmurare servit fratribus suis.» Similiter Gallicus dissertator de bema vini et libra panis in secunda libri sui editione, non de communionem eucharistica S. Benedictum intelligit, sed de communionem precum et charitatis; cujus a lectore signum aliquod S. Pater omnibus dari voluerit, priusquam incipiat legere. Egregium sane charitatis indicium frustulum panis privatim edere ante lectionem! Et hanc interpretationem ab eruditissimo et in traditione versatissimo viro accepisse se fatetur dissertator; cui non deferre haudquaquam potuerit. Ita prævaluerunt in gratiam viri doctissimi, doctoris fortasse semel præconcepta præjudicia.

Adeo ineptam contra germanum S. Benedicti sensum opinionem singulari tractatu refutavit noster Mabillonius, quem habet sub prelo. Ejus rationes quilibet videre poterit; nos sola traditione, de qua dissertator gloriatur, licet nullum inde protulerit argumentum aliqua auctoritate firmatum, contenti erimus.

Itaque sancti Benedicti textum de communionem eucharistica intelligendum esse constans est omnium qui a tempore sancti Benedicti scripserunt hanc in rem, auctorum sententia. In primis Magister, qui ante mille annos suam scripsit Regulam, ex Benedictina magna ex parte desumptam, sancti Patris mentem clare exprimit, cum decernit (Cap. 24) ut lector «cum primum mensæ abbas, cum omnibus acceperit merum, et ipse similiter suum merum propter spiritum sacramenti accipiat, et incipiat legere.» Eodem fere modo Smaragdus: «Propter communionem, inquit, sanctam dicit, ne aliquid inde spiritum excreans projiciat in sputo.» Smaragdum in suo commentario exscribit Petrus Diaconus; Petrum Bernardus Cassinensis, et Boherius in primo comment. His accedit Nicolaus de Fractura hunc in locum sic discernens: «Hoc vult dicere hic Magister, cum qualibet die apud veteres communicarent fideles, et maxime sancti monachi, mixtum hujusmodi licite sumebant 497 qui habebant legere fratribus comedentibus, ne quod absit spuendo in lectione, sicut frequenter a



lectoribus consuevit, aliquid de corpore Christi, id est communionem sanctam cum sputo emitteret, quod per omnia est vitandum. Similiter Petrus Boherius, qui in primo comment. Smaragdum et Petrum Diaconum exscripserat, in secundo S. Benedictum intelligit de communionem, quam *qui manducat et bibit indigne, iudicium sibi manducat et bibit*. His omnibus accenseri potest Hildemarus antiquus Regule commentator qui missæ et communionis vocabula hoc capite secundum proprietatem a S. Benedicto posita esse asserit, hoc est pro sacrificio et communionem eucharisticam, uti se ipsum explicat. Prætermittere haud possum antiquissimum scriptorem Amalarium, qui in suo ad librum de Divinis Officiis supplemento (*Analect. tom. II*), S. Benedictum nostro sensu intelligit: « De reverentia, inquit, corporis ac sanguinis Domini in nullo dissentire credatur idem S. Benedictus a scriptis B. papæ Clementis, quibus iubetur ut discretur a carnali spiritualis eibus communionis; ut si quis communicat hora tertia, non statim indifferenter terrenum præsumat cibum ob reverentiam mensæ cœlestis, sed expectare debeat horam sextam; qui circa vero sextam, sustinere curet nonam, ne gustus cœlestis ob terrenum vilescat. Sanctus vero Benedictus lectorem iubet cibari ante moram lectionis recitandæ, propter, inquit, communionem sanctam; quod apostolicis decretis contrarium non est, &c. » Supervacaneum est iterum referre Joannis Belletii doctoris Parisiensis, qui annis abhinc circiter quingentis scribebat, testimonium; quod superius relatum lector videre potest. Denique his omnibus superaddi queunt vetustissimæ Versiones Gallicæ. Antiqua ex ms. Conchensi propter communionem ita reddit: *Pour la sainte communion, c'est-à-dire pour le corps de nostre Seigneur, que l'en seult recevoir à la messe*. Expositio Theobaldi Artaldi Cœlestini: *Pour la sainte communion, que le liseur a reçu n'agueres en la messe, etc.* Versio Guidonis Juvenalis: *Pour la sainte communion, qu'il a reçu, afin qu'il ne demeure rien entre les dents ou ailleurs, qu'on peut gecler en lisant pour les fleumes qui viennent*. Expositio Matthiæ Lamberti: *A cause de la sainte communion, de peur qu'en crachant il advienne quelque irreverance à icelle pour les fleumes qu'il pourroit jeter en lisant*. His accedit antiquissima omnium versio Alemannica ante annos nongentos a Kerone sancti Othmari discipulo facta, quæ communionis vocabulum ita vertit *Kemeinsamii*, tum majoris explicationis gratia addit *scilicet corporis et sanguinis Christi*. Præterea recentiores commentatores Antonium Perez et Joannem Craesbeeck, qui etiam ex hoc loco inferunt quotidianam apud veteres monachos eucharistiæ per-

ceptionem; et Nicolaum Bravum, Hugonem Menardum, Carolum Cointium, aliosque non paucos.

Hisce omnibus auctoritatibus præponderare non debet sententia Richardi de Sancto Angelo minus germana et nimis, ut ita loquar, contorta; qui et nostram absolute non negat, multo minus cardinalis 498 de Torrecremata auctoris recentioris; uti et dissertatoris quæ nulla veterum auctoritate fulcitur. Sane *communio sanctæ* vocabulum apud aliquos auctores alium in sensum usurpari non credimus quam ad significandam communionem eucharisticam. Quod si alicubi in alio sensu *communio* reperitur, semper cum aliquo addito ponitur, verbi gratia, *charitatis* aut *precum*. Cæterum hanc nostram expositionem confirmat veterum monachorum præaxis ante S. P. Benedictum, qui post communionem minimum panem cum vino percipere solebant, ut docet scriptor Hist. monast. Orient. (*L. b. 1, cap. 8, pag. 125*), vir doctissimus, et in traditione ecclesiastica et monastica versatissimus; quibus addere possemus S. Joannis Chrysostomi exemplum (*Niceph. lib. xiii, cap. 9*), qui ut secretum cohiberet, divinis celebratis mysteriis, cum vestibus sacris exueretur, pastillum comedere solebat.

Altera concedendi mixti causa est, ne forte grave sit lectori jejunium sustinere; durum enim esset si comedentibus aliis ad nonam aut vesperam jejunus ille legeret. Sed quæritur num aliis diebus, quibus nec jejunatur nec communicatur, licite possit lector accipere mixtum? Verum in hoc cujusque congregationis præxim et consuetudinem sequendam esse existimo; nec in communi ordinis nostri usu apud antiquos aliquid vidiisse me memini, quod istis diebus lectori mixtum auferat.

Postea autem cum coquinæ hebdomadariis et servitoribus reficiat.] Et quidem iisdem eibus quibus alii fratres ex Regula S. Pachomii art. 15. et Orientali cap. 38; iisque ab abbate aut a præpositis prius signatis ex Regula Magistri cap. 24. Et hoc non ad unam mensam, sed in propriis locis ex conc. Aquisgr., can. 28.

Fratres autem non per ordinem legunt aut cantent, sed qui ædificent audientes.] Ad hunc locum referri potest quod in lib. Usuum Beccensium legitur: « Ad Pascha et ad Pentecosten tota hebdomada debet esse lector in refectorio cantor ipse, et sequenti hebdomada ad collationem. Aliis vero, ut supra dictum est, omnibus festis quibus invitatorium quatuor dicunt, ipsa tantum die lector debet esse in refectorio. Hujusmodi festa totiens contingunt in anno: Natalis Domini, Pascha, Pentecosten, Assumptio sanctæ Mariæ, festum sancti ipsius loci, Dedicatio ecclesiæ, festum Omnium Sanctorum. »

## CAPUT XXXIX.

### De mensura ciborum.

499 Sufficere credimus ad refectioem quotidianam tam sextæ quam nonæ, omnibus mensis a cocta duo pulmentaria, propter diversorum infirmitates: ut forte qui ex uno non potuerit edere, ex alio reficiatur. Ergo duo pulmentaria cocta fratribus omnibus sufficiant: et si fuerit unde e poma aut nascentia leguminum, addatur et tertium d. Panis libra una propensa sufficiat in die, sive una sit refectio, sive

D prandii et cœnæ. Quod si cœnaturi sunt, de eadem libra tertia pars a cellerario reservetur e reddenda cœnaturis f.

Quod si labor forte factus fuerit major, in arbitrio et potestate abbatis erit, si expediat, aliquid augere g, remota præ omnibus crapula, et ut nunquam subripiat monacho indigeries: quia nihil sic contrarium est omni h Christiano quomodo crapula, sicut

\* Ita Oxon. cum editis communiter. Sed Cassin., Conc. Flor., Hild., Vict., Paris., Ebruff., Far., S. Germ. ms., Conch., Lyr., Comp., Dunst., Bern. Cassin., Boher., Guido Juven., Haest. cum omnibus mss. quæ vidit, Edit. Colon., Paris., Balduini, Moreau cum omnibus quæ contulit mss., legunt omnibus mensibus. S. Germ., omnibus diebus.

b Oxon., illo.

c Oxon. cum recentioribus, fuerint inda.

d Oxon., tertius. Hild., tertio.

e Oxon., Cassin., Comp., servetur.

f Oxon., Flor., cœnandis.

g Quidam mss., augeri.

h Oxon., homini.



ait Dominus noster : *Videte ne graventur corda vestra in crapula* (Luc. XXI) <sup>a</sup>. Pueris vero minori ætate non eadem servetur quantitas, sed minor quam ma-

<sup>a</sup> Oxon., Hild., Hæft., *crapula*.

ioribus, servata in omnibus parcitate. Carnium vero quadrupedum, omnino <sup>b</sup> ab omnibus abstinenceatur co-  
mestio, præter omnino debiles et ægrosos.

<sup>b</sup> Cassin., *omni modo*. Flor., *omnino omni modo*.

### COMMENTARIUS.

*Sufficere credimus ad refectionem quotidianam.*] Non dicit S. P. Benedictus ad singulas refectioes; sed ad refectionem quotidianam, « id est cuilibet diei, inquit Boherius, **500** juxta illud quotidiano pascebatur alimento; » sive duplex sit sextæ et vespere refectio, sive una duntaxat nonæ; ut ad duas diebus prandii refectioes amplius aliquid non detur quam ad unicam cœnam tempore jejunii. Ita cum Boherio S. Benedicti hoc capite mentem explicuisse videtur ms. Regula incerti auctoris, quam ex vetustissimo codice bibliothecæ reginæ Sueciæ eruit Romæ noster Mabillonius; in ejus siquidem cap. 6 sic habetur: « S. Benedictus ait credimus in refectioe quotidiana sive una sit refectio, sive prandii et cœnæ, panis libra una et duo pulmentaria cocta sufficere; et si fuerint inde poma vel nascentia leguminum, addatur et tertium. » Clarus etiam forte Bernardus Cassin. cum exponens hæc verba *addatur et tertium*, sic loquitur: « Non intelligit autem quod debeant dari plumenta cocta nisi duo, sed quod tertium sit crudum. Et hoc illo tempore dicunt expositores fieri debere, quando conventus comedit semel tantum; quando enim comedit bis, tertium quod est crudum secundum expositores reservatur ad cœnam. » Istud Bernardi Cassinensis, quod in suo item commentario transcribit Boherius, testimonium haud obiter est transcurrendum: ex eo quippe patet non hanc fuisse singularem illorum opinionem, sed constantem aliorum expositorum sententiam. Eadem fuit mens Nicolai de Fractura, qui paulo post Bernardum scripsit suum commentarium. Ille enim explicans hæc verba *addatur et tertium*, sic loquitur: « Per hoc non dicitur quod dari debeant pulmentaria cocta nisi duo; tertium vero, si fuerit, addatur crudum, maxime illo tempore quando conventus semel in die comedit; quia si bis in die comederet, tertium quod est crudum reservaretur ad cœnam. » Idem etiam longè antea non obscure innuerat Hildemar, hunc locum sic commentans: « Refectio quotidiana varie intelligitur. Alii sunt qui intelligunt, ut sicut in diebus privatis, ita etiam in solemnibus et in Pascha intelligitur; id est ut duo pulmentaria cocta debeant esse in solemnibus sicut in diebus privatis, propter illud quod patres nostri in privatis diebus manducabant ad nonam, et in solemnibus ad sextam; et ita tantum manducabant ad sextam et seram, ut non plus quam in diebus privatis manducarent ad nonam: quia solummodo illum cibum quem ad nonam manducabant, manducabant ad sextam et seram. » Ita Hildemar, cujus verba præfate sententiæ satis consonant; ne quid tamen dissimilem addit: « Sed meliores aliquantulum, sive tria pulmentaria cocta; nam numerum augebant. » Verum quidquid sit de illa pulmentariorum additione, quæ præter Regulam erat, ut patet ex Theodemaro mox citando; ex hoc saltem loco habemus veteres monachos non plus ad sextam et seram simul comedis solemnibus diebus, quam tempore jejunii ad unam nonæ refectioem; et in hoc potissimum jejunii solutionem constituisse, quod meliores cibos duabus sextæ et seræ refectioibus, licet non in majori quantitate sumerent. Ex quorum exemplo inferri potest non plus cibi ad sextam et seram simul quam ad unicam nonæ refectioem a S. Benedicto fuisse indulgum; sed quæ **501** diebus jejunii ad nonam concessit duo pulmentaria cocta, et tertium ex pomis et leguminibus, eadem aliis diebus ad duas sextæ et seræ refectioes, hoc est duo cocta ad prandium et tertium ex pomis ad cœnam permisisse.

Et certe eodem prorsus modo videtur esse de aliis cibis argumentandum ac de pane. De pane autem tantum S. Pater tribuit ad unam nonæ refectioem quantum ad duas sextæ et seræ: unde quemadmodum tertiam libræ panis partem servari cœnaturis voluit; ita etiam par est existimare eum ex tribus pulmentis unum ad cœnam reservari voluisse.

Confirmat hanc sententiam Regula Magistri, quæ Benedictinam fere exscribit, et quasi explicat, ac præsertim hoc capite. Ita vero ciborum mensuram disponit (Cap. 26): « Sufficere namque credimus ad refectioem quotidianam tam sextæ quam nonæ omnibus mensibus cocta duo pulmentaria, et tertium quodcumque fuerit crudum cum pomis. Medius panis pensans libram singulis fratribus in die sufficiat.... Quando ergo ad sextam horam tempore æstivo, vel aliis temporibus reficiunt, tertia quadra ipsius domini panis a cellerario per omniū annonas in cellario subtracta sera ante illud crudum pulmentarium inferendum mensis ponatur.... ut ipsæ solæ partes cum crudo quocumque pulmentario mixto cum pomis, vel si quid de pulmentariis prandii remanserit fratrum cœnæ sufficiat. »

Eandem item sententiam confirmat primorum Cisterciensium praxis, qui regulam S. Benedicti ad litteram sibi servandam proposuerant; quibusque duplex tantum ad prandium pulmentum, unicum vero ex fructibus aut herbis crudis ad cœnam ministrabatur, ut facili negotio colligi potest ex libro Usuum Cisterc., in cujus cap. 76, *De prandio*, ita habetur: « Porro cellerarius et coci provideant ut ambo pulmentaria priusquam campana pulsetur, si sic tamen abbas viderit expedire, per mensas disponant. » De tertio autem pulmentario nihil. Capite vero 85, *De cœna*: « Post vespere expleto officio defunctorum, et pulsato signo, sicut superius diximus, accedant ad cœnam. Quod si poma, vel herbæ crudæ, vel aliud tale quid fratribus generaliter distribuendum est, potest cellerarius deferre per mensas ante versam, quando ei vacuum fuerit. » Equidem æstate, messis tempore, cum laborabant, unum ad prandium pulmentum coctum, alterum etiam ad cœnam coctum habuisse patet ex cap. 84; « ac consequenter, ait Julianus Parisius abbas Fulcardi Montis (*In not. ad cap. 76 lib. Us. Cist.*), aliis diebus, si quando cœnarent, non nisi fructus, olera, aut nascentia leguminum, eaque cruda accepisse. » Idem pariter colligitur ex lib. Institutorum cap. general. Ord. Cisterc. cap. 79, quo decernitur, ut « loquentes ad mensam D priventur vino, aut si non habuerint vinum, uno pulmento, si duo habuerint. » Non ergo duo semper pulmenta ad refectioem habebant.

Adversus hanc quam proposuimus hactenus opinionem posset opponi. 1<sup>o</sup> quod S. Benedictus duo pulmentaria cocta et tertium ex pomis **502** et leguminibus, si fuerit unde, propter diversorum infirmitates concedit, ut qui ex uno comedere non potest it ex alio reficiatur. Porro male consultum esset diversorum infirmitati, si duobus ad prandium pulmentis indultis, tertium duntaxat ad cœnam crudum concessisset. Fieri enim posset ut quis ex illo tertio gustare non posset, ac proinde in solo pane cœnaret. Adde quod S. Pater tertium pulmentum non absolute concedit, sed tantum si fuerit unde poma, aut nascentia leguminum. Quod si non fuerint, omnibus in solo pane cœna erit. Multo ergo æquius foret ac spiritui discretionis, quo abunde repletus erat, magis consuevit, affirmare S. Patrem duo pulmentaria



cocta cum uno crudo ad prandium, totidemque ad cœnam concessisse.

Respondeo S. Benedictum satis superque diversorum infirmitati providisse, duo ad prandium pulmentaria cocta concedendo, et tertium ad cœnam exponis aut herbis crudis, quæ vix deliciunt in monasteriis ad ejus mentem ædificatis, hoc est, in quibus nihil deesse debet, in quibus spatiosi horti, monachorum manibus excolendi, contineri debent. Ac si deficerent, satis fuisse addictis pœnitentiæ monachis in solo cœnare pane. Nec de S. Benedicti mente judicandum esse ex usu et remissione nostrorum temporum; sed ex districtione et austeritate veterum monachorum, quibus pro magnis erat deliciis ad panem aliquid addidisse. Certe Cluniacenses toto anni tempore, una excepta Quinquagesimæ dominica, in solo pane cœnasse, aut ad maximum fractus crudos ad panem adhibuisse, colligi potest ex Udalrico (*Lib. 1, cap. 49*): « In Quinquagesima, inquit, quia de cætero nec caseum, nec ova comedimus, post vespervas ad cœnam de ipsis ovis coctis in pipere habemus generale; quod toto anno amplius non contingit, ut aliquid ea vice habeamus præter solum panem; et si forte sunt in promptu cruda poma, vel ea quæ in ferramento characterato de conspersione farinæ tenuissimæ sunt, et ab hominibus Romanæ lingue nebulæ, a nostratibus appellantur oblatæ. » Idem in mss. S. Benigni Divionensis Consuetudinibus cap. 55, et in Ordinario Corbeiensis monasterii etiam clarius continetur; nam quod Udalricus ambigua voce expressit, perspicuis ibidem verbis enuntiatur: « Toto anno non contingit ut quidquam generaliter ad cœnam habeamus coctum, præter panem solum, nisi vel cruda poma, vel ea quæ ferro characterato, etc. »

Secundo opponi posset capitulum 16 monachorum Sangallensium, statuens, « ut reficiendi fratres unum pulmentum cum potu et horto seu pomis, si sunt, ante se inveniant; post quæ et alia dentur quæ Regula mandat. » Illa autem alia haud possunt esse nisi secundum pulmentum coctum. Ergo tria ad singulas refectiones concessit sanctus Benedictus.

Respondeo capitulum istud intelligendum esse de refectione quæ jejunii diebus unica sit ad nonam, ad quam tria quidem pulmenta sanctus Pater indulget, aut certe illos monachos locutos fuisse juxta usum sui monasterii.

**503** Tertio opponi posset Hildemari testimonium ad hæc verba addatur et tertium sic scribentis: « Hoc autem notandum est, quia in diebus privatis, si non fuerit calor, aut maximus labor, duo debent esse ad sextam pulmentaria cocta et unum crudum, et ad seram tertium coctum, si cœnaturi sunt ad æstimationem panis; id est, quia sicut ipse dicit, duas partes libræ panis debet monachus manducare ad sextam, et tertiam ad seram, si cœnaturus est; ita etiam de pulmentis intelliguntur, hoc est duo pulmenta cocta habeat monachus ad sextam, et tertium crudum; et ad seram unum pulmentum coctum, quod est jam tertium coctum, sicuti tertiam partem libræ panis. Si autem ad nonam fuerit manducandi tempus, jussit dari duo pulmenta cocta, et unum crudum. »

Respondeo Hildemarum forte locutum fuisse secundum usum sui monasterii, et ex hoc testimonio saltem haberi non tria ad cœnam pulmenta, sed unicam duntaxat concedendum esse. Nec creditu difficile est majores nostros præscriptæ a S. Benedicto ciborum mensuræ aliquid addidisse, cum hujus rei licentiam de cœnobio Cassinensi testimonium habeamus in epistola Theodemari ad Carolum imperatorem, cujus hæc verba: « Beatus Pater noster instituit duo cocta pulmentaria in quotidiana refectione fratribus præparari, et tertium de leguminibus crudis aqua infusis; nos vero ex institutione majorum tria cocta pulmentaria aliis diebus; quarta et sexta feria duo tantum reficientis fratribus præparamus, excepto quod plures ex fratribus nostris pane tantum his die-

bus, herbisque hortensibus vescuntur; quorum plerique etiam nec vinum bibunt. Die vero dominica et in festivitibus præcipuis etiam quartum addimus pulmentum, exceptis secunda, quarta et sexta feriis. » Ubi quod quatuor festivis diebus pulmenta ministrata dicuntur, intelligendum est tam pro prandio quam pro cœna, ut duo ad prandium duoque ad cœnam unicuique præberentur. Neque enim credibile est fastis illis temporibus octo diebus festis pulmenta uno die concessa fuisse.

Cæterum istam opinionem confirmat veterum monachorum praxis, qui non plus edebant solvendo jejunium quam illud servando, contenti hoc casu aut refectionis tempus prævenire ad sextam, aut solitos cibos duas in refectionibus distribuere.

Sunt qui refectionem quotidianam hic intelligunt prout opponitur refectioni dierum solemnium; in quibus, aiunt, meliora et plura debent apponi pulmenta, quam aliis diebus quotidianis: « Alii sunt, inquit Hildemarus, qui quotidianam refectionem intelligunt de diebus privatis, et in solemnibus plus, propter illud quod idem S. Benedictus alibi dicit diebus privatis et dominica; ut sicut illic divisit inter privatos dies et dominicam, cum de officiis dixit, ita et in hoc loco intelligitur divisisse, cum dicit ad refectionem quotidianam; ac per hoc in eo quod dicit ad refectionem quotidianam, datur intelligi, ut ad refectionem solemnium dierum aliquid plus et melius esse debeat. »

**504** Sic Regula Cujusdam ad virgines, quæ magna ex parte ex Benedictina sumpta est: « Quotidianis, inquit (*Cap. 10*), diebus sufficere decernimus duo fercula, exceptis pomorum donis, de leguminibus, vel de oleribus conferta, seu farinæ qualibet conspersione.... Festis vero diebus pro reverentia sacræ solemnitatis pluribus cibis, id est ternis vel quaternis ferculis sunt corpora reficienda: sic tamen ut, si plura sunt cibaria numero, sint minora, ut corpora necessario cibo reficiantur, et non nimia saturitate damnentur. » Et certe ea fuit priscorum monachorum consuetudo, ut festis dominicisque diebus paulo liberius exciperentur. S. Casarius in Regula ad virgines (*In Recapit. cap. 16*): « In festivitibus majoribus ad prandium et ad cœnam fercula addantur; et recedentibus de ea dulcissima addenda sunt. » Sanctus Aurelianus in utraque ad monachos et ad virgines Regula (*Cap. 54 et 55*): « Pisces vero certis festivitibus, aut quando sanctus abbas indulgentiam facere voluerit, tunc procurantur; » et in ordine convivii, quem utriusque Regulæ subjunxit: « In festivitibus vero, et quando abbas indulgentias voluerit facere, et cibaria quantum voluerit, et recentes addantur. » Sanctus Isidorus (*Cap. 10*): « Per omnem autem hebdomadam fratres viles olerum cibos, ac pallentia utantur legumina; in diebus vero sanctis interdum cum oleribus levissimarum carniuum alimenta. » S. Fructuosus (*Cap. 5*): « Vivant solis oleribus et leguminibus, raroque pisciculis fluvialibus vel marinis; et hoc ipsum quoties se opportunitas fratrum vel festivitas solemnitatis dederit alicujus, servata in his et similibus causis discretionem. » Denique Magister (*Cap. 26*): « Dominico die vel aliis festis diebus, sed et propter extraneas advenientes personas quovis die quidquid addere abbas in cibo voluerit, ut pote majori, conceditur; vel dulciorum aliqua, secundum testimonium quod legitur in Vitis Patrum; ubi pro diebus festis delicatum petierunt a Domino cibum, et apparuit eis cum favo angelus. Tantum est, ut consideret æqualitatem, et fugiat corruptibilem nimietatem. » Sed his indulgentiis quæ in monachis tota hebdomada solis leguminibus vescentibus, utcumque toleranda sunt, parce omnino utendum est; nam et S. Benedictus festis diebus neque hoc capite, neque in tota Regula quotidianis opponit. Imo semper meminisse debemus quod ait Regula Cujusdam ad monachos (*Cap. 11*), *ferias monacho non esse super terram*; et Regula ms. incerti alterius auctoris (*Cap. 7*): *Ne dicas hodie*



*festivitas est, et bibam vinum; et cras Pentecostes, et manducabo carnes; quia non est festivitas apud monachos super terram.* Quae verba desumpta sunt ex Evagrii monachi sententiis ad eos qui in cœnobiis et xenodochiis habitant fratres.

*Tam sextæ, quam nonæ.]* De vespertina autem quæ sit tempore Quadragesimæ quid? De ea forte hic tacuit, quia postea dicturus est, hoc potissimum tempore aliquid de cibo et potu subtrahendum esse, ut notat Boherius: mensuramque ciborum istis temporibus aut in abbatis providentia reliquit, aut suos sola panis libra quam in die concedit, contentos esse voluit; nam et S. Riehmiro abbati (*In ejus Vit. n. 15, sæc. in Benedict.*) **505** cum sanctæ Quadragesimæ dies advenirent, erat ei aridus cibus panis tantum hordeaceus, quem etiam manu molebat. » Atque ita S. Isidorus in Regula decernit (*Cap. 10*): « In observatione autem Quadragesimæ sicut fieri solet post expletum jejunium panis solo et aqua omnes contenti erunt, vino autem et oleo abstinebunt. » Et sane « jejunare eos dicimus, inquebat olim Petrus Damiani (*Opusc. 14 et 15, cap. 6*), qui panem cum sale et aqua percipiunt, ubi autem præter hæc aliud aliquid additur, perfectum jejunium non vocatur. »

*Omnibus mensis.]* Hanc lectionem, quam vulgatæ retinent editiones, et in quibusdam codicibus reperiri docent Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius, reprobat idem Hildemarus, et cum eo præfati commentatores, cujus loco substituit *omnibus mensibus*, sicuti exstat in Regula Magistri cap. 26. Quam lectionem sequuntur antiquæ versiones Gallicæ, inter alias vetus ex ms. Conch. quæ hunc locum ita reddit: *en tous les mois de l'an*; versio Joannis de Précis cum alia antiqua monasterii S. Remigii Rhemensis: *en tout temps*; Guidonis Juvenalis: *en tout le temps de l'an*; Matthiæ Lamberti: *tous les mois de l'an*; altera recentioris auctoris: *en tous les mois de l'année*. Quam lectionem præfert Menardus, atque S. Benedictum hic occurrere: *quorundam consuetudini*, qui ob calores plura fercula in æstate quam in hieme quotidie apponi volebant; quod etiam cavet S. Isidorus hoc statuto (*Cap. 10*): « In utrisque temporibus relectio mensæ tribus erit pulmentis. »

Vulgaris tamen lectio non videtur omnino spernenda; nam si legamus *omnibus mensis*, manifestum est S. legislatorem non minus prava occurrisse quorundam consuetudini, qui plura aut meliora abbatis aliorumque in dignitate positorum mensis apponi volebant fercula, quam fratrum; id quod expressis verbis prohibet idem S. Isidorus (*Cap. 10*): « Abbas cura languoris necessitatem cibos in conspectu pariter cum fratribus sumat; nec aliud quam cæteri, nec cultius quam quæ in commune consistunt, præparari sibi quidquam expetat... Æqualia quippe erunt mensarum omnium fercula, similibusque alimentis cuncti reliciendi sunt fratres. » Et Regula monastica communis sancti Fructuosi (*Cap. 11*): « Excepto in adventu fratrum et languoris necessitate, delicatioribus cibis non audeant edere abbates, nisi tales quales et fratres. » Concilium Aquisgran. (*Can. 25*): « Ea quam monachi sui habent mensura sint abbates contenti in manducando, in bibendo, in dormiendo, in vestiando, in operando, si in aliis utilitatibus non fuerint occupati. » Et Oxoniense anno 1222 (*Apud Spelm., tom. II Conc. Angl.*): Omnes « in uno refectorio simul edant; nec per se cuilibet, sed communiter omnibus victualia præparentur. » Huc referri potest optimum Cluniacensis monasterii institutum, quod refert Udairicus in hæc verba (*Lib. III, cap. 18*): « Quoties piscium generale datur, statim post sextam, vel si tandiu jejunatur, post nonam totum esse debet dispositum, et ordinatum in scutellis super tabula, quæ est in vestibulo cellarum, ut prior veniens antequam considere ad squillam, videre possit quod est in singulis **506** scutellis, si est æquale, et ita divisum ut prioribus non veniant majores et meliores partes; multumque in hoc genere personarum acceptio

vitatur. » Porro si non licet abbati meliores sibi ac plures quam fratribus cibos habere, multo minus convivium lauta facere; quæ prohibet Benedictus papa XII in sua pro monachis Benedictinis Constitutione, his verbis: « Prohibemus insuper ne superiores, abbates, priores, et cæteri quicumque ipsius ordinis seu religionis lautis conviviis et comessationibus occupentur; nec in his sumptus immoderatos et alias excessivos faciant. »

Vel etiam *omnibus mensis*; id est tam secundæ quam primæ, ut explicat Theobaldus Artaldus, ne forte servitores, lectores, et alii monasterii utilitatibus detenti, qui ad primam mensam cum fratribus accumbere nequiverunt, sub specie majoris laboris, aliquid sibi cæteris amplius indulgendum crederent. Ita Regula S. Pachomii: « Ministri absque his quæ in commune fratribus præparata sunt, nihil aliud comedant, nec mutatos cibos sibi audeant præparare; » et capitulum 20 monachorum Sangalensium: « Ut ministri omnes intus forisve in potu et cibo, vestimentis cæterisque necessariis ea mensura qua cæteri fratres vivunt, contenti sint. »

Est qui Gallice vertit à chaque repas; quæ versio si recipiatur, intelligenda erit de prandio non autem de cœna: « Si enim dicatur *omnibus mensis*, inquit, Bernardus Cassinensis, oportet suppleri *prandii*; non enim tot fercula in cœna danda. » Vel etiam dicendum terminum universalem *omnibus cœnam et prandium* complecti.

*Duo pulmentaria cocta.]* Totidem concedit Regula Magistri c. 26, Solitariorum c. 43, Cujusdam ad virgines c. 10. At vero S. Cæsarius in Regula ad virgines in Recapitulatione c. 16: « Cibaria, inquit, omnibus diebus in jejunio tria, in prandio bina tantummodo præparentur; » et S. Aurelianus in Ordine convivii: « Cibaria quotidie ad refectionem tria, ad prandium duo, et ad cœnam duo. » S. Fructuosus autem mentem suam non satis explicat, cum statuit, ut « in præcipuis solemnitatibus tria pulmenta, et totidem portiones fratribus præbeantur. »

Quid vero pulmentariorum nomine intelligendum sit in Regula S. Benedicti paucis est investigandum: « Pulmentum vocatur a pulte, inquit S. Isidorus (*Lib. II Orig. c. 2*); sive enim sola pulvis, sive quid aliud ejus permixtionem sumatur, pulmentum proprie dicitur. » Atque hoc sensu secundum S. Hildegardem S. P. Benedictus « pulmentaria cibos istos ostendit, qui ad ignem positi, hæc et illac ligniolo moventur, ne comburantur. » Eodem modo pulmentum hic explicant Theobaldus Artaldus, Cœlestinus, alique nonnulli et pietate et doctrina viri graves, habita ratione etymologiæ vocis.

Alii e contra non minus doctrina conspicui pulmenti seu pulmentarii nomine intelligunt quidquid pani adjicitur ut melius comedatur. Atque ita in communi usu loquendi solet usurpari, ut infinitis prope exemplis posset demonstrari. Solus hic Hildemari textus sufficit: **507** « Pulmentaria, inquit, multis modis dicuntur. Dicuntur enim de carne, sicut in lib. Genes. dixisse fertur Isaac ad filium suum cum isset in venationem, et de sua venatione fecisset illi pulmentum. Dicuntur etiam de piscibus, sicuti habes in Evangelio, ubi Dominus post resurrectionem suam apparuit discipulis piscantibus, et interrogavit eos si haberent aliquid pulmentarii; et cum venissent discipuli in terra, viderunt prunam, et super prunam piscem positum. Dicitur etiam pulmentum de leguminibus, sicuti habes in præfato libro Geneseos, ubi dicitur: Coxit Jacob pulmentum, quod fuit de lenticula factum. Pulmentum enim dicitur, sicut tradunt magistri, quidquid pani adjicitur, ut melius ipse panis comedatur, sicuti est caseum, et folia porrorum, et ovum, et cætera his similia. Nam caseum si non coctum manducaveris cum pane, non dicitur pulmentum coctum; si autem coctum fuerit, dicitur pulmentum coctum. In hoc loco pulmentum coctum dictum est quod de oleribus, de caseo, de ovis, et de farina. »

Atque secundo hoc sensu sumendum esse hoc capite



panem vocabulum quatuor mihi persuadent. Primo, quod verba in legibus accipi debent in sensu qui eis ex communi et recepto usu loquendi convenit, non secundum etymologias eorum; alioquin subditos legibus, qui nec vocum etymologias scire tenentur, et frequenter non possunt, ut pote qui studere prohibentur, inlinitis prope transgressionibus redderent obnoxios.

Secundo, quod pulmentum primo sensu pisces non complectitur; at qui prohibitos a S. Benedicto pisces assereret, legi neminem. Certe ipsi Cistercienses qui S. Benedicti Regulam ad litteram sibi servandam proposuerant, etsi solis vesci leguminibus, iisque omnino male paratis solerent, tamen aliquando piscibus usos fuisse constat ex S. Bernardo (*Serm. 50, in Cant.*), qui nonnullorum monachorum de victu querelas perstringens, inter alia redarguit eos quod quererentur: « Pisces de stagno aut de lutosa aqua meæ penitus complexionis non congruunt; » et ex Vita B. Rogerii abbatis Ellantii (*Num. 5 et 10 apud Boll. 4 Jan.*), qui obiit anno 1175, cui cum aliquando

« piscis non modicus offerretur, ... requisivit an ex eo singuli fratres portionem possent accipere ordinariam, » jussitque illum in commune olus conventus mitti; aliquando etiam in itinere constitutus pisce miræ magnitudinis relectus legitur.

Tertio, quia pulte pro pane veteres utebantur, ut patet ex Plinio (*Lib. xviii*): « Pulte autem, non pane, vixisse longo tempore Romanos manifestum est, quoniam inde et pulmentaria hodie dicuntur. » Sed S. Benedictus hic panem ad pulmenta adjicit. Hoc argumentum est Nicolai Bravi.

Quarto, quod ex Regula tertium pulmentum determinate debet esse ex leguminibus. Unde merito potest inferri alia duo non absolute ex leguminibus, sed ex quocunque alio obsonio præparari posse. Alioquin sanctus Pater sine conditione dixisset, sufficiant monachis tria pulmentaria.

Cum ergo ex communi usu loquendi pulmentum dicatur quicquid **508** pani, ut facilius comedatur, additur; et alioquin S. Pater solas quadrupedum carnes prohibeat, pulmentariorum nomine hic omnia ciborum genera quæ vitæ monasticæ proposito conveniunt, aut ei ratione pretii vel suavitatis nimicæ non repugnant, intelligenda sunt. Quænam vero monachis conveniant ex SS. Patrum factis, dictis, et Regulis accipiendum est.

Itaque S. Hieronymus de cœnobitis Ægyptiis loquens (*Epist. 22*): « Vivitur pane, inquit, leguminibus, et oleribus, quæ sale solo condiuntur: vinum tantum senes accipiunt. » De anachoretis vero: « Excepto sale et pane, ad desertum nihil perferunt amplius. » Similiter de Ægyptiis monachis disserens Cassianus (*Lib. iv, cap. 22*): « Nec tanta cura inter eos parandorum ciborum vel coctionis impenditur, quippe qui maxime xerophagiis vel homophagiis utuntur, et apud quos secta singulis mensibus porrorum folia, lapsana, sal frictum, olivæ, pisciculi minuti saliti, quos illi mænidia vocant, summa voluptas est. »

De Pachomianis ita loquitur Palladius (*Lausiaca, cap. 39*): « Alii versantur in mensis parandis, mensæ imponentes panes, olera agrestia, olivas, caseos, et extremas carniū partes, et comminuta olera. » Et certe solitas eorum escas fuisse olera, legumina, olivas, allia, herbasque minutas oleo et aceto conditas colligitur ex Vita S. Pachonii: unde et negligentem coquum redarguens ait: « Quomodo hoc facis, cum statutz vivendi leges, et SS. Patres sabbatis atque dominicis omnibus, olera coqui jubeant fratribus vesci volentibus? »

De SS. Patribus in Sina audiendus est S. Nilus (*Hist. cœdis SS. Pat. in Sina, cap. 5*): « Pauci quidem norunt alimentum ex frumento... multi autem vescuntur crudis oleribus et baccis, mensam minime artificiosam, et nullis condimentis instructam amplectentes, eorum qui obsonia condiunt, et panem conficiunt, curiositatem multum valere jubentes; ne si

A in curando corpore multum temporis ponerent, negligentes essent in eo in quo potius oportet perseverare. »

Non majorem curam in parandis sibi cibis impendebant monachi ad Jordanem habitantes, de quibus in Vita S. Mariæ Ægyptiacæ num. 5 (*Boll. 2 April.*): « Esca illis indeficiens erant divina eloquia; corpori vero indulgebantur necessaria duntaxat, panis et aqua. »

Sancti Gerasimi discipuli quinque infra hebdomadam diebus nihil « quod esset esculentum nisi panem et aquam, et dactylos » gustabant. Sabbato et dominica « cocto utebantur in cœnobio, et parum vini sumebant. »

Neque vero hæc solis in Oriente degentibus monachis singularia exstiterunt. S. Fintani in Hibernia sæculo vi abbatis discipulis communis cibus nihil erat aliud nisi olera agrestia, ex ejus Vita num. 2 (*Boll. 17 Feb.*). De monasterio S. Comgalli Vita: secundæ scriptor num. 26 sic loquitur (*Bolland. 10 Maii*): « Panis jam, et aqua, atque olera tantum erant in illa cœna; lac enim et cætera alimenta in monasterio S. Comgalli visu et gustu antea incognita erant... Postea suadente episcopo (S. Finbarro) et aliis **509** sanctis per rationem claritatis lac receptum est senibus et infirmis. » Postea etiam receperunt pisces, ex eadem Vita num. 34. Ex Regula quoque vivendi monachis a S. Davide præscripta (*Bolland. 1 Martii*), « cibum ad necessitatem magis quam ad saturitatem sumebant; ibi quoque et oleribus et sale contenti, lautiores cibos pro fastidio reputabant. Infirmis tamen, vel ætate proVectis, vel longo itinere fatigatis, aliquando lautioris cibi oblectamenta procurabant. »

Jam vero si sanctorum dicta consulamus: S. Basilii (*Regul. fus., cap. 19*): « Oportet, inquit, omnimodo illis uti cibis qui et facilius et vilius comparantur, ne prætextu abstinentiæ quæ pretiosiora sunt quæramus, et sumptuosiores cibos ex condimentis pretiosis componamus. Sed si quid est quod in unaquaque provincia facilius et vilius comparatur, et quod in usu hominum communiter habetur, hoc ad usus nostros oportet assumi, et ea tantummodo requiri quæ ad vitam pernecessaria sunt, id est oleum et alia hujusmodi, vel si qua etiam ad infirmantium solamen adhibentur. » Et paulo antea: « Si quid ergo illud est, quod potest vel brevius vel facilius explere hanc necessitatem corporis in cibis, id potius eligendum est. Sed et Dominus, ut opinor, hoc ostendit cum esurientes in deserto reficit; quia cum utique posset majore miraculo copiosiores eis cibos parare, nihil horum fecit; sed simplicem eis exhibuit victum; et secundum Joannem quinque panes hordeaceos et pisciculos duos apponit. De potu vero nec mentio quidem ulla fuit: ex quo sine dubio designatur quod omnibus sufficiens esse possit aquæ usus et pernecessarius. »

Similiter Cassianus (*Lib. v, cap. 25*): « Igitur est cibus eligendus, non tantum qui concupiscentiæ flagrantis æstus temperet minusque succendat, verum etiam qui ad parandum sit facilis, et quem ad comedendum opportuniorem vilioris pretii compendium præstet, quique sit conversationi fratrum usuique communis. »

S. Hieronymus Paulinum monachum de instituenda vitæ ratione ita instruit (*Epist. 13*): « Sit vilis et vespertinus cibus, olera et legumina, interdumque pisciculos pro summis ducas delicias. Qui Christum desiderat, et illo pane vescitur, non quærit magnopere de quam pretiosis cibus stercus conficiat. »

His concinunt ea quæ ad eundem Paulinum coquum ad præparandos monachorum cibos aptum mittens, scribit Severus Sulpicius (*Spicil. tom. V*) in hæc verba: « Postquam omnes coquos tuos coquinæ tuæ renuntiasse cognovi, credo quia dedignarentur officium vilibus præbere pulmentariis: puerulum tibi ex nostra misimus officina, doctum satis pallentem coquere fabam, et ignobiles betas acce et iure



condire, vilemque pulvem esurientium faucibus inferre monachorum, piperis nescium, laseris ignarum, familiarem cymini, et apprime callidum herbis suave redolentibus clamosum urgere mortarium. Unum habet vitium, quod hortorum omnium civilis est inimicus, ita ut si admissus fuerit, proxima quæque metet gladio, nec exsaturabitur unquam cæde malvarum. »

**510** Denique Evagrius in Monachicis num. 3 (Tom. III Mon. Eccles. Græc.): « Cibum brevem et nullius pretii, non autem multum ac magna cura egentem cape. Quod si pretextu hospitalitatis de sumptuoso in mentem venerit, eam abjice cogitationem, nec illi adhæreas; per illam quippe insidiatur tibi adversarius, quo te a quiete avertat. »

Venio ad veterum monachorum instituta. Regula S. abbatis Isidori ita habet (Cap. 31): « Si habitaveris cum aliquo fratre, et dicit tibi: Coquito; dic: Quid vis? Et si electionem tibi reliquerit, coquito quidquid tibi venerit ad manus. » Regula S. Aureliani ad monachos (Cap. 51): « Carnes in cibo nusquam sumantur, pulli vel cuncta alilia in congregatione non ministrentur; infirmis tantum provideantur et accipere liceat. Pisces vero certis festivitibus, quando sanctus abbas indulgentiam facere voluerit, tunc procurantur. »

Regula sancti Columbani (Cap. 5): « Cibus sit vilis et vespertinus, monachorum satietatem fugiens, et potus ebrietatem, ut et sustineat, et non noceat, olera, legumina, farina aquis mixta, cum parvo panis paximatio, ne venter oneretur, et mens suffocetur. » Et tamen sancti Columbani discipulos aliquando etiam piscibus usos fuisse constat ex Vita sancti Galli cap. 6, sæc. II Benedic.

Regula S. Isidori (Cap. 10): « Per omnem autem hebdomadam fratres viles olerum cibos ac pallentia utuntur legumina. In diebus vero sanctis interdum cum oleribus levissimarum carniarum alimenta. » Et alibi idem S. Isidorus monachorum vitam describens (Lib. II de Eccles. Offic., cap. 15): « Non solum a carnibus et vino abstinent pro sufficientia demandarum libidinum, sed etiam ab omnibus quæ ventris et gutturis provocant appetitum. »

Regula S. Fructuosi (Cap. 5): « Vivant solis oleribus et leguminibus, raroque pisciculis fluvialibus vel marinis; et hoc ipsum quoties se opportunitas fratrum vel festivas solemnitates dederit alienis, servata in his et similibus causis discretionem majoris. »

Regula denique Cujusdam ad virgines (Cap. 10): « Quotidianis diebus sufficere decernimus duo fercula, exceptis pomorum donis, de leguminibus, vel de oleribus conferta, seu farinæ qualibet conspersione. »

Ut autem etiam ex nostris aliqua ponamus exempla, discipuli sancti Amarini abbatis « vix panem paximati ad mensuram cum lympharum potu sumebant. »

Idem de primis sancti Benedicti abbatis Anianensis discipulis narrat Ardo in ejus Vita num. 12 (Sæc. IV Ben. part. I): « Pellebatur aliquoties eorum esuries lacte delato a vicinis mulieribus, quoniam ariditate tabuerant corpora eorum, solo viventes pane et aqua. »

Sanctus Ansegisus abbas Fontanellensis in constitutione de victu et vestitu suorum monachorum assignat fabas, pisa, mel, caseum, ova, porcos saginatos ad adipem et lardum, insuper in Nativitate Domini et Paschate aucipastas, pullipastas, et pullos. Ad potum vero vinum et siceram. Ad infirmorum curam, mel et pignenta. »

Cluniacenses sua pulmenta quotidie conficiebant unum ex fabis, **511** alterum ex oleribus; quibus adjiciebant pittantiam vel generale ex caseo, ovis; sola dominica et feria quinta ex piscibus; idque si tamen æquo pretio inveniri poterant. Quid vero sit pittantia, quid generale, docet Udalricus his verbis (Lib. II, cap. 35, et lib. III, c. 18): « Generale appel-

lamus quod singulis in singulis datur scutellis. Pittantia quod in una scutella duobus: verbi gratia, aliquando pro pittantia absque scutella unum crudi casei frustum, vel quatuor ova: pro generali ova quinque, caseus nunquam, nisi coctus. » Feria 2, 4 et 6 pittantiam, aliis diebus generale ministrabant.

Tegerensenses etiam in Bajoaria monachi raro piscibus vescantur, ut testatur Gozpertus ejusdem loci sæc. X abbas (Tom. IV Anal.): « In regione, inquit, australi, sicut scitis, habitantes, more monachorum, ut decet, a carnibus abstinentes, captura piscium raro pascimur; quia piscosas aquas minime habemus. »

Quid vero de Cisterciensibus? Certe audiendus est hic Guillelmus abbas Sancti Theoderici de Clarevaldensibus loquens (Lib. I de Vita sancti Bern., cap. 5): « Pulmentaria, inquit, sæpius ex foliis fagi conficiebant. Panis instar prophetici illius ex hordeo, et milio, et vicia erat; ita ut aliquando religiosus vir quidam appositum sibi in hospitio ubertim plorans clam asportaverit, quasi pro miraculo omnibus ostendendum, quod inde viverent homines, et tales homines. »

Et Fastredus tertius Clarevallensis abbas, arguens abbatem quemdam qui lautius vivebat (Inter epist. S. Bernardi): « Non est hæc vita quam me et te docuit Pater et prædecessor noster Bernardus felix recordationis; nec modus quem nostri sacri ordinis abbates et monachi sequuntur, qui nos pane ex avena confecto, et herbis sine oleo et abdomine coctis enutrierunt, et fabis pisisque ipso etiam Paschatis die festo; quæ austeritas, vel similis in omnibus ordinis domibus observatur. » Et ne domestici testes suspecti fortasse videantur, peregrinos promimus, Stephanum Tornacensem, et Jacobum de Vitriaco; quorum prior ad Robertum priorem Pontiniacensem scribens, sic loquitur: « In sudore vultus sui vescuntur pane suo, nec eos lascivire et rixari faciunt otium et alienus cibus: tanta in eo parcimonia, ut duobus tantum pulmentis utantur, quæ aut ager ex leguminibus, aut ex oleribus hortus affert: pisce tanto rarius utuntur, quanto frequentius apud eos audiri solet, quam videri. » Et aliter in Hist. Occid. cap. 14: « Piscibus, ovis, lacte, et caseo non vescuntur communitè; quandoque tamen licet raro pietatis intuitu pro pittantiis et summis deliciis utuntur. »

Mira sunt ea quæ de Carthusianis scribit Petrus Venerabilis (Lib. II Mir., cap. 28): « Pane surfureo semper utuntur, vino aaleo adæquato, ut merito magis villum quam vinum dicatur. Ab omni carniarum esse tam sani quam ægri in perpetuum abstinent. Pisces nunquam emunt, sed forte ex charitate datos accipiunt. Die dominico, et quinta feria tantum, caseum vel ova ad vescendum admittunt. Tertia feria, ac sabbato aut legumine, aut oleris cocto utuntur. Omni secunda, quarta, et sexta feria pane et aqua sola contenti sunt. » Et Guibertus abbas (Lib. I de Vita sua, c. 10): « Dominica **512** a dispensatore escas, panem scilicet ac legumen accipiunt, quod unicum pulmenti genus a quoque eorum apud se coquitur... Pisce et caseo dominicis et valde festis diebus utuntur; pisce dixerim, non quem sibi ipsi emerunt, sed quem honorum aliquorum virorum largitione susceperint. » His concinunt ea quæ præscribuntur in Statutis Guigonis cap. 33, et in Antiquis Carthus. Statut. part. II, cap. 13 et 14.

Ex dictis hactenus liquet quales debeant esse perfectorum monachorum cibi; nimirum viles, inventa et paratu perfaciles, ut sunt fabæ, pisa, radices, olera, legumina, et tructus terræ: « Exemplum frugalitatis, magisterium parcimoniæ, inquiebat olim sanctus Ambrosius (Lib. III in Hexam. c. 7), est herbarum simplicis victu, olerisque vilis aut pomi contentos esse oportere, quem natura obtulit, quem liberalitas Dei prima donavit. Ille salubris, ille utilis cibus, qui morbos repellat, qui resecat cruditates, nullo hominum partus labore, sed divino effusus munere, sine satione frugis, sine semine tam dulcis, tam gratus, ut et repletis voluptati atque usui sit, denique ad primas datus



mensas, ad secundas remansit. » Et hæc quidem ille ad omnes, quid vero ad monachos? Cæterum pisces non nisi raro, eosque vilis pretii, atque pro magnis deliciis monachos comedere deceret. Non possum hic præterire factum singulare sancti Lupicini abbatis, qui, ut refert Gregorius Turonensis (*Lib. de Vit. SS. Pat. c. 1*), « ingressus in domum in qua cibi coquebantur ad reficiendum, vidit diversorum ferculorum apparatus magnum, pisciumque multitudinem aggregatam, dixitque in corde suo: Non est dignum ut monachi, quorum vita solitaria est, tam ineptis utantur sumptibus: et statim jussit præparari æneum magnum; cumque locatus super ignem fervere cœpi-  
set, posuit in eo cunctos simul quos paraverant cibos, tam pisces quam olera sive legumina, vel quidquid ad comedendum monachis destinatum fuerat, dixitque: De his partibus nunc reficiantur fratres; nam non deliciis vacent, quæ eos a divino impediunt opere. » Et plane semper placuit illud sancti Ambrosii (*Lib. vii in Luc.*): « Indecorum est homines curare de cibo qui militant de regno. » Quibus hæc non arriserint, audiant non me, sed S. Bernardum (*Serm. 30, in Cant.*): « Qui voluerit animam suam salvam facere perdet eam. Quid hic vos dicitis, observatores ciborum, morum neglectores? Hippocrates et sequaces ejus docent animas salvas facere in hoc mundo, Christus et ejus discipuli perdere; quemnam vos e duobus sequi magistrum eligitis? At manifestum se facit, qui sic disputat: Hoc oculis, hoc capiti, et illud pectori aut stomacho nocet. Profecto unusquisque quod a suo magistro didicit, hoc in medium profert. Num in Evangelio legistis has differentias, aut in prophetis, aut in litteris apostolorum? Caro et sanguis profecto revelavit tibi hanc sapientiam, non spiritus Patris. Est enim carnis hæc sapientia. Sed audi quid de ipsa nostri medici sentiant: Sapientia carnis mors est. Item: Sapientia carnis inimica est Deo. Num Hippocratis seu Galeni sententiam, aut certe de schola Epicuri debui proponere vobis? Christi sum discipulus, **513** Christi discipulis loquor. » Et infra: « Quid vero prodest temperare a voluptatibus, et investigandis diversitatibus complexionum, ciborumque varietatibus inquirendis quotidianam expendere curam? Legumina, inquit, ventosa sunt, caseus stomachum gravat, lac capiti nocet, potum aquæ non sustinet pectus, caules nutriunt melancholiam, choleram porri accendunt, pisces de stagno aut de lutosa aqua mæe penitus complexionem non congruunt. Quale est hoc, ut in tot fluviis, hortis, agris, cellariisve reperiri vix possit quod comedas? Puta te, quæso, monachum esse, non medicum; nec de complexionem judicandum, sed de professione. Parce, obsecro, primum quieti tuæ; parce deinde labori ministrantium; parce gravamini domus; parce conscientie; conscientie dico, non tuæ, sed alterius, etc. »

Tandem quod ad ciborum condimenta spectat: « Absit procul saccharum, ut Fulensium monachorum verbis utar (*Const. Ful., cap. 39*), cinnamomum, caryophyllum, piper, et aliæ species aromaticæ. Nec enim nisi forte propter infirmitatem valetudinis indigenti a superiore permitti possit. » Et recte; nam, ut dicebat Guillelmus, abbas Sancti Theoderici (*De Vit. sol. ad Frat. de Monte Dei*): « De condimentis obsecro, ut comestibiles fiant cibi nostri, non etiam concupiscibiles vel delectabiles. Sufficit enim concupiscentie malitia sua; quæ cum vix aut nullo modo pertransire possit ad finem explendæ necessitatis, nisi per viam quantæcunque delectationis, si cœperit accipere irritamenta ab eis qui perpetuum susceperunt bellum adversus ejus oblectamenta, fiunt duo contra unum, et sic periclitatur continentia. » Certe S. P. Benedictus alia non vult ciborum condimenta, quam quæ omnibus etiam minus idoneis facile parari possunt; cibos enim a fratribus coqui præscribit; nec ullum a coquina officio excusat.

*Propter diversorum infirmitates, ut forte qui ex uno*

*non poterit edere, ex alio reficiatur.*] Ne forte in solo pane quis, unicum præparatum pulmentum fastidens, reliceret. Sed quid cum solum propter diversorum infirmitates duo pulmenta S. Pater indulgeat, ut qui ex uno edere non potuerit, ex alio reficiatur, unico contentus esse debet monachus, aut ex utroque refici licebit? Respondet Petrus Boherius: « Quamvis bene faciat si a secundo absteineat, et de tali possibili abstinentia teneatur Deo gratias reddere, non credo tamen fratrem peccare, si de ambobus rationabiliter sumat, cum nec Magister hoc tacite hic prohibuerit, vel expresse. » Similiter Hildemarum: « Hoc sciendum est, inquit, quia potest ex duobus refici, si valet; eo quod non est ejus intentio de hoc, ut si potest de ambobus edere pulmentis, ex uno tantum edat. Et quod ita sit, manifestatur ubi dicit. *Addatur et tertium*; quia nequaquam dixisset addi et tertium, si solummodo voluisset edere de uno quemlibet. » Idem etiam sentit Menardus. Et sane, ut ipse ait, « male consultum esset superfluis impensis, cum duplicatis pulmentariis, dapes quæ, verbi gratia, quinquaginta monachis sufficerent, pro **514** centum essent apponendæ: maxime cum singulæ lances id continere deberent, quod ad unius monachi satietatem sufficeret; quia illi de una tantum edere liceret. » Quibus verbis omnino refutata manet ridicula prorsus et indigna monacho quorundam opinio, qui existimant quodlibet pulmentum sufficere debere ad congruam cujuslibet monachi refectio-

*Ergo duo pulmentaria cocta fratribus omnibus sufficiant.*] Recte ex hoc loco Richardus de S. Angelo infert, « quod vicedecani et alii priores non debent habere pura fercula duobus; quia qui omne dicit, nihil excludit seu excipit. »

*Et si fuerit unde poma.*] Pomorum nomine intelligit omne fructuum genus, quod ex arboribus aut ex herbis nasci solet; nam « quæ nascuntur de arboribus aut de herba, poma dicuntur, » inquit Bernardus Cassinensis.

*Aut nascentia leguminum.*] Legumen Gazæo dicitur (*In Cass. lib. v, c. 5*), « quidquid e terræ satis et siliquis nascitur; » id quod probat ex Varrone lib. 1 de Re rustica: « Legumina evelluntur e terra, non subsecantur ut fruges; quæ quod ita legantur, legumina dicta sunt; » et ex sancto Isidoro, lib. xvii Orig., cap. 4: « Legumina a *legendo* dicta; veteres enim meliora quæque legebant, sive quod manu legantur neque sectionem requirant. Leguminum plurima sunt genera, ex quibus faba, lens, pisa, fascolum, cicer, lupinum, gratiora in usu hominum videntur. »

Quid vero per nascentia leguminum hic intelligat S. Pater, docent commentatores. Smaragdus: « Leguminum, inquit, nascentia eorumdem leguminum intelliguntur germina, quæ cum aceto vel aliis fructibus composita ad comedendum sunt apta. » Hildemarum explicat Bernardus Cassinensis: « Nascentia vero legumina dicuntur secundum expositores legumina nascentia, vel germinantia; quando videlicet ponuntur in aqua, et quasi tenera efficiuntur, sicut illa quæ incipiunt germinare, et comeduntur in partibus Romanorum, vel sic germinata, vel cum aceto. » Boherius vero, relatis Smaragdi et Bernardi sententiis, addit: « Vel dic quod appellantur hic nascentia leguminum illa quæ ex leguminibus, id est seminibus vel granis nata, apta sunt ad comedendum, et non ipsa legumina, sive grana, ut patet in cucurbitis, cucumeribus, rasanis, melonibus, pepoibus, pastinacis, lactucis, verdolagiis, et hujusmodi. » Nascentia leguminum hic proprie esse existimo recens orta legumina, quæ cum sale, aceto et oleo solent comedi, ut sunt lactucæ, et aliæ hujusmodi herbæ.



quas sic conditas *saladam* vocare solemus. Et ita intelligit Turrecremata. Paulo laxior est S. Hildegardis explicatio hujus loci: « Fabas, inquit, et pisa, et alia hujusmodi legumina demonstrat, quæ de agro recentia **515** colliguntur, velut poma de arboribus tolluntur, et illa non cocta, sed a cortice ablata pro tertio cibario fratribus apponi jubet. Pisces quoque, aut casei, aut ova in tertio cibario intelligenda sunt. » Hæc parum conveniunt cum ea pulmenti notione quam paulo ante dederat.

*Addatur et tertium.*] Scilicet pulmentum; et illud quidem *crudum* ex antiquo ordine conversat. monast., cap. 44, ex epist. Theodemari ad Carolum Magnum, ex Hildemaro, Nicolao de Fractura, Boherio, Turrecremata, et Matthia Lamberto; quibus consonat Regula Magistri, concedens « cocta duo pulmentaria, et tertium, quodcumque fuerit, *crudum* cum pomis. » Menardus tamen existimat liberum esse coctum aut *crudum* tertium pulmentum apponere.

Cæterum, ut observat hic Hildemarus, S. Benedictus neque æstivo tempore ad nonam, neque hieme ad seram poma concessit; alioquin tres, cum duas duntaxat æstate permittat; duæ, cum unicam hieme indulgeat, refectiones fierent. Ex quo conjicere possumus, jam illis temporibus saltem aliquibus in monasteriis irrepsisse consuetudinem fructus ad seram edendi etiam jejunii diebus, et ad nonam æstivo tempore. De hac ad nonam fructuum comestione exstat Theodemari, abbatis Cassinensis, testimonium in epistola ad Carolum Magnum: « Præter hæc etiam æstatis tempore post nonam, si est aliquid de pomis, et singulas phialas nostris fratribus præbemus. » Quod prohibuisse videtur synodus Aquisgranensis, statuens « ut poma et lactucæ, nisi quando alius cibus sumitur, non comedantur. »

*Panis libra una propensa sufficiat in die.*] De pondere hujus libræ inter se non consentiunt auctores. Libra est duplex, Romana unciarum duodecim, et mercatoria sexdecim; utraque etiam minor Neapolitana. An vero alterutram adoptaverit S. P. Benedictus non constat. Singulare pro suis discipulis libræ pondus instituisse, communis est sententia. Idque persuadent, 1° quod sanctus Pater discipulum suum B. Maurum dirigens in Gallias, cum sacro Regulæ textu pondus libræ panis eidem deferendum secum tradiderit (*Faust. in Vita sancti Maur., num. 29*); quod si singulare non exstitisset, haud necesse fuisset illud eo deferre, cum simile in Gallia reperiri posset; 2° quod, everso a Longobardis monasterio, Cassinenses Romam aufugientes S. Regulæ textum cum relicta sibi a S. Benedicto panis libra secum detulerint; cujus pondus, restaurato postea monasterio, Zacharias papa ibidem restituit (*Leo Ostiensis Chron. Cassin., lib. 1, cap. 2*); quæ sane sollicitudo omnino fuisset inutilis, si Romanam S. Pater libræ adoptasset; 3° quod Carolus Magnus, collapsam passim in Galliæ monasteriis disciplinam regularem restituere cupiens, missos Cassinum direxerit, qui institutum a S. Benedicto libræ panis pondus, et heminae vini mensuram sibi deferrent. Porro Romam, non Cassinum imperator mittere debuisset, si Romanam S. Benedicti libræ, aut heminam admisisset.

Missam a Theodemaro abbate imperatori libræ statim post ejus **516** obitum in omnibus monasteriis, haud dubium, recipi curavit synodus Aquisgranensis, statuens *ut libra panis triginta solidis per duodecim denarios metiatur*; et quidem *antequam coquatur*, ut præfert canonis titulus. Hæc verba illis temporibus omnino perspicua, nostris valde obscura, plurimis divinandi occasionem tribuerunt. Nam Gazæus in notis ad Cassiani lib. v, cap. 5, hunc canonem de pretio triginta solidorum intellexit, eique suffragatur Dadinus Alteserra Ascet. lib. v. Haestenus de pondere quatuor librarum, hoc est quadraginta octo unciarum, uti se ipse explicat, fretus, seu

potius illius Theodemari verbis ad imperatorem scribentis: « Direximus quoque pondus quatuor librarum, ad cujus æqualitatem ponderis magis debeat fieri, qui in quaternos quadros singularum librarum, juxta sacrum Regulæ textum, possit dividi; quando pondus, sicut ab ipso Patre est institutum, in hoc est loco repertum. » Accessit concilii Aquisgranensis anni 816 decretum, singulis canonicis quatuor panis libras assignans; et tres monialibus, ex quo infert, non minorem monachis quantitatem panis concessam fuisse. Non defuerunt etiam qui solidos pro unciis interpretantes, præscriptam a concilio libræ esse unciarum triginta asseruerint. Nicolaus Bravus fatetur concilii sensum assequi se non potuisse; sed interim Cassinensem libræ unciarum triginta trium cum dimidia uti legitimam admittit. Eandem pro Benedictina agnoscere videntur Jacobus Brolius, monachus S. Germani Pratis, in Supplemento Antiq. Paris., pag. 88, et Andreas Quercetanus in not. ad Bibliot. Cluniac. Difficultatis punctum attingit, sed divinando, vir doctissimus Antonius Yezepius: censuit quippe eam legem de pondere libræ editam more Francorum, qui libræ numericam viginti solidis computare solent; solidum vero duodecim denariis, quem eundem computandi morem etiam in ponderibus olim adhibuerint. Ex qua observatione intulit libræ cundi panis a synodo assignatam constituisse libra sesquimedia, ut coctus panis constaret libra una Parisiæ more, quæ pro una libra viginti quinque solidos exigit, et hanc demum esse libræ quam sanctus Benedictus propensam appellat. At difficultatis nodum non modo attingit, sed etiam solvit dissertator Gallicus de hemina vini et panis libra Benedictina. Is enim in libello suo (*Num. 25*), anno 1667 Parisiis excuso, atque iterum anno 1688 recuso, ex vetustis Francorum legibus observat, vigesimam partem unciæ denarium esse, duodecim vero denarios solidum efficere; adeo ut tres unciæ quinque solidos, et duodecim unciæ libræ viginti solidorum constituent. Idem aliis argumentis atque auctoritatibus confirmat noster Mabillonius in præfatione ad sæc. iv. Et sic libra triginta solidorum sesquibræ Romanam continet, hoc est uncias octodecim; quæ post panis coctionem quatuordecim circiter uncias reddit, si panis primarius est; sexdecim, si secundarius. Et hanc esse libræ Benedictinam, quam, eo quod unciis aliquot Romanam superet, sanctus Pater propensam vocat, mihi multa persuadent.

**517** Primo, quod S. P. Benedictus veteres monachos in multis secutus duces, tum hac in parte satis probabiliter æmulatus est. Porro de illis ita discurrit apud Cassianum abbas Moyses (*Collat. 2, cap. 19*): « Discutientes continentias diversorum, qui vel solis leguminibus, vel oleribus tantum, vel pomis vitam jugiter exigebant, præponere cunctis illis refectionem solius panis, cujus æquissimum modum in duobus paximatis statuerunt, quos parvulos panes vix libræ unius pondus habere certissimum est. » Hanc libræ fuisse unciarum duodecim colligitur ex paximatiæ pondere, quod sex unciis constitisse patet ex Palladio, qui agens de Paulo Simplice sic habet: « Fert Antonius et imponit mensæ quatuor paximatis sex unciarum, et sibi quidem unum madefecit. »

Secundo, S. Benedictus, ubi major est labor, constitutæ a se mensuræ aliquid superaddi permittit. At vero si tantam panis quantitatem, ut volunt præcitati auctores, quæ duobus tribusve hominibus abunde sufficeret, S. Pater dedisset, nihil certe vel edacissimo homini, quantavis fame laboranti, æstu aut operibus attrito, superaddere necesse foret.

Tertio, S. Benedictus non plus ad duas refectiones quam ad unicam, cum jejunium est, panis indulget. At qui sexdecim, vel quindecim panis uncias ad



unicam refectioem cum duobus tribusve pulmentis homini penitenti sufficere negat, hic non tam sedare famem quam ventrem non dicam replere, sed exenterare cupit.

Quarto : « Apud Gallias, inquit Petrus Damiani (*Opusc. 10, cap. 7*), ut specialis viri relatione didicimus, religiosi cœnobiorum Patres videntes plerisque fratrum traditam a B. Benedicto mensuram refectioem excedere, nec se posse intra præscriptum regularis diarii limitem cohibere, cautum duxerunt, ut constitutis quibusdam horarum officiiis, et alios adhuc psalmos apponerent, quatenus victus remissionis excessum augmento valeant compensare psalmodiorum. » Quod si de pane intelligatur, tanta non erat libra Benedictina, quæ singulis ad refectioem quotidianam sufficere non poterat.

Quinto, S. Odonem, Cluniacensem abbatem, laudant quod mediam duntaxat in die panis libram ederet, quæ plane laus magna non foret, si libra Benedictina duobus tribusve hominibus reficiendis sufficeret.

Denique Petrus Damiani (*Opusc. 15, cap. 8*) libram panis monachorum ita describit, ut « novem ornicum, vel tria anserum ova libratis lancibus tantumdem pensent. » Porro novem ornicum sive gallinarum ova uncias sexdecim non multo superant. Hæc omnia argumenta æquum rerum æstimatorem persuadent, Benedictinam panis libram uncias quindecim haud superare.

Huicæ vero assertioni opponet non nemo varia libræ panis monachis distribuendi pondera : nam Cassinenses in Declarationibus aiunt : « Pondus libræ, ut habuimus a monasterio nostro Cassinensi, fuit unciarum triginta trium. » Simile aut parum absimile olim in Fossatensi S. Mauri monasterio servatum fuisse testantur Petrus Boherius et Jacobus Brolius. Item aliud in Suessionensi S. Medardi, quo etiam vicini **518** eidem monasterio Cœlestini Suesionenses utebantur, unciarum triginta duarum. Aliud insuper in Burdegalensi S. Crucis ex ære Cyprio unciarum viginti octo. Denique pondus quatuor librarum Carolo Augusto a Theodemaro abbate missum.

Hæc omnia pondera, quæ tanquam falsa et supposititia suspiciet aliquis, ut vera et legitima admittimus. Nam pondus Cassinensium, Fossatensium, Suesionensium et Burdegalensium, pondus erat duarum librarum, quæ duobus dividebantur monachis; et quidem libra Cassinensium, Fossatensium et Suesionensium sexdecim erat unciarum, aut eo amplius ante coctionem; Burdegalensium quatuordecim, coctione facta. Nec est quod quis dicat ista pondera non esse æqualia; nam parum pro nihilo reputatur, nec viros æquos hisce minutis diutius immorari decet, de quibus litigare possunt critici, quibus nihil unquam, nisi probaverint ipsi, placebit. Nec est quod quis hæreat in fracto numero unciarum triginta trium cum dimidia; nam id provenire potuit ex unciarum diversitate, quibus nunc utimur, ab illis quæ sancti Benedicti tempore erant in usu. Et certe pondus æneum in Cassinensi sacrario servatum cum hac inscriptione, *Pondus libræ panis B. Benedicti*, est unciarum triginta novem regni Neapolitani. Cæterum hujusce divisionis exempla non desunt apud veteres; nam Regula Magistri decernit (*Cap. 26*), ut « medius panis pensans libram unam singulis in die sufficiat. » Coquebatur ergo solidus panis duabus constans libris, cujus mediætas, *pensans libram unam*, uni fratri competeat. Simili modo pondus quatuor librarum a Theodemaro abbate Carolo Augusto missum quatuor dividebatur monachis, quod vel ex ipsa Theodemari epistola constat : « Direximus quoque, inquit, pondus quatuor librarum, ad cujus æqualitatem ponderis panis debeat fieri, qui in quaternas quadras singularum librarum juxta sacræ textum Regulæ possit dividi. Quod pondus sicut ab ipso Patre institutum est, in hoc est loco repertum. » In quaternas ergo quadras singularum librarum dividebatur, idque *juxta sacræ textum Regulæ*. Hac ratione

A varia possunt solvi difficultates, quas occasione diversorum ponderum aliquis movere posset, absque eo quod necesse sit recurrere ad ridiculas prorsus ponderum genealogias, quibus odiosos sæcularibus monachos reddere quis conetur. Certe hæc omnia pondera aliquam præ se ferunt antiquitatem; quibus proinde usi sunt majores nostri, quos adeo modica libra contentos fuisse videmus, ut aliquibus vix sufficeret. Nunc vero Cassinenses, Camaldulenses, Fulvienses, et aliæ communiter monachorum congregationes tantum unicuique panis apponunt, quantum singulis satis sit. Cistercienses etiam sesquilibrium singulis in refectorio ministrasse colligitur ex lib. II de Vita S. Stephani, abbatis Obazinensis, num. 27 (*Tom. IV Miscell. Baluz.*) : « Post tertiam iterum pistrinum ingressi, tantam panum copiam invenerunt, ut totus conventus, qui tunc centum viginti et amplius erant, libram panis et dimidiam, *more solito*, singuli habuissent. » Et hæc de quantitate panis : nunc de qualitate.

**B 519** Veteres monachi paximatii communiter vescabantur. Paximatii etiam panis meminit Regula sancti Columbani, cap. 3. Paximatium autem nonnullis est *panis subcinericius*; aliis *panis bis coctus* : hinc frequens in Vita Patrum *panis sicci* mentio. Qualem vero panem monachorum esse voluerit sanctus Benedictus? Haud dubium quin ciharium et grossiorem, qualem pauperes decet; et quem propriis fratres conficerent manibus. Exstat Cisterciensium statutum prohibens primarium panem, quem vulgo candidum vocant, fieri, etiam in præcipuis festivitatibus (*Inst. Cist. cap. 14*) : « Ne fratres carnis et spiritus fragilitate victi, grossiorem panem abhorere, et lautiores incipiant desiderare, ideo stabilimus ne in cœnobis nostris fiat panis candidus, nec etiam in præcipuis festivitatibus; sed grossus, id est cum cribro factus. Ubi autem frumentum defuerit, cum seatio licet fieri : quæ lex infirmis non tenebitur; sed et hospitibus quibus visum fuerit album panem apponimus, et minutis in minutione sua, sicut in sententia eorum descriptum est; cujus panis, albi videlicet qui minutis apponitur, sicut et quotidiani pasta in statere posita, nequaquam plus debet ponderare, sed aqua lance appendi. » Notat vero Julianus Parisius (*De Prima vivendi ratione Cister., part. III, c. 3, sect. 1*), Cistercienses olim triplicis speciei panem habuisse : 1° album, pro infirmis; 2° communem, ex frumento cribrato, aut hordeo, secali, avena, milio, sed in seatio factum; 3° grossiorem ex farina hordei, avenæ, etc. Sed quem per seatiæ non excernebant. Qui panis dabatur 1° in cœna, iis qui ad tertiam partem libræ ad prandium comedissent; 2° per modum penitentia; 3° in eleemosynam. Austerior tamen videtur fuisse prima Cisterciensium institutio; ut enim in Vita sancti Bernardi legimus (*Lib. I, c. 5*), eorum « panis instar prophetici illius ex hordeo, et milio, et vicia erat; ita ut aliquando religiosus vir quidam appositum sibi in hospicio ubertim plorans, clam asportaverit, quasi pro miraculo omnibus ostendendum, quod inde viverent homines, et tales homines. » Hujusmodi haud dubium erat Ellantiensium monachorum, in diœcesi Rhemensis, panis, scilicet « non solum surfureus, sed et adeo amarus, ut vix inde pauperes fragmenta recipere dignarentur (*Vita B. Rogerii abbat. apud Boll. 4 Januar.*). » Simile aliquid de pane primorum Fulviensium scribit Ludovicus a S. Malachia; sed editæ anno 1631 eorum Constitutiones tantum habent : « Panis cibarius sit, et communis; hospitibus tamen et ægrotis possit melior dari. » De Carthusianis audiendus est Guigo in Satis (*Cap. 31*) : « Panis quamvis de tritico, torta est; album enim panem non facimus. » Antiqua Statuta Carthusiensium addunt (*Part. II, cap. 14, § 16*) : « Nisi pro infirmis. » Inferius tamen ita subjiciunt (*Cap. 52, § 9*) : « Antiqua consuetudo est ut duo genera panum, alterum quod pulchrius sit, monachis, faciamus, et alterum conversis; qua in re cum priori placuerit ut ita fiat, ei contradicere nullus audeat attentare. »



In mss. etiam Cluniacensis monasterii Consuetudinibus, et in Benignianis, cap. 40, memorantur panis duo genera, quorum optimus fratribus ministraretur. Iste tamen optimo erat adhuc melior infirmis tribuendus.

**520** Antequam vero hinc discedamus, observandum Benedictinam libram debere esse *propensam*, quod nonnulli explicant *præponderatam*, sive *ante pensatam*. Ita Smaragdus, Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Boherius et alii, juxta veterum monachorum morem, qui ante panem librabant quam mensuræ apponerent; (ujus rei exemplum profert Theodoretus de Publico quodam monachorum patre (*Lib. ix de Vit. Patr., cap. 9*), qui accedens ad trutinam, panis mensuram diligenter perpendebat, et si quando invenisset plus quam esset definitum, ægre secebat, et eos qui ita facerent velluones appellabat. Atque hunc fuisse ordinis nostri usum probant varia, quæ etiam supersunt, librarum pondera.

Verum *propensa* hoc sensu non est vox Latina; quare alii *libram propensam* interpretantur libram *præponderantem*, *profusam* et *largam*. Ita Gazæus in Cassiani l. b. v, cap. 5; Menardus in hunc locum, et Mabillonius in Præfat. ad sæc. iv, part. 1, quibus favent quædam versiones Gallicæ, quæ hunc locum ita vertunt: *Une livre de pain à bon poids*.

Nicolaus Bravus ex unica voce *propensa* duas facit *pro pensa*, quasi diceretur *pro diaria pensa*: cui divisioni refragantur codices mss. et omnes qui hac de re hactenus tractaverunt.

*Quod si cœnaturi sunt, de eadem libra tertia pars a cellarario reservetur reddenda cœnaturis.*] Quod duobus modis fieri potest, aut ex eodem pane tertiam partem post coctionem dividendo, aut ex eadem libræ panis massa duos panes conficiendo. Primum invenitur Regula Magistri, cap. 26, fuitque usitatum apud Cassinenses ad usque tempora Bernardi abbatis, qui posterius induxit, ut ipse testatur his verbis: « Hoc usque ad tempus meum fuit observatum, quod quædam districtio fiebat in tertia parte panis, ut non essent duo, vel tres panes, sed unus. Sed ego videns hoc non multum esse decens, libram massæ farinæ in tres partes divisi, ut tertia pars libræ possit non in pane fracto, sed in integro reservari. » Hujusce Bernardi institutionis meminit Nicolaus de Fractura, vigebatque adhuc suo tempore. At non ita stricte S. Benedictum esse intelligendum censet Richardus de Sancto Angelo hunc in locum sic scribens: « Non ita intelligendum est stricte quod tertia pars reservetur pro cœna; sed totum quod remanet conservandum est, quia multi forte non possent comedere de mane propter naturæ defectum, et comedunt de sero. » Ita Cistercienses videntur integram ad prandium libram ministrasse, et sero ad cœnam quod ex prandio residuum erat; unde liber Usuum (*Cap. 117*) ad cellarium pertinere dicit, « illis qui ad prandium usque ad tertiam partem panis comedunt, ad cœnam de grossiori pane, ubi habetur, superaddere. »

*Quod si labor forte factus fuerit major, in arbitrio et potestate abbatis erit, si expediat aliquid augere.*] Quod quidem « augmentum, inquit Bernardus Cassinensis, **521** non puto ad panem tantum extendendum, sed etiam ad pulmentaria. » Idem censent Boherius et Tarrecremata, quorum sententiam usus antiquus ordinis confirmat; licet augmentum ad solam *libram panis* restringere videatur Nicolaus de Fractura.

Et recte quidem S. Benedictus ait *in arbitrio et potestate abbatis erit*, non in voluntate et arbitrio fratrum; nam et si pius ac misericors in sublevandis monachorum laboribus abbas esse debeat, solatium tamen istud tanquam debitum non possunt requirere fratres, quibus ante omnia propositum esse debuit, panis ac laboribus ad æternam beatitudinis requiem viam sibi parare. Unde S. Basilius (*Regul. brev., interrogat. 135*) interrogatus « an bene faciat, qui vehementer laborans, aliquid ipse præter consuetudi-

nem exquirat? » respondet: « Omnino si laborem suscepit, ut præmium consequatur a Deo, hinc ejus levamentum querere non debet, sed operam dare, ut ad accipiendam Domini mercedem idoneum se præparet, sciens se ut ex laboribus præmium, sic ex angustiis etiam solatium a Dei benignitate inventurum. Verumtamen cui commissum est ut illud adimpleat, *Dividebatur singulis prout cuique opus erat*, necessario singulos qui laborant cognoscere debet, eorumque ut par est necessitati providere. » Eodem fere modo loquitur Regula SS. Pauli et Stephani cap. 17.

Sed quaeritur quis labor major sit intelligendus? Joannes Bertelius abbas Luxemburgensis « majorem laborem vocat quo ita defatigantur corpora, ut inde imbecillitas ad spiritualium perseverantiam sequatur, et quem pro qualitate conditionis et status discreti rerum administratores considerant esse præter solitum. » Ut, verbi gratia, tempore æstatis cum duros in agris labores habent monachi. Atque ita Theodemarus abbas Cassinensis (*In epist. ad Carol. M<sup>o</sup>n.*), « cum vero tempus sectionis leni est, inquit, etiam potionem ex melle ad horam quartam laborantibus patribus propinamus; » et liber Usuum Cisterc. (*Cap. 84*): Tempore messonis, « unicuique in die libra panis communis et dimidia dari potest, ubi opus fuerit, et distribui singulis prout tempus et locus exegerit. Hoc tempore, exceptis diebus quibus fratres vacant lectioni, unum pulmentum habent ad prandium, et alterum ad cœnam, si fieri potest; » nimirum præter solitum.

Bernardus vero Cassinensis majorem laborem interpretatur « non solum in agris aut operibus aliis, sed etiam in officiis, sicut est in solemnibus diebus, quando fratres officii solemnibus dicendis consueverunt amplius laborare. » Similiter Boherius et Tarrecremata, atque ante hos omnes Hildemarus hunc in locum sic scribens: « In diebus vero solemnibus, vel quando labor factus fuerit, debet dare ad sextam tria pulmentaria cocta, et quartum crudum, prout labor fuerit; ad seram vero unum coctum, sicut ipse dixit, si labor forte factus fuerit major, in arbitrio et potestate erit abbatis, si expediat, aliquid augere. » Et quidem eam fuisse antiquam ordinis consuetudinem, solemnibus diebus ad solitam annonam aliquid superaddere, plurimis **522** potest testimoniis comprobari. Egregium suppeditat Theodemari abbatis epistola ad Carolum Magnum: « B. Pater noster, inquit, instituit duo cocta pulmentaria in quotidiana refectioe fratribus præparari, et tertium de leguminibus crudis aqua infusis. Nos vero ex institutione majorum nostrorum tria cocta pulmentaria aliis diebus, quarta et sexta feria duo tantum reficiendis fratribus præparamus... Die vero dominico et in festivitibus præcipuis etiam quartum addimus pulmentum, exceptis secunda, quarta et sexta feriis. » Simili modo in Fuldensi monasterio Venerabilis Eigil, testante Candido ejus discipulo (*In ejus Vita, sæc. iv Ben.*), in die anniversaria Sturwii abbatis, « ob reverentiam tantæ solemnitatis, secundum congruentiam monasticæ vitæ, ad victum fraternum cultius quid solito jucundiusque fieri demandavit. » In antiquis etiam Floriacensis monasterii Consuetudinibus ad diem Paschæ legitur: « Ad prandium debemus habere tria fercula, primum ova farsa, secundum pisces, tertium sarpas et porrectam ab hortulano, et a pistrinario bravellos et pittantiam de optimo vino a custode vini, et sero gastellos. » Denique in mss. Romani S. Pauli monasterii Consuetudinibus ad paschalem refectioem triplex præter solitum potionis propinatio præscribitur, prima a conversis, secunda a diaconis, tertia a sacerdotibus ministranda, « non tam pro gula et ebrietate explenda, quam pro charitate tenenda, et ob amorem Christi. » Idque fieri posse arbitrantur auctoritate Hildemari in expositione Regulæ.

*Remota præ omnibus crapula, etc.*] Crapula est superabundantia sive superfluitas ciborum, diciturque



erapula, quasi cruda epula, cujus cruditate cor gravatur, et stomachus indigestus efficitur.

*Pueris vero minori ætate non eadem servetur quantitas, sed minor quam majoribus.* ] « Tum quia nec tantum potest comedere puer quantum adolescens et juvenis; tum etiam quia ad prandium jejuni non veniunt, cum horas canonicas habeant prævenire, » inquit Boherius in primo comment. S. Benedicto concinit Magister in Regula, statuens ut « minoribus a duodecim annis minus a libra panis in die sufficiat. » Certe puerorum libram panis paulo leviolem fuisse colligi posse videtur ex Hildemaro ad cap. 30, ubi agens de jejuniis pueris delinquentibus injungendis, « libra, inquit, viginti duos solidos habet quando crudus est panis, ut cum coctus fuerit habeat solummodo viginti, » hoc est uncias duodecim, cum libra aliorum ex concilio Aquisgranensi esset solidorum triginta ante panis coctionem. Ad hunc locum pertinet quod in Vita S. Hugonis scribit Hildebertus Cenomanensis (*In ejus Vita n. 12, apud Boll. 29 April.*): « Quantæ autem discretionis et misericordiæ fuerit, junioribus cœnobitis impensa demonstrat benignitas: quibus cum minor libra panis et potus ex consuetudine traderetur, ipse tamen parem eis dare constituit, æquum judicans, ut quos idem diei pondus affligebat et æstus, idem quasi jam denarius solveretur. ]

*Carnium vero quadrupedum omnino ab omnibus abstinenceatur comestio, præter omnino debiles et ægros.* ] **523** Qui tamen ex mss. S. Benigni Consuetudinibus in Quadragesima, ut sani, abstinebant; imo etiam in Adventu et a Septuagesima ad caput jejunii, nisi maxima esset infirmitas.

Hic plurimum torquentur auctorum ingenia, quorum sententiæ tres præsertim in classes dividi possunt: 1<sup>o</sup> eorum qui censent solas quadrupedum carnes a S. Benedicto interdictas esse, volatilibus concessis; 2<sup>o</sup> eorum qui dicunt, tam sanis quam infirmis vetitas esse volatiliam carnes, solis quadrupedibus istis pro reparatione indultis; 3<sup>o</sup> eorum qui sustinent tam volatilia quam quadrupedia sanis prohibita, utraque vero infirmis permissa. Rem hic pro certo definire non est animus, sat esse existimanti trium sententiarum momenta promere, ut quam sibi aridè viderit, quisque libere sequi possit.

Prima sententia triplici nititur fundamento, auctoritate, ratione et praxi. Nam primo ita Regulæ textum intellexit Theodemarus abbas Cassinensis, Carolo Magno imperatori scribens in hæc verba: « De volatiliam tam caute prudentissimus Pater noster in sua Regula posuit, ut si velint comedere monachi, cum opportunum est, non subiaceant culpæ: si vero eis a suo tale edulium non præbeatur abbatè, ut quasi ex debito, hoc non possunt requirere. » Theodemaro suffragatur Rabanus Maurus (*Lib. II de Inst. cleric. cap. 27*): « Avium quoque esuum, inquit, credo inde a Patribus permissum esse, eo quod ex eodem elemento de quo et pisces, creatæ sunt: nam in Regula monachorum non invenitur aliarum carniam esum eis interdictum esse nisi quadrupedum. » Ubi quod ait *Credo*, non cadit super permissionem ipsam, quasi de ea dubitaret; sed super permissionis rationem, scilicet quia de eodem quo pisces elemento aves creatæ sunt. Istud porro Rabani testimonium commendat, quod fuerat ipse monachus Fuldensis monasterii, quod sub strictiori et severiori Regulæ S. Benedicti observatione S. Bonifacius fundaverat, misso in Italiam S. Sturmio, qui in melius ordinatis monasteriis puriorem veriorumque Regulæ sensum addiceret, a Fuldensibus monachis postea ad praxim reducendum, ac proinde Rabanus loqui haud potuit, præter sensum suo in monasterio intellectum. Eadem fuit sententia Dietrici Mettensis episcopi, qui aliquando loquens de disciplina quam ipse studens in monasterio S. Galli viderat (*Ekkehard. de Casibus S. Galli, cap. 11*): « Erant, inquit, alii qui solis volatilibus, quod unius cum piscibus creaturæ sint, licite uterentur. » His

accedit sancta Hildegardis, cujus hæc verba: « Carnium esus infirmis omnino, debilibusque pro reparatione concedatur. Carnes tam quadrupedum quam volatiliam intelligi volens, et nullas carnes quas homines comedere solent excipiens. At ubi meliora fuerint, a carnibus more solito abstineant, scilicet a carnibus quadrupedum; quia sani illas et succum earum comedere non solebant, sed infirmi. Sani vero carnes volatiliam, quoniam mundæ sunt, nec ardentem libidinem comedentibus inferunt, manducabant. » Et infra: « De volatilibus r. licet, quoniam comestionem eorum sanis non interdicat, etc. »

**524** Secundo non sine ratione, aiunt, S. Pater usus est voce *quadrupedum*; nam si volatilia prohibere voluisset, aut simpliciter dixisset *a carnibus omnes abstineant*, aut utraque simul nominasset, uti S. Cæsarius (*In Regul. ad monach. cap. 24*): « Pullos et carnes nunquam sani accipiant; » et sanctus Aurelianus (*Cap. 51*): « Carnes in cibo nusquam sumantur. Pulli vero vel cuncta altilia in congregatione non ministrentur. » Nunc vero cum S. Benedictus solas quadrupedum carnes nominet, signum est volatilia permisisse; cum enim negatur unum, aliud conceditur.

Hanc ad rationem respondet Richardus de S. Angelo ita revera se habere, « nisi causa prohibitionis eadem esset in concessio et in prohibito; quia tunc ubi unum negatur, aliud etiam negatur. » Porro eadem est ratio de volatilibus ac de quadrupedibus, nimirum pœnitentiæ ac refrenandæ concupiscentiæ: imo major pro volatilibus, in quibus est major voluptas, major suavitas, et a quibus a fortiori debet abstinere monachus omnis voluptatis et suavitatis abrenuntians. Jam vero si quis quærat cur quadrupedia potius S. Benedictus expresserit quam volatilia? respondet idem Richardus: « Quod frequentius homines utuntur istis carnibus quam aliis; et jura etiam ad ea quæ frequentius accidunt, adaptantur, ut Digest. de Leg., et senatusconsultus, lib. num. ad ea. Et quod nomine quadrupedum intelligantur aliæ carnes, patet per legem Digest. Si quandiu. Pauper. lib. penultimo, ubi dicitur quod ubi nominantur quadrupedes, intelligitur et bipes. » Aliter Hildemarus: « Nunc autem ne forte monachi possint dicere, scimus quidem quod volatiliam carnem non possumus, nec debemus comedere, eo quod majorem dulcedinem et suavitatem habent, quam quadrupedum carnes; tamen carnem quadrupedum possumus et debemus comedere, quia minorem dulcedinem et suavitatem habent gustus. Propter hos tales occurrit sanctus Benedictus, dicendo nominatim, ut carnes quadrupedum omnino comedere monachi non debeant, nisi pro infirmitate vel debilitate sua; quia sicut volatiliam carnes pro sua dulcedine et suavitate gustus quam habent, solent carnis provocare stimulos, ita etiam quadrupedum pro sua fortitudine quam habent, virtutem ipsis carnis stimulis ad perficiendum conferunt. »

Alteram rationem repetunt ex ipsa volatiliam natura, quarum carnes cum sint mundiores, nec tantum habeant nutrimenti, ardentem non inferunt libidinem. Quæ ratio est S. Hildegardis.

Huicce rationi reponeret Hildemarus: « Intellexit ipse sanctus Benedictus plus dulces carnes habere volatilia quam quadrupedia, sicut doctores dicunt, et usus comprobatur, in eo quod reges et principes propter majorem dulcedinem et suavitatem gustus post carnes quadrupedum in suis conviviis carnes volatiliam præcipiunt sibi præparari; et ideo propter suavitatem gustus, non propter numerum pedum abstinentes et pœnitentes a carnibus omnibus abstinere no-cuntur. » Et infra addit: « Volatiliam carnes pro sua dulcedine et suavitate gustus quam habent, solent carnis provocare stimulos. » Imo: « Stimuli **525** carnis magis solent insurgere, ubi major est dulcedo, et major suavitas gustus in cibum percipitur. » Adde quod nonnulla sunt volatilia in qui-



bus non minus reperies succi quam in quadrupedum carnibus.

Tertiam rationem petunt ex ipsa volatiliū origine, quæ ex eodem elemento de quo et pisces, creata sunt: quam rationem tetigit Rabanus supra citatus, eaque causa forte fuerit cur promiscue olim in Quadragesima cum piscibus aves comederent nonnulli, testantibus Socrate et Nicephoro (*Socrat. lib. v Hist. cap. 21; Niceph. Hist. Eccles. lib. xii, c. 54*); et quidam olim plures facerent abstinentiam quadrupedum, quam volatiliū.

Sed huic rationi opponunt illud sancti Hieronymi ad Salvinam (*Epist. 9*): « Procul sint a conviviis tuis phasides aves, crassi turtures, atlagen Ionicus, et omnes aves, quibus amplissima patrimonia avolant, nec ideo te carne vesci non putes, si suum agrestium, leporum, atque cervorum, et quadrupedum animantium esculentias reprobas; non enim hæc pedum numero, sed suavitate et gustu comprobantur. » Et illud Juliani Pomerii (*Lib. ii de Vit. Contem. cap. 23*): « Si a quadrupedibus abstinentes phasianis attilibus vel aliis avibus pretiosis perfruantur, non mihi videntur rescere delectationes sui corporis, sed mutare; nec pro abstinentia, sed velut pro nescio qua immunditia, vel certe, quod verius est, pro stomachi nauseantis teneritudine, delicatas illas et minus communes ac viles carnes abjicere, quo possint aliis non solum carnibus, sed etiam delicatioribus ac pretiosioribus carnibus suas voluptates explere. »

Tertio, ex his S. Hieronymi, et Juliani Pomerii testimoniis inferunt, jam ante S. Benedicti tempora usu receptum esse apud monachos carnes volatiliū ad cibum assumere. Et ne quis dicat eos quorundam perversorum monachorum abusum et immortificationem relarguisse, non probasse, præsto est S. Hilarionis viri sanctissimi exemplum (*Lib. v de Vit. Patr., libel. 4, n. 15; et Tom. I Mon. Eccles. Græc., pag. 428*), ad quem aliquando in prandio S. Epiphanius avem apposuit; quam ille recusavit dicens: Ignosce mihi, pater, quia ex quo accepi istum habitum, non manducaui quidquam occisum: non dixit quia hoc monachis vetitum est. Et certe S. Epiphanium non latebant monachorum vivendi leges, ut eas a viro sanctissimo violari vellet.

Jam vero post S. Benedictum innumera proferunt monasteriorum bene ordinatorum exempla, in quibus volatiliū esus erat in usu: unde si praxis optima sit legum interpretes, concludunt permissas a S. Benedicto volatiliū carnes. Hujuscemodi exempla habemus in Vita S. Bertulfi abbatis Bobiensis auctore Jona monacho ejus discipulo, num. 21 (*Sæc. ii Ben.*), in quo præpositus monasterii triginta fratribus vineæ custodibus *anatem* divisisse legitur; in Vita S. Judoci (*Sæc. ii Ben.*), qui, ut scribit anonymus in ejus Vita num. 10, *gallinas sibi nutrire consueverat*; in Vita S. Cuthberti (*Sæc. ii Ben.*) auctore Beda cap. 36, qui aliquando hospitibus monachis *aucum* exhibuisse dicitur; apud Arnulfum S. Emerami Ratisponensis monachum de primis Ratisponensibus scribentem, quod *communiter pauperem annonam habebant, volatilia manducabant* (*Lib. ii Dialog.*). Et hæc fuisse non singularem quorundam monasteriorum **526** praxim, sed communem omnium fere consuetudinem, probant ex Regula Magistri, quæ non diu post S. Mauri obitum scripta fuit, hoc est sæculo vii, et magna ex parte constat ex Benedictina; nam loquens de gyrovagis monachis, et rationem reddens quare omni vitæ suæ tempore ternis quaternisque diebus per diversorum cellas et monasteria hospitantur, dicit (*Cap. 1*) quod « pro hospitum adventu a diversis volunt quotidie noviter suscipi; et pro gaudio supervenientium exquisita sibi pulmentaria apparari, et animantia *pullorum* sibi curant quotidie a diversis hospitibus pro adventu cultro occidi. » Atque tam ita se habuisse usque ad

tempora Ludovici Pii imperatoris, probant ex additamento ad cap. 27, lib. ii de Institut. cleric. Rabani, in quo legitur: « Sola quadrupedia, non volatilia monachis interdicta. Hoc autem tempore Pii Ludovici sic immutatum esse dicitur, ut in omni eorum pulmento sanguine uti liceat, propter nimiam et aliis damnosam consumptionem volatiliū, quam faciebant. » Hæc vero immutatio facta est in concilio Aquisgranensi, in quo statutum est (*Can. 8*), ut volatilia intus forisve nisi pro infirmitate, nullo tempore comedant; ita tamen (*Can. 78*) « ut volatilia in Natali Domini, et in Pascha tantum quatuor diebus, si est unde, comedant: si vero non fuerit unde, non requiratur per debitum. Si autem abbas aut monachi abstinere se voluerint, in eorum sit arbitrio. » Ita nimirum generalem permissionem ad certos dies restrinxit synodus, non quasi præter Regulam aliquid indulgens: id quod factum est ad instar Cassinensium, de quibus Theodemarus abbas ad Carolum Augustum ita scribit: « Volatilia nunquam nisi die Natalis Domini, si est unde, usque ad dies octo comedimus. Similiter etiam Paschalis festis debent. » Hujusmodi consuetudo vigeat etiam in Parisiensi Sancti Germani monasterio, ut patet ex diplomate Ludovici et Lotharii imperatorum apud Aimonium (*Lib. v de Gest. Franc. cap. 10*), quo decernunt ut monachis dentur « annis singulis volatilia cum ovis de duobus festis, id est Paschæ et Natalis Domini; » et in Fontanellensi ex Constitutione S. Ansegisi abbatis (*In Chron. Font., Spicil. tom. III*) de victu et vestitu monachorum, in qua assignat ad Nativitatem Domini et ad Pascha *aucipastas, pullipastas, et pullos*.

Ad hæc omnia exempla et ad decretum concilii Aquisgranensis respondet Boherius: « Nisi Regula hæc hoc præcessisset concilium, putassem hunc paragraphum inde sumpsisse causam, unde credo econtra, ut ipsum videlicet concilium ex fine hujus capituli male intellecto præbuerit causam edicti. Absit enim quod Magister bipedales carnes cœnobitiis concesserit, considerando pedum numerum, non avium duktorem. » Hæc sunt præcipuæ primæ sententiæ momenta, ad secundam venio.

Secunda sententia, prima omnino opposita, cum tertia convenit in eo quod volatilia sanis interdicta esse asserat; discrepat vero in eo quod etiam infirmis ea auferat. Et quidem sanis vetita esse volatilia probant auctoritate omnium qui ab annis circiter nongentis super Regulam Benedictinam scripserunt auctorum, una excepta S. Hildegarde. In primis Smaragdus mentem suam satis explicat dum adducto **527** præsentis Regule textu, S. Aureliani et S. Fructuosi decretum, quo sanis altilia prohibentur, profert, quorum testimonio S. Benedicti vocem obscuram explicat ac perspicuam facit. Similiter Hildemarum, quamvis aliquando dubius hæsisse videatur an volatilia S. Pater permiserit, tamen abstinentes laudat; aliisque in locis omni postposito dubio constanter negat concessas avium carnes, et videtur est in locis supra citatis, tum hoc capite tum cap. 36. Idem docent Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Richardus de S. Angelo, Petrus Boherius, Joannes de Turrecremata, Theobaldus Araldus, Joannes Craesbeck, Matthias Lambertus, Nicolaus Bravus, Hugo Menardus, Benedictus Hæstenus, et alii.

Ratio est a fortiori. Si enim grossiores quadrupedum carnes sanctus Benedictus vetuit, multo magis suaviores dulcioresque volatiliū. Nam mens SS. doctorum est in minori comprehendere majus: quare cum minus delicatas esse quadrupedum carnes quam avium, usus et experientia docuerit, hæud dubium quin quadrupedia vetando, vetuerit et altilia. Ita fere argumentantur Hildemarum, Bernardus Cassinensis, Richardus, et alii.

Deinde « minime credendum est, inquit Menardus, a S. Benedicto tales institui monachos, qui pedum



numero delicias escarum d. julicent, cum ipse capite  
 36 Regulae carnis esu exceptis aegrotis monachos  
 arceat. Nec vero inferri potest quadrupedum inter-  
 dictione volatiliu esum esse permissum; nam cum  
 unum prohibetur, non statim alterum permitti con-  
 cludendum est, ut Levit. xix, eum dicitur, *Non ma-  
 ledices surdo, nec coram caeco pones offendiculum*:  
 male quidem inferret aliquis ex ejusmodi legibus  
 permitti non surdis maledicere, et videntibus ponere  
 offendiculum; quia potest accedere peculiaris ratio,  
 ut ejusmodi prohibitio fiat, etiamsi alterum expresse  
 non prohibeatur.

Sed ad id quod ex cap. 36, ubi carnes absolute  
 Interdicuntur, inferitur, respondent alii veteres aves  
 sub carnis nomine non comprehendisse, imo utrum-  
 que distinxisse, ut videre est in Regula S. Caesarii  
 (Cap. 24): « Pullos et carnes nunquam sani acci-  
 piant; » et in Vita S. Pardulli (In ejus Vit. Saec. 5)  
 qui « nunquam carnum, neque volatiliu esu usus  
 esse » dicitur.

Tandem hisce rationibus atque auctoritatibus  
 accedit praxis omnium fere congregationum in  
 quibus illibata Regulae observatio viguit. Nihil enim  
 de volatiliu esu in antiquis Cluniacensis mona-  
 sterii Consuetudinibus ab Udalrico collectis, imo  
 propter eum punitus aliquando monachus legitur in  
 Vita S. Odonis; nihil in Statutis Lanfranci, Concordia  
 Dunstini, libro Usuum Cisterciensium, Declaratio-  
 nibus Cassinensium, Camaldulensium, aliorumque  
 monachorum. Exstantque non paucae veterum  
 Regulae, in quibus volatilia expressis verbis pro-  
 hibentur, ut sunt Regulae sancti Caesarii, sancti  
 Aureliani, sancti Fructuosi, et Solitariorum.

Jam vero quod etiam infirmis volatilia S. Bene-  
 dictus abstulerit, 528 hoc se probare existimant  
 argumento. S. Pater carnes infirmis concessit solum  
 pro reparatione, non concupiscentiae explendae  
 gratia; at pro reparatione solae sufficiunt quadrupe-  
 dum carnes; solas ergo concessit. Deinde cum  
 cap. 36, omnes sanis carnes prohibuerit, et aliquas  
 agris permiserit, hic ostendens quasnam indulserit,  
 solas quadrupedum nominat; quasi diceret: Omnes a  
 carnis abstinere debent, praeter infirmos, quibus  
 quadrupedia concedo. Ita fere ratiocinatur Julianus  
 Parisius in lib. de Prima vivendi Ratione Cisterc.  
 part. III, cap. 2, sect. 2.

Sed isti opponitur tertia sententia, quae tenet  
 omnes tam volatiliu quam quadrupedum carnes  
 sanis esse vetitas, utrasque infirmis esse permissas.  
 Et quidem prohibitas esse sanis volatiliu carnes  
 probat argumentis supra relatis. Posse vero infirmos  
 licite volucres edere demonstrat ex communi omnium  
 veterum consensu. Et quidem non defuerunt qui  
 concessa sanis volatilia existimarent; at qui ea infirmis  
 esse denegata ante Julianum Parisium novi neminem;  
 vixque in animum potest induci, hoc sibi monachos  
 aliquando persuasisse, ut crederent sanis concessa  
 esse volatilia, si quando iis vesci fuisset infirmis  
 illicitum. Remansisset enim aliquod antiquae tradi-  
 tionis vestigium, quo ab ausu tali revocati fuissent;  
 agnoscentes nimirum quod si ab esu volatiliu S.  
 Pater interdixisset infirmos, multo magis sanos. Et  
 sic ab esu quadrupedum abstinentiam violare  
 coepissent, ut pote minoris momenti; nempe enim de-  
 repente fit pessimus, sed a minimo incipit. Et tamen  
 supra vidimus in monasteriis probe ordinatis vola-  
 tilium esum cum abstinentia quadrupedum.

Neque etiam insolitum fuit apud veteres monachos  
 infirmis concedere volatilia: exstat hac de re de-  
 cretum in Regula S. Caesarii ad monachos cap. 24,  
 et in Regula S. Aureliani ad monachos cap. 54, et  
 ad virgines cap. 34 et 35, a nobis supra citatum;  
 quibus accedit Regula S. Fructuosi cap. 5, omnibus  
 esum carnum prohibens, « servato tamen modera-  
 mine pietatis erga aegrotorum necessitudines, vel  
 longe proficiscentium qualitates, ut et volatiliu  
 esibus infirmi sustententur, et longaequo itinere

destinati, si aut a principe vel episcopo sperantur,  
 pro benedictione et obedientia degustare non me-  
 tuant, servantes apud se de reliquo continentiam  
 consuetam. » Illis adde Regulam solitariorum cap. 45,  
 et conc. Aquisgr. can. 9.

Confirmatur ex praxi, et quidem non posteriorum  
 temporum, sed S. Benedicto omnino viciniorum.  
 Cujus illustre habemus exemplum in Vita S. Juniani  
 abbatis Mariacensis, qui sancti Benedicti Regulam a  
 B. Mauro acceperat, eique tribus duntaxat annis  
 supervixisse creditur. Illic, ut scribit Ulfinus Boetius  
 (Saec. 1 Ben.): « Propter usus monachorum, et  
 maxime pauperum, coepit enutrire animalia, quibus  
 possit humana fragilitas sublevari; nam et pullorum  
 nutrimenta plurima congregavit, quorum carnis  
 infirmorum inopiam sustentaret, et ova sumptibus  
 egentium deservirent. » Aliud exemplum profert Vita  
 S. Agnelli abbatis (Saec. 1 Ben.), qui in constructo  
 a se xenodochio gallinas infirmis ministrasse 529  
 dicitur num. 2. De S. Benedicto Anianensi abbate  
 quoque scribit Ardo (Saec. 4 Ben.), quod « carnem  
 quadrupedum a die conversionis suae usque ad  
 extremum vitae edere noluit; jus e pullo compositum  
 sumebat, si aliqua accessisset debilitas. » Denique  
 S. Ansegisus abbas Fontanellensis in sua de victu  
 monachorum Constitutione, ad ipsam infirmorum  
 domum concedit *mutones, herbices, pullos, et ova.*

Ex his tribus opinionibus de mente S. Benedicti  
 liberum unicuique cedimus quam voluerit sequi, pro-  
 bantes interim eos qui volatilia sanis omnino auserunt.  
 Nam etsi verum esset ea a S. P. Benedicto non  
 esse interdicta, non tamen inde sequeretur monachos  
 ex professione sua poenitentiae addictos libere posse  
 iis vesci; quae si non sunt vetita ex vi verborum Re-  
 gulae, non minus sunt prohibita ex vi professionis mo-  
 nasticae, quae volatilia delicias regum convivii reli-  
 quit.

Quartam sententiam tradit Boherius in primo  
 comment., ubi sic discurrit: « Nota si vis verum ca-  
 pere intellectum. Magister ponit tres hominum con-  
 ditiones in hac Regula. Primi sunt sani, et hi nullis  
 omnino debent vesci carnis. Secundi sunt debiles  
 et aegroti, quibus pro sustentatione naturae solum  
 conceditur esus carnum quadrupedum, ut hic; et  
 intelligo hic debiles, decrepitos, vel praecedentibus  
 infirmitatibus debilitatos; aegrotos vero patientes, sed  
 non continue, ut capite, ventre, aut renibus; sicque  
 expone hic omnino, id est secundum veritatem, vel  
 id est non ficte. Tertii vero status infirmi, in quibus  
 simpliciter conceditur pro reparatione naturae esus  
 carnum; unde nedum quadrupedalibus, imo et car-  
 nibus bipedalibus quae sunt magis reparativae et nu-  
 tritivae, vesci possunt. » Idem docuisse videtur Gui-  
 do Juvenalis in sua versione Gallica: quanquam ex  
 eodem Guidone, aut ejus correctore monacho Clave-  
 vallensi quintam sententiam proferat Haestenus, quae  
 censet (Lib. x, tract. 6, disq. 2) « vegetis ac sanis  
 omnem carnis esum, aegrotis vero quadrupedum  
 tantum interdictum, adeo ut solis volatilibus in mor-  
 bo vesci fas sit; » carnis quadrupedum non, nisi  
 ubi sanitati infirmorum conveniunt, concessis, id  
 quod raro contingit. Haec sententia refutatione non  
 indiget.

Neque vero simpliciter dicit S. Benedictus a car-  
 nibus quadrupedum esse abstinendum, sed omnino,  
 inquit, sive ut in quibusdam codicibus legitur, *omni-  
 modo abstineatur comestio.* « Quia, inquit Bernardus  
 Cassin., non debent comedi secundum hanc Regu-  
 lam frustatim carnes incisae, et hoc est omnino. »  
 Addit Boherius: « Et est contra illos qui carnes ca-  
 pulatas in refectorio comedunt, quas vocant morta-  
 rolium, asserentes forsitan post hujusmodi trituatio-  
 nem carnis speciem minime remanere, quia, ut  
 dicitur primo Physicorum, in divisione carnis con-  
 tingit devenire ad carnem minimam; quae si ultra  
 dividatur, non remanebit species carnis. » Ubi ob-  
 servare obiter licet quo tandem homines pepulerit



cæca carnes edendi cupiditas, ut etiam abstinentiam se violare minime crederent, si minutas ante carnes comederent; quasi **530** vero aliter quam minutæ saltem dentium ministerio carnes manducari possent. Sed huic morbo remedium asserere conatus est Gregorius papa IX hoc edito statuto (*In Constit. pro monac. Benedict.*): « Et sicut interdiximus esus carniū, ita farsaturas de certis carnis denegamus. »

Quod autem hic de carnis minutis dicitur, idem de adipe asserendum est: « De pinguedine, inquit Hildemar, scimus quia caro quadrupedum est, manifestum est quia non est manducanda. » Ejus tamen usum monachis indulgit concil. Aquisgran. concedens (*In cap. 56*), « ut fratres aliquid pinguedinis in victu quotidiano habeant, excepta sexta feria et diebus octo ante Natale Domini, et a Quinquagesima usque ad Pascha. » Quod statutum paulo restrictiore postea Cluniacenses, in Septuagesima adipem cum *alleluia* sepelientes, quæ consuetudo in omnibus passim monasteriis recepta fuit, ut videre est in Concordia Dunstani, in Statutis Lanfranci, in mss. Germaniæ Consuetudinibus, et in libro Usuum Becensium. Imo toto etiam Adventu adipem auferunt Dunstanus, Lanfrancus, et Petrus Venerabilis. At quod sextam feriam ab esu pinguedinis eximunt Patres Aquisgranenses non videntur observasse Cluniacenses, quibus postmodum Petrus Venerabilis jussit (*Statut. 10*), « ut universi fratres Cluniacenses omni sexta feria præter Nativitatem Domini, si eadem die occurrerit, ab adipe abstineant. »

Hujus indulgentiæ causa duplex afferri potest. Prima fuit in compensatione volatiliū, quorum usum excepta Nativitate et Resurrectione Domini prorsus sustulerat. Ita docet additio ad cap. 27, lib. II, Rabani de Institutione cleric., ubi legimus, « sola quadrupedia, non volatilia monachis interdicta. Hoc autem tempore Pii Ludovici sic immutatum esse dicitur, ut in omni eorum pulmento sanguine uti liceat, propter nimiam et aliis damnosam consumptionem volatiliū, quam faciebant. » Altera fuit propter defectum olei, ut discimus ex Ruperto (*Lib. IV, in Reg. S. Ben.*), cum respondens clericis regularibus, hoc nomine se monachis præferentibus, quod usum adipis sponte abjecissent, ait: « Hoc neque illis augere, neque his minuire altitudinem meriti; Ecclesiæ namque Dominus claves regni cælorum in B. Petro tradidit: Ecclesia autem tantam potestatem habens generali synodo monachis, quoniam olei copiam non haberent, non carnes, sed carnis cognatum indulgit adipem. » Eo respexisse videtur Gratianus in Regula solitariū statuens (*Cap. 45*), ut « in his regionibus ubi defuerit oleum, si necessitas exposcerit, adipe utantur interdum. »

Quod de carnis minutis ac de pinguedine, idem de ovis, quæ sunt de ipsissima gallinæ substantia iudicium ferendum est ab iis qui negant volatilia a sancto Benedicto indulta; unde et sanctus Junianus in suo monasterio (*In ejus Vita*) « pullorum nutrimenta plurima congregavit, quorum... ova sumptibus egentium deservirent, » non monachorum. Et tamen Leo abbas Cavensis ova gallinacea hospitibus exhibuisse perhibetur in lib. III Dial. sancti Victoris papæ, cap. 8.

De lacte, butyro, et caseo, in quibus major est difficultas, audiendus **531** est Boherius. « Quamvis siquidem in hac parte prædicer rigorosus, et os meum condemnet me, puto plane quod regulari honestate valentes corpore cœnobitæ uti non possint adipe, lacte, ovis, ac caseo; par enim est, inquit canon Gregorii, ut qui a carne animalium abstinemus, ab omnibus quæ sementinam carnis trahunt originem, jejunemus. » Constat tamen veteres monachos, ipsos etiam Cistercienses lacte et caseo frequenter usos fuisse. Et certe, uti observat Hildemar, « lac et caseus non est caro, quanquam de carne exeant, eo quod non caro in lac vertitur, sed ipse cibus vertitur in lac Dei dispositione ad filios Christi nutriendum. »

A quemadmodum vinum quod de vite exit non est vitis, nec oleum quod de ligno, est lignum; sed succus terræ, qui et in vinum vertitur et in oleum.

Quid vero censendum est de his qui carnis abstinentiam violant? Hos Petrus Venerabilis *corvinos* monachos ac *ferinos* vocat (*Lib. VI, epist. 15*), qui sanguineis dapibus jugiter inhiant; S. Odo incunctanter *apostatas* appellat (*Lib. III Collat. num. 17*): « An non est apostasia, inquit, de habitu et victu traditiones Patrum contemnere, cum Deus terminos Patrum transgredi interdixerit, dispectaque victus qualitate vel quantitate per B. Benedictum præfixa, sanguineas dapes cum filiis Israel desiderare? » Et certe abstinentia a carnis inter præcipua vitæ monasticæ instituta semper considerata est; unde etiam sanctus Vitalis abbas ordinis sancti Basilii (*In ejus Vita, n. 18 apud Bolland.*) successorem suum instituens, inter alia jubet ut « in monasterio carnes comedi non permittat; » quam legem etiam ad fabros aliosque sæculares operarios intra monasterii terminos laborantes extendebat sanctus Theodorus Siccota (*In ejus Vita n. 63, Boll. 22 April.*), quos ea de causa ad oppidum remittebat? Imo inter objecta Græcorum tempore Michaelis Cæularii Latinis impropertarunt (*Humberti lib. contr. Græc. calumnias*), quod sanctus Benedictus infirmis carnis esum concedit; et inter querelas quas Innocentii III tempore adversus Latinos renovarunt, quinquagesima tertia hæc erat: *Ipsorum monachi carne vescuntur*. Quid quod monachis ad Ecclesiæ dignitates assumptis, extra infirmitatis necessitatem, carnis vesci prorsus illicitum erat? Cujus rei illustre habemus exemplum in persona Hincmari ex monacho Dionysiano archiepiscopi Rhemensis, quem ex morbo recens convalescentem Pardulus Laudunensis episcopus monet, « ne a lardo sive quadrupedibus abstineat, donec sanitas confirmetur, et sic ad siccos, et miseros, tardioresque monasticos cibos red a ur. »

Quapropter haudquaquam mirum videri debet si sanctus fructuosus monachum qui abstinentiam « violaverit, et contra sanctionem regulæ usumque veterum, vesci carnis præsumpserit, sex mensium spatio retrusioni et pœnitentiæ » subjacere decernat (*Cap. 5*). Quæ totidem verbis in excerptis ex lib. II Pœnit. Egberti episcopi Eboracensis leguntur (*Apud Spel. tom. I Conc. Angl.*). Et Gregorius IX in sua Constitutione pro monachis Benedictinis: « Si quis, inquit, comedere carnes contra prædicta præsumpserit semel vel etiam secundo, regulari subjaceat disciplinæ: si tertio, quarta et sexta feria proximus in pane et aqua jejuset. Quod si in consuetudinem **532** duxerit, subjaceat gravi culpæ. Abbas autem si in hoc deliquerit, secunda, quarta, et sexta feria sit pane et aqua contentus. Si autem in consuetudinem duxerit, nec monitus a diœcesano, vel visitatoribus corrigere voluerit, administratione privetur. » Simili fere modo Benedictus XII in bulla ad monachos Cistercienses jubet ut monachus vel conversus abstinentiæ transgressor, « tribus diebus pro qualibet carnis vel dictorum pulmentorum comestione jejuna in pane teneatur et aqua; et quod nihilominus quolibet ipsorum dierum in capitulo regularem accipiant disciplinam. Sed abbas inhibitionis præfatæ transgressor non ad disciplinam ipsam, sed ad hujusmodi jejunia teneatur. Et si scienter hæc omiserit negligenter facere observari, etiam ex negligentia hujusmodi teneatur ad jejunia prælibata: quæ quidem pœnæ nulli remitti valeant, nec super eis vel ipsarum parte aliqua cum aliquo dispensari. Quod si aliqui super esu carnis vel pulmentorum prædictorum sæpe inventi fuerint delinquentes, seu esum ipsum contra ordinationem hujusmodi frequentantes, et per abbates proprios quod a talibus abstineant canonice moniti non destiterint, sint post monitionem hujusmodi per biennium eo ipso inhabiles ad quæcunque officia et administrationes in eodem ordine obtinenda; obtinentes vero illa removeantur, si abbatibus



eorum visum fuerit. » Præterea in libello Antiquarum Definitionum ord. Cisterc. hæc lego (*Dist. 13. c. 2*): « De carnibus edendis seu ministrandis illud irrefragabiliter teneatur, quod in R. Benedicti Regula continetur. Igitur extra infirmitoria nostra carnes nullatenus a personis ordinis comedantur, nisi a transeuntibus magnum mare, quando fuerint in mari. Qui contra fecerit, in sententiam excommunicationis incidet ipso facto. Et si officialis fuerit, ab officio deponatur, nec deinceps ad aliquod officium promoveatur sine licentia capituli generalis. Monachus vero vel conversus non officialis pro qualibet vice per mensem privatus maneat habitu regulari. Eidem pœnæ subjaceant moniales, conversi, et capellani eorumdem, licet nobis in habitu sint dissimiles. » Qui abstinentiæ a carnibus transgressionem inter leviores culpas recensent, dubito an pro levi et veniali transgressionem taliter plecti vellent. Certe Casalini abstinentiæ transgressores aut carnes hospitibus in monasterio apponentes, tot diebus jubent in pane et aqua jejunare, ab ablutionemque a tali peccato abbati reservant ex mss. Constitut. cap. 56. Taceo pœnas divinas, quibus in hujusce statuti infractores supremus rerum Arbiter non semel ultus est. Aliqua hujusmodi vindictæ exempla offendes apud Joannem monachum in Vita sancti Odonis. At prætermittere nequeo quod de Laudunensi sancti Joannis monasterio scripsit Hermannus monachus (*Lib. iii de Mir. S. Mar. Laudun.*), scilicet quod « nullum quadrupes animal intra murum seu portam abbatiæ intrare poterat, quod non statim in rabiem et in insaniam verteretur. Unde etiam si quando rex, vel episcopus, vel alii principes ad ipsam abbatiam veniebant, omnes equos eorum extra portam oportebat dimitti, et ipsi pedites ad ecclesiam procedebant. »

**533** Sed quæritur num saltem abbas cum fratribus dispensare possit a carnis abstinentia? Quæstionem solvit Petrus Venerabilis, edito statuto (*Statut. 12*), « ut exceptis infirmis, et omnino debilibus, carnibus nullus vescatur. » Cujus statuti rationem red-

dens ait: « Causa hujus instituti fuit ipsa Regulæ auctoritas, in qua hoc idem præcipitur, et non sanus, et integris viribus monachus carnem comedat prohibetur. Insuper etiam quia nulla rationabilis causa mutandi hujus capituli inveniri poterat, sicut in quibusdam aliis ejusdem Regulæ olim mutatis capitulis a Patribus inventa est. » Et ad priores custodesque sui ordinis scribens (*Lib. vi, epist. 15*): « Et ne, inquit, tibi recurrere liceat ad id quod solet, ut dicas et hoc capitulum (scilicet Regulæ 39) sicut et alia quædam a sanctis quibusdam Patribus certa ratione mutatum. Respondeo aliter est. Si enim de novitiis suscipiendis, si de opere manuum, si de vestibus et quibusdam aliis similibus a bonis Patribus post sanctum Benedictum mutatum est, non dubia, sed certa et rationabili causa factum est: et causa vel ratio, quia bis a me in duabus epistolis domno abbati Clarevallensi directis studiose descripta est, hic iterare superfluum judico: si adeo studiosus fueris, ibi plene reperies. At hujus capituli prævaricatio qua ratione excusabitur? Qua causa sospes et integris viribus monachus carnibus utens reus non esse monstrabitur? Dic, quæso, si quid habes, et aliqua vera vel verisimilis ratio est. Carnes tibi si potes vindica. Non habes, non habes, inquam, ut æstimo quid dicas; non habes plane unde perjurii nævum, ne dicam noxam expurges: obviat Regula, contradicit justitia. » Cui ergo frangendæ abstinentiæ a carnibus causa rationabilis afferri nulla queat, manifestum est nec abbatem cum monachis circa esum carniū dispensare posse, nisi forte in certis quibusdam casibus extraordinariis, qui vix intra mille annos semel eveniunt. Cæterum necdum nobis reperire licuit summorum pontificum bullas monachis Benedictinis ter in hebdomada carnes edendi licentiam facientes; aut si quæ sunt, certis quibusdam monasteriis pro causa rationabili, et hoc forte ad tempus, non vero omnibus et pro semper datæ fuerunt. Imo non pauca occurrunt conciliorum decreta quibus intermissa in cœnobiis a carnibus abstinentia restituatur.

## CAPUT XL.

### De mensura potus.

*Unusquisque proprium habet donum ex Deo: alius sic, alius vero sic.* Et ideo cum aliqua scrupulositate a nobis mensura victus aliorum constituitur. Tamen infirmorum contuentes <sup>a</sup> imbecillitatem, credimus benignam **534** vini per singulos sufficere per diem. Quibus autem donat Deus tolerantiam abstinentiæ, propriam se habituros mercedem sciunt.

Quod si, aut loci necessitas, vel labor, aut ardor æstatis amplius <sup>b</sup> poposcerit, in arbitrio prioris consistat, considerans <sup>c</sup> in omnibus, ne subrepat satietas

<sup>a</sup> Hild., Considerantes. Oxon., cogitantes continentiæ.

<sup>b</sup> Couch. deest amplius.

aut ebrietas: licet legamus, vinum omnino monachorum non esse. Sed quia nostris temporibus id monachis persuaderi non potest, saltem vel hoc conservetiamus, ut non usque ad satietatem bibamus, sed parcius: quia vinum apostatate facit etiam sapienter. Ubi autem loci necessitas exposcit, ut nec supra scripta mensura inveniri possit, sed multo minus <sup>d</sup>, aut ex toto nihil; benedicant Deum qui ibi habitant, et non murmurent. Hoc ante omnia admonentes ut absque murmurationibus sint <sup>e</sup>.

<sup>c</sup> Al., considerantis.

<sup>d</sup> Conc., sed minus. Hild., sed multum minus.

<sup>e</sup> Al. addunt fratres.

## COMMENTARIUS.

*Unusquisque proprium habet donum ex Deo: alius sic, alius vero sic.* Ex hoc Apostoli effato regulam victus aliorum S. P. Benedictus accepit, ut nimirum juxta acceptum a Deo donum unicuique tribuatur: quam pariter normam in Regula sibi ab angelo tradita secutus est S. Pachomius (*In ejus Vita*), singulis juxta vires suas edere concedens et bibere; pro modo

vescentium laborare compellens, neque comedere modeste, neque jejunare prohibens.

*Et ideo cum aliqua scrupulositate a nobis mensura victus aliorum constituitur.* Eandem difficultatem olim expertus est Cassianus, uti ipse testatur in lib. v, cap. 5.

*Tamen infirmorum contuentes imbecillitatem.* ] sic



infirmorum imbecillitatem non pro corporis ægritudine, sed pro animi dicit imbecillitate, inquit Smaragdus; non enim abstinentiam exterius corpus valet implere, nisi ei interius animus consenserit abstinere; multi enim abstinere poterant propter concessam salutem: sed non valent propter animi imbecillitatem. » Eodem modo loquuntur Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Richardus de S. Angelo, Boherius, et alii. Unde merito redarguas Antonium Perezium, qui solis existimat debilibus concessam a sancto Benedicto vini heminam. Sane **535** cum sanctus Pater tarde venientem ad mensam solum reficere jubet, *sublata ei portione sua vini*, non de infirmis debilibusque loquitur, sed de sanis maxime. At de his videsis Hæstenum lib. x, tract. 4, disq. 3.

*Credimus heminam vini per singulos sufficere per diem.*] De nomine heminæ consentiunt inter se viri eruditi; at de mensura ipsa non parum litigant. Jacobus Brolius Parisiensis Sancti Germani monasterii monachus, vir doctus et religiosus, varias diversorum sententias refert, nulli tamen certo adhærens. Prima est Petri Masii abbatis Casalis Benedicti, qui in Constitutionibus suæ congregationis (*Const. ms. Casalis Ben., cap. 57*) heminæ mensuram ita definit: « Heminæ, sicut a quibusdam expositoribus Regulæ accepimus, est mensura continens unam libram cum quarta parte alicujus liquoris; et est quasi tertia pars quartæ vini Parisiensis. » Secunda est Smaragdi, qui sanctum Isidorum describens (*Isid. l. xvi Orig., c. 25*): « Heminæ vini, ait, appendit libram unam, quæ geminata sextarium facit. » Cujus opinionem sequitur Julius Rhodiginus lib. xviii *Antiq. Lect.* Tertia est Fossatensium, qui quondam duo pondera plumbea ostendebant; unum panis unciarum triginta trium cum dimidia, alterum vini unciarum triginta quinque. Quarta Cassinensium, qui in suis super Regulam Declarationibus asserunt heminam esse « multo plus quam communi necessitati unius monachi sufficiat. » Quinta eorum qui « heminam Benedictinam Dionysiana Parisiorum pintæ æquant. » Ac tandem ita concludit: « An vero æneum vas, quod Fossatenses ostendunt, sit illud B. Mauro a sancto Benedicto datum, non satis constat. » Ex his postremis verbis patet Brolium Fossatensem heminam pro Benedictina non agnovisse, sed nec ulli prædictarum opinionum adhæsisse; cujus proinde mentem non satis assecutus est Gallicus dissertator de hemina vini et libra panis Benedictina, ut illum tam mordaci laceraret censura, quam sane non meruit vir optimus et doctus; qui si quid aliquando erravit, error aut excusandus, aut certe non ita efferendus. Et revera cum nullam amplexatus sit sententiam, si Fossatensem referens mensuram addidit: « Et hæc quidem sobrio, pulmonisque in integritate conservandi studioso monacho sufficere poterat, cheopina in prandio, et altera in cœna seu collatione sumpta; » joculariter et ironice locutus fuisse potius credendus est. At num Brolium aliquando legerit dissertator, merito dubitaveris: nam discerniens discrimen quod inter ostensas Boherio et Brolio in Fossatensi monasterio mensuras intercedit, absolute dicit Boherio monstratam fuisse mensuram, Brolio e contra pondus; deinde datam S. Mauro a B. Benedicto heminam fuisse æneam; Brolio monstratam fuisse pondus plumbeum. Sed an ista conveniant cum Brolii textu judicent æquiores viri. An vero æneum vas, inquit Brolius, quod Fossatenses ostendunt, sit illud B. Mauro a S. Benedicto datum, non satis constat. Certe ecce vas, et illud æneum, quod tamen non velat quominus una cum vase pondera etiam asservata fuerint in Fossatensi monasterio. Et hæc obiter dicta sint, non quasi approbando amplas illas mensuras vini, quas ultro rejicio.

**536** Oppositam omnino præfatis auctoribus sententiam secutus est Menardus noster. Hic majori cum examine res discutiens, advertit heminam esse semisextarium, eamque constare sex cyathis, cyathum drachmis decem, ac consequenter heminam drachmas

A habere sexaginta; unde cum unciam non efficiant nisi drachmæ octo, intulit heminam non plus pendere quam septem uncias et semis. At Menardi computum de Græcorum, non de Romanorum hemina intelligendum esse existimavit Gallicus dissertator.

Paulo liberalior fuit Nicolaus Bravus, auctor Hispanus; nam uncias omnino decem heminæ dedit. Eandem esse heminæ mensuram docuit dissertator Gallicus a nobis jam citatus, eo in libello quem de hemina vini Benedictina anno 1667 Parisiis publici juris fecit. Is enim probat heminam esse semisextarium; sextarium sextam congii partem; congium uncis constare omnino centum viginti; cujus rei periculum factum esse asserit ad antiquum congium, qui Romæ in arduis Farnesianis asservatur; ex quo intulit heminam uncias plus quam decem continere haud posse. Sed quidquid sit de congiio Farnesiano, qui tamen facta proportione ad veteres uncias Romanas, non omnino inventus est ex æquo respondere, tota dissertatoris disputatio super Romanam, non super Benedictinam heminam cadit; quod interim demonstrandum incumberebat.

Mediam, et quidem, ut mihi videtur, tutiorem in viam nosse Mabillonius, uncias decem et octo diurnæ Benedictinæ heminæ tribuens. Is occasione data decem annis post editam dissertationem Gallicam in præfatione prima ad sæculum iv Benedictinum, laudata imprimis dissertatoris eruditione, concedit quidem veterem heminam Romanam decem tantum uncis constare, at de qualibet hemina id dici posse negat, atque pro variis regionibus, variisque temporibus, etiam variasse mensuras ac pondera: id quod probat tum ex præcepto Caroli Calvi pro stipendiis clericorum Sancti Petri, qui sanctimonialibus Suesionici Beatæ Mariæ Parthenonis subjecti sunt, quo singulis sacerdotibus per singulos dies heminam, id est tres libras vini tribuit; tum ex vetustissimo ductore, quem in Rhemensis Sancti Remigii archimonasterio sæculo ix describebat Bertigarius monachus; qui auctor vetustissimus in tractatu de Ponderibus et Mensuris de hemina sic loquitur: « Apud quosdam cyathi novem heminam facere videntur, quod sunt drachmæ nonaginta. Apud quosdam vero acetabula quatuor, quod sunt drachmæ quadraginta octo. Heminæ autem juxta quosdam appendit libram unam; apud quosdam vero libram et dimidiam. » Deinde quibusdam aliis de sextario, de chœnice, et de congiio interjectis, addit: « Sed has mensuras ad votum principum vel judicum esse deprehendimus. » Quod confirmat concilium Aquisgranense anni 816, cap. 122.

Ex his concludit, 1° incertum esse an permanserit Romæ adusque sancti Benedicti tempora antiquæ mensuræ norma; 2° etiamsi Romæ **537** permansisset, dubium esse num tota viguerit in Italia, variæ enim pro variis locis ac civitatibus passim habebantur mensuræ; 3° etiamsi in tota Italia viguisset, sanctum Benedictum potuisse, et revera instituisse novam vini heminam. Et certe id probant ea argumenta quæ superiori capite de libra panis exposuimus; quæque ex æquo militent pro hemina vini.

Jam vero quantum caperet concinnata a sancto Benedicto hemina investigans, supponit conservatam fuisse in Cassinensi monasterio ad usque tempora Caroli Magni: quod facili negotio probari potest. Deinde Carolum Magnum missos direxisse Cassinum, qui prædictam heminæ mensuram cum libra panis in Gallie monasteriis promulgandam ad se deferrent; eamque a Theodemaro abbate missam revera accepisse; et ex decreto concilii Aquisgranensis in omnibus Gallie monasteriis tempore Ludovici Pii imperatoris fuisse receptam. Quod probat ex Hildemaro auctore eorvo, qui hunc Regulæ sancti Benedicti locum explicans, hæc habet: « Unde Carolus rex qualiter ipsam heminam intelligere ac scire potuisset, misit Beneventum ad ipsum monasterium videlicet sancti Benedicti; et ibi reperit antiquam heminam; et juxta illam heminam datur monachis vinum; si



militer et juxta illam habemus et nos. Ex hoc testimonio cum perspectam omnino sancti Benedicti heminam habuerit Hildemarus, eam paulo largiorem fuisse Romana demonstrat ex alio ejusdem Hildemari loco ejusdem capituli, ubi exponens sancti Benedicti sententiam crapulae occasionem a monachis amovere volentis, ait minuendam esse mensuram ei qui de sola heminae mensura crapulam sentit, id est qui aut in locutione, vel in ingressu vacillat. Quod nulli quantumvis infirmo capiti accidere posset, qui unico semisextario Parisiensi in diem uteretur. Ad hoc argumentum quid respondere posset dissertator plane non video; unde et illud in suis responsionibus tanquam nimis incommodum silentio praetermisit. Idem tamen demonstrari posse videtur ex Regula sancti Fructuosi capite 5, quae sextarium inter quatuor fratres dividi jubet, hoc est unicuique mediam heminam tribuit. Nam si adeo parva fuisset heminae mensura, satius omnino fuisse et vinum prorsus auferre monachis, quam tantillum per diem concedere.

Postea heminae capacitatem amplius discutiens rem factis demonstrandam esse asserit; atque imprimis exemplum ex Regula Magistri (Cap. 27) petiit, ex qua tres in hemina calices comprehendi demonstrat. Haec Regula Magistri non suam singulis fratribus heminam sive vas vinarium assignat, sed ex eodem vase omnibus misceri praecipit, primo quidem aetivato tempore singulis singulos meros, id est meri calices, deinde caldos omnibus quaternos extra illum merum; et, cum ad sextam reficitur, ternas sera potiones. Hieme vero ad refectionem sive sextae, sive nonae caldos duntaxat ternos. Ne quis autem in tali institutione abusus subreperet, ipsam calicis mensuram, in qua singuli biberent, determinavit, ne forte plus quam par esset, aliquis vini exhauriret. **538** Calix vero, inquit, seu galleta, per quem erit in diversis vicibus ministrandum, talis sit, qui tertius impleat mixtam heminam. Tres ergo hemina calices continebat, quos ubi aliquis ministrasset, mixta, id est jam propinata esset hemina.

Id confirmat ex Regulis sancti Fructuosi et sancti Isidori, qui Benedictinam praeculis habuerunt, ejusque ritus expresserunt, cum suam condiderunt. Nam ex Regula sancti Isidori (Cap. 10) ternis poculis fraterna reficienda est sitis, et S. Fructuosus (Cap. 5), qui privatis diebus semiheminam concedit, in praecipuis solemnitatibus tres fratribus potiones indulget, hoc est integram heminam.

Eandem sententiam amplius confirmat ex Statutis sancti Adalardi abbatis Corbeiensis, qui in Cassinensi monasterio diu versatus fuerat, et Statuta anno 822, hoc est annis post synodum Aquisgrauensem quinque conscripsit. Is in lib. 1, cap. 4 (Spicil. tom. IV), praescribit ut duodecim canonibus quatuor sextarii dividantur, ita ut unusquisque accipiat calices duos. Quo ex loco patet sextarium in Corbeiensi monasterio sex calicibus constituisse, ac consequenter heminam tribus; et quidem cervicis, quae aqua non diluitur. Ex quibus omnibus infert, cum ad moderatum haustum minus sex vini uncias absumi vix possit, heminam uncias ponderales circiter decem et octo continere. Ac tandem rem totam ita concludit: « Quae hactenus de hemina Benedictina dixi, non ita accipi velim, quasi rem ipsam me attigisse putem, aut monasticae temperantiae modum ampliari velim. » Et certe non timendus est excessus, aut abusus, si decem vel duodecim vini uncias ad prandium, et sex vel octo ad cenam concesseris.

Id nihilominus timuit dissertator Gallicus: quapropter superiori anno 1688 a te am tibi sui de hemina vini et libra panis Benedictina editionem publici juris fecit, in qua nonnullis quidem mutatis, primam sententiam sine novis probationibus proposuit, nonnulla interim subjungens responsa ad praedictam Mabillonii praefationem, solo veritate intuitu, ut ipse testatur, non contentions aut vinea stu-

dio; quamvis de victoria sibi non semel blandiatur, adeo valide, ut ipse sibi persuadet, respondens objectis, ut in posterum nullus sit deinceps insurgendi locus.

Hanc secundam ejus lucubrationem cum legisset praefationis auctor, et requisitus quid de ea sentiret, pro innata sibi modestia humiliter respondit, non deesse sibi argumenta atque auctoritates veterum scriptorum, quibus tota dissertatoris disputatio cum suis responsis subvertatur; at nolle se heminae a potationis patronum exhibere. Ejus ego vestigiis lubens insisterem, disserta orisve rationes silentio praetermittens, cum in bona, qua versatur, fide, de heminae mensura valere juberem, illud Ambrosii recolens: *Indecorum quippe est homines curare de cibo, qui militant de regno* (Lib. vii in Luc.), nisi me praesentis argumenti materia ejus responsa discutere cogeret: quod etsi longe viribus impar, profundam viri eruditissimi doctrinam suspiciens, aggrediar, non contentions **539** studio, aut ampliandae vini mensurae desiderio; sed solo veritatis illustrandae intuitu, laudans interim in dissertatore abstinentiae amorem, quem omnium monachorum animis ita inspirasse perciperem, ut omnes a vino abstinere persuasisset.

Cum nullum in tota dissertatione novum proponat argumentum, aut si quid novi proposuerit, totum in responsis ad objecta consistat, dissertationem interim relinquens, responsiones in quibus plurimum ingenii acumen ac subtilitatis demiratus sum, impugnare mihi proposui. In iis dissertator supponens congii Farnesiani veritatem, et quod inde concluderat, antiquam Romanorum heminam decem duntaxat uncias constituisse, sanctumque Benedictum Italicam heminam fratribus suis, non aliam tribuisse; totus est in probando: 1° antiquam Romanam heminam adusque S. Benedicti tempora fuisse in usu; 2° ejus usum in tota Italia viguisse; 3° mutationes in mensuris non nisi longo post tempore contigisse. At quibus id momenti demonstrat videamus.

Primo, ut probet antiquas Romanorum mensuras adusque sancti Benedicti tempora in communi usu commercii perseverasse, adducit Fannii carmen de Ponderibus et Mensuris, quod ille Constantini imperatoris tempore scriberat, hoc est ducentis ante S. P. Benedictum annis: quodque postea Priscianus, vivente sancto legislatore, Constantinopoli expolivit, nulla tamen quoad rerum substantiam facta mutatione. Quapropter cum Fannii carmen a Prisciano, vivente sancto Benedicto expolivit, uncias heminae duntaxat decem tribuat, signum est Romanam heminam ad eum usque usu receptam fuisse.

Istud argumentum, quod adeo validum existimat dissertator, nullius mihi ponderis esse videtur. Nam primo ex auctoritate Fannii, qui ducentis ante S. P. Benedictum annis scripsit, nihil potest inferri; quamvis enim vigeret ejus adhuc tempore Romana hemina, potuit tamen intra ducentos annos mutari, ut revera mutata est, nec adusque sanctum Benedictum perseverasse. Nec plus urget Prisciani testimonium, qui non novum condidit carmen, sed a Fannio conditum expolivit, mutatis quidem verbis, ut majori cum delectatione illud lector percurreret, sed nulla quoad substantiam rerum mutatione facta, ipso fatente dissertatore. Quid autem ad rem Prisciani expolitio? Si quis nunc Fannii carmen expolire aggredieretur, ejus verba mutans, substantiam rerum conservans, rectene concluderetur inde Romanas mensuras ad nostra usque tempora usu perdurasse? Idem iudicium ferendum est de Prisciani expolitione, qui Fannium corrigens, locutus est habita ratione ad ejus tempora, non novum opus concinnavit; quod si concinnasset, ipse Constantinopoli scribens, non Romanas aut Atticas, sed Constantinopolitanas descripsisset mensuras.

Verum tantum abest ut dissertatori faveat Priscianus, ut si carmen ejus discutiamus, potius jam mu-



tatas fuisse quam conservatas veteres Romanorum A  
 mensuras, variasque pro variis locis ac populis existi-  
 tisse visuri simus : quod vel ex ipso carminis ejus  
 proœmio probari potest : ita enim orditur :

**540** Pondera præconiis veterum memorata libellis  
 Nosse juvat.

Non ergo sui temporis pondera describit Priscia-  
 nus, sed veterum. Ergo alia tunc temporis habeban-  
 tur ; et revera non multo post addit :

Sed si generationi his pondus inesset,  
 Servarent eadem diversæ pondera gentes ;  
 Nunc variant ; etenim cuncta non ferere certo  
 Naturæ ; sed lege valent, hominumque repetis.

Nec amplius concludit, quam magno cum e'ogio  
 citat, Cassiodori auctoritas, ut probet Theodoricum  
 regem, cui ille erat a secretis, in mensuris nihil  
 mutasse. Imprimis citat locum ex epistola quam ille  
 Theodorici nomine scripsit ad Idam ducem (*Lib. iv*  
*Variar., epist. 17*), præcipiens ut ecclesiæ Nar-  
 onensis possessiones, ab iniquis pervasoribus occupatas,  
 restituendas curet, quia res ab antiquo rege ratio-  
 nabiliter decretas ipse titubare non vult : « Cur enim,  
 inquit (*Ibid., epist. 42*), priora quaesumus, ubi nihil  
 est quod corrigere debeamus ? » Deinde locum a'te-  
 rum ex epistola ad Argolicum Urbis præfectum, qua  
 iubet ut restituantur Marciano atque Maximo, filiis  
 Volusiani, turris circi, et locus amphitheatri, quæ  
 sibi erepta, dum descendæ morti patris vacarent,  
 conquerebantur : quia, inquit, « Nos qui regulas ve-  
 terum, qui serramus momenta pietatis, salubri ordi-  
 natione censemus, ut si quondam patricius atque  
 magnificus vir Volusianus, pater supplicum, comme-  
 morata communi jure possedit, filiis perire non  
 debeant. » Sed quid hæc ad Romanam heminam ?  
 Ex his quidem locis habemus, Theodoricum justitiæ  
 amantem, nulli fraudem inferri voluisse : at exinde  
 nullus concludet Romanas mensuras ab ipso aut ante  
 eum ab alio aliquo mutatas non fuisse.

Majorem verisimilitudinem præ se fert locus ex  
 epistola ad Boetium patricium (*Lib. i, epist. 10*), qua  
 scribit, domesticos protectores equitum et peditum,  
 qui aulæ regis jugiter excubabant, conquestos esse  
 ab arcario præfectorum se pro emolumentis solemnibus  
 integri ponderis solidos non percipere, et in nu-  
 mero gravia dispendia sustinere : quod ille jubet  
 emendari. Tum subiungens nonnulla in laudem ar-  
 thmeticæ, dicit prudenti antiquorum inventionem factum  
 esse, quod uncia mystico numero duodecies in li-  
 bra reperitur ; ac tandem concludit : « Talia igitur  
 secreta violare, sic certissima velle confundere,  
 nonne veritatis ipsius videtur esse crudelis et fœda  
 laceratio ? Exerceantur negotiatores in mercibus :  
 emanant late, quæ vendantur angustius : constet  
 populis pondus ac mensura probabilis ; quia cuncta  
 turbantur, si integritas cum fraudibus misceatur.  
 Mutilari certe non debet, quod laborantibus datur ;  
 sed a quo fidelis actus exigitur, compensatio immu-  
 tata præstetur. »

Ex hac epistola demonstratur Romanam libram D  
 tempore Cassiodori, uti nunc, duodecim unciis con-  
 stituisse ; Theodoricum regem institutis a se vel ab  
 aliis ponderibus vel mensuris insistendum esse vo-  
 luisse, nulli a publicis præsertim præfectis fraudem  
 faciendam esse ; sed ut **541** a quo fidelis actus exi-  
 gitur, compensatio immutata præstetur. At vero male  
 omnino ex hoc loco inert dissertator, antiquam he-  
 minam Romanam etiam B. Benedicti tempore perdu-  
 rasse, nec Theodoricum ipsum, aut alios ante eum  
 antiquas mensuras permutasse.

Denique locus ex alia epistola a Cassiodoro Liguri-  
 lus scripta (*Lib. xi, epist. 16*), quos sic alloquitur :  
 « In ponderibus atque mensuris vos suggeritis ingra-  
 vatos, et ideo nostra cura providebit ut nullius vos  
 ulterius ex ea parte vexare possit iniquitas ; quia  
 grave scelus esse judicamus, aut mensuras modum  
 excedere, aut libram æquissimi ponderis justitiam  
 non habere. » Ostendit vitandas esse præ omnibus

exactionis, nihilque ultra institutas mensuras esse  
 exigendum : quod et in parvis et magnis æque inen-  
 suris contingere potest. At dissertatorem nihil juvat :  
 imo potius demonstraret jam immutatas ampliatasque  
 aliquibus jam in locis mensuras ; quod ille voluerit  
 emendare, an vero emendaverit, non constat. Et sic  
 locus iste contra dissertatorem pugnare videtur. Sed  
 his omnibus in locis studet imprimis Cassiodorus im-  
 pedire exactiones ac fraudes, publicas subditorum  
 calamitates et gravamina non ferens ; quod et alihi  
 commendat, canonicario scribens (*Lib. xii, epist. 16*)  
 ut subditos sibi admoneat tributa consueta exsolvere,  
 atque imprimis, ut « nullus quantitatem justæ pon-  
 derationis excedat, sitque libra justissima. Modus non  
 erit rapiendi, si pondera fas sit excedi. » Igitur Cas-  
 siodorus sive Theodoricus, cujus nomine quinque  
 primos epistolarum libros scripsit, aliud nihil volebat  
 quam fraudulenta pondera mensurasque abolere,  
 quibus forte exactores tributorum, quos ipse publicis  
 vii ponderibus et mensuris jubet, subditos suos non  
 parum gravabant. At vero exinde nullus conficiet  
 antiquas Romanorum mensuras, sive ab ipso, sive  
 alio ante eum non fuisse mutatas.

Nec plus proficit dissertator cum posteriores Pri-  
 sciano et consequenter sancto Benedicto auctores,  
 heminam decem duntaxat unciis fecisse, volens de-  
 monstrare ; ad id probandum in medium adducit  
 sanctum Isidorum (*Dissert. n. 17*). Nam quodnam sit  
 de mente sancti Isidori hac in parte ferendum judi-  
 cium, docet nos ipse dissertator, asserens sanctum  
 Isidorum res ab aliis antiquioribus auctoribus dictas,  
 a se sine ullo examine collectas scripsisse. Et certe  
 sanctus Isidorus, ut ostendit noster Menardus, sibi  
 ipsi contradicit. Qui etiam, quamvis sibi non contri-  
 diceret dissertatori, qui Romanæ heminæ uncias  
 omnino decem tribuit, non faveret. Nam S. Isidorus  
 duodecim unciis, et quidem ponderalibus heminam  
 facit : « Heminam, inquit (*Lib. xvi Origin., c. 25*)  
 appendit libram unam, quæ geminata sextarium fa-  
 cit. » Unde mirum est virum eruditum adeo invali-  
 dum proponere argumentum ; quod certe in rudiori  
 scholastico alius ægre ferret. Sed quid ? In tuenda  
 mala causa omnia solent adhiberi, ut ipsius disser-  
 tatoris verbis utar (*In Resp. ad object., n. 7*).

Hactenus satis demonstratum existimo non pro-  
 basset dissertatorem in suis responsis immutatas ad-  
 usque sanctum Benedictum Romanorum antiquas  
 mensuras viguisse. At multo minus probat eas eo  
 tempore **542** per totam Italiam usu receptas fuisse.  
 Nam quem ad id astruendum profert, Nicolaum de  
 Fractura, qui annis post sancti Benedicti obitum sep-  
 tingentis quinquaginta duobus scripsit ; quem etiam,  
 si non erraverit typographus, integro sæculo anti-  
 quiores facit, is nimis remotus est testis quam ut  
 faciat fidem, cum scripsit quod suo tempore, id est  
 anno 1299, inferioris Italiæ populi « communiter  
 circa mensuram hujusmodi usum sequuntur Roma-  
 num. » Potuerunt enim in tanto temporis intermedio  
 populorum illorum leges non semel mutari. O si quis  
 adeo dissitum testem dissertatori produceret, Deus  
 bone, quam longe valere juberet ! Sed videamus num  
 id revera docuerit Nicolaus, quod eum asseruisse  
 dicit dissertator : « Heminam, inquit, est mensura  
 competens ad bibendum in uno prandio ; quæ usque  
 hodie in Cassinensi monasterio conservatur. Et hac  
 consideratione, sicut de facto sum expertus, parum  
 plus aut minus potest recipere quam petitur, quod  
 est mensura quædam apud Romanos. Et quod de tali  
 mensura Magister intellexerit, est valde verisimile,  
 ex eo quod in Nursia provincia, unde idem ortus  
 fuit, talis mensura habetur in usu ; et homines illius  
 provinciæ in emendo vendendoque, communiter circa  
 mensuram hujusmodi usum sequuntur Romanum. »  
 Ex hoc loco optime infertur Romanas mensuras Ni-  
 colai tempore Nursiæ fuisse in usu. At quando Nur-  
 sia, Sublacum et Cassinum, totamque Italiam inferio-  
 rem complectetur, tunc Nicolaum in testem veritatis.



quam probare intendebat, remotissimum adducere poterit; interim vero nihil obtinet. Cujus proinde probationes de continuatis adusque S. Benedictum et ultra in tota Italia Romanis mensuris nullæ demonstratæ sunt. Nunc quid de facta a monachis earum immutatione proferat discutiamus.

Ea est, inquit, rerum natura, ut semper regnorum perturbaciones sequatur in monasteriis declinatio lapsusque disciplinæ regularis: quod maxime sæculo viii contigisse narrat, cum permissis clericorum cupiditati monasteriis, exsultantibus eorum abbatibus, rebus necessariis monachis deficientibus, tota regularis observantiæ disciplina pessum sit; tuncque laxis semel habitis, monachi in omne excessuum genus proruperunt. Unde mirum videri non potest, si nonnulli sæculi ix auctores, aut rerum ignari, ad ampliandas mensuras proclives, non examinatis Romanis Italicisque tempore sancti Benedicti mensuris, mutatas sæculo viii aut ix in regnis alienis mensuras, quas præ oculis habebant, pro Romanis Italicisque ac Benedictinis reputaverint. Ita fere argumentatur 6 et 7 Responsionis numero. Tum quas improperans præfationis auctori: *Videat*, inquit, *præfationis auctor cum suo ms. Remensi, num Bertigarius monachus, qui eo sæculo, id est ix, scribebat, unus ex illis fuit; nam ex duobus quas refert opinionibus, semper laxiori facit.* Sed videat ipse dissertator num legerit attente et cum examine quæ asserit, aut ne præcipiti oculo prælationem perlustravit.

Deflexerint monachi sæculo viii ab exacta Regule observatione, nec ne, per me licet. Vixerit in Remensi sancti Remigii monasterio 543 sæculo ix, Bertigarius monachus, permitto; at non Bertigario longe antiquior auctor, qui tractatum de ponderibus et mensuris composuit, quem quidem Bertigarius tanquam alienum fetum, non suum, Ebone Remensi pontifice, scribebat in Remigiano monasterio.

Quod si verus illius tractatus auctor esset Bertigarius monachus, neque tamen ob ineret inde dissertator quod desiderat. Nam dum auctor in eam propendit sententiam, quæ tres sextario libras, heminae libram et dimidiam tribuit, haud dubium locutus esset secundum usum sui monasterii, hoc est secundum institutum in omnibus Gallie monasteriis usum ab Aquisgranensi concilio, ex cuius decreto Benedictina hemina omnibus in cœnobiiis recepta fuit; neque enim multo post prælatum concilium vivebat Bertigarius monachus. Idem iudicium ferendum videtur de auctore brevis cujusdam scripti *de ponderibus*, quod absque nomine auctoris ad calcem Regule sancti Benedicti in vetusto codice ms. reperit noster Mabillonius in bibliotheca sancti Udalrici apud Augustam Vindelicorum, in quo hæc verba (*Tom. IV Anaclet.*): « Unciae duodecim libram efficiunt.... Libra una et semis heminam facit. Duæ heminae sextarium reddunt, etc. » Eodem modo videtur intelligendus Nicolaus de Fractura, cum dicit: « Hemina est mensura competens ad bibendum in uno prandio. » Nam cap. 55 explicans quid sint biberes quos servitoribus S. Pater Benedictus concedit, ait biberes esse « vasa quæ ad unum et moderatum haustum sufficiunt; » et paulo post addit: « Quod singuli tres biberes sufficere debent monacho in mensa. » Quod si singulis bibentibus sex uncias dederis, ut revera capere debent, heminam reperies libram et dimidiam appendentem. Quapropter cum hoc capite heminam explicans Nicolaus ait, ejus mensuram in Cassinensi monasterio servatam, facto experimento parum plus aut minus capere quam petitur, quod est mensura quedam apud Romanos, aut mendam in nomine mensuræ irrepsisse necesse est, aut duplex apud Romanos fuisse petitur, unum majus, aliud minus (quod sæpe contingit in mensuris ejusdem nominis), et Nicolaum de minori locutum fuisse; nam et longe erat ab elegendis magnis mensuris, qui paulo post subiit: « Quia vinum plus indulgeat monacho ad confortationem stomachi, quam ad saporem oris, seu

A delectamentum naturæ. » Quæ si legisset dissertator, fortassis Nicolaum non appellasset (*Resp. n. 12*) insignem potatorem.

Sed quid etiam si concederemus dissertatori antiquas Romanorum mensuras ad usque tempora sancti Benedicti conservatas fuisse, idque in tota Italia; quid inde proficeret? cum ipse fateatur S. Patrem specialem heminam suam in monasterio instituisse, ut revera instituit. Quamvis an ita fateatur merito dubitaveris: nam fateatur, et non fateatur: fateatur, cum duodecim pondo uncias heminae Benedictinae tribuit, decem duntaxat Romanæ; distinetur, dum utramque sex ex æquo cyathis constare facit; nisi forte ignotos antiquis cyathos conficere velit. At qua ratione duodecim tantum et non amplius uncias Benedictinam 544 heminam fuisse probat? Quia, inquit, si majorem sanctus Benedictus fecisset heminam, sextarium, non heminam appellasset, ut pote quæ magis ad sextarii quam ad heminae mensuram accessisset: unde et sanctus Isidorus, qui non multo post sanctum Benedictum scripsit, de hemina, tanquam de mensura unciarum duodecim, locutus est, unam et pondo libram tribuens (*Lib. xvi Orig., c. 25*). Quid sentiendum sit de sancto Isidoro, docuit nos supra dissertator: sufficiat hic dicere, eum in *Libris Originum*, non de monastica, sed de communi locutum fuisse hemina. Quod vero urget in nomine heminae, 1° supponit immutatas fuisse veteres Romanorum mensuras; 2° sanctum Benedictum nullam aliam habuisse rationem, ut mensuram a se institutam hoc nomine donaret; 3° hoc mera conjectura est: quæ aliquantuli potest esse ponderis, cum non occurrunt aliunde certæ rationes oppositæ. At superius demonstratum est heminam Benedictinam tribus constare calicibus, ut patet ex Regula Magistri, sancti Isidori, sancti Fructuosi, statuti sancti Adalardi, et ex Nicolaus de Fractura, et insuper ex libro *Usuum Cisterciensium*, cap. 73, apud quos monachorum mixtum erat *tertia pars heminae vini*. Nam mixtum seu biber unum moderatum calicem capiebat; et præ inde non minus sesquilibra continuisse, ut habet codices Remensis et Augustanus, atque aliunde demonstrari potest.

Verum, inquit, sufficit hemina unciarum duodecim ad præbendos tres illos calices; nam cum constet sex cyathis, si media dividatur, tres aut prandium cyathos, totidemque ad cœnam habebimus. Nam tres illi calices, ex constanti omnium veterum traditione tam profana quam monastica, aliud nihil erant quam tres cyathi; quod patet ex Plinio (*Plin. lib. xxviii, cap. 62*), istud probante auctoritate Democriti, quem librum composuisse ait, ut ostenderet quartum in refectione cyathum non esse sobriandum; ex S. Augustino qui sobrium hominem cum Manichæorum affectata sobrietate conferens (*Lib. ii de Morib. Manich., c. 13*), hunc describit *tres cyathos vini sustentandæ valetudinis gratis sorbentem*; et ex oratione tertia abbatis Isaïæ, qua fratri adolescentiori permittit, ut *ad tertium usque cyathum, si valetudinis ratio postulet, vinum bibat*. Et sic cum sex in nostra hemina habeamus cyathos vini, tres ad prandium, inquit, et totidem ad cœnam, si tantundem aquæ vino admisceamus, duodecim liquoris uncias ad quamlibet refectionem propinamus, ut scilicet quatuor ad singulos haustus aborbeantur, quod satis superque sufficere debet homini sobrio ad quotidianum potum.

Prætereo hic silentio quod duas pondo uncias cyathus tribuat dissertator, cum tamen ex constanti veterum scriptorum auctoritate non constet nisi decem drachmis, id est una uncia cum quarta parte unciæ (uncia enim drachmas octo continet), aut ad summum duabus unciis mensuralibus, quæ ponderalibus aliquanto leviores sunt. At quod ait, sufficere homini sobrio uncias potus duodecim ad refectionem perfectam, an discretiōnis legibus quadret, aliis judicandum re iuquo. Et quidem id sufficere poterit



aliquando posset. imo quibusdam abstinentiæ gratia a Deo donatis; sed universam congregationem his legibus 545 constringere nullæ discretionis ac prudentiæ leges permittunt.

Neque vero existimandum antiquos illos auctores, qui ternum ad refectionem cyathum sobrio sufficere asserunt, adeo rigide ad litteram intelligendos esse, quasi triginta duntaxat vini drachmas sobrio concessissent. Sed cyathi nomine integrum calicem haud dubium intelligunt, sicut etiam nunc intelligere solemus. Id patet ex Regula sancti abbatis Isaïæ, cujus auctoritate gloriatur dissertator: nam quod in citata oratione *cyathi*, id in Regula *scyphi* nomine expressit (Cap. 2): *Si ad potum vini coactus fueris, ne bibas plus quam tres scyphos mediocres*. Verum ad id demonstrandum nihil efficacius proferri potest quam citata ab ipso dissertatore Regula sancti Fructuosi (Cap. 5), quæ cum in dies mediam fratribus heminam indulgeat, vult tamen ut in præcipuis solemnitatibus tria pulmenta, et totidem portiones præbeantur. Nam si calix, poculum et potio, ex constanti veterum traditione tam profana quam monastica, idem sonant cum *cyatho*, sanctus Fructuosus nihil amplius in diebus solemnibus quam in privatis indulset: nam cum mediam quotidie heminam, quæ sex cyathis constat, concesserit, tres consequenter cyathos, ac proinde tres portiones privatis perinde ac solemnibus concessisse fatendum erit. Adde quod si tres cyathi stricte sumpti, sufficiant homini sobrio ad unam refectionem, huncque numerum transgredi sobrietatis sit meta excedere, procul dubio S. P. Benedictus omnium justorum spiritu plenus, regulam scribens discretione præcipuam, temperantiæ leges ignorasse dicendus erit, ut pote qui integram jejuniorum refectioni heminam indulgeat, hoc est sex cyathos, quos continet hemina.

Quæ diximus hæcenus confirmat Theodemari abbatis Cassinensis ad Carolum Magnum epistola, in qua apposite ad nostrum propositum hæc lego: « Misimus etiam mensuram potus, unam quæ prandio, et aliam quæ cœnæ tempore debeatur fratribus præberi: quas duas mensuras æstimaverunt majores nostri heminæ mensuram esse. » Ex his verbis habemus: 1° heminam apud Cassinenses duas in mensuras divisam fuisse, quarum una prandio, altera cœnæ inserviret; 2° duas hæc mensuras inter se fuisse inæquales, alioquin unam mittere sat fuisset; 3° minorem, quæ ad cœnam tribuebatur, uncias sex aut octo ad minus constituisse, nam et dissertator sex vini uncias ad cœnam concedit; 4° majorem, quæ ad prandium, duplo fuisse majorem. Idem quippe de hemina vini videtur esse judicandum, ac de libra panis, cujus tertiam partem ad cœnam reservari voluit sanctus Benedictus. Et sic duodecim ad prandium, sex ad cœnam uncias vini habentes, heminam unciarum octodecim in epistola Theodemari reperimus. Quapropter concilium Aquisgranense, quod hanc heminæ mensuram in omnibus restituit monasteriis, statuit (Can. 22) ut « ubi vinum non est, unde hemina detur, duplicem mensuram de cervisia bona habeant monachi. » Quæ duæ simul mensuræ cervisiam, quæ mixtionem aquæ non admittit, tres ad minus calices et quidem amplissimos continere debebant: nam cervisia 548 multo largius ac profusius vino propinari solet, adeo ut duodecim cervisiam uncias in unoquoque calice admittere necesse sit, cum multi quindem et eo amplius uno haustu exhauriant. Et sic in duabus cervisiam heminis reperiemus uncias triginta sex, hoc est octodecim in qualibet. Atque ita concilium Aquisgranense canonem intellexisse videtur, qui nostris temporibus strictiorem ordinis Cisterciensis observantiam in suo monasterio restituit (Abbas B. M. de Trappa); nam cum vinum ea in regione non crescat, duplicem suis fratribus sinceræ heminam ministrari curat, hoc est uncias circiter octodecim vel viginti ad prandium, et tantundem ad cœnam. Cujus exemplum minus apte protulit in medium dissertator, cum ipsi omnino non faceat.

A At, inquit (Resp. n. 5), hemina apud omnes monastica sobrietatis studiosos, pro vasculo et quidem parvissimo reputata est, ut probat locus ex Vita sancti Hermelandi abbatis (Sæc. III Ben), ubi minor parvissimo etiam vasculo appellatur. Adde potuisset dissertator heminam apud Cluniacenses unico scypho comprehensam fuisse: nam apud Udalicum (L. b. II, c. 4) reperimus signum *scyphi*, qui capit quotidianam vini mensuram. Verum hisce exemplis aliud opponimus Hildemari longe ad persuadendum efficacius, ut pote qui perspectam omnino habebat genuinam sancti Benedicti heminam. Ille autem, explicans enim Regule locum qui cavet ne monacho subrepat e rietas, ait minuendam esse mensuram ei « qui de sola hemina mensura crapulam sentit, id est qui aut in locutione, vel in ingressu vacillat. » Quod plane ei contingere non potest qui tam parvissimo vasculo in diem contentus est.

B Cæterum hæc nostra, quam proponimus, heminæ mensura, sobrietatis metas non adeo excedit, ut pro parvissimo vasculo haberi non possit respectu majoris et amplioris vasis, v. g., modii, qui forte necessarius esset ad potandam numerosam congregationem. Locus autem ex Udalrico citatus intelligendus est de singulari aliquo scypho amplissimo, quales reperiuntur aliqui ad singulares aliquos usus destinati, non de communi. Atque hæc sufficere credimus ad faciendum satis dissertatori. Quod si iterum asurgat, nobis opponendo sanctorum quorundam exempla, qui vinum ita dilutum aqua bibebant, ut vini speciem amisisse videretur, respondebimus omnia hæc singularia auctorum exempla contra ipsum pro nobis militare: nam si sex tantummodo uncias ad prandium unicuique concedas, certe omnes ita vinum diluere cogentur, ut vini speciem amittat; et sic quod singulare quibusdam laudatur in sanctis, omnibus monachis commune evadet. Sed de hemina sa is.

C Quibus autem donat Deus tolerantiam abstinentiæ, propriam se habituros mercedem sciant. ] Quem locum ita explicat Petrus Damiani (Opusc. 13, cap. 7): « Aesi promulgator sanctæ Regulæ suis auditoribus dicat: Suscipientes quidem quod indulgeo, non peccatis, sed non suscipientes mercedem habetis; admissa siquidem misericordia, non incurritis pœnam; sed propter Deum dimissa 547, pertingitis ad coronam; addit tamen: Et hæc quidem speciali crimine non depressi; alioquin quisquis se meminit illicita perpetrasse, versa nunc vice debet a licitis abstinere; et qui commisit superbe prohibita, debet nunc humiliter abdicare concessa. Plerique enim molliter suaviterque viventes, si aliquando succedunt ut quantumlibet vel parum saltem arctioris viæ arripiant institutum, mox ratiocinium sibi defensionis obtendunt, dum quispiam eorum sic ait: « Vivo, inquit, ut jubeor, dum rebus concessis utor, legis meæ mandata conservo; » deinde, ut tanquam victor de superiori contendere videatur, in audaciam prosilit: « Nunquid, inquit, Regula ab his et hujusmodi licentiam tollit? Nunquid non mihi hæc illa conce lit? Verum quisquis ista contendit, inter voluntatem necessitatemque scriptoris discernere necdum didicit, et alia secundum indulgentiam permitti, alia secundum imperium præcipi non cognovit. »

D Sed quæritur num is cui Deus tolerantiam abstinentiæ donat, absque ulla alia abbatis licentia abstinere a vino possit. Affirmativam tenent Hildemar, Bernardus Cassinensis, Richardus de Sancto Angelo, et Boherius, tolerantiam abstinentiæ etiam ad cibum et vestimenta extendentes. Hildemar tamen licet abstinere a vino sine consensu abbatis bonum esse existimet, addit nihilominus: « Tamen melius facit monachus, si aliquantulum biberit vinum, causa humane laudis v tandæ, quam si ex toto jejunaverit. » Existimo etiam et ego posse licite et laudabiliter absque alia abbatis licentia quemque abstinere a vino, cum Deus tolerantiam abstinentiæ donat; quia sanctus Benedictus non nisi ad duritiam cordis vinum monacho concedit; a quo, si possit, abstinere per-



cuperet, simili fere modo, inquit Petrus Damiani (*Opusc. 15, cap. 7*), quo Apostolus de communi amplexu conjugibus dicit: *Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium*; ubi mox addit: *Volo autem omnes homines esse sicut meipsum; sed unusquisque proprium habet donum ex Deo, alius quidem sic, alius vero sic*. Atque ita sanctus Isidorus in Regula scribit (*Cap. 10*): « Quicumque ad mensam residens a carnibus vel vino se abstinere voluerit, non est prohibendus; abstinentia enim non prohibetur, sed potius colaudatur. »

*Quod si aut loci necessitas, vel labor, aut ardor æstatis amplius poposcerit.*] Tres hic exponit causas, pro quibus augeri aliquid ad indulgentiam heminam possit: loci necessitatem, sive, ut explicat Boherius, loci qualitatem, laborem, et æstatis ardorem; de quibus Bernardus Casinensis sic dicit: « In necessitate loci comprehendit etiam necessitatem personæ; quia potest esse, quod aliqua persona indiget citius, alia persona minus, sicut in loco multum siccato et valde arido, et solis percussione continua fervente, majori egent potus humectatione, sicut patere potest in insulis quibusdam marinis, et specialiter in insula Lirinensi. In labore etiam corporis desiccatur humor humidus, ex labore et sudore consumptus, vel calore naturali magis incitato et fortius agente. Tempore

**548** enim æstatis cholera magis regnat, et exterioris invalescit igne calor. » His tribus causis duæ possunt aliæ adjungi, scilicet Sanctorum solemnitates, et hospitum adventus; de quibus Regula Cujusdam ad virgines (*Cap. 10*): « Potus vero, si siceræ liquoris, id est cervisiæ, mensura solita tribuatur; si voluntas abbatis fuerit, si labor, vel festus dies, vel hospitis adventus pia precatio exagitaverit, vini portio augenda est. »

*In arbitrio prioris consistat.*] Id est abbatis; nam « prior, præpositus, ac decanus, sive etiam cellerarius non possunt in aliquo supra Regulam dispensare, aut aliquid aliud agere, nisi quantum conceditur eis ab abbate, » inquit Boherius. Ex hoc autem loco patet heminam non ita amplam esse mensuram ac voluerunt nonnulli: quæ si tanta esset, nunquam necesse foret aliquid illi superaddere.

*Considerans in omnibus ne subrepat satietas aut ebrietas.*] Ex hoc contra constat heminam non adeo fuisse brevem, ut docent alii; alioquin non esset cur timeretur satietas et ebrietas. Porro sanctus Ferreolus ebrium monachum *triginta diebus a vini portione suspendit*.

*Licet legamus vinum omnino monachorum non esse.*] Ubinam hoc legerit sanctus Benedictus inquirunt commentatores. Smaragdus, Petrus Diaconus et Turcremata existimant hoc a quodam antiquorum Patrum prolatum esse, a quo dictum referunt: « Caro et vinum, sive potus in quo sit ebrietas refutanda sunt a monachis, nec suscipienda, quibus pro Christo crucifixus est mundus et ipsi mundo (*Cap. 11*). » At quisnam sit ille antiquus Patrum non explicant. In Regula Cujusdam ad monachos id expressis verbis continetur. Verum auctor illius Regulæ sancto Benedicto posterior videtur. Boherius in primo commentario: « Ego, inquit, in Vitis Patrum legi quod quidam narraverunt abbati Pastori de quodam monacho, quia non bibebat vinum; quibus ille respondit, quia *vinum omnino monachorum non est*. » Similiter in secundo commentario hoc dictum refert abbati Pastori; et insuper saltem implicite Regulæ sancti Pachomii, sancti Basilii, et epistolæ sancti Hieronymi ad Eustochium, ubi loquens de monachorum abstinentia (*Epist. 22*): « De cibo, inquit, et potu taceo, cum ibi etiam languentes monachi aqua manant frigida, et coctum aliquid accepisse luxuria sit. » Meruardus etiam dictum ascribit abbati Pastori, uti narratur in lib. iv de Vit. Pat., n. 51, interprete Pelagio. Quamvis an ita revera se res habeat dubitaverint nonnulli, eo quod probabile non videatur hunc librum a Pelagio translatum fuisse ante annum 537, quo in Palæstina et Oriente legationem obibat: quo tempore

A suam sanctus Benedictus scripserat Regulam. Verum ab alio translatum sanctus Benedictus illum legere potuerat. In nuper vulgatis a Joanne Cotelerio sanctorum Patrum sententiis reperio abbatem Xoinum cuidam fratri aliquando dixisse: « Vinum ad Monachos non pertinet secundum Deum viventes (*Tom. I Mon. eccles. Græc. p. 589*). »

**549** Quidquid sit, certe si non legerit sanctus Benedictus, potuit saltem in aliis sanctorum Patrum scriptis prædictum effatum vidisse; in quibus saltem implicite legimus vinum monachorum non esse. Ita sanctus Antonius in Regula (*Cap. 14*): « Ne commoreris, inquit, in loco, ubi vinum exprimitur, nec comedas carnem omnino. » Sanctus Pachomius: « Vinum et liquamen absque loco agrotantium nullus attingat. » Sanctus Athanasius in vulgato Syntagmate doctrinæ ad monachos (*Art. 22*): « A vino plane et omnino abstine, vel degusta tantummodo, et Creatorem celebra. Quod si autem, ut Timotheus, propter multos labores in morbum incidas, paululum vini adhibe. » Sanctus Basilius (*Regul. fus., cap. 19*): « Aquæ potus, ut naturalis et necessitati sufficiens, omnibus propositus est; » et alibi (*Serm. de Ascensi*): Potissimum debet se monachus a congressione mulierum abstinere, itemque a vini usu; quia vinum et mulieres apostatare faciunt sapientes. » Sanctus Dorotheus (*Doctr. 19*): « Vinum absque necessitatis causa, vel extra symbolum ne bibas. »

His concinunt ea quæ de vivendi ratione priscorum monachorum nonnulli scribunt. Sanctus Athanasius (*In Vit. S. Anton.*): « De carnibus vero et vino tacere melius puto quam quæquam dicere, quando nec apud plurimos quidem monachorum istiusmodi aliquid reperitur. » Sanctus Augustinus (*Lib. de Mor. eccles. Cath., cap. 31*): « Non solum a carnibus et vino abstinent pro sufficientia demandarum libidinum, sed ab eis etiam quæ tanto concitatius ventris et guttoris provocant appetitum. » Severus Sulpicius de discipulis sancti Martini (*Lib. I de Vita S. Martini*): « Vinum nemo noverat, nisi quem infirmitas coegisset. » Vide Vitam sancti Pachomii, num. 50, apud Bolland., 14 Maii.

Sed his indulgentiores fuerunt Nitrienses monachi, qui, teste Palladio, vino utebantur. Vinum etiam monachis permittunt sanctus Ferreolus, sanctus Fructuosus, et Magister in suis Regulis; sanctimonialibus sanctus Cæsarius in Regul., cap. 28 (*Laus. c. 7*): infirmis duntaxat sanctus Leander, in lib. de Institutione virginum, cap. 9. In Regula incerti auctoris vinum bis tantum in hebdomada conceditur (*Cap. 2*), ut scilicet « sabbato et dominica, sicut consuetudo est, qui volunt, vinum accipiant. » Primi etiam sancti Benedicti abbatis Anianensis discipuli « vinum tantum diebus Dominicis solemnibusque percipiebant (*In ejus Vita, num. 12*). » Menatenses quoque monachi dominicis duntaxat diebus vini singulas portiones percipiebant. Non defuere etiam ex nostris qui vinum omnino non biberent. Tales fuerunt olim Fuldenses monachi, quibus, ut scribit V. Eigel in Vita sancti Sturmii, num. 14 (*Sæc. III, part. II*), cum sanctus Bonifacius « sæcras exposuisset Scripturas, et quod nusquam vinum monachorum legeret esse, consensu omnium decretum est, ut apud illos nulla portio fortis quæ inebriare possit, sed tenuis cervisia biberetur; quod post plures annos crescente familia propter agrotos et imbecilles, tempore Pippini regis, synodali decreto, immutatum est. » Tales Lindisfarnenses adusque tempora Geotwili regis, qui obiit anno 760. « Hoc enim rege jam monacho facto efficiente, inquit Simon Dunelmensis (*Histor. de Regib. Ang., ad an. 854*), data est Lindisfarniensis Ecclesiæ monachis licentia bibendi vinum vel cervisiam. » **550** Ante illud tempus non nisi lac vel aquam bibere solebant, secundum antiquam traditionem sancti Aidani, primi ejusdem Ecclesiæ antistitis et monachi. Tales in Armorica Landevenecenses, qui usque ad Ludovici Pii Augusti tempora, quibus Regulam



sancti Benedicti susceperunt, « nesciebant omnes usum vini, » ut scribit auctor Vitæ tertiæ sancti Winwaloei, num. 9 (*Bolland., 3 Martii*). Tales in saltu Bohemico degentes monachi, de quibus in Vita sancti Godehardi, num. 14 (*Bolland., Maii*): « De potu, ut omnibus notum est, nihil prorsus ibi nisi sola aqua habebatur: ipsa etiam hospitibus ad sufficientiam, fratribus ad mensuram dabatur. » Tales Sytenses, apud quos « vinum ibi nemo noverat, nec si etiam gravissimam quisquis ægritudinem pateretur, » testante Petro Damiani in Vita sancti Romualdi (*Cap. 64*). Tales denique cupiebat esse sanctus Wunehaldus, qui etiam Mongun'ie noluit ædificare monasterium, eo quod eo loci esset frequentior vini usus, timens ne relaxaretur inde regularis observantia (*Hist. Gallic. ord. S. B., lib. iv, c. 18*).

Neque vero hæc adeo stultenda videri debent in religiosis, cum non inferiora visa sint aliquando in paganis. Germani enim, ut scribit Julius Cæsar, vinum a finibus suis etiam lege defendebant, quod imbelles animos generare crederetur. Aristoteles vinum removet a servis, quod contumaces eos faciat, et liberos insolentes (*Arist. æcon. lib. i, c. 1*): « Quare apud multas nationes, inquit, etiam ingenui illo abstinent, ut Carthaginienses, dum militant. » Multo ergo nos rubore suffundere debet quod subdit sanctus Benedictus.

*Sed quia nobis temporibus id monachis persuadere non potest.*] Quos, ut ait sanctus Ferreolus, latere non poterit id quod Apostolus Timotheo scribit dicens: *Vino modico utere propter stomachum tuum et frequentes infirmitates tuas.* Hoc est enim unicuique eorum refugium, quibus minus sapit aquæ potus. Verum, ut ait sanctus Bernardus (*Regul. cap. 39; serm. 30 in Cant.*) « frustra quidam sibi blandiuntur de exemplo Pauli hortantis discipulum non bibere aquam, sed modico uti vino propter stomachum et frequentes suas infirmitates; qui attendere debent, primum quidem Apostolum minime sibi ipsi rem istiusmodi suadere; sed nec discipulum æque exposcere sibi. Deinde non monacho hoc intimari, sed episcopo, cujus vita teneræ adhuc et nascenti ecclesiæ pernecessaria esset. Timotheus hic erat: da mihi alterum Timotheum, et ego cibo eum, si vis, etiam auro, et potu balsamo. » Et Petrus Damiani (*Lib. vi, epist. 25*): « Ad hæc respondet languidus noster: *Sed Apostolus, inquit, suo discipulo præcipit dicens: « Noli adhuc aquam bibere, sed modico utere vino propter stomachum et frequentes infirmitates tuas. » Utinam, frater, sic memoriter teneremus reliquas sacræ Scripturæ sententias, quæ jejunium prædicant, sicut hanc unam, quæ rigorem abstinence ex discretionem relaxat: quare non sic reminiscimur quod idem Paulus alibi dicit: *Nolite inebriari vino, in quo est luxuria....* Sed et istud Pauli quod mihi tam libenter objicis, et alia huic similia, qua discretionis arte præcipiat ipse alibi manifestat, cum*

dicit: **551** *Hoc, inquit, secundum indulgentiam, non secundum imperium dico, etc.* » Et antea invehens in eos qui ne vino abstineant, ægritudinis molestias prætendunt: « At, forsitan inquit, doleo caput, languet stomachum. Hæc sunt emplastra mollium, hæc palliatio carnaliter viventium monachorum. Satis macra hæc cernitur excusatio, cum ægrotos et aqua refoveat, et vinum frequenter occidat. N. quid non præcursor Domini aliquando ægrotos elanguit, qui vinum et siceram nunquam libit? Nunquid Jacobus Alphæi medicos quæsisse legitur, qui in totos liquores ex utero matris ignorasse perhibetur? vero ut a sæculi origine repetamus, mundus hic usque ad sexcentesimum tertium Noe annum prorsus vinum ignorasse cognoscitur, cum per tot curricula temporum obiisse qui lem, sed nullus hominum ægrotasse legatur. » Vide ibidem egregiam prosopopœiam, in qua aquam inducit loquentem, et delicatos nimis monachos increpantem atque suas egregias dotes atque utilitates referentem.

*Quia vinum apostatare facit etiam sapientes.*] Eodem modo loquitur sanctus Basilius in sermone de Ascensi. Quam vero ratione id fiat, explicat Smaragdus his verbis: « Apostatare dicitur a via justitiæ recedere, a fide transgredi, retroire, vel a bono prævaricari. Verum quomodo vinum apostatare faciat sapientes diligenter attende: Noe enim sapiens, sanctus et antiquissimus vir, quem tantæ moles aquarum non vicerant, a modico vino devictus est, et ab ebrietate dormiens nudatus. Patriarcham vero Lothi vinum apostatare fecit, quando contra naturam in filiabus suis impudenter se commiscuit. Si ergo sanctis et magnificis viris vini ebrietas non pepercit, quanto magis exiguum atque infirmum monachum superabit? » Recte omnino sanctus Hieronymus (*Epist. 2*): « Quod si absque vino ardeo adolescentia, et inflammor calore sanguinis, et succulento validoque sum corpore, libenter carebo poculo in quo suspicio veneni est. »

*Ubi autem loci necessitas exposcit ut nec suprascripta mensura inveniri possit.*] Loci necessitas duobus hic modis intelligi potest: 1° si monasterium in his situm sit regionibus in quibus vinum non nascitur; 2° si nullæ sint monasterio vineæ, et tanta sit ejus paupertas, ut commode emi non possit. Ita fere Boherius.

*Aut multo minus, aut ex toto nihil.*] Si tantilla erat hemina vini, ut vult dissertator, quomodo multo minus reperiri possit?

*Benedicunt Deum qui ibi habitant, et non murmurent.*] « Si quis enim murmuraverit ob cibum, inquit S. Basilius, obnoxius est iudicio eorum, qui murmuraverunt in deserto. » Ex hoc porro loco non male inferitur S. P. Benedictum non uni Cassinensi cœnobio Regulam scripsisse, sed toti mundo promulgandam spiritu prophetico præviderat. Vide Hæften., lib. ii, tract. 6, disq. 3.

## CAPUT XLI.

*Quibus horis oporteat \* reficere fratres b.*

**552** A sancto Pascha usque ad Pentecosten, ad sextam reficiant fratres, et ad seram cœnent. A Pentecoste d autem tota æstate (si labores agrorum non habent monachi, aut nimietas æstatis non perturbat)

D quarta et sexta feria jejunent usque ad nonam: reliquis vero diebus ad sextam prandeant. Quæ prandii sexta, si opera \* in agris habuerint, aut æstatis fervor minus fuerit, continuanda erit, et in abbatis sit

\* Al., oportet.

b Oxon., Flor. et quidam alii omittunt fratres.

c Conc., Flor., sera

d Flor., Hild., Conch., Lyr., Paris. I, a Pentecosten.

e Flor., operus.



providentia; et sic omnia temperet atque disponat, A qualiter et animæ salventur, et quod faciant fratres, absque justa \* murmuratione faciant.

Ab idibus autem Septembris usque ad caput <sup>b</sup> Quadragesimæ, ad nonam semper reficiant. In Quadragesima <sup>c</sup> vero usque ad Pascha <sup>d</sup> ad vesperam refi-

\* Oxon. deest *justa*.

<sup>b</sup> Cassin., usque *caput*.

<sup>c</sup> Oxon., a *Quadragesima*.

<sup>d</sup> Al., in *Pascha*.

ciant. Ipsa tamen vespera sic agatur, ut lumine <sup>e</sup> lucernæ non indigeant reficientes; sed luce adhuc diei omnia consumentur <sup>f</sup>. Sed et omni tempore, sive cœnæ <sup>g</sup> sive refectionis hora sic temperetur, ut cum luce <sup>h</sup> fiant omnia.

<sup>e</sup> Flor., Conch. et quidam Cassin., *lumen*

<sup>f</sup> Hild., *consumantur*.

<sup>g</sup> Cassin., sive *prandii, sive cœnæ refectionis*.

<sup>h</sup> Flor., *luce*.

## COMMENTARIUS.

Hactenus de mensura cibi et potus S. P. Benedicti. Sed quia omnia tempus habent, et inter alias vitæ recte instituendæ rationes, una ex præcipuis illa est, qua sua singulis assignantur momenta: de refectione postquam dicit sanctus Pater, statim subiungit, quibus horis oporteat reficere fratres. Ubi sic horas refectionis disponit, ut etiam jejuniorum tempora determinet; quibus nimirum servanda, quibusve solvenda. Qua de re quæram fuerit veterum monachorum praxis, ex eorum regulis aliisque scriptis, priusquam ejus textum attingamus, ante referre duximus alicujus operæ pretium.

**553** Imprimis Regula sancti Antonii hæc habet (Num. 2): « Jejuna usque ad nonam singulis diebus, excepto sabbato et dominico die. Adveniente vero nona, ne adeas cellam cujusquam fratrum, et cum sederis ad comedendum, ora prius, tum comede. »

Regula sanctorum Patrum Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii (Cap. 9): « Debet ergo iste ordo teneri. fratres, ut nullo die nisi hora nona reficiant fratres in monasterio, excepta dominica die et quinquagesima die Pentecostes. »

Paulo severior erat monachorum sub sancto Eusebio abbate montis Coryphes in Syria sæculo IV, viventium continentia: hic enim, ut legimus in ejus Vita, num. 7 (Bolland., 23 Januar.), « cibum capiebat tertio et quarto quoque die. his autem qui secum habitabant, jubebat vesci alternis diebus. »

Austerior adhuc monachorum in monte Sina de quibus S. Nilus (Histor. cordis SS. Pat. in Sina): « Alii quidem cibum capiunt in die dominico, totos septem dies jejuni permanentes. Alii vero tempus dimidiant, his in hebdomada alimenta recordantes. Alii vero post unam diem. »

Sed multo remissior apud Gallos; quibus ista per annum jejunia concilium Turonicum II assignat (Can. 18): « De jejuniis antiqua a monachis instituta conserventur, ut de Pascha usque ad Quinquagesimam, exceptis Rogationibus, omni die prandium fratribus præparetur. Post Quinquagesimam tota hebdomada exacte jejument. Postea usque ad calendas Augusti ter in hebdomada jejument, secunda, et quarta, et sexta feria, exceptis his qui aliqua infirmitate contracti sunt. In Augusto, quia quotidie missæ sanctorum sunt, prandium habeant. In Septembri toto, et Octobri, et Novembri, sicut dictum est, ter in septimana. In Decembri usque ad Natalem Domini omni die jejument. Et quia inter Natalem Domini et Epiphaniam omni die festivitates sunt, itemque prandebant. Excipitur triduum, quod ad calcandum gentilium consuetudinem Patres nostri statuerunt privatis in calendis Januarii fieri litanias, ut in ecclesiis psallatur, et hora octava in calendis ipsius Circumcisionis missa Deo propitio celebratur. Post Epiphaniam vero usque ad Quadragesimam ter in septimana jejument. »

Aliquibus ante prædictum concilium annis, sanctus Casarius in Regula ad monachos (Cap. 22),

B hanc jejunii legem tulerat: « A sancto Pascha usque ad mensem Septembrem, quarta et sexta tantum jejunandum. A mense Septembri usque ad Domini Natalem, quotidie jejunandum. Iterum ante duas hebdomadas ante Quadragesimam, quotidie jejunandum, excepta dominica, in qua non licet penitus jejunare propter Resurrectionem Domini: Si quis jejunaverit die dominico peccat. A Domini Natalem usque ante duas hebdomadas de Quadragesima, secunda, quarta, et sexta; inde postea usque ad Pascha, omni die jejunandum, absque die dominica: qui die dominica jejunat peccat. Missus vero in jejuniis tres; in prandio vero et in cœna duo tantum præparentur. In prandio binas biberes et in cœna accipiant; et in jejuniis ternas. » Et in Regula ad sanctimoniales in recapitulatione: **554** « Jejunium a Pentecoste usque ad calendas Septembris quomodo virtutem et possibilitatem viderit mater monasterii, sic studeat temperare. A calendis Septembris usque ad calendas Novembris, secunda, quarta, et sexta feria jejunandum est. A calendis vero Novembris usque ad Natalem Domini, exceptis festivitibus vel sabbato, omnibus diebus jejunari oportet. Ante Epiphaniam jejunandum septem diebus. Ab Epiphania vero usque ad hebdomadam Quadragesimæ, secunda, quarta, et sexta feria jejunandum est. »

In ordine convivii, quem suæ sanctus Aurelianus Regule subjunxit, hæc leguntur: « Jejunium vero a calendis Septembris usque calendas Octobris, secunda, quarta, et sexta feria jejunandum est. A calendis Novembribus usque Domini Natalem, quotidie jejunandum est, absque sabbato et dominica. Ab Epiphania vero usque Pascha, quotidie jejunandum est, absque majoribus festivitibus, sabbato, et dominica. Post Pascha vero usque Pentecosten, sexta feria tantum jejunandum est. Post Pentecosten mens: Junio, Julio, et Augusto, in potestate abbatis sit de jejuniis aut prandio, sicut viderit possibilitatem fratrum, ita studeat temperare. »

Brevius sanctus Columbanus (Cap. 3): « Quotidie jejunandum est, sicut quotidie orandum est. »

Hanc legem ita moderatur Regula Tarnatensis (Cap. 9): « Quando messes et vindemias colliguntur, bis in die, id est hora sexta et duodecima refectionem accipiant. Quarta vero vel sexta feria ita moderari opera debent, ut, si fieri potest, statuta jejunia non omittant; sed universa, prout utilitas aut labor exegerit, ita senioris judicio disponantur. »

Regula sancti Isidori jejunia quatuor in classes disponit hoc modo: « Jejuniorum autem hos dies potissimum veteres elegerunt. Primum jejunium Quadragesimæ quotidianum, in qua major abstinentiæ observantia manebit in monachis; quoniam non solum a prandio, sed etiam a vino et ab oleo abstinetur. Secundum jejunium interdianum post Pentecostem: alia die inchoatum usque ad æquinoctium autumnale protenditur, ternis scilicet diebus per singulas hebdomadas, propter æstivum solis ardo-

\* Forte Novembris, ut in Regula ad virg. et in Concord. Regul., cap. 50, § 6.



rem. Tertium sequitur quotidianum jejunium ab octavo decimo calendas Octobris usque ad Natale Dominicum, in quo quotidiana jejunia nequaquam solvuntur. Quartum item quotidianum jejunium post diem Circumcisionis exoritur, peragiturque usque ad solemnia Pasche. »

Regula S. Fructuosi episcopi ita habet (Cap. 18) : « Jejunia ista oportet tempora observare. A Pascha usque ad Pentecosten reficiendum ad sextam, et monophagia, id est conservanda per diem. A Pentecoste usque ad octavum decimum calendas Octobris interdiana jejunia retinenda sunt, excepto una Quadragesima, quæ festivitatem sanctorum Justi et Pastoris præcedit, sollicite conservanda est, in qua usque ad nonam quotidie jejunandum est, et vino penitus abstinendum : servanda tamen abbatibus discretio est, ut cum hos gravi labore perspexerit onerari ad refectionem singulis portionibus tribuat. Ab octavo decimo calendas Octobris usque ad Pascha sollicite jejunandum est, et in Quadragesima vino et oleo penitus abstinendum. »

Regula Cujusdam ad monachos (Cap. 11) perpetuum præscribit jejunium : « In abstinentia, inquit, ciborum unam regulam observari oportet ab omnibus fratribus, præter senes et infirmos, sive infantibus ; et una mensura sit in omnibus, id est ab hora nona usque ad horam alteram a cibis temperandum est, nec ante sive post mensam, quæ communiter ad cœnam fratribus apponitur, aliquid ori indulgendum est, nisi infirmitas, sive differentia ætatis, sive corporis aliquid coegerit. »

Regula vero Magistri (Cap. 28) : « Omni tempore, ait, in septimana duobus diebus ad sextam reficere debent, hoc est quinta feria et dominica : cæteris aliis in septimana diebus ad nonam horam reficere oportet. Nam erubescamus nos, qui sumus spirituales, fugere hora nona jejunium, cum vetusta consuetudo antiquitus cognoscitur prandia ignorasse. Nam ideo ad nonam horam universis diebus constituta sunt solvi jejunia, ut sit aliquid prolixius, quod Quadragesimæ diebus addatur, id est usque ad vespeream, hoc est post lucernariam. A Sexagesima vero quarta, sexta, et sabbato, post lucernariam semper reficiant : aliis vero diebus usque ad Quadragesimam ad nonam reficiant, ut quod dominicæ Quadragesimæ de quadraginta jejniis subtrahunt quarta, sexta, et sabbato, a Sexagesima in jejniis usque ad vespeream continuatis restituant, ut quadraginta in numero jejunia compleantur. »

Regula solitariorum (Cap. 42) : « Ab octavis Paschæ usque ad Pentecosten bis in die reficiant. His ergo diebus quarta et sexta feria usque ad nonam jejunent, quia sicut equis frenæ sunt imponenda, ita corpora nostra jejniis sunt infrenanda. A Pentecoste usque ad calendas Septembris quarta, et sexta, septimaque feria jejunent usque ad nonam : reliquis vero diebus ad sextam reficiant, et ad vespeream cœnent. A calendis autem Septembris usque ad caput Quadragesimæ ad nonam semper reficiant, nisi forte quis voluerit jejunium usque ad vespeream protelare. In Quadragesima vero usque ad Pascha ad vespeream reficiant... Præterea quoque si quis voluerit omni tempore jejunare, exceptis dominicis et aliarum festivitatum diebus, non prohibeatur ei ; quia sic faciebant sancti Patres nostri Antonius, et Benedictus, nec non Macarius, et cæteri alii. »

Sanctorum etiam in servandis jejniis exempla nobis proponit Regula ms. incerti auctoris (Cap. 5, in ms. bibliot. regnæ Suevicæ) : « A S. Pascha usque ad Pentecosten, inquit, sicut ait sanctus Benedictus, ad sextam reficiendum est, et ad seram cœnandum. De his autem diebus sanctus Isidorus in libro Officiorum ait : Post Pascha autem usque ad Pentecosten, licet traditio ecclesiastica abstinentiæ rigorem prandii relaxaverit, tamen si qui monachorum vel

A clericorum jejunare cupiunt, non sunt prohibendi ; quia et Antonius, et Paulus, cæterique Patres antiqui etiam in his diebus **556** in eremo leguntur abstinuisse, neque solvisse abstinentiam, nisi tantum die dominico. A Pentecoste autem usque ad calendas Octobris, si quarta et sexta feria fuerit, sicut sanctus ait Apollonius, non est solvendum jejunium. Sed et sabbati dies apostolis sanctisque Patribus jejunio consecrati habentur : secunda autem, et tertia, et quinta feria, si placuerit, ad sextam reficiendum ; sin autem ad horam nonam protelandum. A calendis Octobris usque in Pascha, excepto diebus festis usque ad vespeream est refectio prolonganda. »

Regula sancti Donati virginibus ista jejunia præscribit (Cap. 76) : « A sancto Pascha usque ad Pentecosten ad sextam reficiant sorores, et ad seram cœnent. A Pentecoste autem tota æstate si labores manuum graves non fuerint, aut nimius fervor ætatis non perturbat, quarta et sexta feria jejunent usque ad horam nonam ; reliquis diebus ad sextam prandeant, quæ mensura prandii in abbatiis sit providentia et arbitrio, et sic omnia temperet atque disponat, qualiter animæ salventur et quod faciunt sorores absque ulla murmuratione faciant. A calendis autem Februarii \*\* usque ad calendas Novembris, secunda, quarta et sexta jejunandum est. A calendis autem Novembris usque ad Natalem Domini, exceptis festivitibus, omnibus diebus jejunare oportet. A sancta vero Epiphania usque ad caput Quadragesimæ quarta et sexta feria jejunandum est. A Quadragesima vero usque in S. Pascha ad vespeream reficiant. Ipsa tamen vespera sic agatur ut lumine lucernæ non indigeant reficientes, sed luce adhuc dici omnia consummentur. »

Regula Cujusdam ad virgines toto Paschali tempore duplicem ad sextam et ad seram refectionem permittit : « A Pentecoste vero, inquit (Cap. 11), si gravis labor non exigat, aut hospitium non cogat adventus, usque ad Quadragesimæ inchoationem ad nonam, id est semel reficient, exceptis magnarum solemnatum eventibus, aut si labor grandis exegerit, et duabus reficiant vicibus. Ab inchoatione Quadragesimæ usque ad sacratissimam solemnitatem Paschæ, exceptis dominicis diebus, ad vespeream reficiendum est, ut ante noctis inchoationem cum statione lucis refectionis impleatur hora. »

In Regula etiam sancti Stephani ordinis Grandimontensis institutoris hæc lego (Cap. 57) : « A sancto Pascha usque ad Exaltationem sanctæ Crucis bis in die, primo videlicet post sextam, et secundo post vespereas refectionem vobis sumere disponimus, exceptis jejniis in hujus temporis spatio constitutis. Verum ab Exaltatione sanctæ Crucis usque ad Pascha vobis jejunare præcipimus, exceptis diebus dominicis, et die natali Domini. Rursus autem a prædicto festo veræ Crucis usque ad initium Quadragesimæ post 9, et exinde usque ad Resurrectionem dominicam post vespereas cibum sumere vobis statuimus. Item a festivitate Omnium Sanctorum usque ad Nativitatem dominicam, et a Septuagesima usque ad Pascha, cibo quadragesimali tantum vobis uti præcipimus ; cæteris vero temporibus ovis et caseis quandoque vesci vobis permittimus. »

**557** Denique Statuta Guigonis hæc decernunt (Cap. 55) : « Secunda, quarta, sextaque feria pane et aqua, et sale, si cui placet, contenti sumus. Tertia, quinta, et sabbato legumina vel aliquid hujusmodi ipsi nobis coquimus, a coquinario vinum accipimus, et quinta feria caseum vel aliquid cibi lautioris accipientes. Ab idibus Septembris usque ad Pascha, exceptis solemnitatibus, non nisi semel in die manducamus. A Pascha autem usque ad prædicium terminum tertia et quinta feria, nec non et sabbato iterato reficimus. » Ab hac severitate paulo deo-

\* in Cod. Regul. cap. 50, § 5, legitur *potencia*.

\*\* *Leae* Septembris.



erant antiqua Carthusiensium Statuta, in quibus hæc leguntur (*Part. II, cap. 44*): « Natalis Domini, Ascensionis, Pentecostes, sancti Joannis, apostolorum Petri et Pauli, Assumptionis B. Mariæ, Omnium Sanctorum vigilas ex antiqua consuetudine in pane et aqua facimus, nisi veniant in festis duodecim lectionum. Sed et quando prædictæ vigilæ occurrunt in dominica, in sabbato ipsa abstinentia fit.... In vigiliis autem beatorum Jacobi, Laurentii, Bartholomæi, Matthæi, Simonis et Judæ, et Andreæ, semel quidem reficimus. Secunda, quarta, et sexta feria, pane, et aqua, et sale, si cui placet, ex antiqua consuetudine contenti sumus. Quod quia nostris temporibus quasi in dissuetudinem abiit, volumus ut ad minus unam in septimana abstinentiam omnes monachi faciant, quos infirmitas, aut senectus, aut debilitas non excusat, vel alia causa quæ priori rationalis esse videatur. Nec tamen propter hoc antiquam consuetudinem de faciendis abstinentiis irritamus.... Ab Exaltatione sanctæ Crucis usque ad Pascha non nisi semel in die manducamus, exceptis usque ad Quinquagesimam festis capituli, et die susceptionis novi prioris, et die sepulturæ fratrum nostrorum. Et hoc inviolabiliter observetur, exceptis infirmis et valetudinariis, debilibus, senibus, et minutis. Alias vero si prior fegerit vel fecerit frangi, sit extra sedem suam in ecclesia per quadraginta dies. Et si vicarius idem fecerit, sit novitius per quadraginta dies. A Pascha usque ad festum Exaltationis tertia, et quinta feria, nec non et sabbato, exceptis præcipuis jejuniis, iterato reficimus; in quo spatio jejunia secundæ et quartæ ferie non dimittantur omnino. »

Tandem ex primis sancti Stephani abbatis Obazienensis discipulis (*In ejus Vit. lib. I, num. 15, tom. IV Miscell. Buluz.*): « Nullus nisi in die dominico jejunium solvere tam æstate quam hieme præsumebat, nisi aut juvenili ætate, aut gravi infirmitate detineretur. »

His adjiciendum reor antiquum fragmentum de Græcorum jejunio, quod ex ms. codice bibliothecæ Colberlinæ num. 6041 eruit et in Latinum transtulit noster Jacobus Loppin, prout sequitur: « Ordo ex divinis et sacris canonibus atque etiam ex typicis sanctorum et Deiferorum Patrum excerptus ad eos qui vitam Deo gratam degere cupiunt. Incipiendum est a splendida et prima dominica Paschatis omni cibo vesci per totam novam hebdomadam. A secunda autem die antipaschatis, id est secunde post Pascha hebdomadis usque ad Omnes Sanctos, quarta et sexta die pisces manducant sæculares: monachi vero oleum. Idem similiter præstandum est die quarta mesopentecostes, id est quartæ 558 post Pascha hebdomadæ. Per hebdomadam porro sancti Spiritus vivendum est, ut in hebdomada nova, sive Paschatis. At a die secunda Omnium Sanctorum, in qua sanctorum apostolorum jejunium ordimur, jejunium servamus secunda, quarta, et sexta die, siccisque vescimur nona hora. Alias vero duas dies, tertiam et quintam nos monachi vescimur oleo, et sæculares piscibus; obsonio vero sabbato et dominica. Sic enim declaratum est de ejusmodi jejunio. Eandem quoque legem observamus in jejunio mensis Augusti atque Christi Nativitatis. Verum in solemnitate principum apostolorum Petri et Pauli, si quidem quarta vel sexta die acciderit, nec caseo, vel oleo, aut obsonio vescimur, ut et in festo duodecim apostolorum, si quarta vel sexta die contigerit. Idemque servandum est in sanctorum insignium memoriis. In solis vero dominicis festis jejunium solvimus, quovis die acciderint; oleoque et piscibus his diebus vescimur. Si autem vigiliæ Nativitatis Christi et Luminum, id est Epiphaniæ, quarta et sexta die occurrerint; post completam liturgiam vino tantum et coctis cibis absque oleo reficimus. Sed si forte sabbato et dominica venerint, post Chrysostomi liturgiam, antidota tantum et vinum sumimus, atque ita ad vesperearum finem perducimus; deinde perfecte reficimus. Cæterum per

A dies duodecim Theophanorum oleo et obsonio et monachi et sæculares vescimur. Item etiam agimus hebdomada præcedente dominicam carnis privii, atque etiam hebdomada casei dicta. Si quis tamen caseum comederit, non peccabit. At in magna Quadragesima singulis ejus hebdomadis siccis vescimur, sabbatisque tantum et dominicis oleo et vino utimur. Obsonium autem non comedimus nisi die Annuntiationis, si extra magnam hebdomadam acciderit. Sed in fine magni sabbati post liturgiam relecti, vinum quoque bibimus, et nihil præterea. Si quis vero vel episcopus, vel presbyter, vel diaconus, vel subdiaconus, aut lector, aut aliquis fidelis oleo et obsonio vescitur feris quarta et sexta totius anni, exceptis videlicet dominicis festis, extra infirmitatem: si clericus fuerit, deponatur; si laicus, excommunicetur, ut transgressor divinæ legis. Atque hæc quidem scripta sunt ad eos qui sana et firma sunt valetudine. Quod autem spectat ad eos qui infirmi sunt, et fame ob penuriam cruciantur; si etiam in ista magna Quadragesima, per totam Quadragesimam pisces quotidie comederint; Dominus ipsis condonabit in præsentem et in futuro sæculo. Amen. » Sed de aliorum jejniis satis. Nunc de nostris.

A *sancto Pascha usque ad Pentecosten.* Id est usque ad octavam Pentecosten, uti explicat Hildemar. »

B *Ad sextam reficiant fratres.* An inchoantem aut absolutam expendendum erit ad cap. 48. Interim hic notare sufficiat Cuniacenses ita prandii tempus disposuisse, ut eo peracto, tunc primum esset media dies, ex Udalrico, lib. I, cap. 48. Dunstanus vero præscribit ut mediante hora quinta cantetur sexta, dehinc manibus lotis adiant mensam.

559 Ante prædictam vero sextam horam non videmus sanctum Benedictum, aut quemquam alium monachorum magistrum aliquid cibi fratribus suis, saltem omnibus, prægustandum concessisse; nonnulli quidem ad nonam aut vespeream refectorem distulerunt; at qui sextam prævenire invenimus neminem: una est Vita S. Samsonis (*Sac. i Bened.*), in cujus num. 16 hæc lego: « Consuetudo erat in hujus monasterii lege, herbas hortinas per poculum ad sanitatem convenientes fricare, ac singulis fratribus in suis vasculis scyphunculo non grandi ad sanitatem particulatim dividere, ut quando de tertia celebranda veniebant, paratum jam poculum hortinis mixtum herbis reperirent. » Ante hanc autem tertiam horam, ut id etiam obiter observem, quidquam cibi prægustare religio Britannis erat, ut patet ex Beda in Vita sancti Guthberti, et ex Vita sancti Guthlaci anachoretæ, num. 29, sæc. III Bened.

C *Et ad seram cœnent.* Scilicet vespere. Nullum ergo S. P. Benedictus toto tempore paschali præscribit jejunium, idque juxta antiquum Ecclesie morem, quo a Pascha ad Pentecosten, ob reverentiam dominicæ Resurrectionis, jejunium solvebatur, ut videtur est apud Tertullianum, lib. de Corona militis; sanctum Epiphanium, in Compend. doct. Eccles.; S. Augustinum epist. 55; Regulam Magistri, c. 28; Haymonem Halberstatensem, lib. I de Variet., cap. 14. Quæ consuetudo pariter apud monachos communiter viguit, ut patet ex Cassiano, lib. II de Noct. orat., cap. 48, et coll. 21, cap. 20; sancto Hieronymo, præfat. ad Regulam sancti Pachomi, et sancto Joanne Cimaco, grad. 14: quamvis non defuerint qui hæc legem incunctanter violare non dubitarint. Et certe vidimus supra sanctum Aurelianum hoc tempore feria sexta jejunium præscribentem; sanctum Casarium et Regulam solitariorum feria quarta et sexta; Regulam Magistri exceptis dominica et feria quinta, diebus omnibus; Regulam sancti Antonii, sanctorum Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, sancti Columbanii, Tarnatensis monasterii, et Cujusdam ad monachos, singulis diebus, nisi forte dominica tantum. Sed et Petrus Damiani agens de ordine eremitarum Fontis Avellani, ita habet (*Opusc. 11*): « Ab octavis dominicæ Resurrectionis usque ad diem »



sanctæ Pentecostes, quatuor dies per hebdomadam jejunatis propter dominicum vero diem, de cujus reverentia nullus addubitat, tertia et quinta feria bis in die reficitis. Illo enim tempore, ut nostis, non prohibentur monachi auctoritate sacrorum canonum jejunare. » Præterea antiqua consuetudo fuit in Rogationibus jejunare, ut patet ex concilio Turon. II, can. 18, et ex Hildemaro in huic locum, et ex his quæ retulimus in lib. III de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 19.

*A Pentecoste autem tota æstate, si labores agrorum non habent monachi, aut nimietas æstatis non perturbat, quarta et sexta feria jejunent usque ad nonam.* ] Quarta et sexta feriæ jejunium retinuit etiam æstate sanctus Benedictus, utpote ab apostolis traditum **560** de quo canon 68 apostolorum : « Si quis episcopus, aut presbyter, aut diaconus, aut lector, aut cantor, sacram Quadragesimam Paschæ, aut quartam feriam, aut Parasceven non jejunaverit, deponitur : præterquam si imbecillitate impediatur corporis : si laicus sit, communione privatur. » Clemens in Constitut. apost. (Lib. V, cap. ult.) « Post hebdomadam jejunii in omni quarta feria et Parasceve præcipimus vobis ut jejunetis. » Sanctus Ignatius (Epist. 4 ad Phil.) : « Quartis et sextis feriis jejunare non negligatis, ciborum reliquias pauperibus largientes. » Tertullianus (Lib. de Jejun.) : « Cur stationibus quartam et sextam feriam sabbati dicamus, » jejunia suo more stationes appellans. Sanctus Clemens Alexandrinus (Lib. VII Strom.) : « Novit fidelis ænigmata jejunii horum dierum, quarti, inquam, et sexti. » Sanctus Petrus patriarcha Alexandrinus : « Nemo reprehendit nos observantes quartam feriam et Parasceven, in quibus jejunare juxta traditionem rationaliter nobis prescriptum est. » Sanctus Epiphanius in Synopsi : « Quarta et sexta feria in jejunis usque ad nonam manere ab apostolis institutum est. »

Quapropter nimium videri haud debet, si tanta jejunium istud religione observarent veteres monachi, ut etiam in hospitum adventu ilud violare nefas ducerent, nec nisi pro summa necessitate illud solvere presumerent : « Absque legitimis quartæ sextæque feriæ, inquit Cassianus (Lib. V, cap. 24), quocumque pergebamus, quotidiana statio solvebatur. » Et Sanctus Antonius (In Regula, num. 15) : « Ne frangas jejunium feria quarta et sexta, nisi ob graem morbum. » Sanctus Macarius (In Regula, cap. 29) : « Quarta et sexta feria qui infringunt jejunium Judæ æstimantur participes, qui Christum tradidit. » Vulgatus sanctus Athanasius (Synthagma Doctr. ad mon.) : « Jejunium quartæ videlicet diei et Parasceves, Pentecoste solum et Epiphaniis exceptis, nisi graviter decumbas, diligenter serva. »

Istius observantiæ causam docet Ruffinus, cum agens de S. Apollonio, hæc profert (Lib. II de Vita Pat. cap. 7) : « Jejunia sive legitima, id est quarta et sexta feria, monebat non esse solvenda, nisi grandis aliqua necessitas fieret ; quia quarta feria Julus de traditione Domini cogitabat, et sexta feria crucifixus sit Salvator. Videbitur ergo qui his diebus sine aliqua necessitate solvit statuta jejunia, vel cum tradente tradere Salvatorem, vel cum crucifigentibus crucifigere. » Eadem ratione sanctus Maglorius (In ejus Vita, sec. I Bened.) « in quarta feria et sexta ab omnium ciborum pabulo existit alienus, quam observationem jejunii in quarta feria explevit, eo quod in ea sacrilegi et rei facti Judæi sanguineum, ut auctorem suum Dominum morti traderent, pactum staterunt : sexta autem feria, quia id quod de corde conceperant, ipsom cruci affligentes, in hac opere compleverunt. » Eandem etiam rationem profert sanctus Augustinus ad Casulaoum scribens, et Richardus de S. Angelo in huic locum. Veruntamen Hildemarus adhuc alius hujus consuetudinis originem repetens : « Hæc, inquit, consuetudo jejunandi quarta feria et sexta feria orta est a sanctis Patri-

bus, nec non et Judæica consuetudo fuit, sicut Phariseus dicit : *Jejuno bis in sabbato.* »

**561** Istud jejunium sub finem sæculi septimi, saltem a nonnullis, adhuc observabatur, ut patet ex Beda in Vita sancti Cuthberti, cap. 5 (Sæc. II Bened.) : « Erat namque sexta sabbati, inquit, qua plerique fidelium ob reverentiam dominicæ passionis usque ad horam nonam solent protelare jejunium. » Sed et idem Beda id laudis tribuit sancto Aidano (Lib. III Hist. cap. 5), quod « ejus exemplis infirmati tempore illo religiosi quique viri ac feminae, consuetudinem fecerunt per totum annum, excepta remissione quinquagesimæ Paschalis, quarta et sexta feria jejunium ad nonam usque horam protelare. »

Et tamen adeo religiosum antiquis jejunium propter labores graviores agrorum, nimiosque æstatis calores sanctus Benedictus relaxari permittit. Ex qua indulgentia nata est apud nostros postmodum integra ejus extinctio : « Hoc tamen, inquit Bernardus Cassinensis, in dissenetudinem abiit apud multos, quanquam a sanctis Patribus noscatur hæc abstinencia habuisse originem. » Et revera in antiquis Floriacensis monasterii Consuetudinibus hæc lego : « In prima quarta feria post octavam Pentecostes secundum Patris nostri præceptum jejunare debemus... Aliis quartis feriis loco jejunii aliquod opus manuum aliquando agimus, aut ex præcepto prioris aliquas preces agimus. » Et apud Udalricum (Lib. I, cap. 29) : « Si imbecillitas nostra pateretur, dignum esset secundum edictum præceptoris nostri sancti Benedicti, ut post octavas Pentecostes statim omni quarta et sexta feria jejunium faceremus. Quod si non amplius, tamen utcumque non omittimus facere in uno et primo prædictarum feriarum, in quo post tertiam silenus, et post sextam dormitorium ascendentes simulamus meridianam potus quam geramus ; quia mox pulsatur signum ut in ecclesiam redeamus, facturi nudis pedibus processionem. Sane, ut præmissum est, primum diem jejunamus, postea in loco jejunii aliquod opus manuum sæpius agitur a nobis. » Rem non ita absolute definiunt miss. Consuetudines antiquæ Romani Sancti Pauli monasterii, quæ omnia abbatis discretionis et prudentiæ relinquunt, ut si velit « propter pusillanimes vel aerum temperies, aut si labor major factus fuerit, » bis in die fratres reficiant.

Sed quod a nostris neglectum est quartæ feriæ jejunium, illud hactenus magna cum religione observant Græci, testante Arcudio in lib. III de Sacramentis, cap. 5, ubi referens illa Theophilacti verba : Judæi in Christum « feria quarta concilium coeperunt, et propterea nos etiam illas ferias jejunamus ; » ait : « Quæ sententia est verissima, per traditionem accepta, ipsoque usu longissimo Ecclesiarum comprobata ; id enim Ecclesia Romana per multa sæcula observavit : Græca usque ad præsens diligenter observat ; neque aliam rationem reddere Græci possunt, cur illo die a carnibus et lacticiis abstineant. » Quartæ feriæ jejunium diu retinuit Ecclesia Romana — ut hic dicitur ; processu vero temporis in sabbatum translatum, tandem refrigescente charitate ad solam abstinentiam a carnibus, quæ imperfectum jejunium est, redactum est.

**562** Reliquis vero diebus ad sextam prandeant. ] Nullam hic cenæ mentionem facit S. P. Benedictus, ratus forte satis esse fratribus semel in die reficere, juxta prisorum monachorum morem, qui jejunium solum existimabant, cum ad sextam licet semel tantum in die reficeretur ; id quod maxime constat ex Cassiano, apud quem abbas Theonas ita loquitur (Collat. 21, cap. 23) : « Ut ergo et diebus festis statuta consuetudo solemnitate conservetur, et saluberrimus parcimonie modus minime transcendatur, sufficit ut indulgentiam remissionis eousque progredi patiamur, ut cibus qui hora diei nona fuerat capiendus, paulo citius, id est sexta hora pro festivitatis tempore capiatur, ea ratione duntaxat, ut esuriam



solitus modus vel qualitas non mutetur, etc. » Et ex sancto Hieronymo ad Eustochium de monachis scribente (*Epist. 22*), quod « a Pascha ad Pentecosten cœnæ mutantur in prandia, quo et traditioni Ecclesie satis fiat, et ventrem cibo non onerent duplicato. » Idem etiam post scriptam S. P. Benedicti Regulam advertere licet in Regula sancti Fructuosi, in qua hæc lego : « A Pascha usque ad Pentecosten reficiendum est ad sextam, et monophagia, id est unica refectio conservanda est. » Idem et de nostris Fuldensibus refert Mabillonius (*Præfat. ad sæc. III, part. I, num. 25*), quod scilicet « abstinere a cœna per totum annum iidem ad artem Marwardi abbatis, id est ad medium sæculum duodecimum, nec ante decimum quartum seminas in ecclesiam suam admiserunt. » Idemque asserendum esse de iis monasteriis quæ ad Fuldensium normam vivebant, in quibus instituta est disciplina prior.

Næque tamen deierunt ex prisca monachis qui prandium ad sextam, et sero cœnam æstate sibi pararent, quod de Tabennensibus imprimis refert sanctus Hieronymus (*Præfat. ad Regulam S. Pachonii*): « His, inquit, in hebdomada die quarta et sexta sabbati ab omnibus jejunatur, excepta Pentecoste: aliis diebus comedunt, qui volunt post meridiem, et in cœna similiter mensa ponitur propter laborantes, senes, pueros, et ætatis gravissimos. Sunt qui secundo parum comedunt, alii qui prandii sive cœnæ uno tantum cibo contenti sunt, nonnulli gustato paululum pane egrediuntur. » Nec desunt etiam qui ita sancti Benedicti textum intelligant de prandio simul et de cœna. Sed ad sui temporis usum respexisse credendi sunt, præsertim cum nulla possit afferri ratio cur supra a Pascha ad Pentecosten ob reverentiam sacræ Resurrectionis et adventus Spiritus sancti dixerit, *ad sextam reficiant, et ad seram cœnent*. hic vero postremum istud taceat. Nolim tamen id certo definire, cum supra ex sancto Hieronymo aliquos viderimus ex aulicis monachis prandium cœnamque permittebant; quod etiam patet ex Cassiano, lib. III, cap. 12, quamquam hæc cœna levissima esset, nec nisi propter laborantes, senes, pueros, et ætatis gravissimos concessa, essetque extraordinaria inter monachos ista refectio, nec omnia ea tam continere cogentur, ut docet Cassianus. Et certe plures ex antiquis monachis omnino non concessisse præter ea quæ diximus, probat Regula incerti auctoris, cap. 2.

Quæ p[er] diem sexta, si opera in agris habuerint aut ætatis fervor nimius fuerit, continuanda erit. ] Quarta et sexta feria perinde ac aliis diebus. In Regula Tarnatensi hæc habentur (*Cap. 9*): « Quando messes et vindemiæ colliguntur, bis in die, id est hora sexta et duodecima refectionem accipiant: quarta vero et sexta feria ita moderari opera debet, ut, si fieri potest, statuta jejunia non omittant; sed universa, prout utilitas aut labor exegerit, ita senioris iudicio disponantur. »

Et in abbatis sit providentia. ] An feria quarta et sexta ad sextam sit prandendum, an ad nonam reficiendum.

Et sic omnia temperet atque disponat, qualiter et animæ salventur. ] Summam hæc sanctus Pater abbati tribuit potestatem; qui enim dicit omnia, nihil omnino reservat: et ex hac forte potestate orta est apud nostros consuetudo bibendi æstate post nonam, maxime si semel tantum in die reficerent ad sextam. Quæ quidem consuetudo antiquissima, per multa sæcula in monasteriis etiam recte ordinatis sæcula viguit. Primum ejus mentionem reperi in Regula Magistri, in qua hæc scribuntur (*Cap. 27*): « In his ætatis diebus cum ad sextam reficitur, post dictam nonam quotidie abbas exiens de oratorio in sua sede cathedra; et circumstantibus ante eum in ordine omnibus, ejectione a cellerario vino, misceantur ab hebdomadarius in consueto vase per singulas mensarum decimas omnium singulæ portiones secundum numerum congregationis et suum. Statim surgens abbas

oret cum omnibus; et post orationem, antequam recedat, oblatum sibi vas cum mixto signet eum. Mox secum omnes ad mensas suas jubeat sicut consueverunt sedere, et bibens prius ipse, deinde singulatum mixtum per mensas singulas omnibus faciat propinari. Quibus expleis, surgant iterato, et orent, et post orationem redeant universi ad opera, quæ dimiserant facientes. » Et in Capitulis monachorum Augustiniani directorum (*Cap. 8*): « Ut per totum tempus æstivum dum fratres bis in die reficiunt, post horam orationis nonam stantes in oratorio cum divino tremore orantes expectant, dum tintinnabuli signum præpositus pulsaverit ad refectorem. Quo audito, omnes illo conveniunt; quamvis etiam aliquis bibere non potuerit, se tamen debet præsentare, ne locus ejus appareat vacuus. Et si quis præsens ad dicendum post benedictionem amen non fuerit, sublatum ei portio sua de potu. Postquam autem biberint fratres, vadunt ad capitulum, et quod eis injunctum fuerit laborant, etc. » Eiusdem bibendi post nonam consuetudinis sit mentio etiam in Consuetudinibus sancti Benedicti abbatis Anianensis, tom. IV Analect.; in Capitulis monachorum Sangallensium, cap. 27; apud Udalricum, in lib. Usuum Cisterciensium, cap. 80, et passim in omnibus ordinariis et consuetudinariis monasteriorum nostrorum. Cassinenses ad potum addebant poma, ut discimus ex epistola Theodemari: « Ætatis tempore post nonam, si est aliquid de pomis, et singulas phialas nostris fratribus præbemus. » Sed poma sustulisse videtur concilium Aquigr. statuens (*Can. 10*), « ut poma et lactucæ, nisi quando aliis sumitur cibis, non comedantur. »

564 Ex eadem quoque potestate ablati a S. P. Benedicto concessa, aut etiam ex consuetudine bibendi æstate post nonam, orta est et alia diebus jejunii bibendi post vespas, de qua Regula Magistri (*Cap. 27*): « His ætatis diebus cum ad horam nonam reficitur, sera antequam compleant binæ omnibus sufficiant portiones: ita tamen ut antequam bibant, orent; et postquam biberint, reorent; » et infra: « Illis vero diebus in quibus in hieme ad nonam reficitur, post dictam vespas non amplius quam singulos caldos accipiant: ita tamen ut antequam bibant, orent; et postquam biberint, reorent. » Id quod etiam in Quadragesima indulget concilium Aquigranense, statuens (*Can. 12*), « ut si necessitas poposcerit ob operis laborem post refectorem vespertinam etiam, et in Quadragesima pari modo, et quando officium mortuorum celebratur priusquam lectio completorii legatur, bibant. » Vide Udalricum, lib. I, cap. 41; lib. Usuum Cisterc., cap. 80, de bibere post vespas, et lib. I de Antiq. monach. Ritibus, cap. 2.

Et quod faciunt fratres absque justa murmuratione faciant. ] Justa murmuratione ex Smaragdo illa dicitur quam non voluntarie, aut non sine causa, sed iusti et coacti monachi faciunt.

Ab idibus autem Septembris, etc. ] Hic non parum torquentur commentatorum ingenia in concilio isto hoc loco cum cap. 48, ubi S. P. Benedictus præscribit ut a Pascha usque ad calendas Octobris... post sextam surgentes a mensa pausent in lectis suis. Nonnulli, ut refert Hildemarus, existimaverunt hunc a S. P. Benedicto locum scriptum esse pro non laborantibus in agris, qui ab idibus Septembris inchoare debent jejunia; caput vero 48 pro laborantibus in agris, quibus sanctus Pater permisit usque ad calendas Octobris perinde ac tota æstate reficere ad sextam. Ita inter alios Smaragdus: « Quæstio, inquit, oritur quomodo hic ab idibus Septembris jejunandum quotidie dicat, cum in capitulo 48 dicitur sit: a Pascha usque ad calendas Octobris post sextam surgentes a mensa pausent. Quæ ita solvitur: Si habuerint opera in agris, vel vindemiant in vineis, ubi per se occupentur, usque ad calendas Octobris ad sextam reficiant. Sin autem non habuerint, ab idibus Septembris generale jejunium inchoant. » Alii consueverunt illis decem et octo diebus orare ab idibus Septem-



bris ad calendas Octobris intercipiuntur, eodem se modo gerendum esse ac feria quarta et sexta tota æstate, hoc est ut post sextam dormiant; deinde missam sic decantent, ut ea finita octava hora mediata nona dicatur; qua dicta, reficiant. Et hæc est Hildemari sententia: « Isti, inquit, dicunt proprium sensum sancti Benedicti, qui dicunt ita agendum esse in istis decem et octo diebus, sicut illis diebus duobus de æstate. Ita vero agendum est in illis diebus quando ad nonam manducant, id est sexta cantata vadant dormire. Deinde qui debet tangere signum, cum videt horam congruam, tangere debet signum missæ; deinde missa cantata sit media octava, et cantent nonam, **565** deinde manducant. » Atque eam fuisse Cassinensium praxim suo tempore testatur Bernardus Cassinensis. Sed nodum difficultatis solvisse videtur Petrus Boherius in secundo commentario, ab idibus Septembris explicans a die 13 Septembris exclusive. Et revera post tridie, sive die 14 Septembris incipiunt numerari dies ante calendas Octobris, quos propterea sanctus Pater vocat calendas Octobris. Ex quo corrigendus est idem Boherius in primo commentario dicens: « Ipsa die idus Septembris ad nonam fratres reficiunt, quia tunc incipiunt jejunare; » et Statuta Lanfranci, quæ præscribunt (Cap. 1, § 6) ut « ab idibus Septembris privatis diebus agantur continue jejunia quæ Regula præcipit, atque ipsa die iduum incipiant jejunare; » et Consuetudines Romani Sancti Pauli monasterii, in quibus similiter legitur: « Idibus Septembris agant primam sicut prius, denique ipso die incipiatur jejunium quod Regula præcipit. » Vide lib. iv de Antiq. monach. Ritib., c. 8. Hanc nostram explicationem confirmat Carolus Coitius in cap. 48 Regulæ.

: Usque ad caput Quadragesimæ.] « Id est usque ad secundam feriam post dominicam primam Quadragesimæ, inquit Menardus, ita ut Quadragesima hoc loco sumatur pro jejunio quadragesimali. »

Ad nonam semper reficiant fratres.] Hæc nimirum hora qua veteres Romani ad cibum capiendum vocabantur, uti discimus ex Regula Magistri, quæ propterea ait (Cap. 28): « Erubescamus nos, qui sumus spiritales, fugere hora nona jejunium, cum vetusta consuetudo antiquitus cognoscitur prandia ignorasse, sed semper vesperam, hoc est cœnam suis refectionibus ordinavit. In tantum et annonam quæ erogabatur aut laborantibus, aut militibus, ideo annonam usque hodie dicitur, quia ad horam nonam diei erogabatur, quando et sumebatur, et ideo usque hodie annonam nomen remansit. » Consentit sanctus Isidorus docens (Lib. xx Orig., c. 2) annonæ vocabulum tractum esse a tempore quo Romani veteres ad cibum vocabantur.

Nullum ab idibus Septembris ad Pascha diem a jejunio eximit S. P. Benedictus. Ex communi tamen Ecclesiæ consuetudine ac lege, cui, repugnantibus licet summis abstinentiæ votis, ultro parabant etiam monachi, dominica propter reverentiam Resurrectionis Domini solvendum est jejunium. Quod sanctus Pater Benedictus tanquam omnibus notum et ubique receptum subicit; neque enim eum latere poterat quod ait concilium Carthagin. iv (Can. 64): « Qui dominico die studiose jejunat, non credatur catholicus. » Et concilium Gangrænse (Can. 18): « Si quis propter eam quæ existimatur exercitationem (hoc est vitam monasticam) die dominico jejunaverit, anathema sit. » Et Tertullianus (Lib. de Corona milit., cap. 5): « Diebus dominicis jejunare nefas ducimus; » sanctus Ambrosius (Epist. 85): Dominica jejunare non possumus; quia monachos etiam ob istius diei jejunia jure damnamus. » Et sanctus Athanasius (Syntag. doctr. ad mon.): « Sabbato et dominica ne jejunes, præterquam magno Sabbato S. Paschalis... Provide ne quisquam te inducat ad jejunandum omnino Dominica die **566** vel genuflectendum, neque in Pentecoste; nam Ecclesiæ mandatum non est. Præcaveo ne Marcionistæ te decipiant, vel hæresis

alia, sabbato æque ac dominica ut jejunes. » Vide Cassian. lib. iii, cap. 11, et collat. 21, cap. 20.

Eandem ob rationem in præcipuis etiam sanctorum festis a jejunio abstinendum esse consueverunt nonnulli vitæ monasticæ Patres. Exstat integrum hæc de re capitulum (Cap. 11) in Regula sancti Isidori his verbis expressum: « Hæc sunt feriæ monachorum, in quibus jejunia conquiescunt. In primis venerabilis dies dominicus, nomini Christi dicatus, qui sicut propter mysterium Resurrectionis ejus sollemnis est, et ita apud omnes servos ejus celebritatem convivii votivo gaudio retinebit. Item a primo die Paschæ usque ad Pentecosten, quinquaginta scilicet continuis diebus jejunium a sanctis Patribus dissolutum est, propter Resurrectionem videlicet Christi, et adventum Spiritus sancti, ut hi dies non in figura laboris, quod Quadragesimæ tempus significat: sed in quiete lætitiæ laxatis jejniis celebrentur. Placuit etiam Patribus a die Natalis Domini usque ad diem Circumcisionis sollemne tempus efficere, licentiamque vescendi habere. Non aliter et dies Epiphaniæ ex veteri Regula reficiendi indulgentiam consecuta est. Si quidem et dum quisque fratrum converitur, alii ex aliis monasteriis fratres gratia visitandi conveniunt, pro charitate adimplenda interrumpuntur jejunia, si tamen non fuerint generalia. Præter hæc, alia tempora libere licenterque jejunio um inserviunt. » In concilio etiam Aquisgranensi statuitur (Can. 46), « ut in præcipuis solemnitatibus, id est Natale et in octavis Domini, in Epiphania, in Pascha quoque, et Ascensione Domini et in sanctorum festivitibus, id est sancti Stephani, et B. Joannis evangelistæ, et in natale Infantium, in Purificatione, et Assumptione sanctæ Mariæ. Similiter et in B. apostolorum festis, et in S. Joannis Baptistæ Nativitate, sancti quoque Laurentii atque Martini, seu in natalitiis cujuslibet sancti, cujus honor in qualicunque parochia specialiter celebratur, plenarium officium agatur, et bis reficiatur. » Cluniacenses, ut docet Udalricus (Lib. 1, cap. 39 et 43), jejunium relaxabant infra octavas Natalis Domini, Epiphaniæ, et S. Martini, et in præcipuis solemnitatibus sanctorum. Illas præcipuas festivitates declarat Petrus Venerabilis suis in Statutis, decernens (Statut. 14), « ut jejunia regularia ab idibus Septembris usque ad caput Quadragesimæ a nostris semel in die comedendo serventur, excepto festo sancti Michaelis et Dedicationis ecclesiæ, et apostolorum extra Adventum et Septuagesimam provenientibus, festivitibus abbatum Cluniacensium, octo diebus Natalis Domini, Epiphania prima tantum die, festo sancti Marcelli papæ, et sancti Vincentii martyris, atque Purificationis sanctæ Mariæ. Conversione vero sancti Pauli jejunium non solvetur, quoniam de eodem apostolo alia aliis anni temporibus festivitates Ecclesia celebrat. Cathedra sancti Petri eadem die jejunium relaxabitur, et etiam quia infra Septuagesimam festivitas illa semper occurrit, tunc vero post missam majorem **567** statim sexta cantabitur, et facto intervallo nona sequitur. » De Carthusians quoque idem Petrus Venerabilis sic loquitur (Lib. ii Mir. cap. 28): « Semel in die semper comedunt, exceptis octo diebus Natalis Domini octo diebus Paschæ, octo diebus Pentecostes, Epiphania Domini, Repræsentatione ejus, hoc est Purificatione sanctæ Mariæ; Annuntiatione Domini, quando paschali tempore pervenit; Ascensione Domini, Assumptione, ac Nativitate jam dictæ sacræ Virginitatis ejus, et exceptis festis duodecim apostolorum, sancti Joannis Baptistæ, sancti Michaelis, sancti Martini, et illo, quod in calendas Novembris celebratur, festo Omnium Sanctorum. » Petrus Damianus in suæ congregationis Institutis (Opusc. 15, cap. 6) ab idibus Septembris ad Pascha hos solos dies a jejunio eximit, festum sancti Martini, et sancti Andree, hebdomada Natalis Domini, et uno die Epiphaniæ et Hypopantii. Cassinenses vero (Cassin. cap. 44) dispensant a jejunio in festis sancti Mattæi.



sancti Michaelis, sanctæ Justinæ de Padra, sancti Lucæ, sanctorum Simonis et Judæ, Omnium Sanctorum, sancti Martini, sancti Andreae quando celebratur extra Adventum, Nativitatis Domini cum tribus sequentibus diebus, Circumcisionis, Epiphaniæ, sancti Antonii abbatis, Purificationis beatæ Mariæ, sancti Matthiæ quando extra Quadragesimam venit, et tituli loci. Novæ Declarationes addunt festa sancti Placidi, omnium sanctorum Monachorum, sancti Mauri, S. Scholasticæ. Denique Fulenses (*Const. Fulensium, c. 41*) a jejuniis eximunt festa Sanctorum Omnium, Nativitatis Domini, Circumcisionis, Epiphaniæ, Purificationis, et titularis monasterii. Et certe cum jejunia magis sint afflictionis quam exultationis, non conveniunt in diebus lætitiæ, inquit S. Thomas (2 2, *quest. 147, a. 5; ad 5*). Unde et veteres solvere jejunium solebant in martyrum solemnitatibus, quod ne eveniret in Quadragesima, concilium Laodicenum cap. 51 statuit ne martyrum festa in Quadragesima celebrarentur. Laudabiliores tamen qui festa sanctorum spiritualibus potius quam corporalibus gaudiis student celebrare, et animabus potius quam corporibus reficiendis, in hisce festis laborant. Qua de re Cistercienses commendat Petrus Venerabilis, lib. 1, epist. 28, ilque æchtant etiam nunc magna cum laude nonnullæ monachorum et monialium congregationes.

*In Quadragesima vero usque ad Pascha ad vesperam reficiant.*] Id quod singulare non existit monachis, sed omnibus etiam Christianis fuit commune: quæ consuetudo adhuc tempore sancti Bernardi vigeat, uti ipse testatur, fratres suos initio Quadragesimæ sic alloquens (*Serm. 5, in Quadrages.*): « hactenus ad nonam jejunavimus soli, nunc usque ad vesperam jejunabunt nobiscum pariter universi, reges et principes, clerus et populus, nobiles et ignobiles, simul in unum dives et pauper. » Vide Petrum Bes. serm. 11.

*Ipsa tamen vespera sic agatur, ut lumine lucernæ non indigeant reficientes.*] Idque tres ob causas quæ erit Hæstienus (*Lib. x, tract. 1, disq. 5*). 1° Ne videretur imitari Judæos, qui non nisi post solis occasum jejunium violabant; 2° ne gravius esset extendere 568 jejunium his qui hora noctis octava surgentes, magnam diei partem in labore, palmis canendis, aliisque spiritualibus exercitiis impenderunt; 3° ne nocturnæ quieti pars noctis notabilis subduceretur. Quartam addit rationem Menardus, scilicet « quia cum lucernæ lux sit suboscuro, daretur occasio maligno, præcipue in amplo refectorio instigandi fratres ad conversationem, et quadam alia illicita. » *Sed luce adhuc diei omnia consummentur.*] Quod facere præstabunt circa horam diei ultimam reficientes; nam ante decimam horam, ad quam usque ex cap. 48 labori manuum vacare debent, et postquam satis probabiliter vesperas decantabant, nihil cibi percipere debent. S. Gerasimus nec discipulos suos ad lucernam legere per mittebat ex Vita S. Euthymii, num. 91 (*Tom. II Monum. Eccles. Græc.*).

*Sed et omni tempore, sive cœnæ, sive refectionis, hora sic temperetur, ut cum luce fiant omnia.*] Hic non parum laborant aliqui in explicanda ratione qua hinc tempore, cum solvitur relaxaturque jejunium, cum luce fiant omnia. Menardus existimat « S. P. Be-

nedictum maxime hunc constitutioni astringere eos qui in Italia simulibusque regionibus habitant, ubi circa solstitium brumale dies non sunt ita breves ac in regionibus borealibus, ut in Anglia, Scotia, Dania, extrema Belgia, et similibus, in quibus ob brevitatem dierum hæc observari non potest institutio. » Verum, uti observat Hæstienus (*Lib. x, tract. 1, disq. 5*), et patet ex Cassinensium Declarationibus, etiam in Italia sine manifesta corporum læsione luce adhuc diei haud potest cœna consummari: unde et ille « crediderim, inquit, nusquam fere ad litteram hunc regulæ textum observari. Quod si omnino Regulam servandam quis urgeat,.... dicere liceret nec ipsas forte dominicas, nec ulla festa jejuniis regulari tempore sancti Benedicti fuisse exempta.... Sin autem, quod dominicis prohibitum esset jejunare, velimus cœnasse, dicendum tam modicam fuisse hanc cœnam, ut grave inde non formidarent incommodum. » Ita ille, nihil definiens. Difficultatem vero facile solvet qui observaverit jejunium relaxari posse tribus modis: 1° bis in die reficiendo; 2° Lautius aliquid solito comedendo; nam et sanctus Petrus Damiani illos jejunare dicebat « qui panem cum sale et aqua percipiunt; ubi præter hæc aliud quid additur, inquit, in eremo jejunium non vocatur. » 3° Solitam refectionis horam præveniendo. Sic Cabilonense concilium eos in Quadragesima non jejunare asserit, qui ad nonam ederet, ut videre est apud Gratianum, de Consec. dist. 4, cap. *Solent*. Atque postremo hoc modo veteres monachi jejunium solvere solebant, ut patet ex dictis, maxime ex sancti Hieronymi testimonio ad Eustochium scribentis, quod apud eos « a Pascha ad Pentecosten cœnæ mutantur in prandia, quo et traditioni Ecclesiæ satis fiat, et ventrem cibo non onerent duplicato. » Vide Regulam Magistri, cap. 53.

His prænotatis explicatu non est difficile quomodo luce adhuc diei omnia consummarent, etiam hieme, cum non jejunarent. Nam, 1° cum 569 sanctus Pater ad cœnam non indulgere videatur nisi tertiam libræ panis partem cum aliquibus ad summum fructibus, hanc absque ullo corporis incommodo et sanitatis periculo consummare poterant ante horam decimam, id est ante nostram horam post meridiem quartam, etiam ad sextam prandentes. 2° Jejunium hora solita reficientes solvere poterant, aliquid solito lautius edendo, verbi gratia, pisces cum aliis diebus in solis leguminibus cœnam acciperent. 3° Ad sextam prandentes, qui privatis diebus ad nonam cœnarent. Atque postremo hocce modo satis probabile est primos sancti Benedicti discipulos dominicis diebus solvisse jejunium, tum ad imitationem priscorum monachorum, quorum vestigiis in multis inherere studuit, tum quia æstate, qua nullum præscribit jejunium, solum sine cœna prandium concessisse videtur; tum quia Regula Magistri, quæ pene tota est ex Benedictina, aliud nihil instituit: « Illis vero diebus, inquit (*Cap. 27, vide cap. 53*), in hieme in quibus sexta reficiunt, sera penitus nihil cœnent. »

Nicolaus de Fractura S. Benedicti mystice exponens ait: « Cum luce, id est cum Christo, qui vera lux est, sicut ipse de seipso testatur in Evangelio: *Ego sum lux vera*, etc. »

## CAPUT XLII.

### *Ut post completorium\* nemo loquatur.*

Omni tempore silentio<sup>b</sup> debent studere monachi, maxime tamen nocturnis horis. Et ideo omni tempore, sive jejunii, sive prandii, si tempus fuerit

prandii<sup>c</sup>, mox ut surrexerint a cœna, sedeant omnes in unum<sup>d</sup>, et legat unus collationes vel vitas Patrum, aut certe aliquid<sup>e</sup> quod ædificet audientes; non

\* Flor., *completorios*.

<sup>b</sup> Cassin., Flor. cum tribus mss., *silentium*.

<sup>c</sup> Deest in Flor., *si tempus fuerit prandii*.

<sup>d</sup> Al., *in unum locum*. Al., *in uno loco*.

<sup>e</sup> Narb., *aut codicem alium*. Al., *aut certe aliud*.



autem Eptaticum, aut Regum : quia infirmis intellectibus non erit utile illa hora hanc Scripturam audire : aliis vero horis legantur. Si autem jejunii dies fuerint<sup>a</sup>, dicta vespera, parvo intervallo, mox accedant ad lectionem collationum, ut diximus; et lectis quatuor aut quinque foliis, vel quantum hora permittit, omnibus in unum occurrentibus<sup>b</sup>, per hanc moram lectionis. Si quis forte in assignato sibi commisso fuerit occupatus, occurrat.

<sup>a</sup> Cassin., Conc., Hild., cum quibusdam aliis, fuerit.

<sup>b</sup> Narh., omnibus in unum ad complere Psalterium occurrentibus.

**A 570** Omnes ergo in unum positi<sup>c</sup>, compleant : et exeuntes<sup>d</sup> a completoriis nulla sit licentia denuo cuiquam loqui aliquid. Quod si inventus fuerit quisquam prævaricari hanc taciturnitatis regulam, gravi<sup>e</sup> vindictæ subiaceat : excepto si necessitas hospitum supervenerit, aut forte abbas aliquid jusserit. Quod tamen et ipsum cum summa gravitate et moderatione<sup>f</sup> honestissime fiat.

<sup>c</sup> Al., congregati.

<sup>d</sup> Lyr., exeunibus, lectio non speranda.

<sup>e</sup> Oron. Cassin., gravi, sed deest in Lyr.

<sup>f</sup> Al., deest moderatione.

## COMMENTARIUS.

[*Omni tempore silentio debent studere monachi, etc.*] Hoc S. P. Benedicti effatum, quod explicuimus supra, ad cap. 6, nihil absolute determinat, sed solum præparat et disponit discipulos ad proximum decretum : « Exeuntes a completorio, nulla sit denuo licentia cuiquam loqui aliquid. »

[*Et ideo omni tempore, sive jejunii, sive prandii.*] Id est, sive sit tempus jejunii, sive non; quia jejunantes non prandebant, unde prandium et jejunium opponuntur.

[*Si tempus fuerit prandii, mox ut surrexerint a cœna.*] Cum nimirum cœnant, hoc est, tempore duntaxat paschali : nam tota æstate non videtur sanctus Pater cœnam concessisse, ut diximus superiori capite. Igitur mox ut surrexerint a mensa : « Illud mox, inquit Hildemar, non pro continuatione positum est; sed quia noluit sanctus Benedictus, ut grande intervallum fuisset, sed parvissimum inter cœnam et collationem; ideo dixit mox, ac si diceret : Ut surrexerint a cœna, parvissimo intervallo facto donec servitores manducant, mox accedant ad lectionem. » Similiter Bernardus Cassinensis : « Quod, inquit, dicit mox ut surrexerint a cœna, non dicit quod incontinenti postquam surrexerint primi, debeat fieri collatio; sed postquam surrexerint servitores, quoniam omnes ad illam lectionem debent ad completorium convenire. » Eandem sequitur sententiam Joannes Craesbeeck, uti et Cassinenses, qui in antiquis Declarationibus hunc ad locum se scribunt : « Intellige mox largo modo, quia plerumque differunt per horam, vel amplius, ne hujusmodi lectio ob recentem cœnam sit tædiosa. » Addit Hæftenus (*Lib. ix, tract. 5, disq. 5*) : « Præterea, ut lector, et minister mensæ interea cœnare, omniaque suis locis reponere possint. Denique, ut aliqua animi relaxatio concedatur religiosis, quibus grave foret ab una lectione, quam in cœna ad mensam audierunt, ad aliam statim accedere, adeoque utramque facile negligerent. » **571** Sed in contrariam ab intentionem Petrus Boherius, qui relatis supra citatis Bernardi Cassinensis verbis addit : « Sed ista expositio mihi non placet; nec servitorum expectatio eam juvat, licet contrarium praticetur saltem apud nos. » Et certe si ex sequentibus sancti Benedicti verbis de ejus mente iudicium ferre liceat : par um istud intervallum non poterat esse nisi nullum. Nam paulo post addit : « Si autem jejunii dies fuerint, dicta vespera parvo intervallo mox accedant ad lectionem; » quæ verba prioribus omnino opponuntur. Maxime cum in istis diebus jejunii parvum intervallum haud dubium cœna, quæ post vespertas agebatur cum duplex esset refectio, consumebat. Nec urget in contrarium cœna servitorum, quam dum sit lectio collationis, accipere possunt. Sane Hildemar, nolens vult : *errari intervallum, ubi fratres tardus so-*

**B** lito cœnare contingit : « Et hoc notandum est, inquit, si tempore nubili fallitur vespera, id est plus tarde quam aliis diebus, non debet intervallum inter cœnam et collationem expectare, aut facere abbas sicut in aliis diebus, quando moderate agitur; sed mox accedere ad collationem. » Aliquod tamen intervallum servabant Cluniacenses, ut patet ex Udalarico, lib. 1, cap. 18. Nunc vero Cassinenses ex novis eorum Declarationibus cœnant post completorium. Sed non recte.

[*Sedeant omnes in unum.*] Id est simul, sive, ut alii legunt, in unum locum, seu in uno loco. De loco ubi facienda sit collatio, diximus in lib. 1 de Antiq. monach. Ritibus, cap. 11.

[*Et legat unus collationes.*] Quales descripsit Cassianus.

[*Vel vitas Patrum, aut certe aliquid quod ædificet audientes.*] Quod Smaragdus explicat « de homiliis Patrum, in quibus ædificationes pleniter scriptæ sunt audientium; vel certe de expositionibus librorum catholicorum, quæ ab orthodoxis factæ sunt viris in quibus sancta sufficienter sanctis doctrina redundat monachis. » Similiter Bernardus Cassinensis : « De homiliis sanctorum doctorum, et aliis moralibus et ædificationis documentis. » Et Nicolaus de Fractura : « De homiliis sanctorum Patrum, et aliis moralibus, et de lib. Dialog. B. Gregorii, de vitis Patrum, et aliis similibus. » Ita sanctus Benedictus abbas Anianensis unum « ex sanctorum doctorum homiliis, quæ in exhortationem monachorum sunt prolatae conjunxit librum; eumque omni tempore in vespertinis collectis legere jussit. » In codice vero Conchensis monasterii ad calcem ms. Regulae sancti Benedicti hæc leguntur : « Hi sunt qui leguntur ad collationem : Ephrem, Pastorilis, liber de Ædificatione claustrum, Vita Patrum, Dialogus Gregorii, Dædema Monachorum. »

[*Non autem Eptaticum aut Regum.*] « Heptateuchum, inquit sanctus Augustinus (*Lib. II de Doct. Christ. cap. 8*), continet quinque libros Mosis, librum Josue, et Judicum : nam quod spectat ad librum Ruth, magis ad Regnorum principia videtur pertinere. »

Per hoc autem quod dicit Eptaticum aut Regum, inquit Hildemar, **572** significat illos libros qui similes sunt illis, id est qui sub allegoricis figuris conscripti sunt. »

[*Et lectis quatuor aut quinque foliis, vel quantum hora permittit.*] Hora id est tempus; quod sanctus Pater addidit, quia, inquit Boherius, luce etiam diei debent omnia consummari. Quantum vero duraret hujusmodi temporis spatium, non facile dixerim. Cassinenses quartam horæ partem hæc in lectione insunt : quod spatium etiam olim haud excessisse censet Hæftenus : « Et vero, ait, jam olim ante octingentos annos brevior videtur fuisse hæc lectio



collationis, adeo ut quadrantem fortassis horæ non A expleverit, quod colligere licet ex Diademate monachorum Smaragdi abbatis, in quo capita non admodum sunt proluxa: in eam autem rem libellum illum composuerat, ut singulis diebus ad collationem ex eo caput legeretur. Verum an in legendis quatuor aut quinq; foliis scripturæ non admodum parvæ nec admodum magnæ, tantillum tempus sufficiat, judicent alii. Adde quod hanc ad lectionem exhortationes expositionesque nonnunquam adjugebant, ut colligimus ex his Hildemari verbis: «Tempore collationis et in loco collationis nullus debet loqui, nisi aut lector qui legit, aut abbas qui exponit, aut certe talis cui jusserit tradere lectionem.» Que consuetudo originem ducit ex Institutis sancti Pachonii. Nam, ut legitur in ejus Vita (Num. 79, apud Boll., 14 Maii; vide num. 56), «consuetudo illis erat jam inde ab initio, circa vesperam, manuali opere ac cæna peractis, in unum simul considerare ad scrutandas Scripturas, ab omni alia sollicitudine tunc liberi, præterquam ab ea quæ salutem eorum concernebat.» Quidquid sit, saltem tandiu durare debebat quoad lector, servitores, aliique qui primam ad mensam cenare haud potuerant, variisque officiis occupati, occurrere possent; omnes enim interesse completorio voluit sanctus Pater; unde et subjungit:

Omnibus in unum concurrentibus per hanc moram lectionis, si qui forte in assignato sibi commissio fuerit occupatus, occurrat.] Ex hoc loco patet nullum ex sancti Benedicti mente a completorio eximendum esse; ideo enim hanc præmitti voluit lectionem, ut interim variis occupati officiis occurrentes, omnes in unum positi compleant. Omnes, inquit, nullum excipit; «non abbatem, inquit Smaragdus, non præpositum, non decanos, qui aliquoties aliis in ecclesia cantantibus, potibus, aut fabulis, aut consiliis vacant in hac hora; sed omnes in hac collationis hora occurrere, omnes in unum completorium jubet cantare.» Cui tamen legi derogat Laufrancus in Statutis hæc scribens (Cap. 16): «Completorium vero dum canitur, licet priori et eis qui per licentiam de completorio remanent, de utilibus et necessariis rebus loqui. Similiter dum regularem horam fratres in ecclesia dicunt, nullus comedat in refectorio, excepto solo completorio; tunc enim licet iis, qui aliqua utilitate impediti ante illam horam se expedire non possunt, et fratribus, qui de foris veniunt, comedere in refectorio. Qui si ante collationem 573 incipientes comedere circa finem completorii cœnam suam commode explere non valent, licet eis a mensa surgere, et in monasterium ad benedictionem ire, et postea in refectorium ad complendam cœnam redire.» Longe observantiores ii, de quibus in capitulo 9 monachorum ad Augiam directorum sic lego: «Ut ad collationem accesserint, omnes unanimiter occurrunt, debiles, et infirmi etiam, si de lecto surgere valuerint, veniunt: quid de cæteris dicendum est? Lector autem tandiu legat, usque dum omnes in unum positi compleant.» Ex mss. etiam sancti Benigni Consuetudinibus (Cap. 46) infirmi ad collationem accedere debebant, quamvis eis capitulum ingredi fas non esset; sed intra ecclesiam B. Benedicti (hæc erat capella infirmorum) prope ostium manentes, quæ legentur auscultabant.

Omnes ergo in unum positi compleant.] «Id est completorium dicant, vel compleant hanc scilicet collationis moram,» inquit Boherius.

Et exeuntes a completorio, nulla sit licentia denuo cuiquam loqui aliquid.] Quod dicit *exeuntes a completorio*, intelligendum est de completorio officii, non de completorio collationis: «Non debet tamen quilibet postquam surgit e capitulo aliquid loqui: quæ, inquit Hildemarus, aliud silentium eum constringit.» Hanc vero silentii nocturni legem cum S. Benedicto præscribit S. Pachomius in Regula, art. 53; S. Aurelianus, cap. 35; S. Isidorus, cap. 14; S. Fructuosus, cap. 17; Regula Cujusdam ad virgines.

cap. 9, denique Regula Magistri, ubi sic loquitur (Cap. 50): «Factis completoriis in ultimo dicentur hunc versum: *Pone, Domine, custodiam ori meo, et ostium circumstantiæ labiis meis*; mox ingrediuntur silentium, et suis se collocent lectis, et tanto silentio redigantur, ut usque ad nocturnos putetur nullus ibi esse de fratribus.»

Quod si inventus fuerit quisquam prævaricari hanc taciturnitatis regulam, graiori vindictæ subiacent.] Qualis autem esse debeat, S. Pater non explicat. In Pœnis incerti auctoris, apud S. Basilium, decernitur (Num. 12), ut «si quis inveniatur nocte privatim cum aliquo agere, aut locum ubi dormit mutare præter voluntatem ad hoc designatorum, excommunicetur.» Et item (Num. 13): «Si quis vesperi post *Pater noster* inveniatur colloquens, excommunicetur.» Idem præstitis legitur S. Benedictus in sanctionibus lingue plus debito indulgentes. De aliis violati silentii pœnis vide Hæstenum lib. vi, tract. 3. disq. 13.

Sed quæret aliquis quandonam silentium nocturnum obligare incipiat: incepto, an finito completorio, et iterum quandonam desinat. Primum satis explicat sanctus Benedictus cum dicit: *Exeuntes a completorio nulla sit denuo licentia cuiquam loqui aliquid.* Ergo non obligat nisi finito completorio publice dicto, nec nisi dimissa congregatione, *Exeuntes a completorio*, inquit. Non defuere tamen qui silentii nocturni leges extenderent: Parisienses S. Germani silentium ab ultimo completorii 574 psalmo incipiebant; S. Dunstanus in sua Concordia præscribit (Cap. 6), ut «omni tempore a pulsu vespertinalis synaxis silentium teneatur in claustris, usquequo capitulum finiatur.» Idem legitur in antiquis Consuetudinibus, quas in monasteriis a se instituit S. Benedictus abbas Anianensis observari curavit: «Imprimis, ut a vespertinis usque in capitulum quod fit post primam, summum silentium teneatur.» Ex quibus postremis verbis patet responsio ad secundum, scilicet nocturni silentii obligationem cessare post primam: quod insuper constat ex Wilhelmo Malmesburienſi, qui Lanzonem monachum laudat, quod licet tam acutis cruciaretur morbis, ut nec sedens, nec ambulans, nec jacens, nec stans, ne uno quidem momento tranquillus esse posset; «nunquam tamen noctibus est locutus, rogantibus fratribus ut solveret silentium, non acquievit, rogans ne monachatus sui pudicitiam libarent, quod nunquam postquam monachicum habitum accepisset, a completorio exiens usque ad sequentis diei primam locutus fuisset.»

Denique hanc silentii nocturni legem etiam extra monasterium observabant, ut patet ex præfatis Benedicti Anianensis Consuetudinibus, in quibus legitur (Lib. II): «Nocturnum silentium semper ab eis custodiri sive intus sive foris sint, quousque in capitulo versum dicant;» cujus rei praxim videre est apud Joannem Monachum in Vita S. Odonis, ubi commendat duos ejusdem sancti discipulos, qui a barbaris ligati, diuque lacessiti, silentium nocturnum neutiquam violaverunt; etiam barbarorum duce, ut eorum constantiam tentaret, irruente in eos, et lancea mortis metum incutiente.

Excepto si necessitas hospitum supervenerit, aut forte abbas alicui aliquid jussit.] Quem locum ita exponit Bernardus Cassinensis: «Considerandum est quod temporibus nocturnis tria sunt consideranda in quibus fractio silentii licita potest esse, videlicet damnum imminens, necessitasurgens, interrogatio superioris superveniens; puta si tu videres ignem accensum subito, ex quo posset damnum provenire, licite potes petere a jami, et postea etiam clamare. Necessitas etiam est spiritualis vel corporalis, ut pote si videres fratrem infirmitate subito laborantem, loqui poteris ei, et in infirmitate subvenire; aut si infirmus vellet confiteri, poterit audiri, et imponi penitentia contenti. Interrogatio etiam superveniens



in adjunctione alicujus mandati. » Circa hanc abbatum interrogationem acute notat Hildemar S. P. Benedictum non simpliciter dixisse *aut abbas alicui aliquid jussit*. Sed addidisse *si forte*; quia in consuetudinem id non est deducendum, sed rarissime, et forte fortuna faciendum; idque, ut ait Boherius, « si abbas motus fuerit ex causa necessaria; alias enim nec loquendi cuiquam hac hora præbere debet licentiam, nec etiam ipse loqui. »

Quod tamen et ipsum cum summi gravitate, et moderatione, honestissime fiat. Hic advertere licet quanta cum circumspectione et religione etiam in adventu hospitem. **575** superveniente necessitate, aut jubente aliquid abbate, nocturnum silentium frangi debeat; nam, ut optime observant Bernardus Cassinensis et Boherius: « Ne vacare cretas quod dicendo

gravitatem posuit summam, et dicendo honestatem superlativo usus est gradu, et moderamen posuit inter duo. » In Regula Magistri præscribitur (Cap. 30) ut eo casu, frater « quod opus fuerit ad aurem lente loquatur, ut alter tertius eum non audiat, simul et si frater aliqua necessitate post somnum ante nocturnas compellatur loqui aliquid; prius versum consuetum nocturni dicat sibi lente, id est, *Domine, labia mea aperies, et os meum annuntiabit laudem tuam*; et loquatur quod opus est.... » Si qui vero de extraneis post completorios perfectos monasterium advenierint, a domesticis fratribus tacito ministerio recitentur, et lente eis responsum reddatur, propter Regulæ constitutum; et lotis eorum pedibus complentes postmodum sibi lente, et ipsi peregrinorum lectis delegentur dormire. »

## CAPUT XLIII.

*De iis qui ad opus Dei, vel ad mensam tarde occurrunt.*

Ad horam divini officii mox ut auditum fuerit signum, relictis omnibus quælibet fuerint in manibus, summa cum festinatione curratur; cum gravitate tamen, ut non scurrilitas<sup>b</sup> inveniat fomitem. Ergo nihil operi Dei præponatur. Quod si quis ad nocturnas vigiliis<sup>c</sup> post *Gloriam* psalmi nonagesimi quarti (d<sup>d</sup> quem propter hoc omnino subtrahendo et morose volumus dici) occurrerit, non stet in ordine suo in choro, sed ultimus omnium stet<sup>e</sup>, aut in loco quem talibus negligentibus seorsum constituerit abbas, ut videatur ab ipso, vel ab omnibus, usque dum completo opere Dei publica satisfactione pœniteat.

Ideo autem eos in ultimo aut seorsum judicavimus debere stare: ut visi ab omnibus<sup>f</sup>, vel pro ipsa verecundia sua emendentur<sup>g</sup>. Nam si foris oratorio<sup>h</sup> remaneant, erit forte talis qui se aut recollet et dormiat, aut certe sedeat sibi foris, vel fabulis vacet, et detur<sup>i</sup> occasio maligno: sed **576** ingrediantur<sup>j</sup> intus, ut nec totum perdat, et de reliquo emendetur. Diurnis autem horis, qui ad opus Dei post versum et *Gloriam* primi psalmi, qui post versum dicitur<sup>k</sup>, non occurrerit, lege qua supra diximus, in

ultimo stet: nec præsumat sociari choro psallentium usque ad satisfactionem, nisi forte abbas licentiam dederit permissione<sup>l</sup> sua: ita tamen ut satisfaciatur reus ex hoc.

Ad mensam autem<sup>m</sup> qui ante versum non occurrerit, ut simul omnes dicant versum et orent, et subito omnes accedant ad mensam; qui per negligentiam suam aut vitium<sup>n</sup> non occurrerit, usque ad secundam vicem<sup>o</sup> pro hoc<sup>p</sup> corripatur: si denuo non emendaverit, non permittatur ad mensæ communis participationem<sup>q</sup>, sed sequestratus a consortio omnium, reficiat solus, sublata ei portione sua vini<sup>r</sup>, usque ad satisfactionem et emendationem<sup>s</sup>. Similiter autem patiat, qui ad illum versum non fuerit præsens, qui post cibum dicitur. Nec quisquam præsumat ante statutam horam, vel postea, quidquam cibi vel potus præsumere<sup>t</sup>. Sed et si cui offertur aliquid a priore, et accipere renuerit, hora qua desideraverit hoc quod prius recusavit, aut aliud omnino nihil percipiat<sup>u</sup>, usque ad emendationem congruam.

<sup>a</sup> Al., occurrerint.

<sup>b</sup> Oxon., scurrilitatis.

<sup>c</sup> Oxon., Cassin., in nocturnis vigiliis. Conc., in nocturnis. Flor., nocturnis rigi iis.

<sup>d</sup> Oxon., Vict. p. addunt, Venite exsultemus.

<sup>e</sup> Oxon., deest stet.

<sup>f</sup> Hild., ab hominibus.

<sup>g</sup> Oxon., emendent.

<sup>h</sup> Al., si foris oratorium.

<sup>i</sup> Al., et datur. Al., et sic detur. Al., ne detur.

<sup>j</sup> Oxon., Flor., ingrediantur, et sic postea, perdant,.... emendent.

<sup>k</sup> Ebrul., Faron., et Lyr. deest qui post versum dicitur.

<sup>l</sup> Al., remissione.

<sup>m</sup> Al., ad horam vero refectionis.

<sup>n</sup> Oxon., vitio.

<sup>o</sup> Flor., usque secunda vice. Cassin., usque secundam vicem.

<sup>p</sup> Al., propter hoc. Al., pro hoc vitio.

<sup>q</sup> Narb., ad mensam participationis.

<sup>r</sup> Al., de vino.

<sup>s</sup> Hild., deest et emendationem.

<sup>t</sup> Al., Et ne quis præsumat.

<sup>u</sup> Oxon., sumere. Al., accipiat.

## COMMENTARIUS

Ad horam divini officii mox ut auditum fuerit signum, relictis omnibus quælibet fuerint in manibus, summa cum festinatione curratur.] Hunc S. Benedicti locum eleganter explicat Regula Magistri his verbis (Cap. 54): « Cum advenisse divinam horam percussus in oratorio index monstraverit, mox laborantes opus projiciant, artifices ferramenta dimittant, scriptores litteram non integrent, omnis

fratrum manus deserat quod agebat; festinet statim mox cum gravitate pes ad oratorium, sensus ad Deum; ut mox ad primam orationem occurrant, **577** et tanquam apes ad mel intrantium in oratorium fratrum examen ebulliat; ut qui tacitus erat sancti oratorii locus, statim psalmorum clamoribus impleatur, et silentium loci sancti ad relictas migret officinas et opera. Cum vero index in oratorio sem-



per percussus fuerit, mox omnes audientes antequam currant, faciant sibi crurem in fronte, respondentes: *Deo gratias.* » Atque hæc fuit omnium antiquorum monachorum praxis, quam videre est maxime apud Cassianum, ea de re sic discurrentem (*Lib. iv, c. 12*): « Considerantes intra cubilia sua, et operi et meditationi studium pariter impendentes, cum sonitum pulsantis ostium, ac diversorum cellulas percutientis audierint, ad orationem scilicet eos, seu ad opus aliquod invitantis; certatim e cubilibus suis unusquisque prorumpit, ita ut is qui scriptoris officium exerceat, quam repertus fuerit inchoasse litteram, finire non audeat; sed in eodem puncto quo ad aures ejus sonitus pulsantis advenerit, summa velocitate prosiliens, ne tantum quidem moræ interponat quantum cœpti apicis consummet effigiem; sed imperfectas litterarum lineas derelinquens, non tam operis compendia lucrare sectetur, quam obedientiæ virtutem exsequi toto studio atque emulatione festinet; quam non solum operi manuum seu lectioni, vel silentio, et quieti cellæ; verum etiam cunctis virtutibus ita præferunt, ut huic judicent omnia postponenda, et universa dispendia subire contenti sunt, dummodo hoc bonum in nullo violasse videantur. » Ejusmodi obedientiæ ad opus Dei præsertim spectantes leges videre est in Regula S. Cæsarii ad virgines (*Cap. 10*): « Quæ signo tacto tardius ad opus Dei, vel ad opera venerit, increpationi, ut dignum est, subiacebit: quod si secundo et tertio admonita emendare noluerit, a communione vel a convivio separetur. » In Regula S. Aureliani (*Cap. 30*): « Signo tacto, omne opus prætermittatur, et sicut apes prudentissime ad alvearium, ita veloci festinatione properare contendite. » In Regula S. Ildori (*Cap. 7*): « Dato legitimis temporibus signo ad horas canonicas, festinabunt fratres cum properatione, omnes ad chorum occurrant. » Denique in Regula Cujusdam ad virgines (*Cap. 8*): « Quandounque vel diurnis vel nocturnis horis ad opus divinum signum insonuerit, mox cum summa festinatione surgendum est, ac si præco regis insonet, omni opere quod in manibus habebatur postposito. » Eandem observantiam in monasteriis adverterunt etiam monachi ad Augiam directi, ut ipsi testantur in suis Capitulis (*Cap. 1*): « Relictis omnibus quælibet in manibus tenentur, summa cum festinatione currunt omnes, videlicet nullus audeat hanc constitutionem frangere, quamvis in decrepita ætate constitutus: » Eandem in Cluniacensibus laudat Udalricus (*Lib. II, cap. 22*): « Si ad horam signum audierit regularem; et si est in claustrum, ipsum verbum quod habet in ore, non perlicit; sed continuo tacet, et occurrit ad orationem interesse. » Denique eam commendant monachi Sanctigallenses capitulo 2, et Gregorius IX in bulla pro monachis Benedictinis.

Moment tamen auctores sobrie S. Regulae textum esse intelligendum, ut scilicet audito signo, quælibet fuerint in manibus relinquuntur 578 quæ sine periculo aut gravi damno relinqui possunt. Nam si quis, verbi gratia, serviret infirmis, ministraret hospitibus, præpararet coquinam, exhauriret vinum, hic non debet, relicto opere, statim occurrere. Secus qui scriberet librum, aptaret calcem, coleret hortum. Quamvis non d. fuerint etiam qui præfata opera obedientiæ grava dimitterent imperfecta, quorum obedientiam aliquando miraculis illustratam legimus: sed ad intentionem, non ad factam Deum respexisse credimus.

*Ergo nihil operi Dei præponatur.*] Hoc attendant qui pro levibus, vanis, et inanis rebus ab opere Dei se dispensant; qui cum omnia etiam imperfecta, ut ad opus Dei debite celebrandum convolarent, relinquere deberent; imperfectum opus Dei, alios etiam suis discursibus, turbando, derelinquunt. Quam procul ab his erat S. Ludgerus episcopus (*In ejus Vita, auctore anonymo, cap. 32, sæc. IV Ben., pag. 40; vide cap. 33*), qui accersitus tertio ab imperatore Carolo Magno,

venientibus nuntiis dum divinis interesset officiis, aliud nihil respondit quam se proxime peracto officio eos secuturum. Cumque, expleta psalmodia, ad imperatorem accessisset isque rogasset cur tot invitatus nuntiis statim venire despexisset, respondit: « Quia Deum et tibi, » rex, et cunctis hominibus præponendum arbitrabar; hoc enim mihi præcepisti curam episcopalem committens; idcirco a tuis vocatus nuntiis, Omnipotentis servitium intermittere inconveniens judicavi. At mox divino peracto obsequio, parator ad regis imperium veni. Quod responsum ejus imperator optimus veneratus: Gratias, ait, habeto, episcope, quia talem te modo reperio qualem antea aestimabam. Fuerunt aliqui qui facta bonitatis tuæ malevole apud me interpretati sunt; sed hos deinceps minus gratos habebo. » Eadem erat mens Bernardi abbatis Tironensis piissimi, cui, ut scribit Gaufredus in ejus Vita, num. 105 (*Boll., April. 14*), « Canonicas horas tam diei quam noctis quælibet sæcularis causa, alicujusve potentissima persona, licet hac frequenti-sime, quoad vixit, inquietaretur, non abstulit; sed nec aliqua corporis molestia tardiozem reddidit: hanc solam excipe, quæ felix felicem cursum complevit. » Hic non ea reposito quæ scripsi in lib. v de Antiquis monachorum Ritibus de fratribus in viam directis, qui etiam equo ascenso, si audito ad opus Dei signo, pedem e monasterio nondum extulissent, protinus desilientes, ad oratorium simul cum aliis convolabant; aut de fratrum rasura, quam imperfectam ad divini officii signum relinquebant, ut ad ecclesiam convenirent, licet choro psallentium se neutiquam adungerent, si quid in capite indecorum appareret, quod astantium oculos offendere posset.

Huc referendum est quod in ms. Regula incerti auctoris legitur (*Cap. 8 in ms. bibliot. reginæ Sueciæ*): « Oportet namque secundum SS. catholicorum Patrum auctoritatem, tempore orationis ab humano cessare colloquio supervenientium hospitum. » Quæ quidem verba in memoriam revocant antiquam et laudabilem ordinis nostri consuetudinem, summum in omnibus monasterii locis observandi silentium. divini tempore officii, cujus mentio fit in mss. sancti Benigni Divionensis Consuetudinibus, in Regula Magistri 579, cap. 54; in Statutis Lanfranci, cap. 16; et in lib. Usuum Cisterciensium cap. 120.

*Quod si quis ad nocturnas vigiliis, etc., non stet in ordine suo in choro, sed ultimus omnium stet, aut in loco quem talibus negligentibus seorsum abbas constituerit.*] Quem locum ita explicat Hildemar: « Ille autem quod dicit, non stet in ordine suo in choro, sed ultimus omnium stet, aut in loco, etc.: id est si talis est frater, qui loco superiore stat, debet in ultimo stare. Si autem ultimus est, aut certe in medio, et post, debet stare seorsum. » Eundem sensum S. Benedicto ascribit Bernardus Cassinensis et Boherius. Hunc tamen locum tribus posse modis intelligi docet postea idem Hildemar. 1º Ut tarde veniens ad opus Dei, si sit ex primis, ultimus omnium stet; si vero ultimus, in loco negligentium. 2º Si tarde veniens chorum adjuvare queat, stet ultimus; si minus, seorsum. 3º Qui majorem commisit negligentiam, stet seorsum; qui minorem, in ultimo loco. Addit nihilominus: « Tamen in Francia nullus eorum stat in ultimo, sed seorsum. » Et antea præmiserat: « Sed tamen in nostro monasterio omnes seorsum stant. »

Quæritur vero quis sit ille locus quem seorsum ab abbate constitui voluit S. P. Benedictus. Hæc in re cum nihil definiat, sed totum abbatis discretionis dimiserit, sat erit varias diversorum monasteriorum consuetudines hic referre. Itaque in mss. Farlensis monasterii hæc scribuntur: « Si quis frater post Gloria primi psalmi venerit, eat ante altare ad gradus, et ibi genua sua flectat, et statim surgat, et expectet usque dum absolvit eum prior. Absolutus gyret ante et retro, veniatque in chorum in locum



suum, iterumque veniam petat. Surgente, omnes fratres inclinatur. Si toris pro aliqua infirmitate steterit, et non occurrerit ad *Gloria* primi psalmi, intret in chorum, ut supra dictum est. Absolutus autem exeat foras, et petat veniam super genua, et faciat secundum quod infirmitas ei permittit. Item frater si venerit ad horam post *Gloria* primi psalmi, vel qualicumque supervenerit, postea usque ad *Kyrie eleison* sic debet intrare intus, nec totum perdat; et eat in loco constituto donec absolvatur. Quod si perstiterit ad totam horam, si fratres flectunt genua super foras, ipse faciat super gradus: expleta hora, discedat absque jussu. » Eadem leguntur in mss. Consuetudinibus monasterii S. Pauli Romæ, et clarius explicantur ab Udalrico (*Lib. II, c. 6*) in hunc modum: « Quod si aliquando contigerit ut non occurrat ante *Gloria* psalmi nonagesimi quarti, vel ad quamlibet horam ante *Gloria* primi psalmi, intrans in chorum, et veniens ad gradum altaris, honeste tractimque petit veniam super manus et genua, paululum protulit summitatem frocci, ut super eam teneat manus; et surgens, contra altare altius inclinatur: inde non se movebit usque dum hora sit finita: aliis inclinantibus, ipse non nisi contra altare inclinatur; sed si visum fuerit domino abbati, fratrem aliquem **580** ad eum dirigit, ut recedat; cui cum manu inveni paululum inclinatur, et facto ante et retro recedit ad stationem suam, ubi rursus petens veniam, ut prius, inclinatur contra conventum, et conventus contra eum. »

Apud Cistercienses locus negligentibus destinatus erat presbyterii gradus, ut docet Julianus Parisius in lib. de prima vivendi ratione Cisterc. (*Part. II, c. 6, a. c. 1*), patetque ex lib. Usum Cisterc. cap. 75.

De Cassinensibus ita loquitur Bernardus Cassinensis: « Ita stet non cum fratribus ad sedilia, sed in medio chori, sicut ordinatum est de quibusdam negligentibus in choro Cassinensi, ubi est rotulus porphyreticus lapidis pretiosi, qui inter varias alias varietates marmoreis lapidibus distinguitur locus esse in quo stans videtur ab omnibus, et etiam abbate, et hoc est esse seorsum, et talis satisfactio publica nuncupatur. » Sed nunc apud Cassinenses qui tarde venit, is genuflectit; et facto a abbate signo, surgit, et excusat, aut excusatione accus locum ultimum petit.

Cælestinorum Constitutiones hæc definiunt: « Cum tardius ad chorum monachi conveniunt, ad altare conversi genuflectant, atque tacite et humiliter submissis capite, proprie tarditatis eos poeniteat: et tantum sic poenitendo perseverent, quousque prædenti visum fuerit, eos pro modo culpæ satisfecisse. »

*Ut videtur ab ipso vel ab omnibus.* Particula vel hic loci sumitur copulative pro et. Atque in hoc discrepat S. P. Benedictus ab antiquis monachis, qui tarde venientes ad opus Dei non admittebant in oratorium, ut patet ex his Cassiani verbis (*Lib. III, c. 7*): « Is vero qui in tertia, sexta vel nona priusquam psalmus cæptus finiatur, ad orationem non occurrerit, ulterius oratorium introire non audeat, nec semetipsum admiscere psallentibus; sed congregationis missam stans pro toribus præstolatur, donec egredientibus cunctis, submissa in terram poenitentia, negligentia sua vel tarditatis impetret veniam, sciens nequaquam se posse desidie suæ noxam aliter explere; sed ne in ea quidem, quæ post tres horas erit secutura sollemnitas admittendum, nisi pro negligentia præsentis contestum vera humilitate subnixius satisfacere festinaverit. In nocturnis vero conventiculis usque ad secundum psalmum præteritur tardanti dilatio, ita tantaxat ut antequam finito eodem psalmo fratres in oratione procumbant, semetipsum congregationi inserere atque admiscere festinet, eadem procul dubio increpationi ac poenitentia quam prædiximus subiiciendus, si ultra præstitutam dilationis horam, vel moticum tardaverit. »

Usque dum completo opere Dei publica satisfactione poeniteat.] Quam locum ita exponit Robertus: « Iste

textus videtur innere, quod post expletionem operis Dei frater reus aliquam satisfactionem publicam teneatur facere ultra præmissam: et si hoc sit, credo quod erit illa provolutio de qua intra capite proximo. Bernardus tamen videtur sentire in glossa præcedenti, quod huiusmodi **581** satisfactio publica sit illa chori communis separatio. Nicolaus tamen dicit, quod circa ultimam orationem huiusmodi officii frater reus debet jacere prostratus in medio dicti pavimenti, donec conventus ab oratorio exiverit. Idem dicit Cassianus, ut notat hic Smaragdus, et hoc credo verius. In meo tamen monasterio consueverunt seniores tarde ad oratorium occurrentes, vel in aliquo ibi fallentes, statim ibidem flectere genua; et in hoc reputantur satisfecisse; alii vero in capitulo corriguntur objurgationibus vel flagellis. »

Alias alii monachorum Patres in tarde venientes ad opus Dei poenas decreverunt. In Regula secunda SS. Patrum (*Cap. 6*) statuitur, ut « ad horam orationis dato signo, si quis non statim prætermisso omni opere quod agit, quia nihil orationi præponendum est, paratus fuerit, foras excludatur confundendus. » In Regula tertia (*Cap. 6*), ut « ab abbate vel preposito corripatur, et nisi prostratus veniam petierit, excommunicetur. » In Regula S. Macarii (*Cap. 14*), ut « foras excludatur, ut erubescat. » In Regula S. Pachomii (*Cap. 2*), ut « quando ad collectam subsinsonuerit per diem, qui una oratione tardius venerit, superioris increpationis ordine increpetur, et statim in loco convivii. Noctu vero, quia corporis infirmitati plus aliquid conceditur, qui post tres orationes venerit, eodem in collecta, et in vescendi loco, ordine corripatur. » Ordo autem superior is erat (*Cap. 4*): « Solvet cingulum, et inclinata cervice, manibus ad inferiora depressis, ante altare stabit; et a principe monasterii increpabitur. Hoc idem faciet et in conventu fratrum, cum ad vescendum pariter convenerint. » In Regula S. Casarii ad monachos (*Cap. 11*), ut « si tardus venerit, statim de sella in manus accipiat. » Et in Regula ad virgines (*Cap. 10*), ut secundo ac tertio admonita, « a communione, vel convivio separetur. » In Regula Tarnensis (*Cap. 5*), ut « exclusus pro reatu tanti facinoris confundatur. » In Regula S. Fructuosi (*Cap. 18*), ut « ad orationes diurnas qui post primum psalmum non occurrerit, introire in oratorium cum cæteris non audeat; sed poenitentia delegabitur. Hoc idem sustinebit qui nocturnis orationibus usque ad tertium psalmum tardius venerit, aut post tres dictos psalmos in choro se miscere conatus fuerit. » In Regula Magistri (*Cap. 75*), ut « frater qui nocturnis matutinis et lucernariis primam orationem aut psalmum perdidit, ejectum eum ab oratorio cum terrore in capite foris eum apud semetipsum de emendatione abbas moneat. Si secundam orationem vel psalmum perdidit, ibi in oratorio, præsentis congregatione, post psalmum expletum corripatur acerbe. Si vero post tertiam orationem vel psalmum intraverit, mox una cum prepositis suis foris de oratorio excommunicatus jactetur; et non prius ad veniam revertatur, nisi humilitatis satisfactio ab eo æqualiter ante limen oratorii fuerit operata; sed hoc, ut superiori titulo diximus, de intra quinquaginta passus latitudine. In prima vero, tertia, sexta, et nona, qui post indicium percussi ad primam orationem, et primum psalmum non accurrerit, in oratorio præsentibus omnibus acerbe corripatur. Post secundam vero orationem; vel secundum **582** psalmum qui occurrerit, jam sic excommunicatus cum suis exeat prepositis foras. » Denique in Regula Cujusdam ad virgines, ut eodem modo satisfaciatur quo in Regula S. Benedicti præscribitur, et insuper (*Cap. 8*), ut « quando cætera, expleto officio, foras egrediuntur, illa in ecclesia pro ipsa tarditate posita, duodecim psalmos supra cursum seriem cantet. Si vero ex toto cursum suum perdidit, præcipue nocturnis horis, in quibus nullum aliud opus impedit, superpositione damnatur. »



Cæterum præscriptus hic a S. P. Benedicto aliisque SS. Patribus ritus, a monachis etiam ad canonicos transmigravit, pro quibus in concilio Aquisgranensi anni 816 editum hunc canonem reperio (*Can. 451*): « Qui segniter aut tarde ad matutinum aut aliud quodlibet divinum officium peragendum occurrerit, dignum est ut non cum aliis in choro, sed omnium ultimus, ut certe erubescere discat, in loco hujuscemodi negligentibus a prælatis constituto stet. Foris vero nullatenus remanere præsumat, ne otio et fabulis vacet, et a Dei laudibus penitus alienus existat. » De canonicis etiam cathedralis ecclesie Parisiensis ita scribit Boherius: « Et scias quod vidi istud observari a canonicis B. Mariæ Parisiensis; qui si tarde ad horas veniant, non audent ascendere majorem chorum, sed in inferiori se ponunt. »

Quid quod in aula summi pontificis aliquid simile observari videatur, ut testis oculatus Julius Nigronus affirmat (*In Regulam xv commun. Societ. Jesu, n. 27*): « Vidi, inquit, ego Romæ cardinales ipsos, qui missa pontificia inchoata pervenerant in chorum, exhibita cruci et papæ reverentia stetisse erectos in medio choro, donec a pontifice fuisset facta potestas locis suis residendi. »

*Diurnis vero horis, etc. Nisi forte abbas licentiam dederit permissione sua; ita tamen ut satisfaciat reus ex hoc.*] In quem locum Boherius: « Hoc est, inquit, dicere: Licet enim reus licentiatus sit ut ascendat chorum psallentium, nihilominus post peractum cursum horæ prosternet se coram omnibus ad pedes abbatis, vel prioris, suam negligentiam accusando; et si abbas judicat satisfactum, dimittet ipsum cum benedictione. Sin autem, injunget ei ut ibidem, vel in crastinum iterum, vel iterum veniam petat, modo prædicto, vel quod aliam pœnitentiam impleat. Sed ubi fiet hujusmodi satisfactio, sive prostratio secundum Regulam? In choro ubi deliquit, ut clare patet infra de his qui falluntur in oratorio, et infra cap. proximo. Vel forsitan ante januam oratorii, ut sentiunt prædicti Fructuosus et Cassianus. Sed hodie apud nos prostrationes et satisfactiones hujusmodi fiunt in capitulo. »

*Ad mensam autem qui ante versum non occurrerit, etc. Non permittatur ad mensæ communis participationem; sed sequestratus a consortio omnium reficiat solus.*] Sive extra, sive intra commune refectorium post fratrum refectionem, sive in eodem refectorio reficientibus etiam fratribus; sed in loco separato, omnibusque conspicuo, ut **583** majoris confusionis rubore hujusmodi negligens perfundatur: quem postremum sensum, aliis rejectis, sequuntur commentatores Hildemarus, Bernardus Cassinensis, et Boherius in utroque commentario. Hildemari verba hæc sunt: « Quod vero dicit, sequestratus a consortio reficiat solus, sunt qui intelligunt, ut post refectionem fratrum reficiat, aut cum ministris, aut solus: sed hic sensus non est sanus; sed quia, sicut de oratorio dicit, pro verecundia illum separatim stare, ut emendetur, ita pro emendatione intelligendum est, ut sedeat solus ad mensam aliam separatam ab aliis mensis, manducantibus aliis; nam cum solus separatus dicit, non est intelligendum, ut postquam alii manducaverint, ille manducet, sed quando alii manducant, ille separatim manducet, et non bibat vinum. Nam in Francia, in meo monasterio, in medio refectorio manducantibus fratribus manducare vidi talem fratrem negligentem. »

*Sublata ei portione sua vini.*] Seu cujuslibet alterius liquoris, quo in regionibus ubi vitis non crescit, utuntur.

*Usque ad satisfactionem et emendationem.*] Quod ita explicat Hildemarus: « Postquam manducaverint et voluerint jam fratres exire, debet ille abbati coram fratribus veniam petere. Si hoc fecerit ad sextam, jam ad vespertinum non debet facere. » Et Bernardus Cassinensis: « Et quod ait usque ad satisfactionem et emendationem, illam dicit satisfactionem et emen-

ationem qua prostratus debet ante fratres genua flectere: et hoc secundum Paulum Diaconum. Mihi tamen videtur quod hæc satisfactio debet esse sicut præterigi, petendo veniam ab abbate. Emendatio est, quando se de hac negligentia corrigit, ut vere præsumatur emendatus. » Et hæc quidem S. Benedictus de tarde venientibus ad mensam: quid vero de iisdem alii monachorum Patres?

S. Pachomius (*Art. 12*): « Si quis, inquit, ad comedendum tardius advenerit, excepto majoris imperio, similiter agat pœnitentiam, et ad domum jejunos revertetur. »

S. Basilii interrogatus (*In vers. Rufini cap. 52*), « si necesse est omnes convenire ad horam prandii, eum qui remanet et post prandium venit, quomodo transigemus? respondet: « Si quidem necessitate, vel loci, vel operis remansit a communi ordine, qui præest probabit et ignoscet. Si vero, cum posset concurrere, non satisfecit, fateatur culpam negligentiam suam, et maneat sine cibo usque ad illam horam qua convenitur ad cibum in posterum diem. » Et in Panis incerti auctoris apud eundem Basilium (*Num. 23*): « Si quis absit a mensis, non dicta causa, maneat jejunos. »

S. Columbanus (*In Pœnit.*): « Si quis non venerit ad orationem supra mensam, et post cibum, duodecim psalmos cantet. »

S. Isidorus (*Cap. 10*): « Refectionis tempore dato signo pariter omnes concurrant; qui autem ad mensam tardius venerit, aut pœnitentiam agat, aut jejunos ad suum opus vel cubile recurrat. »

Similiter S. Fructuosus (*Cap. 18*): « Ad mensam qui tardius venerit, prohibeatur a cibo. »

**584** Denique Magister (*Cap. 73*): « Ad mensæ vero antiphonam vel versum priorem qui non adfuerint, semote, et non signatum, et sine data et accepta benedictione manducant et bibant sine alicujus hominis eloquio usque dum se levant. Et merito sine alicujus eloquio hominis debet reficere, qui ante refectionem cum Deo non est locutus. »

*Similiter autem patitur qui ad illum versum non fuerit præsens qui post cibum dicitur.*] Pœnæ incerti auctoris apud S. Basilium decernunt (*Num. 30*), ut « si quis surgit de mensa præter voluntatem archimandrite, sistatur ad orationem usque ad tempus lucernarum. » Et Regula Magistri (*Cap. 73*): « Qui posteriori vero mensæ non adfuerit Deo post refectionem gratias reddere, in sequenti refectione talem pœnam in sequestrato suscipiat, qualem ille qui ante refectionem non est locutus cum Deo. »

Versus autem nomine intelligendas esse universas quas post refectionem ad gratiarum actionem recitamus, preces existimo; licet Hildemarus S. Benedictum intelligat de solo versu qui, finita comestione, dicitur in refectorio; nam « ille, inquit, versus qui in ecclesia dicitur, et ille, *Miserere mei, Deus*, non est regularis, eo quod illum non dicit Regula dicere, sed est consuetudo monachorum. »

Ex hoc Hildemari testimonio patet antiquam monachorum et maxime Benedictinorum consuetudinem fuisse, gratiarum actiones post prandium et cœnam in ecclesia Deo referenti; quod amplius constat ex Regula S. Fructuosi cap. 5, ex Regula incerti auctoris, cap. 3; ex Ordine conversationis monasticæ, cap. 11; ex capitulo 22 Monachorum Sangalensium; ex Ekkehardo in lib. 1 de Casibus S. Galli, cap. 11; ex Tortario in lib. Mir. S. Benedicti, cap. 44; ex Theodorico in lib. Mir. S. Celsi, num. 5, apud Bolland. 23 Febr.; in lib. Mir. S. Trudperti, num. 5, ex Vita S. Hugonis Aduensis monachi num. 25, ex Mir. S. Dunstani num. 12, et ex lib. Usuum Cisterc. cap. 76.

*Nec quisquam præsumat ante statutam horam vel postea quidquam cibi vel potus percipere.*] Hæc fuit generalis omnium veterum monachorum praxis, quam videre est, tum apud Cassianum, tum in omnibus eorum Regulis: « Antequam vel postquam legitimam



commensaque refectionem percipiant, inquit Cas-  
sianus (*Lib. iv, cap. 18*), summa cautione servatur  
ne extra mensam quioquam cibi potusve ori suo quis-  
quam indulgere præsumat; ut incedentibus per hor-  
tos et pomaria, cum passim blandeque per arbores  
poma pendentia non solum se objiciant pectoribus  
transeuntium, verum etiam strata per terram con-  
culcanda pedibus se offerant, atque ad colligendum  
parata facile ad consensum concupiscentiæ illicere  
valeant intuentes, et opportunitate ac copia quamvis  
districtos atque abstinentissimos ad sui desiderium  
provocare; sacrilegium ducatur non modo quidquam  
in eis degustare, verum etiam et manu contingere  
absque eo quod palam cunctis in commune reli-  
cientibus exhibetur, et ad percipiendum œconomi  
dispensatione per fratrum obsequia publice mini-  
stratur. »

**585** Ita S. Pachomius (*Art. 4*): « Nullus uvas aut  
spicas adhuc immaturas audeat comedere præter  
ordinem disciplinæ, et omnino de omnibus quæ in  
agro sunt vel in pomario, nemo comedat separatim  
antequam cunctis fratribus Pater exhibeat. »

S. Basilius (*Serm. de Abd. rerum*): « Cave ne  
elandestiniæ comestionis peccatum incurras. » Et alibi  
(*Regul. jus., cap. 15*) ad multam diem jejunium per-  
manere jubet, « qui alieno tempore cibum sumpse-  
rit. »

S. Augustinus (*Cap. 5*): « Quando autem aliqua  
non potest jejunare, non tamen extra horam prandii  
aliquid alimentorum sumat, nisi cum ægrotat. »

Regula SS. Pauli et Stephani (*Cap. 17*): « Nulli  
liceat supra statutam consuetudinem sive in cibo sive  
in potu præsumere, nisi prioris permissu, cui ordi-  
nandi vel considerandi facultas est. »

Utraque S. Aureliani ad monachos et ad virgines  
Regula (*Cap. 52 et 50*): « Extra mensam communem  
nec quidquam cibi potusve gustare liceat absque in-  
firmis et illis ætatibus quæ adhuc perennitri indig-  
ent. »

Regula Tarnatensis (*Cap. 9*): « Aquam ipsam ante  
refectionem legitimam bibere non præsumant. » Et  
iterum (*Cap. 16*): « Si attenuatus abstinentia frater  
non valuerit jejunia suscepta portare, nisi prandii  
hora completa aliquid accipere iudicet indecorum.  
Illi vero qui incommodo detinentur, et designatas  
horas non possunt custodire, licite concedatur per-  
cipiant quod possunt. »

Regula S. Isidori (*Cap. 10*): « Nullum esis furtiva  
contaminatio polluat, aut impudens, vel privatus ex-  
tra communem mensam appetitus; excommunicatio-  
nis enim sententiæ subjacebit qui vel occulte vel

A extra ordinariam mensam aliquid degustaverit. Ante  
refectionis tempus nullus vesci audeat, præter eum  
qui ægrotat: qui enim tempus edendi antecesserit,  
subsequentibus pœnis abstinentiæ subjacebit. »

Regula S. Fructuosi (*Cap. 5*): « Quilibet ex mo-  
nachis jejunium solvere non præsumat, nec prius-  
quam in commune reliciant cum cæteris, vel post-  
quam refecerint, quidquam quod ad potandum vel  
edendum pertinet gustare vel contingere audeat, vel  
occulte quodlibet peculiariter recondere vel habere  
præsumat. »

Denique Regula Cujusdam ad monachos (*Cap. 11*):  
« Nec ante sive post mensam, quæ communiter ad  
cenam fratribus apponitur, aliquid ori indulgendum  
est, nisi infirmitas, sive differentia ætatis, sive cor-  
poris aliquid coegerit. »

Stupendum porro videtur quanta religione istud  
Regulæ Benedictinæ statutum observari voluerit S.  
Benedictus abbas Anianensis; nam, « quamvis regio  
illa solis ardore esset adusta, et ita vapor ignis velut  
B a clibano procedens incendat potius quam calefaciat;  
hic suis nimio fervore æstuantibus, vix ante horam  
refectionis aquæ potulum indulsit (*In ejus Vita num.  
52, sec. iv Ben.*); nam labore defessi, igne perusti,  
frigidam potius desiderabant aquam quam vinum;  
nec erga eum quisquam murmurare poterat, quoniam  
similia patiebatur. » Licet et in hoc mirari desinam,

**586** attendens ad illa S. Basilii verba (*Serm. de Ab-  
dic. rerum*): « Multos ego adverti sæpe qui cum al-  
terius cujusvis generis vitis laborarent, ad sanitatem  
redierunt postea; qui autem hoc morbo tenerentur,  
ut aut in occulto eos edere delectaret, aut ventris  
ingluvie duci se sinerent, neminem ex omnibus vidi  
qui convalescit. »

*Sed et si cui offertur a priore, et accipere rennerit,  
hoc quod prius recusavit, aut aliud omnino non perci-  
piat usque ad emendationem congruam.]* Quem ad lo-  
cum Smaragdus: « Hyperbaton hoc est, quod aliter  
ordinatum intelligitur ita: Cui aliquid a priore offer-  
tur, et tenuerit accipere, hora qua desideraverit,  
subauditur accipere; aut hoc percipiat quod prius  
recusavit, aut aliud omnino nihil. « Eodem modo  
sanctum Benedictum intelligit citatus a Bernardo Pe-  
trus Diaconus. Verum huic expositioni repugnant  
nonnullæ versiones Gallicæ, et S. Basilius, a quo S.  
Pater potuit istud accepisse; nam interrogatus (*Re-  
gul. brevium, inter. 131*): « Si quis iratus recusaverit  
ea sumere quæ ad usum sunt necessaria? » respon-  
det: « Talis dignus est nequidem accipere cum pe-  
tierit, quousque istud vitium vel potius vitia in eo  
esse sanata autis es judicaverit. »

## CAPUT XLIV.

### *De iis qui excommunicantur, quomodo satisfaciant.*

Qui pro gravioribus culpis <sup>a</sup> ab oratorio et a mensa  
excommunicatur, hora qua opus Dei in oratorio ce-  
lebratur <sup>b</sup>, ante fores oratorii prostratus jaceat, nihil  
dicens, nisi tantum posito in terra capite, stratus  
pronus <sup>c</sup> omnium de oratorio exeuntium pedibus. Et  
hoc tandiu faciat usque dum abbas judicaverit satis-  
factum esse. Qui dum jussus ab abbate venerit, volvat

D se abbatis, deinde omnium vestigiis <sup>d</sup>, ut orent pro eo.

Et tunc, si jusserit abbas, recipiatur in choro vel  
in ordine <sup>e</sup> quo abbas decreverit: ita sane ut psal-  
mum aut lectiorem, vel aliud quid non præsumat in  
oratorio imponere, nisi iterum abbas jubeat. Et om-  
nibus horis dum completur <sup>f</sup> opus Dei, projiciat se  
in terra in loco in quo **587** stat <sup>g</sup>: et sic satisfaciat,

<sup>a</sup> Hild., Dunst., Boher. in secundo comment.,  
gravi culpa.

<sup>b</sup> Al., percelebratur.

<sup>c</sup> Hild. cum quibusdam, prostratus pronus. Comp.,  
et stratus pronus. Farou., Ebrul., Conch., Lyr.,  
pronus.

<sup>d</sup> Flor., ipsius abbatis pedibus, deinde omnibus ve-  
stigiis. Hild., abbatis pedibus et omnium vestigiis fra-  
trum.

<sup>e</sup> Al., ordine, sine in.

<sup>f</sup> Cassin., Flor., percompletur.

<sup>g</sup> Al., in loco quo stat.



usque dum ei jubeat abbas <sup>a</sup> ut quiescat jam ab hac satisfactione. Qui vero pro levibus culpis excommunicantur tantum a mensa, in oratorio satisficiant :

<sup>a</sup> Al., *jubeat, iterum.*

usque ad jussionem abbatis loc perficiant <sup>b</sup>, usque dum benedicat et dicat : Sufficit.

<sup>b</sup> Cassin., *et tandiu hac perficiant.*

### COMMENTARIUS.

Qui pro graviore culpa ab oratorio et a mensa excommunicatur, hora qua opus Dei in oratorio celebratur, ante fores oratorii prostratus jaceat.] Ante fores, inquit, oratorii, non intra oratorium ipsum; « quia, inquit Bernardus Cassinensis, intus non debet intrare, nisi a vinculo excommunicationis absolutus. » Id quod eam confirmat sententiam quæ S. Benedictum de excommunicatione ecclesiastica locutum fuisse cap. 25 existimat. Similem pene pœnam in negligentes tardeque venientes ad opus Dei statuerant antiqui Mesopotamiæ monachi; si quis enim in eam incurrisset culpam, is, teste Cassiano (*Lib. III, c. 7*), « Oratorium introire non audebat, nec semetipsum admiscere psallentibus; sed congregationis missam stans pro foribus præstolabatur, donec egredientibus cunctis, submissa in terram pœnitentiæ, negligentis suæ vel tarditatis impetraret veniam. » Quamvis non a solis priscis monachis id pœnitentiæ genus accepit S. Benedictus, sed a primis Christianis, quibus moris erat ut pœnitentes pro foribus ecclesiæ in pœnitentiæ luctu jacerent seu starent, pro diverso ecclesiarum usu. Qua de re vide Menardi notas in Concord. Regul., cap. 33, § 4.

Nihil dicens.] « Nisi ab abbate interrogatus, inquit Boherius. Qui abbas consuevit tali prostrato quandoque dicere : Frater, quid dicis? Et accusando se ipsum respondet : Pater, magna est mea culpa. Et si intendit tunc ipsum amplius interrogare, dicit ei : Surge, frater; tuncque frater ibidem pedes stando, capite discooperto et vultu dimisso ad terram, respondet humiliter ei. »

Nisi tantum posito in terram capite.] « Quia post peccati opus debet quicumque erubescere, et post confessionem pro admissis sceleribus verecundam frontem humo prostratam demergere, pro eo quod dignum confusione perpetravit opus, » inquit iterum Boherius.

Et stratus pronus omnium de oratorio exeuntem pedibus se projiciat.] Ut qui se per superbiam extulit aliis, per humilitatem calcandum omnium vestigiis se **588** condemnet, » ait Bernardus Cassinensis. « Egredientes vero dicant ei sub silentio : Misereatur tibi Deus, » ex Statutis Lanfranci, cap. 17.

Et hoc tandiu faciat, usque dum abbas judicaverit satisfactum esse.] Tunc autem convocatis in capitulum fratribus, de eorum ipsum consilio absolvat. Ita sentiunt Hildemar, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura et Boherius : « Post sextam vel nonam, inquit Hildemar, cum exit abbas cum congregatione debet vocare congregationem, illo absente, et dicere : Justum est et ratio ut ille frater quiescat a sua satisfactione. Si dixerint : Est justum, quia rectum est ut quiescat, debet vocare coram fratribus illum, et debet illi parcere. » Et Bernardus Cassinensis : « Debet enim ille in capitulo vocari post exhibitam humilitatem prædictam, et ibidem requisito fratrum consilio absolvet eum abbas, et judicabit eum in oratorio recipi posse. Ipse tamen debet esse exclusus a capitulo, cum abbas petit consilium quid sit agendum; et hoc est quod dicit Pater, Usque dum abbas judicaverit satisfactionem esse. » Similiter Nicolaus de Fractura : « Et absolvitur iste de consilio fratrum in capitulo per abbatem. Qui tamen extra capitulum debet stare, dum hic cum fratribus abbas deliberaverit, et ut liberius super satisfactione ipsius fratres suam aperiant voluntatem. » Idem confirmat Udalricus lib. III, cap. 3. Sed ex Statutis Lanfranci nullus ad absolvendum excommunicatum assensus fratrum requiratur; verum « qua die precantibus fratribus

decreverat abbas misericordiam ei impendere, » eum ut modo referemus absolvebat.

Qui dum jussus ab abbate venerit, provolvat se ipsius abbatis pedibus; deinde omnium vestigiis fratrum, ut orent pro eo.] « Ita ut supplicationem faciat usque ad terram coram abbate; deinde supplicationem regularem et consuetam ante et retro, et dicat silenter : Orate pro me, fratres; et quilibet submissa voce respondeat : Parcat tibi Deus, » quemadmodum aiunt Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura et Boherius. Hunc ritum pulchre describit Lanfrancus in Statutis (*Cap. 17*), cujus hic verba referre nos pigere non debet : « Qua vero die, precantibus fratribus, decreverit abbas misericordiam ei impendere, eo modo quo superius dictum est in capitulum veniat, prostratus veniam fateatur, et emendationem promittat, et misericordiam quærat. Jussus surgere, frequenter se prosternat, et eadem verba et similia dicat, cessaturus cum abbas dixerit ei, Sufficiat.

Postea jubeatur exuere, et corporalis disciplinæ judicium sustinere. Quo facto, dicat ei abbas : *Motus fratrum nostrorum precibus, et patientia et humilitate vestra, et promissione emendationis vestræ, hanc misericordiam vobis impendo, ut dehinc cum fratribus sitis in refectorio, in loco quem vobis designabimus comedatis, disciplinam corporalem pro hac culpa ulterius non suscipiatis. De cæteris ad comprobandum adhuc humilitatem et patientiam vestram, ita vos habete, sicut frater qui levis culpæ pœnitentiæ esse jubetur, excepto quod incepto Kyrie eleison, **589** ad gradum vos non prosternetis, sed expleta regulari hora, in loco in quo stabitis, sicut B. Benedictus præcipit, flexis ad terram genibus, sicut qui in psalmo fallitur, humiliter satisfacietis.* Hoc audito, frater ille ad pedes abbatis vadat, et rediens in locum in quo stabat, tres genuum flexiones, ante scilicet, et ad dexteram, et ad sinistram, cum omni devotione faciat, gratias referens fratribus quia pro se rogaverint, et humiliter supplicans quatenus adhuc rogare dignentur. Postea designet abbas ei locum ubi debet esse, et eo præcipiente sessum vadat. »

Et tunc si jusserit abbas, recipiatur in choro, vel in ordine quo abbas decreverit.] Quod S. Benedictus ait vel in ordine, Richardus de S. Angelo intelligit « in loco primæ vigiliæ vel secundæ; vel in ultimis, sicut abbati placuerit, ut infra dicitur; vel diaconatu, vel subdiaconatu, vel in minoribus. » Rectius cum Bernardo Cassinensi et Boherio intelligerem de ordine quem servant inter se fratres, ut ille frater stet in loco ultimo, aut ad majus in mediocri. Et ita Udalricus ait (*Lib. III, c. 3*) : « Jubetur ut ultimus sedeat, ultimus sit cunctorum in omni loco. »

Ita sane ut psalmum, aut antiphonam, vel aliud quid non præsumat in oratorio imponere.] Imponere hic loci Bernardo Cassinensi et Boherio idem est ac incipere; quia, inquit Bernardus, « nunquam talis debet nisi cum aliis mixtim lectionem legere, vel responsorium aut antiphonam cantare. Dico etiam quod nec privatam debet dicere missam, quia non dicit solummodo in choro, sed dicit in oratorio. » Addit Udalricus (*Lib. III, c. 3*) : « Interim non communicat, non venit ad pacem, non osculatur textum Evangelii in ecclesia, nec ad lectionem, nec ad cantum, ut alii, notatur. » Menardus tamen et Carolus Cointius existimant imponere hic a S. Benedicto positum esse non pro incipere, sed pro pronuntiare, sive cantu id fiat, sive recitatione.

Et omnibus horis dum completur opus Dei, projiciat se in terram in loco in quo stat.] Dum completur opus



Dei, inquit, scilicet sub finem horarum; nam « postquam alii surrexerint, dum dicitur *Benedicamus Domino*, ipse debet se in terram projicere, id est pronus jacere, » inquit Boherius; et Udalricus (*Lib. III, c. 5*): « Post singulas finitas horas, veniam ita super genua petit, non tamen propter hoc conversus ad altare. »

*Et sic satisfaciat usque dum ei jubeat abbas ut quiescat jam ab hac satisfactione.*] Et hæc quidem S. Benedictus de satisfactione excommunicatorum pro gravioribus culpis. Cæterum hujus capituli praxim ex mss. S. Benigni consuetudinibus accipere lectoribus haud erit fortassis ingratum.

**590** *Ex mss. Consuetudinibus S. Benigni Divionensis cap. 52.*

Qui autem illud quod gravi culpa dignum sit, commisit, si quando D. abbas abest advenerit, non venit in præsentia illius donec ipse præcipiat; et tunc extra capitulum exiit, et ita venit sicut ille cui in ipso capitulo præcipitur, ut eat et exuat se. Nam si aliquis hujusmodi sit in ipso capitulo, cum audit se inculpari a D. abbate, surgit et veniam petit. Qua petita, præcipitur ei: *Ite, exuite vos, et discalceate, et revertimini sicut mos est.* Et præcipitur camerario ut exeat cum illo. Tunc cingulo tenus nudatus, pedibus discalceatis, assumptoque virgarum manipulo in dextra, et cuculla bene plicata in sinistra, redit in capitulum; statimque de sinistra parte posita cuculla, et virgis juxta se de dextra, petit in medio veniam; dictoque ab abbate: *Quid dicitis?* et eo respondente, *mea culpa*; et iterum abbate dicente, *surgite*, sedet ad terram, resumpta cuculla super genua, et brachiis desuper positis. Quo facto, præcipit D. abbas cui placuit, ut surgat, et verberet illum de virgis quas attulit: dato vero ei quale videbitur D. abbati judicio, præcipit ut surgat et induat cucullam suam, et dicitur ei: *Ite, induite vos et revertimini.* Indutus autem, ac reversus, petit iterum veniam suam; dictoque ei ut surgat, adjungitur et hoc verbum: *Frater, ite in gravem culpam.* Hoc audito, inclinatur profunde, et continuo capello induto, humiliter exit capitulum, et vadit ad locum huic excommunicationi deputatum: ibi manet, ibi dormit, comedit sine mappa, quando et quod præcipit abbas. Cum autem audierit uniuscujusque horæ signum primum, expectato secundo, quo omnes ingressi sunt monasterium, debet stare cucullato capite extra, juxta ostium ad sinistram introeuntium, et ad matutinas similiter, donec conventus *Kyrie* incipiat, et tunc, capello exuto non omnino toto, prostrare se ad terram, et sic manere donec hora sit finita et psalmi familiares, et si fratres debent exire, usque dum fratres potuerint exisse, excepta illa hora post quam fit locutio in claustris, et cum intraverint capitulum, tunc etiam se similiter prosternit, et postea ad præfatam mansiuiculam recedit: ad utramque missam in angulo manet capituli, qui ecclesiæ proximus adheret; sedet tamen, si vult. Interim dum sic se habet, nullus ei loquitur, nec etiam ille qui ei ministrat, nec cibis benedicitur qui ei datur: de industria tamen duorum aut trium seniorum consolatione abbatis nutu mulcetur, qui eum exhortentur ut quidquid ei correctionis temporaliter fuerit irrogatum, gratanter accipiat, ut divinæ clementiæ reconciliari valeat. Qui etiam seniores, sive alii, qui sint de prioribus propioribus abbati (proprium enim est eorum), cum viderint idoneum et congruum fore, sive sponte sua, seu nutu abbatis, petunt pro ejus absolutione venias suas in capitulo coram abbate; maxime si vere experti sunt et testari possunt quod pro reatu suo spiritum habeat contribulatum, **591** cor contritum et humiliatum. Quod si tunc placuerit ei misericordiam facere, præcipiet priori majori, vel minori, ut adducat eum: qui statim ut eodem modo quo prius adductus est, posita cuculla et virgis, petit veniam, ac sedens, iterum resumpta cuculla super

genua, suscipit quale judicium placuerit abbati. Inde surgens, abbate præcipiente, induitur sola cuculla, et provolvitur in primis pedibus abbatis, et deinde prioris, et omnium qui ex ea parte sunt. Simi iter facit pedibus aliorum qui ex altera parte sunt, et ad ultimum infantum, sed multo remotius quam aliorum, et non tanget vestes eorum; omnes inclinant ei, et levant eum, et debent orare pro eo. Quo expleto, et iterato petita venia, jubetur exire ad induendum se. Indutus ac reversus, adhuc etiam veniam petit; jubetur ut ultimus sedeat, ultimus sit cunctorum in omni loco. Interim non communicat, non vadit ad pacem, non osculatur textum Evangelii, in ecclesia nec cantum nec psalmum imponit, nec lectionem legit: a sola coquina, ut in ea serviat, et a mandato non prohibetur; sed non ibit ad scillam. Post singulas horas finitas, veniam in statione sua super genua petit, nec propter hoc convertitur ad altare. Si quando universi fratres propter aliquam processionem albis induuntur, tunc et ipse induitur, alias minime. Ad extremum si D. abbas viderit id expedire, talemque ejus esse humilitatem quæ id mereatur, interpellatus a fratribus, in capitulo vocat eum ut surgat et in medium veniat. Quo petente veniam, loquitur convenientia et personæ et causæ, et reddit ei pristinum locum, vel dat alium inferius, si voluerit; suo enim malo merito perdidit locum suum. Vadit ad pedes ejus, sicut etiam quilibet alius tam in ecclesia quam in capitulo, si promoverit eum ad altiore sedem. Notandum autem quod cum restituitur in ordine suo, si est sacerdos, non ideo cantat missam, vel diaconus Evangelium, vel subdiaconus epistolam, nisi nominatim edicatur. Restitutumque illa quæ sit de ordine, non aliud est nisi ut in choro cantet et legat sicut alii. Et sciendum quoniam in hujusmodi judicium prior nullum ponit, nec absolvit unquam. Sciendum quoque quod non ponitur aliquis in gravi culpa, nisi sæpius inciderit in idem crimen, pro occulta offensa, neque pro ea quæcumque sit, quam ipse sua sponte confitetur. Sed si quis aliquid paucis notum commisit, quod si in publico esset, dignum judicio gravis culpæ duceretur, ducit eum abbas, sive prior in secretum locum, assumens secum duos aut tres eorum quibus notum est crimen, aut aliorum quos voluerit; atque facit ei grave judicium, secundum commissi quantitatem, et injungit poenitentiam. Si vero quilibet ad aliquam obedientiam degens, commiserit crimen quod manifestum sit, in eodem loco publice coram omnibus qui ejusdem loci habitatores sunt exuetur, et horribiliter verberabitur; inde in conventum reductus, ponitur in gravi culpa. Nec silebimus quod omnis qui ei qui in gravi culpa est loquitur, aut signum facit sine abbatis jussu, dignus est poni in eadem culpa. Si autem occulte **592** deliquerit, multum occulte vapulabit, secundum commissi quantitatem; reductus ad majorem ecclesiam, nunquam postea exiturus de claustris, nisi forte talis ac tanta videatur ejus correctio, quæ digna videatur, et ostendat eum de cætero nolle peccare. Tamen quocumque mittatur, ad locum ubi peccavit nunquam amplius redire debet. At si forte culpa sua non est de gravioribus malis, ut cum aliquo in audientia popularium inhoneste et irreligiose contenderit, vel aliquid simile: pro hujusmodi, cum venerit dies dominica, ad initium missæ matutinalis concurrente populo ad ecclesiam, stat ipse nudis pedibus prope fores ecclesiæ, et unum codicem grandiusculum tenet in manu: capellum non induit, ut ab omnibus possit agnoscere. Nemini loquitur intranti vel exeunti. Famulus quidam semper est juxta eum, qui dicat interrogantibus propter quid talis ei poenitentia sit injuncta. Nec recedit inde usquequo missa finiatur.

Hactenus Divionenses S. Benigni Consuetudines; quibus etiam Cisterciensium praxim ex libro Institutionum capituli generalis ordinis Cisterciensis subjungere visum est.



*Ex libro Institutionum capituli generalis ordinis Cisterciensis, dist. 6., cap. 6.*

Cum aliquis gravi culpæ subditur, accipiat in ipso iudicio disciplinam: deinde in iuncta ei poenitentia gravioris culpæ, ponens statim caputium in capite, exeat de capitulo in locum quem præviderit abbas ei competere: deputeturque ei senex discretus, qui enim consoletur et provocet ad humilitatem, ne ampliori tristitia absorbeat, jungaturque in capitulo pro eo oratio; et sicut dicit Regula, oretur pro eo ab omnibus. Debet autem abbas attendere et corporis valetudinem, et culpæ modum; nam secundum hoc debet extenuari culpa vel gravari. Refectionem autem percipiat mensura et hora qua abbas ei viderit competere, sicut in Regula continetur. Vasa autem quibus utitur, aut frangantur, aut pauperibus erogentur. Ad fores oratorii prostratus jaceat in terra dum completur opus Dei, non habens caputium in capite, quod tamen in eundo debet habere. Quoties autem missa vel officium defunctorum sine intervallo sequitur horam canonicam, non prosternatur donec conventus exeat de ecclesia. Cum autem in capitulo recipiendus fuerit ad jussionem abbatis, ad ingressum capituli habeat caputium in capite. Quo deposito, veniens ante abbatem, prosternat se ante pedes ejus super genua et super articulos manuum, deinde ante priorem, ac percurrens chorum prioris, si prior fuerit, vel abbas loco illius, et chorum abbatis, eodem modo se prosternat ante pedes singulorum, illis non inclinantibus, nec adjuvantibus ipsum, sed quiete sedentibus. Quoties autem ante abbatem transierit, inclinet, et sic ante analogium veniens, stat, **593** non petens veniam donec jussus ab abbate, rat sessum. Nec ponatur ea die in ordine suo, nec aliquod officium exsequatur usque ad jussionem abbatis; sed cum completur opus Dei tam in ecclesia quam in labore, prosternat se in terra, in loco in quo stat, donec jussus ab abbate quiescat ab hac satisfactione.

*Qui vero pro levis culpæ tantum excommunicantur a mensa, in oratorio satisfaciunt.]* De satisfactione excommunicati pro levi culpa hæc decernunt miss. Farfensis monasterii, et Romani S. Pauli Consuetudines: « Fratres qui pro levi culpa secundum Regulam separantur a mensa, sic in oratorio satisfaciunt: Cum post psalmodiam ad preces alii se inclinant vel genua flectunt, ante altare venientes ad gradus se prosternant, donec preces et oratio finiuntur; tunc surgentes, inclinantes ante et retro, sic omnibus horis faciunt. Si vero festivitas antequam absolvantur evenierit, a vespera usque ad aliam vesperam omni communione fratribus socientur, missas etiam qui sacerdotes fuerint, et omne quod ad servitium divinum pertinet celebrare possunt. » Et Lanfrancus in Statutis (Cap. 17): « Ad levis culpæ satisfactionem adjudicatus frater, a communi mensa separatur, usus cibo et potu quibus alii fratres, nisi ei nominatim fuerit interdictum; refecturus hora nona, si fratres sexta; vel ad vesperam, si fratres hora nona. in monasterio et in capitulo, in loco ubi solet esse, sit aut ultimus omnium, aut inter utrumque, secundum quod culpa fuerit et abbas præceperit. In ecclesia missam non celebret, epistolam, vel lectionem, Evangelium, non legat, responsorium non canat, antiphonam super psalmos non imponat, nec aliquid hujusmodi, nisi cum cæteris agat: ad candelabrum vel ad thuribulum non se revestiat, ad offerendam vel ad pacem non accedat. Circa finem regulariter instituti operis Dei, tam in nocte quam in die, cum incipiunt *Kyrie eleison*, prosternat se ante gradum ubi benedictiones accipiuntur; ibique tandiu prostratus jaceat, usquequo dicatur: *Qui tecum vivit*. Si festivitas duodecim lectionum eveniat, tandiu ab hac satisfactione quiescat, quousque privati dies redeant. Dum fratres in refectorio comedunt, ipse sit in ecclesia. » Denique Divionenses S. Benigni Consuetu-

**A** dines (Cap. 32): « Levioris autem culpæ consuetudo talis est. In oratorio incipiente *Kyrie* ad omnes horas regulares, reus prosternat se ante presbyterii gradum, tandiu sic ibi jacens, donec hora compleatur. Finita autem hora, surgit, versus altare profunde inclinat, et redit in stationem suam. Dum in hac culpa est, non incipit in choro antiphonam, aut psalmum, aut cantat responsorium, seu legit lectionem, non offert, non osculatur textum Evangelii, seu vadit ad pacem, nisi intervenerint duodecim lectiones, etc. » Vide Udalricum lib. II, cap. 18.

*Usque ad jussionem abbatis hoc perficiant, usque dum benedicat et dicat, Sufficit.]* Hujusce absoluteionis ritum ita describit Lanfrancus (Cap. 17): « Cum abbati placuerit ab **594** hac satisfactione eum absolvere, si in monasterio fuerit in conventu, mittat ad illum, cum prostratus fuerit, unum de prioribus qui circa eum sunt, qui ex parte ipsius signum prostrato faciat, et surgat. Qui statim surgens humiliter inclinet abbati, et ad locum suum vadat. Porro si abbas in capitulo sederit, rogantibus fratribus, dicat ei: *Indulta sit vobis hæc levis culpæ satisfactio*, vel aliquid hujusmodi; et ille frater statim surgat, et ad pedes abbatis vadat, et postea in locum suum revertatur. » Similiter Benignanæ Consuetudines, et Udalricus: « Absolvitur autem maxime quando prostratus jacet ad gradum, et unus frater ad eum dirigitur, a quo sibi, quod sit absolutus, innuatur. » Circa hanc excommunicati absoluteionem nonnulla præscribunt Farfensis et Romani S. Pauli monasterii Consuetudines; quæ etiam hic adnotare haud erit fortassis a re alienum: « Nullus prior, inquit, fratri tale debet iudicium imponere quandiu B. abbas fuerit in monasterio; sed etsi supervenerit, interim poterit eos per se, priusquam ad dominum abbatem cognitio causæ superveniat, prior absolvere; quod si non fecerit, et unam coram ipso veniam petierit, postea non poterit eos prior absolvere. Infantem etiam qui steterit ante ipsum, non debet magister vel aliquis, quandiu intus ipse fuerit, mittere in iudicium j-juvii. Quoscumque pueros magister in iudicio miserit, prior potest eos absolvere sine licentia magistri. Nullus debet alius quidquam nec signum, nec ullam rem præcipere; sed tantum ille qui tenet ordinem, si ei visum fuerit ut absolvantur, signum magistro faciat, ut absolvantur. Si domnus abbas mittit fratrem in iudicium, si pergit alicubi, obliviscens eum absolvere, prior non valet absolvere eum. Et quando prior miserit in iudicio, decanus non potest absolvere eum, nisi per suam licentiam. »

**C** Hactenus S. P. Benedictus ejusque discipuli de satisfactione excommunicatorum. Quid vero alii? S. Isidorus (Cap. 18): « Satisfactio, inquit, delinquentium hæc est: Fratribus in ecclesia constitutis, peracto poenitentiae tempore, solvet statim cingulum, extra chorum humo prostratus, quousque celebritas expleatur. Cumque jussus fuerit ab abbate, de terra consurgit, ingrediensque chorum oret. Post hæc data oratione pro eo ab abbate, et respondentibus cunctis **D** amen, surget; atque omnibus pro negligentia veniam poscat, adepturus indulgentiam post hujus emendationis satisfactionis censuram. »

S. Fructuosus (Cap. 14): « Cum excommunicatur vel arguitur quisquam pro negligentia sua, exercebit humilitatem quousque percipiat orationem, nec se audebit inter alios commiscere, vel cuiquam occulte jungere; sed omnibus ad orationum studia convenientibus, ille prostratus humo, cingulo operatorioque sublato, poscet veniam negligentiae suæ. Hoc etiam his ab officio egredientibus exhibebit. Similiter quoque et refectionis tempore coram refectorio astabit, vultu deposito et habitu, quousque fratrum compassione solutus, veniam percipiat quam deposcit. »

**595** Regula Magistri (Cap. 45): « Qui vero frater gravem culpam admisit, ipse ab utroque excommunicetur, id est ab oratorio et a mensa; et non



ipse ad indulgentiam majoris perveniat, nisi ante limen oratorii prostratus lacrymabili voce intervallo cessantium a psalmis horarum Deo et omnibus emendatione satisfecerit repromissa. »

Denique Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 6) : « Sorores quæ pro gravibus culpis in pœnitentia detinentur, in ecclesia cum cæteris quæ communicant,

A non stent; sed in alia ecclesia secrete cursum cœtent. Et expleto cursu egredientes ante fores ecclesie, in qua communicantibus cursum expleant, stare præcipiantur. Et egrediente congregatione, supra humum prostratæ, rogent pro se Dominum exorari.

## CAPUT XLV.

### De iis qui falluntur \* in oratorio.

Si quis dum pronuntiat psalmum, responsorium, aut antiphonam, vel lectionem, fallitur <sup>b</sup> : nisi satisfactione <sup>c</sup> ibi <sup>d</sup> coram omnibus humiliatus fuerit,

majori vindictæ <sup>e</sup> subiaceat, quippe qui noluit humilitate corrigere quod negligentia <sup>f</sup> deliquit <sup>g</sup> : infantes vero pro tali culpa vapulent.

\* Al. fallunt.

<sup>b</sup> Oxon., Flor., fallitus fuerit. Cassin., et sefallerit, Sabin., fallit.

<sup>c</sup> Narb., Sabin., Lyr., Comp., Hæst., per satisfactionem.

B <sup>d</sup> Hild. deest ibi.

<sup>e</sup> Conc., emendationi.

<sup>f</sup> Al., per negligentiam.

<sup>g</sup> Al., delinquit.

## COMMENTARIUS.

Si quis dum pronuntiat psalmum, responsorium, aut antiphonam, vel lectionem, fallitur; nisi cum satisfactione ibi coram omnibus humiliatus fuerit, etc.] Qualis esse debeat humilitatis satisfactio qua de hoc capite, S. Pater non satis aperit. Et quidem veteres Ægypti Tabennensesque monachi eum gravi pletebant vindicta, qui decantans psalmum vel modicum titubaret; nam, ut scribit Cassianus (Lib. iv, cap. 16), « non aliter negligentiam suam quam publica diluebat pœnitentia; cunctisque in synaxi fratribus congregatis, tandiu prostratus in terra veniam postulabat, donec orationum consummaretur solemnitas, impetraturus eam, cum jussus fuisset abbatibus de solo surgere. » S. Columbanus (In Pœnitent.) vult ut « qui ob tussim in exordio psalmi non bene cantaverit, sex **596** percussionebus emendare statuatur. » In Statutis Lanfranci pro satisfactione innuitur genuflexio. Nicolaus de Fractura ab eo qui fallitur, exigit ut humilietur « flectendo genua et ponendo caput in terram. » Liber Usuum Cisterciensium decernit, ut « super articulos manuum satisficiant omnes in loco in quo sunt, quoties fallaciam in oratorio incurrerint, non divertentes dextrorsum vel sinistrorsum. » Additque : « Pro nota cantus tantum non solemus satisfacere. » Denique de primis discipulis S. Stephani abbatis Obazinensis hæc in ejus Vita legimus (Lib. i, num. 16, tom. IV Miscell. Baluz.) : « Si quis in ecclesia paululum oculos crexisset vel modicum subrisisset, vel leviter dormitaret, vel librum tenens negligenter cadere sineret, aut sonum aliquem per negligentiam faceret, vel progressius aut incontinentius psalleret, aut inordinatum motum aliquem exhiberet; continuo aut virgam accipiebat in capite, aut palmam in facie, ita ut bonus percussionebus omnium auribus resultaret. Quod maxime pueris minori ætate impendebatur, ut et ipsi corrigerentur, et cæteri terrerentur. »

Verum observandum tribus modis fieri posse ut aliquis in oratorio psallendo delinquat : 1° ita ut integrum chorum secum in errorem inducat; 2° ita ut aliquos tantum perturbet; 3° ita ut solus ipse fallatur. « In primo casu, inquit Bernardus Cassinensis, consuetudo Cassinensis dat ut se flectat, ita quod caput ponat in terra. In secundo casu sufficit ut se flectat, ita quod caput non ponat in terra. In tertio casu sufficit ut se flectat cum dicitur Gloria Patri. » Ita etiam Hildemarus, haud dubium secundum sui temporis praxim, ait eum qui omnes perturbat debere se humiliare usque ad terram, id est in terra genua flectere; is autem qui solus fallitur, non ita, in-

quit, se debet humiliare sicut ipsi primi, sed tantum corpus suum debet flectere. In lectionibus vero recitandis, qui legens in correcto libro fallitur, pro hoc vadat in loco constituto, et ibi petat veniam; qui vero ex consuetudine male legit, corripiatur pro hoc in capitulo.

Nunc vero apud Cassinenses (Decl. Cass. cap. 45) qui modice fallitur, terram tantum digito tangit; qui graviter, genuflectit ante superiorem, donec surgendi sibi signum factum fuerit. Apud Cœlestinos (Const. Cœlest. cap. 1, § 7) « levius in choro deficientes detecto capite genuflectunt in scamnis; gravius vero deficientes prostrati in medio chori satisfaciunt ad signum et nutum præsentis. Finito autem divino officio, antequam ab ecclesia discedant, orant genuflexi, dicunt versus, orationes et antiphonas, prout in breviario, et ad signum præsentis omnes pariter surgunt. » De iis apud Fulcienses (Const. Ful. cap. 45), qui leviter psallendo peccat, toties terram manu tangit; qui autem solus, audiente choro, cantans erraverit, terram osculatur.

Majori vindictæ subiaceat.] Supple, quam si ibi fuisset humiliatus. Qualis autem debeat esse major illa vindicta, explicat Hildemarus his verbis : « Quod autem dicit, Majori vindictæ subiaceat, varie intelligitur : sunt qui intelligunt ut in oratorio duabus vicibus **597** vel tribus petere debeat veniam. Iterum sunt alii qui intelligunt, ut in capitulo increpetur : sed iste sensus, ut in capitulo increpetur, sanior est, et per gradus potest duci; quia jam postquam non vult implere hoc quod S. Benedictus dicit, tunc per gradus ducendus est sex, ut emendetur, eo quod si de una disciplina exierit, tunc suscipiet illum altera disciplina. »

Infantes vero pro tali culpa vapulent.] Acute hic notat Hildemarus duplicem in hoc capitulo indicari culpam : unam, qua quis psallendo fallitur; alteram, qua post culpam satisfacere negligit. De posteriori hunc locum exponunt Smaragdus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, et Matthias Lambertus : « Quod vero dicit, Infantes pro tali culpe vapulent, inquit Smaragdus, subintelligitur, nisi ibi coram omnibus humiliati fuerint. » Rectius tamen de priori culpa intelligendum esse Regulæ textum censeat Menardus noster; ita ut hæc verba sint altera hujus capituli pars, in qua specialiter agatur de infantibus qui in pronuntiatione erraverint, maxime cum pueri plus durantur sensu et metu quam pudore et humiliatione. Idem docet Theobaldus Artaldus, confirmaturque ex praxi Cluniacensium, quam des-



cribit Udalricus his verbis (*Lib. III, c. 8*): « Ad nocturnos, imo ad omnes horas, si quid ipsi pueri offenderint in psalmodia, vel in alio cantu, vel dormitando, vel aliquid tale ullo modo committendo, minime differatur absque mora, froco et cuculla exuti, judicantur, et in sola camisia cæduntur, vel a priore, vel a præfato eorum magistro, virgis vimineis levibus et teretibus ad hoc provisus. »

Ex his verbis colligeret forsitan aliquis pueros apud Cluniacenses cæsos fuisse in oratorio: et tamen Hildemarus ait, « quia non debet in oratorio infans flagellari; sed cum flagellandus erit, non in capitulo, sed in schola magistri illorum debent illos flagellare. »

A De modo autem quo cæderentur pueri hæc scribit Udalricus (*Lib. III, cap. 10*): « Si ipsi aliquo modo pueri offenderint, maxime cantando, vel legendo negligenter, vel si cantum minus diligenter addiscunt, dignam ab eo (præcentore) disciplinam accipiunt. Summopere tamen observat tam ipse quam alii, quando eos verberat, non solum ne tangant carnem eorum cum manu, sed etiam ne vestis eorum adhæreat vestibus: nunquam namque eum palma eorum percutiuntur maxillæ; sed si opus fuerit, magister solus qui eos ducit, potest eorum capillos excutere, alias nunquam. »

## CAPUT XLVI.

*De iis qui in aliis quibuslibet rebus<sup>a</sup> delinquunt.*

**598** Si quis dum in labore quovis, in coquina, in cellario, in ministerio<sup>b</sup>, in pistrino<sup>c</sup>, in horto, in arte aliqua dum laborat, vel in quocunque loco aliquid deliquerit, aut fregerit quidpiam, aut perdiderit, vel aliud quid excesserit ubi<sup>d</sup> ubi; et non veniens continuo ante abbatem vel congregationem, ipse ul-

B tro satisfecerit et prodiderit delictum suum: dum per alium cognitum fuerit, majori subiaceat emendationi. Si<sup>e</sup> animæ vero peccati<sup>f</sup> causa latens fuerit: tantum<sup>g</sup> abbati, aut spiritualibus senioribus<sup>h</sup> patefaciat, qui sciant curare sua<sup>i</sup>, et aliena vulnera non detegere et publicare.

<sup>a</sup> Comp. in aliquibus levibus rebus. Conch., in aliquibus levibus culpis. Sabin., Hæft., in levibus rebus.

<sup>b</sup> Oxon., Paris. I, in monasterio.

<sup>c</sup> Vict. ms. deest in pistrino.

<sup>d</sup> Oxon., ibi. Hild., Flor., Ebrul., Lyr., ubi et ubi Kero., Conch., ubi vel ubi.

<sup>e</sup> Oxon. deest Si.

<sup>f</sup> Hild. deest peccati, nec requirit Menardus.

<sup>g</sup> Oxon. deest tantum.

<sup>h</sup> Al., spiritualibus fratribus aut senioribus. Lyr. omittit senioribus.

<sup>i</sup> Conc., Flor., Dion., et sua.

## COMMENTARIUS.

Si quis in labore quovis, in coquina, in cellario, etc.] Cellarium est cella pecuaria, seu repositorium, ita appellatum, « quod in eo colligantur ministeria mensarum, vel quæ necessaria victui supersunt, » ut ait S. Isidorus (*Lib. XV Orig., c. 5*).

In ministerio.] « Id est in domo cujuslibet artis, » inquit Boherius. Quamvis Paulus Augustinus a Janua, Theobaldus Artaldus, et quædam versiones Gallicæ hanc textum intelligant de mensæ ministerio.

In pistrino.] Pistrinum Boherio « est locus ubi farina deponitur, et fit panis. Et hæc quidem parare, inquit, monachorum est. » Nimirum per vices olim in quibusdam saltem monasteriis fratres id præstabant, ut patet ex Vita S. Samsonis (*Num. 16, sæc. I Ben.*): « Frater autem ejusdem presbyteri vicissentibus se per ordinem cæteris monachis hujus monasterii pistor effectus est. » Et in Vita S. Austrebertæ (*Sæc. III Ben.*): « Erat consuetudo ut vicissim a sororibus coquerentur panes »

**599** Aut fregerit quidpiam.] Quanta severitate veteres monachi eos plecterent qui aliquid fregissent docet Cassianus his verbis (*Lib. IV, cap. 16*): « Si quis gillonem fictilem, quem baucalem nuncupant, casu aliquo fregerit, non aliter negligentiam suam quam publica diluet poenitentia; cunctisque in synaxi fratribus congregatis, tandiu prostratus in terram veniam postulabit, donec orationum consummetur solemnitas, impetraturus eam cum jussus fuerit abbatis judicio de solo surgere. » In Regula tamen S. Pachomii (*Art. 70*) solum decernitur, ut « si quis vas fictile fregerit, vel aliquam utilem rem ad usus monasterii, agat poenitentiam. » Sed Regula Magistri (*Cap. 16*): « Vasa, inquit, monasterii si sub aliquo per negligentiam fracta fuerint, non prius qui fregit accedet ad mensam, nisi poenitens abbati satisfecerit per humilitatem ad genua incurvatus. »

Aut perdiderit.] Nec minori etiam distictione poeniebant eos qui res monasterii perdidissent, ut passim videre est in Regula S. Pachomii (*Art. 75*): « Si aliquis, inquit, aliquid perdidit, ante altare

publice corripietur. Si vero de propriis vesticulis fuerit quod perditum est, tribus hebdomadibus non accipiet, et in quarta, acta poenitentia, dabitur ei quod amisit. » Et infra (*Art. 116*): « Qui minister est, habeat studium ne quid operis pereat in monasterio, in nulla omnino arte quæ exercetur a fratribus: quod si quid perierit, et negligentia fuerit dissipatum, increpabitur a Patre minister operum singulorum; et ipse increpabit alterum qui opus perdiderit, duntaxat juxta voluntatem et sententiam principis, absque qua nullus increpandi fratrem habet potestatem. » Et item (*Art. 120*): « Pelliculæ, caligæ, et cingulum, et si quid aliud perierit, qui perdiderit increpabitur. » Denique: « Præpositus domus culpæ increpationis subiacebit, si ante tres dies non nuntiaverit Patri, sive in via, sive in agro, seu in monasterio quid perierit, et agat poenitentiam juxta ordinem constitutum. » In Pœnis incerti auctoris apud S. Basilium (*Num. 24*): « Si quis aliquid perdiderit, idque non inventum ad archimandritam non detulerit, careat benedictione. » Et apud S. Basilium ipsum (*Regul. brev., interr. 144*): « Prorsus qui abusus sit, is tanquam sacrilegus; qui vero amiserit, tanquam sacrilegii auctor judicetur, cum omnia Domino sint dedicata et Deo consecrata. »

Vel aliud quid excesserit.] Ut sunt ea quæ etiam describit Cassianus his verbis (*Lib. IV, cap. 16*): « Quisquis ad opus aliquod accersitus, vel ad congregationem solitam tardius occurrerit, aut ad decantans psalmum, vel modicum titubaverit; similiter si superflue, si durius, si contumacius responderit, si negligentius obsequia injuncta compleverit, si vel leviter murmuraverit, si lectionem operi vel obedientiæ præferens officia statuta segnius fuerit exsecutus, si dimissa synaxi non concitus ad cellam recurrere festinaverit, si cum aliquo vel ad modicum substitit, vel si ad punctum temporis usquam secesserit, si alterius tenuerit manum, si cum illo qui cellulæ suæ cohabitator non est, confabulari quantumcumque præsumperit, si oraverit cum illo **600** qui est



ab oratione suspensus, si parentum quempiam vel amicorum sæcularium viderit, vel collocutus eis sine suo fuerit senior, si epistolam cuiuscunque suscipere, si rescribere sine abbate suo tentaverit. Quæ omnia ea plectebant pœnitentiã quam ei qui gillonem fregisset imponebant.

*Et non veniens continuo ante abbatem.*] Quod ait continuo non ita capi volunt commentatores, quasi dimisso opere imperfecto, statim ad abbatem currere, peccatum confiteri, veniam petere, ac satisfacere delinquens deberet; sed continuo intelligunt hora qua separatus erit ab opere, sive, ut loquitur Boherius, « statim cum commode potuerit, vel saltem cum regulare capitulum post celebrabitur; nam ad illud omnes debent concurrere, » quod postremum innuere videtur Hildemarus cum ait: « Si hodie excesserit, crastino die veniam petat. » Atque ita sentiunt Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Boherius, Turrecremata, et Matthias Lambert. Rectius tamen, meo quidem iudicio, Richardus de S. Angelo continuo interpretatur *incontinenti, sine intervallo*: quam expositionem confirmat praxis, uti videre est in illo Gotho quem suo in monasterio ad conversionem susceperat sanctus P. Benedictus: nam cum vepribus locum mundaret, ut ferrum de manubrio instrumenti prosiliens in lacum cecidisset, « ferro perduto, tremebundus ad Maurum monachum cucurrit, damnum quod fecerat nuntiavit, et reatus sui pœnitentiam egit (*Lib. II Dial. S. Gregor. cap. 6*). » In vita S. Liobæ cap. 5 (*Sæc. III Ben.*), ubi soror oratorii custos, cum nocte claves ecclesiæ perdidisset, « ad abbatissam, quæ sororibus adhuc quiescentibus more solito vigiliis insistens, nocturnæ orationis tempora præveniebat, perrexit, et tremens, ac pavore perculsa, ad pedes ejus provoluta est, eique culpam negligentis suæ humili satisfactione patefecit. » Et in Vita S. Guidonis abbatis Pomposæ, ubi agitur de quodam Sergio templi etiam custode, qui cum lampades mundaret, una excidit, et fracta est, tunc « territus ille collegit fragmenta, et ante altaris crepidinem condens ea, festinans abiit ad Patrem Guidonem, ut multa ab eo propter damnum illatum ipsi irrogaretur; quod cum factum esset, illico rediit ad altare, et lampadem sanam et integram invenit. » Et certe Hildemarus innuere videtur ante abbatem quam congregationi delictum esse deferendum.

*Ante abbatem vel congregationem.*] Particula *vel*, juxta Boherium, hic sumitur copulative pro *et*. Quod autem S. Pater ait *ante abbatem vel congregationem*, ita Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, et Boherius intelligunt, ut in minoribus et levioribus culpis *ante abbatem*; in gravioribus, unde fratres possent scandalizari, *ante congregationem* delinquens confiteatur culpam; quibus fere concinit Hildemarus, asserens culpas omnes primum abbati esse deferendas; tum, si judicaverit ille, congregationi. Verum, salvo saniori iudicio, tam minores quam majores culpas ante abbatem et congregationem esse prodendas existimaverim; nullum enim hujus distinctionis **601** vestigium in Regula apparet: quod tamen non sic capiendum velim, quasi continuo, ut quid aliquis fregerit, aut perdidit, etc., statim convocanda sit congregatio; sed statim abbati, deinde in proximo capitulo congregationi revelanda. Ita Cassinenses (*Declarat. Cassin. in cap. 46*) declarant « hoc esse servandum quando abbas ibi adesset, aut in loco propinquo, et hoc delinquens scierit; alias satisfaciat ante congregationem in sequenti capitulo. »

*Dum per alium cognitum fuerit, majori subiaceat emendationi.*] Ita fere Regula Cujusdam ad virgines (*Cap. 16*): « Si soror quæ in his casibus dilapsa, statim abbatissæ vel præpositæ puram dederit confessionem, ut compertum fuerit non suæ voluntatis fuisse quod casu accidit: hoc tantummodo sufficiat, ut hoc quod deliquit et perpetravit, si possibile fue-

rit, non deneget, et emendet cum veniæ satisfactione. Si vero non sua confessione, sed alterius prodicione cognitum fuerit, prout culpæ magnitudo poposcerit, pœnitentiæ subiacebit; quia culpam per puram confessionem non manifestavit. » Quo ex loco haud obscure colligitur antiquus proclamationum usus, quibus publice ac palam deferuntur ii qui seipsum accusare præmittunt; de quibus videtur intelligendus S. Isidorus, cum ait (*Cap. 18*): « Reliqui autem excessus monachorum, in collecta abbati vel præposito deferuntur, ut is qui deliquisse cognoscitur, competentis securitate coerceatur. » *Vide lib. I de Antiq. monach. Ritibus, c. 5.*

*Si animæ vero peccati causa latens fuerit, etc.*] Mitigat his verbis priscorum monachorum rigorem, qui non solum exteriora delicta, sed etiam occultas animi cogitationes publice revelabant, ut videre est apud S. Basilium serm. 4 de Institut. monach. Porro hunc S. Regulæ locum de confessione sacramentali non male interpretantur S. Hildegardis, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Richardus de S. Angelo, Petrus Boherius, Joannes de Turrecremata, Theobaldus Artaldus, Joannes Craesbeck et Antonius Perezius: unde et S. Pater non solum abbati, sed etiam *spirituali seniori* (quo nomine veteres Græci et recentiores Latini confessorios appellabant) eam fieri voluit, qui olim non omnes abbates erant sacerdotes, nec proinde absolvere poterant; summamque in eis prudentiam summamque secretum requirit, quod proprie ad sacramentalem pertinet confessionem, de qua breviter inquirendum est: 1° quam frequenter ab antiquis monachis adhiberetur, 2° ubi, 3° quo ritu, 4° cui fieret.

Ad primum quod spectat, quotidianas in antiquis monachis peccatorum, saltem venialium, confessiones innuit forte Jonas episcopus Aurelianensis in lib. I de Institutione laicali cap. 16 (*Spicil. tom. I*), ubi sic loquitur: « Moris est Ecclesiæ de gravioribus peccatis sacerdotibus, per quos homines Deo reconciliantur, confessionem facere; de quotidianis vero et levibus quibuscunque peccari sunt qui invicem confessionem faciunt, exceptis monachis, qui id quotidie faciunt. » Et certe Rotgarius in Meldensi S. Faronis monasterio monachus (*Sæc. II Ben.*), « quotidie **602** intentus in renovandis confessionum pœnitentiis » dicitur in Vita sancti Faronis cap. 119; verum Crodegangus in Regula canonicorum cap. 32, solum præscribit, ut « Monachi in unoquoque sabbato confessionem faciant cum bona voluntate, episcopo aut priori suo. » Crodegango concinit sanctus Dunstanus decernens, ut « Dominicis diebus fratrum unusquisque suæ conscientis reatum Patri spirituali, vel ejus, si absens fuerit, vicario per humilem revellet confessionem. Si autem tanta fuerit multitudo, ut ea die omnes ad confessionem venire nequeant, sequenti die, secunda videlicet feria, hoc idem impleant. Schola vero nullo modo hoc, quanquam pœnitentibus impugnata, consuevit peragat. Qui autem aliis indigerit diebus, tentatione aliqua animi vel corporis stimulatus, ad confessionis salubre remedium devotus non eo minus venire differat. » Idem ab ipso ordinis sui exordio a Carthusianis observatum fuit, testante Guigone (*Stat. c. 7*): « Omni sabbato, ... quia tota hebdomada in cellis silentium tenemus, peccata nostra priori vel quibus ab eo injunctum est, confitemur. » Quod ita tamen explicant antiqua Statuta Carthusiensium (*Part. II, cap. 11*): « Omni sabbato, nisi capituli festum occurrat, peccata nostra priori vel quibus ab eo injunctum est, confitemur. Occurrente autem capituli festo in sabbato, die præcedenti, qui sine tali festo occurrat, confitemur. » Adduntque: « Semper confitemur in vigilia Natalis Domini, nisi eadem vigilia occurrat in dominica vel feria secunda: in quo casu confitemur in sabbato sequenti. Providendum est enim ut semper in quolibet hebdomada faciamus confessiones



communes. » Idem etiam institutum viguisse apud Cistercienses discimus ex lib. Institution. cap. Gener. Ordin. Cisterc. (*Dist. 6, c. 4*), in quo hæc habentur: « Abbates et monachi semel ad minus in hebdomada confiteantur, si copiam habeant confitendi. Conversi vero qui in abbatiis morantur idem faciant: qui autem in grangiis, quoties eis tenetur capitulum, confiteantur. Nihilominus universi, tam monachi quam conversi semel ad minus in anno abbatibus suis confiteri non omittant, nisi forte eorum copiam habere non possint. » Idem fere habetur in libello Antiq. Defin. dist. 7, cap. 4. Istud tamen præceptum de confitendo abbati semel in anno postea sustulit Clemens VIII. In Statutis quoque abbatum de Samnhyaco et de Maceris ordin. Cisterc., et priorum de Ligeto et de Ganderis Carthus. pro ordine Grandimontensi auctoritate Gregorii X papæ factis statutum lego (*Cap. 9*). « ut frater quilibet, tam clericus quam laicus, semel ad minus in septimana confiteatur, alioquin transgressor aquæ potu continuo sit contentus, quousque de sua confessione fuerit locutus. Prior vero quicumque tam necessarium statutum negligens repertus fuerit, ut in se et in aliis ipsam constitutionem cum omni diligentia faciat observari, ab abbate vel visitatoribus sine capitulo generali gravissime puniatur. » Et mss. liber de Doctrina novitiorum Grandim. (*Cap. 3*): « Sit confessio tua præmeditata, brevis, frequens, aperta, integra, verecunda, lacrymosa, cum contritione et **603** sine excusatione; et si potes quotidie, bene quidem; sin autem de tertio in tertium diem, vel saltem semel in qualibet septimana salubriter juxta statuta ingressi ordinis studeas confiteri; et studeas semper, ut semel confitearis generaliter annuatim, juxta ordinationem concilii generalis Innocentii III. » Denique Bursfeldenses definiunt (*Cærem. dist. 3, cap. 6*), ut « Presbyteri celebraturi pro tempore mane finitis matutinis laudibus confiteantur, ut ad ordinis sui officium, et ad opus Dei eo expeditiores sint in die: hoc enim regulariter observetur, ut nulla unquam die quis celebrare præsumat, nisi antea devotæ confessionis ac meditationis antidoto juxta uniuscujusque qualitatem et habitudinem præparatus sit. Cæteri autem aliis horis competentibus confiteri possunt, ita ut tempora confitendi et communicandi in Constitutionibus Clementis V et Benedicti XII constituta non transeant. » In Constitutione autem Clementis V statuitur ut « singulis mensibus, tam in monasteriis quam extra, sublata omni occasione quacunque, ad confessionem saltem semel accedant omnes et singuli monachi. » Idem ante decreverat Gregorius IX in sua pro Benedictinis constitutione, ubi sic loquitur: « Singulis mensibus fiat omnium fratrum generalis confessio, ad quam omnes et singuli sine qualibet excusatione accedant. » Idem etiam legitur in mss. Statutis Petri abbatis Silvæ Majoris circa an 1198 editis. Benedictus vero Papa XII constituit (*Cap. 27*) ut monachi « non sacerdotes, etsi non sæpius, saltem singulis septimanis, confiteantur. » Quo tamen decreto consuetudinibus monasteriorum, in quibus frequentius confiteri solent, derogare non intendit. Ubi Benedictus antiquas priorum monachorum consuetudines, qui singulis septimanis confitebantur, restaurat, uti vidimus apud Cistercienses, Grandimontenses et Carthusienses. Nunc vero Carthusienses ex nova Statutorum collectione (*Part. II, c. 7*) sæpius confiteri possunt; ita enim habent: « Singulis diebus dominicis, vel sabbato præcedenti, aut semel ad minus in septimana, et præcipuis festis monachi non celebrantes, tam novitii quam professi, confiteantur priori vel ab eo deputatis. Propter hoc tamen non prohibentur quin alias super hebdomadam confiteri possint in capitulo, vel de licentia prioris in cellis. Celebrantes vero multum hortamur ut confessionem sacramentalem frequentent, propter hoc enim quotidie post priam pulsamus pro confessionibus fa-

ciendis, etc. » Cælestini autem constituit (*Constat. Cælest. c. 3, § 1*), ut sacerdotis semel in hebdomada, cæteri monachi et oblato singulis mensibus saltem his confiteantur. Denique apud Fulienses (*Cons. Ful. cap. 38*) « tenentur quique non sacerdotes semel in hebdomada confiteri, et communicare die videlicet dominico. Monenturque clerici et conversi ut frequentius ac saltem semel præter diem dominicum confiteantur. Sacerdotes ter aut frequentius in hebdomada, bis certe non prætermittunt. »

Locus confessionibus excipiendis deputatus in monasteriis communiter fuit capitulum, ut patet ex Consuetudinibus mss. Farsensis monasterii, ex Benignianis, ex Udalrico, ex libro Usuum Cisterciensium. **604** Carthusiani in capitulo confitentur, et cum prioris licentia in cellis, cum hoc tantum discrimine, quod « quodocunque in capitulo confitemur, inquit in antiquis Statutis (*Part. II, c. 11*), prolixitatem caveamus; in cella autem possumus diffusius confiteri. »

Formam accedendi ad confessionem describit Udalricus his verbis (*Lib. II, cap. 12*): « Si opus habet ad confessionem pro aliquo excessu venire, accedit ad sacerdotem ad quem potissimum voluerit; et stans ante eum, dextram de manica extractam ponit super pectus, quod est signum confessionis. Surgit sacerdos, quem præcedentem sequitur in capitulum; et primum ante eum petit veniam, toto corpore prostratus: a quo jussus se levare, postquam consederit, loquitur quod habet. Si tale quid ei contigit in nocte quod nos verecunde fragilitatem appellamus, ante confessionem septem pœnitentiales psalmos dixerit, vel si psalmos nescit, dominicam orationem septies, et postquam fuerit confessus, quod sibi jusserit sacerdos. Eo die non textum Evangelii osculatur, nec ad pacem vadit, nec ad offerendam. » Eadem verba continent Divionenses S. Benigni Consuet. c. 31. De Cisterciensibus hæc scribit liber Usuum (*Cap. 70*): « Quandiu aliquis confitetur, nullus ibi (in capitulo) remaneat, nisi qui simili occupatur opere. Nam omni tempore lectionis, non tamen nisi ante prandium, et etiam in intervallo ante primam, possunt ibi confiteri. Postquam ergo resederint, dicat prior *Benedicite* et responso *Dominus*, subsequatur prior, *Deus sit nobiscum*; et responso *amen*, confiteatur breviter culpas, pro quibus veniam petit. Quibus dictis, statim subsequatur: *De his et omnibus aliis peccatis me reum confiteor, et veniam deprecor*. Tunc prior, facta super eum absolutione, injungat pœnitentiam. Deinde potest eum confortare, vel monere, vel increpare, prout viderit ei expedire, si voluerit, breviter tamen. » Ex his patet tam apud Cistercienses quam apud Cluniacenses et Benignianos confessionem factam fuisse sedendo. Aliter tamen pueri, de quibus in Benignianis Consuetudinibus dicitur: « Stando confitentur, bisque in hebdomada veniunt ad confessionem. » Quod etiam constat ex Consuetudinibus Farsensis monasterii, in quibus de puerorum confessione hæc præscribuntur: « Cum ad confessionem ducuntur infantes, si D. abbas præsens est, magister eos ad illum usque perducatur; ipso surgente, magister ante capituli sedere debet introitum: in loco vere qui infanium solet esse capitulum, illic et confessionem debent agere. Prior infans prius accedat: stans confessionem faciat, alter in parte meridiana sedeat super unam sedem eorum. Post confessionem iterum eos magister accipiat. Cum vero priori et decano claustrum voluerint esse confessi, cum magister eos ad ipsum perduxerit, statim ipse recedat; prior in capitulum illos ducat, et post confessionem ad scholam reducat. Cum infantes aliqui de schola sunt exituri, ad capitulum infantum D. abbas debet venire, et alios infantes exire faciat. Ipse autem et magister cum his qui exituri sunt remaneant, et confessionem eorum audiat. Post confessionem magister illos ad alios reducat usque dum ad **605** consecrationem veniunt,



procurare debet ipse postmodum tacent alii quibus jubetur. »

At majorem tum corporis, tum animi demissionem ostendunt Carthusienses monachi (*Antiq. Stat. ii part., cap. 11*), apud quos « prostratus debet esse, ac detecto capite quilibet quando confitetur. » Et Grandimontenses, in quorum lib. ms. de Doctrina novitiorum (*Cap. 3*) hæc lego: « Cum singula peccata ad memoriam revocaveris, vade ad sacerdotem, et deposito caputino, humiliter genuflecte, et junctis manibus dicas: *Confiteor Deo, et B. Mariæ, et angelis Dei, et B. Stephano confessori, et omnibus sanctis, et vobis, pater.* Et sic incipias dicere illa peccata quæ superius cogitasti: quibus dicitis, subjungas ultimo dicens: *De istis et omnibus peccatis meis mortalibus et venialibus confessis et oblitis, quibus offendi Creatorem meum, mea culpa, etc. Ideo deprecor, etc.* »

De persona cui facienda sit confessio præcribit S. Benedictus ut tantum abbati aut senioribus spiritalibus fiat. Unde liberum semper fuisse videtur abbati, aut ab eo deputatis confiteri, ut colligitur ex dictis tum ex Petri abbatis Silvæ Majoris Statutis anno 1198 editis, tum ex aliis mss. Statutis capituli generalis monachorum provincie Rhemensis in archimonsærio S. Remigii anno 1348 celebrati: quamvis abbati quædam peccata reservata fuisse constet ex prædictis Statutis Petri Silvæ Majoris abbatis. Apud Carthusienses etiam (*Antiq. Stat. part. ii, cap. 11*), « qui ex præcepto prioris confessiones audiunt, nulli pro criminali satisfactionem injungunt, sed mittunt eum ad priorem; quia hujusmodi ejus judicio reservantur. In periculo tamen etiam tales possunt absolvi, tali conditione, quod si vixerint, et potuerint, priori confiteantur (*Part. ii, cap. 4*). » Criminale autem peccatum in novis Statutis intelligere videntur de mortali certo. Sed in tertia Statutorum compilatione inter criminale et mortale peccatum hoc afferunt discriminis (*Cap. 6*), quod licet omne criminale sit mortale, non tamen omne mortale est

criminale. Criminalium autem peccatorum ingentem texunt catalogum, de quibus, ut diximus, nullus nisi a priore, et prior nisi a vicario potest absolvi. Erant præterea nonnulla sædi apostolicæ peccata reservata, de quibus solus Carthusiæ prior, et ab eo nominati quinquaginta priores absolvere poterant, non tamen per litteras; quia, inquiunt, talis absolutio est sacramentalis, non judicialis. Addunt antiqua Statuta (*Part. ii, cap. 11*): « Prædicatoribus aut Minoribus non poterunt aliqui nostrum confiteri, nisi priorum licentia impetrata, vel nisi ipsi Prædicatores aut Minores ostendant privilegium datæ potestatis a domino papa, expresso nomine Carthusiensis ordinis. » In Regula etiam S. Stephani Grandimontensis lego (*Cap. 50*): « Si quis vestrum aliquod peccatum, quod absit, incurrat, omnino caveat ne cuilibet exteriori viro, quantæcunque sanctitatis sit, illud confiteatur. »

*Qui sciant curare sua, et aliena vulnera.*] Ita fere etiam S. Antonius (*Regul. nu. 25*): « Ne propales cogitationes tuas cunctis hominibus, sed solum iis qui possunt salvare animam tuam. » Et S. Basilii (*Regul. brev., interr. 229*): « Omnino in peccatorum confessione eadem est ratio, quæ in aperi-tione vitiorum corporis: sicut ergo vitia corporis non quibusvis homines temere aperiuunt, sed iis tantum qui rationem qua ea curanda sint teneant, eodem modo peccatorum confessio apud vos debet fieri, qui ea possint curare. »

*Non detegere aut publicare.*] Quod qui præsumpserit, inquit Boherius, non solum a sacerdotali officio debet deponi, verum etiam ad agendam perpetuam pœnitentiam debet in arcto monasterio ac carcere mancipari, ex de Pœnit. et re. c. *Omnis*, in fine. Olim depositus omnibus diebus vitæ suæ peregrinabat. De Pœnit. dist. 6, c. *Sacerdos*.] Concinit Nicolaus de Fractura, saltem quoad depositionem et retrusionem in arcto monasterio.

## CAPUT XLVII.

### De significanda hora operis Dei.

Nuntianda hora operis Dei, die noctuque sit cura abbati, aut ipse nuntiare: aut tali sollicito fratri injungat hanc curam, ut omnia horis competentibus compleantur. Psalmos autem vel antiphonas post abbatem ordine suo, quibus jussum fuerit, im-

ponant. Cantare autem aut legere non præsumat, nisi qui potest ipsum officium implere, ut ædificentur audientes. Quod cum humilitate, et gravitate, et tremore fiat, et cui jusserit abbas.

<sup>a</sup> Al., nuntiandæ horæ.

<sup>b</sup> Narb., dies noctesque. Flor., dies noctesque.

<sup>c</sup> Al., abbatibus.

<sup>d</sup> Comp., aut ipsum nuntiare. Al., aut ipse nuntiet.

<sup>e</sup> Hil., aut alii.

<sup>f</sup> Cassin., Flor., Hæft., et legere.

<sup>g</sup> Conc. deest ipsum.

## COMMENTARIUS.

Nuntianda hora operis Dei, die noctuque sit cura abbati, aut ipse nuntiare.] Mirari hic subit abbatem variis distentum curis a S. P. Benedicto institui ad horas operis Dei significandas. Attamen ut dignitati operis divini personæ ad illud invitantis dignitas responderet, eum ad id muneris eligi decebat, qui primas in monasterio teneret. Adde quod, cum non essent illis temporibus horologia, nec ita facile omnes horæ dignosci possent; ut vitaretur inter fratres omnis murmurandi locus, si forte tardius aut citius advocarentur, provide omnino ac prudenter huic officio deputatur abbas, a cujus nutu et voluntate omnes pendere debent. Nec me latet Petrum Boherium aliter hunc Regulæ textum intellexisse, ita ut nolit constitutum a S. P. Benedicto abbatem pulsatorem campanarum, sed tantum quod huiusmodi nuntiatio sit sub ejus cura, sicut est de

jure sub cura archidiaconi, licet custos ad pulsandum teneatur. Sed præterquam quod omnia monasterii officia hac ratione sub cura sunt abbatis. Regulæ textus adeo clarus est, nullam ut relinquat ambagem: præcribit enim ut ipse nuntiet, id quod abbates sanctissimi non pauci strenue expleverunt; quamvis hæc a me non sic dicta velim, quasi absolute Regulæ præcepto teneretur abbas ad significandas horas operis divini; nam S. Pater subjungit:

*Aut tali sollicito fratri injungat hanc curam.*] Non cuilibet promiscue, sed sollicito fratri, a quo tria imprimis exigit Hildemar, « intellectum, ut intelligat horas noctis; possibilitatem, ut sanus sit, quantum possit ministerium perficere; studium, ut non sit piger aut somnolentus. » Hæc cura ad œconomum in laura S. Sabæ pertinebat, ut patet ex ejus Vita num. 59 (*Sæc. iii Ben.*), apud nostros vero ad



sacristam, sive, ut alii loquuntur, ad oratorii custodem: cujus rei exemplum habemus in Vita S. Liobæ cap. 5. Sed quicumque ille sit, is certe debet imprimis attendere ad istud Petri Damiani monitum (*Opusc. 13, cap. 17*): « Noverit significator horarum, quia nulli magis in monasterio est oblivio fugienda quam sibi. Si enim articulum suum cujuslibet synaxis hora vel præventa, vel dilata non teneat, omnem procul dubio horarum succedentium ordinem turbat. Non ergo fabulis vacet, non longa cum aliquo colloquia misceat, non denique quid a sæcularibus agatur inquirat; sed commissæ sibi curæ semper intentus, semper providus, semperque sollicitus, volubilis sphaeræ necessitatem quiescere nescientem, siderum transitum et elabentis temporis meditetur semper excursum. Porro psallendi sibi faciat consuetudinem, si discernendi horas quotidianam habere desiderat notionem, ut quandocumque solis claritas, sive stellarum varietas nubium densitate non cernitur, illic in quantitate psalmodiæ quam tenerit, quoddam sibi velut horologium metiatur. »

Notat vero Boherius hunc Regule textum duobus posse modis intelligi, « vel quod abbas committat alicui fratri curam pulsandi, et discernendi quando pulsandum existat; vel solum discernendi quando sit pulsandum. Unde, inquit, vidi in quibusdam monasteriis, quod hæc cura erat primicerii; in quibusdam prioris claustralis, vel subprioris. Talls enim cum tempus erat judicio suo pulsandi horas canonicas, faciebat signum sacristæ, quod hora erat pulsandi primam, vel tertiam, aut alias horas; vel traherat quamdam modicam campanellam, quæ apud nos *mostata* vocatur, per quam etiam fit signum cum eadem campanella sacristæ vel alio pulsanti, ut a pulsatione quiescat, quia non est de more quod quiescat sacrista a prima pulsatione horarum, donec fiat signum sibi. »

**608** Quæret aliquis quibus veteres monachi signis uterentur ad convocandos fratres ad opus Dei. Respondeo quatuor potissimum modis id præstitisse. Primo, tuba, et quidem ut credibilius est, cornea potius quam ærea, ut pote qui omnis omnino metalli essent expertes: ut videre est in Regula S. Pachomii ar. 2, et apud S. Joannem Clinacum gradu 19.

Secundo, tabula lignea, ut patet ex Vita S. Theodosii cœnobiarchæ n. 73 et 77, apud Boll. 11 Januarii, ex Prato spirituali cap. 11, ex secunda synodo Nicæna act. 4, et ex Vita S. Nicolai Studitæ, qui sæculo ix florebat, n. 50 apud Boll., 4 Februarii.

Tertio, voce altius decantata, verbi grati *alleluia*; unde S. Hieronymus de monasterio S. Pauli loquens (*Epist. 27*), « Post *alleluia* decantatum, inquit, quo signo vocabantur ad collectam, nulli residere licitum erat. »

Quarto, campana, ut colligere licet ex Cumeneo abbo in Vita S. Columbæ n. 22 (*Sæc. i Ben.*): « Media nocte, pulsante campana, festinus surgens ad ecclesiam pergit. » Et n. 25: « Quadam die sanctus Dei ministro suo campanam subito pulsare præcepit, ejus sonitu fratres incitati, ecclesiam protinus sunt ingressi. »

Quod si campanis uti voluit S. Benedictus, ut est probabile, non magnis utique, sed omnino parvis, ut pote quas a solo abbate sæpe sæpius sene pulsari voluit: unde laudandi sunt Cistercienses, qui in suis Institutionibus hæc legunt (*Dist. 1, cap. 12*): « Campanæ ordinis nostri ita fiant, ut unus tantum pulset eas, et nunquam duo simul. » Contrarius tamen ordinis nostri usus obtinuit, ut plures et magnæ in monasteriis essent campanæ, ut constat ex Vita S. Sturmil abbatis, et ex Vita S. Angilberti.

Quæret insuper aliquis quot ad singulas horas canonicas signa pulsanda sint. Inter antiquos Regule commentatores Hildemarum tria ad vigiliis signa pulsanda esse declarat: ad matutinum et primam unicum; ad tertiam, sextam et nonam, duo; ad ve-

**A** speras, tria; ad completorium, unicum. Et quidem de tertia, sexta et nona, exstat concilii Aquisgranensis canon « ut duo tantum signa ad tertiam, sextam, nonamque pulsentur. » De vespere exemplum habemus in lib. i Mir. S. Bertini cap. 5 (*Sæc. iii Ben., part. 1*): « Et cum signum vespertinæ synaxis jam tertium sonaret, etc. » Paulo tamen aliter Einsidenses; seu potius totius Germaniæ Consuetudines m. s. rem definiunt (*Num. 2*): « Omni tempore, inquit, cum surgendum ad vigiliis fuerit, minimum signum pulsetur, quousque infantes conveniant ad primam orationem, vel certe omnes fratres; et trina peracta oratione ante tria altaria, residentibus omnibus in choro, sequens percutiatur signum; et intervallo facto aliud feriatur, datoque alio intervallo, aliud intonetur; subsequente alio spatio, ad ultimum si festivitas duodecim lectionum fuerit, omnia; si non, duo signa nondum percussa, si tot habentur. Hæc autem differentia inter signa operis divinatorum nocturnorum, quando ad opus intonanda sunt, a minore incipiat usque ad majus per ordinem, et longiuscule unum post unum eodem dimittantur ordine..... Diurnis horis duo signa. **609** Primum percutiatur quousque infantes ad orationem veniant, vel compleant; secundum quousque nutu prioris dimittatur, aut interrogetur antea a custode, si potuerit adesse. Hoc fiat tempore æstatis privatis diebus ad tertiam et sextam (non prior primam nuntiet) principali signo: nona quoque minore denuntiabitur signo ad lavandum, deinde majore.... Vespera eodem modo quo nocturni, uno minus signo, vel intervallo, ut prædictum est. Completa eodem signo, quo et capitulum, et eodem tribus vicibus percusso.... Tempore hiemis post matutinos in privatis scilicet diebus, si lux est, hora prima minimo signo pulsetur: eodem quoque secunda ad calceandum, et lavandum, et ad tres orationes; deinde principale signum, secundum ad tertiam, et postea mediocre. » Vide Bursfeld. Ordin. c. 26.

**C** *Psalmos autem vel antiphonas post abbatem ordine suo, quibus jussum fuerit, imponant.* Quod ait S. Benedictus *post abbatem ordine suo*, etc., duobus potest modis intelligi: 1º Ut abbate prætermisso, qui post ipsum stant, ordine quique suo psalmos et antiphonas imponant: quo sensu S. Benedictum capit Bernardus Cassinensis, asserens cantandi necessitatem non imponi abbati, cum fieri possit ut cantum ignoret, aut conveniens ad cantum organum non habeat, quamvis in aliis ad regimen et spirituale et temporale longe majoribus sit sufficiens. 2º Ut abbas primus imponat; deinde post eum ordine suo, quibus fuerit jussum. Ita Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii et alterius Macarii (*Cap. 6*): « Astantibus ergo ad orationem nullus præsumat sine præcepto, qui præest patris, psalmi laudem emittere. Ordo iste teneatur, ut nullus in monasterio ad standum vel psallendum ordine præsumat præcedere. » Et Regula SS. Pauli et Stephani (*Cap. 5*): « Initium versuum psallentium in choro priores, qui in eis stant, incipiant; aut si eis adversatur infirmitas, bi incipiant quibus jusserit Pater, etc. » Ita etiam sanctum Benedictum intellexisse videntur Cistercienses, apud quos ex libro Usuum (*Cap. 68*): « Abbas incipit primam antiphonam, vel *alleluia* in primo nocturno; » quamvis (*Cap. 78*) « ad vespere incipit hebdomadarius primam antiphonam. »

*Cantare autem aut legere non præsumat, nisi qui potest ipsum officium implere, ut edificentur audientes, quod cum humilitate, et gravitate, et tremore fiat, et cui jusserit abbas.* Quem in locum Bernardus Cassinensis: « Humilitas præsumptionem, gravitas levitatem, tremor irreverentiæ commissionem a cantante vel legente excludit; ut humilitas habeatur in mente, gravitas in gestu exteriori, et tremor in devotione, et abbatis jussio in obeditione Deo et hominibus innotescat. » Cui fere conciniit Nicolaus de Fractura.



## CAPUT XLVIII.

De opere manuum quotidiano \*.

**610** Otiositas inimica est animæ. Et ideo certis temporibus occupari debent fratres in labore manuum; certis iterum horis in lectione divina. Ideoque hac dispositione credimus utraque tempora ordinari, id est, ut a Pascha usque ad calendās Octobris <sup>b</sup> mane <sup>e</sup> exeuntes, a prima usque ad horam <sup>d</sup> pene quartam laborent quod necessarium fuerit. Ab hora autem quarta usque ad horam quasi sextam lectioni vacent <sup>e</sup>.

Post sextam autem surgentes a mensa, pauent in lectis suis <sup>f</sup> cum omni silentio; aut forte qui voluerit legere, sibi <sup>g</sup> sic legat, ut alium non inquietet. Et agatur <sup>h</sup> nona temperius <sup>i</sup>, mediante octava hora; et iterum quod faciendum est operentur usque ad vesperam. Si autem necessitas loci aut paupertas exegerit ut ad fruges colligendas <sup>j</sup> per se occupentur, non contristentur, quia tunc vere monachi sunt, si labore manuum suarum vivunt, sicut et patres nostri et apostoli <sup>k</sup>. Omnia tamen mensurate fiant propter pusillanimes.

A calendis autem Octobris <sup>l</sup> usque ad caput <sup>m</sup> Quadragesimæ, usque in horam secundam plenam lectioni vacent: hora secunda agatur tertia; et usque nonam omnes in opus suum laborent quod eis injungitur. Facto autem primo signo horæ nonæ, disjungant se <sup>n</sup> ab opere suo <sup>o</sup> singuli; et sint parati dum secundum signum pulsaverit. <sup>p</sup> Post refectionem autem, vacent lectionibus suis aut psalmis.

<sup>a</sup> Flor., De opera manuum quotidiana. Lyr., Qualiter opera manuum quotidie agantur.

<sup>b</sup> Oxon., ad calendās Octobres Cassin., calendās Octobres.

<sup>c</sup> Al., a mane.

<sup>d</sup> Al., usque horam.

<sup>e</sup> Oxon., Flor., agent lectioni vacent.

<sup>f</sup> Narb., in lectulis suis. Flor., in lecta sua.

<sup>g</sup> Al. deest sibi.

<sup>h</sup> Al., agatur, sine et.

<sup>i</sup> Flor., temperarius. Ebrul., Florent., Bern., Cass., temporius.

<sup>j</sup> Cass., Flor., recolligendas.

<sup>k</sup> Narb., sicut apostoli patres nostri.

<sup>l</sup> Narb., Ab octavo decimo autem calendās Octobris. Cassin., Octobribus.

<sup>m</sup> Al., caput, emisso ad. Al., in caput.

In Quadragesimæ vero diebus, a mane usque ad tertiam <sup>q</sup> **611** plenam, vacent lectionibus suis, et usque ad decimam <sup>r</sup> horam plenam operentur quod eis injungitur. In quibus diebus Quadragesimæ, accipiant omnes singulos codices de bibliotheca, quos per ordinem ex integro legant. Qui codices in caput Quadragesimæ dandi sunt. Ante omnia sane deputentur <sup>s</sup>, unus aut duo seniores, qui circummeant monasterium horis quibus vacant fratres lectioni: et videant ne forte inveniatur frater accidiosus, qui vacet otio <sup>t</sup> aut fabulis <sup>u</sup>, et non est intentus lectioni: et non solum sibi inutilis est, sed etiam alios extollit <sup>v</sup>. Hic talis si (quod absit) repertus fuerit, corripiatur semel et secundo; si non emendaverit, correptioni regulari subiaceat taliter, ut cæteri timeant. **B** Neque frater ad fratrem jungatur horis incompetentibus.

Dominico item die lectioni vacent omnes: exceptis <sup>x</sup> his qui variis officiis deputati sunt. Si quis vero ita negligens et desidiosus fuerit, ut non velit aut non possit meditari <sup>y</sup> aut legere, injungatur ei opus quod faciat, ut non vacet <sup>z</sup>. Fratribus infirmis vel delicatis talis opera <sup>aa</sup> aut ars injungatur, ut nec otiosi sint, nec violentia laboris opprimantur, ut effugentur. Quorum imbecillitas ab abbate consideranda est.

<sup>n</sup> Flor., dejungant se. Oxon., Cassin., disjungant, omisso se. Narb., discedant. Al., disjungantur.

<sup>o</sup> Flor., ab opera sua. Oxon., Cass., Boher., ab opere.

<sup>p</sup> Oxon. addit, Mox ut auditum fuerit signum, relictis omnibus quælibet summa cum festinatione curratur,

<sup>q</sup> Al., usque tertiam; et mox, usque decimam.

<sup>r</sup> Conc., undecimam.

<sup>s</sup> Al., deputetur.

<sup>t</sup> Al., vacat.

<sup>u</sup> Hild. deest aut fabulis.

<sup>v</sup> Oxon., extollat. Flor., distollit. Al., distollit.

<sup>x</sup> Flor., excepto.

<sup>y</sup> Flor., meditare.

<sup>z</sup> Conc. deest, quod faciat ut non vacet.

<sup>aa</sup> Oxon., tale opus.

## COMMENTARIUS

*Otiositas inimica est animæ.* Quia in desiderii est omnis otiosus; et qui sectatur otium implebitur paupertate (Prov. xxi et xxviii); et quia multa mala docuit otiositas (Eccles. 33): unde hæc erat apud Ægyptios monachos lixa et ab antiquis Patribus sancita sententia, operantem monachum uno dæmone pulsari, otiosum vero innumeris spiritibus devastari (Cassian. lib. x, c. 25).

Adversus pestiferum hoc virus, cujus varia referunt incommoda cardinalis de Turrecremata in hunc locum, et Hæstenus lib. ix, tract. 1, disq. 4, tria potissimum remedia adhibuerunt patres nostri: orationem, lectionem et laborem, ut videre est in Vita S. Marcelli abbatis num. 11, in Vita S. Wallarici et in Regula Solitariorum cap. 32. hisdem quoque remediis hoc capite utitur S. Benedictus; unde subjungit:

**D** Et ideo certis temporibus occupari debent fratres in labore manuum; certis iterum horis in **612** lectione divina.] Occupari debent, inquit: si debeat, ergo legitime non excusantur ab opere manuum quotidiano. Ita censet Petrus Boherius in secundo commentario hunc ad locum sic scribens: « Debeat, id est tenentur, quoniam monachis necessitatem importat, ut dicitur infra. Sed nonne enim qui sub Regula Pachomii, Basili, Augustini, et Francisci militant, suis debent etiam manibus operari? Sic, inquam, cum utraque ipsorum Regula de labore manuum expressam fecit mentionem: Omnes quidem Religiosus decet ac convenit sibi victum suis laboribus procurare, ut dicitur inferius, et probat hoc idem clarius Augustinus in libro de Opere monachorum, ubi respondet dicentibus se habere, aut velle litterarum studiis aut prædicationibus insudare. » Et infra refert Casili







ratio cur æstate potius quam temporibus aliis concedatur hæc meridiana pausatio. Scilicet propter nimios æstatis calores, et propter noctium brevitatem, quam rationem **615** innunt Magister in Regula cap. 50, et Petrus Damiani Opusc. 15, c. 17.

Secundo, nonnullos hanc S. Benedicti indulgentiam ad alia etiam tempora extendisse; in quorum numero reponi possent monachi Romani S. Andreae monasterii, de quibus S. Gregorius scribit (*Lib. ix, epist. 38*), quod « in die natalitio ejusdem apostoli jam meridialis horis fratres quiescerent; » ac proinde in mense Novembri: nisi forte quis dicat id peculiare illis fuisse hac die, propter labores solemnitatis, quos in præveniendis vigiliis et celebrandis aliis officiis perrelerant.

Tertio, plerosque præscriptum a S. Patre tempus prævenisse: nam ex communi passim ordinis nostri usu meridiana incipiebant dominica Palmarum. Nunc vero Cassinenses meridianas incipiunt a festo S. P. Benedicti, quando Pascha incidit in Aprili.

Quarto, cum loci necessitas vel paupertas exigeret ut ad fruges colligendas per se occuparentur, ex toto dimissum fuisse meridianum somnum, juxta illum conc. Aquisgranensis canonem (*Can. 17*): « Si necessitas fuerit fratres occupari in frugibus colligendis, constitutum legendi et meridie pausandi tempus prætermittitur. » Huic tamen statuto haud parebant Cistercienses monachi, etiam in agris dormientes, uti colligimus ex lib. Usuum, ubi de tempore secationis et messionis hæc legimus (*Cap. 84*): « Illis temporibus solet conventus usque ad sextam laborare, et ante primam, si opus fuerit, exire, et extra monasterium prandere, et dormire, si necesse fuerit, cocus et lector mixtum sumere. » Idem permittit Regula SS. Pauli et Stephani his verbis (*Cap. 41*): « In campo vero quando messis colligitur, si meridie dormire licuerit, non divisi; sed in uno loco aut duobus locis dormiant. »

Quinto, cum S. Benedictus dicat post sextam surgentes a mensa pausent in lectis suis, nullam videtur indulgisse repausationem quartis et sextis feriis, quibus ad nonam reficiunt fratres. Et certe Statuta Lanfranci a meridianis excipere videntur dies jejunii. Communis tamen ordinis nostri usus obtinuit ut sexta nihilominus hora his diebus dormirent monachi, præscribente Aquisgranensi synodo (*Can. 71*), « ut quando fratres æstivo tempore jejunant, post sextam dormiant: » testaturque Petrus Venerabilis (*Stat. 25*), quod « antiquus monachorum mos erat jejuniorum diebus detrimenti usitati somni congruente dormitione ante mensam compensare: unde Hieronymus: Sæpe vacuo ventre dormiendum est. » Et in Regula Magistri legitur (*Cap. 50*): « Statim post sextam tam post prandium quam in jejunio omnes modice in suis lectis meridentur. » Atque ita Cistercienses in lib. Usuum decernunt (*Cap. 84*), « quod si dies jejunii fuerit, omnibus ordine prædicto celebratis, post sextam, fratribus laicis præeuntibus, intrantes dormitorium pausent, in lectis suis usque ad horam octavam, etc. » Cluniacenses meridianas his diebus potius simulabant quam agebant; quæ causa fuit Petro Venerabili edendi decreti (*Stat. 25*), ut meridiana jejuniorum, quæ in æstate post sextam fieri solent momentanea: et simulatiæ, dimittantur; et pro spatio illius temporis, quod inutiliter **616** expendebatur, fratres in claustro sedeant, et legant, aut missas cantent, aut aliquid necessarij operis agant. » Alii aliam inire rationem, dormientes landes inter et primam, sicuti legimus in Floriacensis monasterii Consuetudinibus (*Cap. 2*): « In omnibus jejniis quæ veniunt a Pascha usque ad idus Septembris, post matutinas usque ad primam loco meridiana: dormitum imus, et post nonam reficimus. » Idem Rogationum tempore observabant olim Cluniacenses ex Udal. lib. 1, cap. 21.

Sexto, quia vulgo noxia censetur somnus meridianus; quinque, ne sanitati noccat, condiciones

requirit Hæstenus (*Lib. xii, tract. 2, disq. 6*): 1º ut fiat ex consuetudine, 2º non statim post sumptum cibum, 3º non depresso, sed erecto capite, 4º non sit nimius, 5º ne tumultuosa et subita, sed lenis et modesta fiat expergefatio. Verum secunda tertique conditio repugnant Regule, quæ vult ut *surgentes a mensa pausent in lectis suis*. Et tamen S. Wolphelmus abbas Bruvillerensis tempore meridiano non jacendo, sed sedendo dormiebat, ut scribit Conradus in ejus Vita num. 40 (*Bolland. 22 April.*).

Cum omni silentio.] Quantum esse debeat illud silentium eleganter describit S. Adalardus in Statutis (*Lib. ii, c. 6, Spicil. tom. IV*): « Quando vero dormiendi tempus fuerit, sive in die, sive in nocte, sicut silentium funditus in ore, ita in incessu, ut nullam injuriam patiat, summa cautela esse debet. Nemo vestimenta sua excutere, nemo incaute ascendere vel descendere de lecto debet, vel cætera his similia, quæ strepitu vel cujuslibet incommodo sonitum reddant, incaute agere debet. Sed et omni tempore, ut prædictum est, omnis ista cautela servanda est, vel propter honestatem, vel propter infirmorum requiem, ne si forte aliquis ibidem necessitate coactus requiescere optat, alterius improbitate turbetur. » Vide Udalrici lib. ii, cap. 24.

Aut certe qui voluerit legere, sibi sic legat, ut alium non inquietet.] De hac lectione habemus concilii Aquisgranensis canonem (*Can. 38*), « ut quando fratres post sextam dormiunt, si quis eorum voluerit legere, in ecclesia aut in lecto suo legat. » Huic canoni concinunt Consuetudines S. Benedicti abbatis Anianensis (*Tom. IV Analect.*): « Post cibum autem citius redeunt ad stratus suos, maxime juvenes vel negligentes, quorum mores notantur. Si qui sunt de quibus bene præsumitur, et volunt, liceat illis a quantumvis, sed tamen breviter, vacare orationi in ecclesia: in claustro autem vel prohibito loco nullus inveniatur, ne forte, quod absit, aliquis fabulis vacet vel otio. » Divionenses S. Benigni ne quidem brevem in ecclesia concessum indulgent; sed « nemo, inquit (*Cap. 43*), unquam de dormitorio, postquam ad meridianam vel ad completorium introierit, debet exire, nisi forte hi qui necessarii sunt propter hospites foris, sicut est hospitarius, elemosynarius, granetarius, et hujusmodi, si cellerarius vocaverit eos. Quod si factum fuerit, mirabiliter emendari debet, nisi forte alicui multum cognito et maturæ personæ contingat quod sanguinet nasus ejus, vel brachium cum multa affluentia; hic poterit ad meridianam exire ad lavatorium. Nam nocte obseratum ostium dormitorii est, et eundem **617** est ad necessarias. » Et tamen Cluniacenses in claustro cantare aut legere poterant, ut docet Udalricus lib. ii, cap. 24. Sed et sanctus Anselmus prior Becensis meridianæ tempore emendandis libris in claustro intendendo legitur (*In ejus Vita num. 21, Bolland. 21 April.*). Id quod non permittunt antiqua Carthusieniam Statuta, in quibus legitur (*Part. ii, c. 18*): « In æstate cum aliqui operantur, vel emendant libros, non debent sine speciali licentia tempore dormitionis operari. »

Et agatur nona temperius mediante octava hora.] Id est media post elapsam septimam, et ante incipientem nonam, uti exponunt Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Petrus Boherius, et Joannes de Turrecremata. Et sic horam integram cum dimidia, hoc est septimam totam et mediam octavam somno impendebant. Regule Tarnatensis, S. Isidori et S. Fructuosi tres quieti meridiana: horas concedant. Cassinenses a Pascha (*Declarat. Cassin., cap. 43*), sive a festo S. Benedicti ad medium Aprilem una hora, a medio Aprili ad medium Augustum duabus horis, inde ad idus Septembris una hora dormiunt et silent. Ad silentium quod spectat, scribit Hildemarus quod *incipi debet ad tertiam*, quavis id Regula non dicat; sed loquitur haud dubium secundum usum sui monasterii.



Itaque S. Antonius generatim duntaxat ait (*Num. 36*): « Coge te ipsum in opere manuum tuarum, et timor Domini inhabitabit in te. » Et infra (*Num. 40*): « Cum sederis in cella tua, sollicitus esto de tribus hisce rebus perpetuo. **620** Nimirum de opere manuum tuarum, de meditatione tuorum psalmorum, et de oratione tua. » Idem legitur in Regula abbatis Isaiae num. 7 et 11.

Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii et alterius Macarii hæc habet (*Cap. 10*): « Debent fratres istum ordinem tenere: a prima hora usque ad horam tertiam Deo vacent fratres. A tertia vero usque ad nonam quidquid injunctum fuerit a Patre, sine aliqua murmuratione faciant. »

Regula secunda SS. Patrum (*Cap. 5*): « Ita meditationem habeant fratres, ut usque ad horam secundam legant, si tamen nulla causa extiterit, qua necesse sit etiam prætermissa meditatione aliquid fieri in commune. Post horam vero secundam unusquisque ad horam nonam quidquid injunctum fuerit sine murmuratione vel hæsitatione perficiat. » Idem habent Regula tertia SS. Patrum c. 5, et Regula S. Macarii c. 10 et 11.

Regula incerti auctoris (*Cap. 2*): « Operentur a mane usque ad sextam, et a sexta usque ad nonam vacent lectioni, et ad nonam reddent codices; et postquam refecerint, sive in horto, sive ubicunque necesse fuerit, faciant opus usque ad horam lucernarii. »

Regula S. Cæsarii ad monachos (*Cap. 14*): « Omni tempore usque ad tertiam legant, post tertiam unusquisque sibi opera injuncta faciat. » Et ejusdem Regula ad virgines (*Cap. 17 et 18*): « Omni tempore duabus horis, hoc est a mane usque ad horam secundam lectioni vacent; reliquo vero diei spatio faciant opera sua, et non se fabulis occupent. »

Regula S. Aureliani ad monachos (*Cap. 24*): « Per totum diem cum manibus operantur, meditatio sancta de corde non cesset, » hoc est ab hora tertia; nam postea statuit (*Cap. 28*), ut « completis matutinis, statim dicatur prima, deinde usque ad horam tertiam omnes lectioni vacent. » Similiter in Regula ad virgines cap. 20.

Regula S. Ferreoli (*Cap. 26*): « Usque ad horam diei tertiam in omni tempore lectioni monachus tam senior quam extremus vacare procuret; et sic deinceps in reliqua parte diei deputati operis cura succedat, præter ægros tantum, quibus imponi hoc supra propriam voluntatem vel potius virtutem communis infirmitas non permittit. »

Regula S. Columbani (*Cap. 3*): « Quotidie jejunandum est, sicut quotidie orandum est; quotidie laborandum quotidieque est legendum. »

Regula Tarnatensis (*Cap. 9*): « Omni tempore duabus horis in die spirituali meditationi vacabunt; æstatis vero tempore matutinis ex more completis, et prima dicta, omnes opera quæ jubentur assumant. Deinde tertia celebrata, ad expedienda quæ suscepta fuerant revertantur.... A sexta quoque hora usque ad nonam vacent quieti vel etiam lectioni. Post horam vero nonam, aut in horto, aut ubi poscit utilitas, usque ad horam lucernarii omnes in unum solatium commodabunt. Hiemis vero tempore, matutinis vel prima transactis, omnibus usque ad tertiam vacare conceditur lectioni; qua consummata, gratanter quod eis injunctum fuerit implere festinent, ut jam dictum est, usque ad horam lucernarii. »

**621** Regula S. Isidori (*Cap. 6*): « Æstate a mane usque ad horam tertiam laborare oportet. A tertia autem usque ad sextam lectioni vacare; dehinc usque ad nonam requiescere. Post nonam autem ad tempus vespertinum iterum operari. Alio autem tempore, id est autumno, hieme, sive vere, a mane usque ad tertiam legendum, post celebrationem tertiæ usque ad nonam laborandum est. Post refectionem autem nonam, aut operari oportet, aut legere, aut sono vocis aliquid meditari. »

**A** Regula S. Fructuosi (*Cap. 6*) dicta prima ad horam diei tertiam laborem præscribit; dicta tertia lectionem sive orationem; post refectionem quietem et silentium ad nonam. Deinde, si necesse fuerit, ut revertantur ad opus usque dum convenient ad duodecimæ officium.

Regula Cujusdam ad monachos generatim scribit (*Cap. 12*): « Monachos semper oportet laborare, et sine sollicitudine vitam suam transigere. Omnia quæcunque laboraverint, excepto, ut supra diximus, pane exiguo et vestimento, pauperibus distribuunt. »

**B** Regula Magistri (*Cap. 50*): « Tempore hiemis ab æquinoctio hiemali, quod est octavo calendas Octobris, usque in Pascha, quia frigus est, et mane fratres non possunt aliquid operari, a prima usque ad tertiam lectionem jubet; dicta tertia, laborem usque ad sextam. Sexta cantata, laborem iterum usque ad nonam; qua item persoluta, laborem etiam usque ad lucernariam. « In æstatis vero tempore, id est a Pascha usque æquinoctium hiemale, quod est octavo calendas Octobris, quia magis mane refrigerat, a prima usque in tertiam operentur, ut recenti et suavi vel gravi brevium noctium somno careant. Item post dictam tertiam usque in sextam laborent. » Post sextam et modicam inde secutam quietem, labori vacent iterum usque ad nonam: inde ad inchoatam temperius lucernariam lectioni.

Regula solitariorum præscribit (*Cap. 40*), ut « omni tempore a mane usque ad horam pene tertiam lectioni vacent: ab hora autem tertia usque ad horam quasi nonam laborent quod necessarium fuerit, nisi forte paululum in stratis æstivo tempore pausare voluerint, et semper intermisceatur oratio cum opere; a nona quoque hora usque ad vespertinam iterum orationi et lectioni vacent. »

**C** Regula ms. incerti auctoris (*Cap. 2, in codice biblioth. reginæ Sueciæ*): « A S. Pascha usque ad calendas Octobris post matutinum officium mox prima subsequatur, et usque ad tertiam manibus operandum est simul cum divina meditatione. Post tertiam autem missarum solemnitas celebranda sunt: qua expleta, usque ad sextam lectio divina studenda est. Post sextam autem, si quarta et sexta et septima scriba non fuerit, reficiendum est. Post refectionem autem, sicut **B. Benedictus** cæterique Patres docent, aut requiescendum est, aut legendum usque ad nonam. Post nonam autem usque ad vespertas operari et psallere oportet. Post vespertinum autem officium, quibus necesse est, edendi licentia a quibusdam SS. Patribus concessa est. Post hæc, quantum hora permittit, lectio vacanda est; et sic luce adhuc diei completorium persolvendum. » Et sequenti capite: a calendas Octobris **622** usque ad Pascha « media nocte solenne officium peragendum est; quo peracto, in divinis precibus tota deinceps nox ducenda est usque mane. Matutinorum solemnitas incipiente luce celebranda est.... Peractum vero matutinorum officium, usque ad horam diei secundam secretius soli Deo orationibus summo cum studio intentissime insistendum.... Expletum \* autem prædictum officium (primæ), lectio sancta usque ad horam diei tertiam de manibus tuis non recedat.... Expletum \* vero horæ tertiæ, usque ad horam diei sextam propriis manibus simul cum divinis canticis operari oportet.... Expleto sextæ horæ officio, iterum ut supra cum divina meditatione ad aliquod opus propriis manibus exercendum, properare festina usque ad horam nonam.... Post nonam autem missarum solemnitas celebranda sunt. Post hæc autem divina lectio in manibus cum compactione cordis amplexanda est usque ad vespertinum officium.... (Post refectionem) iterum sancta in manibus lectio ascendat usque ad terminum lucis diei. »

**D** Regula S. Donati ad virgines (*Cap. 20*): « A secunda hora usque ad tertiam, si aliqua necessitas ut operentur non fuerit, vacent lectioni: reliquo vero spatio diei faciant opera sua; et non se fabulis occupent, propter illud Apostoli: *Cum silentio operantes.* »

\* Hæc et infra, ubi asteriscos posuimus, ablativum absolutum postulat syntaxis. *Exx.*



Regula Cujusdam item ad virgines (Cap. 12): « Operatio manuum ab hora secunda sumat exordium, ut in horam nonam finem accipiat. Ab hora vero nona lectio usitetur; et si aliquando proprium aliquod opus faciendum aut vestimenti consuendi, vel lavandi, aut quodlibet aliud opus per abbatissæ vel præpositæ commeatum faciet, etc. »

Regula B. Aelredi abbatis ad virgines (Cap. 14) a calendis Novembris ad Quadragesimam post nocturnas vigilias ad auroram usque præscribit lectionem, orationem, aut opus aliquod manuum; albescens aurora matutinas laudes cum hymnis horæ primæ persolvi, et sic cum alternatione lectionum, orationum et psalmodiarum, tertiam expectari: « Qua dicta, inquit, in opere manuum usque ad horam nonam occupentur. » A Pascha autem ad prædictas calendas (Cap. 15), « dicta prima, sacrificium diurni operis inchoet usque ad horam tertiam. In lectione et oratione usque ad sextam spiritum occupet. Post sextam, sumpto cibo, pauset in lectulo suo usque ad nonam; et sic usque ad vesperam manibus operetur. » In Quadragesima vero (Cap. 18), « dicta post matutinas prima, usque ad plenam tertiam psalmis ac lectionibus vacet. Tertiarum vero horæ laude completa, operi manuum usque ad horam nonam devota insistat, breves per intervalla orationes inserens; dictaque post hoc vespera, corpus reficiet; et sic tempus completorii psallens expectet. »

Denique Statuta Guigonis prioris Carthusiæ (Cap. 29): « Spatium a tertia usque ad sextam hieme, et a prima usque ad tertiam æstate manuum operibus deputatur, quæ tamen opera brevibus volumus orationibus interrumpi;... et quod nonam vespertasque disterninat, manualibus occupatur operibus. » Idem habent antiqua Carthusiensium statuta; in quibus tamen additur (Part. 1, cap. 41, n. 20): « Porro a spatiis operibus manuum deputatis 623 utilitatem non intendimus excludere lectionis. »

Tandem de S. Stephano abbate Obazinensi primisque ejus discipulis in ejus Vita lib. 1, num. 15 (Tom IV Miscel. Bal.), legitur: « Labor manuum tam illi quam fratribus assiduus erat et solito gravior, quibus nec totius diei spatium ad hoc sufficiebat, propter quod ipsam plerumque refectionem usque in vesperam differabant, ne ejus intuitu ex diurnis operibus aliquid minueretur. »

Ex his omnibus apparet quanti apud veteres monachos labor manuum æstimatus fuerit; in quo tot diei horas impendebant. Jam vero nonnullis erit fortassis animus rescire, quibus potissimum operibus tanto temporis spatio occuparentur. De Pachomianis, qui omnium primi cœnobiticam vitam secuti sunt, ita scribit Palladius (Laus. cap. 39): « Exercent omnem artem, et ex his quæ supersunt, ædificant etiam mulierum monasteria et custodias: mane ergo surgentes, ii quibus sua vice hoc munus obtingit, alii quidem sunt occupati in culina, alii vero versantur in mensis parandis, mensæ imponentes panes, et olera agrestia, olivas, caseos, et extremas carniū partes, et comminuta olera. Atque ingrediuntur quidem qui minus sunt robusti hora septima, et comedunt, ut qui imbecilliores sint. Alii nona, alii decima, alii sero vesperæ, alii post biduum, alii post triduum, alii post quadriduum, alii post quinque dies, adeo ut nunquodque elementum horam propriam significet. Sic autem erant eorum quoque opera: alius quidem laborat in agro colendo, alius in horto, alius in pistrino, alius in æris officina, alius in fabricando, alius in arte fullonia, alius in parandis coriis, alius in consuendis calceis, alius in pulchre scribendo, alius contexebat magnas sportas, alius canistros et sportulas. Memoriter autem omnes expromunt Scripturas. »

De Basilianis audiendus est ipse S. Basilus (Regul. fus. cap. 38): « Singulatim, ait, quædam artificia præscribere non est facile, propterea quod apud alios alia juxta negotiationum cujusque loci commoditatem

requiruntur. Potest illorum electio quædam generali sermone determinari, ut pote quod nobis convenient quæcunque vitæ nostræ statum pacatum ac tranquillum retinent, nec multo negotio ad comparandam congruam materiam opus habent, neque multum effragitant molestiæ ad distrahendum ea quæ parantur, et quæ nobis nullum virorum aut mulierum indecorum convictum conciliant. Est autem nobis peculiari-ter hoc spectandum, ut frugalitatem ac vilitatem servemus, caventes ne stultis ac noxiis mundi desideriis serviamus operando quæ ab illis affectantur; videlicet in tetrina operi nostro admittere debemus quod juxta vitæ consuetudinem negotiationi servit, non quod ad prædam ac laqueos adolescentium ab impuris ac lascivis excogitatur. Similiter et in sutorio is est per eam artem serviendum qui ad usum necessaria requirunt. Artes vero architectorum, fabrorum, ærariarum, et agriculturæ, licet in se ipsis necessariae sint humanæ vitæ, et multum afferant utilitatis, et propria ipsarum ratione a nobis non sint 624 rejiciendæ; si tamen vel turbas nobis quandoque generare, aut fratrum coadunationem convellere inveniantur; tum illas necessario vitabimus, præferentes eas quæ indivulsam nobis et Domino deditam vitam conservant, et neque a psallendi et precandi opportunitate, nec a reliquo disciplinæ statu pietatis studio incumbentes absrabant. Alioqui si nihil damni afferant primario vitæ nostræ proposito, multis aliis præferendæ sunt, maxime agricultura, quæ de suo quæ necessaria sunt administrat, et agricolas molestia liberat circa multa operandi, ac sursum deorsum cursitandi, modo si, quemadmodum diximus, nihil vel e vicinis vel domesticis turbarum ac tumultuationis pariat. » Et alibi (Constitut. monastic. cap. 6): « Operari, inquit, addecet religiosum ea quidem quæ sibi convenient, quæcunque videlicet et ab omni negotiatione, et remotioribus occupationibus, turpi-que lucro aliena sunt; quæ sub tecto nobis manentibus, qualia multa sunt, perfici queunt; ut et opus adimpleatur et tranquillitas conservetur. Si vero propter aliquam necessitatem subdiale opus perficiendum fuerit, ne hoc quidem philosophiam impediatur, etc. »

S. Hieronymus Rusticum monachum de ratione vitæ instituendæ instruens (Epist. 4), hæc illi commendat opera: « Vel fuscillam, ait, tæxæ junco, vel canistrum lentis plecte viminibus: sarriatur humus, areolæ æquo limite dividantur, in quibus cum olerum jacta fuerint semina, et plantæ per ordinem positæ, aquæ ducantur irriguæ.... Inserantur infructuosæ arbores vel gemmis vel surculis, ut parvo post tempore laboris tui dulcia poma decerpas. Apum fabricare alvearia, ad quæ te mittant (\*), Salomonis proverbium, et monasteriorum ordinem, ac regiam disciplinam in parvis disce corporibus: texantur et lina capiendis piscibus, scribantur libri, ut et manus operetur cibum, et animus lectione sataretur. »

Denique in Regula S. Ferreoli (Cap. 28) legitur: « Nullus ergo si quominus opera faciat, paret causam justæ excusationis afferre; quia qui, ut supra diximus, agriculturam exercere non valet, legere, scribere, quod est præcipuum opus, piscium etiam providere capturam, rete texere, calcamenta fratribus præparare, vel reliqua quæ similia sunt facere atque implere potest. » Et in Regula S. Isidori (Cap. 6): « Hortos olerum, vel apparatus ciborum propriis sibi manibus fratres exercent; ædificiorum autem constructio, vel cultus agrorum ad opus servorum pertinebunt. » Videsis Vitam S. Sequani, n. 12; S. Galli, cap. 6, et S. Stephani Obazineusis l. 1, n. 15.

Nostros specialius quod spectat, varios eorum fuisse pro temporum, locorum personarumque constitutione labores nemini dubium est. In ipso nascentis ordinis exordio, cum paucos haberent redditus, et ab hominum frequentia remota ad vivendum loca quærent; ubi primum aliquem ad habitandum elegissent,

(\*) Lege mittant, nihil subjunctivum exigente. Ed.



statim illic monasterium construere cogitabant, quod tam necessitate exigente quam poenitentiae amore propriis aedificabant manibus, uti Casimirus S. Benedictum testatur **625** S. Gregorius lib. II Dialog., c. 9 et 11. Hujus rei egregium habemus exemplum in Guillelmo abbate Hirsaugiensi (*Triib. in Chron. Hirsaug.*, ann. 1082), qui cum in votis haberet monasterium construere, id novem annis per monachos suos perfecit; quippe cum ferme essent ducenti numero, erant inter eos latoni, fabri, lignarii, ferrarii que et architecti in omni arte et scientia architecturae peritissimi, qui totum opus sine adiutorio saecularium artificum egregio tabulato, ut hodie cernitur ecclesia, consummarunt. » Et certe, ut ait alter Guillelmus (*Guillel. abbas S. Theo. ad fratres de Monte Dei*, cap. 12), « non a saeculi hominibus decet fieri tabernaculum Dei cum hominibus. Ipsi quibus in altitudine mentis ostenditur exemplar veri decoris domus Dei, ipsi aedificent sibi. Ipsi quibus sollicitudo interiorum suorum contemptum et negligentiam indicit omnium exteriorum, ipsi aedificent sibi formam paupertatis, et sanctae simplicitatis speciem, et paternae frugalitatis lineamenta. Nulla sic aptabit artificum industria, sicut eorum negligentia. »

Deinde, cum nulla eis tunc esset possessio, non tinea, non pecora, ut de primis Benedicti Anianensis discipulis scribit Ardo, propriis sibi manibus victum comparabant, agros excolentes: quem laborem de sancto Benedicto ascribit S. Gregorius, sancto Mauro Faustus, Gemmeticensibus anonymus in Vita sancti Filiberti, Wiremutensibus Beda in Vita sancti Benedicti Biscopi, Rotonensibus liber II de Gestis sanctorum Rotonensium. Atque hujusmodi praeter aliis labores dilexisse videtur S. Junianus, qui, testante Wilfrido Boetio, ad regem conquestus est de angustia sui monasterii (*Saec. I Ben.*), asserens « nec se habere ubi operis exercitium fieret secundum Regulam jam supradicti Benedicti Patris. »

Præterea cum quibusdam deessent servi, omnia monasterii ministeria propriis exercebant manibus, molendinum, pistrinum, hortum, aliaque id genus; id quod Fuldenses monachi, porrecto ad Carolum Magnum libello, enixe flagitaverunt, postulantes (*Num. 16*) « ut ipsa monasterii ministeria per fratres ordinentur, id est, pistrinum, hortus, braciatorium, coquina, agricultura, et cætera ministeria, sicut apud decessores nostros fuerunt. »

Insuper, cum ad agros excolendos, ligna aliaque ad vitam necessaria in monasterium afferenda, omniaque monasterii ministeria obeunda, nonnulla viderentur animalia necessaria, horum cura etiam in agris pascendorum alicui committebatur, ut patet ex Vita S. Benedicti abbatis Anianensis, in qua hæc lego (*Num. 38, saec. IV Ben.*): « In montibus autem in quibus fratres soliti erant alendarum ovium curam habentes habitare, sibi ad orandum exiguum oratorium extruxerunt. »

Tandem, cum varias in monasteriis artes exerceri S. Benedicti Regula permittat, qui aliquam callebant, huic potissimum applicabantur. Camaldulenses, ut docet Petrus Damiani (*In Vita S. Romualdi*, cap. 26), « faciebant omnes opera manuum, alii scilicet cochlearia, alii nebant, alii retia necebant, alii cilicia. »

Posteaquam vero pia regum ac principum liberalitate sufficienti reditu ditata fuerunt monasteria, non jam cogente necessitate, sed solo amore poenitentiae adeo duris laboriosisque operibus vacabant; aliquando **626** etiam ad expellendum otium levioribus. De Cluniacensibus audiendus est Udalricus (*Lib. I, c. 30*); cum interrogatus « quod sit opus manuum et quomodo fiat? » respondet: « Certe, ut non mentiar, quod ego sæpius vidi, non erat aliud quam fabas novas, et nondum bene maturas de folliculis suis egerere, vel in horto malas herbas et inutiles, et quæ bonas herbas suffocabant, eruere; et aliquando panes formare in pistrino. » De hoc postremo opere aliusque in *lib. Germaniæ Consuetudinibus* hæc

A lego: (*Num. 33*): « Aliquando, si necesse est, in tempore operis lavant vestimenta sua; helodomadari vadunt ad coquinam; fratresque interdum generaliter intrant pistrinum, pastamque propriis manibus præparant, et temperant ad faciendos panes. »

Aliis expellendo otio, ac pietati fovendæ peropportuno visum est libros scribere; quem laborem imprimis commendat Cassiodorus ad monachos suos sic scribens (*De Institut. divin. Scrip.*, cap. 30) « Ego fateor votum meum inter vos: quæcumque possunt corporeo labore compleri, antiquariorum studia (si tamen veraciter scribant) non immerito forsitan plus placere, quod et mentem suam relegendo Scripturas divinas salubriter instruant, et Domini præcepta scribendo longe lateque disseminant, felix intentio, laudanda sedulitas, manu hominibus prædicare, digitis linguas aperire, salutem mortalibus tacitam dare, et contra diaboli subreptiones illi ita clamore atramentoque pugnare: tot enim vulnera Satanas accipit quot antiquarius Domini verba describit. »

B Uno itaque loco situs, operis sui disseminatione per diversas provincias vadit: in locis sanctis legitur labor ipsius, audiunt populi unde se a prava voluntate conertant, et Domino pura mente deserviant. Operatur absens de corpore suo, etc. » Et Petrus Venerabilis (*Lib. I, epist. 20*) ad Gislebertum eremitam: « Plantari non possunt arbutulæ, rigari nequeunt sata, neque aliquid ruralis operis exerceri, reclusionis perpetua prohibente; sed quod est vilis pro oratore convertatur manus ad penam, pro exarandis agris divinis litteris pagina exarentur. Seratur in chartula verbi Dei seminarium, quod maturatis segetibus, hoc est libris perfectis, multiplicatis frugibus esurientes lectores repleat; et sic panis celestis lethalem animæ famem depellat: sic plane, sic verbi Domini poteris fieri taciturnus prædicator, et lingua silente in multorum populorum auribus manus tua clamoris vocibus personabit. » Eundem laborem singulari opusculo laudavit Joannes Trithemius, etiam post typographiæ inventionem fratres suos ad illum invitans. Vide Benedicti ejusdem lib. I de Viris illustribus ordinis S. cap. 6.

C Denique, aliud laboris genus a nostris frequentatum notat Mabillonius (*Præfat. ad saec. I Bened.*, pag. 60): nimirum qui pro corporis infirmitate operosos labores manibus exercere non poterant, iis pro Regulæ indulgentia prolixioribus studiis aliorum operas compensare licebat. Quod probat exemplo Lanfranci, qui, ut loquitur Guillelmus Malmesburiensis (*Lib. I de Gestis Pont. Angl.*): « Factus monachus, homo qui neciret agresti opere victum quærere, publicas scholas de dialectica professus est, ut egestatem monasterii scholarum liberalitate **627** temperaret, » cum econtra Herluinus abbas conjuendis panibus, et fimo tractando occuparetur, et S. Bernardi abbatis Clarevalensis, cui pro manuum labore commissa est cura divini verbi docendi et prædicandi, uti ipse et statur in quodam sermone his verbis (*Serm. 10, in psal. xc*): « Quod aliquoties vobis loquimur præter consuetudinem ordinis nostri, non nostra id agimus præsumptione, sed de voluntate venerabilium fratrum et coabbatum nostrorum, qui id nobis etiam injungunt, quod tamen sibi passim nolunt omnino licere. Nempe aliam mihi rationem et singularem necessitatem esse noverunt; neque enim modo loquerer vobis, si possem laborare vobiscum. Illud forte vobis efficacius verbum fieret, sed et conscientiarum mearum magis acceptum. Cæterum quando id mihi peccatis meis exigentibus, et onerosi hujus, ut ipsi scitis, tum multiplici infirmitate corporis, et ipsa quoque temporis necessitate negatur, utinam dicens et non faciens in regno Dei vel minimus merear inveniri! »

D Locus hic peropportuno se exhibet disquirendum num possint monachi a labore manuum quotidiano dispensari, ac litterarum studiis applicari: etsi enim ab ipso vitæ cœnobiticæ principio floruerint apud monachos sacrarum litterarum studia, non defuerunt tamen hac nostra ætate qui sic eos quotidiano ma-



manu labori occupatos velint, ut nulla penitus sit eis studendi licentia. Id quod tanta animorum contentione propugnant, ut quasi pro aris et focis illis decertandum esse diceres. Horum libros, pietate licet et eruditione plurima repletos, ut primum prodierunt in lucem, improbaverunt hac in re viri doctissimi pene omnes, qui quantum ex monachorum et maxima Benedictinorum doctrina utilitatis accesserit Ecclesiae recolentes, tam necessario eos interdicerere exercitii piaculum duxerunt. Ego vero etsi persuasum habeam instituta a S. Benedicto in suis monasteriis scientiarum gymnasia, nec posse studia ex claustris monachorum expelli, quin simul et a sancti Patris mente et ab ejus Regula discedatur: hanc tamen in hoc scripto quaestionem ita agitato, ut litem absolute non dirimam; sed quia utraque sententia suas habet rationes, suos patronos et defensores, quorum et religioni et virtuti non deferre minime possum, utriusque etiam hic argumenta depromere contentus ero, liberum cedens æquis lectoribus quam ex duabus voluerint amplecti sententiam.

Igitur qui negant monachos posse a labore manuum dispensari, et litterarum studiis applicari, utuntur: Primo, antiquorum monachorum exemplo, quibus, ut aiunt, ignota fuerunt litterarum studia, cum tamen plures in die horas labori manuum impenderent.

Secundo, exemplo Christi et SS. apostolorum, quos quidem aliquoties laborasse manibus legimus, studuisse nunquam; ut mirum sit eos qui vitam apostolicam Christique in se actus exprimere sibi proposuerunt, dimisso manuum labore, sterili litterarum studio applicari, maxime cum nulla Ecclesiae auctoritate legitima dispensatio a labore, studiorumque exercitatio in monachis unquam sit approbata.

**628** Tertio, quia præceptum est omnibus impulsu vitandi otii; quod certe implere non possunt qui, abjecto labore, studiis monachos applicare volunt, cum eorum pars non minima, ne dicam maxima, talis animi contentione sit incapax, quam prompte labore manuum destitutam mortali otio torpere necesse sit.

Quarto, quia monachis poenitentiae destinatis magis conveniunt labores qui corpus atterunt, quam litterarum studia, quibus animus recreatur, et corpus mortificationis gloria privatur.

Quinto, quia studium pietati inimicum, devotionem extinguit, compunctionis lacrymas exsiccatur, pios animi motus comprimit. E contra vero graves manuum labores contritione corporis interiores cordis affectus non raro excitant.

Sexto, quia *scientia inflat*, ut ait Apostolus, nec sine aliquo animi dolore videre possumus viros doctos, sui ipsius ignaros, depecta humili professionis suae conditione, honores ambire, cathedras concionatorum aucupari, extra metas status sui foras prodire: quod utinam non ita frequens experiremur! At vero labor manuum fastus vitae præteritæ et deliciarum facit oblivisci, et humilitatem cordis contritione corporis acquirit, ut docet inter alios Cassianus.

Septimo, quia studia multa post se trahunt incommoda, quæ certe laboris manuum bono non sunt præferenda: exinde enim omnis regularis observantiae disciplina pessum it; quod maxime octavo nonoque sæculo apparuit, quo florere cœperunt apud monachos litterarum exercitationes; nam cum illis sæculis a recta vivendi ratione deflexerint monachi, non immerito in litterarum studium disciplinae regularis ruina refunditur; qua de re conqueruntur Patres concilii Vernensis his verbis (*Can. 3, an. 844*): *In locis sanctis, hoc est monasteriis, alios studio, nonnullos desidii... a sua professione deviare compellimus.*

Octavo denique, sufficere monachis simplicem sacrae Scripturae, operum sanctorum Patrum ad morum directionem scriptorum, piorumque monachorum historiae lectionem: at vero Ecclesiae traditionem in-

vestigare, conciliorum summorumque pontificum decreta discere, ecclesiasticas historias scrutari, de theologice dogmatibus disputare, quid hæc ad viros mundo mortuos? Ita fere argumentantur qui laborem manuum studiis præferendum esse existimant.

Alii e contra asserunt, primo, ordini monasterii laud esse essentielle operari manibus, cum nonnulli inter veteres monachos viri graves, et pietate, et virtutum meritis insignes, ab omni prorsus exteriori labore abstinerint: qualis fuit imprimis S. abbas Paulus in Ferme, qui mons est in Sceti, degens, laud pauciores quingentis monachos habens; quique, ut scribit Sozomenus (*Hist. lib. vi. c. 29*) « nullum opus faciebat, nec ab ullo accipiebat quidquam præterquam quod esurus esset; orationi tantum vacabat, trecentas orationes velut tributum quoddam quotidie persolvens Deo; » id quod præter Sozomenum, narrat etiam Palladius in Lausiaca cap. 23. Idemque cap. 52 refert de S. Apollone, « qui erat Pater **629** monachorum quingentorum, valde clarus et celebratus in Thebaidæ, quod scilicet ejus opus erat toto diurno spatio preces edere, noctu quidem centies, interdiu autem toties flexis genibus. »

Simili prorsus disciplina suos informaverat Julianus Sabas. Illic enim, ut scribit Theodoretus (*Theod. Philoth. cap. 2*), « illos docuit intus quidem communem Deo offerre hymnodiam: post auroram vero duos exire in solitudinem; et unum quidem flexis genibus offerre eam quæ Domino debetur adorationem; alterum vero stantem Davidicos psalmos psallere quindecim. Deinde facta operis commutatione, alterum quidem surgentem canere, alterum vero humi procumbentem adorare; et id a mane usque ad crepusculum assidue faciebant. »

Atque hanc non fuisse quorundam duntaxat, sed multorum consuetudinem, docuisse visus est abbas Athanasius (*Joan. Mosch. in Prato spirit., cap. 130*), suis exprobrans, quia « sub patribus nostris in studio erat distractiones animi vitare: nostris vero temporibus otia obtinuit, et opus manuum. » Unde merito licet inferre, ergo sub patribus ejus non obtinebat opus manuum.

Neque vero in Oriente tantum viguit hujusmodi observantia: eam siquidem cum vita monastica in Occidentem invexit etiam S. Martinus, testante Severo Sulpicio (*Lib. 1 de Vita S. Martini*), quod ejus in monasteriis « ars ibi exceptis scriptoribus nulla habebatur; cui tamen operi minor ætas deputabatur, majores orationi vacabant. »

Idem institutum secutus est S. Eparchius abbas Enculismensis, qui, ut scribit anonymus in ejus Vita n. 17 (*Sæc. 1 Ben.*), « monachis suis non solum laborare, sed nec panem etiam coquere unquam permisit, nisi tantum orationi insistere. »

Quid quod « discipulum ipsius B. Benedicti S. Maurum ad has Galliarum partes pro construendis secundum ipsius doctrinam cœnobis ab ipso directum, legimus hunc morem in monasterio quod in Andegavensi episcopatu construxerat tenuisse: ut quia eis sine proprio labore cuncta necessaria suppeditabant; omisso manuum opere, spiritualibus, ut diximus, exercitiis exercitati, otiosi non essent; sicque sibi nuper a sancto traditam Regulam bona semper operando optime conservarent, » quemadmodum ait Petrus Venerabilis ad S. Bernardum scribens (*Lib. 1 epist. 28*); cui etiam concinit Rupertus abbas Tuitiensis l. III in Regul. S. Bened., c. 7?

Quod si quis dicat, hos præ magno aliorum numero qui manibus laborabant, esse paucos; respondent paucos quidem nonnullis videri, sed virtutum merito atque auctoritate adeo graves, ut multitudini facili negotio præponderent. Et sane etsi unus superaret Martinus, hic omnibus Orientis monachis si non præferendus, saltem auctoritate haudquaquam inferior esset habendus. Ad mentem vero S. Benedicti quod spectat, unicuique sancti Mauri iudicium omnium quorumcumque posset proferri, longe præ-



ponderare debet. Nam, ut optime dicit Rupertus (*Lib. III in Regul. S. Bened., c. 7*) «dubium nobis esse non debet, cum tanti testimonio discipuli, quia magister ejus et Pater monachorum B. Benedictus non ita de opere manuum **630** monachis ordinem scripsit, ut inquietari vellet otium sanctæ contemplationis, cum locum faciunt munificentiae fidelium divitum.»

Horum judicium confirmavit Aquisgranense concilium sub Ludovico Pio congregatum *de fere omnibus prælatis Orientalibus et omnibus Occidentalibus*; in quo (*Fragm. hist. Conc. Aq., tom. I Anal.*) «stauerunt episcopi, concordante domino papa, ut monachi a gravi opere et labore propter honorem sacerdotii cessent, et loco laboris ad horas psalmos quosdam nominatos pro vivis et defunctis fidelibus cantent cum orationibus ordinatis.»

Secundo, aiunt non ita peregrina esse in antiquis regulis monachorum studia litterarum, quæ nulla de illis ibidem exstarent præcepta. Nam in Regula S. Pachonii legitur (*Art. 80*): «Omnino nullus erit in monasterio qui non discat litteras, et de Scripturis aliquid teneat, quod minimum est usque ad Novum Testamentum et Psalterium.» In Regula SS. Pauli et Stephani (*Cap. 15*): «Illis qui litteras et psalmos discunt, illis observent ad excipiendum, quibus fuerint deputati; qui pro eis aut de negligentia arguendi sunt, aut in eorum eruditione et studio approbandi, etc.» In Regula S. Aureliani (*Cap. 32*): «Omnes litteras discant.» In Regula S. Ferreoli (*Cap. 11*): «Omnis qui nomen vult monachi vindicare, litteras ei ignorare non liceat; quin etiam psalmos totos memoriter teneat; neque se quacunque excusatione defendat quominus sancto hoc studio capiatur.» In Regula S. Isidori (*Cap. 19*): «Cura nutriendorum parvulorum pertinet ad virum quem elegerit Pater, sanctum, sapientem, atque ætate gravem, informantem parvulos non solum studiis litterarum, sed etiam documentis magisterioque virtutum.» Et antea (*Cap. 7*) vult fratres «de quibusdam divinæ lectionis quæstionibus disputare» ante completorium. In Regula Magistri (*Cap. 50*): «Alii legant, alii audiant, alii litteras discant et doceant.» Denique in Regulis brevibus sancti Basilii (*Inter. 255*): «Equidem existimo, cui aliorum cura gubernatioque commissa est, eum quæ apud omnes scripta sint, scientia comprehensa habere, ac ediscere debere, ut cunctos doceat multiplicem Dei voluntatem, singulis præmonstrando officio suo. De cæteris vero .... unicuique sicut Deus divisit mensuram, quæ officii sui sint studiose discat et persequatur, neque curiose ulterius quidquam inquiret.» Et alibi interrogatus (*Inter. 292*) «an conveniat ut inter fratres magister sit puerorum sæcularium? respondet affirmative: «Si qui eos adducunt, ea mente adducunt, et qui suscipiunt tales sunt qui planissime confidunt posse se qui sibi adducuntur in disciplina et correptione educare.» Quod si sæculares docebant, quanto magis monachos, qui alios ex suo instituto litteris imbuere tenebantur? aliqui qua ratione id potuissent? His adjicienda est Regula solitariorum, in cujus cap. 20 hæc legimus: «Solitarius itaque debet esse doctor, non qui doceri indigeat; etiam debet esse sapiens et doctus in lege divina, ut sciat unde proferat nova et vetera. Multis modis etiam necessarium est solitariis ut instructi sint in divinis eloquiis: primum, propter astutias et fraudes diaboli, per quas se ipsum solet in cordibus insipientium **631** sæpe demergere. Deinde, ut advenientium quorundam corda arenia proximorum fluentis rivis doctrinæ valeat irrigare. Nam et si quos habet discipulos, affatim possit instruere eos. In his denique, et in aliis quibuslibet rebus, scientia Scripturarum valde solitario necessaria est; quia si ei tantum sit sancta vita, sibi soli prodesse potest, quod sancte vivit. Porro et si doctrina fuerit eruditus, potest cæteros quosque imbuere, et hæreticos sive Judæos seu alios

A quosque adversarios repercutere vel refutare; qui nbi refutati fuerint atque convicti, facile possunt simplicium corda pervertere. Hujus autem sermo debet esse purus, simplex et apertus, plenus gravitate et honestate, plenus suavitate, gratiaque, et levitate. Ipsius namque speciale officium est tractare de mysterio legis, de doctrina fidei, de disciplina justitiæ: Scripturas divinas legere, percurrere canones, exempla sanctorum imitari, etc.» De mente S. Benedicti laudquaquam dubium est eum fratres suos litterarum studiis applicari voluisse; nam et inter alias abbas ex congregatione eligendi dotes requirit (*Cap. 64*), ut doctus sit, ut sciat unde proferat nova et vetera; et decanos non per ordinem, sed secundum sapientiæ doctrinam vult institui (*Cap. 21*). Deinde oblatos in monasterio pueros (*Cap. 59*), hoc est aliquando quinquennes, aliquando septennes, aut non multo proveciores, suscipi jubet; quorum proinde in litterarum studiis institutionem in se suscepit: quæ ratio valet pro Pachonianis, Basilianis, aliisque qui in monasteriis parvulos admittebant. Præterea *fratribus infirmis et debilitatis*, inquit hoc capite, *talis opera aut ars injungatur, ut nec otiosi sint, nec violentia laboris opprimantur.* Quem locum exponens Hildegardus, antiquissimus Regulæ commentator: «Ars, inquit, est, si sapit cantare, doceat alium cantum, vel etiam si scit grammaticam, tradat aliis, aut alias artes quæ sunt utiles in monasterio; si sapit, doceat alios.» Tandem fratres suos ad sanctorum Patrum doctrinam remittit Regulæ cap. 73.

Quod autem tam ipse S. Benedictus quam alii veteres monachorum præ litterarum studiis commendare visi sunt, tria potissimum faciebant. Primum librorum raritas, quæ temporibus illis, quibus nulli nisi manu exarati habebantur, tanta erat, ut aliquando monachorum numerus in cœnobiis numerum excederet voluminum; qua in re exemplo esse potest Centulense monasterium, in quo trecenti olim cum pueris centum debebant monachi; cum tamen ibidem non essent codices trecenti, ut patet ex catalogo librorum ejusdem monasterii tempore Ludovici Pii confecto, et ab Hariulfo in Chronico Centulensi relato (*In Chron. Centul. lib. III, cap. 3*): unde etiam horis secundum Regulam lectioni deputatis, uno legente alii sæpius auscultare cogebantur; eoque respexit S. Benedictus cum dicit (*Cap. 4*) *lectiones sanctas libenter audire.*

Secundum, paucitas sacerdotum: nam cum in ipsis vite monasticæ cœnabulis, haud ita multi monachorum in clerum acciscerentur, nec **632** a laicis fere distinguerentur; etsi perutilem scientiam existimarent, non tamen omnino necessariam: quapropter urgente victus sibi comparandi necessitate, longe plures laboribus manuum horas impendebant: alioqui quos sacris altaribus destinabant, scientiis informare omnino satagebant, Domini per prophetam comminationem formidantes: *Quia repulisti scientiam, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi; et illud: Ignorans ignorabitur.*

D Tertium, perversa Massalianorum hæreticorum et quorundam vagantium monachorum doctrina, qui aut orationis, aut prædicationis obtentu, laborem non solum tanquam inutilem, sed etiam ut malum, et evangelicis verbis contrarium in servis Dei damnabant; quorum dogma impium refutarunt S. Epiphanius lib. III Contra hæreses, hæc. 80, et S. Augustinus e. in opusculo quod hortatu Aurelii Carthaginiensis episcopi conscripsit de Opere monachorum (*Cap. 30*), «ne boni fratres apostolicis præceptis obedientes, a pigris et inobedientibus etiam prævaricatores dicerentur; ut qui non operantur, saltem illos qui operantur sibi anteposendos esse non dubitent,» ut loquitur ipse sanctus doctor: quod tamen non sic dicit quasi laborantes absolute non laborantibus judicaret esse meliores; nam et eos qui perfectonis gratia reclusioni se dedunt, non solum laborantibus non postponit, verum etiam «horum,



inquit (Cap. 25), exercitationem in tam mirabili continentia, quandoqui em habent otium, quo hæc agunt, seque imitandos non superba elatione, sed misericordii sanctitate proponant, non solum non reprehendo, sed quantum dignum est laudare non possum. » Et alios (Cap. 21), « si ministri altaris, si dispensatores sacramentorum » sunt, liberam non operandi potestatem sibi vindicare posse asserit. Sed laborantes perversis illis monachis crinitis et vagantibus, qui laborem in aliis tanquam rem malam improbabant, meliores esse contendit; neque aliud vult toto hoc in libello de Opere monachorum S. doctor; qui si nunc viveret, exurgeretque novus Wilelmus, ac diceret: « Omnes monachi S. Benedicti nolentes labore manuum victum quærere, non solum ab ordine S. Benedicti, sed, quod verius est, a discipulatu Christi sunt apostatæ, » novum Pharaonem, qui ut electum Dei populum suæ servituti subiceret, et a reddendo in deserto vero summoque Deo laudis sacrificio averteret, hunc lateritiis manualibusque operibus addicere conaretur, procul a se valere juberet: laudaretque monachos qui ut liberius Deo vacarent aut publicæ utilitati inservirent, ab omni prius labore manuum abstinere; multo minus qui ea de causa litterarum studiis incumbere revocaret.

Tertio, vixisse semper apud monachos litterarum studia non solum ex antiquis regulis, sed ex constanti etiam omnium temporum traditione demonstrare se posse asserunt.

Et quidem sæculo IV, quo præsertim florere cœpit vitæ monasticæ institutum, sanctum Pachomium in divinis litteris apprime vixisse versatum sancti Antonii testimonio docet antiquissima ejus Vita apud Bollandum 633 14 Maii: imo dedisse operam ut Græce loqui posset ipse: quo admissum sua in congregatione fratrem natione Græcum, frequentius solari valeret, tradit ejusdem Vitæ scriptor. Quin et ipse Ammonius episcopus ad Theophilum Alexandrinum archiepiscopum scribens (Ammonius, epistol. ad Theoph., n. 4, apud Boll. Maii 14), testatur se annos decem et septem natum a Theodoro Pachonii discipulo in monasterio susceptum, ab eodem magistris et moderatoribus traditum fuisse, Theodoro scilicet Alexandrino, et Ausonio cuidam, qui secundas ab eo tenebat, ut ab ipso in divinarum Scripturarum intelligentia præclure erudiretur: quod certe non de simplici sacræ Scripturæ notitia, quam ex sola lectione suo magistris acquirere posset, sed de perfecta et integra scientia, quam nisi aliorum adjutus magisterio haudquaquam valeret adipisci, intelligere necessarium est.

Eodem tempore vivebat alter Ammonius, abbatis Pambæ discipulus, vir insigniter doctus (Pallad. in Laus., c. 12), qui « Vetus et Novum Testamentum dicebat memoriter, et in doctorum virorum Origenis, et Didymi, et Pierii, et Stephani scriptis ita erat versatus, ut sexages centena in lina versuum percurreret. » Hic magno Athanasio Romam proficiscenti datus est socius, vir, teste Socrate (Lib. IV, cap. 18), adeo « parum curiosus, ut cum Romæ una cum Athanasio forte versaretur, nihil ex magnificis urbis operibus, præter templum Petro et Paulo dicatum, videre omnino desideraret. » Adeo verum est, quod aiunt nonnulli, scientiam in monachis parere curiositatem, eosque ad curas externas plus æquo effundere. Eodem refertur debet quod de Theone abbate, qui triginta annis in domuncula seorsum inclusus silentium exercuit, tradunt Rufinus (Ruf. lib. II de Vit. Patr. cap. 6) et Palladius (Pall. Laus. cap. 50), quod scilicet « erat vir eruditus in triplici gratia sermonum, in scriptis Romanis, Græcis et Ægyptiacis. »

His præter Basilium Magnum, Gregorium Theologum, Joannem Chrysostomum, Ephrem Diaconum, qui non minus doctrina quam vitæ sanctimonia eremum illustrarunt, addere possemus etiam insignem et admirabilem Orabbatem montis Nitivæ (Ibid., cap.

A 9), qui a fratribus visitatus « statim convertebatur ad doctrinam, erat enim valde peritus litterarum; » celebrem Evagrium Diaconum (Ibid., c. 86), qui composuit tres libros sacros monachorum; sed præsertim illustrem Silvaniam virginem, quæ, ut scribit Palladius (Ibid., c. 143), « erat doctissima, doctrinam amore complexa, noctes uberi oleo a se illuminatas mutabat in dies, omnia antiquorum qui commentariis ediderunt scripta percurrere, Origenis tricies centena millia versuum, Gregorii, et Stephani, et Pierii, et Basilii, et quorundam aliorum præstantis virtutis virorum millia ducenta et quinquaginta non leviter nec temere hæc percurrere, sed « laborate septies vel octies unumquemque librum perlegens, etc. »

At præ omnibus spectandus videtur S. Hieronymus, non modo ordinis monastici, sed etiam totius orbis Christiani ornamentum. Hic enim in Syriæ solitudinem secedens, insignem illam bibliothecam quam summo studio impendioque Romæ sibi paraverat, indeque Hierosolymam asportari fecerat, secum attulit. Porro quibus in eremo studiis 634 vacaret, ipse nos docet his verbis (Epist. 4): « Dum essem, inquit, juvenis, et solitudinis me deserta vallarent, incentiva vitiorum, ardoremque naturæ ferre non poteram; quem cum crebris jejuniis frangerem, mens tamen cogitationibus æstuabat. Ad quam edomandam cuidam fratri, qui ex Hebræis crediderat, me in disciplinam dedi; ut post Quintiliani acumina, Ciceronis fluvis, gravitatemque Frontonis, et lenitatem Plinii, alphabetum discerem, et stridentia anhelantiaque verba meditarer. Quid ibi laboris insumpserim, quid sustinuerim difficultatis, quoties desperaverim, quoties cessaverim, et contentione discedi rursus incœperim; testis est conscientia tam mea qui passus sum, quam eorum qui mecum duverunt vitam; et gratias ago Domino, quod de amaro semine litterarum dulces fructus carpo. »

Longum hic foret per omnes insignes illos doctissimosque monachos excurrere, quorum consuetudine usus est ipsa S. Hieronymus; aliosve per celebres viros, quorum doctrina sæculo quarto, in omni scientiarum genere floruit solitudo, uberesque fructus in commune Ecclesiæ catholicæ bonum protulit.

In sequenti sæculo v excultas etiam fuisse in laura S. Euthymii literas (Vita S. Euthym., Anal. Græc. tom. I), patet non solum ex magno discipulorum ejus numero qui ad episcopales infulas assumpti sunt, sed maxime ex celeberrimo Gabriello, qui ab adolescentia ejus magisterio traditus, « litteris adeo deditus erat, ut etiam Latina, Græca et Syra lingua recte loqui et scribere vidicerit, » ut tradit Cyrillus Scythopolitanus auctor cœvus. Eodem quoque sæculo v vixisse in cœnobiis Africæ litterarum studia colligi posse videtur ex S. Augustino, qui quo ex bono monacho bonus fiat clericus, requirit ut ei non desit « instructio necessaria, aut personæ regularis integritas. » Nam cum eo tempora communiter monachi in clerum eligerentur, non male inde inferitur eos et instructione necessaria, et regulari integritate ornatos fuisse. Idem alibi haud obscure inquit S. doctor cum dixit (De Opere monachor., cap. 29): « Multo malleum per singulos dies certis horis, quantum in bene moderatis monasteriis constitutum est, aliquid manibus operari, et cæteras horas habere ad legendum et orandum, aut aliquid de divinis litteris agendum liberas, quam tumultuosissimas perplexitates causarum alienarum pati, etc. » Quo ex loco clare et manifeste deducitur in monasteriis bene moderatis, præter communem lectionem liberas fuisse horas ad disputandum aut aliquid de divinis litteris agendum; quod plane fieri nequit absque peculiari studio.

Eandem consuetudinem etiam in Galliis obtinuisse, probat Claudiani Mamerti abbatis Viennensis exemplum (Lib. IV, epist. 11. Vid. epist. 5), in ejus epitaphio ita canit Sidonius Apollinarius:

Germani decus et doctor Mamerti,  
Mirantur unica pompa episcoporum,



Hoc dat cespite membra Claudians.  
 Triplex bibliotheca quo magistro  
 Romana, Attica, Christiana fulsit :  
**635** Quam to am *monachus* virente in ævo  
 Secreta bibit institutione.  
 Orator, dialecticus, poeta,  
 Tractor, geometra, musicusque,  
 Doctus solvere vincula quæ stentum,  
 Et verbi gladio secare sectas,  
 Si quæ catholicam fidem lacerant.

Circa idem tempus Lupus episcopus in prospectu  
 Urbis Trecentis construxit sibi monasterium, in quo  
 beatus Polichronius, Viridunensis postea futurus epi-  
 scopus, *eruditus a parentibus*, traditus legitur in  
 Hugonis Flaviniacensis Chronico. Eo loci cum Poli-  
 chronio doctrinæ scientiis imbuti fuerunt Severus  
 Trevisensis, Albinus Catalaunensis, Aventinus Tre-  
 centis episcopi, et S. Æmilianus : omnes vitæ me-  
 rito et sanctitate insignes.

Idem de Britannicæ monarchis asserendum esse  
 constat, tum ex vita S. Gildæ abbatis Ruyensis  
 (Sæc. I Bened.), qui sub finem sæculi v abbati Hil-  
 duto traditur imbuendus, qui suscipiens sanctum  
 puerulum, sacris litteris cœpit instruere illum; et  
 videns eum formæ specie fulgentem, ac liberalibus  
 studiis instantissime intentum, benigno amore dile-  
 xit, etc.

Sub eodem magistro profecere etiam Samson et  
 Paulus, quorum primus Dolensis, alter Oximensis  
 fuit episcopus ex ejusdem Vitæ n. 3. Et quidem de  
 S. Samsonis constat ex ejus Vita n. 7, ab auctore  
 subæquali scripta, ubi de Hilduto sive Eltuto magistro  
 sic disserit : « Ille vero Eltutus de totis Scripturis Veteris  
 ac Novi Testamenti, et omnis philosophiæ generis, geo-  
 metriæ scilicet ac rhetoriæ grammaticæ, et arithmeti-  
 cæ, et omnium artium philosophiæ omnium Britanno-  
 rum peritissimus erat. » Additque : « In cujus mona-  
 sterio ego fui. » His etiam adjiciendus est S. Maglo-  
 rius, qui, ut habetur in ejus Vita n. 4, « tam artium  
 liberalium quam et divinorum eloquiorum » scien-  
 tiam ab Eltuto edoctus est.

Neque id singulare tantum existit Eltuto, cum  
 circa idem tempus S. Maclovius puer (Vita S. Mac'o-  
 vii, n. 4, Sæc. I Bened.) Brendano abbati, « eo tem-  
 pore viro sanctitate et scientia famosissimo, littera-  
 toriæ » imbuendus disciplinæ traditus sit. Nec mihi  
 dubium est olim Britanniam, ut fidei mysteriis, ita  
 litterarum scientiis institutam fuisse a monachis,  
 agente S. Patricio ejusque discipulis, qui primi in  
 Hibernia verbi divini semina diffuderunt.

Venio ad sæculum vi, quo Benedictinus ordo, in  
 quo thesauros sapientiæ et scientiæ hactenus recon-  
 ditos crederes, ortum simul et incrementum accepit.  
 Qualis fuerit primorum S. Benedicti discipulorum  
 praxis, aliqua ex parte discere possumus ex his quæ  
 scribit Cassiodorus ad Vivarienses suos monachos, qui  
 a Cassino haud procul disiti, Benedictinis haud du-  
 bium parebant institutis. His impiis commendat  
 sacræ Scripturæ studium, historiæ ecclesiasticæ le-  
 ctionem, SS. Patrum, maxime Hilarii, Cypriani,  
 Ambrosii, Hieronymi et Augustini scripta; tum hor-  
 tatur eos ad Dionysii Exigui monachi canones eccle-  
 siasticos assidue legendos, « ne videamini, inquit, tam  
 saltares ecclesiasticas **636** regulas *culpabiliter* igno-  
 rare. » Et paulo post addit (Divin. Inst., cap. 23) :  
 « Et ut vobis in regulis fidei nulla possit nocere  
 subreptio, legite quas habeis in promptu synodum  
 Ephesinam et Chalcedonensem, nec non et Encyclia,  
 id est epistolas confirmationis supradicti concilii. »  
 Deinde postquam docuit quo studio Scriptura sacra  
 cum expositoribus illius legenda sit, subjungit (Cap.  
 25) : « Cosmographiæ quoque notitiam vobis per-  
 currendam esse non immerito suademus, ut loca sin-  
 gula, quæ in libris sanctis legitis, in qua parte mundi  
 sint posita, evidenter agnoscere debeatis. » Inter  
 alios vero Julii oratoris libellum de Cosmographia,  
 Marcellini Constantinopolitanam Hierosolymitanam-  
 que descriptionem, et Ptolomei Cosmographiam

A landat : alteroque post capite (Cap. 27) : « Illud quon-  
 que, insti, commonendum esse credidimus, quoniam  
 tam in sacris litteris quam in expositoribus doctis-  
 simis multa per schemata, multa per definitiones,  
 multa per artem grammaticam, multa per artem rbe-  
 toricam, multa per dialecticam, multa per discipli-  
 nam arithmeticam, multa per musicam, multa per  
 disciplinam geometricam, multa per astronomicam  
 intelligere possumus. » Postea consolatus quorundam  
 simplicitatem fratrum, qui ad arduum alio stu-  
 dium haud possunt assurgere, sublit (Cap. 28) :  
 « Verumtamen nec illud Patres sanctissimi decreve-  
 runt, ut sæcularium litterarum studia respuantur,  
 quia exinde non minimum ad sacras Scripturas intel-  
 ligendas sensus noster instruitur : si tamen divina  
 gratia suffragante, notitia ipsarum rerum sobrie ac  
 rationabiliter inquiratur, non ut in ipsis habeamus  
 spem proventus nostri, sed per ipsa transeantes de-  
 sideremus nobis a Patre luminum proficuum saluta-  
 remque sapientiam delere concedi.... Multi iterum  
 Patres nostri talibus litteris eruditi, et in lege Do-  
 mini permanentes, ad veram sapientiam pervenerunt,  
 sicut B. Augustinus in libro de Doctrina Christiana  
 meminit, dicens : Non aspicimus quanto auro et ar-  
 gento et veste suffarcinatus exierit de Ægypto Cy-  
 prianus, et doctor suavissimus, et martyr beatissimus;  
 quanto Lactantius; quanto Victorinus, Optatus,  
 Hilarius. Nos addimus Ambrosium, ipsumque Augu-  
 stinum atque Hieronymum, multosque alios in-  
 numerabiles Græcos. Hoc etiam ipse fidelissimus Dei  
 famulus Moyses fecit; de quo scriptum est, quod  
 eruditus fuerit omni sapientia Ægyptiorum. Quos nos  
 imitantes cautissime quidem et incunctanter utrasque  
 doctrinas, si possumus legere festinemus : quis enim  
 audeat habere dubium, ubi virorum talium multi-  
 plex præcedit exemplum? » Hic Cassiodori postre-  
 mus locus sufficit ad eos refellendos qui primos Ec-  
 clesiæ Patres haud alios præter Scripturæ sacræ  
 libros legisse audacter asserunt. Tandem sic conclu-  
 dit : « Quod si quis fratrum nec humanis, nec divinis  
 litteris perfecte possit erudiri, aliqua tamen scien-  
 tiæ mediocritate suffultus eligat certe quod se-  
 quitur :

Rursus mihi, et rigui placeant in vallibus amnes.

Quia nec ipsum est a monachis alienum hortos colere,  
 agros exercere, et pomorum fecunditate gratulari. »  
 Ita tamen ut libros ad suam artem **637** pertinentes  
 legant. Ex dictis hactenus a Cassiodoro incunctanter  
 eruitur, quibus potissimum studiis operam navaret  
 primi sancti Patris Benedicti discipuli, scilicet sacræ  
 Scripturæ, historiæ ecclesiasticæ, doctrinæ sancto-  
 rum Patrum, ecclesiasticæ disciplinæ, dialecticæ,  
 rhetoricæ, grammaticæ, cosmographiæ, aliisque li-  
 beralibus disciplinis; neque enim in animum induci  
 potest tantum virum, qui monachorum leges apprime  
 noverat, imo qui monasticam vitam et ipse pro-  
 fessus creditur, eos ad aliena suæ religioni studia  
 impulsisse. Exemplo esse potest Dionysius monachus,  
 cognomento Exiguus, sed eruditione plane maximus,  
 cujus elogium idem Cassiodorus contexit. Et certe  
 si in Romano S. Andreæ monasterio non floruerent  
 hoc sæculo litterarum studia, qua ratione Gregorius  
 Magnus tot verbi divini præcones in Britanniam mit-  
 tendos exinde extrahere potuisset? Nam et remane-  
 re debebant aliqui in commune monasterii, ipsiusque  
 Ecclesiæ catholicæ, cui potissimum illis temporibus  
 inserviebant monachi, commodum.

Quam in Italia eberant Benedictini monachi  
 doctrinam eandem in Britanniam profecti eructa-  
 runt : quamvis in Hibernia jam viguisse litterarum  
 studia modo probaverimus ex Vita SS. Gildæ, Sam-  
 sonis et Maglorii, qui ab Eltuto abbate liberales ar-  
 tes didicerunt; et ex Vita S. Maclovii, qui in Bre-  
 dani abbatis monasterio iisdem in studiis profecit.  
 Idem demonstrari amplius posset tam ex Vita  
 S. Constantini, num. 4, qui ex rege monachus factus,  
 sæculo vi in claustris litteras edoctus, sacerdos or-



dinatur (*Bolland. 11 Martii*); tum ex Vita S. Colum-  
bani num. 9, qui Silenis abbatibus disciplinæ se sub-  
iciens (*Sæc. II Ben.*), « omnium divinarum Scriptu-  
rarum studiis eum imbuunt; » tum ex Vita S. Gall  
abbatis cap. 4, qui in Bencorensi monasterio (*Sæc. II  
Ben.*), « superna gratia se præveniente, tanto studio  
divinas epotavit Scripturas, ut de thesauro suo nova  
proferre posset et vetera; grammaticæ etiam regulas,  
metrorumque subtilitates capaci consequeretur in-  
genio, » ut scribit Waltridus.

Quam vero in Hiberniæ monasteriis S. Columba-  
nus deprehenderat disciplinam, eandem secum in  
Gallias transtulit, maxime eam in Luxoviense cœ-  
nobium (*Sæc. II Ben.*), ubi sub finem sæculi VI « in-  
grediens laudabilis Agilus ævum pueritiæ, commit-  
titur Eustasio probatæ religionis viro, sacris litte-  
ris erudiendus, cum aliis nobilium virorum filiis, qui  
postea ecclesiarum præsules exstiterunt, » quemad-  
modum habet anonymus in Vita sancti Agili num.  
4. Ex his recensent Agnohaldum Laudunensem,  
Acharium Noviomensem, Audomarum Tarvanensem,  
et Ragacharium Augustanum episcopos, de quibus  
etiam Jonas in Vita sancti Eustasii, num. 5, quo  
quidem præceptore adeo profecit Agilus, ut « libera-  
libus disciplinis enucleatius imbutus, multos sui fa-  
cundiæ erudierit, plurimos catholicæ fidei puritate  
illustravit, nonnullos etiam luculentissimis docu-  
mentis, postposita altitudinis pompa, sub professione  
parræ religionis idoneos reddidit. »

Neque vero sæculo duntaxat sexto sub Columbano,  
sed etiam septimo **638** sub Walberto, Columbani  
post Eustasium successore, Luxovii floruerunt li-  
terarum studia (*Sæc. II Ben.*). Eo scilicet abbate,  
« tam in religionis apice quam etiam in perfectione  
doctrinæ » præ omnibus Galliæ monasteriis Luxo-  
viense fulgebat cœnobium, ut etiam ex aliis cœnobiis  
eruditionis gratia monachi destinarentur, sicuti di-  
cimus ex Vita S. Frodoberti abbatis Cellensis n. 6.

Hoc sæculo vigeant in præcipuis, si non in omni-  
bus Galliæ monasteriis scientiæ: in Longoretico  
Francardus, ejusdem loci postea abbas, « erat nutritor  
et doctor filiorum nobilium, » ex visione Baronti n.  
11. In Pictaviensi S. Hilarii Aicadrus, postea abbas  
Gemeticensis (*Ibid.*), Anfrido monacho, sapientia  
famosissimo, puer ad erudiendum traditus, ex ejus  
Vita cap. 4 (*Ibid.*). In Solemniacensi, « susceptum  
B. Tillonem Elegius sancto Remacle Solemniacensis  
monasterii sui abbati tradidit nutriendum atque lit-  
teris imbuendum.... qui sic tam sæcularibus quam  
divinis institutionibus instruendum.... suis semper  
aspectibus astare præcepit, » ex Vita S. Tillonis, n. 4  
(*Ibid.*). In Stabulensi « liberos suos liberalibus, imo  
monasticis instruendos disciplinis, » tradebant sæcu-  
lares viri, ex Vita S. Hadelini n. 5 (*Ibid.*). In Gem-  
eticensi « erat consuetudo (S. Filiberti) de mon-  
asterio circumquaque ad exhortandas animas fratres  
transmittere, » ex Vita S. Filiberti n. 20 (*Ibid.*). Deni-  
que SS. Botulfus et Adulfus in Gallia monachi « non  
solum doceri, sed ex gratia Dei inter perfectiores  
potestatem adepti sunt docendi, » ex Vita S. Botulli  
p. 2 (*Sæc. III Ben.*).

Quod hic de Galliæ monasteriis asserimus, idem de  
Anglicanis multis potest exemplis confirmari, nimi-  
rum sæculo VII Theodorus ex monacho Cantuarien-  
sis episcopus, et Adrianus abbas (*Sæc. II Ben.*)  
« quia literis sacris simul et sæcularibus abundanter  
ambo erant instructi, congregata discipulorum ca-  
terva, scientiæ salutaris quotidie flumina irrigandis  
eorum cordibus emanabant, ita ut metricæ artis,  
astronomicæ, et arithmeticæ, ecclesiasticæ discipli-  
nam inter sacrarum apicum volumina suis auditori-  
bus contraderent, » ex Vita sancti Theodori num. 5.  
Hilbertus etiam abbas (*Ibid.*) in Wiremuthensi cœ-  
nobio « a primis pueritiæ temporibus non solum re-  
gularis observantia disciplinæ institutus; sed et  
scribendi, cantandi, legendi, ac docendi fuerat non  
parva exercitatus industria, » ex libro II de Vita S.

A Benedicti Discopi n. 18. His adjungendus est Beda  
Venerabilis, qui, ut scribit Cuthbertus ejus discipu-  
lus in ejus Vita n. 2 (*Sæc. III Ben.*), in Girvensi  
monasterio « infantulus bonæ spei et divina et sæ-  
culari litteratura diligenter imbuitor.... Et cum in  
Latina erudiretur lingua, Græcæ quoque peritiæ  
non mediocriter percepit. » Neque vero in sola La-  
tina et Græcæ linguæ scientia profecit, sed in omni  
etiam artium liberalium disciplina; id quod testantur  
varia opæ post se reliquit et hactenus perseverant  
omnigenæ doctrinæ monumenta. Porro quam infan-  
tulus accepit doctrinam, eandem factus in eodem  
monasterio magister fratribus suis postea reddidit.

Viguisse etiam in cœnobiis monachorum Britannicæ  
minoris (Armoricam vocant) litterarum scientias,  
colligimus ex Vita S. Judoci (*Sæc. II Ben.*) n. 3.

**639** Quod si inde gradum faciamus in Hispaniam,  
idem et ibi reperiemus obtinuisse institutum. Nam  
cum S. Hildephonsus Toletanus episcopus (*In ejus  
Vita num. 2, ibid.*) « sub rudimentis adhuc infantie  
degens, divino tactus Spiritu, vita delectatus mona-  
chorum, contemptis parentum rerumque affectibus,  
Agaliense monasterium petierit, monachumque se in  
eo multis fere annis decanter exhibuerit, » ut lo-  
quitur Julianus episcopus; et aliunde ex eodem Ju-  
liano scripserit (*Num. 3*) « quamplurimos libros in-  
culentiore sermone potissimos, « tantam haud du-  
bium doctrinam in Agaliensi monasterio imbibisse  
necessum est.

Intactum etiam hoc sæculo Orientem relinquere  
non decet; in quo S. Theodorus Siceota defunctus  
est anno 615; de quo item Georgius ejus discipulus,  
vitam illius scribens ita loquitur (*Bolland. 23 Aprilis*):  
« Infans ipsi oblatus sum, qui et in ejus sancto mo-  
nasterio enutritus a religiosissimo præfecto litteras  
didici. » Circa idem tempus Joannes Moschus pres-  
byter et monachus in monasterio S. Theodosii abba-  
tis et archimandrite, omnium quæ Jerosolymis erant  
cœnobiolorum, varia peragravit loca, lustravitque  
monasteria; quo in itinere viros etiam doctissimos  
et philosophos *disciplinæ et studiorum gratia* visitavit,  
uti ipse testatur in eo quod adornavit, Prælo spiri-  
tali cap. 171 et 172. Et hæc sufficere debent pro  
sæculo septimo.

Sæculo VIII. S. Bonifacius in Nutscellense cœno-  
bium commigrans, sub Wimberto abbate piissimo  
eum in virtutibus ac litteris progressum fecit, ut  
docendi quoque munus paulo post ipse obierit. Postea  
transmittens in Germaniam, cum eum populum ad  
verum Christi cultum adduxisset, proximas adhibuit  
curas ut publicas scholas constitueret, « in quibus, ut  
loquitur Mabillonius noster (*Præf. ad sæc. III Bened.*,  
n. 38), inculta et efferata gens paulatim duos mores  
deponeret, et mansuetioribus sanctoribusque exculta  
disciplinis, humanius saperet. Non ignorabat S.  
Bonifacius quantum id novitiæ fidei interesset: eo  
curas suas direxit, et in Fritislariensi primum asce-  
terio, postea in Fuldensi, tum Trajecti ad Rhenum,  
aliisque in locis publicas aperuit scholas. Atque ne id  
genus exercitii eo mortuo insuper haberetur, scrip-  
psit epistolam ad Fulradum, magnæ tunc in regno  
Francorum auctoritatis, in hæc verba: Deprecor  
celsitudinem regis nostri pro nomine Christi Filii  
Dei, ut mihi nunc viventi indicare et mandare di-  
gnetur circa discipulos meos, qualem mercedem  
postea de illis facere voluerit. Sunt enim pene omnes  
peregrini, quidam presbyteri, per multa loca ad mi-  
nisterium Ecclesiæ et populorum constituti. Quidam  
sunt monachi per cellulas nostras et infantes ad le-  
gentes (*Fortè* infantibus ad legendas) litteras ordi-  
nati sunt; et aliqui seniores, qui longo tempore me-  
cum viventes laboraverunt, et me adjuvabant. De  
his omnibus sollicitus sum, ut post obitum meum  
non disperdantur. Hinc mortuo Wigberto Fritisla-  
riensis monasterii abbate, præcipit ut Wigbertus  
presbyter et Megingodus diaconus Regulam insinuent,  
et magistri sint infantum, et prædicent verbum Dei



fratribus. Florere deinde studia litterarum in cœnobiiis, 640 quantum æruginosa illa ferebant tempora, ut non magis essent asceteria virtutis quam scientiarum. » Hactenus Mabillonius.

Idem postea commendavit Carolus Magnus in Capitulari Aquisgranensi statuens (Cap. 72), ut scholæ legentium puerorum fiant ubi psalmos, notas, cantus, computum, grammaticam per singula monasteria et episcopia dicant. » Longius hic foret, nec præsentis est otii per omnia excurrere monasteria. At præterire non possum ardens in litteris hoc sæculo excolendis Benedictinarum virginum studium : « Quæ laus, inquit iterum Mabillonius (Præf. in sæc. III, num. 47), etiam Bonifacio auctori tribuenda est. Is quippe in Britannia cum degeret, non tantum viros disciplinis iuvit, verum etiam monachos, quæ tantæ sapientiæ virum, ut scribit Willibaldus, præceptorem expelierunt. Quo præceptore paginarum transcurrentes seriem, cœlesti instanti scrutinio inhærebant, et sacramentorum arcana mysteriorumque abdita jugiter meditabantur. In Germaniam ipse profectus, religiosas feminas e Britannia istuc advocavit, ex quibus CUNIBILT et filia ejus BERATHEGIT valde eruditæ in liberali scientia in Thuringorum regione constituebantur magistræ, ex Othloni lib. 1, cap. 25. Præter eas Lioba Bischofheimensi Parthenoni a Bonifacio præfecta, lectionis studio tanta diligentia incumberebat, ut nisi orationi vacaret, nunquam divina pagina de manibus ejus abscederet. Nam cum ab ipsis infantie rudimentis grammatica et reliquis liberalium artium studiis esset instituta, tanta meditationis instantia spiritalis scientiæ perfectionem conabatur assequi, ut consentiente cum ingenio lectione, duplicato naturæ et industriæ bono, eruditissima redderetur. Atque ut melius scias quibus potissimum studiis animum informaret, audi Rodulfum ipsius Vitæ scriptorem hoc modo prosequentem : Sed et dicta SS. Patrum, et decreta canonum, totiusque ecclesiastici ordinis jura plenitudini perfectionis adjecit. Eo in Parthenone non parvus ancillarum Dei numerus collectus est, quæ ad exemplum beatæ magistræ, cœlestis disciplinæ studiis instituebantur, et in tantum doctrina ejus proficiebant, ut plures ex illis postmodum magistræ fierent aliarum, ita ut nulla, aut etiam rara in illis regionibus essent monasteria seminarum quæ non discipularum ejus magisteria desiderarent, etc. »

Sæculo IX, S. Benedictus abbas Anianensis, ab antiquis, propter ardentem promovendæ sanctæ Regulæ zelum, Benedictus secundus appellatus, de restituenda regulari observantia cogitans, mox etiam studia litterarum redintegrare admissus est (Sæc. IV Ben.) : « Normam utilem, inquit Ardo in ejus Vita n. 27, et monasteriorum salubres consuetudines didicit, suisque eas tradidit monachis observandas. Instituit cantores, docuit lectores, habuit grammaticos et scientia Scripturarum peritos, de quibus etiam quidam post fuere episcopi, aggregavit. » Eo agente congregatum anno 817 Aquisgrani concilium statuit (Can. 63), ut docti fratres eligantur qui cum supervenientibus monachis loquantur ; » et (Can. 45) ut « Scholæ in monasterio habeantur eorum qui sunt oblati. » Et in Consuetudinibus quas in monasteriis a se institutis recipi curavit (Tom. IV Analect.), præcipit ut tempore lectionis « prior jubeat alicui doctiori minus doctis fratribus vel doctrina 641 indigentibus lectionem tradere. » Quam altas radices nostris in monasteriis emisit hoc sæculo scientia litterarum, longum est enarrare : qui plura hac de re desideraverit, adeat Mabillonii præfationem ad sæc. IX Bened., part. 1, n. 173, ubi hoc argumentum fuso et erudite suo more prosequitur.

Sæculo X, Dunstanus et Æthelwoldus episcopi collapsam in Angliâ monasticam disciplinam resarcire cupientes, sopitas etiam in monasteriis scientias ea de causa resuscitare studuerunt : nam, ut testatur Ælfricus apud Spelmannum (Tom. I Conc. Angl., pag. 618), usque adeo litterarum studium in Angliâ de-

cerat, « ut sacerdos nullus Anglicus epistolam nosset vel Latine edere, vel e Latino interpretari, usque dum archiepiscopus Cantuariæ Dunstanus et episcopus Æthelwoldus hanc in monasteriis resuscitarent. » Eapropter ab Alfredo rege e Gallia evocatus in Angliam fuit Grimbaldus, postea abbas Wintoniensis, « ut litteraturæ studium in Angliâ sopitum et pene emortuum sua suscitaret industria, » inquit Willelmus Malmesburiensis (Lib. II de Gest. Angl. reg., cap. 4). Eadem ratione, « transmissis S. Oswaldus (Vita S. Oswald., n. 20, sæc. V Benedict.) ocuis nuntio, quemdam virum nominatissimum Abbonem, qui liberalium artium notitiam imis hauserat medullis, de cœnobio Floriacensi evocatum, apud Ramesiam scholas regere, et novellas recentis hortuli sui insitiones doctrinæ suæ rore rigare constituit. »

Eodem sæculo Fulco Rhemensis archiepiscopus, qui in Sithiensi seu S. Bertini monasterio fuerat educatus, duplicem in ecclesia sua restituit scholam ; et uni Remigium Antissiodori apud S. Germanum ; alteri Hucbaldum Elnonensem seu S. Amandi in Belgio monachos præfecit.

Sæculo XI, in omnibus passim monasteriis florebant litterarum scientiæ ; quæ res adeo perspicua est, ut in ea probanda diutius immorandum non sit.

Sæculo XII ineunte antiquum priscorum monachorum fervorem renovarunt Cistercienses, qui in ipsi ordinis sui cunabulis studiis litterarum operam dare cœperunt ; vivente certe S. Bernardo, ut patet ex libro Institutorum capituli generalis Cisterciensis, qui liber complectitur varias definitiones ab initio ordinis in capitulis generalibus editas usque ad annum 1134, quo ipsa prodit in lucem, hoc est annis circiter viginti ante S. Bernardi obitum. In eo siquidem exstat integrum caput de pueris litteras discantibus (Cap. 76), quo præscribitur ut « nullus puerorum doceatur litteras intra monasterium, vel in locis monasterii, nisi sit monachus, vel receptus in probatione novitiæ ; quibus tempore lectionis discere liceat. Et notandum quia nullum nisi post quintum decimum ætatis suæ annum in probatione ponere licet. » Hujus statuti praxim videre est in Vita S. Hildegundis virginis, n. 21, ab auctore cœvo scripta (Boll. 20 April.) : quæ sub virili habitu, mutato proprio nomine in Joseph, Schonangiense virorum monasterium ordinis Cisterciensis ingressa, et ad probationem cum aliis novitiis admissa cum fuisset, dominus abbas Gothefridus, inquit Vitæ scriptor et connovitiis, « qui tunc præerat monasterio Schonangiensi 642, audiens Joseph inter fratres legentem et p-allentem, intellexit quod in studio discendi non modicum neglectus fuerit. Ideoque nescio quo pacto, quo merito, cum ego nuper venissem de sæculo adolescens erudiendus et instituendus, ipsum mihi commendavit, ut infra domum probationis quoad possem erudirem, regerem, instruerem. Feci quod potui, etc. » Et certe si non studuissent, unde tot viros eruditissimos ad episcopales cathedras, et ad hæreticos profligandos, maxime Albigenses, Ecclesiæ subministrare potuissent ?

De subsequentibus sæculis supervacuum est dicere ; sufficient conciliorum summorumque pontificum decreta ad eos revincendos qui nullas asserunt exstare sanctiones ecclesiasticas quibus permittantur aut præcipiantur monachis studia. Concilii Aquisgranensis supra citata non revocamus statuta. Celebris est edita in concilio Viennensi Clementis V decretalis, in qua inter alia ad propositum nostrum legitur : « Ut ipsis monachis proficiendi in scientia via opportunior non desit, in singulis ipsorum monasteriis, quibus ad hoc suppetunt facultates, idoneus teneatur magister, qui eos in primitivis scientiis instruat diligenter. » Concilii Viennensis decretum amplius explent Benedictus papa XII in sua pro monachis Benedictinis constitutione, ubi sic loquitur (Cap. 6) : « Quia vero per exercitium lectionis acquiritur scientiæ margarita, et per studium sacræ paginæ ad cognitionem excellentiæ divini familiaris pervenitur, ac



per cognitionem humani juris animus rationabilior efficitur, et ad justitiam certius informatur; nos cupientes, ut viri ejusdem ordinis seu religionis in agro dominico laborantes in primitivis, ac deinde in divini et humani, canonici videlicet juris scientiis instruantur; constitutioni Clementis papæ V et prædecessoris nostri de monachis in scientiis primitivis instruendis infra monasteria quibus degunt, editæ inherentes, illam volumus ac præcipimus firmiter observari: et nihilominus adjiciendo statuimus et ordinamus ut in quibuslibet ecclesiis cathedralibus et monasteriis, prioratibus et aliis conventualibus et solemnibus locis, quibus ad hoc sufficiunt facultates ordinis seu religionis hujusmodi, deinceps habeatur magister qui monachos eorum doceat in hujusmodi scientiis primitivis: videlicet *grammatica, logica et philosophia*, proviso attentius ut sæculares instruendi cum ipsis monachis docendis nullatenus admittantur... Præcipimus insuper in virtute obedientiæ cunctis visitatoribus in provincialibus capitulis deputandis, quod omnia et singula de magistris instructoribus, et personis instruendis, et aliis, circa ea superius ordinata faciant auctoritate apostolica, per censuram ecclesiasticam, et alia opportuna remedia (appellatione remota) firmiter observari. Et nihilominus ea quæ super prædictis fecerint et invenerint, præsentibus capitulo provinciali referant; qui etiam auctoritate apostolica præfata, si videatur eisdem, vel ipsorum majori parti, contra negligentes vel rebelles in præmissis fortius procedere non postponant, etc. (*Spicil. tom. V*). » Hoc Benedicti papæ *salutare statutum* renovavit postea 643 Tristandus archiepiscopus in concilio Senonensi anno 1485, art. 3, cap. 1. Et novissime concilium Tridentinum definit (*Sess. 5, in dec. de Reformat., cap. 1*), ut « in monasteriis monachorum, ubi commode fieri queat, etiam lectio sacræ Scripturæ habeatur: qua in re si abbates negligentes fuerint, episcopi locorum in hoc, ut sedis apostolicæ delegati, eos ad id opportunis remediis compellant. » Quod plane de simplici sacræ Scripturæ lectione, quæ ubique commode fieri potest, sed de accurata, qua obscuriores extricationesque difficultates studiose elucidantur, intelligi debet.

Quarto. Dicunt exemplum Christi et SS. apostolorum, qui nunquam studuisse, aliquando manibus laborasse leguntur, nullum studii monachorum obicem afferre, cum infusam cœlitus habuerint scientiam, quam ubi similiter acceperint monachi, libenter a studiis abstinerunt. Porro quod de labore apostolorum dicitur, solos Paulum et Barnabam respicere; nam cæteri apostoli nullum egisse opus manuum leguntur post adventum Spiritus sancti, ut docet Rupertus (*Rupert. lib. III in Reg. S. Ben. cap. 5*) et ante eum S. Augustinus (*S. Aug. de Opere monach.*). Imo quod Paulus laboravit, non necessitate, sed, ut ipse ait, ne quod Evangelio poneret impedimentum: « Infirmorum periculis, inquit S. Augustinus, ne falsis suspicionibus agitati, odissent quasi venale Evangelium, tanquam paternis maternisque visceribus tremefactus hoc fecit. » Qua eadem ratione S. doctor hortatur monachos ad laborem: « Miseremini ergo et compatimini, et ostendite hominibus, non vos in otio facilem victum, sed per arctam viam hujus propositi, regnum Dei querere. Eadem vobis causa est quæ Apostolo fuit, ut amputetis occasionem iis qui querunt occasionem, ut qui illorum putoribus præfocantur, in odore vestro bono reficiantur. »

Quinto. Cum non tam corporis quam mentis otiositas timenda sit, præceptum fugiendi otii, aiunt, longe salubrius studiis, quæ totum animum applicant, quam labore manuum adimpleri, qui corpus quidem occupat, sed integram quoque vagandi libertatem menti relinquit. Si quis vero pergat obijcere non omnes esse capaces studii, respondent: 1º neque omnes capaces esse laboris; 2º in monasteriis distinguenda esse duo religiosorum genera; monachorum, qui divinis altaribus sunt destinati; et con-

versorum, qui exterioribus tantum operibus destinantur: atque in locis bene recteque institutis, nullos in monachos admitti, qui jam optimis non sint imbuti studiis, aut saltem studendi capaces existant. Eos vero qui omnino sunt destituti litteris, ad secundum religiosorum genus esse revocandos; quibus non modo non permittuntur studia, sed modis omnibus interdiciuntur: quod si quis forte ex primis nec divinis nec humanis perfecte possit erudiri litteris, præcio esse S. Benedicti præceptum, ut ei in tali casu talis opera aut ars injungatur, ut non permaneat otiosus.

Sexto. Dicunt non minus corpus atteri studiis quam labore, quo valetudinis tuendæ gratia utuntur non pauci, nec unum esse apud monachos carnis mortificandæ genus. Mortificatur enim jejniis, mortificatur vigiliis, mortificatur flagellis, mortificatur aspero vestitu, etc.

644 Septimo. Dicunt longe præstantiorem monachis studia conferre devotionem quam opus manuum, multoque solidiorem in doctis probari pietatem, quam reperitur in illotis; studiis divina cognitione mentem illustrari, cœlesti desiderio cor inflammari, pioque animi motus excitari: at vero exercitationem corporalem ad modicum valere, sed pietatem ad omnia utilem esse. Nota est omnibus celebris illa abbatis Guillelmi sententia (*Ad frat. de Monte Dei, cap. 22*): *Subdivalia exercitia et opera sicut sensus distrahunt, sic sæpe etiam spiritum exhaustiunt*. Cujus rei periculum fecerat Rupertus abbas Tuitiensis, ut ipse testatur his verbis (*Lib. III in Regul. S. B., cap. 12*): « In cœnobiis bene ordinatis vix sufficiunt ad cursum ordinis complendum dies æstivi, maxime si congregatio major vel numerosior fuerit; et si aliquando moliantur aliquid de opere manuum, communiter exeuntes ad operandum, quod propter brevitatem impensæ horæ non tam opus dixerim quam operis simulacrum; totum fere quotidianum spiritualis operis exercitium redditur insipidum, impeditum, et nonnulla suimet particula mutilatum, etc. » Hinc vulgata illa abbatis Irenæi narratio de quodam sene commorante in Scete (*Joan. Mosch. in Prat. spir., cap. 55*), quod scilicet « diabolus viderit noctu sarculos, rastra et cophinos præbentem fratribus: » qui a sene interrogatus, quid hæc essent, respondit: « Distractionem præparo fratribus, ut his occupati fiant negligentiores ad orandum et glorificandum Deum. »

Octavo. Cum humilitas sit virtus qua homo propria sui ipsius cognitione sibi ipsi vilescit; nec aliunde cognitionem illam nisi studiorum beneficio, aut singulari Dei dono perfecte possit acquirere, longe majorem, aiunt, scientias parere humilitatem, quam ignorantia queat adipisci. Et certe, quos in monasteriis humiliores reperi, hos omnium doctissimos, aut studiis scientisque faventes deprehendi: ut merito de his dici posset, quod in Dionysio Exiguo suo tempore doctissimo laudavit Cassiodorus (*De Institut. divin. Litt. cap. 23*): « Fuit in illo cum sapientia magna simplicitas, cum doctrina humilitas, cum facundia loquendi parcitas. » Porro vulgatum illud Apostoli effatum *Scientia inflat*, intelligendum esse de scientia charitate destituta, qualem monachi non modo non desiderant, sed modis omnibus aversantur. Cæterum et opera manuum suos habere inflatos, « neque in solo rerum corporearum nitore atque pompa, ut ait S. Augustinus (*Lib. II de Serm. Domini in monte cap. 12*), sed etiam in ipsis sordibus luctuosus esse jactantiam, et eo periculosiorem quo sub nomine servitutis Dei decipit: » id quod S. Benedictum laudquaquam latere potuit, qui propterea loquens de artificibus monasterii, jubet (*Cap. 57*) ut, « si aliquis ex eis extollitur pro scientia artis suæ, eo quod videatur aliquid conferre monasterio, hic talis erigatur ab ipsa arte, et de novo per eam non trans-eat. »

Nono. Ex omnium pene auctorum consensu constat



ignorantiam omnem penitus in monasteriis enervasse regulæ vigorem, adeo ut mirum sit quosdam lapsam observantiæ regularis in scientiam litterarum refundere; qua in re non levem viris sanctissimis incurrunt injuriam, qui ut eversam inter monachos disciplinam redintegrarent, nullum salubrius adhiberi **645** posse remedium existimarunt, quam si monachos sacris litterarum studiis informarent; id quod feliciter in Gallia executus est Benedictus abbas Anianensis, et in Anglia Dunstanus, Athelwoldus et Oswaldus pontifices sanctissimi, illuc ad id advocatis ex alienis regnis et provinciis doctissimis monachis. Porro qui asserunt octavo nonoque sæculo scientias in monasteriis tantum florere cœpisse, eaque ruinæ observantiæ regularis, quæ circa medium sæculum nonum contigit, causas faciunt, a vero longe aberrant. Nam primo litteras longe ante sæculum octavum in monasteriis floruisse supra luce clarius demonstratum est. Secundo, nec verum est, quod lapsam observantiæ ex studiis litterarum provenisse docent; qui si legissent historias, non studiis, hujusce rei causam attribuissent, sed bellis civilibus et incursionibus Normannorum, qui spoliatis incensisque monasteriis, monachos omnes sparsim effugarunt, ut vix ullum exstiterit in universo Francorum regno cœnobium, quod eorum potuerit evadere furorem. Veram ejusmodi hanc causam agnovit Adso Dervensis abbas, qui sæculo x libellum de miraculis et translatione S. Basoli describebat, ubi aperte docet quod in S. Basoli cœnobio et partim propter incursus barbaricos, partim vero propter frequentes et perpetuas in regno principum discordias, omnis antiquorum Patrum deperit instituta traditio (*Cap. 1 sæc. iv Bened.*). Additque: « Tunc etiam et alia monasteria sunt suo honore privata, nudatæ rebus ecclesiæ, et plurimæ subversæ. » Nec magis eis favet quem citant truncatus concilii Vernensis canon; quem, ut plene intelligatur, plenum et integrum hic referre opus est: « In locis sanctis, hoc est monasteriis, alios studio, nonnullos desidia, multos necessitate victus et vestimenti a sua professione deviare comperimus (*Cap. 12*). » Hoc in canone studium opponitur necessitati; necessitas vero non opponitur nisi spontaneæ voluntati; studium igitur hic loci non pro litterario exercitio sumitur, sed pro corrupta animi propensione in malum. Atque eo sensu Vernensis concilii canonem Gallico reddidit qui nuper dissertationem de hemina vini Benedictina vulgavit, vir doctissimus, ubi sic loquitur (*In resp. ad object., n. 6*): *Le concile de Vernon tenu sous Charles le Chauve témoigne qu'en core de son temps quantité de moines estoient sortis de leur voye, les uns par un dessein formé, les autres par pure négligence, et la pluspart sante d'avoir seulement de quoy vivre et se vêtir.* Nec magis audiendi videntur cum eorum monachorum lapsum qui Origenis errores secuti, Eutychetis hæreses amplexi, Adelli et Eucharum falsas novitates tuiti sunt, Nestorii, ac Severi impia dogmata propugnarunt, aut Anthropomorphitis abbaserunt, studis litterarum attribuunt. Nam qui ad ita asserunt, ipsi sibi manifeste contradicunt, cum ignota antiquis monachis studia fuisse doceant. Melius sane et veritati magis consentaneæ dixissent, si monachorum illorum qui tot in Oriente turbas et scandala excitarunt, casum non in studia, sed in eorum imperitiâ refudissent. Et certe si studuissent, adeo stolidos errores tam caeco furore laud secuti fuissent. Unde et magni Euthymii discipuli, qui, ut supra demonstratum est, studiis **646** operam navabant, soli etiam fere ex omnibus Palæstinæ monachis rectæ fidei adhæserunt. Absit ergo, ab-ut ut scientiis cœnobiorum inordinationes imputemus; absit ut propensionem ad sacras litteras, quas summi pontifices et concilia monachis commendant, relictam in monasteriis esse a demone dicamus ad regularis observantiæ subversionem. Longe aliter sentiebat videratque Adalbero, Augustensis Ecclesiæ episcopus, qui rediens e monasterio S. Calli, ubi omnes tunc scien-

tiæ vigeant, et quod devotionis gratia visitaret, et interrogatus inter cætera aliquando a suis, inquit Ekkehardus Sanctigallensis monachus (*In Vit. Netheri Balbul., apud Boll. 6 April.*), essetne nobiscum, ut fama vulgavit, religio cum doctrina, severitas cum disciplina? Cæteri, inquit, quid sentiant nescio, quod mihi animo est pronuntio: Unum ego sanctum, et hunc defunctum quæsi; vivos autem, ut vere fratres fatear, sanctissimos inveni. Doctrinam vero illorum et disciplinam in virtutum eorum operibus videre est. Delectat me tantum memorari, quos quidem ut iterum videam vix exspecto, etc. » Igitur si qui aliquando monachi scientiis dediti prolapsi sunt, id non scientiis, quibus a crimine deterreri potuerant, ascribendum est; sed perversæ cordis eorum dispositioni. Neque existimandum meliorem futuram fuisse sortem illorum, si handquaquam studuissent; nam etsi ea non perpetrassent crimina quibus abutentes studio perierunt, majora forsitan commisissent uti studentes. Voluntas quidem peccati mutasset objectum, sed non nullam cordis dispositionem.

**B** Decimo. Cum omnes jam monachi ex Ecclesia præscripto sacerdotio initiarentur, et præcipuum tam sacerdotum quam monachorum studium, circa sacram Scripturam versari debeat, ad perfectam ejus intelligentiam consequendam, necessarias esse etiam aliarum disciplinarum scientias asserunt, probantque imprimis auctoritate S. Augustini, qui in libris de Doctrina Christiana totus in eo versatur. Supponit enim sanctus doctor duabus ex causis solere non intelligi Scripturas (*Lib. ii, c. 10*), « si aut ignotis, aut ambiguis signis, » id est verbis obteguntur. Deinde, facta distinctione inter signa propria et translata seu metaphorica (*Cap. 11*): « Contra ignota signa propria, inquit, magnum remedium est linguarum cognitio. Et Latine quidem lingue homines quos nunc instruendos suscepimus, duabus aliis ad Scripturarum divinarum cognitionem opus habent, Hebræa scilicet et Græca, ut ad exemplaria præcedentia recurratur, si quam dubitationem attulerit Latinorum interpretum infinita varietas. » Et postea (*Cap. 16*): « In translatis vero signis, si qua forte ignota cogunt hæere lectorem, partim linguarum notitia, partim rerum, investiganda sunt. » Igitur præter linguarum scientiam ad intelligendas Scripturas ex Augustino necessaria est etiam cognitio rerum: « Rerum enim ignorantia facit obscuras figuratas locutiones, cum ignoramus vel animantium, vel lapidum, vel herbarum naturas, aliarumve rerum, quæ plerumque in Scripturis similitudinis alicujus gratia ponuntur. » Addit S. doctor: « Numerorum etiam imperitiâ **647** multa facit non intelligi, translate ac mystice posita in Scripturis. » Et post pauca: « Non pauca etiam claudit atque obtegit nonnullarum rerum musicarum ignorantia. » Deinde ubi nonnulla dixit de iis quæ Christiano fugiendæ sunt scientiis, de utilibus et necessariis ad intelligendam Scripturam subjungit hoc modo (*Cap. 28*): « Quidquid igitur de ordine temporum transactionum indicat ea quæ appellatur historia, plurimum nos adjuvat ad sanctos libros intelligendos, etiamsi præter Ecclesiam puerili eruditione discatur; nam et per olympiadas, et per consulum nomina multa quærentur a nobis, et ignorantia consulatus quo natus est Dominus, et quo passus est nonnullos coegit errare, etc. » Et narratis nonnullis in gratiam et laudem historiæ: « Est etiam, inquit (*Cap. 29*), narratio demonstrationi similis, qua non præterita, sed præsentia indicantur ignavis. In quo genere sunt quæcunque de locorum situ, naturisque animalium, lignorum, herbarum, lapidum, aliorumque corporum scripta sunt. De quo genere superius egimus, eamque cognitionem valere ad ænigmata Scripturarum solvenda. » Sequenti capite laudat etiam artium mechanicarum peritiam; tum transiens ad liberales artes, seu scientias, quæ ad rationem animi pertinent, laudat in primis dialecticam: « Disputationis disciplina, inquit (*Cap. 31*), ad om-



stani his verbis (Cap. 7) : « Quod si invenerit, nullatenus illud debet reticere in capitulo venturi diei. » Et Statuta Lanfranci (Cap. 4) : « Dum circumeunt, nullum signum faciant, nulli quacunq̄ occasione loquantur, studiose **650** tantum negligentias et offensiones inspiciant, et tacite prætereuntes, de eis postea in capitulo etiam clamores faciant. » Idem habent Divionenses S. Benigni Consuetudines cap. 4.

Ex Hildemaro tamen circatores aliquam videntur habuisse facultatem corrigendi delinquentes : « Isti seniores, inquit, debent potestatem habere corrigendi decanos, et præpositos, etiam ipsum abbatem, quanquam non omnes uno modo : subjectos admonendo, rogando, atque increpando; priores rogando. » De prioribus tamen ita scribit Udalricus (Lib. III, cap. 7) : « Domino abbati et priori ita deferunt circatores, ut nequaquam veniant ubi eos noverint esse, quia scriptum est : *Non est discipulus super magistrum.* »

Accedentibus autem circatoribus, qui ex licentia de rebus necessariis colloquebantur, hoc eis significare haud morabantur, testante Udalrico (Ib. d.), quia « obedientiarum, qui non possunt omittere, ut aliquando, aliis silentibus, de obedientiis suis loquantur, si quem circatorum viderint supervenire, continuo assurgunt, et summatim demonstrant quæ sit eis necessitas loquendi. » Et Statuta Lanfranci (cap. 4) : « Cum autem extra claustrum inveniunt aliquos fratres loquentes, simul assurgant eis ipsi loquentes, dicatque eis unus eorum, si ita est, quia per licentiam ibi loquuntur. » Idem habent Divionenses S. Benigni Consuetudines.

*Neque frater ad fratrem jungatur horis incompetentibus.* » Quid sint horæ competentes, ostendimus ad cap. 6 et 31, ubi demonstravimus eas dici, quibus certis diebus ac temporibus, mutuis colloquiis animum recreare licet, quam expositionem confirmat Boherius hunc in locum sic scribens : « Omnes fere horæ ad hoc incompetentes sunt, nisi fiant conventualiter hæ conjunctiones, vel a Regula permittantur. » Addit tamen : « Vel forte loquitur hic de operariis, quibus non est licitum conjungi, imo nec alias artes, vel artium cellas ingredi ; » quod probat ex Regula sancti Basilii. Ad hunc porro locum pertinet quod in Pœnis incerti auctoris apud eundem S. Basilium legitur (Num. 25) : « Si duo reperti fuerint simul inter se conversantes, et communi non creverint, sint excommunicati donec corrigantur. »

*Dominico die lectioni vacent omnes.* ] Aliisque pietatis exercitiis, quæ sub lectionis nomine hic comprehenduntur, quasi diceret, *Non operentur opera corporis, sed animæ*, inquit Boherius. Atque ita Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii (Cap. 9) : « Die autem dominica nihil aliud agant nisi Deo vacent, ne pro aliqua occasione se velint aut alios excusare. Tamen contestor, fratres, quod nulla operatio in die illa sancta comperiat, nisi tantum hymnis, et psalmis, et canticis spiritualibus dies illa transigatur. » Huc referri debet quod

A monachi Fuldenses in libello supplici ad Carolum Magnum postularunt (Num. 5), ut « in his festivitibus quibus major veneratio convenit, fratribus ab opere ad lectionem et psalmodiam vacare **651** liceat, sicut apud majores nostros licitum est, id est in festivitate sanctæ Mariæ et duodecim apostolorum. »

*Exceptis his qui variis officiis deputati sunt.* ] Sicut sunt servitores coquinæ, infirmorum, hospitum, cellerarius. Cistercienses vero a coquendis panibus abstinere, ut colligimus ex Vita S. Stephani abbatis Ubazinensis, ubi hæc leguntur (Lib. II, num. 27, tom. IV Misc. Baluz.) : « Quodam sabbato cum tot panes expendissemus (in elemosynam) ut pene nihil in crastinum saperesset, consilium fuit ut die dominico contra morem solitum coqueremus. »

*Si quis vero ita negligens et desidiosus fuerit ut non velit aut non possit meditari aut legere, injungatur ei opus quod faciat, ut non vacet.* ] Hæc verba periodum immediate præcedentem non respiciunt, quia die dominico non est operandum, sed ad ea quæ toto hoc in capite dicta sunt referri debent. Duo autem hic hominum genera notat S. Benedictus : eorum qui possunt et nolunt meditari aut legere, et eorum qui volunt quidem, sed non possunt. Et primos per sex gradus deducendos censent Hildemarus, Bernardus Cassinensis, et Boherius, ac tandem pro expulsionis opus eis injungendum esse, quod faciant. Prius tamen injungerem opus, et postea per sex gradus ducerem.

*Fratribus infirmis vel delicatis talia opera, aut ars injungatur.* ] Inter artem et operam hoc discriminis affert Hildemarus, quod « omnis ars est opus, non omne opus ars est. Ars est quam non operatur nisi magister ; opus est sine arte, veluti fabam mundare, aut granum, etc. » Eodem fere modo loquitur Bernardus Cassinensis. Qua vero de arte loquatur sanctus Benedictus docet Hildemarus, nimirum : si sapit cantare, doceat alium cantum, vel etiam si scit grammaticam, tradat aliis, aut alias artes quæ sunt utiles in monasterio, si sapit, doceat alios. »

*Ut nec otiosi sint, nec violentia laboris opprimantur, ut effugentur.* » « Hoc est ne fugæ, discessus, aut rebellionis causa ipsis detur, » inquit Bernardus Cassinensis. Simile statutum habetur in Regula S. Ferreoli : « Ut quis non valet insistere operi, det promptius operam lectioni; quicumque agrum non excolit, Deum dupliciter colat, et inter reliqua etiam hæc quarat artem, ut paginam pingat digito, qui terram non præscribit aratro. Nullus ergo si quominus opera faciat, putet causam justæ excusationis afferre, quæ qui, ut supra diximus, agriculturam exercere non valet, legere, scribere, quod est præcipuum opus, piscium etiam providere capturam, rete texere, calcamenta fratribus præparare, vel reliqua, quæ similia sunt, facere atque implere potest. » Vide Regulam sanctorum Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, cap. 11, et S. Isidori, cap. 6.

## CAPUT XLIX.

### De Quadragesimæ observatione.

**652** Licet omni tempore vita monachi Quadragesimæ debeat <sup>a</sup> observationem habere, tamen, quia paucorum est ista virtus, ideo suademus istis diebus Quadragesimæ, omni puritate vitam suam custodire, omnes pariter negligentias <sup>b</sup> aliorum temporum <sup>c</sup> his

D diebus sanctis <sup>d</sup> diluere. Quod tunc digne fit, si ab omnibus vitiis temperemus <sup>e</sup> : orationi cum fletibus <sup>f</sup>, lectioni, et compunctioni cordis <sup>g</sup>, atque abstinentiæ operam demus <sup>h</sup>.

Ergo his diebus augeamus nobis aliquid ad solitum

<sup>a</sup> Al., debet.

<sup>b</sup> Al., omnes pariter et negligentias.

<sup>c</sup> Oxon. drest aliorum temporum.

<sup>d</sup> Conc. drest sanctis.

<sup>e</sup> Cassin., Narb., Fior., Conc., Ass., Madr., tem-

peramus. Ebrul., intus temperamus.

<sup>f</sup> Conc., fletibus, omissis cum.

<sup>g</sup> Hild. drest cordis.

<sup>h</sup> Fior., damus.



unus portabat corpori ad mensuram sufficiens, alius carycas, alius palmarum **655** fructus dactylos, alius vero legumina aquis infusa, alius nihil præter corpus proprium et vestimentum quo utebatur. Nutriebantur autem, quando necessitas exigebat naturæ herbis quæ nascebantur per solitudinem. Canon autem erat unusquisque sibi ipsi et lex absque prævaricatione, ut non cognosceret aliquis consocium, qualiter abstinebat, aut quomodo agebat. Jordanem enim mox transmeantes, longe ab invicem se sequestrabant, et nullus se jungebat ad socium, civitatem æstimantes solitudinem. Sed et si unus ex ipsis a longe venientem ad se aliquem videbat, mox declinabat de itinere, et ad aliam partem pergebat. Vivebat autem sibi ipsi et Deo, psallens frequenter, et constituto gustans tempore cibum. Ita omnia jejunia celebrantes, revertebantur ad monasterium ante vivificum diem Resurrectionis Domini et Salvatoris nostri Jesu Christi, quam festam dominicam cum ramis palmarum celebrare sancta accepit Ecclesia. Revertebantur autem unusquisque habens proprii laboris testem propriam conscientiam, cognoscentem qualiter operatus est, et qualia laborum semina seminavit. Et nullus ullo modo interrogabat alium quomodo aut qualiter laboris certamina consummasset. Istæ autem in solitudinem tempore Quadragesimæ secedendi consuetudo non monachis modo, sed episcopis etiam placuit, ut videre est in Vita S. Walarici, c. 13, et in Vita S. Kentigerni, cap. 5 (*Sæc. II Ben., Bolland. 15 Januar.*), idque de S. Æthelvoldo narrat Willelmus Malmesburiensis lib. IV de Pontif. Angl., in fine.

*Ergo his diebus augeamus nobis aliquid ad solitum pensum servitutis nostræ.* Quod ait ad solitum pensum duobus modis intelligi potest. 1° Ad solitam aliorum temporum vendi rationem; et superius enim definiatur, inquit Hildemar, quantum panem, quanta pulmenta, vel quantum dormire. Nunc vero, ut augeamus ad istum pensum, hoc est mensuram aliquid suadet. Quam explicationem confirmare possunt præcedentia verba, quibus hortatur aliorum temporum negligentias his sanctis diebus diluere. 2° Ad solitum pensum, id est, ad præscriptam etiam in Quadragesima a regula mensuram; qui sensus connaturalior videtur: nam quæ quadragesimali tempore faciendæ regula præscribit, omnes æqualiter servare tenentur: quæ autem hic addenda suadet, non ita, sed pro cujusque voluntate, et abbatis benedictione: quæ vero illa sint docent subsequentiæ.

*Orationes peculiare.* Orationes peculiare Hildemaro et Bernardo Cassinensi sunt orationes privatæ, et ad differentiam communium et regularium, quæ in conventu se habent ab omnibus statutis temporibus, inquit Bernardus Cassinensis. Additque: et possunt etiam dici peculiare quæ adduntur et fiunt ultra illas quæ præter Quadragesimam fecit vel facere neglexit. Istud porro sanctæ Regulæ statutum quo liberius adimpleret alter Bernardus, abbas Clarevalensis, etiam a scribendis libris abstinebat; unde provocanti amico Gulielmo abbati, ut Petro Abaelardo sese opponens, illius refutaret errores, hunc in modum rescripsit (*Epist. 392*): et Operæ pretium puto, præsertim considerata **656** opportunitate, me atque eos pariter alicubi convenire et conferre de omnibus; id ipsum tamen ante Pascha fieri posse non arbitror, ne quod præsens tempus indicit studium orationis impediatur. Vide lib. III de Antiquis monach. Ritibus, cap. 10.

*Ciborum et potus abstinentiam.* Et hanc maxime, ut pote quam ter hoc capitulo commendat sanctus legislator, uti observavit Hildemarus, Bernardus Cassinensis, et Baherius. Primo enim dixit, abstinentiæ operam demus; deinde, ciborum et potus abstinentiam, actandem, subtrahat corpori suo de cibo, de potu, idque super mensuram sibi indictam. Indicta autem mensura in Quadragesima at a non videtur fuisse, quam panis, et forte aqua sola: nam solum panem concessisse innuunt ea quæ supra diximus ad cap. 39: quod vero

A de aquæ potu addimus, haud obscure colligi potest ex Vita S. Placidi, de quo scribitur quod omni tempore quadragesimali vitam ducens vinum nunquam bibit; confirmaturque ex Regula S. Isidori (*Cap. 10*): et In observatione autem Quadragesimæ, sicut fieri solet, post expletum jejunium pane solo et aqua contenti omnes erunt, vino autem et oleo omnes abstinebunt; et ex Regula S. Fructuosi (*Cap. 18*): et In Quadragesima vino et oleo penitus abstinendum. Et sane par erat ut monachorum major esset abstinentia quam sæcularium. Porro sæculares sicis tantum cibis in Quadragesima usos fuisse constat ex decreto concilii Laodicensi can. 50, et ex Tertulliano libro I adversus Psychicos, ubi sic loquitur: et Xerophagiam observamus, siccantes cibum, ab omni carne et jumentis, et viridioribus quibusque pomis, ne quid vinositatis vel edamus vel potemus. Tempore etiam S. Augustini a vino abstinuisse sæculares viros docet nos S. doctor (*Serm. 206*), monens populum ne quærat inusitatos liquores, quia vinum non bibit. Quid quod etiam nunc xerophagiam in jejniis observant Græci, apud quos abstinentiam a piscibus vigere testatur Balsamon? Sed et Arnoul Christiani, licet Eutyriani et schismatici, non solum a terrestrium carnibus, lactiniis et ovis, sed etiam a piscibus, vino et oleo abstinent, ut scribunt diversi qui has nostro sæculo nationes peragraverunt. Docet præterea Balsamon ad apostolorum can. 69 servari quoque a Græcis omnibus xerophagiam totius anni decursu feriis 4 et 6, adeo ut neque his, neque quadragesimalibus diebus, vel cum ægritia dispensetur unquam etiam in mortis ipsius confinio, nisi circa pisces.

Ad hoc igitur servitutis pensum, id est, si bene conjicimus, ad verpertinam in solo pane et aqua refectionem aliquid augeri cupit S. Benedictus, ut quibus integra panis libra in die conceditur, aliquam ejusdem partem sibi ipsis subtrahant; imo, si Deus dederit, integros sine cibo, sine potu dies transigant: id quod ipse S. Pater primique ejus discipuli Maurus et Placidus præstitisse leguntur in eorum Vita. Sed et de S. Austreberta narrat anonymus in ejus Vita (*Sæc. II Ben.*) quod et omnibus quadragesimis, præter dies dominicos, non nisi ter intra hebdomadam comedebat. Et Gervinus Centulensis abbas piissimus, referente Hariulfo, in Quadragesima **657** et vitico confectum panem sumendo rarissime, deputata pro portione modica aquæ quantitate, talique utens cibi solamine, interim post triduum reficiebatur (*Chron. Centul. lib. IV, c. 26, Spicil. tom. IV*). At quod de S. Radegunde scribit Fortunatus (*In ejus Vita num. 22, sæc. I Ben.*), omni dignum est admiratione. Hæc ex potentissima Franciæ regina humilis in Pictaviensi asceterio facta sanctimonialis, aliquando in Quadragesima reclusa, et panis non sumpsit cibaria, nisi die dominica, sed tantum radices barbarum, aut olera de malvis, sine olei gutta, sine sale composita; verum aquæ toto jejunio nec sumens duo sextaria. S. Fidelus abbas (*In ejus Vita num. 10, sæc. I Ben.*) etiam et sanctæ Quadragesimæ tempore tantam sibi corporis sui persecutor abstinentiæ austeritatem semper indixit, ut trium panum tantum et lilio plerumque transieret; sæpe quoque ex his ipsis panis unus superesset; potus vero in hujusmodi refectione non alius quam lexivia sumebatur. Vide vitam S. Macarii Alexandrini, cap. 3 et 5, apud Bolland. 2 Januar.

Postea vero refrigerante charitate, refrigit etiam apud monachos tantus abstinentiæ fervor: nam Magister in Regula (*Cap. 55*) jam coctum tota Quadragesima pulmentum unum, crudum alterum concedit; portiones prima hebdomada duas, unum scilicet merum et unum caldum. Secunda hebdomada singulis singulos meros, et exinde usque Pascha vinum subtrahit, mixtam salibus cum cymino et spii semine aquam calidam indulgens, et feria sexta Parasceves omnem omnino cibum auferens. Remissioris etiam msa,



Germaniæ Consuetudines, quibus hęc tantum præscribuntur (Num. 30): « In Septuagesima pinguedo ad edendum dimitatur; in Quinquagesima ova et caseum; in Quadragesima secunda, quarta, et sexta feria a piscibus abstinetur. Et omni tempore præter quinquaginta dies post Pascha quarta et sexta feria semper a piscibus abstineant et pinguedine, et cruce sequantur, nisi duodecim lectionum festivitas interveniat, vel priori aliter visum fuerit. » Floriacenses quoque Consuetudines monachorum victum in Quadragesima ita ordinant (Cap. 7): « Libra panis major solito et delicatior debet esse, et vinum melius quam alio tempore..... Cellerarius dominica, tertia et quinta feriis pisces vel valentiam piscium donat; cæteris diebus arentia et milium per totam Quadragesimam, quod præpositus debet ministrare. Quarta et sexta feriis herbas crudas debemus habere de hortulano, et in jejniis Quatuor Temporum per annum similiter. » Denique Cistercienses omnium austeriores in capitulo generali anni 1293 id tantum, quod sciam, deservierunt (Lib. Instit., dist. 13, cap. 6): « Abstinencia sextæ feriæ in Quadragesima sic tenetur, ut tribus sextis feriis in conventu utamur pane et aqua; aliis vero tribus uno tantum pulmento simus contenti et potu consueto. »

*De somno.*] Sic « qui dormire solebat ab exitu de completorio usquequo ad vigiliam pulsabatur, aut post completorium, aut antequam pulsetur ad vigiliam, orationi se dabit vel meditationi, aut certe silenti psalmorum decantationi, » quemadmodum loquuntur Bernardus Cassinensis et Boherius. Et sic in Piscariensi (Chron. Piscar. lib. III, Spicil. tom. V) monasterio « duo fratres religiosa 658 consuetudine quadragesimali tempore ante matutinos de lectulis consueverant surgere, et flexis genibus ante sacratissimi martyris ossa preces et singultus fundere, psalmos cantare, et sanctos Dei in adiutorium populi Christiani cum laniis interpellare. »

*De loquacitate.*] Ergo aliis temporibus loquebantur, qui in Quadragesima aliquid de loquacitate subtrahere jubentur. Ad hujus porro executionem mandati, Statuta Lanfranci decernunt (Cap. 4, § 5), ut in Quadragesima « tribus diebus, id est secunda feria, quarta, et sexta usque ad Pascha, nec pulsetur tabula post capitulum, nec loquantur in claustris: » id quod Lanfranco haud fuit singulare, sed omnibus passim Benedictinis commune, ex dictis in lib. III de Antiq. monach. Ritibus, cap. 10. Imo Petrus Venerabilis continentium in Quadragesima Cluniacensibus indixit silentium in statuto 20. Cassinenses etiam nullas in Adventu et Quadragesima recreationes indulgent (Decl. Cass. in cap. 6, num. 5); aiuntque nefas esse monachis talia cogitare, nedum permittere.

*De scurrilitate.*] Scurrilitates omni tempore monachis sunt interdictæ.

*Hoc ipsum tamen quod unusquisque offert abbati suo suggerat.*] Ritum explicat Regula Magistri in hunc modum (Cap. 55): « Ipso die Quadragesimæ cum communicant primo jejunio, antequam communicent, detur licentia ab abbate in oratorio talis. Dicit abbas omnibus fratribus: Fratres, qui vult pro anima sua spiritualiter laborare et aliquid abstinere, ad bonum hoc opus liberam ei voluntatem concedimus; qui vero noluerit, Regulae de hoc titulo constituta accipiet, et Quadragesimæ contentus erit mensura. Jam qui de fratribus voluerint aliquid abstinere, ibi in oratorio vadant, et humiliant se ad genua abbatis, agentes gratias de boni actus voluntate concessa, et post impensam humilitatem simul et ore suo abbati indicent quis quid voluerit abstinere. » Communis autem ordinis nostri usus obtinuerat, ut post librorum distributionem hæc jejuandi licentia concederetur.

*Et cum ejus fiat oratione et voluntate.*] Oratione, qua Dei impleret auxilium, ut quibus aliquid ad solitum pensum addendi dedit votum, quod eo inspirante petierunt, perficiendi impendat adiutorium.

**A** Ubi observant commentatores non ita abbati de sua oratione esse præsumendum, quin etiam aliorum cum suis fratrum adhibeat preces; idque vel generali modo, omnium in capitulo orationes rogans, ut congregationis oblationes benigno Deus suscipiat intuitu; aut speciatim aliquos singulari pœnitentiæ zelo ferventes commendans, verbi gratia his verbis: Sunt nonnulli in hac nostra congregatione qui ad magnam de nostra licentia macerationem corporis sese astrinxerunt, hos vestris orationibus specialiter commendando. Similiter si quos ita negligentes repererit ut secundum regulam jejunare nolint, hos aliorum orationibus commendare debet. Et hunc esse S. Benedicti sensum genuinum existimo; quem sequuntur Hildemar, Bernardus Cassinensis, Boherius, et Turrecremata, 659 confirmaturque ex quadam versione Gallica, quæ hunc locum ita reddit: *Que leurs mortifications soient aidées de ses prières.* Est tamen Nicolaus de Fractura, qui orationem hic pro benedictione interpretatur: « Oratione, inquit, id est benedictione, ut dicat abbas fratri abstinentiam suggerenti: Faciatis in benedictione Dei. »

*Et voluntate.*] Non simplici permissionis vocabulo utitur, sed voluntatis; ut ei qui discretionis limites excedens, plus æquo corpus macerare velit, aut econtra cui ex toto nihil facere animus sit, accedat abbatis voluntas, quæ et illum coerceat, et hunc ad majora impellat, uti docet Hildemar, quanquam augere aliquid ad solitum pensum volentem absolute ab abbate cogi non suadeat.

Cum autem aliquis aliquid offert, « debet considerare abbas si persona est discreta, si mobilis vel stabilis, constans et fixa; si potens est ad sustinendum ejus natura; si sanus vel ægrotativus, si fervens aut tepidus; et secundum ista, vel totum quod petit, vel partem, aut nihil omnino concedat, » inquit Bernardus Cassinensis.

*Quia quod sine permissione patris spiritalis fit, presumptioni deputabitur, et vanæ gloriæ, non mercedi.*] Recte, hic Bernardus Cassinensis, Boherius, et Turrecremata observant, eum qui sine abbatis licentia boni aliquid aggreditur, tria ex S. Benedicto (Serm. de Abbat. rerum) incurrere damna: « Peccatum enim presumptionis incurrit, in laqueum vanæ gloriæ incidit, et mercedem de suis laboribus aut abstinentiis non acquirit. » Imo etiam *furtum sacrilegumque* committit, si Basilio magno credimus (Lib. IV, epist. 28). Recte ergo Goffridus abbas Viudocinensis Robertum monachum redarguit quod ex propria electione, sine ulla superioris permissione, tribus tantummodo in hebdomada diebus reliceret; et S. Basilius dixit (Serm. 2 de Institution. monach.): « Vera et perfecta obedientia subditorum ostenditur, non solum se a flagitiosis ex præpositi consilio abstinendo, sed et res laudabiles nisi juxta illius sententiam faciendo; nam abstinentia et omnis corporis maceratio ad aliquid quidem utilis est, sed si quis propriam voluntatem sequens, spreto præpositi consilio, quod sibi placitum fuerit faciat, majus erit malum quod faciet quam bonum; qui enim potestati resistit, Dei ordinationi resistit, et primum obedientiæ continentia majus est. » Hinc etiam S. Theresia (Addit. ad ejus Vitam) cum aliquando sanctimonialem quandam magnis pœnitentiæ operibus sese macerantem vidisset, et cogitasset num et ipsa melius faceret, si postposito confessarii consilio majoribus se daret pœnitentiæ exercitiis, sibi a Domino responderi audivit: « Absit, o filia; errare non potes viam quam sequeris tenens; caute et secure in ea ambula: magnæ sunt illius religiosæ macerationes; verum plus æstimo tuam obedientiam. » Vide Macient lib. X, tract. 8, disq. 6.

*Ergo cum voluntate abbatis omnia agenda sunt.*] Ita ut « præter abbatis mandatum nulla pœnitentia voluntas vivat in nobis, » ut loquitur Cassianus (Lib. XII, c. 52). Hæc est enim *secura et unica monachis ad perfectionem tendentibus via; quam secuti sunt*



quotquot aliquando **660** in cœnobiiis enituerunt: A cenda donec abbas præceperit. » Vide S. Basilii Regulae etiam Regula S. Posthumio ab angelo tradita: c Si in via, inquit, calcaveris spinam, non est edu- gulas breviores, interrog. 137, et S. Dorothæi Dociriu. 7.

## CAPUT L.

### *De fratribus qui longe ab oratorio laborant, aut in via sunt.*

Fratres qui omnino longe sunt <sup>a</sup> in labore, et non possunt occurrere hora competenti ad oratorium, et abbas hoc perpendit, quia ita est, agant ibidem opus Dei, ubi operantur, cum tremore divino, flecten-

<sup>a</sup> Oxon., Madr., longe sunt, omisso in labore. Al., longe sunt ab oratorio. Al., longe sunt ab oratorio,

tes genua. Similiter qui in itinere directi sunt, non eos prætereant horæ constitutæ: sed ut possunt, agant sibi <sup>b</sup>, et servitutis pensum non negligant reddere.

aut in via.

<sup>b</sup> Al., agant ibi.

## COMMENTARIUS.

*Fratres qui omnino longe sunt in labore.*] Id est, qui valde distantes ab oratorio et monasterio laborant.

*Et non possunt occurrere hora competenti ad oratorium.*] Scilicet ante gloriam primi psalmi, ut loquuntur Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, et Boherius.

*Et abbas hoc perpendit.*] Hæc perpensio notitia est et licentia, vel auctoritate Regulæ, vel abbatis sermone fratri laboranti concessa: potest enim abbas ita dicere in generali: Frater qui tot passibus, vel stadiis, vel usque ad tales terminos distat ab oratorio, non teneatur ad tales horas ad oratorium venire, » inquit iterum Bernardus Cassinensis et Boherius.

*Agant ibidem opus Dei.*] Antiquis monachis haud insolens fuit extra oratorium, etiam mediis in agris officia divina celebrare, ut patet tum ex hoc S. Benedicti testimonio, tum ex aliis SS. monachorum regulis. Maxime ex Regula S. Pachomii, art. 142; ex Regula S. Basilii a Rufino translata, c. 56; ex Regula SS. Pauli et Stephani, cap. 12; S. Ferreoli, cap. 11; S. Fructuosi, cap. 6; denique ex Regula Magistri, in qua decernitur ut, cum quinquaginta a monasterio passibus **661** laborant, ibidem opus Dei operentur. Nec certe mirum esse debet, quod in agris opus Dei persolverent, cum ibidem meridiano quoque somno corpus reficerent, uti supra notavimus.

Nostros tamen quod spectat, notandum eos non semper sub dio divinum exsolvisse officium; sed, ut decentius faciliusque illud explerent, oratoria sibi ubi operari solerent erexisse. Ita B. Benedicti Anianensis discipuli (*In Vita S. Ben. Anian.*, num. 38, sac. iv Bened.) « in montibus, in quibus fratres soliti erant alendarum ovium curam habentes habitare, sibi ad orandum exiguum oratorium construxerunt. » Ita Leonas abbas Piscariensis (*Chron. Piscar. lib. III, tom. V Spicil.*), « accepto fundo a regali curia, construxit oratoriam domum in angulo ipsius civitatis circa portam quæ dicitur Maraneca, ut fratres qui pro negotiis et eisdem rebus custodiendis et conservandis mitterentur, haberent ubi psallerent, et in officiorum obsequiis se frequentius et liberius ibidem occuparent. »

*Cum tremore divino.*] Sive, ut habet Regula SS. Pauli et Stephani (Cap. 12): « Cum disciplina et timore Dei, consona voce, non prout unusquisque operis excusatione aut occupatione voluerit obrute. » Idque non singulatin, sed omnes insimul duos in choros divisi ex constitutione Benedicti papæ XII, cujus hæc verba (Cap. 27): « Qui ad chorum vel ad ecclesiam accedere nequiverint, prædicationi, lectioni, studio, seu administrationibus, vel officiis suis, aut piis seu licitis operibus de licentia illius ad quem ea de re pertinerit, occupati in alio loco congruo et honesto, debitis horis juxta possibilitatem plures simul conveniant, et debite dicant divinum officium, et quotidianum pensum exsolvant debitæ servitutis. »

**B** Atque ita etiam in itinere constituti observabant, ut patet ex Fausto in Vita S. Mauri num. 30 (Sac. i Ben.), ubi sanctus vir « matutinos hymnos cum aliis ejusdem habitus viris, » hoc est cum fratribus una cum eo in Gallias directis, celebrasse legitur, idque in basilica illius loci in quo diverterant.

*Flectentes genua.*] Ad preces scilicet et orationem, et hoc, ut aiunt Bernardus Cassinensis et Boherius, in diebus quibus genua fratres in conventu flectunt; » ubi vides antiquum ad orationes divini cursus genuflectendi morem, a quo tamen abstinebant tam universi fideles quam monachi diebus dominicis et a Pascha ad Pentecostem, ut patet ex Tertulliano lib. de Corona milit., cap. 3; S. Ambrosio serm. 61, de Pentecoste; S. Hieronymo Dial. adversus Lucif., et in proœmio Epist. ad Ephesios; Cassiano lib. II, cap. 18, et Alexandro III in sua decretali lib. II Decretalium, cap. Quoniam, cujus institutionis rationem reddit Rabanus Maurus lib. II de Institut. clericorum, cap. 4.

**C** *Similiter qui in itinere directi sunt, non eos prætereant horæ constitutæ.*] Hic locus multarum apud monachos, maxime Cluniacenses inter et Cistercienses querelarum seges fuit. Alii enim hanc vocem similiter ad præcedentia verba cum tremore divino flectentes genua referentes, ab itinerantibus horas canonicas **662** recitantibus genua flecti volebant; alii e contra ad subsequenda non eos prætereant horæ constitutæ, istud negabant; quorum sententia etsi probabilior videatur ex sequentibus verbis sed ut possunt agant sibi; prior tamen confirmatur ex communi monasteriorum praxi, saltem quoad genuflectiones horarum initio ad tres orationes fieri solitas: « Fratres in viam directi, inquit Lanfrancus (*Statut. cap. 15*), cum horam regularem dicunt, aut orationem faciunt, aut Deus, in adiutorium meum cum Gloria Patri dicunt; si dies talis est, sicut in monasterio genua flectant; sed ante et retro nusquam faciant, nec cum falluntur veniam petant, nisi sicut in ecclesia. Diebus quibus super formas orant, dicturi aliquam horam, si equitant, de equis descendant, et inchoata hora, et venia petita, a manibus chirobecas et a capitibus caputia auferant, et sic ascensis equis horam finiant. » Et Consuetudines mss. Farfensis et Romanæ Sancti Pauli monasteriorum: « Fratres in itinere directi, cum viderint horæ tempus, si aptus locus est ibi, ubi directi stant, vel perambulant; flectant genua descendentes de equis. Si faciunt in cœnobiiis genua super formas, et ipsi faciant ubi degunt. Peracta oratione, signum S. crucis imprimant in frontibus suis, et non gyent; sed tantum petant veniam et incipiant horam ascendentes in equos, pergentes, et horam decantantes, vultos tollant de manibus suis usque dum finiant divinum officium. » Udalricus loquens de decanis villarum provisoribus (*Lib. III, c. 5*): « In via positus, si est privata dies, et hujusmodi in qua ad singulas horas venia est petenda, ipso quoque



quando quamlibet horam cantaverit, descendit ad terram, abstrahit capellum de capite, de manibus ebirothecas, veniam petit, orationem dominicam dicit; unde se levans, signo crucis facto, iterum veniam petit, et hora imposita tenet viam. Idem docet Petrus Venerabilis ad Bernardum sic scribens (*Lib. 1, epist. 28*): « De genuflexionibus regularium horarum quidquid regula jubet omnimodis custodimus, et antequam horam decantare incipiamus, ubicunque simus, cum tremore divino genua flectimus. Prohibet hoc aliando nimius imber, condensa nix, lutulenta tellus; et tunc loco metanoæ psalmum *Miserere mei, Deus*, decantamus; et tali commutatione præceptum, quod implere non possumus, compensamus. » Denique liber Usuum Cisterciensium de dirigendis in via loquens (*Cap. 88*): « Dicturus horas per diem, si dies prosternendi fuerit, in terram orationi incumbat: dicens *Gloria Patri* rursus flectat genua silentium tenens, quousque locatus cœptam prosequatur horam: tam die quam nocte dum non equitat, stans horas, si non multum gravatur, dicat. » Unde etiam qui ab hujusmodi genuflectionibus abstinebant, non tanquam a re licita et non præcepta abstinebant; sed ex dispensatione id faciebant, metanoæ seu genuflectionis loco psalmum *Miserere mei, Deus*, recitantes, ut patet ex supra citato Petri Venerabilis loco: hinc et Boherius in primo comment. Bernardum Cassinensem exscribens, « propter hoc verbum, inquit (scilicet *similiter*), dicunt quidam quod etiam equitantes debent descendere ad singulas horas, et flectere genua, **663** quod usque hodie Cistercienses faciunt in itinere constituti. Attamen nostri temporis abbates et fratres non faciunt: fatentur tamen quod loco genuflectionis dicunt singulis horis psalmum *Miserere mei, Deus*; nam propter longitudinem vestimentorum, quæ talaria debent esse, et ponderositatem ipsorum, ac pluvias frequentes, viasque lutosas, durum æstimant fieri similiter in via sicut in agro laborando. » Sed et his omnibus antiquior Hildemarus ad hunc sensum inclinat: « Quamvis, inquit, sensum proprium S. Benedicti proprie nesciamus, tamen melius est, ut si possunt, qui equitant in terram descendant, et officium suum flectentes genua faciant. » Magister etiam in Regula (*Cap. 56*) præscribit, ut versantes in itinere fratres a via modice deflectant, flectentes genua, et post orationem impositam ambulando prorumpant in psalmum; quo expleto, *stent modicum, et inclinato capite modice orent*: et post orationem viam prosequantur cum psalmo; quo expleto, *iterato stantes orent*. Post incedendo psalmum similiter decantent; quo expleto, *iterato curvati orent*. Denique in Regula monastica communi S. Fructuosi hæc lego (*Cap. 40*): « Ubi eis properandi fuerit necessitas, et horarum cognoverint metas, continuo *humo prostrati*, indulgentiam a Domino suppliciter petunt, etc. »

Quod vero S. Benedictus ait, non eos prætereant horæ constitutæ, sic interpretantur commentatores, « in hora tertia tertiam dicant, sicut sexta sextam, et sic in horis singulis proprias horas dicant. » Ita

A Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, et Boherius: addit tamen Hildemarus: « Si possunt; nam: si necessitas cogit, faciant ut possunt. » Atque hæc fuit veterum monachorum praxis: « Serva etiam horas orationum, inquit sanctus Antonius (*In Regul. num. 4*), nec prætermittas ullam earum, ne rationem pro ea reddas. » Et Regula Orientalis (*Cap. 12*): « Ad collectam, et ad psallendum nullus sibi occasiones inveniat quibus se dicat occupatum, quasi ire non possit: et si in monasterio, vel in agro, aut in itinere, aut in quolibet ministerio fuerit, orandi atque psallendi tempus non prætermittat. » Quæ verba desumpta sunt ex Regula sancti Pachomii, art. 81. Atque ita abbas Sosimas, teste Sophronio (*In Vita S. Mar. Ægypt., cap. 7, lib. 1 de Vit. Pat.*), « viginti diebus exigens iter, cum sextæ horæ tempus advenisset, stetit modicum ab itinere, et conversus ad orientem agebat solitam orationem; consueverat enim constituto diei tempore ligere itineris cursum, et stans psallere, et genua flexa orare. » Ita S. Maurus ad Gallias missus (*In Vita S. Mauri, sæc. 1 Bened.*), in itinere nocturnum nocte peragebat officium, testante Fausto itineris socio, quia « ea nocte celebrantibus nobis nocturnale officium, advenerunt illuc duo nihilominus ex fratribus nostris. » Ita S. Bertulfus (*Sæc. 11 Ben.*) Roma Bobium rediens, cum jam atra nox irruisset, Jonam itineris socum accersivit, ac de nocturnis vigiliis sciscitavit, ut scribit idem Jonas in ejus Vita, n. 8. Ita S. Fructuosus postea Bracarensis episcopus (*In ejus Vita, num. 13, sæc. 11 Bened., Bolland., 1 Martii*), constitutus in itinere « officium sacrum cum suis fratribus » in navi celebrasse dicitur. Ita denique Germanus monachus in hospitio « pro suo more, postquam acquievisset aliquantum, intempesta hora consurgens, **664** psalmodia nocturna perfunctus est, » uti legimus in Vita S. Eudociæ, n. 3.

Sed ut possunt agant sibi. ] Quod ait ut possunt, Bernardus Cassinensis intelligit « quod hoc in loco non possunt facere æque prolixas orationes, nec officium tractim, et morose; sed ut possunt, supple ad minus verba integra, numerum psalmorum, numerum lectionum. » Quod vero agant sibi, « id est apud se, secreto, sine cantu; sibi solum, si sint soli: sibi vicissim dicendo versus psalmorum et horarum, si sint duo vel plures. » Nonnulli codices legunt agant ibi, hoc est in itinere, quam lectionem probat Bernardus.

Et servituti pensum non negligant reddere. ] Ideoque « debent a bibliotheca habere librum in quo sit officium ordinatum, » inquit Bernardus Cassinensis; idque juxta Gregorii papæ IX constitutionem pro Benedictinis, præscribentem ut « ipsi dicant horas in via, et de libris provideatur eisdem: » cui concinit Benedictus XII in sua item pro monachis Benedictinis constitutione, in qua sic lego (*Cap. 24*): « Nullus monachus pernociaturus extra ecclesiam, monasterium, et alium locum suum, permittatur abire sine cuculla regulari clausa, nec non breviario, in quo servituti pensum possit exsolvere Creatori. »

## CAPUT LI.

### De fratribus qui non satis longe a proficiscuntur.

Frater qui pro quovis responso dirigitur, et ea die speratur<sup>b</sup> reverti ad monasterium, non presumat foris manducare, etiamsi a quovis<sup>c</sup> rogetur;

nisi forte ei ab abbate suo<sup>d</sup> præcipiatur. Quod si aliter fecerit, excommunicetur.

<sup>a</sup> Conc., satis longe, Al., non longe.

<sup>b</sup> Conc., sperantur; recentiores, sperant. Dunst., se sperant.

<sup>c</sup> Al., omnino a quovis.

<sup>d</sup> Lyr. et Ebrul. addunt vel priore.



## COMMENTARIUS.

*Frater qui pro quovis responso dirigitur.* ] Responsum, ut probat Menardus ex lib. II Dial. S. Greg. papæ, c. 12, et e. ist. 47. lib. II, est negotium quod quis tractat foris; unde responsales dicti sunt qui ad negotia tractanda mittebantur.

*Et ea die sperat reverti ad monasterium, non 665 præsumat foris manducare.* ] Juxta præcorum monachorum disciplinam, quæ fratres extra cœnobium edere non ferebat. « Nequaquam in sæculari domo cibos sumere consueverant monachi, » inquit vetus scriptor Vitæ S. Pachonii, n. 42. Et Regula incerti auctoris: « Nemo extra monasterium sine præcepto manducet, neque bibat; non enim hoc ad disciplinam pertinet monasterii: » quæ pene iisdem verbis exstant in Regula Tarnatensi, cap. 9, laudatque hanc in rem duorum adolescentulorum religionem Cassianus (*Lib. V, cap. 40*), quos etiam licus deferentes fames in eremo consumpsit. Atque eo refertur quod S. Cuthbertus cum duobus sociis ad terram Pictorum profectus, « nec cibaria secum detinere, tanquam citius reversuri, » ut scribit Beda Venerabilis (*In Vita S. Cuthb., cap. 11, sæc. II Benedict.*).

Dura forte videbitur talis institutio, iis præsertim qui summo mane exeuntes, ad multam diem duntaxat revertuntur. At certe dura Petro Damiani visa non fuit, qui eam etiam aggravavit, cum de institutis suæ congregationis agens, sic locutus est (*Opusc. 15, cap. 11*): « Regulare est monasterium ut ibi qui in via diriguuntur foris non comedant, si eodiem sperant reverti, cui videlicet observantia illud etiam apud nos additur, ut sive ipso, sive alio die fuerit quis egressus, exceptis præcipuis festivitibus, jejunus semper ad eremum revertatur; sin alias, pœnitentia non deerit. » Idem habet (*Opusc. 14*) loquens de ordine eremitarum Fontis Avellani. Et sane consideranti quam periculosum sit monachis una cum sæcularibus manducare eorumque convivii interesse, quam necessarium ut stimulante fame citius ad monasterium revertantur, æquum omnino videbitur S. Patris decretum: unde Gregorius IX in sua pro Benedictinis constitutione: « Nullus abbas, inquit, vel monachus prope monasterium suum, vel cellam monasterii sui ad leucam unam in domo sæculari comedat vel pernoctet. »

*Etiam si a quovis rogentur.* ] Etiam ab episcopo, abbate, magnate, seu quovis nobili, quibus, ut ait Bernardus Cassinensis, « frater licentiam non habens debet respondere sibi comedere non licere. »

*Nisi forte ab abbate suo eis præcipiatur.* ] Quis, ut monent commentatores, cum summa semper discretionem agere debet, atque habita ratione personæ quæ dirigitur, illius ad quem dirigitur, laboris itineris, proficiscenti fratri comedendi licentiam dare debet, si forte ab episcopo aut principe invietur, vel si ad seram duntaxat reverti debet. At qui peior foret fratris hujusmodi in viam directi conditio, quam excommunicati, qui in monasterio citius relicerent. Videsis Regulam Magistri cap. 59, 60, 61, et 62.

*Quod si aliter fecerint, excommunicentur.* ] Istud decretum anno 1198 renovavit Petrus abbas Silvæ Majoris his verbis (*Statut. mss. Petri Silvæ Majoris abb.*): « Præcipimus et mandamus in virtute sanctæ obedientiæ, et sub pœna excommunicationis, ne aliquis monachus nostri ordinis comedat, bibat, vel jaceat in villa Silvæ Majoris, vel aliis villis ubi habemus prioratus. » An vero de majori aut minori excommunicatione Regula intelligenda sit, S. Pater non satis exprimit; sed delicti habita ratione in abbatis 666 arbitrio reliquisse videtur: licet Nicolaus de Fractura S. Benedictum interpretetur de excommunicatione qua a mensa simul et oratorio separantur. In Regula tertia SS. Patrum legitur (*Cap. 9*): « Si quis vero extra conscientiam abbatis vel præpositi, qualemque locum egressus, gula vel ebrietati se sociaverit, aut si in proximo transmissus, pro sua levitate et gula, non statim expedita necessitate ad cellam redierit; cum in id facinus detectus fuerit, ut canones docent, aut triginta diebus a communione separetur, aut virgis cæsus emendetur. » Longe nitius egit ipse S. P. Benedictus cum duobus fratribus qui missi ad quoddam responsum, cum tardiori hora remorari fuissent compulsi, apud religiosam feminam sumpserunt cibum; nam delictum confitentibus protinus culpam pepercit (*S. Greg. lib. II Dial., c. 12*). Ex quo patet excommunicationem qua de hoc capite, non præceptam esse, sed comminatoriam.

## CAPUT LII.

## De oratorio monasterii.

Oratorium <sup>a</sup> hoc sit quod dicitur, nec ibi quidquam aliud geratur aut <sup>b</sup> condatur. Expleto opere Dei, omnes cum summo silentio exeant, et agatur <sup>c</sup> reverentia Deo: ut frater qui forte sibi peculiariter vult orare, non impediatur alterius improbitate. <sup>d</sup> Sed si alter vult sibi forte secretius orare, simpli-

<sup>a</sup> Hild. addit monasterii.

<sup>b</sup> Conc., contendatur. Gratian., Burch., Ivo., ex quibus hunc locum restituendum censet Menardus, addunt quam quod divinis ministeriis conveniat.

<sup>c</sup> Al., habeatur.

citer intret et oret; non in clamorosa voce, sed in lacrymis, et intentione cordis. Ergo qui simile opus non facit, non permittatur expleto <sup>e</sup> opere Dei remorari <sup>f</sup> in oratorio, sicut dictum est, ne alius impedimentum patiat.

<sup>d</sup> Hild. deest, Sed si alter vult sibi forte secretius orare; quidam legunt sed et si, etc.

<sup>e</sup> Conc. Comp., explicito.

<sup>f</sup> Oxon. deest in oratorio. Narb., ibi.

## COMMENTARIUS.

*Oratorium hoc sit quod dicitur.* ] De oratorio ipso et ejusque nomine pluribus agunt Menardus in hunc locum et Hæstenus lib. VII, tract. 1, disq. 1, quos lector consulere potest.

*Nec ibi quidquam aliud geratur aut condatur.* ] Hunc locum respexisse videtur citatum ab Ivone concilium Turonense 667 cap. 3, cum dixit (*Ivon. part. III, cap. 75*): « Si enim domus Dei domus orationis vocatur, hoc debet esse quod dicitur, nec ibi debet

aliud geri aut recondi. » Simili prorsus modo loquitur S. Augustinus in Regula, cap. 4, et Regula Tarnatensis, c. 15.

Quæ autem in oratorio fieri permittantur aut prohibeantur, fusius referre supersedeo, cum ad id sufficiat abunde Hæsteni lib. VII, tract. 1, disq. 2 et 3. Unum hic observabo ex mente commentatorum Hildemari, Bernardi Cassinensis, et Boherii, S. Patrem Benedictum hoc loco respexisse ad canones ecclesiasticos.



et postea sedeat cum eis prior, aut cui <sup>a</sup> jussit **A** Ipse. Legatur coram hospite lex divina, ut ædificetur: et post hæc omnis exhibeatur humanitas. Jeunium a priore frangatur propter hospitem, nisi forte præcipuus sit dies jejunii qui non possit violari. Fratres autem consuetudines <sup>b</sup> jejuniorum prosequantur.

Aquam in manibus abbas hospitibus det; pedes hospitibus omnibus <sup>c</sup> tam abbas quam cuncta congregatio lavet. Quibus lotis, hunc versum dicant: *Suscepimus, Deus, misericordiam tuam, in medio templi tui (Psal. XLVII).* Pauperum et peregrinorum maxime susceptioni cura <sup>d</sup> sollicitè exhibeatur: quia in ipsis magis Christus suscipitur. Nam divitum terror ipse sibi exigit honorem.

Coquina abbatis et hospitum super se sit, ut incertis horis **670** supervenientes hospites, qui nun-

<sup>a</sup> Oxon., quem.

<sup>b</sup> Al., Consuetudinem.

<sup>c</sup> Conc. deest omnibus.

<sup>d</sup> Cassin., Hild., Dion., Andr., Hadr., Boher., susceptionum cura. Narb., Hæst., susceptionis cura.

<sup>e</sup> Narb., Cassi., Flor., non inquietentur.

<sup>f</sup> Oxon., Flor., in qua coquina.

<sup>g</sup> Oxon., sint.

quam desunt monasterio, non inquietent <sup>e</sup> fratres. In quam coquinam <sup>f</sup> ad annum ingrediantur duo fratres, qui ipsum officium bene impleant; quibus, <sup>g</sup>. Indigent, solatia administrentur, ut absque murmuratione serviant <sup>h</sup>; et iterum quando occupationem minorem habent, exeant, ubi eis imperatur <sup>i</sup>, in opera <sup>j</sup>. Et non solum in ipsis, sed et in omnibus <sup>k</sup> officiis monasterii ista sit consideratio, ut quando indigent, solatia accommodentur eis; et iterum quando vacant, obediant imperatis.

Item et cellam hospitum habeat assignatam frater, cujus animam timor Dei possidet: ubi sint lecti strati <sup>l</sup> sufficienter, et domus Dei a sapientibus <sup>m</sup> sapienter <sup>n</sup> administretur. Hospitibus autem, cui non præcipitur, nullatenus societur neque colatur: **B** sed si obviaverit aut viderit, salutatis humiliter, ut dictum est <sup>o</sup>, et petita benedictione, vertranseat, dicens non licere sibi colloqui cum hospite.

<sup>h</sup> Narb., quod imperatur. Al., ubi eis imperatum fuerit. Al., uti eis imperatur.

<sup>i</sup> Al., in opere.

<sup>j</sup> Al., irsis, sed et omnibus, his omni-so in.

<sup>k</sup> Al., lecti sternia.

<sup>l</sup> Flor., Cassin., et sapienter.

<sup>m</sup> Sabin., ædificetur.

<sup>n</sup> Al., ut diximus.

## COMMENTARIUS.

Ab oratorio transimus ad hospitium; tanta est enim utriusque loci affinitas, ut ab invicem separari non debeant: utrobique Christus adoratur, utrobique suscipitur; in oratorio quidem ad altare, in hospicio autem in hospite et peregrino. Neque vero necesse arbitror pluribus hic hospitalitatis virtutem commendare, quam tot ac tantis SS. Patres celebrarunt encomiis. Hanc abunde laudat Petrus Blesensis in epist. 29, quem si lubet consule: nobis interim sufficiat exemplum patriarcharum, præceptum apostolorum, Christi Domini promissum, quo cæleste se susipientibus in hospite regnum spopondit, ut merito Gregorius IX in constitutione pro Benedictinis monachis decreverit, « ut in quolibet monasterio vel prioratu, abbas vel prior, aut ipsis cessantibus visitatores qui pro tempore fuerint, secundum possibilitatem locorum, hospitalitatem ordinent ad eleemosynas faciendas, certo hospitio ad recipiendos pauperes, et alios hospites, et ministro idoneo qui eis deserviat deputato. Et si alicui personæ religiosæ hospitium denegatum fuerit, qui hospitio deputatus fuerit, tribus diebus jejuset in pane et aqua. »

**671** Omnes supervenientes hospites tanquam Christus suscipiantur. [Omnes supervenientes hospites; « quia, inquit Bernardus Cassinensis, ignoratur in quo magis Christus suscipiatur; nonnunquam enim suscipitur pauper et egenus, qui prima facie creditur abundans et locupletatus; nonnunquam etiam susceptus cum humilitate ædificatur susipientium charitate, et induens animi lenitatem, et mentis privatur feritate, et per consequens Christi efficitur habitaculum; et sic in eo contingit suscipi Christum. Nullus ergo prætermittendus, nullus repellendus, nullus excludendus, omnis superveniens suscipiendus. » Idem habet Petrus Boherius. Et tamen Hildemarum hunc locum exponens, « quod dixit omnes, inquit, videtur arduum et pene difficile, eo quod multi sunt hospites qui ad monasterium veniunt. Sed isto modo potest intelligi: sive ideo dixit omnes hospites, quia tunc pauci veniebant, sicut Cassianus dicit in collatione et in Vita Patrum

legitur, quanquam dicat S. Benedictus nunquam deesse monasterio hospites. Potest etiam unus vel duo intelligi venisse, nam tanti tunc forte non erant sicut nunc; et secundum hunc sensum intelligebat Teudulfus. Per Deum, si nunc adesset S. Benedictus, claudere illis ostium fecisset. Sive altero modo intelligitur omnes, subaudi quos potest monasterium suscipere, tanquam Christus suscipiantur, quia Regula nihil impossibile dicit. Sive solvitur hæc ratio in intentione, de qua intentione omnes debent ita recipi ut hospites sicut Christus, quanquam non possit omnibus serviri sicut Christo, sed paucis. »

Quamvis autem omnes quos potest monasterium hospites sine discrimine debeat suscipere, nonnullis tamen denegandam esse hospitalitatem, et recta ratio docet, et antiqua monet institutio. Hos inter accensere debemus primum hæreticos, quibus majores nostri sua claustra clauderant: « Nobis in monasterio hospitalitas cordi est, inquit S. Hieronymus (Apolo. advers. Rufin.), omnesque ad nos venientes laxa humanitatis fronte suscipimus: veremur enim ne Maria cum Joseph locum non inveniat in diversorio, ne nobis Jesus dicat exclusus: *Hospes eram, et non suscepistis me.* Solos hæreticos non suscepimus. » Et S. Basilus (Regul. brev., interr. 124): « De cibo capiendo cum hæreticis habemus præceptum Apostoli in quibus hoc fugere conveniat, etc. »

Secundo. Eadem lege excludendi sunt ab hospicio homines maligni, ad omnia crimina parati; id quod enixe postularunt in supplici ad Carolum Magnum libello monachi Fuldenses his verbis (Cap. 17): « Malignos et furiosos mentis homines, et ad cuncta flagitia perpetranda promptissimi, non colligantur intra monasterium, sicut factum est de illo homicida clerico qui monachum interfecit, qui contra omnium fratrum voluntatem et consensum locatus est in monasterio. » Attamen, ut cum S. Augustino loquar (Epist. 38): « In recipiendis hospitibus ignotis solemus dicere multo esse melius malum hominem perpeti, quam forsitan



per ignorantiam excludi bonum, dum cavetur ne recipiatur malus. »

Tertio. Sub hac etiam lege contineri debent et feminae, quibus **672** non modo monasterii semper, sed ipsius etiam oratorii aditus est aliquando denegatus, ut supra demonstravimus ad caput 4 : « Ne appropriare sinas ad te mulierem, inquit S. Antonius in Regula (Num. 7), nec permittas ingredi domicilium tuum; ira enim graditur post illam. » Et S. Ephrem (Tom. II in Doct. varia.) : « Non decet monachum ullam habere cum femina societatem : ad eam vero quae virginitatem proficitur, prorsus ne accesseris, siquidem ullus in te carnalis sensus viget; nam monachum inter epulas cum feminis versari, idem est ac se in ignem projicere : qui autem earum fugit consuetudinem, fugiat tanquam dama ex retibus, et velut avis ex laqueo. » Iluc spectat quod Godehardus abbas Tegernsensis ad quamdam abbatissam scribit (Tom. IV Analect.) : « Ista soror nostra venit ad nos ante Natale Domini multiplicis necessitatis suae miseriam nobis conquesta; quam libentissime nobiscum commorari permittimus, et in quantum sufficeremus ministrare illi necessaria juberemus, si qualitas sexus aliquot permitteret monasterio fratrum feminas cohabitare : quia, ut a sanctis viris comprobatur, stipulae, palaeae, ignisque nunquam sibi pacificantur, nisi alter alterius damno citius consummentur. » Cisterciensium hac in re religionem experta est quaedam mulier devotionis causa ad sepulcrum S. Roberti profecta (Bolland., 29 Aprilis); nam « inclinata jam die venit ad monasterium Quincei, hospitium mendicans a monachis; sed quia illorum traditio inter fines suos sexum muliebrem non admittit, compulsata est misera mulier inde recedens in nemore pernoctare, » ut scribit auctor Vitae S. Roberti abbatis Molismensis num. 17. Idem postea confirmavit Gregorius IX in bulla ad Cistercienses, in qua haec lego : « Auctoritate praesentium inhibemus ne quis in domibus vestris uti carnibus, seu mulier aliqua eas intrare praesumat contra ordinis statuta. »

Non defuere tamen qui humanitatem hospitalitatis extra monasterii claustrum feminino sexui exhiberent; imprimis Pachomiani, in quorum Regula haec habentur (Art. 29) : « Si saeculares homines, aut debiles, aut vasa infirmiora, id est mulercuae, venerint ad ostium; suscipiens singulos in diversis locis juxta ordinem praepositi et sexus sui; praecipue feminas majori honore et diligentia curabunt, cum omni timore Dei, et locum separatam ab omni virorum vicinia eis tribuent, ut nulla sit occasio blasphemandi. Quod si ad vespertas venerint, abjicere eas nefas est; sed accipient, ut diximus, separatam locum, et clausum cum omni disciplina atque cautela, ut grex fratrum libere suo officio serviat, et nulli detur offendiculum detrahendi. » Idem praestabant et Cluniacenses, ut testatur Petrus Venerabilis ad S. Bernardum scribens (Lib. 1, epist. 28), et Farfenses ex multis. Consuetudinibus ejusdem monasterii. Ipsi etiam Cistercienses, etsi feminas ad hospitandum haud reciperent, locis nihilominus eis victum praebant ex lib. Usuum Cisterciensium cap. 12.)

Quarto. « Quod S. Benedictus ait *supervenientes*, videtur excludere contiguos vel proximos habitatores, qui potius domestici seu concives, quam hospites appellari possunt, » ut cum Bernardo Cassinensi loquitur **673** Boherius. Addit tamen : « Sed e contra illos indifferenter admittendos, vel totaliter excludendos discretio debet haberi. Pauperem tamen sive remotum, sive propinquum admittendum hortor. »

Fuerunt etiam qui hospitalitatem tanquam monasticæ quieti et solitudini contrariam a monachorum coenobiis omnino arcendam esse existimarent. Hac ratione S. Augustinus in Hipponensi monachorum asceterio, in quo presbyter vixit, hospites recipi volebat. In statutis quoque Guigonis Carthusiæ prioris lego (Cap. 49) : « Ipsorum hospitem personas tantum, non etiam equitaturas procuramus. »

**A** *Tanquam Christus suscipiantur, quia ipse dicitur est : Hospes sui, et suscepistis me.*] Ex hoc maximo capite hospitalitatem commendant SS. Patres, atque in primis S. Augustinus (Serm. 136) : « Discite, inquit, hospites suscipere, ubi agnoscitur Christus : an nescitis quia si quem Christianum suscepistis, ipsum suscipitis? Nonne ipse dixit : *hospes sui, et suscepistis me?* et quando ei dicitur, *Domine, quando te vidimus hospitem?* respondet : *Cum uni ex minimis meis fecistis, mihi fecistis.* Cum ergo Christianus Christianum suscipit, serviunt membra membris, et gaudet caput, et sibi imputat datum quod membro ejus fuerit erogatum. Hic ergo pascatur Christus esuriens, accipiat potum sitiens, vestiatur nudus, suscipiatur peregrinus, visitetur aegrotus. » Et revera qui in hospite se suscipi asserit, in se ipso aliquando excipi voluit, ut de quodam ignoto testatur S. Gregorius his verbis (Homil. 23 in Evang.) : « Quidam paterfamilias cum tota domo sua magno hospitalitatis studio serviebat, eumque quotidie ad mensam suam peregrinos susciperet, quodam die peregrinus quidam inter alios advenit, ad mensam ductus; dumque paterfamilias ex humilitatis consuetudine aquam vellet in ejus manibus fundere, conversus urceum accepit; sed repente eum in cujus manibus aquam fundere voluerat non invenit. Cumque hoc factum secum ipse miraretur, eadem ei nocte Dominus per visionem dixit : *Ceteris diebus me in membris meis, hesterno autem die me in meipso suscepisti.* » At quod S. pontifex de alio quodam quasi ignoto, hoc ipsum de illo narrat Joannes diaconus l. II Vitae S. Greg., c. 22 (Sæc. II Ben.), et sequenti capite refert quoque alia vice susceptum ab eo fuisse angelum. Simile aliquid de S. Agilo abbate Resbacensi in ejus Vita, c. 20, et de S. Cuthberto, apud Bedam, in ejus item Vita, cap. 7, legitur.

**B** *Et omnibus congruus honor exhibeatur.*] Quem in locum Bernardus Cassinensis et Boherius : « Aliter enim, inquit, debet honorari episcopus et abbas, et aliter clericus vel monachus; aliter praelatus, aliter subditus; aliter magnæ religionis fama adveniens frater, aliter sarabaita vel gyrovagus; aliter nobiles et potentes, aliter ignobiles et pauperes; et ideo dicit *congruus*, ut secundum qualitatem susceptæ personæ sit et condescendentis in honoris exhibitione, in ciborum præparatione, in occursione, in associatione: una enim debet esse ad omnes charitas secundum interiorem hominem; **674** sed debet esse diversitas in exterioris honoris exhibitione. Pauperi enim sufficit panis grossus, olus et faba; diviti vero vix sufficit porcus, vel caro bovina, aut alilia delicata; pauper ubique jacet; diviti vero lectus pretiosus vix placet. » Et Smaragdus : « Quamvis una charitas omnes amplectatur interius, aliter pauperibus, aliter vero exterius congruit ministrare potentibus : neque enim æqualis omnibus paranda est sessio, neque omnibus æqualis ciborum conventus præparatio; sed unicuique necesse est cum charitatis discretionem congruus locus, congruus cibus, congruus lectus, congruus omnibus exhibeatur et honor. » Quibus ex verbis patet solutio ad eam difficultatem, quam ex cura et sollicitudine, quam pauperibus et peregrinis impensius exhiberi præcipit S. legislator, hic movet et solvit Hildemar-  
**C** rus : nam « hæc sententia, inquit, in qua dicit omnibus congruus honor exhibeatur, attinet ad exteriorem hominem : illa autem sententia qua dicit pauperum et peregrinorum, attinet ad interiorem hominem. Id est, ac si diceret in præparatione servitii unusquisque hospes juxta suam mensuram recipiendus est; tamen in mente debet præferri pauper diviti. »

**D** *Maxime domesticis fidei et peregrinis.*] Quem locum ita explicat Smaragdus : « Domesticus dicitur amicus, familiaris, vel sodalis, quos duobus modis intelligere debemus : sive omnes generaliter Christianos, una nobiscum fidem, unum habentes baptismum; sive peculiariter monachos, qui nobiscum regulam, disciplinam, cultum et religionis servant. Peregrinus dicitur in longæ patriæ agro habitans. »



modo loquitur Bernardus Cassinensis. Similiter etiam **A** Regula S. Pachonii (Art. 28): « Quando ad ostium monasterii aliqui venerint, si clerici fuerint vel monachi, majori honore suscipiantur. » Idem habet Regula Orientalis cap. 40. Et Regula S. Isidori (Cap. 21): « Licet omnibus hospitalitatis bonum cum gratia oporteat referri, uberior tamen clericis et monachis deferenda est honorificentia hospitalitatis. » Denique Regula S. Stephani ordinis Grandimontensis institutoris (Cap. 36): « Religiosis plus honoris et reverentiæ quam cæteris exhibere studeatis. »

*Ut ergo nuntiatus fuerit hospes, occurratur ei a priore, vel a fratribus cum omni officio charitatis.*] Incipit hic S. Benedictus hospitis suscipiendi ritum describere. Et primo quidem ante omnia vult ut advenienti occurratur, juxta priscorum monachorum morem, quem videre est apud Rufinum, lib. II de Vitis Patrum, cap. 1 et 7, et insuper cap. 21, ubi de Nitriensibus loquens, hæc habet: « Huic cum appropinquare loco, ubi peregrinos fratres advenire venserunt, continuo velut examen apum, singuli quique ex suis cellulis prouunt, atque in obviam nobis **B** ducto cursu et festina alacritate contendunt, portant secum quamplurimi ipsorum urceos aquæ et panes, secundum quod propheta corripit quosdam dicit, quia non existis filiis Israel in obviam cum pane et aqua. » Vide Palladium, in Lau. cap. 52, et Vitam sancti Martini abbatis Vertavensis, sæc. I Bened., pag. 378.

**675** Sed quam sibi singuli Nitrienses monachi somabant hospitibus occurrendi curam, quamque Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, ei cui sollicitudo hospitalis data erat committit, hanc S. Benedictus sub distinctione prioris vel fratris injungit, ut a priore occurratur majoribus, minoribus a fratribus, uti exponunt Smaragdus et Bernardus Cassinensis: « Quia enim duæ ad monasterium solent venire personæ, inquit Smaragdus, duas et illis personas rationabiliter jubet occurrere. Prioribus enim necesse est occurrat prior, fratribus **C** occurrat frater. Si enim venerit rex, episcopus, aut aliquis de summo apice potens, exeat illi obviam abbas; si autem venerit alter, obviam illi exeat alter. » Quod autem S. Benedictus dicit *vel a fratribus*, non est intelligendum ab omnibus, sed ab iis quos ad id officii deputaverit abbas, ut patet ex lib. Usuum Cisterciensium, cap. 87.

*Et primitus orent pariter, et sic sibi socientur in pace.*] Secundo præscribit S. Benedictus ut primitus orent pariter, id quod Richardus de S. Angelo intelligit « unus alterum salutando, vel unusquisque dicendo *Benedicite*, prout vidi, » inquit. Rectius S. Hildegardis *primitus orent pariter* exponit, ut « omnes quicumque sint ad ecclesiam ad adorandum ducantur, ita quod fratres Deum orent, ne cum eisdem hospitibus ordinem suum infringant, isti autem ut conversationem illorum videntes meliores fiant. » Quoniam vero ritu id fieret, ita explicat liber Usuum Cisterciensium (Cap. 87): « Occurrentes vero hospitibus deponant caputia de capitibus, si tunc superposita fuerint, et sic, prostrati super genua, ducant ad orationem. Ingressi vero ecclesiam, aspergat illos aqua benedicta ille cui officium illud injunctum est. Postea faciant orationem incurvi vel prostrati, sicut tempus exigit. Sed si episcopus vel abbas fuerit, qui eum suscipit offerat ei sparsorium, osculando manum, et ducto eo ad locum ubi orare debet, subtrahat se paululum cum socio post ipsam orantem, faciens orationem, sicut supra dictum est: qua completa, signent se et exeant. » Idem fere habent Bursfeldenses in Cæremoniali, dist. 3, cap. 26. Cluniacenses ad plura altaria hospites ad orandum ducebant, testante Udalrico, lib. III, cap. 22. Sithivenses S. Bertini ad altare S. Dionysii ex Joanne monacho Bertiniano in Mir. B. Bernardi Punitentis, n. 31. Cassinenses vero præscribunt (*Decl. Cass.*, cap. 53, n. 2) ut « sit sacellum, quantum possibilitas permittit, juxta portam

monasterii, quo ad orationem hujusmodi hospites introducantur. » Quod sane haud ita novum recensque videri debet; nam Hildemar, in cap. 66, scribit: « In nostra provincia solarium habetur super portam et oratorium ibidem. » Vallisoletani volunt (*Constit. Vallis.*, cap. 74) ut prælatus recipiat hospites loco deputato, aut mittat qui eos recipiant; deinde ducantur ad ecclesiam, aut locum aliquem in hospitio, in quo decenter ante aliquam imaginem preces fundi possint. Denique in mss. Constitutionibus Casalis Benedicti hæc lego (Cap. 32): « Sufficiet orare mente, et dicere quod ad orationem vel laudem Dei pertineat, puta *Deo gratias*, vel *Benedictus qui vivit in nomine Domini; Deus laudetur*, aut tale. Alioquin **676** post pacis osculum ducatur ad oratorium, et ibi oretur. »

Manavit autem iste ritus ab antiquis monachis, ut docet Rufinus his verbis (*Lib. II de Vitis Patr.*, cap. 1): « Illic est enim mos apud Ægyptum, ut ubi advenerint, statim per orationem sibi invicem confæderentur. » Et loquens de S. Apollonio (*Ibid.*, cap. 7): « Ubi ingressi sumus monasterium, oratione prius, ut moris est, data, pedes nostros propriis manibus lavat. » Et de Nitriensibus: « Tunc deinde nos susceptos adducunt primo cum psalmis ad ecclesiam. » Idem patet ex Vita sancti Pachonii, num. 44, apud Rosweidum.

*Quod pacis osculum non prius offeratur, nisi oratione præmissa, propter illusiones diabolicas.*] Tertio ductis ad orationem hospitibus pacis osculum offerri præcipit S. legislator, in signum reconciliationis, in signum amoris et dilectionis, in signum pacis, in signum unitatis catholice: quadruplex enim hujusmodi osculum distinguit auctor libri de Amicitia apud S. Augustinum, quamvis ultimum maxime hospitibus offerri dicat cap. 6.

Illud autem non nisi oratione præmissa propter illusiones diabolicas exhiberi voluit; id quod ab antiquis item monachis didicerat, testante Rufino (*Lib. II de Vitis Patr.*, cap. 1), quia « hic est mos apud Ægyptum, ut ubi advenerint fratres, statim per orationem sibi invicem confæderentur... Propterea enim forma hujusmodi inter monachos observatur, ut si quis ad eos veniat, sive vir ille, sive mulier sit, sive senex, sive juvenis, sive ignotus, sive notus, ante omnia ut oratio fiat, ut nomen Domini invocetur, quia si fuerit aliqua transformatio dæmonis, continuo oratione facta diffugiet. » Nonnulli tamen ex priscis etiam monachis ante orationem advenienti hospiti osculum præbebant, ut manifestum est ex eodem Rufino (*Ibid.*, cap. 9), ubi de Coprete: « Is, inquit, cum nos vidisset, et osculo salutasset, atque ex more etiam post orationem pedes lavisset, requirebat quæ gererentur in saculo. » Et de monachis sub sancti Apollonii disciplina degentibus (Cap. 7): « Occurrerunt autem nobis cum psalmis, hoc enim moris est eis facere in adventu omnium monachorum, et adorantes in facies suas usque ad terram osculabantur nos.... Alii ergo ex fratribus præcedebant nos, alii **D** sequebantur; utraque tamen turba psallebat. Ubi autem appropinquare jam cœpimus audita voce psalmi, ipse etiam Apollonius procedit in occursum, et ut vidit, nos statim prior adoravit usque ad terram, et surgens osculo nos suscepit; ubi autem ingressi sumus monasterium, oratione prius, ut moris est, data, pedes propriis manibus lavat. » Sed et nunc Cassinenses (*Decl. Cassin.*, cap. 55) sola oratione mentali præmissa, osculum ante offerunt quam ducant hospites ad orationem. De osculo ipso videtis Haeftenum, lib. XI, tract. 2, disq. 4. De modo illud offerendi, ita scribit citatus a Bernardo Cassinensi Petrus Diaconus: « Antiqui quando recipiebant homines venientes, stabant in ostio domus suæ, et ponebant pedes hospitis super pedes suos, et dabant eis pacem, et sic eos recipiebant in domum suam. » Cistercienses **677** vero statuunt (*Lib. Usuum Cist.*, c. 87) ut post orationem egressi ab ecclesia dicat *Benedicite*



*omnis ei exhibeatur humanitas* : « Post hæc, id est ducto ad orationem et lecta coram eo lege divina. » Sed Hursfeldenses ducto ad hospitium hospite, coram eo aliquid de divinis Scripturis recitant. Cassinenses vero hunc ad locum ista declarant (*Decl. Cassin., cap. 53*) : « Maxime laudamus hoc fieri si commode possit, et tempus hoc permiserit, ut dum refectio paratur, aliquid hospiti legatur, vel spiritualia dicantur, unde ædificetur, habito respectu ad personæ qualitatem, et necessitatem. Saltem non omitatur quin ad mensam hospiti aliquid legatur juxta conditionem personæ, ut ædificetur. » Similiter in mss. Casalinoꝝ Constitutionibus hæc lego (*Cap. 52*) : « Post pacis osculum ducatur ad hospitium, et legatur coram eo lex divina expectando refectionem, si tempus cesserit, vel dicantur spiritualia ad ædificationem. Saltem non omitatur quin ad mensam aliquid hospiti legatur in principio et in fine refectionis, juxta conditionem personæ. »

Tertio, hæc olim lectio fiebat in auditorio, ut patet ex Vita sancti Guillelmi ducis et monachi Gellonensis (*Sæc. IV Ben.*), ubi narratur quomodo suo susceptus fuerit in monasterio. Ac primo quidem num. 21, longe occurritur ei a fratribus, ducitur ad orationem, ecclesiæque dona confert. Et postea, num. 22 : « Completa oratione, factaque cunctis altaribus 680 sua cuique digna veneratione... itur in auditorium, et osculatis fratribus, lectaque ex more lectione, factaque pro tempore brevi sermone de animæ ædificatione, mox vir Dei subinfert, et indicat manifeste cur ipse venerit. » Idem videre est apud Ekkehardum in lib. de Casibus S. Galli cap. 41, ubi referens quæ ratione episcopi et abbates ad visitandum S. Galli asceterium missi ab Ottone imperatore recepti fuerint : « Adveniunt omnes, inquit, festive receptis *Circes apostolorum* responsorium canitur. Abbas in auditorio debilis residens, introductis quidem eis assurgit. Legitur consistentibus lectio de charitate et de pedisequa ejus discretionem. Qua finita assurgunt omnes in abbatis et fratrum oscula. Deinde abbas : *Benedicti vos a Domino. Et fratres : Qui fecit cælum et terram.* » Et ita forte capiendus est locus ex Vita S. Aicadri abbatis Gemmeticensis, num. 41 (*Sæc. II Ben.*). « Susceptis monachis ad domum auditorii eos perduxit. » Est autem auditorium locus capitulo proximus : locutorium appellare solent. Auditorii tamen nomine hic capitulum intelligit noster Mabillonius.

Quarto, exponebatur hospiti recitata lectio, ut docet Hildemarum : « Si autem talis fuerit hospes, debet etiam exponi lectio ; » patetque ex supra citato libro Usuum Cisterciensium, cap. 87, et ex Adalgiſo monacho in lib. Mir. S. Theoderici cap. 45, ubi refert Rodulfum abbatem suo in monasterio excepisse Robertum Flandrensem comitem, et reginam, eisque ad mensam adhibuisse lectionem ex Vita S. Theoderici : « Beatissimi Theoderici Vitam virtutibus illustrem coram eis a fratribus lectam et *expositam*, quasi saluberrimum animæ ferculum illis apposuit, quod præ cæteris sumptibus et impensis uterque magni fecit. »

Quinto, ubi ignotus advenisset monachus, lectioni tota simul congregatio aderat, ut manifestum est ex Capitulis monachorum ad Augiam directorum (*Cap. 42*) : « Omnes hospites supervenientes cum lectione divina suscipiunt ; incognitis tamen monachis ad lectionem omnis pariter concurrat congregatio, ut Christus in eis adoretur, qui et suscipitur. »

Sexto, Hildemarum : « Sciendum est, inquit, quia sunt multi qui postquam prima vicē legunt lectionem hospiti, jam postea nunquam legunt eidem hospiti, etiamsi post unum, vel duos, vel decem annos venerit. Isti tales non regulariter faciunt, eo quod regula dicit hospiti legi lectionem. Jam si humanitas illi exhibenda est, cur non et lectio ei legenda est, quod melius est? Unde ista potest esse discretio? si enim frequenter venerit ipse hospes ad monasterium, ita ut post quindecim aut v ginti dies venerit, quoties

A venerit, toties ei lectio legenda sit, et omnis humanitas præbenda. »

Denique singulare haudquaquam exiit S. Benedicto lectionem adhibere hospitibus ; nam in Regula abbatis Isaie hæc lego (*Cap. 35*) : « Hilariter occurre extero, et saluta illum, ne discessus vester : b invicem sit cum detrimento ; et cave ne cum advenerit ad te interroges illum inutilia 681 tibi ; sed postula ab illo ut oret, et cum sederit, dic illi : Quomodo vales, frater mi? et exhibe illi librum aliquem ad legendum. »

*Et post hæc omnis ei exhibeatur humanitas.*] Omnis humanitas Smaragdō dicitur omnis miserantis affectus, et obsequium plenum et perfectum amoris, quod hospitibus exhiberi oportet in cibi, et potus, et omnium illis competentium administrationem. » Hildemarum, « omnis dilectio... sufficiens omnis honestas.. de temporalibus, id est panis et vinum, cibus, lectum, etc. » Similiter Nicolaus de Fractura humanitatem intelligit « in cibo, potu, in lecto et aliis qualitatibus rerum administrandarum. » S. Hildegardis, « t m in affabili et sociali sermocinatione colloquutionis, quam in omni necessar a corporali necessitate. » Denique Richardo de S. Angelo omnis exhibeatur humanitas idem est, « quasi dicat ostendatur benevolentia eis, ducendo ipsum per monasterium, quærendo de eorum provincia, et hujus similia dicantur. » Humanitas etiam complectitur omnem honoris exterioris demonstrationem ; atque ita S. Sabas (*Tom. III Mon. Eccles. Græc.*) « cum hospitem quemdam accedentem suscepit, qui presbyterii ordinationem haberet, eum peragere faciebat in oratorio sanctam oblationem, » ut scribit Cyrillus in ejus Vita, n. 17.

Bernardus Cassinensis, Boherius, et Turrecremata in omni humanitate etiam carniū esum comprehendendi existimant : « Male quidem serviretur regi, inquit Bernardus, episcopo, vel principi, si ad carniū abstinentiam astringerentur. Sentiat aliter qui vult, tamen in hoc signo universali omnis hoc comprehendendi puto, habita consideratione discretionis ad hospites religiosos sanos, quibus uti carniū non licet. » Et Turrecremata : « Si hospitibus cibus carniū indifferenter negaretur, non omnis humanitas eis censeretur exhiberi. »

Sed huic opinioni, quæ contraria est optimæ monasteriorum ordinis nostri praxi, et quam expresso damnavit Innocentius Papa III, in brevi ad abbatem et conventum Sylvæ Majoris, qui tale aliquid præsumpserant, merito potest opponi illud S. Ambrosii (*Lib. v in Hexam., cap. 8*) : « Melior est enim hospitalitas in oleribus cum gratia, quam vitulorum pinguium præparatio cum discordia. » Et illud Evagrii in *Monachicis*, n. 2 (*Tom. III Monum. Eccles. Græcæ*) : « Si prætextu hospitalitatis de sumptuoso cibo in mentem venerit, abjice eam cogitationem, nec illi adhaereas ; per illam quippe insidiatur tibi adversarius... licet panem duntaxat habueris, aut sal, aut aquam, potes per hæc mercedem hospitalitatis acquirere ; quod si ne illa quidem habueris, tantummodo autem bono affectu peregrinum exceperis, benignoque sermone eum donaveris, consimili ratione potes hospitalitatis mercedem consequi. » Itemque in egrum S. Basilii caput 20 in *Regulis superioribus*, quo vetat ne obtentu cujuscunque dignitatis, auctoritatisve, qua pollere possent ipsi hospites, soliti commutentur cibi, « nisi forsan, inquit, et vestes nostras immutabimus, si quando cum illustrioribus conversandum est. Si vero id turpius esset, multo turpius est propter delicatos aliquos mensæ nostræ frugalitatem mutare. » Et paulo post 682 superfluum ac nimissumptuosum ciborum apparatus redarguens, addit : « Et tu cum multitudine et luxu ciborum mensam fratri præter solitum ad voluptatem paræs, illum luxuriæ accusas, et gulæ probris per ea quæ instituis inhonestas, dum arguis quod hujusmodi luxus voluptate delectetur. » Favet antiqua ordinis nostri consuetudo, qua pontificibus olim, regibus et cæteris magnatibus, pis-



eium implere, eo quod suo quisque ordine illud A  
exerceat. Et primo quidem sensu vix unquam cre-  
derim hoc Regulæ caput observatum fuisse, nisi  
forte erga ignotos monachos, quibus ad lectionem  
diuine legis, quam S. legislator faciendam præscri-  
bit, omnis concurreret congregatio, ut supra vidi-  
mus. Atque ita Paulo postea Viriolumensi episcopo  
pedes manusque lavisse dicitur abbas cum fratribus  
Theologiensi monasterii (*In ejus Vita*, n. 3, sæc. II  
*Ben.*). S. Thomas abbas Fariensis (*Sæc. III Ben.*)  
cum viros sanctissimos Paldonem, Tasonem et  
Tatonem et hospitio suscepisset, ut monachorum ac-  
tionum moris est Christianorum, cum fratribus, ut  
ei solitum fuit, secundum Domini præceptum eorum  
pedes abluere peregit, et ut scribit Autpertus in  
*Vita S. Paldonis*, n. 5. Alioquin si omnibus indiffe-  
renter hospitibus cuncta simul congregatio pedes  
lava et concta esset, fratres in hoc hospitalitatis offi-  
cio occupati cætera Regulæ officia implere non  
possent, quod argumentum valide urget Petrus Ve-  
nerabilis ad S. Bernardum scribens.

685 Posteriori sensu beatum Benedictum intel-  
lexisse videtur S. Hildegardis ad hæc verba *cuncta*  
*congregatio lavet*, sic scribens: « Scilicet illi, quibus  
abbas illud opus injungit; » et Richardus de S. An-  
gelo: « Id est aliqui de congregatione. » Clarius  
Hildegardis: « Quod vero dicit pedes hospitum  
cuncta congregatio lavet, per dies vicissim discretio  
est facienda. » Et infra: « Sic enim facimus de pedes  
lavare pauperibus; id est illi qui offerunt in die ad  
missam, illi etiam post vesperam vadunt pedes pau-  
peribus lavare, et cantando lavant pedes, et post  
lotos pedes miscent; post miscere dicunt capitula,  
et orationem *Adesto officium servitutis nostræ*, etc. »  
Ubi respexisse videtur ad illud monachorum ad  
Augiam directorum capitulum (*Cap. 3*): « Ut sint  
equidem quotidie sex per brevem deputati fratres  
sacram offerentes oblationem, incipientes ab ab-  
bate, omnes per ordinem, sicut et nos aliquando  
fecimus, qui etiam pedes peregrinorum in unaqua-  
que feria lavant. » De Cluniacensibus ita scribit  
Petrus Venerabilis ad S. Bernardum (*Lib. I, epist.*  
*28*): « Facimus tamen quod possumus, et per totius  
anni spatium, unaquaque die, tribus peregrinis ho-  
spitibus manus et pedes abluimus, panem cum vino  
offerimus, abbate in ordine suo id faciente, nullisque  
nisi infirmis, qui hæc implere non valent, exceptis. »  
Idem in Cassinensi monasterio suo tempore obser-  
vatum fuisse innuit Bernardus Cassinensis. Nunc  
vero Cassinenses iis potissimum pedes abluunt, qui  
ad conversionem veniunt (*Decl. Cass.*, *cap. 55*). In  
Regulari Concordia S. Dunstani istud ea de re sta-  
tutum reperio (*Cap. 10*): « Omni die sine intermis-  
sione tres ex his qui continuo in monasterio pa-  
scentur eligantur pauperes, quibus ejusdem man-  
dati exhibeatur obsequium; quique eisdem pascentur  
victualibus quibus fratres vivunt. Hoc ergo modo  
illuc eundi ordinem prosequantur: scilicet sabbato  
pueri dextri chori cum suo custode illud peragant;  
sequenti die dominica residui pueri sinistri cum  
altero custode; deinde singulis diebus hebdomadæ  
ad unamquamque feriam tot constituantur fratres  
ad hoc agendum, ut extra abbatem nullus ab hoc  
debito servitutis excusetur; qui tamen abbas non  
una tantum feria, sed sæpius, dum ei vacuum fuerit,  
etque opportunitas dictaverit, sese ad hoc agendum  
impendat. De cætero supervenientibus peregrinis  
pauperibus, abbas cum fratribus quos elegerit, se-  
cundum Regulæ præceptum, mandati exhibeat obse-  
quium. » Simile aliquid cernitur in mss. Fariensis  
monasterii Consuetudinibus; quibus editum ab In-  
gulfo abbate pro suo Croylandensi monasterio de-  
cretum adjicere possumus, quod etsi prolixum vi-  
deatur, tamen multa ædificatione digna continet,  
quæ pii lectores in nobis merito desiderarent (*Hist.*  
*Croyl. monast.* n. 104): « Ad honorem etiam Dei,  
et populi sui ædificati-um, recolens ego in transma-

anis monasteriis, scilicet Fontanellensi, Fiscan-  
nensi, Gemmeticensi, Molismensi, Cluniacensi, nec  
non et in Floriacensi, et in omnibus aliis antiquis  
cœnobiis mandatum pauperum quotidie post  
magnam missam fieri, et populum Dei in hoc multum  
ædificari; ac in omnibus Anglicanis cœnobiis hujus-  
modi mandatum pauperum vel omitti, vel penitus  
686 ignorari, cum totius conventus mei consilio  
statui pro nostris benefactoribus in nostro monaste-  
rio deinceps quotidie peragendum; donans eleemo-  
synario nostro, qui pro tempore fuerit, licentiam  
exeundi de choro ad magnam missam statim post  
dominici sacramenti consecrationem, volens ipsum  
elemosynarium ad portam monasterii tunc directe  
procedere, et tres peregrinos in locutorium ma-  
gnum ante linem magnæ missæ adducere. Quod si  
peregrini non fuerint, tres senes inopes sint adducti.  
Quod si nec tales senes aut fuerint, tunc tres honesti  
pueri in loco trium paralyticorum circulariter per  
villam lectis decumbentium, tam mulierum quam  
B virorum, in dictum locutorium inducantur; et eis  
sicut aliis peregrinis aut senibus pedes abluantur,  
sed victualia ad paralyticos, in quorum loco sede-  
rant, integre transmittantur. Peregrinorum vero ac  
senum pedes abluantur, ibique sua victualia com-  
edant, si voluerint; et reliquias tam cibi quam potus  
secum deferant. Quod si ibidem comedere noluerint,  
omnia victualia in villam libere secum tollant. Re-  
cipiet autem quotidie elemosynarius ad hoc man-  
datum faciendum tres panes monachales, tres lage-  
nas cervisæ conventualis, et tria fercula coquina;  
quæ omnia ut ibi parata existant, ante adventum  
monachorum, qui magna missa finita, statim de  
choro venient ad pedes prædictorum pauperum  
abluendum, elemosynarius providebit, et tam per-  
sonas quam victualia quam honestius poterit pro-  
curabit. Quod si suadente diabolo ex avaritiæ malo,  
vel obedientiæ odio dictus elemosynarius non tres,  
sed duos, vel unum aliquando pauperem introdu-  
xerit, illo die sit in pane et aqua absque aliqua mi-  
sericordia sibi super hoc facienda; et nisi quot illo  
die subtraxerit, alio die suppleverit, totidem mini-  
strationes die sequente subtrahantur, quot personas  
ille subtraxit, nihilominus ipso in sua pœnitentia pro  
sua inobedientia remanente, nisi dominicus dies, seu  
festum altius sancti intervenierit. Quod si nec tali  
pœnitentia se corrigere voluerit, ejectus de officio  
suo, alius fiat elemosynarius, qui negotia paupe-  
rum juxta formam prætaxatam melius voluerit pro-  
curare. Hanc namque consuetudinem cum aliquan-  
diu tenuissemus, de aliis monasteriis comprofessi  
nostri ad nos accedentes, multum ædificati cum ad  
sua redissent, eundem modum etiam apud suos  
introducebant. »

Antequam hinc discedamus, quæret fortassis ali-  
quis quoniam potissimum tempore veteres monachi  
pedes hospitibus abluerint? hoc enim S. Benedictus  
tacuit. Regula S. Pachomii statim post ipsorum  
hospitum adventum, etiam antequam ducantur ad  
D hospitium, id fieri velle videtur (*Art. 28*). In Regula  
vero S. Fructuosi lego (*Cap. 10*): « Hospitibus vel  
peregrinis fratribus cum summa reverentia charita-  
tis et ministrationis obsequia sunt præbenda, et ad  
vesperam lavandi pedes; et si ex itinere sunt con-  
fecti, oleo perungendi. » Ita S. Bernardus abbas  
Ambrosiacensis et postea Viennensis episcopus (*Sæc.*  
*IV Ben.*) « receptorum hospitio peregrinorum om-  
nium vespere pedes abluere, » ut legitur in ejus  
*Vita*, num. 5. 687 « Sed et ipse B. P. Benedictus,  
ut scribit S. Hildegardis, cum hospites quos susce-  
perat comesturi essent, aquam manibus eorum por-  
tavit; et cum a mensa surrexissent, pedes eorum  
lavavit; et hoc propter exemplum Filii Dei, quod in  
cœna discipulis exhibuit, fecit, exceptis mulieribus,  
quarum pedes non tetigit; sed contemptum mundi  
et in habitu, et in sancta conversatione sua ostendebat eis. » Denique in concilio Aquisgraucensi exstat



canon (Can. 22) « ut mandatum, si tempus cœnæ A est, tam fratrum quam etiam peregrinorum post cœnam fiat. » Et tamen S. Paulo postea Virodunensi episcopo in Theologiensi monasterio divertenti statim post orationem pedes loti sunt, ut habent ejus acta num. 3. Nicolaus Bravus scribit Orientalibus in communi usu fuisse antequam cibus sumeretur; Occidentalibus vero post cœnam, antequam cubitum eatur (Dist. II, c. 12), hospitum abluere pedes. Bursfeldenses etiam post completorium hospitum mandatum præscribunt in Cæremoniali.

*Pauperum et peregrinorum maxime susceptioni cura sollicite exhibeatur.* ] Olim in monasteriis nostris aliquis frater pauperum susceptioni præficiébatur, qui eos in xenodochio monasterii ædibus vicino excipiebat; cujus rei exempla habemus in Vita S. Azili abbatis Reshacensis, num. 20, sæc. II; apud Adrevaldum, in lib. Mir. S. Benedicti; apud Walfridum, in lib. Mir. S. Galli, cap. 43; in Vita S. Popponis num. 13; apud Bollandum, 25 Januarii. Ipsum etiam B enixe rogant olim monachi Fuldenses, in libello supplicii ad Carolum Magnum, postulantes (Num. 13), ut « peregrinorum susceptio et lavatio in eis pedum non negligatur, sed secundum Regulam, et secundum priorum nostrorum consuetudinem, quandocumque venerint misericorditer suscipiatur, et ab omnibus fratribus lavatio pedum eis exhibeatur. »

*Coquina abbatis et hospitum super se sit, etc.* ] In quem locum Smaragdus : « Estimatur enim a multis, quia sicut coquina alia quam fratrum, et in alio erat constituta loco, ita et mensa abbatis non tunc in communi refectorio erat cum cæteris mensis posita; sed in alia erat cellula segregata, quam crebro venientes hospites frequenter cibus invenirent paratam. Sed modo ab episcoporum, abbatum, et cæterorum Francorum magno concilio salubre inventum est consilium, ut pro sua et fratrum custodia habeat in communi refectorio mensam, ubi quando adfuerint cum hospitibus; quando vero defuerint, cum quibus voluerit reficiat coram fratribus. » Istud Francorum magnum concilium haud erat aliud ab Aquisgranensi, in quo statutum est (Can. 27), « ut abbas, vel quispiam fratrum ad portam monasterii non reficiatur. In refectorio autem omnem eis humanitatem manducandi ac bibendi exhibeat. Ipse tamen « a cibi potusque mensura contentus sit, quam reliqui fratres accipiunt. Si vero propter hospitum voluerit ad solitam mensuram fratribus sibi augere aliquid, in sua maneat potestate. » Sed plura de his inferius ad caput 56; sufficiat hic interim notare ex Hildemaro coquinam hospitum ita collocandam esse 688 juxta coquinam monachorum, ut inter utramque parva sit fenestra, per quam ex una parte fratribus, ex alia hospitibus in refectorio comedentibus ministretur.

*In quam coquinam ad annum ingrediantur duo fratres, qui ipsam officium bene impleant.* ] Nam « tales sunt eis ministri de gaudi, qui et pulmenta strenue præparent, et devoto eis ministerio obsecrunt, et de his quæ illis residua sunt, neque fraudem faciant, neque occulte comestione se illicita polluant, » inquit S. Fructuosus (Cap. 10). Ex Regula autem Orientali (Cap. 25) « advenientibus diversis fratribus eas parabit » cellerarius.

*Quibus ut indigent solatia administrantur, etc.* ] Huc facit quod in mss. S. Benigni Divionensis Consuetudinibus legitur (Cap. 44) : « Ut autem deesse non possint qui hospitibus honeste obsequantur, constitutum est ut famuli D. abbatis et prioris, qui cum eis equitare solent, omnes accipiant quotidianum victum de manu hospitarii, et quotidie sint in ejus præsentia, ut quod ipse jusserit faciant; et si quis illorum quonquam abierit absque ejus licentia, illo die justitia carebit. Præterea habet proprios famulos, et proprium coquum, et duos asinos ad ipsum hospitium deputatos, qui ligna quotidie apportent, ut cum hospites supervenerint in promptu sit copia lignorum.

*Item et cellam hospitum habeat assignatam (frater, etc.)* ] Ejus nomina describit Hæftenus l. II, tract. 2, disq. 3. Cellæ autem nomine S. Benedictus integrum intelligit hospitum, plures in cellas divisum; ubi illud maxime notandum est, in nostris olim monasteriis aliud fuisse monachorum ab hospitio divitum et pauperum, ut patet ex Consuetudinibus S. Benedicti abbatis Anianensis (Tom. IV Analect.), in quibus legitur « in hospitali hospitum monachorum honestissimam susceptionem, segregata domo susceptionis aliorum hospitum; » ex Hildemaro hunc in locum sic scribente : « Notandum est enim quia, si potest fieri, talis claustra hospitum debet esse nobilium sicut monachorum cum sua ordinatione. Talis etiam debet esse claustra pauperum quæ infirmorum. Talis etiam monachorum hospitum qualis etiam infirmorum, ubi omnia necessaria præparari possint. Si autem non potest esse, sicut dixi, separata loca episcoporum a divitibus, sint simul tamen separata a pauperibus, et abbatibus, et monachis; eo quod non possunt insimul convenire comes et episcopus cum pauperibus et abbatibus peregrinis. » Et alibi (In cap. 67) : « Verum quia dicit regula de hospitibus suscipiendis : Et domus Dei a sapientibus sapienter administratur, intelligunt, quia dormitorium ubi monachi suscipi debent habetur separatim a laicorum cubiculo, id est ubi laici jacent, eo quod laici possunt stare usque mediam noctem, et loqui, et joculari, et monachi non debent, sed magis silentium habere, et orare : ideo juxta oratorium illorum monachorum hospitum est dormitorium, ubi ipsi jaceant soli reverenter, et possunt nocte surgere qua hora velint, et ire in ecclesiam... Quod si dormitorium monachorum hospitum non est juxta oratorium propter orationem faciendam, 639 sed cum laicis; tunc domus Dei non sapienter a sapientibus ministratur. » Erat ergo monachorum hospitum dormitorium juxta oratorium; et quidem idem forte cum dormitorio fratrum, aut saltem ab eo non longe separatim, ut patet ex lib. II Dial. S. Greg., cap. 55, ubi S. Benedictus describitur in turri quiescens una cum Servando diacono; « ante eandem vero turrim largius erat habitaculum, in quo utriusque discipuli quiescebant; » S. Benedicti scilicet et Servandi. Hinc illud concilii Aquisgr. decretum (Can. 58), « ut dormitorium juxta oratorium constituatur, ubi supervenientes monachi dormiant. » In antiqua tamen delineatione S. Galli monasterii dormitorium monachorum hospitum longe dissitum erat a dormitorio fratrum, licet et ipsum contra oratorium; nam dormitorium fratrum ecclesie contiguum ex parte meridionali, dormitorium autem monachorum hospitum ex septentrionali. Quæ autem dicimus de separatione hospitii monachorum ab hospitio divitum atque pauperum, conflantur ex eadem delineatione, ex Bernardo Cassinensi, et ex Boherio.

*Ubi sint lecti strati sufficienter.* ] Hic Smaragdus, « a sternendo, inquit, lecti strati dicuntur; strati quasi storiati; storia enim dicitur quod nos mattam vel natram dicimus; in his autem solis antiqui monachi dormire solebant, et his solis lectulos suos sternerant. » Eodem modo loquitur Petrus Diaconus, sed Bernardus Cassinensis et Boherius lectos stratos intelligunt lectos « ordinatorum cum suis stramentis, id est omnibus ad quiescendum necessariis præparatos. » Similiter Richardus de S. Angelo lectos ordinatorum quos etiam molles vult esse S. Fructuosus, c. 10. Vide Regulam Magistri, cap. 79.

*Et domus Dei a sapientibus sapienter administratur.* ] S. Pachomius « sollicitudinem totius dispensationis erga fratres et peregrinos eisdem commisit, qui se in ordine sequebantur, » ut legitur in ejus Vita, cap. 25 (Apud Rosweid, lib. I de Vit. Patr.).

*Hospitibus autem, cui non præcipitur, nullatenus societur neque colloquatur.* ] Hæc fuit communis veterum monachorum praxis, quam videre est in omnibus pene antiquis Regulis. Regula SS. Scapionis.



Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii (Cap. 8) : **A** « Nec licet aliqua fratri cum superveniente sermonari, non sit illi cura interrogandi unde venerit, ad quid venerit, vel quando ambulaturus sit, nisi soli qui præest Patri, aut quibus jusserit ipse. » Regula secunda SS. Patrum (Cap. 5) : « Adveniendi peregrino nihil plus exhibeat quam pacem; reliquum non sit illi cura unde venerit, pro quo venerit, nec quando ambulaturus sit, nec se jungat ad fabulas cum illo. » Pœnæ incerti auctoris apud S. Basilium (Num. 59) : « Si quis cum accedentibus peregrinis congressus colloquatur, præterquam quo det pacem, exceptis ad hoc designatis, careat benedictione. » Regula Tarnatensis (Cap. 7) : « Advenientibus quoque nihil præter humilitatis affectum et debitum salutatum junior exhibebit; et curam habere de causa qua venerit, quandoque reversurus sit, non presumat; quia **690** hoc seniorum sollicitudo, non juniorum præsumptio debet inquirere. » Denique Regula S. Isidori (Cap. 22) : « Nullus propinquum, vel extraneum hospitem, vel monachum, familiarem seu parentem, videre absque imperio audeat senioris. » Illic videtur respexisse S. Isidorus ad illud S. Pachomii (Art. 50) : « Si quis ante ostium steterit monasterii, dicens se velle videre fratrem suum vel propinquum, janitor nuntiabit Patri monasterii, et ille acutum interrogabit præpositum domus, si apud eum sit; et permittente eo, accipiet eum in egressione sua, cujus fides probata est, et sic mittetur ad fratrem videndum, vel ad proximum. »

*Sed si obviaverit, aut viderit, salutatis humiliter, ut*

*dictum est, et petita benedictione pertransat, etc.] Quid esset illa benedictio, quove modo peteretur, explicat Boherius his verbis : « Secundum modum religionis etiam in salutando dicunt religiosi majoribus *Benedicite*; hoc enim benedictionem esse potest, vel debet dicere frater *Domine mi*, aut *Reverende Pater*, non licet mihi vobiscum loqui, quare cum benedictione vestra discendo. Illos pes autem debet utrique respondere, *Ite, Pater*, vel *Frater*, in benedictione Dei. » Et in secundo comment., « Petita benedictione, id est dicto *Benedicite*. Sed quid, inquam, huic bene respondetur? *Ite, Pater*, vel *Frater*, in Dei benedictione. » Similiter et Nicolaus de Fractura benedictionem ait peti « per illa verba *Benedicite*. » Porro mos fuit apud veteres monachos, non tantum ut ab ipsis hospitibus benedictionem peterent, sed etiam ut ipsi eam hospites ab se suscipiente rogarent, ut clarum est ex Rufino (Lib. II de Vit. Pat., c. 1) : « Cumque salutassemus eum..., rogatus est a nobis ut orationem simul et benedictionem daret. » Hancque iterum, cum recederent, resumebant : « Ut autem, addit idem Rufinus, cepimus ab eo velle proficisci, datis nobis benedictionibus, Pergite, inquit, filii. » Et de S. Apollonio loquens (Cap. 7) : « Benedicens ergo nos dimisit, atque in hæc verba benedictionem dedit, *Benedicat vos Dominus ex Sion, et videatis quæ bona sunt Jerusalem omnibus diebus viæ vestræ.* » Ita etiam Marculus monachus (Sæc. II Gen.), qui S. Columbanum convenerat, « accepta ab eo benedictione, calle quo venerat repedavit, » ut scribit Jonas in ejus Vita, n. 14.*

## CAPUT LIV.

### *Si debeat monachus litteras vel aliquid suscipere.*

Nullatenus liceat monacho nec a parentibus <sup>a</sup> suis, nec a quoquam hominum, nec sibi invicem **691** litteras, eulogias, vel quælibet munuscula accipere <sup>b</sup> aut dare, sine præcepto abbatis. Quod si etiam a parentibus suis ei quidquam directum fuerit, non <sup>c</sup> presumat suscipere illud, nisi prius indicatum fuerit

abbati. Quod si jusserit suscipi, in abbatis sit potestate cui illud jubeat dari <sup>e</sup>; et non contristetur frater cui forte directum fuerat <sup>d</sup>; ut non detur occasio diabolo <sup>e</sup>. Qui autem aliter præsumpserit, disciplinae regulari subiaceat.

<sup>a</sup> Lyr. deest nec a parentibus.

<sup>b</sup> Hild., suscipere.

<sup>c</sup> Al., dare.

<sup>d</sup> Al., fuerit.

<sup>e</sup> Al., maligno.

## COMMENTARIUS.

Nullatenus liceat monacho nec a parentibus suis, nec a quoquam hominum, nec sibi invicem litteras, aut eulogias, vel quælibet munuscula accipere, aut dare sine præcepto abbatis sui.] Acute hic Bernardus Casinensis: S. Benedictus, inquit, « in hac prohibitione tria genera personarum, et tria genera nominat rerum: personæ sunt parentes, aut alii quilibet homines, et etiam invicem fratres; res sunt litteræ, eulogiæ, et munuscula, quæ a parentibus non licet suscipere, ne de affectu parentum videatur monachus per munus aliquid retinere; ab aliis etiam hominibus non licet, quia nihil cum mundo commune monachus habet; sibi invicem etiam non licet, quia singularitatem amoris vel fœdus illicitum demonstraret. »

Primo ergo S. Pater vetat litteras absque licentia abbatis mitti aut recipi; idque ex veterum monachorum disciplina, quam videre est apud Cassianum lib. IV, cap. 16; apud S. Basilium, hic a Smaragdo citatum; in Pœnis incerti auctoris apud eundem Basilium; in Regula S. Augustini, cap. 9; S. Cæsarii ad monachos, c. 15; ad virgines, c. 23. et in Recapitulatione, c. 6; in Regula S. Aureliani ad monachos, c. 6; ad virgines, c. 4; in Pœnitentia S. Co-

lumbani; in Regula Tarnatensi, c. 19; S. Isidori, c. 22; S. Fructuosi, c. 8, et S. Donati, cap. 53.

Hujus instituti causa præcipua fuit, ne divinis contemplationibus mens devota a Deo avocetur; vit enim lingua effari aut intellectus capere potest quæ multis animum perturbationibus nimia et inordinata litterarum scriptio exagitet. « Quantus tumultus est in mente dictantium, verba sunt S. Bernardi (Epist. 89), ubi multitudo obstreperit dictionum, ubi orationum varietas et diversitas sensuum concurrat, ubi sæpe respicitur quod occurrit, et requiritur quod excidit, ubi quid pulchrius secundum litteram, quid consequentius juxta sententiam, quid planius propter intelligentiam, quid utilius ad conscientiam, quid denique **692** cui, vel post, vel ante, ponatur, intentissime attenditur, multaque alia, quæ a doctis in hujusmodi curiosius observantur! » Quantis animum pulsant motibus præteritorum recordatio, charorum, propinquorum, et relicte patriæ suavis memoria! Hæc cum serio perpenderet quidam monachus (Cassinian. lib. V, cap. 52), et ei post annos quindecim patris et matris, amicorumque multorum de provinciâ Ponti complures epistolæ delatæ fuissent, accipiens grandem fasciculum litterarum, diuque apud



minus habeat de his quæ præcepta sunt, culpa omnis atque correctio ad præpositum convertetur. »

Quod si etiam a parentibus suis ei quidquam directum fuerit, etc.] Ita fere Regula S. Aureliani, cap. 5; Regula Tarnatensis, cap. 19, et S. Isidori.

Et non constituetur frater, cui forte directum fuerat, ut non de ur occasio diabolo.] Scilicet aut per tristitiam, aut per invidiam, aut per murmurium, ut loquitur Smaragdus.

Qui autem aliter præsumpserit, disciplinæ regulari subjaceat.] Hæc verba referri possunt vel ad præcedentem periodum, et non contristetur frater, etc., vel ad omnia quæ hoc continentur in capite. Prioris sententiam sequitur Smaragdus; posteriorem Hildemarus, Bernadus Cassinensis, Richardus de S. Angelo, 695 et Boherius in utroque commentario: « Illud vero, inquit Hildemarus, quod dicit, regulari disciplinæ subjaceat, ad illa omnia quæ superius vetuit respicit, id est si tribuerit, si acceperit, aut litteras, aut eulogias, id est majora munera, aut munuscula, id est parva, aut murmuraverit, vel contristatus fuerit, et reliqua, disciplinæ regulari subjaceat. »

Quanti vero hoc Regulæ Benedictinæ caput fecerit S. Gregorius, vel exinde patet, quod cum in illud percasset Catellus monachus, et eum postea Urbicus abbas præpositum monasterii Lucusiani sub Bono

abbate fieri petiisset, negavit S. pontifex, quia, inquit (Lib. ix, epist. 42), « quod monachus non sit agnovimus: ex parva enim eulogia quam Bonus monachus accepit, partem petendo contentionem facere in itinere minime timuit, quod ex quanta amaritudine cordis descenderit, poterit tua dilectio scire, si Regulam monachorum nosse voluisset. » Antiquiores etiam monachi (Cassian. lib. iv, cap. 16) scribentes aut recipientes absque permissione litteras, congratis in synaxi fratribus, prostratos in terram veniam postulare jubebant, quandiu culpam abbas indulsisset. Pænæ incerti auctoris, apud S. Basilium, num. 41, eos excommunicant; S. Columbanus in Pœnitentiâ superpositione damnat; S. Isidori Regula, cap. 16, tridua excommunicatione etiam emendandos decernit. Denique in ms. codice 47 bibliothecæ Cassinensis inter casus priori reservatos ab annis fere trecentis tertium exstat: « Quod nullus mittat litteram vel ambasciatam extra monasterium, nec ab aliquo ea recipiat sine licentia. »

Quod si mittentes aut recipientes litteras ita plecebant, quanto magis eulogias, aut alia quælibet munuscula, quæ quidem juxta Regulam Tarnatensis monasterii (Cap. 15) « peregrinis et ignotis deputabuntur, aut certe incendio cremabuntur. » Recipientes vero aut mittentes ad minus in capituloerberentur, ex lib. Insul. cap. gener. ordin. Cisterc., dist. 6, cap. 9.

## CAPUT LV.

### De vestiario et calciario \* fratrum.

Vestimenta fratribus secundum locorum qualitatem ubi habitant, vel aerum temperiem, dentur: quia in frigidis regionibus amplius indiget, in calidis vero minus. Hæc ergo consideratio penes abbatem est. Nos tamen mediocribus locis sufficere credimus monachis <sup>b</sup>, per singulos cucullam et tunicam: cucullam, in hieme 636 villosam <sup>c</sup>, in aestate puram, aut vetustam; et scapulare propter opera: indumenta pedum, pedules et caligas. De quarum rerum omnium colore aut grossitudine non censentur monachi, sed quales inveniri possunt in provincia qua degunt <sup>d</sup>, aut quod vilius comparari possit.

Abbas autem de mensura provideat ut non sint curta ipsa vestimenta utentibus ea, sed mensurata. Accipientes nova, vetera semper reddant in præsentem, reponenda in vestiario propter pauperes. Sufficit enim monacho duas tunicas et duas cucullas habere, propter noctes, et propter lavare ipsas res: jam quod supra fuerit, superfluum est <sup>e</sup>, amputari debet. Et pedules, et quodcumque est vetus reddant, dum accipiunt novum. Femoralia hi qui in via

diriguntur de vestiario accipiant; quæ revertentes <sup>f</sup> lota ibi restituant. Et cucullæ et tunicæ sint aliquanto a solito quas habent modice meliores: quas exeuntes in via accipiant de vestiario, et revertentes restituant.

Stramenta autem lectorum sufficiant, matta, sagum, lena <sup>g</sup> et capitale. Quæ tamen lecta frequenter ab abbate scrutanda sunt, propter opus peculiare, ne inveniantur. Et si cui inventum fuerit quod ab abbate non accepit, gravissimæ disciplinæ subjaceat. Et ut hoc vitium peculiare <sup>h</sup> radicitus amputetur, dentur ab abbate omnia quæ sunt necessaria: id est, cuculla, tunica, pedules, caligæ, brace, cultellus <sup>i</sup>, graphium, acus, mappula, tabulæ, ut omnia auferatur necessitatis excusatio. A quo tamen abbate semper consideretur illa sententia Actuum apostolorum: quia *dubatur singulis prout cuique opus erat* (Act. ii). Ita ergo et abbas consideret infruitas indigentium, non malam voluntatem <sup>j</sup> invidentium. In omnibus tamen judiciis suis Dei retributionem cogitet.

\* Flor., De vestiario et calciario. Casin., Conc. cum aliis quibusdam, De vestiaris et calciariis.

<sup>b</sup> Al. deest monachis.

<sup>c</sup> Sabin., villosam.

<sup>d</sup> Al., qua habitant. Al., in qua habitant.

<sup>e</sup> Cassin. deest est.

<sup>f</sup> Oxon., Flor. et quidam mss., qui revertentes.

<sup>g</sup> Oxon., lena.

<sup>h</sup> Conc., Hild., Flor., Sabin., Dunst., Guido, edit. Paris., peculiaris.

<sup>i</sup> Al., cultellum.

<sup>j</sup> Oxon., mala voluntate.

## COMMENTARIUS.

697 Vestimenta fratribus secundum locorum qualitatem vel aerum temperiem dentur, etc.] Quod S. P. Benedictus hic ait secundum locorum qualitatem, juxta Hildemarus <sup>c</sup> duobus modis intelligitur. Uno modo dicitur secundum qualitatem locorum, juxta quod potest in

illo loco, ubi habitant, abbas vestimenta invenire. Altero modo intelligitur secundum qualitatem loci, et aerum temperiem, quod unum significat, ac si diceret secundum locorum qualitatem, et exponendo quid sit locorum qualitas subjungit, id est aerum



ptionem confirmat antiqua imago: Desiderii abbatis cucullati, talari scilicet vestimento undique clauso, nec admodum sinuoso, manicis non amplis, » quam in archivo Cassinensi asservari asserit Angelus de Nuce in notis ad epist. Theodemari ad Carolum Magnum. Sed et Bernardus Cassinensis hunc in locum ita scribit: « Cucullam dicit Petrus Diaconus esse cappam, propter diminutionem a casula; cujus est diminutivum cuculla. Paulus vero Diaconus quod cuculla tunica est de lana. In hoc vero Cassinensi monte cucullam appellamus habitum cum caputio ex omni parte clausum, longisque manicis **700** manicatum; quod dicitur Cistercienses sequuntur in vocabulo et figura. » Bernardo concinit Nicolaus de Fractura, ex quorum testimonio elicitur, a tempore Desiderii ampliatas fuisse Cassinensium cucullarum manicas. Ad Cistercienses vero, de quibus hic Bernardus, quod spectat, vide Juliani Varnerii librum quem Gallice de antiqua Regulæ Benedictinæ praxi composuit, cap. 29. At vero, juxta Boherium, « cuculla est habitus longus et amplus, sed manicas non habens; flocus autem, de quo non habetur in Regula, neque in jure antiquo, est habitus longas habens manicas. » Aliquod hic discrimen assignat Boherius inter cucullam et frocum, quem nonnulli cum ea confundunt. Istud discrimen agnovit etiam Bernardus Cassinensis infra citandus, dum scribit Cluniacenses et Ultramontanos monachos scapulare appellare cucullam, et desuper manicatam vestem sine caputio gerere, quam frocum vulgariter dicunt. Hanc differentiam confirmat et explicat scriptor Apologiæ Henrici IV imperatoris: ita enim habet: « Cuculla dicitur vestis cucullata propter cucillum, qui est capitis operimentum..... Igitur cuculla est tunica talaris, et cucullata, atque manicata, habens speciem crucis per quatuor partes extensæ, ut eum qui mundo crucifixus est, hæc quadrage ex omni parte concludat. » Et post multa: « Sed quia otiositas inimica est animæ, ideo propter opera tantum constituit S. Benedictus alteram cucullam, quæ dicitur scapulare, eo quod ejusmodi vestis apta sit caput tantum et scapulas tegere. » Itaque iste auctor duas distinguit cucullas: unam parvam, quæ, ut infra scribit, *ad renes tantum deflueret*, quam scapulare S. Benedictus appellat, et simpliciter cucullam nuncupabant Cluniacenses, alique Ultramontani monachi, vocantque hactenus Cluniacenses; alteram majorem, quæ totum corpus ambiret, manicas et caputium habentem, quam illi flocum sive frocum vocabant, qualem supra descripsimus, cum hoc tamen discrimine, quod flocus Cluniacensium caputio careret, major autem cuculla minime. Utramque vestem S. legislator concessit, et quidem cum caputio; unam ad laborem, alteram extra opera; unde corrigendus est Boherius, dum scribit de froco in Regula nihil contineri, cum flocus, si ei caputium assuatur, et cuculla major non differant. Hanc S. Benedictus in hieme villosam, in æstate puram esse voluit: Cluniacenses tamen, ut scribit Nicolaus de Fractura, tam in æstate quam in hieme villosam deterebant. Villosam autem, secundum Bernardum Cassinensem, « intelligunt quidam, quod de panno debeat fieri villosus, id est quod vellus ovis sit ad ministrandum calorem. Alii vero dicunt, cucullæ pellem oviam cum suo vellere jungi debere; sed qualiscunque sit cuculla, cum vellere debet esse ut frigus propellat. » Et revera pellicis usus fuisse plurim monachos et moniales infinitis posset exemplis demonstrari. His certe usa est sæculo VII S. Austrudis Laudunensis abbatissæ, ex ejus Vita, n. 24, sæc. II Bened. Sed de cuculla satis, nunc de tunica.

Tunica, quam alio nomine colobium appellabant, vestis erat lineæ, **701** perparvas adeo manicas habens, ut cubitos non excederent, unde vestis sine manicis vulgo nuncupatur; de qua Cassianus scribens de monachi habitu (*Lib. 1, cap. 5*), « colobiis.

A inquit, lineis induti, quæ vix ad cubitorum ima pertingunt, nudas de reliquo circumferunt manus. » Et certe assutas olim non fuisse tunicis monachorum manicas colligi posse videtur ex lib. 1 Mir. S. Bertini, cap. 2; ex Vita S. Austrebertæ abbatissæ, n. 10, patetque ex Vita S. Guthlaci, n. 26, sæc. III Benedictino. Cujus rei rationem hanc reddit Evagrius (*Tom. IV Monum. Eccles. Græcæ*): « Quod autem nudas habent manus, indicat vitam absque hypocrisi et simulatione; inanis enim gloria virtutes obtegere et obumbrare valet, quæ laudem semper ab hominibus captat, fidemque expellit. »

Tunicas ex lino gestasse testatur Cassianus; sed ex Hildemaro « tunica de lana intelligenda est esse; nam potest esse et linea tunica, et serica, sed in hoc loco videtur intelligere de lana tunicam esse debere. » Magister hebdomadariis coquinam intrantibus tunicas ex sacco, cucullas ex segestri fieri mandat in Regulæ cap. 81.

D Tunicis assuebant caputia nostri Fuldenses, ut ex Browero notat Hæftenus (*Lib. v, tract. 3, disq. 7*); sed et Cistercienses, ut ex lib. Usuum, cap. 70, manifestum est: testaturque Julianus Varnerius vidisse se anno 1612 in monasterio Clarevallensi tunicam assutum habentem caputium quadratum, manicas ad brachii longitudinem, et ita latas ut duo pugna capere possent, quam ad instar tunicæ S. Bernardi factam esse asserbant. In statutis quoque Lanfranci præscribitur, ut novitius *capitio assuto tunicæ induatur*. Et tamen S. Hildegardis tunicam describit lineam, « et aliquantulum cuculla constrictiorem, sed circa crura aliquantulum largiorem, et ad pedes tendentem, brachialis nec multum amplis, nec multum constrictis, ad manus tendentibus; uno autem gyronne in utroque latere sub ascella deorsum descendente, quæ desuper caputio carebat. » Et Bernardus Cassinensis, « tunicam vero, inquit, appellamus illam quam sub cuculla portamus, corpus nostrum utriusque tegentem, sed caputio carentem, cum manicis mediocriter et mensurate longis. » Similiter et Boherius: « tunica est vestis quam subtus habitum portamus, corpus utriusque tegens, sed caputio carens, sed manicis mediocriter mensuratis et longis. Hoc apud nos cotardia vocatur, quæ rotunda etiam esse debet per circuitum, et non scissa, nec longitudine nimia, aut brevitate notanda, largas etiam habet manicas usque ad pugnum protensas, non consutias. »

Scapulare, quod et analabus, vestis est monastica, quam nobis sub crucis similitudinem representant veteres, ut videre est apud Evagrium in tom. III Monum. Eccles. Græcæ, pag. 69, probatque Menardus in notis ad Concord. Regul., cap. 62, § 1, eo quod ante et retro penderet, et ad humeros latius esset, unde et de scapulari locum illum ex Vita S. Guillelmi ducis et monachi Gellonensis intelligit (*Sæc. IV Bened., part. 1*): « Veste apostolica instar crucis induitur, » approbante etiam nostro Mabillonio. De hac veste ita scribit Hildemarus: « Scapulare dicitur illud unde Græci **702** schema vocant, cum quibus capita tegunt, et cingunt illa sibi, ad cujus similitudinem videtur esse illud vestimentum quod melotam vocamus. » Et Bernardus Cassinensis: « Puto scapulare dictum a scapulis, eo quod scapulas tegat; et usque hodie tam Cassinenses quam Cistercienses habitum caputiatum a scapulis ex utraque parte dependentem scapulare appellant. Sed Cassinenses idem scapulare sub brachiis circa medium corporis, quasi ad locum cinguli sutum quasi ad mensuram medii palmi de consuetudine claudunt, quod scapulare quando operantur ne opus impediat desuper cingunt, sine quo etiam scapulari, vel sine cuculla manicata non se sacris vestibus ad explenda divina officia inducte debent. Illud insuper scapulare benedicitur ab abbate, quando monachus profitetur. Atamen Cluniacenses et Ultramontani monachi scapulare illud cucullam appellant, et desuper vestem manicatam sine



a callo pedum, vel quasi a colligando, quia ligantur dure. » Boherius in primo commentario, relata Bernardi et Smaragdi sententia, addit: « Ego credo cum Calo quod pedules, lis, dicitur a pes, et est pars caligarum quae pedem capit, licet largius forsitan hoc magister hic intellexerit, ut supra dicitur. Et scias quod sicut de corio commodius utimur; et hi non ligantur, sed caligæ, sed tantum mittuntur, quod Teutoia, et nos botas dicimus. » Antiqua versio Gallica ms. hæc duo vocabula *pedules et caligas* ita reddit: *Chaussons et hautz soulles*; versio Joannis de Précis, *soulers chaçons*; versio Theobaldi Artaldi, *les chaüces et les chaçons de drap, et les souliers de cuir*; versio Guidonis, *des souliers, ou des chaussons, et des chausses*; versio recentior, *des bas et des souillers*. Menardus noster *pedules* dicit esse *fascias*; et revera fasciis usos esse veres patet ex 705 Aimoino in lib. II de Mir. S. Benedicti, num. 2: *Fasciis a tibiis resolutis ad binos pontis tabulas se alligavit*. Caligas vero calceamentum ex pellibus, quod ad mediam suram surgebat, multisque ligulis seu corrigiis constringebatur. Hæstenus *pedules* interpretatur *ndones*, sive laneos soccos, Gallice *des chaussons*. *Caligas* vero *sanalia*, sive soleas simplices sine superiori corio, sed multis corrigiis ligatas, fere ad instar sandaliorum, quæ hodie ferunt Patres capucini. Sed tamen sancta Radegundis (Sæc. I Ben.) de caliga sua sibi duas fecit *manicas*, ut scribitur in lib. II de ejus Vita, num. 8, quod coriaceis sandallis parum convenit. In hac tanta varietate aliquid certo definire difficile est. De pedulibus apud antiquiores monachos nihil quod sciam reperi: caligis vero ad propellendum in hieme frigus, et in æstate cum meridiani æstus fervor exigeret, utebantur. Existimaret aliquis S. Benedictum æstate caligas induisse, quibus hieme pedules addiderit, quidquid tandem indumenta illa pedum existerint. Ita S. Isidorus, qui utrumque, pedules et caligas concedit, « pedules, inquit (Cap. 43), utentur in monasterio, quandiu hiemis coegerit violentia, sive dum fratres gradiuntur in itinere, vel proficiscuntur ad urbem. » Et S. Fructuosus (Cap. 4): « In ipsis quoque calceariis hoc utendum est, ut hieme pedules calceent qui voluerint, a die calendarum Novembrium usque ad calendas Maias. Reliquis æstivis mensibus caligarum tantum solatiis muniendi sunt. » Magister tamen in Regula sua de calceamentis hæc habet (Cap. 81): « Oportet fratres caligas habere ferratas triclinas, non ad lulum, sed ad usum, quas debent tempore hiemis uti; æstatis tempore unctas repone. Et caligas omnes oportet habere clavatas, tam in monasterio quam in via, ut et diu repositæ caligæ conserventur, et pes fratris in caliga refrigeretur. Ad nocturnos vero ligneos culpos (Sic) utantur, ne inquinatis pedibus ad suum revertentes stratum, lectorum sagos non inquinent. In hieme vero ad nocturnos pedulibus utantur pelliceis propter frigus pedum. » Quod de clavatis caligis hic dicitur confirmari potest ex eo quod S. Gregorius papa de S. Equitio abbate scribit (Lib. I Dial., cap. 4): *Clavatis calceatus caligis erat*. S. Eugendus abbas Jurensis (In ejus Vita, num. 6, sæc. I Bened.), habebat calceamenta fortia rusticaque in modum priscorum Patrum, constrictus ocreis crura, fasciisque plantas. » An vero per ocreas caligas, per fasciolas pedules intellexerit? At decessor ejus S. Lupicinus (Bolland., 21 Mart.) « calceamento tantum tantummodo usus est, cum pro aliquibus forsitan ad comitatum intercessurus ingressus est. In monasterio vero etsi prolixius egressus est ad culturam, lignea tantum sola, quæ vulgo soccos monasteria vocitant Gallicana, continuato positus est usu. » Non defuere etiam tam ex antiquis quam ex recentioribus monachis qui nudis ambularent pedibus. De S. Antonio id colligere licet ex ejus Vita, cap. 25. S. Fructuosus, teste Valerio in ejus Vita, num. 3 (Sæc. II Ben.), « Nudus vestigiis penetrabat loca nemorosa. » Et infra, num. 11, « Vili habitu ex-

calceatis nudisque pedibus dicitur. Idem de Sitriensibus monachis scribit Petrus Damiani in Vita S. Romualdi, cap. 64. Denique primos Molismenses 706 fratres civitatem Treceas nudis pedibus aliquando ingressos esse constat ex Vita S. Roberti, num. 8 (Bolland., 29 Aprilis).

Hactenus de vestibus a S. Benedicto concessis; nunc quas alii monachorum Patres suis indulserint gestaverintque rescire forte an optabit aliquis. Rem ex antiquis eorum regulis et factis illustrare juvat. Atque ut a S. Pachomio, qui primus cœnobarum Pater exstitit, ducamus exordium, in Regula sua, prout est in codice Regularum excusa, sic loquitur (Art. 81): « Exceptis his quæ a Patre monasterii per domorum præpositos dividuntur, id est armatura sua, levitonariis duobus, et uno attrito ex usu, sabano longiore, quod collo humerisque circumdat pellicula, quæ pendet ex latere, gallicis et cucullis duobus, zona et bacello; præter hæc quidquid inveneris absque contradictione auferes. » Eadem fere habet Orsiesii abbatis ejusque discipuli doctrina (Num. 22): « Sufficit nobis habere quod homini satis est, duo levitonaria, et alium attritum, et palliolum lineum, duos cucullos, zonam lineam, gallicas, pellem et virgam. » Quales essent Basilianorum vestes discimus ex Vita S. Philareti sæculo XI a Nilo monacho cœtaneo scripta, num. 24 (Bolland., 6 Aprilis), ubi agens de illius ad habitum monasticum receptione, has recenset vestes: *Sticarium*, id est tunicam; *pallium*, quod supra cervicem et scapulas est; *cucullium*, quod capiti imponitur; *crucem* in fronte gestandam, et *cingulum cum sua fibula*. Inter Ægyptiorum monachorum vestes Evagrius Sithensis monachus in epistola ad Anatolium (Tom. III Mon. Eccles. Græc.) has nominat: *Cucullum*, *anallabum*, *melotem*, *zonam*, et *baculum*. Alias addit Cassianus eo in libro quem de Habitu monachi conscripsit, ubi has eorum vestes earumque symbola explicat, scilicet *cucullum*, *colobium*, *rebrachatoria*, *mafotes*, *melotem* et *pellem caprinam*, *cingulum* et *caligas*.

Abbas Patermuthius adolescentem ad se conversionis gratia accedentem « levitone indutum, cuculla capiti circumposita, ac melote ad humeros, cinctumque linteo ad monachale institutum, exercitiumque promovit, » ut videre est in Ægypt. monach. Historia (Tom. III Mon. Eccles. Græc.). In Regula S. Isidori hæc lego (Cap. 43): « Ternis tunicis, et binis palliis, singulisque cucullis contenti erunt servi Christi, quibus supra adjicietur melotes pellicea, mappula, manicæ quoque, pedules et caligæ. » In Regula vero S. Fructuosi (Cap. 4): « Vestimenta non multa nec superflua sint, duabus tantum cucullis, villata et simplici, et uno palliolo, ternisque tunicis, et stamineis duabus cujusque necessitatis querimonia sufficiens est. In ipsis quoque calceis hoc utendum est, ut hieme pedules calceent, qui voluerint, a die calendarum Novembrium usque ad calendas Maias: reliquis æstivis mensibus caligarum tantum solatiis muniendi sunt. Femoralium usus cuiquam est permittendus, maxime his qui ministerio implicantur altaris. » Denique in Regula Magistri (Cap. 81): « Habere debent fratres in hieme paraturam grossam, quotidianam, stamineam, et tunicam aliam nocturnam, quam post nocturnos producent (Sic); quia in die diversis occupantur laboribus. Habeant enim in hieme et pallium 707 stamineum, braccas laneas, et fasciolas aut pedules. In æstate vero habeant paraturam linostimam, non satis grossam propter laborem et sudorem; et habeant pallios, linostimos subtiles non satis propter æstus sudoris, et braccas lineas. Fasciolas lineas vero uti Dei homines prohibemus, ut aliquid distet a clerico monachus. Et habeant singulas paraturas linostimas subtiores, quas diebus festis solum in processioneibus utantur. Et in æstate habeant singula monariola lineæ propter sudores, et singula facitergia per de-



7) : « Cultus, inquit, ipse corporis, et vestis tua religiosa te ad luctum excitet; omnes quippe qui funera lugent, pullati incedunt. »

Tandem Richardus a S. Angelo, « credo, inquit, quod hac de causa fuerit electus color niger, quia turpior et vilior est aliis coloribus, sicut patet per rei evidentiam, vel ut semper recordaremur turpitudinis diaboli, qui dicitur esse hujus coloris, quamvis aliquando in lucis angelum se transformet. »

Attamen non obstantibus hisce rationibus pro albo colore stat Mabillonius noster in præfatione ad sæc. v Bened., ubi sic discurrit (Pag. 40) : « Tria sunt instituti nostri vestimenta propria, tunica, cuculla, scapulare. Tunica ad talos defluit, *albi passim coloris* ante annos octingentos, ut in variis Rabani aliorumque iconibus observavimus, atque etiam in Rituali Anianensi. Et ratio sane id postulabat, quandoquidem tunicam, quæ cuti adhaerebat (nam lanceæ interlucæ præter Regulæ auctoritatem postea concessæ sunt), cum sæpius lavari ad munditiam exigeret, potius ex lana candida quam ex nigra fieri congruum **710** erat. Scapulare ita dictum, quod scapulas præcipue tegat et caput, ad laborem qui corpore exercetur, a sanctissimo legislatore concessum est. Cuculla summa vestis est, cum operimento capitis, undique corpus et brachia obvolvitur. Utraque nigri semper coloris fuit; unde *Monachi Nigri* appellati; Cistercienses vero Albi, quod cucullam candidi coloris nigrae pertulerint. Verum etiam cucullam albi fuisse coloris probat id quod de S. Juniano, qui eodem cum S. Mauro vivebat tempore, scribit Willmus Boetius in ejus Vita, n. 7 (Sæc. i Ben.) : « Vestis ejus cilicia de caprarum pilis, quæ in modum caracillæ, quam nunc cappam vocamus, perseverat usque hodie apud nos, quæ ita illæsa perseverat, ut nihil vetustatis restoleat, *candido colore* perfusa. » Sed et S. Maurum Jacobo abbati Cornaricensis monasterii *candidissimum monachi præferens habitum* apparuisse scribebat anno 809 (Sæc. iv, part. ii) Odo Glanatioliensis abbas in Historia translationis S. Mauri, n. 9, et Ansegisus (in ejus Vita, sæc. iv Ben., part. i) in Constitutione de victu et vestitu monachorum Fontanellensium assignat « ad saccos 15 comprandum griseos siccos unde cappæ fiant. » Porro cappæ nomine intelligi cucullam constat ex dictis; griseumque colorem magis ad album quam ad nigrum accedere omnibus notum est. Erant ergo etiam cucullæ albæ, saltem aliquibus in monasteriis, nam de omnibus quis id asserat? Alioqui Mabillonii sententiam confirmat id quod ipse alibi scribit, vidisse se in Vaticana bibliotheca codicem unum (Iter Ital., pag. 122), « in quo Gregorii et Victoris III de S. Benedicto Dialogi, et quidquid ad S. Patrem pertinet, continetur, cum variis monachorum atque abbatum figuris, in quibus cuculla atra, toga alba depingitur. » Et in Barberina autographum Chronici S. Vincentii de Vu turno (Ibid., p. 133), in quo variæ depinguntur figuræ, in his « Monachus cum tunica alba, et subatro scapulari quod tribus redimiculis ad utrumque latus astrictum est. » Exstat etiam in codice bibliothecæ Cassinensis, n. 370, ante initium litterarum S. Gregorii pro peste, imago monachi defuncti, cujus tunica albi, parva cuculla seu scapulare violacei subobscuri coloris cernitur.

Et certe antiquiorum monachorum vestes albi passim fuisse coloris infinitis posset testimoniis demonstrari. Talem fuisse S. Antonii habitum probat Bollandus in prævio commentario ad ejus Vitam, § 15 (Bolland., 17 Januar.), patetque ex ejus Vitæ cap. 25, ubi *candente præcinctus veste* suo iudicem aspectu provocasse dicitur. In Regula etiam S. Pachomii ab angelo tradita, prout exstat in ejus Vita, et apud Palladium in Lausiaca, cap. 38, præscribitur « ut habeant singuli melotem, id est caprinam pellem, confectam *albam*, sine qua neque comedant, neque dormiant. » S. Apollonii discipuli, numero quingenti, *tota veste candidi* erant, teste Palladio in eadem Lausiaca, cap.

52, unde et S. Joannes Chrysostomus in homilia 70 in Matthæum de monachis loquens : « Cur, inquit, ad istos angelos non gradiemur? cur non *candidas vestes* sumamus, etc.? » S. Patricius etiam in Hibernia *cuculla candida amiciebatur*, ut refert Jocelinus in ejus Vita, cap. 185. Mackalle episcopus, uti auctor est Cogitosus **711** in Vita S. Brigidæ virg., num. 5 (Apud Boll., 1 Februar.), « pallium *album* et vestem *candidam* super ipsius venerabile caput imposuit. » Denique in Vita S. Columbæ abbatis Hiensis a Cummeneo albo scripta, num. 26 (Sæc. i Ben.), hæc lego : « *Candidum tunicam* B. viri, qua in hora exitus sui indutus erat, in aere levaverunt. » Jam vero si antiquas regulas consulamus, præter Pachomianam, quam in doctissimus, Regula S. Casarii ad virgines ita habet (Cap. 40) : « Omnia indumenta simplici tantum et honesto colore habeant, nunquam nigra, non lucida, sed tantum laia, vel *lactina* in monasterio per industriam præpositæ, vel sollicitudinem lampendæ fiant. » Regula S. Aureliani item ad virgines (Cap. 22) : « Vestimen a alto colore non induatis, nisi laia et *lactina*. » Regula S. Donati (Cap. 65) : « Moneo specialiter ut vestimenta lucida, vel cum purpura, vel hebrina nunquam in usu habeatis, nisi tantum laia et *lactina*. » Tandem Regula Tarnatensis (Cap. 19) : « Vestes tam simplici erunt et nativo colore procurandæ, ne disparilitas vestium nutriat arrogantiae vitium. » Porro nativus ovium color est communiter albus. Ex his omnibus patet quam immerito olim Cistercienses uti vitiis in reperi fuerint, quod vestem candidam atræ prætulerint, cum potius laudandi fuissent, quod in vestium colore, sicut in aliis multis, ad primitivum fontem recurrerint. Candidum colorem cum Cisterciensibus differunt Camaldulenses, Carthusienses, Coelestini, et Olivetani, quamvis Coelestini nigro utantur scapulari et cucullo. Eremitæ etiam Fontis Avellani albis induti erant vestibus, cum pallio cærulei coloris. Tironensibus monachis *habitum grisei coloris fuisse* legitur in Monastico Anglicano, pag. 704, et in Itinere Italico Mabillonii, pag. 197, unde et de his ita scribit Gaufridus in Vita Bernardi abbatis Tironensis, num. 71 (Apud Boll., April.) : « Habitum quidem monachi habentes, sed vilem, incultum, villosum, et cæterorum habitu monachorum valde dissimilem, ovibus ipsis a quibus sumptus fuerat valde consimilem. » In statutis etiam Gauderici abbatis Reomaensis circa annum 1280 decernitur quolibet anno singulis tradi *cucullam et froccum de panno rosseto*. Denique scribit Antonus Yepezus primarium suæ congregationis habitum castaneum sive cervinum fuisse. Ad vitandam autem omnem in habitu diveritatem, Clemens V in concilio Viennensi statuit, « ut superior vestis ipsorum habitui proxima nigri, brunni, aut albi coloris existat. » At quid pluribus disputare de colore vestium, cum de eo monachos causari vetuerit S. P. Benedictus? « Noli, inquit Petrus Venerabilis (Lib. iv, epist. 17), oro te, frater, si ovis Christi esse cupis, vario de vellere causari, quia nullum de ovili suo pastor ille projicit, nisi quem non coloris varietas, sed fidei vel caritatis læsio ab ovium suarum grege secerit : non, inquam, secerit quemquam ab ovili suo propter colorem, qui de tam semotis regionibus de tam diversis regionibus in uno fidei Christianæ ovili Judæum congregavit pariter et gentilem. » Et alter Petrus, Blesensis scilicet (Epist. 57) : « Sive in alba, sive in pulla veste in omni professione et ordine, in omni gente quicumque operatur voluntatem Domini acceptus **712** est illi : inter album et nigrum habitum non distinguit ille, apud quem non est distinctio Judæi et Græci. Attendit Dominus mentem, non vestem; merita, non colorem. In monte Cassino schema monasticum quo B. Benedictus usus est, usque hodie, sicut dicitur, perseverat. Quis audeit tanti Patris habitum blasphemare in filius? Nam si delibatio *sancta*, et massa : si radix sancta, et rami. Sive cum Nazareis candidior nive sit aliquis; sive cum B. Job super

\* Non video ad quid vox *nigra* referri posset : redundare videtur. Edit.



pollicem in latitudine quando bene est tracta. Cullum inter manubrium et ferrum dimidii pedis et digitorum trium: vagina aliquid plus cum capello: corrigia, in qua pendet, absque circumligatione dependente, debet esse dimidii pedis. Calcens debet habere unum pedem, et in fronte tres digitos, orlatus in circuitu. Corrigia vero tam longa, ut ter valeat pedem circuire. Pedules similiter longi, et in recto fissi. Nocturnales similiter longi, et minime fissi, sed clausi.

*Accipientes nova vetera semper reddant reponenda in vestiario propter pauperes.* ] Erat ergo in monasterio vestiarius, seu locus, in quo sub diligentis alicujus fratris custodia vestes asservabantur; de quo in Regula S. Augustini (Cap. 10): « Vestes vestras in uno loco habete, sub una custode, vel duabus, vel quot sufficere potuerint, ad eas excutiendas, ne a tineâ lædantur, et sicut 715 pascimini ex uno cellario, sic induamini ex uno vestiario. » S. Isidorus vestiarii custodem constituit eum, quem et sacarii. Ejus officium ex Farsensis monasterii Consuetudinibus supra descripsimus ad caput 32. Præcipuum ejus munus erat, necessaria singulis indumenta ministrare; in quibus distribuendis non expectabat ut usu et contritione omnino essent consumpta, sed certis statis temporibus sua singulis præhebat. In Croylandensi monasterio Egelricus, qui obiit anno 992, « induit omni anno totum conventum cum secta sua de tunicis, omni altero anno de cucullis, et omni tertio anno de froccis, » ut auctor est Ingulfus in sua Croylandensi Historia. De Cluniacensibus audiendus est Udalricus (Lib. III, cap. 11): « Cuilibet autem fratri unoquoque datur anno froccus novus et nova cuculla, ita ut ambo habeat parata et consuata ante Nativitatem Domini. Novum pellicium secundo datur anno, et in festivitate S. Michaelis: interim dum conventus fuerit in refectorio ad prandium ponitur in ejus lectum. Iterum in festivitate S. Martini pedules. De calceamentis alio loco dixi quomodo dantur in Cœna Domini. De stamineis et femoralibus, vel si quæ sunt aliæ hujusmodi, nihil aliud est constitutum, quam quod cum fuerint inveterata, nec magis proficua, eis ablutis, et per ipsos fratres ad cameram redditis, alia sunt tribuenda. » De calceamentorum distributione in Cœna Domini, qua die etiam ex mss. Germaniæ Consuetudinibus, « omnia vestimenta quæ tunc necessitatem patientibus danda sunt » ministrari debent, diximus in lib. III de Antiquis monachorum Ritibus. Divionenses S. Benigni Consuetudines de vestium distributione ita habent (Cap. 43): « Novum pellicium tertio datur anno, et in festivitate S. Michaelis, dum conventus fuerit in refectorio ad prandium, ponitur in ejus lecto. Calciamenta in Cœna Domini. In festivitate S. Martini per singulos annos pedules. De froccis et cucullis, stamineis et femoralibus, vel si qua sunt alia hujusmodi, non est aliud constitutum, nisi ut, cum fuerint inveterata, nec magis usui congrua, eis camerario redditis, prius tamen stamineis et femoralibus ablutis, alia tribuantur, et ipsa elemosynario pauperibus distribuenda tradantur. » Alexander papa confirmans statuta facta ab Hugone cardinali tituli S. Sabinæ presbytero pro reformatione cœnobii Athanacensis, in primis dat cucullas et froccos et sotulares quantum expedit, annuatim singulis tres stamineas et tres brachas in capite jejunii. Item duo paria caligarum, unum par grossum in festo S. Lucæ, et in Cœna Domini aliud de cordato. Item in festo S. Lucæ uno anno tunicam et alio pelliciam, et de triennio in triennium nocturnales. In Constitutione etiam Benedicti papæ XII confirmatur (Cap. 17), ut « ubi alius certus terminus super hoc non fuerit ordinatus, singulis annis, prima videlicet die mensis Octobris, vestiaria præbeantur. » Et in Constitutionibus Cælestinorum (Cap. 10, § 5): « Quod uno eodemque tempore de supradictis vestibus singuli monachi provideantur de triennio in triennium uno modo infra scripto. Anno primo triennii

superiores monasteriorum providere 716 teneantur eis de tunica, scapulari et caputio, secundum modum ut supra. Secundo anno de tribus interulis laneis, scapulari cum caputio, prout supra. Tertio anno provideatur de tunica, scapulari cum caputio et cuculla, prout supra. Prædicta vero omnia, uno et eodem tempore consignentur, scilicet in festo Resurrectionis Domini nostri Jesu Christi Integra, et absque mora et dilatione aliqua. Provideantur eisdem annuatim in festo scilicet omnium Sanctorum femoralium, caligarum et crepidarum. De calceis vero provideatur eis secundum necessitatem et indigentiam. Oblatis autem professis provideatur primo anno de tunica, scapulari et bireto. Anno secundo de tribus interulis, scapulari et bireto. Anno tertio de tunica, scapulari, bireto et pallio, tempore quo supra. Provideatur similiter eis annuatim in festo Omnium Sanctorum de femoralibus et caligis. De calceis vero secundum eorum indigentiam. »

At magis placuit Aquisgranensi concilio (Can. 55), ut, nulla temporis habita ratione, « quoties exposcit necessitas, vestimenta, et calciamenta, et omnia necessaria fratribus dentur. » Quam legem sequuntur Cistercienses in lib. Instit. dist. 8, c. 9, Bursfeldenses in Cæremoniali, dist. 2, c. 9, et Cassinenses in Declarationibus, ad cap. 53. Ne quid autem fratribus desit, Cassinenses statuunt, ut « singulis annis post prælati a capitulo regressum, omnes conficiant inventarium vestium quarumcunque quas habent, apposita qualitate, num vetera, an nova, an mediocria sint, ibique subscribant quibus vestibus indigent; scriptumque hoc prælato consignent, qui uniuscujusque indigentia considerata, omnibus rationaliter providebit, ita ut superflua amputentur, et necessaria abunde subministrentur, qua decet charitate. »

Accipientes autem nova, quæ ex Hildemaro publice in capitulo vestiarius dare debebat, vetera semper reddi S. Pater instituit, idque propter pauperes: quam legem in sua ad monachos Benedictinos Constitutione renovavit Gregorius IX his verbis: « Nullus de veteribus vestimentis, vel calceamentis, cum recipit nova, defraudet elemosynam; sed hæc omnia ad manum elemosynarii proveniant, qui eadem pauperibus largiatur; nec aliter dentur nova, qui vetera non resignat. » In regula etiam S. Fructuosi (Cap. 4) decernitur, ut « quidquid in vestimentis, calceamentis, vel lectariis monachorum vetustum fuerit, dum nova percipiunt, totum ab abbate pauperibus erogetur. » At Regula S. Cæsarii ad virgines (Cap. 41) tantum habet, ut « indumenta ipsa cum nova accipiunt, si vetera necessaria non habuerint, abbatisa refundat pauperibus; aut incipientibus vel junioribus dispensanda. » Idem pene ad verbum existat in Regula S. Aureliani ad monachos, cap. 45.

Porro vetera vestimenta Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius intelligunt, quæ amplius portare non possunt; nam quæ adhuc deferri queunt, ætati reservanda esse existimant. Id tamen non sic accipiendum censeo, quasi usque portanda essent, quo jam omnino contritione 717 consumpta, nulli postmodum apta sint usui; alioquin quid pauperibus erogaretur? Aliam S. P. addit rationem, cur vetera reddi debeant, scilicet, ut omnis in fratribus amputetur superfluitas; unde et subjungit:

*Sufficit enim monacho duas tunicas et duas cucullas habere, etc.* ] Tres tunicas cum una cuculla S. Isidorus concedit (Reg. S. Isid. c. 43); tres tunicas et duas cucullas villatas S. Fructuosus (Fruct. c. 4). Nec refert quod Christus in Evangelio dicit, *neque duas tunicas habeatis*; nam, ut recte exponit S. Ferreolus, « duas tunicas intelligere debemus non numero, si propter hiemem necessariæ esse viderentur; sed supra usum, si reservatæ fuerint, computari. »

*Propter noctes.* ] Id quod duobus modis intelligi posse docet Bernardus Cassinensis, « vel quia de nocte frigidior aer solet esse; et ideo pluribus vesti-



esp. 11) : « Sacerdos et diaconus habere solent tria femoralia, ut si quid eis in nocte contigerit in promptu sit ea mutare. » Cujus statuti æquitatem probat hoc ratiocinio Petrus Venerabilis (*Lib. 1, epist. 28*) : « Femoralia ratione necessitatis, munditiæ et honestatis, nobis defendimus, recolentes insuper Deum præcepisse ne summus sacerdos sine femoralibus lineis ad altare suum accedere præsumeret, ne si hoc faceret, poenam mortis incurreret.... Et quamvis in feminalibus lineis ministris Dei castitas indiceretur, tamen honestas velandorum non excludebatur, imo sollicite præcipiebatur, unde et Apostolus : Inhonesta, inquit, nostra abundantiori honore circumdamus. » Quare vero **720** S. P. Benedictus remanentes in monasterio femoralibus interdixit, explicat S. Hildegardis his verbis : « Quia multitudo hominum femoralibus eo tempore non utebatur, idcirco idem Pater propter mores hominum, et propter signum puerilis simplicitatis et humilitatis dum in cella residerent, discipulis suis femoralia non concessit. Sed exeuntibus, sive eque-tribus, sive pedestribus, propter exemplum castitatis, et propter virilem honestatem et reverentiam hominum eis indulsit. » Præter femoralia quæ itinerantibus S. Pater concessit, wantos etiam seu chirothecas in via ferebat S. Filibertus abbas Gemneticensis, ut discimus ex anonymo in ejus Vita, n. 11 (*Sæc. II Ben.*).

*Et cucullæ et tunicæ sint aliquanto iis quas habere soliti sunt modice meliores.*] Scilicet illis in regionibus, « ubi multum vilibus soliti sunt uti vestimentis, inquit Smaragdus; ubi vero meliora sunt vestimenta, non sunt propter itinera commutanda. » Unde et Hildemarum ait : « Qui bona vestimenta portant intus; non debent alia vestimenta portare. » Et certe cum nonnulli sint, « qui meliora vestimenta in monasterio portant, quam illa, quæ S. Benedictus dixit in monasterio servanda propter foras portanda, » ut loquitur idem Hildemarum; omnino alienum esset a monasticæ paupertatis proposito, pretiosiores insuper vestes extra cœnobium portare.

Acute vero Bernardus Cassinensis hunc in locum, « nota, inquit, tria temperamenta, quia dicit aliquanto, et modice, et meliores. Aliquanto dicit aliquid plus a pretii quantitate. Ne vero illud aliquanto multum intelligatur, dicit modice. Et ne abjectio multa noletur, et notabilis reprehendatur, addidit meliores.

*Quas exeuntes in viam accipiant de vestiario.*] Quid per viam hic intelligere debemus docet Hildemarum, scilicet viam non esse, « cum prope vadunt ad notos homines, qui eos cognoscunt, sed quando longius ire debent. » et non multo post : « Non est via, inquit, si in obedientiam vadit, veluti est in cellam; sed illa est via cum ad episcopum, aut nobiles potentes homines vadit ignotos : et non solum alia vestimenta debemus portare, cum in via imus; verum etiam si talis persona quæ est nobilis venit ad monasterium, tunc ille frater qui illi ministrare debet, meliora vestimenta debet habere, propter fastidium rusticæ monasticæ vestis. »

*Stramenta lectorum sufficiant matta.*] *Matta* Græce *psiathium* est teges ex juncis contexta, ut patet ex Gregorio Turonensi de S. Monegunde (*Lib. de Vit. Patr. cap. 19*) : « Nullum habens stratum feni, patetæque mollimen, nisi tantum illud quod intextis junci virgultis fieri solet, quas vulgo *mattas* vocant. Hoc superponebat formuke, hoc solo supersternebat, hoc erat quotidianum scamnum, hoc culcitra, hoc plumella, hoc erat stragulum, hoc omnis lecti commoditas. » Unde et Petrus Venerabilis ad Gislebertum eremitam scribens (*Lib. 1, epist. 20*) : « Si palustria, inquit, prope sunt loca, mattas antiquum opus monachorum compone, super **721** quas aut semper, aut sæpe dormias. » Ejus usum apud veteres monachos quadruplicem distinguit Hæstenus (*Lib. XII, tract. 1*) : 1° super mattam dormiebant, imo aliquando super unam illius partem jacentes, al-

2° *matta* aselebant, ea pro sed-utentes; 3° in *matta* seu *psiathio* oraturi genuflectebant; 4° *mattam* jamjam morituris sternebant. Aliter tamen *mattam* explicat Bernardus Cassinensis hunc in locum sic scribens : « *Matta* vel est *filtrum* secundum Cluniacenses, vel quod loco *culcitra* habetur; unde usque hodie illud quod ponitur super paleas vulgo dicitur *mattaratium*, non tamen intelligo quod debeat esse mollitie delicatum; nam ipse magis debet dormire labore ac vigilia fatigatus, quam strati mollitie invitatus. » Similiter Nicolaus de Fractura : « *Matta*, id est *pannus*, vel *filtrum* quod habetur loco *culcitra*. Vel secundum nos dicas, *matta*, id est *mattaratium*, non multum molle, sed tale quod quasi carnem mactet et maceret, vel mactando fatiget. In *Papia* vero *macta* dicitur *cella*; inde *mactilla* pro *culcitra*. » Confirmant antiquæ versiones Gallicæ Joannis de *Précis*, et Guidonis Juvenalis, *mattam* reddentes *un matteras*. Sed prior explicatio potior videtur; nam *matta* erat stratum durum et mortificationi aptum, ut patet ex S. Augustino, l. v contra Faustum Manichæum, c. 5.

*Sagum.*] Quod S. Hildegardi est (*Lib. XIX, Orig., c. 24*) « aut de grosso lino, aut de canabe factum, et fere in modum sacci formatum, et quodam genere stramentorum repletum, et hic super *mattam* positum, quod monachi pro lectisternio habebant. » Huic sagi acceptioni concinit Bernardus Cassinensis his verbis : « *Pato* secundum intellectum modernum *sagum* istud esse, quod continet paleas, vel fenum, et hoc vulgari hujus regni concordat. » Idem habet Nicolaus de Fractura; eoque sensu sumitur in antiqua Vita S. Eugendi abbatis Jurensis, in qua hæc lego : « *Paleis* vero lectuli in eremo lectis, multo tempore, vilique *sagello* constrictis, pellicioque superposito conquevit. » (Ubi etiam obiter observandum est lectorum omnium fenum ex statutis Lanfranci, singulis annis esse renovandum : idque inter *festivitatem S. Joannis et SS. Apostolorum Petri et Pauli*, ut præscribunt Consuetudines S. Benigni, c. 43.) Existimat tamen Hæstenus *sagum* esse monachalis lecti operimentum, monachi enim in ipsa *matta* cubabant; cui consentit Guido Juvenalis *sagum* Gallice vertens *une grosse sarge velue à mettre sur le matteras*.

*Læna.*] Quæ Hildemaro dicitur « toga duplex, seu vestis regia; » et Smaragdo « species vestis villosa est, quam nos *toxam* vocamus, alii vero *galnapem* eam vocant. » *Galnapis* autem seu *galbanis* est stragulum villosum, quod frigori resistere possit. Atque hoc sensu hic a S. Benedicto sumi censent Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Richardus a S. Angelo, Boherius, Turrecremata, Menardus, et Hæstenus. *Lænas* tamen cum sagis confundere videtur anonymus Dumelmensis in lib. de *Transl. et Mirac. S. Cuthberti* cap. 1, sæc. IV Bened., part. II.

**722** *Capitale.*] A capite dictum, eo quod capiti supponatur; estque cervical, lana, paleis, aut plumis plenum : unde Smaragdus : *Capitale* dicit, quod nos *plumacium* dicimus. Et hæc quidem S. Benedictus lectorum stramenta fratribus indulsit : quænam vero alii?

In Regula S. Pachonii ab anglo tradita (*Cap. 41*) præscribitur ut monachi « dormiant non recumbentes, sed exstructis sibi sedibus paulo supinioribus, et illic suis impositis stragulis, dormiant sedentes. »

Regula S. Cæsarii ad virgines ita habet : « Lectualia ipsa simplicia sint; nam satis indecorum est, si in lecto religioso stragula sæcularia, aut tapetia picta resplendeant. » Idem habet Regula S. Donati, cap. 6.

Similiter Regula S. Aureliani ad monachos (*Cap. 27*) : « Lectuaria sæcularia de coloribus facta in usum non habeatis. »

Regula quoque S. Isidori (*Cap. 14*) : « Speciosam vel variam supellectilem monachum habere non licet; cujus stratus erit storea, et stragulum, pellesque



## CAPUT LVI.

## De mensa abbatis.

**725** Mensa abbatis cum hospitibus et peregrinis sit **A** niores <sup>a</sup> tamen unum, aut duos semper cum fratribus <sup>b</sup> dimittendum <sup>c</sup> procuret, propter disciplinam. semper. Quotiens tamen minus sunt hospites, quos vult de fratribus vocare, in ipsius sit potestate. Se-

<sup>a</sup> Hild., *Seniorum*.

<sup>b</sup> In Conc. deest *cum fratribus*.

<sup>c</sup> Al., *dimittendos*. Sed in cod. Oxon. hæc perio-

us ita legitur: *Senior tamen unus aut duo semper cum fratribus dimittendi*. Similiter in Concordia Vindocinensi, præter primum verbum *seniores*.

## COMMENTARIUS.

*Mensa abbatis cum hospitibus et peregrinis sit semper, etc.*] Inter hospites et peregrinos hic distinguunt commentatores. Hildemarum: « Hospites, inquit, sunt qui de eadem regione sunt de prope. Peregrini sunt qui de alia regione; peregrinus enim dicitur, sicut dicit Cassiodorus, quasi pergens longius. » Idem habet Bernardus Cassinensis, cujus verba cum retulisset in primo commentario Boherius, addit: « Vel dicuntur peregrini qui ad monasterium aut locum aliquem devotionis causa declinant; hospites vero, qui alia de causa ad ipsa loca accedunt. » Utrumque discrimen affert Nicolaus de Fractura. Richardus autem de S. Angelo sic scribit: « Hospites intelligimus pauperes et non pauperes; per peregrinos intelligimus illos qui vadunt per oratoria pro indulgentiis obtinendis. » Qui tamen addit: « Vel dicas quod unum sunt. » Illi vero qui in eadem civitate vel oppido in quo situm est monasterium, residentes, ultro convivium emendicant, aut ab abbate invitantur, non hospites, sed convivæ potius dicendi sunt, ut notat Menardus.

Is acute observat non hic cellæ, aut cameræ, aut palatii abbatis, in quo seorsum a sua congregatione cum hospitibus et peregrinis reficiat, sed solius mensæ fieri mentionem: ex quo infert abbati reficiendum esse cum hospitibus et peregrinis in conventu fratrum. Quæ quidem sententia non uni singularis est Menardo: nam multis jam ante sæculis sub lite res erat, ut patet ex Smaragdo, Hildemaro infra citando, et Bernardo Cassinensi. Smaragdus enim in hæc cap. 53 verba, *Coquina abbatis et hospitum super se sit*, scribens, ita habet: « Æstimatur **726** a multis, quia sicut coquina alia quam fratrum, et in alio erat constituta loco, ita et mensa abbatis non tunc in communi refectorio erat cum cæteris mensis posita; sed in alia erat cellula segregata, qua crebro venientes hospites, frequenter cibis invenirent paratam. » Quo ex loco sic argumentari licet: Si æstimabatur a multis, ergo non ab omnibus: ergo æstimabant aliqui mensam abbatis in communi fratrum refectorio cum cæteris fratrum mensis esse debere. Clarius Bernardus Cassinensis: « Dicunt, inquit, hic quidam, quod abbas semper in refectorio cum fratribus comedere debet, et hoc etiam statuto super hoc facto declaraverunt dicentes, quod mensa abbatis debet esse in superiori loco, et ibi cum hospitibus considentibus debet sumere refectionem. » Talem fuisse Cluniacensium disciplinam insinuare videtur Udalricus his verbis (*Lib. III, cap. 3*): « Clericis, et peregrinis monachis, qui ita vadunt pedites absque summento, nobiscum in refectorio comedituris aquam ad manus ministrat (abbas), talesque sedent ad mensam principalem. » Ego vero sic Menardi sententiam sequar, et defendam, ut oppositas etiam rationes et auctoritates, si quæ sunt, haud sileam.

Itaque abbatem cum hospitibus in communi fratrum conventu refici debere probat antiqua et recepta monachorum veterum praxis, a quibus S. P. Benedictum recessisse in re tanti momenti facile non est credendum. Hanc vero praxim passim videre est in eorum regulis et artis. Regula tertia SS. Patrum

ita habet: « Illud quoque statuimus, ut abbatem omnino ore cum fratribus relicant; quia eo tempore quo fratres, aut pro negligentia arguere, aut spirituali debent sermone imbuere, absque certa necessitate se remove non debent. » S. Cæsarius in epistola ad Oratoriam abbatissam (*Cap. 11*): « In quotidiano corporis alimento, atque communi cibo par sis his cum quibus pari in mensa uteris consessu, iisdem denique quibus sorores, ferculorum saporibus delectare, et æqualia vobis cibaria potionesque communes exhibeant discoseræ et pinceræ, etc. » S. Aurelianus in Regula ad monachos (*Cap. 50*): « Sanctus abbas, nisi inæqualitate faciente, extra congregationem non reficiet. » Regula S. Isidori (*Cap. 10*): abbas citra languoris necessitatem cibos in conspectu pariter cum fratribus sumat: nec aliud quam cæteri, nec cultius quam quæ in commune consistunt, præparari sibi quidpiam expetat. » Regula monastica communis S. Fructuosi (*Cap. 10*): « Abbatem cum fratribus, advenientibus hospitibus et peregrinis, in una mensa communiter vivat. » Regula S. Donati ad virgines (*Cap. 59*): « Abbatissa, nisi inæqualitate aliqua, aut infirmitate, vel occupatione compellente, extra congregationem suam penitus non reficiat. » Quod desumpsit ex Regula sancti Cæsarii ad virgines, cap. 58. Denique Regula Magistri passim indicat abbatem in refectorio debere reficere. Idem confirmat praxis. De S. Eugendo abbate ita Vitæ scriptor: « Abbas iste mensulam suam (ut facere quosdam nuper audiivi) nec victum unquam exceptavit a fratribus. » S. Eastervinus, teste **727** Beda in lib. I de Vita S. Benedicti Biscopi, eodem quo fratres cæteri cibo, semper eadem vescabatur in domo. » S. Hermelandus Agatheo comiti in Anrensi monasterio « humanitatis gratiam exhibens, in refectorium eum secum duxit, calicemque meri ei dari iussit, » ut scribit anonymus in eius Vita cap. 13; et infra, cap. 15, inter corruptos mores Adalfredi abbatis, Hermelandi successoris, illud recenset, quod « cepit aulam sibi adificare. » Imo auctor est Carmuel omnes fere Hispanos credere S. Benedictum in regulari refectorio, et sæpius communi hora peregrinos et externos tractasse. His accedit concilii Aquigranensis decretum, statuens (*Disp. 132 in Regul. S. Benedicti*) « ut abbas, vel quispiam fratrum ad portam monasterii cum hospitibus non reficiantur. In refectorio autem omnem eis humanitatem manducandi ac bibendi exhibeat. Ipse tamen ea cibi portusque mensura contentus sit, quam reliqui fratres accipiunt. Si vero propter hospitem voluerit ad solitam mensuram fratribus sibi que augere aliquid, in sua maneat potestate. » Quod statutum confirmat Caroli Calvi præceptum pro partitione prædiorum S. Germani a Pratis, in quo assignat vineas in fratrum et hospitum usus in refectorio edentium.

Deinde S. Benedictus, Regula cap. 58 agens de lectore mensæ, statuit ut non præsumat ibi quisquam de ipsa lectione aut aliunde quidquam requirere, ne deus occasio maligno, nisi forte prior voluerit pro ædificatione aliquid breviter dicere; ubi prior pro abbate usurpatur. Verum si abbas nunquam re-



a callo pedum, vel quasi a colligando, quia ligantur dure. » Boherius in primo commentario, relata Bernardi et Smaragdi sententia, addit: « Ego credo cum Cato quod pedules, lis, dicitur a pes, et est pars caligarum quae pedem capit, licet largius forsitan hoc magister hic intellexerit, ut supra dicitur. Et scias quod sicut de corio commodius utimur; et hi non ligantur, sed caligae, sed tantum mittuntur, quod Teutonia, et nos botas dicimus. » Antiqua versio Gallica ms. haec duo vocabula *pedules et caligas* ita reddit: *Chaussons et hautz soullez*; versio Joannis de Præcis, *soulers chausons*; versio Theobaldi Artaldi, *les chaüces et les chausons de drap, et les souliers de cuir*; versio Guidonis, *des souliers, ou des chaussons, et des chausses*; versio recentior, *des bas et des souillers*. Menardus noster *pedules* dicit esse *fascias*; et revera fasciis usos esse veres patet ex 705 Aimoino in lib. II de Mir. S. Benedicti, num. 2: *fasciis a tibiis resolutis ad binas pontis tabulas se alligavit*. Caligas vero calceamentum ex pellibus, quod ad mediam suram surgebat, multisque ligulis seu corrigiis constringebatur. Haestenus *pedules* interpretatur *indones*, sive laneos soccos, Gallice *des chaussons*. Caligas vero *sannalia*, sive soleas simplices sine superiori corio, sed multis corrigiis ligatas, fere ad instar sandaliorum, quae hodie ferunt Patres capucini. Sed tamen sancta Radegundis (*Sæc. I Ben.*) de caliga sua sibi duas *fecit manicas*, ut scribitur in lib. II de ejus Vita, num. 8, quod coriaceis sandallis parum convenit. In hac tanta varietate aliquid certo definire difficile est. De pedibus apud antiquiores monachos nihil quod sciam reperi: caligis vero ad propellendum in hieme frigus, et in æstate cum meridiani æstus fervor exigeret, utebantur. Existimaret aliquis S. Benedictum æstate caligas indulgere, quibus hieme pedules addiderit, quidquid tandem indumenta illa pedum existerint. Ita S. Isidorus, qui utrumque, pedules et caligas concedit, « pedules, inquit (*Cap. 13*), utentur in monasterio, quandiu hiemis coegerit violentia, sive dum fratres gradiuntur in itinere, vel proficiscuntur ad urbem. » Et S. Fructuosus (*Cap. 4*): « In ipsis quoque calceariis hoc utendum est, ut hieme pedules calceent qui voluerint, a die calendarum Novembrium usque ad calendas Maias. Reliquis æstivis mensibus caligarum tantum solatiis muniendi sunt. » Magister tamen in Regula sua de calceamentis hæc habet (*Cap. 81*): « Oportet fratres caligas habere ferratas trichinas, non ad lulum, sed ad usum, quas debent tempore hiemis uti; æstatis tempore unctas reponi. Et caligas omnes oportet habere clavatas, tam in monasterio quam in via, ut et diu repositæ caligæ conserventur, et pes fratris in caliga refrigeretur. Ad nocturnos vero ligneos culpus (*Sic*) utantur, ne inquinatis pedibus ad suum reverentes stratum, lecturam sagos non inquinent. In hieme vero ad nocturnos pedibus utantur pelliceis propter frigus pedum. » Quod de clavatis caligis hic dicitur confirmari potest ex eo quod S. Gregorius papa de S. Equitio abbate scribit (*Lib. I Dial., cap. 4*): *Clavatis calceatus caligis erat*. S. Eugendus abbas Jurensis (*In ejus Vita, num. 6, sæc. I Bened.*), habebat calceamenta fortia rusticaque in modum priscorum Patrum, constrictis ocreis crura, fasciisque plantas. » An vero per ocreas caligas, per fasciolas pedules intellexerit? At decessor ejus S. Lupicinus (*Bolland., 21 Mart.*) « calceamento tantum tantummodo usus est, cum pro aliquibus forsitan ad comitatum intercessurus ingressus est. In monasterio vero etsi prolixius egressus est ad culturam, lignea tantum sola, quae vulgo soccos monasteria vocitant Gallicana, continuato potitus est usu. » Non defuere etiam tam ex antiquis quam ex recentioribus monachis qui nudis ambularent pedibus. De S. Antonio id colligere licet ex ejus Vita, cap. 25. S. Fructuosus, teste Valerio in ejus Vita, num. 3 (*Sæc. II Ben.*), « Nudus vestigiis penetrabat loca nemorosa. » Et infra, num. 11. « Nili habitu ex-

A calceatis nudisque pedibus dicitur. Idem de Sitriensibus monachis scribit Petrus Damiani in Vita S. Romualdi, cap. 64. Denique primos Molisimenses 706 fratres civitatem Trecae nudis pedibus aliquando ingressos esse constat ex Vita S. Roberti, num. 8 (*Bolland., 29 Aprilis*).

Hactenus de vestibus a S. Benedicto concessis; nunc quas alii monachorum Patres suis indulserint gestaverintque rescire forte an optabit aliquis. Rem ex antiquis eorum regulis et factis illustrare juvat. Atque ut a S. Pachomio, qui primus cœnobarum Pater exstitit, ducamus exordium, in Regula sua, prout est in codice Regularum excusa, sic loquitur (*Art. 81*): « Exceptis his quæ a Patre monasterii per domorum præpositos dividuntur, id est armatura sua, levitonariis duobus, et uno attrito ex usu, sabano longiore, quod collo humerisque circumdat pellicula, quæ pendet ex latere, gallicis et cucullis duobus, zona et bacello; præter hæc quidquid inveneris absque contradictione auferes. » Eadem fere habet Orlesii abbatis ejusque discipuli doctrina (*Num. 22*): « Sufficit nobis habere quod homini satis est, duo levitonaria, et aliam attritum, et palliolum lineum, duos cucullos, zonam lineam, gallicas, pellem et virgam. » Quales essent Basilianorum vestes discimus ex Vita S. Philareti sæculo XI a Nilo monacho cœtaneo scripta, num. 21 (*Bolland., 6 Aprilis*), ubi agens de illius ad habitum monasticum receptione, has recenset vestes: *Sticarium*, id est tunicam; *pullium*, quod supra cervicem et scapulas est; *cucullium*, quod capiti imponimus; *crucem* in fronte gestandam, et *cingulum cum sua fibula*. Inter Ægyptiorum monachorum vestes Evagrius Sithensis monachus in epistola ad Anatolium (*Tom. III Mon. Eccles. Græc.*) has nominat: *Cucullum*, *anallabum*, *melotem*, *zonam*, et *baculum*. Alias addit Cassianus eo in libro quem de Habitu monachi conscripsit, ubi has eorum vestes earumque symbola explicat, scilicet *cucullum*, *colobium*, *rebrachatoria*, *mafotes*, *melotem* et *pellem caprinam*, *cingulum* et *caligas*.

Abbas Paternuthius adolescentem ad se conversionis gratia accedentem « lebitone indutum, cuculla capiti circumposita, ac melote ad humeros, cinctumque linteo ad monachale institutum, exercitiumque promovit, » ut videre est in *Ægypt. monach. Historia* (*Tom. III Mon. Eccles. Græc.*). In Regula S. Isidori hæc lego (*Cap. 13*): « Ternis tunicis, et binis palliis, singulisque cucullis contenti erunt servi Christi, quibus supra adjicitur melotes pellicea, mappula, manicæ quoque, pedules et caligæ. » In Regula vero S. Fructuosi (*Cap. 4*): « Vestimenta non multa nec superflua sint, duabus tantum cucullis, villata et simplici, et uno palliolo, ternisque tunicis, et stamineis duabus cujusque necessitatis querimonia sufficiens est. In ipsis quoque calceis hoc utendum est, ut hieme pedules calceent, qui voluerint, a die calendarum Novembrium usque ad calendas Maias; reliquis æstivis mensibus caligarum tantum solatiis muniendi sunt. Femoralium usus cuiquam est permittendus, maxime his qui ministerio implicantur altaris. » Denique in Regula Magistri (*Cap. 81*): « Habere debent fratres in hieme paraturam grossam, quotidianam, stamineam, et tunicam aliam nocturnam, quam post nocturnos pudent (*Sic*); quia in die diversis occupantur laboribus. Habeant enim in hieme et pallium 707 stamineum, braccas laneas, et fasciolas aut pedules. In æstate vero habeant paraturam linostimam, non satis grossam propter laborem et sudorem; et habeant pallios, linostimos subtiles non satis propter æstus sudoris, et braccas lineas. Fasciolas lineas vero uti Dei homines prohibemus, ut aliquid distet a clerico monachus. Et habeant singulas paraturas linostimas subtiles, quas diebus festis solum in processionibus utantur. Et in æstate habeant singula monachiola lineas propter sudores, et singula facitergia per de-



7) : « Cultus, inquit, ipse corporis, et vestis tua religiosa te ad luctum excitet; omnes quippe qui funera lugent, pullati incedunt. »

Tandem Richardus a S. Angelo, « credo, inquit, quod hac de causa fuerit electus color niger, quia turpior et vilior est aliis coloribus, sicut patet per rei evidentiam, vel ut semper recordaremur turpitudinis diaboli, qui dicitur esse hujus coloris, quamvis aliquando in lucis angelum se transformet. »

Attamen non obstantibus hisce rationibus pro albo colore stat Mabillonius noster in præfatione ad sæc. v Bened., ubi sic discurret (Pag. 40) : « Tria sunt instituti nostri vestimenta propria, tunica, cuculla, scapulare. Tunica ad talos defluit, *albi passim coloris* ante annos o tingentos, ut in variis Rabani aliorumque iconibus observavimus, atque etiam in Rituali Anianensi. Et ratio sane id postulabat, quandoquidem tunicam, quæ cuti adhaerebat (nam lanceæ interlucæ præter Regulæ auctoritatem postea concessæ sunt), cum sæpius lavari ad mundiciam exigeret, potius ex lana candida quam ex nigra fieri congruum **710** erat. Scapulare ita dictum, quod scapulis præcipue tegat et caput, ad laborem qui corpore exercetur, a sanctissimo legislatore concessam est. Cuculla summa vestis est, cum operimento capitis, undique corpus et brachia obvolvitur. Utraque nigri semper coloris fuit; unde *Monachi Nigri* appellati; Cistercienses vero Albi, quod cucullam candidi coloris nigræ pertulerint. » Verum etiam cucullam albi fuisse coloris probat id quod de S. Juniano, qui eodem cum S. Mauro vivebat tempore, scribit Wilfridus Boetius in ejus Vita, n. 7 (Sæc. i Ben.) : « Vestis ejus ciliciana de caprarum pilis, quæ in modum caracillæ, quam nunc cappam vocamus, perseverat usque hodie apud nos, quæ ita illæsa perseverat, ut nihil vetustatis restoleat, *candido colore* perfusa. » Sed et S. Maurum Jacobo abbati Cormaricensis monasterii *candidissimum monachi præferens habitum* apparuisse scribebat anno 809 (Sæc. iv, part. ii) Odo Giannatoliensis abbas in Historia translationis S. Mauri, n. 9, et Ansegisus (In ejus Vita, sæc. iv Ben., part. i) in Constitutione de victu et vestitu monachorum Fontanellensium assignat « ad saccos 15 comparandum griseos siccos unde cappæ fiant. » Porro cappæ nomine intelligi cucullam constat ex dicitis; griseumque colorem magis ad album quam ad nigrum accedere omnibus notum est. Erant ergo etiam cucullæ albæ, saltem aliquibus in monasteriis, nam de omnibus quis id asserat? Alioqui Mabillonius sententiam confirmat id quod ipse alibi scribit, vidisse se in Vaticana bibliotheca codicem unum (Iter Ital., pag. 122), « in quo Gregorii et Victoris III de b. Benedicto Dialogi, et quidquid ad S. Patrem pertinet, continetur, cum variis monachorum atque abbatum figuris, in quibus cuculla atra, toga alba depingitur. » Et in Barberina autographum Chronici S. Vincentii de Vulturano (Ibid., p. 133), in quo variæ depinguntur figuræ, in his « Monachus cum tunica alba, et subatro scapulari quod tribus redimiculis ad utrumque latus astrictum est. » Exstat etiam in codice bibliothecæ Cassinensis, n. 370, ante initium litterarum S. Gregorii pro peste, imago monachi defuncti, cujus tunica albi, parva cuculla seu scapulare violacei subobscuri coloris cernitur.

Et certe antiquiorum monachorum vestes albi passim fuisse coloris infinitis posteris testimoniis demonstrari. Talem fuisse S. Antonii habitum probat Bollandus in prævio commentario ad ejus Vitam, § 15 (Bolland., 17 Januar.), patetque ex ejus Vitæ cap. 25, ubi *candente præcinctus veste* suo judicem aspectu provocasse dicitur. In Regula etiam S. Pachomii ab angelo tradita, prout exstat in ejus Vita, et apud Palladium in Lausiaca, cap. 38, præscribitur « ut habeant singuli melotem, id est caprinam pellem, confectam *albam*, sine qua neque comedant, neque dormiant. » S. Apollonii discipuli, numero quingenti, *tota veste candidi* erant, teste Palladio in eadem Lausiaca, cap.

**A** 52, unde et S. Joannes Chrysostomus in homilia 70 in Matthæum de monachis loquens : « Cur, inquit, ad illos angelos non gradiemur? cur non *candidas vestes* sumamus, etc.? » S. Patricius etiam in Hibernia *cuculla candida amiciebatur*, ut refert Jocelinus in ejus Vita, cap. 185. Mackalle episcopus, uti auctor est Cogitosus **711** in Vita S. Brigidæ virg., num. 5 (Apud Boll., 1 Februar.), « pallium *album* et vestem *candidam* super ipsius venerabile caput imposuit. » Denique in Vita S. Columbæ abbatis Hiensis a Commeneo albo scriptæ, num. 26 (Sæc. i Ben.), hæc lego : « *Candidam tunicam* B. viri, qua in hora exitus sui indutus erat, in aere levaverunt. » Jam vero si antiquas regulas consulamus, præter Pachomianam, quam in doctissimus, Regula S. Cesarii ad virgines ita habet (Cap. 40) : « Omnia indumenta simplici tantum et honesto colore habeant, nunquam nigra, non lucida, sed tantum laia, vel *lactina* in monasterio per industriam præpositæ, vel sollicitudinem lanipendæ fiant. » Regula S. Aureliani item ad virgines (Cap. 22) : « Vestimen a albo colore non induatis, nisi laia et *lactina*. » Regula S. Donati (Cap. 65) : « Moneo specialiter ut vestimenta lucida, vel cum purpura, vel bebrina nunquam in usu habeatis, nisi tantum laia et *lactina*. » Tandem Regula Tarnatensis (Cap. 19) : « Vestes tam simplici erunt et nativo colore procurandæ, ne disparilitas vestium nutriat arrogantiam vitium. » Porro nativus ovium color est communiter albus. Ex his omnibus patet quam immerito olim Cistercienses reproviatis increpati fuerint, quod vestem candidam præterulerint, cum potius laudandi fuissent, quod in vestium colore, sicut in aliis multis, ad primitivum fontem recurrerint. Candidum colorem cum Cisterciensibus differunt Camaldulenses, Carthusienses, Cælestini, et Olivetani, quamvis Cælestini nigro utantur scapulari et cucullo. Eremitæ etiam Fontis Avellani albis induti erant vestibus, cum pallio cærulei coloris. Tironensibus monachis *habitum grisei coloris fuisse* legimus in Monastico Anglicano, pag. 704, et in Itinere Italico Mabillonii, pag. 197, unde et de his ita scribit Gaufridus in Vita Bernardi abbatis Tironensis, num. 71 (Apud Boll., April.) : « Habitum quidem monachi habentes, sed vilem, incultum, villosum, et cæterorum habitu monachorum valde dissimilem, ovibus ipsis a quibus sumptus fuerat valde consimilem. » In statutis etiam Gauderici abbatis Remensis circa annum 1280 decernitur quolibet anno singulis tradi *cucullam et froccum de panno rosseto*. Denique scribit Antonus Yezepius primarium sue congregationis habitum castaneum sive cervinum fuisse. Ad vitandam autem omnem in habitu diveritatem, Clemens V in concilio Viennensi statuit, « ut superior vestis ipsorum habitui proxima nigri, brunni, aut albi coloris existat. » At quid pluribus disputare de colore vestium, cum de eo monachos causari vetuerit S. P. Benedictus? « Noli, inquit Petrus Venerabilis (Lib. iv, epist. 17), oro te, frater, si ovis Christi esse cupis, vario de vellere causari, quia nullum de ovili suo pastor ille projicit, nisi quem non coloris varietas, sed fidei vel caritatis læsio ab ovium suarum grege secerit : non inquam, secerit quemquam ab ovili suo propter colorem, qui de tam semotis regionibus de tam diversis regionibus in uno fidei Christianæ ovili Judæum congregavit pariter et gentilem. » Et alter Petrus, Blesensis scilicet (Epist. 97) : « Sive in alba, sive in pulla veste in omni professione et ordine, in omni gente quicumque operatur voluntatem Domini acceptus **712** est illi : inter album et nigrum habitum non distinguit ille, apud quem non est distinctio Judæi et Græci. Attendit Dominus mentem, non vestem; merita, non colorem. In monte Cassino schema monasticum quo B. Benedictus usus est, usque hodie, sicut dicitur, perseverat. Quis aude it tanti Patris habitum blasphemare in filiis? Nam si delibatio sancta, et massa : si radix sancta, et rami. Sive cum Nazareis candidior nive sit aliquis; sive cum B. Job super

\* Non video ad quid vox *nigræ* referri posset : redundare videtur. Edit.



carbonem denigrata sit cutis ejus; uterque salutem in domo Domini operatur. Sane in ovili Jacob sunt agni albi et nigri; in vinea Sorec sunt uvæ albæ et nigræ. Sed et sponsa, quæ liliis convallium præalbescit, ipsa eadem dicit: Nigra sum, sed formosa. Apud sponsam Christi non est absurda varietas, cum ipsa circumamicta varietatibus describatur. Ipsa varietas uniformitatis causa est, nam in cithara ex diversitate chordarum fit uniformis modulatio ad concertum.

Neque vero de colore tantum, sed etiam de grossitudine ne causentur monachi vetat S. legislator, his duntaxat volens esse contentos vestibus, quæ inveniri possunt in provincia qua degunt, aut quod vilis comparari potest. Nihil enim indignius monacho veste pretiosa et lucida: « Vestis sit monachi, inquit Cassianus (*Lib. v, c. 3*), quæ corpus contegat tantum, et repellat nuditatis verecundiam, et frigoris retundat injuriam; non quæ seminaria vanitatis et elationis enutriet, etc. » Et S. Odo abbas Cluniacensis (*Lib. III Coll., num. 17*): « Au non apostasia est humilem vestitum spernere, et decorem vestimenti quærere, cum angelus apostata perfectus decore superbiens in tartarum ruerit? » Et alio in loco: « Sicut B. Hieronymus in epistola ad filiam Mauricii perhibet (*Lib. II, n. 7*), grandis divinæ gratiæ contumelia est mundani et sæcularis ornamenti prælatio; et crimen est, post chrisimatis sanctificationem cujuscuque specie terreæ creaturæ caput vel corpus ornari, quod jam cœlesti splendore refulget. » Et infra S. Cyprianum in libro de Virginibus sic loquentem inducit: « Sericeæ et purpura indutæ Christum induere non possunt: auro et margaritis et monilibus adornatæ ornamenta cordis perdididerunt. » Vide S. Basilii Constitutiones monasticas, cap. 51; S. Dorothei Doct., cap. 4, et Regulam solitariorum cap. 4, et S. Leonard. homil. 4, super *Mssus est*.

Porro acutè hic notant Ildemarus, Bernardus Cassinensis, et Nicolaus de Fractura, S. Benedictum non simpliciter viles, nec omnino vilissimas vestes præscripsisse; ne si viles instituisset, ad preciosas; si vilissimas, ad sordes, et affectatam nimis abjectionem aut munditiam accedere videretur: utrumque enim pari studio monachis esse vitandum docent S. Hieronymus epist. 2 et 22, S. Isidorus in Regula cap. 45, et concilium Aquilgranense can. 20. Atque ita S. Cuthbertus, teste Beda (*In ejus Vita, cap. 16, sæc. 2*), « vestimentis utitur communibus, ita temperanter ægens, ut horum neque munditibus, neque sordibus esset notabilis. Unde usque hodie, inquit, in eodem monasterio exemplo ejus observatur, ne quis varii aut pretiosi coloris habeat indumentum, sed ea maxime **713** vestium specie sint contenti, quam naturalis ovium lana ministrat. » Narrant etiam de S. Maglorio (*In ejus Vita, sæc. 1*), quod « corpus ejus jugiter cilicio tegebatur, vestimentis quoque a foris nec multimodis viribus, nec pretiosis, sed mediocribus; ne forte humanarum laudum blandiretur fomentis, quod est nuscipula æternæ damnationis, induebatur; » et de S. Bernardo (*Lib. III de ejus Vita, c. 2*): « In vestibus ei paupertas semper placuit, sordes nunquam: nimirum animi fore indices aiebat, aut negligentis, aut foris gloriam affectantis humanam. » Vide Vitam Walæ abbatis Corbeiensis lib. I, cap. 22, sæc. IV.

Abbas autem de mensura provideat, ut non sint curta ipsa vestimenta utentibus ea, sed mensurata. Hoc est nec nimis longa, nec nimis curta: unum enim vanitatem, alterum modestiam minus sapit. Curtum autem nimis vestimentum Bernardo Cassinensi est, « quod talium non attingit protensum: nimis longum, quod defluit per humum, et pulverem movet, seu congregat lutum. » De mensura vestimentorum hæc habent mss. Romani S. Pauli, et Farlensis monasterii Consuetudines ab annis circiter septingentis descriptæ: « Vestimenta fratrum mittit S. Benedictus in prudentia abbatis, ut sint mensurata. Qualis autem sit illa mensura secundum Patrum definitionem quan-

tum possumus indagamus. Cuculla quæ nostro singulariter convenit ordini, quod vestimentum antiquitus vocabatur colobium, id est tunica sine manicis, tantum debet habere latitudinis, ut ambobus convenienter aptetur cubitis: longitudinis vero tantum antea, quod ad collum pedis usque pertingat, et sit apta corpori, ut sit ex omni parte rotunda. Capellum ipsius præter limbum integrum virilis pedis ex omni parte quadratam debet continere mensuram. Apertura superior habeat cubitum usque ad pollicis summum; inferior cubitum integrum, et trium digitorum in ante appareat latitudo cucullæ capiti. Similiter autem subtus circa pedes tunica debet esse rotunda, qualitate mensurata: sagittas vero vel gerones tantum habeat, ut iter gradientes vel superfluitate, vel parcitate non impediatur; cujus manicæ debent ex utraque parte ad secundos digitorum nodos usque pertingere. Stamina talem debet mensuram habere, ut possit collum pedis cincta pertingere. Similiter autem sicut cucullæ subtus apertura digito terminetur. Capitium habeat pedem integrum: similiter et manica parte latiori; contra manum vero, quo manere solet, angustior, e radice pollicis usque terminum indicis extendatur. Corrigia, quæ cingitur stamina, postquam fuerit bene extensa, latitudinem in se pollicis habeat. Cultellum inter ferrum et manubrium trium adjecta latitudine digitorum habeat pedem dimidium. Femoralia, quæ S. Benedictus concessit iter agentibus, quia nunc temporis incertum est quo vel quali tempore foris mittantur, omnibus conceduntur: taliter mensurentur, ut in longitudine corporis possint convenienter aptari; latitudine vero pars utraque, sicut esse solet, dupla cubitum usque ad pollicem habeat **714** jam consuta. At vero caligæ pedem integrum superius habeant jam consutæ, quæ fiant etiam longæ, ut secundum staturam hominis, quod in omnibus procurandum est vestimentis, cruribus convenienter aptentur; quæ de summo usque ad pedem taliter constringantur, ut cum superius pedem habent, inferius dimidium. Cesiæ caligæ, cum fuerit assuta, debet esse tam longa, quæ possit intra pugnum fieri constricta. Calcei præter limbum, qui assuitur, altitudinem habeat pedem dimidium. Anteriori vero parte latitudine digitorum nodos. Pedules similiter mensurati, ut possint pedibus sufficienter aptari. » Divionenses vero S. Benigni Consuetudines mss. vestium mensuras ita definiunt (*Cap. 45*): « Sed ut de mensura eorumdem vestimentorum pauca perstringam, froccus debet esse longus usque ad corrigiam, ut videatur si frater est calciatus: tres sagittas continens in dextra, et tres in sinistra: tamen tantæ latitudinis sit illa quæ est in medio, quam duæ, et frons uniuscujusque jungatur a manica. Manicæ in latitudine sint unius pedis et trium digitorum; et juxta antiquam consuetudinem debent tenere usque ad medium indicis, sed modo longiores sunt. Apertura unius pedis. Cuculla debet tenere usque ad summitatem corrigiarum sicut froccus; in latitudine vero cooperire cubitos; orlata ex omni parte: apertura superior a cubito usque ad digitum minimum; deinde consuta dimidio pede, et integro pede aperta, et post conjuncta, deinde aperta similiter. Capellum ex omni parte duplex debet habere unum integrum pedem, et tres digitos. Oro, quando est consutus, tres digitos, minimum digitum inter juncturam interiorum. Stamina, quando est induta et cincta, debet cuculla brevior esse, ex utraque parte orlata, et aperta in alna rasa: extrema ora duplex consuta, et duobus digitis lata. Manica una alna juxta causum, et in summitate duplex in latitudine a radice pollicis usque in summitatem indicis. Apertura capitis unius pedis. Femoralia tres alnas, et una inter cavallones et sellas. Cavallones XII. Naslerius mensura quatuor alnis rasis, deinde cum fuerit consutus cum duobus plicis, debet habere plenum pollicem in latitudinem. Corrigia ad cingendum unum-



pollicem in latitudine quando bene est tracta. Cullum inter manubrium et ferrum dimidii pedis et digitorum trium: vagina aliquid plus cum capello: corrigia, in qua pendet, absque circumligatione dependente, debet esse dimidii pedis. Calcens debet habere unum pedem, et in fronte tres digitos, orlatus in circuitu. Corrigia vero tam longa, ut ter valeat pedem circuire. Pedules similiter longi, et in recto fissi. Nocturnales similiter longi, et minime fissi, sed clausi. »

*Accipientes nova vetera semper reddant reponenda in vestiario propter pauperes.* ] Erat ergo in monasterio vestiarius, seu locus, in quo sub diligentis alicujus fratris custodia vestes asservabantur; de quo in Regula S. Augustini (Cap. 10): « Vestes vestras in uno loco habete, sub una custode, vel duabus, vel quot sufficere potuerint, ad eas excutiendas, ne a tineâ lædantur, et sicut **715** pascimini ex uno cellario, sic induamini ex uno vestiario. » S. Isidorus vestiarii custodem constituit eum, quem et sacrarii. Ejus officium ex Farfensis monasterii Consuetudinibus supra descripsimus ad caput 32. Præcipuum ejus munus erat, necessaria singulis indumenta ministrare; in quibus distribuendis non expectabat ut usu et contritione omnino essent consumpta, sed certis stas temporibus sua singulis præbebat. In Croylandensi monasterio Egelricus, qui obiit anno 992, « induit omni anno totum conventum cum secta sua de tunicis, omni altero anno de cucullis, et omni tertio anno de froccis, » ut auctor est Ingulfus in sua Croylandensi Historia. De Cluniacensibus audiendus est Udalricus (Lib. III, cap. 11): « Cuilibet autem fratri unoquoque datur anno froccus novus et nova cuculla, ita ut ambo habeat parata et consuata ante Nativitatem Domini. Novum pellicium secundo datur anno, et in festivitate S. Michaelis: interim dum conventus fuerit in refectorio ad prandium ponitur in ejus lectum. Iterum in festivitate S. Martini pedules. De calceamentis alio loco dixi quomodo dantur in Cœna Domini. De stamineis et femoralibus, vel si quæ sunt aliæ hujusmodi, nihil aliud est constitutum, quam quod cum fuerint inveterata, nec magis proficua, eis ablutis, et per ipsos fratres ad cameram redditis, alia sunt tribuenda. » De calceamentorum distributione in Cœna Domini, qua die etiam ex mss. Germaniæ Consuetudinibus, « omnia vestimenta quæ tunc necessitatem patientibus danda sunt » ministrari debent, diximus in lib. III de Antiquis monachorum Ritibus. Divionenses S. Benigni Consuetudines de vestium distributione ita habent (Cap. 43): « Novum pellicium tertio datur anno, et in festivitate S. Michaelis, dum conventus fuerit in refectorio ad prandium, ponitur in ejus lecto. Calciamenta in Cœna Domini. In festivitate S. Martini per singulos annos pedules. De froccis et cucullis, stamineis et femoralibus, vel si qua sunt alia hujusmodi, non est aliud constitutum, nisi ut, cum fuerint inveterata, nec magis usui congrua, eis camerario redditis, prius tamen stamineis et femoralibus ablutis, alia tribuantur, et ipsa elemosynario pauperibus distribuenda tradantur. » Alexander papa confirmans statuta facta ab Hugone cardinali tituli S. Sabinæ presbytero pro reformatione cœnobii Athanacensis, in primis dat cucullas et froccos et sotulares quantum expedit, annualim singulis tres stamineas et tres brachas in capite jejunii. Item duo paria caligarum, unum par grossum in festo S. Lucæ, et in Cœna Domini aliud de cordato. Item in festo S. Lucæ uno anno tunicam et alio pelliciam, et de triennio in triennium nocturnales. In Constitutione etiam Benedicti papæ XII confirmatur (Cap. 17), ut « ubi alius certus terminus super hoc non fuerit ordinatus, singulis annis, prima videlicet die mensis Octobris, vestiaria præbeantur. » Et in Constitutionibus Cælestinorum (Cap. 10, § 5): « Quod uno eodemque tempore de supradictis vestibus singuli monachi provideantur de triennio in triennium modo infra scripto. Anno primo triennii

superiores monasteriorum provide **716** teneantur eis de tunica, scapulari et caputio, secundum modum ut supra. Secundo anno de tribus interulis laneis, scapulari cum caputio, prout supra. Tertio anno provideatur de tunica, scapulari cum caputio et cuculla, prout supra. Prædicta vero omnia, uno et eodem tempore consignentur, scilicet in festo Resurrectionis Domini nostri Jesu Christi Integra, et absque mora et dilatione aliqua. Provideantur eisdem annualim in festo scilicet omnium Sanctorum femoralium, caligarum et crepidarum. De calceis vero provideatur eis secundum necessitatem et indigentiam. Oblatis autem professis provideatur primo anno de tunica, scapulari et bireto. Anno secundo de tribus interulis, scapulari et bireto. Anno tertio de tunica, scapulari, bireto et pallio, tempore quo supra. Provideatur similiter eis annualim in festo Omnium Sanctorum de femoralibus et caligis. De calceis vero secundum eorum indigentiam. »

At magis placuit Aquisgranensi concilio (Can. 55), ut, nulla temporis habita ratione, « quoties exposcit necessitas, vestimenta, et calciamenta, et omnia necessaria fratribus dentur. » Quam legem sequuntur Cistercienses in lib. Instit. dist. 8, c. 9, Bursfeldenses in Cæremoniali, dist. 2, c. 9, et Cassinenses in Declarationibus, ad cap. 53. Ne quid autem fratribus desit, Cassinenses statuunt, ut « singulis annis post prælati a capitulo regressum, omnes conficiant inventarium vestium quarumcunque quas habent, apposita qualitate, num vetera, an nova, an mediocria sint, ibique subscribant quibus vestibus indigent; scriptumque hoc prælato consignent, qui uniuscujusque indigentia considerata, omnibus rationaliter providebit, ita ut superflua amputentur, et necessaria abunde subministrentur, qua decet charitate. »

Accipientes autem nova, quæ ex Hildemaro publice in capitulo vestiarius dare debebat, vetera semper reddi S. Pater instituit, idque propter pauperes: quam legem in sua ad monachos Benedictinos Constitutione renovavit Gregorius IX his verbis: « Nullus de veteribus vestimentis, vel calceamentis, cum recipit nova, defraudet elemosynam; sed hæc omnia ad manum elemosynarii proveniant, qui eadem pauperibus largiatur; nec aliter dentur nova, qui vetera non resignat. » In regula etiam S. Fructuosi (Cap. 4) decernitur, ut « quidquid in vestimentis, calceamentis, vel lectariis monachorum vetustum fuerit, dum nova percipiunt, totum ab abbate pauperibus erogetur. » At Regula S. Cæsarii ad virgines (Cap. 41) tantum habet, ut « indumenta ipsa cum nova accipiunt, si vetera necessaria non habuerint, abbatissa refundat pauperibus; aut incipientibus vel junioribus dispensanda. » Idem pene ad verbum existat in Regula S. Aureliani ad monachos, cap. 45.

Porro vetera vestimenta Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius intelligunt, quæ amplius portare non possunt; nam quæ adhuc deferri queunt, ætati reservanda esse existimant. Id tamen non sic accipiendum censeo, quasi usque portanda essent, quo jam omnino contritione **717** consumpta, nulli postmodum apta sint usui; alioquin quid pauperibus erogaretur? Aliam S. P. addit rationem, cur vetera reddi debeant, scilicet, ut omnis in fratribus amputetur superfluitas; unde et subjungit:

*Sufficit enim monacho duas tunicas et duas cucullas habere, etc.* ] Tres tunicas cum una cuculla S. Isidorus concedit (Reg. S. Isid. c. 43); tres tunicas et duas cucullas villatas S. Fructuosus (Fruct. c. 4). Nec refert quod Christus in Evangelio dicit, *neque duas tunicas habeatis*; nam, ut recte exponit S. Ferreolus, « duas tunicas intelligere debemus non numero, si propter hiemem necessariæ esse videntur; sed supra usum, si reservatæ fuerint, computari. »

*Propter noctes.* ] Id quod duobus modis intelligi posse docet Bernardus Cassinensis, « vel quia de nocte frigidior aer solet esse; et ideo pluribus vesti-



mentis egenus: vel quia vestiti jacentes aliquas superfluitates naturæ non studiose procuratas emittere solent, et ideo vestis est abluenda, nec oportet nudum monachum remanere. Idem dicunt Nicolaus de Fractura, et Boherius. At vera videtur ratio, quia vestiti dormientes, diurnis vestibus depositis, nocturnas assumebant, cum quibus et dormiebant, et nocturnas vigiliis celebrabant: nam surgentes a lecto eas minime deponebant, uti observat hic Menardus; unde et Sidonius lib. vii, epist. 16, Chariabandi abbati «nocturnalem cucullum, quo membra confecta jejuniis inter orandum, cubandumque dignanter tegeret,» transmisit.

*Et propter lavare ipsas res.]* Lavabant ergo vestimenta sibi, haud dubium, quin propriis ipsorum manibus, sicuti declarat synodus Aquisgranensis statuens (*Can. 4*), «ut monachi propriis operentur manibus, et vestimenta sua opportuno tempore lavent.» Et certe ea fuit veterum monachorum praxis, quam in eorum passim Regulis videre licet. Ita Regula S. Pachomii (*Art. 57*): «Si quis voluerit lavare vestimentum, commonebit præpositum suum, et ille mittet cum eo alium, et lota veste revertantur domum, et siccata reponet ille cui injunctum est.» Pœnæ incerti auctoris apud S. Basilium (*Num. 22*): «Si quis lavat aut alterius, aut suam vestem præter voluntatem archimandritæ, careat benedictione.» Regula S. Augustini (*Cap. 11*): «Indumenta vestra secundum arbitrium præpositæ laventur, sive a vobis, sive a fullonibus.» Regula SS. Pauli et Stephani (*Cap. 28*): «Vestimenta vel lectualia nullus sibi lava e audeat absque oratione et permissione superioris.» Denique Regula Tarnatensis (*Cap. 19*): «Observandum est etiam ne interioris animæ sordes contrahat vestis mundæ nimis appetitus. Quapropter secundum præpositi ordinationem sunt lavandæ.» His ac edunt acta S. Salabergæ abbatissæ Laudunensis, n. 20 (*Sæc. II Be.*). «Soror quædam lavando vestimentorum sordes, ut mos est, ad cellam, qua hæc agit sol tum erat, veniens, etc.»

De disciplina et ritu quem hoc in exercitio observarent, audiendus est iterum S. Pachomius in Regula, prout excusa est in codice Regularum: «Levitona ium, inquit, et quidquid in veste est monachorum **718**. nemo lavet in die Dominica, præternautas et pistrinarios. Nec vadant ad lavandum, nisi omnibus unum signum insonuerit; sequenturque præpositum suum, et lavantur taciti cum disciplina. Nemo lavet retractis in altum vestibus plusquam statutum est: cumque laverint omnes pariter revertentur. Si quis remanserit eo tempore quo ibitur ad lavandum, vel in præsentem non fuerit, commonebit præpositum suum, et ille mittet cum eo plerum, et sic lota vestimento revertentur domum. Vesperis sicca levitonaria tollent, et dabunt secundo, id est ei qui post præpositum est, et ille reponet ea in cellula: quod si sicca non fuerint, altera die expandentur ad solem donec siccentur, nec dimittentur in ardore solis plusquam horam tertiam; cumque collecta fuerint, leviter molientur: nec tenebunt ea singuli apud se, sed dabunt, ut reponantur in cellam usque ad sabbatum.» De nostris vero ita scribit Hildemarus (*In cap. 6*): «Pannos autem lavare non debent nisi isto modo: Illi fratres qui dimiserunt hebdomadam in coquina, debent calefacere aquam, et in quinto decimo die debent illam aquam ca efacere: v. g., si fratres raduntur sabbato, aquæ præparatio debet esse sequenti tertia feria, aut secunda feria, vel quarta feria; et tunc debet abbas dicere in ipso die, in quo præparatio aquæ est, fratribus: Unusquisque nodie lavet pannos suos.... Et hoc sciendum est, quia omnia debent esse præparata, id est locus, concha, aqua, sapon, et reliqua necessaria.» De Cluniacensibus etiam Udalricus (*Lib. II, cap. 15*), agens de novitiorum institutione: «Si quid ei placuerit de pannis suis lavare, in coquina regulari ad hoc solum æneum of-

fendit, in quo aqua calefiat, lexiviaque temperetur. In claustro autem truncum amplissimum cum plerisque intervallis cavatum, ut hic stamineum, illic femoralia lavari possint separatim; quæ ante capitulum mittit in aquam calidam, ut mollescant: post tabulæ percussione lavat, et non diutius, nisi quandiu licentia loquendi durat, excepto si est dies jejunii, lavare non prohibetur post tertiam; vel si est Quadragesima, vel dies privata, non solum post tertiam, sed etiam post sextam lavat, tamen non loquantur in claustro. Quidquid autem lavat, quoquo modo sit lavatum, post horam lavandi aufert et siccatur, ne jaceat ita sordidum et horridum, maxime, ubi totus conventus videbit de refectorio exiturus.»

*Jam quod supra fuerit superfluum est, et amputari debet.]* Et tamen S. Benedictus abbas Anianensis «concessit necessitatis causa propter quam Regula jubet, duas scilicet stamineas, et femoralia, pelliceas quoque, et tegumenta eorum, cappas duas, et quæcumque necessaria prospexit, ut omnem amputaret occasionis ambagem, tribuit et concessit,» quemadmodum scribit Ardo in ejus Vita, n. 52. Sed et concilium Aquisgranense statuit (*Can. 22*), ut abbas «omnino provideat ut camisias duas, et tunicas duas, et cucullas duas, et cappas duas unusquisque monachorum habeat; quibus vero necesse est, addatur et tertia; et pedules quatuor paria, et femoralia duo paria, frocum unum, pellicia usque ad talos duo, fasciolas duas; quibus **719** autem necessaria est itineris causa alias duas, wantos in ætate, mufulas in hieme vervecinas, calciamenta diurna paria duo, subalares per noctem in ætate duos, in hieme vero soccos.» Cluniacensium vestes erant «dua frocci et duæ cucullæ, duo staminea, duo quoque femoralia, duo paria calceorum cum corrigiis, unum par viltronum ad hiemem in nocte, et alterum sine viltrono ad æstivas noctes, duo paria caligarum, tria pellicia, vel unam pro tertio gunellam, capellum de pellibus, quinque paria pedulum.»

*Femoralia hi qui in via diriguntur de vestiario accipiant, etc.]* Remanentes enim in monasterio femoralia non portabant; a quibus etiam abstulisse S. Martini discipulos colligimus ex Severo Sulpicio (*Lib. III de Vit. S. Martini*). Femoralia quoque Molismensibus abstulit S. Robertus, ut scribit Ordericus Vitalis Hist. eccles. lib. viii. Idem de Cisterciensibus et Cassinensibus sui temporis docet Bernardus Cassinensis. Imo de Cassinensibus nostra ætate ita scribit Paulus Augustinus a Janua: «In congregatione nostra Cassinensi usque ad nostram ætatem vidimus senes non utentes femoralibus intra monasterium, sed interiorem vestem ultra genua defluentem ipsis genibus alligabant.» Eorum quoque usum improbat Hildemarus, hunc in locum sic loquens: «Notandum est enim quia sunt talia monasteria, ubi cum necessitas fuerit, femoralia de vestiario accipiunt: ista monasteria omnino bona sunt. Et iterum sunt alia monasteria ubi omnes generaliter accipiunt femoralia, sed tamen non omnes generaliter semper utuntur, nisi cum necessitas exposcet; quævis omnes generaliter illa accipiant: ista monasteria bona sunt, eo quod illa maxima pars semper non portat. Et iterum alia monasteria, ubi omnes generaliter accipiunt, et generaliter portant: ista monasteria non sunt laudabilia.» Illic denotare videtur ultramontana monasteria, in quibus saltem tempore Bernardi Cassinensis fratres promiscue femoralibus utebantur. Regula quoque Magistri (*Cap. 81*) laneas in hieme, lineas in ætate braccas concedit. Ex Regula etiam S. Fructuosi (*Cap. 4*) «femoralium usus cuiquam est permittendus, maxime his qui ministerio implicantur altaris; sed et hoc qui studere noluerit, reprehendendus non erit, cum hæc usque nunc constet pleraque hunc usum monasteria etiam in his regionibus non habere.» Ubi quod de ministris altaris dicitur, in memoriam revocat id quod de Cluniacensibus scribit Udalricus (*Lib. III,*



cap. 11) : « Sacerdos et diaconus habere solent tria femoralia, ut si quid eis in nocte contigerit in promptu sit ea mutare. » Cujus statuti æquitatem probat hoc ratiocinio Petrus Venerabilis (*Lib. 1, epist. 28*) : « Femoralia ratione necessitatis, munditiæ et honestatis, nobis defendimus, recolentes insuper Deum præcepisse ne summus sacerdos sine femoralibus lineis ad altare suum accedere præsumeret, ne si hoc faceret, poenam mortis incurreret.... Et quamvis in feminalibus lineis ministris Dei castitas indiceretur, tamen honestas velandorum non excludebatur, imo sollicite præcipiebatur, unde et Apostolus : In honesta, inquit, nostra abundantiori honore circumdamus. » Quare vero **720** S. P. Benedictus remanentes in monasterio femoralibus interdixit, explicat S. Hildegardis his verbis : « Quia multitudo hominum femoralibus eo tempore non utebatur, idcirco idem Pater propter mores hominum, et propter signum puerilis simplicitatis et humilitatis dum in cella residerent, discipulis suis femoralia non concessit. Sed exeuntibus, sive eque-tribus, sive pedestribus, propter exemplum castitatis, et propter virilem honestatem et reverentiam hominum eis indulgit. » Præter femoralia quæ itinerantibus S. Pater concessit, wantos etiam seu chirothecas in via ferebat S. Filibertus abbas Gemneticensis, ut discimus ex anonymo in ejus Vita, n. 11 (*Sæc. II Ben.*).

*Et cucullæ et tunicæ sint aliquanto iis quas habere soliti sunt modice meliores.*] Scilicet illis in regionibus, « ubi multum vilibus soliti sunt uti vestimentis, inquit Smaragdus; ubi vero meliora sunt vestimenta, non sunt propter itinera commutanda. » Unde et Hildemarum ait : « Qui bona vestimenta portant intus; non debent alia vestimenta portare. » Et certe cum nonnulli sint, « qui meliora vestimenta in monasterio portant, quam illa, quæ S. Benedictus dixit in monasterio servanda propter foras portanda, » ut loquitur idem Hildemarum; omnino alienum esset a monasticæ paupertatis proposito, pretiosiores insuper vestes extra cœnobium portare.

Acute vero Bernardus Cassinensis hunc in locum, « nota, inquit, tria temperamenta, quia dicit aliquanto, et modice, et meliores. Aliquanto dicit aliquid plus a pretii quantitate. Ne vero illud aliquanto multum intelligatur, dicit modice. Et ne abjectio multa notetur, et notabilis reprehendatur, addidit meliores.

*Quas exeuntes in viam accipiant de vestiario.*] Quid per viam hic intelligere debemus docet Hildemarum, scilicet viam non esse, « cum prope vadunt ad notos homines, qui eos cognoscunt, sed quando longius ire debent. » et non multo post : « Non est via, inquit, si in obedientiam vadit, veluti est in cellam; sed illa est via cum ad episcopum, aut nobiles potentes homines vadit ignotos : et non solum alia vestimenta debemus portare, cum in via imus; verum etiam si talis persona quæ est nobilis venit ad monasterium, tunc ille frater qui illi ministrare debet, meliora vestimenta debet habere, propter fastidium rusticæ monasticæ vestis. »

*Stramenta lectorum sufficiant matta.*] *Matta* Græce *psiathium* est teges ex juncis contexta, ut patet ex Gregorio Turonensi de S. Monegunde (*Lib. de Vit. Patr. cap. 19*) : « Nullum habens stratum feni, paleæque mollimen, nisi tantum illud quod intextis junci virgultis fieri solet, quos vulgo *mattas* vocant. Hoc superponebat formulæ, hoc solo supersternebat, hoc erat quotidianum scamnum, hoc culcitra, hoc plumella, hoc erat stragulum, hoc omnis lecti commoditas. » Unde et Petrus Venerabilis ad Gislebertum eremitam scribens (*Lib. 1, epist. 20*) : « Si palustria, inquit, prope sunt loca, mattas antiquum opus monachorum compone, super **721** quas aut semper, aut sæpe dormias. » Ejus usum apud veteres monachos quadruplicem distinguit Hæstenus (*Lib. XII, tract. 1*) : 1° super mattam dormiebant, imo aliquando super unam illius partem jacentes, al-

2° *matta* assidebant, ea pro sed-utentes; 3° in *matta* seu *psiathio* oraturi genuflectebant; 4° *mattam* jamjam morituris sternebant. Aliter tamen *mattam* explicat Bernardus Cassinensis hunc in locum sic scribens : « *Matta* vel est *filtrum* secundum Cluniacenses, vel quod loco *culcitra* habetur; unde usque hodie illud quod ponitur super paleas vulgo dicitur *mattaratium*, non tamen intelligo quod debeat esse mollitie delicatum; nam ipse magis debet dormire labore ac vigilia fatigatus, quam strati mollitie invitatus. » Similiter Nicolaus de Fractura : « *Matta*, id est pannus, vel *filtrum* quod habetur loco *culcitra*. Vel secundum nos dicas, *matta*, id est *mattaratium*, non multum molle, sed tale quod quasi carnem mactet et maceret, vel mactando fatiget. In *Papia* vero *macta* dicitur cella; inde *mactilla* pro *culcitra*. » Confirmant antiquæ versiones Gallicæ Joannis de *Précis*, et Guidonis Juvenalis, *mattam* reddentes *un matteras*. Sed prior explicatio potior videtur; nam *matta* erat stratum durum et mortificationi aptum, ut patet ex S. Augustino, l. v contra Faustum Manichæum, c. 5.

*Sagum.*] Quod S. Hildegardi est (*Lib. XIX, Orig., c. 24*) « aut de grosso lino, aut de canabe factum, et fere in modum sacci formatum, et quodam genere stramentorum repletum, et hic super *mattam* positum, quod monachi pro lectisternio habebant. » Huic sagi acceptioni concinit Bernardus Cassinensis his verbis : « *Pato* secundum intellectum modernum *sagum* istud esse, quod continet paleas, vel fenum, et hoc vulgari hujus regni concordat. » Idem habet Nicolaus de Fractura; eoque sensu sumitur in antiqua Vita S. Eugendi abbatis Jurensis, in qua hæc lego : « *Paleis* vero lectuli in eremo lectis, multo tempore, vilique *sagello* constrictis, pellicioque superposito conquevit. » (Ubi etiam obiter observandum est lectorum omnium fenum ex statutis Lanfranci, singulis annis esse renovandum : idque inter *festivitatem S. Joannis et SS. Apostolorum Petri et Pauli*, ut præscribunt Consuetudines S. Benigni, c. 43.) Existimat tamen Hæstenus *sagum* esse monachalis lecti operimentum, monachi enim in ipsa *matta* cubabant; cui consentit Guido Juvenalis *sagum* Gallico vertens *une grosse sarge velue à mettre sur le matteras*.

*Læna.*] Quæ Hildemaro dicitur « toga duplex, seu vestis regia; » et Smaragdo « species vestis villosa est, quam nos *toxam* vocamus, alii vero *galnapem* eam vocant. » *Galnapi* autem seu *galbanis* est stragulum villosum, quod frigori resistere possit. Atque hoc sensu hic a S. Benedicto sumi censent Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Richardus a S. Angelo, Boherius, Turrecremata, Menardus, et Hæstenus. *Lænas* tamen cum *sagis* confundere videtur anonymus Dmelmensis in lib. de *Transl. et Mirac. S. Cuthberti cap. 1, sæc. IV Bened., part. II*.

**722** *Capitale.*] A capite dictum, eo quod capiti supponatur; estque cervical, lana, paleis, aut plumis plenum : unde Smaragdus : *Capitale dicit, quod nos plumacium dicimus*. Et hæc quidem S. Benedictus lectorum stramenta fratribus indulgit : quænam vero alii?

In Regula S. Pachonii ab angelo tradita (*Cap. 41*) præscribitur ut monachi « dormiant non recumbentes, sed exstructis sibi sedibus paulo supinoribus, et illic suis impositis stragulis, dormiant sedentes. »

Regula S. Cæsarii ad virgines ita habet : « Lectualia ipsa simplicia sint; nam satis indecorum est, si in lecto religioso stragula secularia, aut tapetia picta resplendeant. » Idem habet Regula S. Donati, cap. 6.

Similiter Regula S. Aureliani ad monachos (*Cap. 27*) : « Lectuaria secularia de coloribus facta in usum non habeatis. »

Regula quoque S. Isidori (*Cap. 14*) : « Speciosam vel variam supellectilem monachum habere non licet; cujus stratus erit storea, et stragulum, pellesque



lanatæ duæ, galnabis quoque, et læcistergium, geminusque ad caput pulvillus. »

Regula S. Fructuosi (Cap. 4) : « In stramentis competens adhibenda est disciplina, nec amplius quidquam ab aliquo requirendum, quam unum stragulum, canabemque vilatum, mappulam, et duabus lanatis pellibus arietum. »

Denique Regula Magistri (Cap. 81) : « In lectis habeant in hieme singulas mattas, et sagos tomentatios singulos, et lanas. In æstate pro lanis, rachinis propter æstus utantur; et ante ipsos lectos singulas pelles, ubi tergant a sordibus pedes, et sic in suos lectos ascendant. »

Quæ tamen lecta frequenter ab abbate scrutandi sunt, etc.] Frequenter aut indefinite; sed Regula S. Isidori (Cap. 14) præscribit, ut « per singulos menses abbas sive præpositus lectulos cunctorum perspiciat, ne quid indigeant fratres, nec superfluum habeant. » Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 2) :

« Omnibus sabbatis post horam orationis nonam tam senior quam juniores præpositæ lectos omnium sororum visitent, et faciant, propter earum negligentias inquirendas, aut si quid inveniatur illicite et sine commatu retentum. » De ique Regula S. Fructuosi (Cap. 17) : « Lectula singulorum abbas vel præpositus bis in hebdomada revolvat atque perscrutetur, ut videat ne quis superfluum aliquid illic vel occultum habeat. »

Scrutandorum vero lectorum apud nostros ordinem hunc describit Hildemarus : « Mane congregatis omnibus in capitulo, abbas monebat fratres de lectis perscrutandis; tuncque remanentibus in capitulo omnibus, quatuor aut quinque bonæ conversationis fratres dirigebat in dormitorium, qui singulorum lectorum perlustrarent : et si opus peculiare alicubi reperissent, reversi in capitulum, ante pedes illius cujus in lecto fuerat inventam, illud deponebant; qui jussus ab abbate rationem reddere, pro delicti qualitate plectebatur. »

Et si cui inventum fuerit, quod ab abbate non acceperit **723** gravissimæ disciplinæ subjacent.] Quod ita intelligit Hildemarus, ut si furto repertam rem habeat, et illa sit quatuor valens denariis, in minori culpa judicetur. Si autem major sit, tunc debet res incendi, inquit, et ipse in graviori culpa judicandus est. » Bernardus Cassinensis et Nicolaus de Fractura gravissimam disciplinam hic intelligunt majorem excommunicationem, ita tamen, ut « attendatur circa ista inventa qualitas et quantitas rei, quæ ablata sit; quia hæc prudenter sunt consideranda in pœnitentia intelligenda, » ut loquitur Bernardus. In Regula S. Donati præscribitur, ut « quæ soror ad lectulum suum, quæ ad manducandum, vel ad bibendum pertinent præsumpserit occultare, publice coram omnibus arguatur; et tunc demum palam cunctis presentibus objurgata superpositionem sustinere cogatur. »

Et ut hæc vitium peculiare radicitus amputetur, dentur ab abbate omnia quæ necessaria sunt, id est cuculla, tunica, pedules, caligæ, bracile, cultellus, etc.] Nonnullas jam ex his vocibus exposuimus; de reliquis aliquid subiiciendum.

Bracile indumentum brachiorum esse quidam existimant, a brachio dictum credentes. Ita Guido Juvénalis in sua Gallica versione bracile reddit *manche*, et alia versio *manchon*; sed absque ullo probati alicujus auctoris testimonio. Hæstenus bracile a braccia deducens, femorale brevius velandi verendis idoneum esse affirmat; sed et hoc absque ulla antiquitatis auctoritate. Verius Menardus bracile asserit esse zonam, sive cingulum, id quod probat auctoritate Papiæ : « Brachile, quod succinctorium sive redunculum dicimus, quod nunc non brachiorum, sed renum sit cingulum. » Et ex Regula Magistri, cap. 44 : « In die vero cingatur braciibus. » Confirmarique pos et ex Boboleno monacho in Vita S. Germani ab-

\* Omnino perturbata syntaxis. Legendum esset præter, loca quam, et omnia deinde complementa in

Abatis Grandivillarensis, num. 15 (Sæc. n. Bened.) : « Unus autem e fratribus ipsa die interfectionis ejus inter hostium cuneos cingulum quod vulgo bracile vocatur, inter manus trahentium invenit. » His accedunt antiquæ et recentiores versiones bracile Gallice redentes *sainture*, aut *ceinture*. Boherio bracile est « zona in qua braccæ et corrigiæ quibus ligantur caligæ dependent. »

Graphium stylus erit quo scribebant in cera. Eo primum usi sunt ferreo Græci, Tusci et Romani; postea autem osseo, ut docet sanctus Isidorus his verbis (Lib. vi Orig., cap. 8) : « Græci enim et Tusci primum ferro in ceris scripserunt. Postea Romani jusserunt ne graphium ferreum quis haberet; unde et apud scribas dicitur : *ceram ferro ne cædito*. Postea institutum est ut in cera ossibus scriberent, sicut indicat Atta in satira dicens : *Vertamus vomerem in ceram, mucroneque aremus ossem.* » Postea tamen Romanos ad graphium ferreum rediisse patet ex Martia i lib. xiv, epigr. 21. Erat autem graphium qua parte scribebatur acutum, altera obtusum, vel latum, qua characteres in cera scripti obliterari **724** possent aut rudi; unde *vertere stylum* apud Latinos idem erat ac corrigere, retractare, et mutare sententiam.

De acu vide Hæstenum lib. v, tract. 2, disq. 6.

Mappula est sudarium, sive linteum tergendæ pituitæ aptum. Vulgatus Alcuus in lib. de Offic. eccles. cap. 59 : « Mappula quæ in sinistra parte gestatur, qua pituitam oculorum et narium deterginus. » Honorius Augustodunensis : « Ad extremum sacerdos faciem in sinistrum brachium ponit, qui et mappula et sudarium vocatur, per quod alium sudor et narium sordes extergebantur. » Hildemarus (Lib. i de Gemma animæ, c. 108) : « Mappulam ideo præcepit dari causa sudorum tergendis in labore aut in via. Nam in Francia intelligitur pro sudore et in via dixisse sanctum Benedictum mappulam habere; et quanquam forte intentio fuit S. Benedicti ut etiam in monasterio pro facitergulo habeatur mappula, tamen modo in Francia in commune habentur panni ubi suam fratres faciem tergant. » S. Hildegardis : « Mappula velut sudarium ex lino fornicata, qua sudorem a se profluentem dum in opere laborabant abstergebant. » Nicolaus de Fractura : « Mappula, id est parva tabulea, quam nonnulli tempore æstivo ad sudorem purgandum ad latus portare consueverunt. » Addit Paulus Augustinus a Janua : « Quam consuetudinem usque hodie retinent senes nostri. Olim enim femoralibus non utentes mappulam, clavem, cultellum a lateribus pendulos portabant. » Ex his omnibus satis refutata manet Antonii Perezii sententia, qui, sublata interpunctione, hanc vocem cum sequenti conjungens hoc modo : *mappulas tabulæ*; hoc est, inquit, mappulas mensæ. Sed neque hic tabulæ pro mensa sumuntur, neque mappulæ pro linteo quod mensæ sternitur; ut quid enim monacho singulari hujusmodi supellex? Certe versiones Gallicæ communiter mappulas interpretantur *des mouchoirs*. Horum de mensura ita scribit Hildemarus : « Mensuræ enim mappulæ duo debent esse cubiti præter ora in longitudinem, et unius pedis latitudo. »

Tabulæ sunt pugillares in quibus scribitur, vel scriptura imprimitur, et impressa deletur, ut loquitur Nicolaus de Fractura. Vide Hæstenum, lib. ix, tract. 2, disq. 5.

Præter ea, quæ hoc in capite danda singulis fratribus præscribit S. P. Benedictus, auctor est Hildemarus antiquæ tuisæ consuetudinis, unicuique ad faciem manusque extergendas, saponem, et ad calcæos ungendos unctum in uno eodemque vasculo, quod servabant ad lectum, dandi; et vasculum quidem ab abbate, saponem a camerario æqualiter divisum in capitulo recepisse.

accusativo ponenda; vel conjunctio quam cum nominativo construenda. Edit.



## CAPUT LVI.

## De mensa abbatis.

**725** Mensa abbatis cum hospitibus et peregrinis sit **A** niores <sup>a</sup> tamen unum, aut duos semper cum fratribus <sup>b</sup> dimittendum <sup>c</sup> procuret, propter disciplinam. semper. Quotiens tamen minus sunt hospites, quos vult de fratribus vocare, in ipsius sit potestate. Se-

<sup>a</sup> Hild., *Seniores*.

<sup>b</sup> In Conc. deest *cum fratribus*.

<sup>c</sup> Al., *dimittendos*. Sed in cod. Oxon. hæc perio-

us ita legitur: *Senior tamen unus aut duo semper cum fratribus dimittendi*. Similiter in Concordia Vindocinensi, præter primum verbum *seniores*.

## COMMENTARIUS.

*Mensa abbatis cum hospitibus et peregrinis sit semper, etc.*] Inter hospites et peregrinos hic distinguunt commentatores. Hildemarus: « Hospites, inquit, sunt qui de eadem regione sunt de prope. Peregrini sunt qui de alia regione; peregrinus enim dicitur, sicut dicit Cassiodorus, quasi pergens longius. » Idem habet Bernardus Cassinensis, cujus verba cum retulisset in primo commentario Boberius, addit: « Vel dicuntur peregrini qui ad monasterium aut locum aliquem devotionis causa declinant; hospites vero, qui alia de causa ad ipsa loca accedunt. » Utrumque discrimen affert Nicolaus de Fractura. Richardus autem de S. Angelo sic scribit: « Hospites intelligimus pauperes et non pauperes; per peregrinos intelligimus illos qui vadunt per oratoria pro indulgentiis obtinendis. » Qui tamen addit: « Vel dicas quod unum sunt. » Illi vero qui in eadem civitate vel oppido in quo situm est monasterium, residentes, ultro convivium emendicant, aut ab abbate invitantur, non hospites, sed convivæ potius dicendi sunt, ut notat Menardus.

Is acute observat non hic cellæ, aut cameræ, aut palatii abbatis, in quo seorsum a sua congregatione cum hospitibus et peregrinis reficiat, sed solius mensæ fieri mentionem: ex quo infert abbati reficiendum esse cum hospitibus et peregrinis in conventu fratrum. Quæ quidem sententia non uni singularis est Menardo: nam multis jam ante sæculis sub lite res erat, ut patet ex Smaragdo, Hildemaro infra citando, et Bernardo Cassinensi. Smaragdus enim in hæc cap. 53 verba, *Coquina abbatis et hospitum super se sit*, scribens, ita habet: « Æstimatur **726** a multis, quia sicut coquina alia quam fratrum, et in alio erat constituta loco, ita et mensa abbatis non tunc in communi refectorio erat cum cæteris mensis posita; sed in alia erat cellula segregata, qua crebro venientes hospites, frequenter cibis invenirent paratam. » Quo ex loco sic argumentari licet: Si æstimabatur a multis, ergo non ab omnibus: ergo æstimabant aliqui mensam abbatis in communi fratrum refectorio cum cæteris fratrum mensis esse debere. Clarius Bernardus Cassinensis: « Dicunt, inquit, hic quidam, quod abbas semper in refectorio cum fratribus comedere debet, et hoc etiam statuto super hoc facto declaraverunt dicentes, quod mensa abbatis debet esse in superiori loco, et ibi cum hospitibus considentibus debet sumere refectionem. » Talem fuisse Cluniacensium disciplinam insinuare videtur Udalricus his verbis (*Lib. III, cap. 3*): « Clericis, et peregrinis monachis, qui ita vadunt pedites absque fumento, nobiscum in refectorio comedituris aquam ad manus ministrat (abbas), talesque sedent ad mensam principalem. » Ego vero sic Menardi sententiam æquar, et defendam, ut oppositas etiam rationes et auctoritates, si quæ sunt, haud sileam.

Itaque abbatem cum hospitibus in communi fratrum conventu refici debere probat antiqua et recepta monachorum veterum praxis, a quibus S. P. Benedictum recessisse in re tanti momenti facile non est credendum. Hanc vero praxim passim videre est in eorum regulis et actis. Regula tertia SS. Patrum

ita habet: « Illud quoque statuimus, ut abbatem omnino tempore cum fratribus relicto; quia eo tempore quo fratres, aut pro negligentia arguere, aut spirituali debent sermone imbuere, absque certa necessitate se remove non debent. » S. Cæsarius in epistola ad Oratoriam abbatissam (*Cap. 11*): « In quotidiano corporis alimento, atque communi cibo par sis his cum quibus pari in mensa uteris consessu, iisdem denique quibus sorores, ferculorum saporibus delectare, et æqualia vobis cibaria potionesque communes exhibeant discoseræ et pinceræ, etc. » S. Aurelianus in Regula ad monachos (*Cap. 50*): « Sanctus abbas, nisi inæqualitate faciente, extra congregationem non reficiat. » Regula S. Isidori (*Cap. 10*): abbas citra languoris necessitatem cibos in conspectu pariter cum fratribus sumat: nec aliud quam cæteri, nec cultius quam quæ in commune consistunt, præparari sibi quidpiam expetat. » Regula monastica communis S. Fructuosi (*Cap. 10*): « Abbatem cum fratribus, advenientibus hospitibus et peregrinis, in una mensa communiter vivat. » Regula S. Donati ad virgines (*Cap. 59*): « Abbatissa, nisi inæqualitate aliqua, aut infirmitate, vel occupatione compellente, extra congregationem suam penitus non reficiat. » Quod desumpsit ex Regula sancti Cæsarii ad virgines, cap. 58. Denique Regula Magistri passim indicat abbatem in refectorio debere reficere. Idem confirmat praxis. De S. Eugendo abbate ita Vitæ scriptor: « Abbas iste mensulam suam (ut facere quosdam nuper audivi) nec victum unquam exceptavit a fratribus. » S. Eastervinus, teste **727** Beda in lib. 1 de Vita S. Benedicti Biscopi, eodem quo fratres cæteri cibo, semper eadem vescabatur in domo. » S. Hermelandus Agatheo comiti in Anrensi monasterio « humanitatis gratiam exhibens, in refectorium eum secum duxit, calicemque meri ei dari iussit, » ut scribit anonymus in eius Vita cap. 13; et infra, cap. 15, inter corruptos mores Adalfredi abbatis, Hermelandi successoris, illud recenset, quod « cepit aulam sibi ædificare. » Imo auctor est Carmuel omnes fere Hispanos credere S. Benedictum in regulari refectorio, et sæpius communi hora peregrinos et externos tractasse. His accedit concilii Aquisgranensis decretum, statuens (*Disp. 132 in Regul. S. Benedicti*) « ut abbas, vel quispiam fratrum ad portam monasterii cum hospitibus non reficiantur. In refectorio autem omnem eis humanitatem manducandi ac bibendi exhibeat. Ipse tamen ea cibi portusque mensura contentus sit, quam reliqui fratres accipiunt. Si vero propter hospitem voluerit ad solitam mensuram fratribus sibi que augere aliquid, in sua maneat potestate. » Quod statutum confirmat Caroli Calvi præceptum pro partitione prædiorum S. Germani a Pratis, in quo assignat vineas in fratrum et hospitum usus in refectorio edentium.

Deinde S. Benedictus, Regula cap. 58 agens de lectore mensæ, statuit ut non præueniat ibi quisquam de ipsa lectione aut aliunde quidquam requirere, ne deus occasio maligno, nisi forte prior voluerit pro ædificatione aliquid breviter dicere; ubi prior pro abbate usurpatur. Verum si abbas nunquam re-



liciat in conventu fratrum (debet enim reficere cum hospitibus, qui nunquam desunt monasterio, et si defuerint in ejus manet potestate quos vult de fratribus vocare, qui cum ipso reficiant), frustra permittitur ei in refectorio de lectione aliquid dicere, ut pote qui nunquam ibi cum fratribus manducaturus sit.

Ut vim hujus argumenti eludat Hæstenus, respondet nomine prioris hic intelligi quemcumque superiorem, sive abbas s. l. sive prior, sive subprior, qui conventuali mensæ præsideat. Sed prioris nomen in omnibus Regulæ locis, ubi singulariter et absolute, non respective positum, abbatem significare merito concludit Menardus noster (*Menard. in Conc. Regul., cap. 47, § 1*), et ipse Hæstenus (*Hæst. lib. III, tract. 6, disq. 2*) alibi fatetur prioris vocem in Regula pro abbate sæpius usurpari, ut cap. 6, 7, 13, 40, 53: quidni etiam in isto de quo agitur loco? Certè antiquiores monachi ideo maxime volebant abbatem a communi fratrum mensa abesse, ut posset eis post cibum ædificationis verba proferre, et spiritali sermonibus eos imbuere, ut habet supra citata Regula SS. Patrum; refectioni enim transacta, spiritalis apud eos collatio agitabatur, ut probat idem Hæstenus lib. I, tract. 5, disq. 4, quod S. Benedictum neglexisse non est prorsus qui credat, multo minus qui existimet eum voluisse aut permisisse ut abbas vias suas in exhortationibus faciendis alteri committeret, cum nusquam plus valeant exhortationes quam in ore abbatis et superioris. Adde quod Regula Magistri (*Cap. 24*), quæ hoc statutum a S. Benedicto mutavit, clare **728** et distincte præscribit, ut *de singulis mensis quos voluerit fraires quid lectum est abbas interroget*; non præpositus, seu quivis prior.

Præterea, ut optime arguit Hildemarus, S. Benedictus voluit ut abbas majoris nomen factis impleat, et omnia bona et sancta factis amplius quam verbis ostendat; sed si separatam a fratribus seorsim mensam habeat, jam factis suis discipulos non docet: neque enim vident cum quanta moderatione, cum quanto silentio, cum quanta gravitate cum hospitibus manducet.

Insuper, S. legislator decernit ut omnes intersint versui qui ante cibum dicitur, et sub uno simul omnes accedant ad mensam; ubi « non exceptavit abbatem, inquit Hildemarus, dicens excepto abbate, qui cum hospitibus manducaturus est; sed tantum dixit: omnes dicant verum. Et hoc non sufficit ei dicere semel omnes; sed bis cum subjunxit, et sub uno omnes accedant ad mensam; ac per hoc cum ita intelligendum est, ut abbatis mensa in refectorio cum mensis fratrum esse debeat. »

Tandem nulla potest adduci ratio qua S. Pater induci potuerit ad separandam abbatis mensam a fratribus; nam quod ait Bernardus Cassinensis: « Gratia charitatis mensam abbatis separatam esse voluit beatissimus Benedictus: qui vero contrarium ediderunt statutum, aut avaritiæ studuerunt, aut incogniti qualiter viverent esse voluerunt; » tolerari non potest. Magna sane charitas, quæ omnem destruit charitatem, pastorem segregat a grege, viam lupo pandit liberam, omnemque vitii omnibus aditum ministrat. Quis enim exprimere valeat quanta inde tum in spiritualibus, tum in temporalibus oriuntur mala, dum fervet olla abbatis, et ardet congregationis cacabus? Quanta abbati permittitur licentia, cum ei datur occasio quotidie comessandi cum secularibus, decoquendi, abliguriendi, dilapidandi bona monasterii! quanta inde in vita monastica corruptela, quot inter fratres in abbatem mormurationes, quot detractiones, quot maledicta, ne quid pejus dicam! O singularis charitas! Præclarum sane est quod aiunt nonnulli (*Apud Hæst., lib. XI, tract. 3, disq. 4*), S. Benedictum prævidentem quod futurum erat, scilicet divisionem mensæ abbatis a mensa monachorum, hoc caput edidisse, non quidem per modum præcipientis, sed per modum prænuntiantis quod futurum videbat. Quasi vero S. Pater prævi-

dens quod futurum erat, tanto morbo non occurrisset, et adversus illud suos non præmunisset.

Nec majoris sunt momenti quæ dicit Hæstenus (*Ibid., disq. 1*), « non defuisse illi justas rationes separatæ mensæ: 1° ne fratres turbarentur; 2° ut præ illis liberalius exciperentur (hospites); 3° ne moribus imperfectiorum fratrum forte offenderentur; 4° ne daretur occasio hospites sine venia alloquendi. » Nam easdem rationes ipse refellit postea. Et certè non moverunt rationes istæ Patres Aquisgranenses, quominus statuerent (*Can. 27*), « ut abbas vel quispiam fratrum ad portam monasterii cum hospitibus non reficiatur: in refectorio autem omnem eis humanitatem manducandi exhibeat. » Non moverunt concilium Londonense II, statuens, **729** « ut abbates faciant milites, et ut in eadem domo cum monachis suis dormiant, et comedant, nisi aliqua necessitate prohibent. » Non moverunt Cluniacenses, alasque congregationes monasticas, quæ ad puriorem Regulæ normam vitam instituere studuerunt; quæ omnes abbatem ad commune fratrum refectorium remittunt, et hospites illo duci et manducare permittunt. Et certè non multum esse timendum ne fratres inde turbentur experientia docet; deinde quid prohibet quominus hospites in refectorio liberalius excipiantur? Quod vero timetur ne scandalizentur minus perfectorum fratrum moribus, multo magis sperandum fuisset, « ut hospites cum viderint tam abbatem quam et monachos cum timore Dei, et cum reverentia, atque moderatione, sive etiam gravitate manducare, glorificent Dominum, sicut Dominus dicit: *Videntes vestra bona opera, glorificant Patrem vestrum qui in cælis est*; et quandoque, Domino miserante, ipsi hospites contententes ea quæ sæculi sunt, ad Dei servitutum venire festinant, » ut cum Hildemaro loquar. Tandem non esse periculum ne fratres haudquaquam jussi hospitibus loquantur experientia magistra docet.

Unum est quod majorem videtur pati difficultatem. Nam cum S. Benedictus abbatem velit frangere jejunium propter hospitem, et hospites nunquam desint monasterio, si abbas cum hospitibus in refectorio reficere debet, sequitur abbatem quotidie coram toto conventu, aliis interim jejunantibus, jejunium frangere; quod quis credat? Hæc obiectio, quæ prima fronte videtur aliquid habere difficultatis, nullam in rei veritate complectitur; nam quid melius jejunium extra aut coram conventu violare? quid perfectius? Deinde hæc obiectio locum tantum habet quando abbas solitas refectionis horas propter hospitem cogitur prævenire; nam quando hospites una cum conventu reficiunt, abbas nec debet frangere jejunium, nec aliis quam fratres uti alimentis, saltem communiter. Non ita vero frequens est abbatem prævenire solitas refectionis horas, cum non quotidie veniant hospites, et sæpius horam congregationis facile expectent. Adde quod S. Pater præscribit ut quoties minus sunt hospites, in abbatis sit potestate quos vult de fratribus vocare; qui scilicet ejus viæ cum hospitibus reficiant, dummodo duos seniores propter disciplinam dimittat cum fratribus, ut ipse possit in communi fratrum conventu refectionem sumere; nam ita explicare Regulæ textum nihil est incommodi.

Major difficultas repetitur ex duobus Regulæ locis qui mensæ abbatialis separationi favere videntur. Primus exstat cap. 53: *Coquina abbatis et hospitum super se sit*: quem locum exponens Smaragdus ait: « Estimatur a multis quia, sicut coquina a se quam fratrum, et in alio erat constituta loco, ita et mensa abbatis non tunc in communi refectorio erat cum cæteris mensis posita: sed in alia erat cellula segregata, quam crebro venientes hospites frequenter citius invenirent paratam. » Sed quod estimabatur a multis, contrarium tenebatur ab aliis, ut supra vidimus. Et certè coquina abbatis et hospitum olim construe-



batur **730** prope coquinam monachorum, et inter utramque erat fenestra, per quam ex una parte pulmenta monachorum, ex altera fercula ministrabantur hospitum, ut docet Hildemarus in cap. 53. Ideo autem S. Benedictus separatam voluit esse coquinam hospitum, non ut separato cum abba e reficerent in loco, sed ut incertis horis supervenientes hospites non inquietent fratres; cum enim paulo lautius hospites excipi voluerit, et aliunde nullum a coquinæ officio excuset, certe si fratres ad coquendos monachorum cibos aliunde satis inepti, ad præparanda hospitum fercula cogereantur, non parum perturbarentur; maxime cum incertis horis superveniant hospites, et brevi tempore omnia præparari necessum sit: propterea S. Benedictus separavit abbatis et hospitum coquinam; non vero ut seorsim abbas comessaretur cum eis, et omnia monasterii bona in comensationibus dilapidaret.

Alter locus in sequentibus hujus capituli verbis continetur: « Quoties tamen minus sunt hospites, quos vult de fratribus vocare in ipsius sit potestate. Seniores autem unum aut duos semper cum fratribus dimittendum procuret propter disciplinam. » Hic triumphant *abbates carnales*: quidni enim tales cum Hildemaro ita liceat appellare? « Dicunt quidem abbates carnales, inquit, quia cum hospitibus extra refectorium debet esse mensa abbatis. Assumunt in adiutorium sui erroris illud quod S. Benedictus dicit: Quoties tamen minus sunt hospites, quos vult de fratribus vocare in ipsius sit potestate; seniores tamen unum aut duos semper cum fratribus dimittendum procuret propter disciplinam. Quid enim necesse fuerat S. Benedicto dice e, unum aut duos semper cum fratribus dimittendum procuret propter disciplinam, si in refectorio abbas manducare debuisset; cum ipse abbas, si ibi manducat, potest disciplinam habere ne aliquid inhoneste aut agatur, aut loquatur quis? Et in eo quod dicit dimittendum, apparet, quia alibi est ipse abbas, et alibi illi super quos dimittit seniores propter disciplinam, et non simul, etc. » Unam jam hanc ad difficultatem solut onem adhibuimus; scilicet cum pauciores sunt hospites, esse in potestate abbatis quos vult de fratribus vocare, qui vices ejus cum hospitibus edendi suppleant, non ut secum extra commune refectorium relinquantur. Aliam accipe ab Hildemaro: « Queritur, inquit, in hoc loco ubi debet abbas manducare, utrum in refectorio, an foris? Sunt alii qui dicunt, in refectorio debet manducare. Quomodo ergo debet dimittere fratres suos cum fratribus in refectorio, si ille debet manducare ibi? Qui respondentes dicunt: Priora dixit B. Benedictus seniores dimittere, quia sunt talia refectoria in quibus ita sedeat frater propter multitudinem fratrum, ut ab abbate non possint videri, veluti sunt in Sancto Gallo. » Hanc responsionem confirmat Regula Magistri, quæ licet aliquando recedat a Benedictina, in multis tamen potest spectari ut ejus interpretatio et commentarius (Cap. 84): « Ad mensam abbatis, inquit, sedeant seniores, extranei supervenientes, vel vicibus fratres psalterati, quos voluerit abbas, **731** præter præpositos, qui in decadis suis ideo ad suas mensas jubentur esse presentes, ut causam Dei, id est taciturnitatis et gravitatis in susceptis suis custodiant. » Et ita forte intelligendus est locus ex Vita S. Filiberti abbatis, n. 3 (Sæc. II *Ben.*): *Jussus igitur sedere ad priorem mensam*, etc. Quod si quis nolit S. Benedictum respexisse ad amplam illam refectoria, satis vero simile est seniores etiam ad mensas permiscuisse junioribus, ut super eos invigilarent; sicut in dormitorio noluit ad adolescentiores fratres juxta se lectos habere, sed permixtos cum senioribus dormire. Et certe decani, quos S. Benedictus, cap. 22, seniores appellat, ex antiqua monachorum disciplina suis decanis assidebant ad mensam, ut supra diximus ad cap. 21. Ab hac vero disciplina S. legislator recedere noluit, unde cum vollet abbatem in sua mensa remanere solum, ubi

A pauci, vel nulli sunt hospites, quosdam ex senioribus vocare permisit, ita tamen ut unum aut duos ex fratribus permixtos relinquere, ne hanc disciplinam a monachis receptam ex toto dimittere videretur. Et sane qualis esset illa disciplina, si uno aut duobus senioribus cum fratribus relictis, abbas cum reliquis sibi seorsim indulgeret?

Aliter etiam respondet Hildemarus, hunc locum intelligendum esse de illis diebus quibus hospitalitatis gratia solitam refectionis horam abbas prævenire cogitur. Tunc enim cum pauci sunt hospites, quos vult ex fratribus potest vocare, qui cum eo et hospitibus relinquantur in refectorio. Respondebit hic Hæftenus hoc esse restringere verba S. Benedicti ad certum casum, quem nusquam insinuat. Verum quid prohibet S. Benedicti textum ad certum restringere casum, cum recta ratio id exigit, et antiquissimi Regule commentatores, qui omnium optime S. Patris mentem assecuti sunt, ita Regule verba intellexerint? Quod vero urget Hæftenus in verbo *semper*, dicit enim S. Benedictus, Seniores semper cum fratribus dimittat, certe non urget: nam, ut optime dicit Hildemarus, verbum illud in divinis Scripturis non semper sumitur universaliter; sed neque in Regula S. Benedicti, ut facile demonstrare possem. Quod ergo S. Pater ait, Seniores semper cum fratribus dimittat, non sic capiendum est quasi quotidie fratres secum assumere deberet; id enim quotidie S. Benedictus non permittit, sed quando minus sunt hospites, et abbas hospitalitatis gratia canonicas refectionis horas prævenit.

Opponi insuper posset Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, ita præscribens: « Venientibus vero fratribus ad horam refectionis, non licet peregrino fratri cum fratribus manducare, nisi cum eo, qui præest, Patre, ut possit ædificari. » Sed hic locus intelligitur non de quibuscunque hospitibus, at de peregrinis, hoc est de longe venientibus, quos non semper expedit admittere cum fratribus; nec de quibuscunque peregrinis, sed de venientibus hora refectionis, qui consequenter nihil sibi paratum inveniunt, saltem quo paulo humanius excipiantur.

Quibus autem ista non sufficient, sufficere prorsus debet id quod scribit **732** Petrus Venerabilis ad S. Bernardum his verbis: ( *Lib. I, epist. 28* ): « Quoscunque abbas substantia monasterii relict, nomine mensæ propriæ participes facit? Quod si isto modo impleri a nobis Regula secundum vos minime potest, et hoc esse mandatum, ut cum abbate manducant, affirmatur; sit et istud quandoque de honestis personis; nam indecens credimus, ut præsertim conventu quarumcunque personarum non cunctis placitura incongruentia indiscrete introducantur; et ipsis forte bonis inde scandalum oriatur. Si vero opponitis non in conventu, sed extra conventum mensæ abbatis hospites debere sociari, respondemus hac occasione abbates a fratribus se sequestrare solere, et sub prætextu hospitum lautioribus sibi ac familiaribus epulis indulgere, neque de ovium suarum pastu curare; et secundum Prophetam (quod salvo mystico intellectu dicimus) quod crassum videbant assumebant, et quod demite erat projiciebant; et cum limpidissimam aquam biberent, reliquam pedibus suis conturbabant, et gregem Domini turbida et cœnosa aqua potabant; hoc est, sibi optime providentes, de cæteris non curabant: qui quoniam bono præcepto male abutebantur, novo ulcere novum emplastrum superponendum fuit, et præceptum quod aliquando salubre fuerat, salubriore consilio commutandum; eapropter ut vitium de virtute ortum rursus virtute extingueretur, cum de communi mensa ad singularem Regula transmisisset, iterum de singulari mensa ad communem regula rationis et charitatis adduxit; unde et abbates nostri, nisi infirmitas obstitit, nobiscum semper comedunt: et aliquando cum hospitibus, quando tales adsunt, aliquando sine illis, a



communi tamen mensa nunquam vel raro discedunt, hospitibus autem et peregrinis nihil deesse patiuntur. » Audiant et alium Petrum (*Petrus Dam., opusc. 55, cap. 7*) : « Nonnulla in nostris partibus monasteria præclarum nuper institutionis normam sibi imitauerunt, ut præter cætera pietatis opera, etiam tres pauperes cum privata mensa juxta se semper

abbas habeat, easque singulis mensuram ebi, quæ quisquis habet frater, apponat. Nam cum regularis norma præcipiat ut abbatis mensa semper sit cum hospitibus, hoc modo noviter utrumque completur, ut et abbatis mensa non superbis sæculi, sed sanctis hospitibus hæreat, et ipse convesci fratribus non omitat. »

## CAPUT LVII.

### *De artificibus monasterii.*

Artifices, si sunt in monasterio, cum omni humilitate faciant ipsas artes, si permiserit abbas. Quod si aliquis ex eis extollitur <sup>a</sup> pro scientia artis suæ, eo quod **733** videatur aliquid conferre monasterio: hic talis evellatur <sup>b</sup> ab ipsa arte, et denuo per eam non transeat, nisi forte humiliato ei iterum abbas jubeat.

Si quid vero ex operibus artificum venundandum est, videant ipsi per quorum manus transigenda sunt:

<sup>a</sup> Hild., extollatur.

<sup>b</sup> Oxon., egrediatur. Cass. cum Floriacensi et aliis quibusdam, erigatur. Al., ejiciatur.

ne aliquam fraudem monasterio facere præsumant. Memorentur semper Ananiæ et Saphiræ (*Act. v*), ne forte mortem quam illi in corpore pertulerunt, hanc isti, vel omnes qui aliquam fraudem de rebus monasterii fecerint, in anima patiantur. In ipsis autem pretiis non subripit <sup>c</sup> avaritiæ malum: sed semper aliquantulum vilius detur quam ab aliis sæcularibus datur <sup>d</sup>, ut in omnibus glorificetur Deus.

<sup>c</sup> Hild., subrepta.

<sup>d</sup> Al., dari potest. A. deest.

## COMMENTARIUS

Artifices si sunt in monasterio, cum omni humilitate et reverentia faciant ipsas artes, si tamen jusserit abbas. ] Cum omnia in monasteriis obedientiæ subjaceant, nec ipsas quas artifices callent artes, exercere permisit, nisi jubente abbate. Id quod ex antiquis monachorum regulis accipere potuit, nam Pachomiana ita habet (*Art. 125 in cod. Reg.*) : « Nemo quidquam operis faciat, nec scyphos plenos aqua circumferet, nec funiculum quidem torquebit, nisi præpositus jussit. » Et S. Basilius interrogatus (*Regul. brev., in terr. 142*) : « Si oportet eos qui noverunt artificia suscipere aliquid opus absque conscientia vel jussione ejus qui præest et operum sollicitudinem gerit? » respondet : « Furti reus erit hujusmodi, vel similis eis qui furibus concurrunt. » Idem videre est in Regula SS. Pauli et Stephani, cap. 33, et in Regula S. Aureliani ad monachos, cap. 25.

Operantes autem remanebant soli, nec ulli fas erat alterius officinam sine abbatis comitatu ingredi : « Nulli liceat, inquit Regula SS. Pauli et Stephani (*Cap. 26*), tam in cellario quam in singulis officinis artificum improba et importuna absque senioris jussu audacia introire; quia et communem utilitatem valde impedit hæc præsumptio, et ipsis artificibus rancorem animorum ex superflua importunitate impingit. »

Quod si aliquis ex eis extollitur pro scientia artis suæ, eo quod videatur aliquid conferre monasterio, hic talis evellatur ab ipsa arte. ] « Et merito quidem arte et artificio suo prohibetur, qui iis plus perdit quam **734** lucratur, » inquit Gerardus Belga monachus : qui enim pro scientia artis suæ extollitur, pro levi ac temporali lucro quod confert monasterio, animam suam perdit, qua nihil pretiosius : longe omnino ab illa Ægyptiorum monachorum humilitate, de quibus Cassianus (*Lib. iv, c. 14*) : « Et cum tantus unusquisque eorum quotidie de opere ac sudore proprio relictus conferat monasterio, ut ex his sustentare non solum suam valeat parcitatem, verum etiam usibus possit exuberare multorum; in nullo tamen inflatur, nec sibi de tanto operis sui quæstu ac sudore blanditur, sed præter duo paximatia, quæ tribus vix denariis ibidem distrahantur, nihil sibi amplius unusquisque præsumit. »

Quos autem S. Benedictus ab arte sua evellit, horum etiam opera ab operibus fratrum evelli S. Basilio

placuit (*Regul. sus. cap. 29*) : « Fugis sane opus, inquit, qui vel murmurare, vel animo esse elato inter laborandum deprehenditur, commiscendum non est labori qui fit ab humilibus corde et spiritu contritis; nec prorsus insumi debet in usus vel giosorum, propterea quod abominatio est coram Deo quod altum inter homines est.... Et hanc rem diligenter curare debent præpositi, ut neque ipsi sententiam ejus corrumpant, qui dixit : Qui ambulat in via immaculata, is mihi ministrabat : non habitabit in medio domus meæ faciens superbiam; neque suffleant eum qui delictum præcepto immiscet, et sordida laboris vel animi elatione sese supra reliquos efferent, opus suum commaculat, ut in ista perversitate permaneat, quod sit dam operam ipsius approbant, non sicientes eum ad proprii defectus pervenire sensum. »

Et denuo per eam non transeat, nisi forte humiliato ei iterum abbas jubeat. ] Illic duo notat Hildemaricus : primum non esse in abbatis potestate hujusmodi artificem superbum ab ipsa arte evulsum eidem denuo implicare, nisi humiliatus fuerit : secundum, etiam humiliatum non posse per eam iterum transire, nisi permiserit abbas.

Si quid vero ex operibus artificum venundandum sit. ] Antiqui monachi sua vendebant opera, non tantum ut sibi providerent necessaria, sed etiam ut aliorum consulerent inopiæ, haberentque unde tribuerent necessitatem patienti.

Videant ipsi. ] « Scilicet abbas et fratres, quia communia sunt hujusmodi opera, » inquit Boherius. At de ipsis artificibus loqui videtur S. Pater, quamvis ad beneplacitum abbatis opera distraherent.

Per quorum manus transigenda sunt. ] « Id est in quibus manibus ponenda sunt ad vendendum, ut ille venditor sit legalis, sive fidelis, » inquit Richardus de S. Angelo; ita ut ipsi per se non vendant, sed per domesticos, aut alios amicos : quia magnum est monachis periculum vel minimum claustrum egredi. Eadem ratione S. Stephanus Grandimontensis (*In Regul. cap. 15*) fratres suos volebat quidquam per se emere; sed « cum aliquid emere volueritis, inquit, mandate alicui amicorum vestrorum, quatenus hoc vobis afferat; quod si vobis dare noluerit, **735** postquam ab eo ad emendum petieritis, nullatenus accipiat. Sed nobis fortasse dicetis, Melius mercabimur



si nundinas adeamus? hoc vobis prohibemus, nam multo melius vobis est parum substantiæ amittere, quam redeundo ad sæculum animam perdere. » Et sane cantum olim fuit ne monachi venderent, ut passim videre est in conciliis. Sed ante sancti Benedicti tempora id passim consueverant, quamvis illud omnino non probet S. Basilius (*Regul. fus. cap. 39*), de distractione operum hæc scribens: « Cavendum est ne opera fratrum longius aliquo venum exponantur, ne ipsi vendendi gratia in publicum procedant; honestius est enim ut uno in loco agant, et utilius quoque ad mutuam ædificationem, et diligentem quotidianæ disciplinæ custodiam; ita ut satius sit aliquid de justo pretio demere, quam modici lucri gratia extra regionis fines proficisci. Si vero id fieri non posse ipsa docuerit experientia, eligenda sunt loca et urbes virorum piorum, ne infrugiferam perfectionem instituamus; et curandum ut plures fratres ad demonstratas panegyres una proficiscantur, quorum quisquis quæ operatus est ipse portet. Deinde ut communem quidem aliorum comitatum fugiant, ut id itineris licet a cum psalmis et precationibus, ac reliqua in aliis ædificatione conficere. In ipso vero loco quo proficiscendum est constitutum, eadem eligant diversoria, ut se invicem observare, et nullum precandi tempus, sive diurnum, sive nocturnum negligere; deinde et avarorum cum quibus ægre distrahendo convenitur, et fraudatorum congressus vitare queant; quod sane cum minore detrimento fieri potest, si cum multis sit quis, quam si solus: fugiunt enim multorum testimonium etiam qui alioqui sunt iniquissimi. »

*Memorentur Ananiæ et Saphiræ, etc.*] Innuere videtur hic S. Benedictus Ananiam et Saphiram mortem duntaxat corporis, non animæ pertulisse; id quod etiam asserunt plerique et gravissimi Patres Ecclesiæ, maxime Origenes, tract. 8 in Matth.; S. Augustinus, lib. III contra Parmenian., et serm. 148; Cassianus, collat. 6, cap. 11; et Petrus Damiani, opuscul. 12, cap. 3. Vide Hæstenum, lib. IX, tract. 3, disp. 4.

*In ipsis autem pretiis non subrepat avaritiæ malum.*] Hæc est enim idolorum servitus, quæ, ut dicit Gerardus Belga, « monachum sordidum non facit, sed monachum diabolum: quod enim ex angelo facit superbia, hoc ex monacho facit avaritia: et sicut illa

angelum Deo ingratum ingratitude arguit, sic ista monachum perjurum efficit. »

*Sed semper aliquantulum vilius detur quam a sæcularibus datur.*] Idem docet Evagrius in Monachiis, num. 8 (*Tom. III Monument. Eccl. Græc.*): « Sive ergo vendis, sive emis, parum te de justo pretio fraudas: ne in mores nimium exactos, aut erga pretium lucri cupidus inductus, ad noxias animæ causas decidas, etc. » Et Regula Magistri (*Cap. 85*): « Cum unaquæque ars aliquid perfectum, supervacuum usibus monasterii, vel mittendarum eulogiarum abundaverit, interrogata qualitate pretii, **736** quantum a sæcularibus distrahi potest, tantum infra nummorum minori semper distrahatur pretio, ut agnoscantur in hac parte spiritales a sæcularibus actibus distantiaque separari, ... quæ diminutio pretii æstimatione abbatis artificibus debet constitui, ut sciant item quanta ementibus summa respondeant, et accepti pretii fraudem non possint facere de ipsa quantitate jam scienti abbati. » Sed et Regula S. Stephani Grandimontensis (*Cap. 16*): « Annonam, vel quodlibet aliud propter expensam vestram a vobis comparatum, si charius potestis vendere quam emisistis, nulla cupiditate id faciatis; hinc enim negotiatores efficerentini: imo potius quod venditis, vilius vendere, et quod emisistis, charius emere vobis præcipimus, ut semper a fraude declinetis. » Atque ad hujus et statuti praxim auctor est Hildemar, ut « si alii volunt dare pro illa re viginti denarios, tu debeas dare uno minus, id est decem et novem: et quamvis non specialiter Regula dicat, tamen subintelligitur, ut sic cum emis aliquam rem pro qua alii volunt dare viginti denarios, tu vero debes dare viginti unum. » Et Udalricus Cluniacensium Consuetudines describens (*Lib. III, c. 11*): « Si quando tale quid comparaverit vel vendiderit camerarius, negotiatione sua ex toto peracta, mercatori cum quo negotiatus est, secundum quod negotium est et persona, aliquantulum etiam addit vel reddit sua sponte denarios, propter illud S. Benedicti præcipientis ut res nostra semper vilius vendatur quam aliorum hominum. » Quanta religione istud observari voluerit S. Pachomius, habes in ejus Vita, apud Bolland., num. 25, et Sur. cap. 75, Martii die 14. Vide Vitam S. Filiberti abbatis Gemeticensis, num. 21, sæc. II Bened.

## CAPUT LVIII.

### *De disciplina suscipiendorum fratrum.*

Noviter veniens quis ad conversionem <sup>a</sup>, non ei facilis tribuatur ingressus: sed, sicut ait Apostolus: *Probate spiritus, si ex Deo sunt* (I Joan. IV). Ergo si veniens perseveraverit pulsans, et illatas sibi injurias, et difficultatem <sup>b</sup> ingressus, post quatuor aut quinque dies visus fuerit patienter portare, et persistere petitioni suæ <sup>c</sup>, annuatur ei ingressus, et sit in cella hospitum paucis diebus: postea autem sit in cella novitiorum, ubi meditetur, et manducet, et dormiat.

Et senior ei talis deputetur, qui aptus sit ad increpandas **737** animas: qui super eum omnino curiose intendant et sollicitus sit si revera Deum quaerit, si sollicitus est ad opus Dei, ad obedientiam, ad op-

probria. Prædicentur ei omnia dura et aspera per quæ itur ad Deum. Si promiserit de stabilitate suæ perseverantia <sup>d</sup>, post duorum mensium circuitum legatur ei hæc regula per ordinem et dicatur ei: Ecce lex sub qua militare vis: si potes observare <sup>e</sup>, ingredi; si vero non potes, liber discede. Si adhuc steterit, tunc ducatur in supradictam cellam novitiorum: et iterum probetur in omni patientia.

Et post sex mensium circuitum <sup>f</sup>, legatur ei regula, ut sciat ad quod ingreditur. Et si adhuc stat, post quatuor menses iterum relegatur ei eadem regula. Et si, habita secum deliberatione, promiserit se omnia custodire, et cuncta sibi imperata servare, tunc suscipiatur in congregatione, sciens lege regula

<sup>a</sup> Al., conversationem.

<sup>b</sup> Hild., difficultates.

<sup>c</sup> Narb., in petitione sua.

<sup>d</sup> Al., de stabilitate sua perseverantiam. Sabin., sta-

bilitatis suæ perseverantiam. Narb., Deo stabilitatis suæ perseverantiam.

<sup>e</sup> Al., servare.

<sup>f</sup> Al., circuitum.



constitutum <sup>a</sup>, quod ei ex illa die non liceat de monasterio egredi, nec collum excutere de sub jugo regulæ, quam sub tam morosa deliberatione licuit aut excusare aut suscipere.

Suscipiendus autem, in oratorio coram omnibus promittat de stabilitate sua <sup>b</sup>, et conversione <sup>c</sup> mortuum suorum, et obedientia <sup>d</sup> coram Deo et sanctis ejus, ut si aliquando aliter fecerit, ab eo <sup>e</sup> se damnandum sciat quem irridet. De qua promissione sua faciat petitionem ad nomen sanctorum quorum reliquæ ibi sunt, et abbatis præsentis <sup>f</sup>. Quam petitionem manu sua scribat: aut certe si non scit litteras, alter ab eo rogatus scribat: et ille novitius signum faciat, et manu sua eam super altare ponat. Quam dum posuerit, incipiat ipse novitius mox hunc versum: *Suscipe me, Domine, secundum eloquium tuum, et vivam: et non confundas me ab expectatione mea* (*Psal. cxvii*). Quem versum omnis congregatio tertio

<sup>a</sup> Oxon., *sciens se sub lege regulæ constitutum*. Hild., cum quibusdam, *sciens se lege regulæ constitutum*. Cassin., *sciens se jam regulæ constitutum*. Menardus existimat legendum, *sciens esse lege regulæ constitutum*. Sabin., *sciens se lege regulæ subditum*. Narb., *sciens se in legem regulæ constitutum*.

<sup>b</sup> Sabin., *stabilitatem suam*.

A respondeat, adjungentes, *Gloria Patri*. Tunc ille frater novitius prosternatur singulorum **738** pedibus, ut orent pro eo: et jam ex illa die <sup>g</sup> in congregatione reputetur.

Res si quas habet, aut eroget prius pauperibus, aut facta solemniter donatione, conferat monasterio, nihil sibi reservans ex omnibus: quippe qui ex illo die nec proprii corporis potestatem se habiturum sciat. Mox ergo in oratorio exuatur rebus propriis quibus vestitus est, et induatur rebus monasterii. Illa autem vestimenta quibus exutus est, reponantur in vestiario conservanda, ut, si aliquando, suadente <sup>h</sup> diabolo, consenserit ut egrediatur de monasterio, quod absit, tunc exutus rebus monasterii, projiciatur. Illam tamen petitionem ejus quam desuper altare B abbas tulit, non recipiat: sed in monasterio reservetur.

<sup>c</sup> Hild., *conversionem*.

<sup>d</sup> Hild., Flor., *obedientiam*.

<sup>e</sup> Oxon., cum quibusdam, *a Deo*.

<sup>f</sup> Oxon., *abbate præsentem*.

<sup>g</sup> Al., *hora*.

<sup>h</sup> Flor. et Lyr., *suadenti*.

## COMMENTARIUS.

*Noviter quis veniens ad conversionem, non ei facilis tribuatur ingressus.* Cum ex novitiorum receptione præcipuum religionis bonum pendeat, non cunctos facile absque ullo discrimine in monasteriis admitti voluit; sed probatos Dei spiritu duci, qui iis carerent defectibus et impedimentis quibus vulgo monasterii præcluditur aditus, et que iis, tum corporis, tum animi dotibus præditi essent sine quibus vix aut ne vix quidem monastice vivitur. Quinam vero sint ii defectus, quænam animi dotes, paucis inquirendum est.

Ante omnia servos a monachatu excludendos esse censuerunt majores nostri, nisi prius a propriis dominis libertate donatos: unde S. Ferreolus cap. 5: « Interrogetur ab eo utrum liber sit. » Et S. Fructuosus in Regula monastica communi, cap. 4: « Quod si se vi sunt, non recipiantur, nisi libertatem a proprio domino præ manibus attulerint presentandam. » Sed eis postmodum paulo indulgentiores fuere leges civiles imperatorum. Vide Menardi notas in Conc. Regul., c. 65, § 13.

Secundo, legitimam requirebant ætatem: quam qui non attingissent, in monasterium non admittebantur. De necessaria dicemus infra, cum de professione agemus.

Tertio, eos qui actionem egiissent publicam, aut inter milites habiti fuissent, nisi expleta militia, aut pro corporis debilitate repulsi **739** essent, monachatu interdixit Mauritius imperator: qua de re conqueitur S. Gregorius papa, Theodoro medico scribens in hæc verba (*Lib. II Regist., c. 103*): « Præcepit ut nullus qui actionem publicam egit, nullus qui officio vel manu signatus, vel inter milites fuit habitus, ei in monasterio converti liceat, nisi forte si militia ejus fuerit expleta. Quam legem primum, sicut ii dicunt, qui leges veteres noverunt, Julianus protulit; de quo scimus omnes quantum Deo adversus fuerit. » Rescripsitque de injustitia hujus legis; cui tamen subjectus paruit, eam variis in locis promulgans, uti ipse testatur hunc in modum (*Lib. II Regist., c. 100*): « Ego quidem jussioni subjectus eandem legem per diversas terrarum partes transmitti feci;

et quia lex ipsa omnipotenti Deo minime concordet, ecce per suggestionis meæ paginam serenissimis dominis nuntiavi. Utrobique ergo quæ debui exsolvi, quæ et imperatori obedientiam præbui, et pro Deo quid sensi minime tacui. » Neque omnino inutilis existit S. pontificis objurgatio, nam quinquennio post ad plures episcopos scribens, milites ad monasterium conversionis gratia venientes, temere non esse suscipiendos dicit, sed triennio in habitu suo probatos monastica veste indui mandat, « qua de re, inquit, etiam serenissimus et Christianissimus imperator, mihi credite, omnimodo placatur. »

Quarto, conjunctos matrimonio, vivente uxore et continentiam non vovente, haudquaquam recipiebant: « Si quis vult conjugatus converti, inquit S. Isidorus (*Cap. 4*), ad monasterium non est recipiendus, nisi prius a conjugate castimoniam protitente fuerit absolutus. » Concilium Abrincacense anno 1172, cap. 10 (*Apud Spelman.*): « Vir ad religionem non transeat, uxore in saeculo remanente, vel e converso, nisi ambo vacandi operibus carnis tempus excesserint. » Et Constitutiones Richardi episcopi Sarum (*Ibid.*): « Doreant sacerdotes frequenter populum, et prohibeant sub anathemate, ne alter conjugum transeat ad religionem, nec recipiatur nisi per nos, aut per licentiam nostram. » Hinc S. Gregorius papa Urbico abbati de suscipiendo Agathone scribens (*Lib. V Regist., c. 149*), « quem, inquit, ita suscipiendum esse cognosce, si et uxor ipsius similiter converti voluerit; nam dum unum utrorumque corpus conjugii copulatione sit factum, incongruum est partem converti, et partem in saeculo remanere. » Et alibi (*Lib. IX, cap. 44*) virum invita uxore conversum, etiam jam tonsuratum et monachum factum, proprie conjugii restituere præcipit. In libro etiam Uvoni Cisterciensis hæc lego (*Cap. 102*): « Si contigerit ut aliquis conjugali nexu ligatus, monachis hoc ignorantibus, suscipiatur, dum cognatum fuerit, ejiciatur: quod si postea sigillum episcopi sui, vel certum testem adduxerit, quod uxor ejus castitatem vovens eum absolverit, recipi poterit, annum integrum in probatione denuo peracturus. Quod si habitum monachi



jam accepit, similiter recedat; si in cella moritur, A  
de eo sicut de monacho fiat.

Et tamen S. Basilius conjugatos etiam reluctantem  
conjugem admitti volebat; ita enim habet (*Reg. fus.,  
cap. 12*): « Si qui in conjugio sunt constituti ad hanc  
vitam accedere cupiunt, examinandi sunt an id ex  
consensu faciant, **740** secundum Apostoli manda-  
tum; potestatem enim, inquit, qui talis est proprii  
corporis non habet; atque ita demum, adhibitis plu-  
ribus testibus, suscipiendi: nihil enim obedientiæ  
Deo debitæ præferendum est. Si vero pars altera  
dissentiat ac reluctetur, minus intelligens quid Deo  
placeat, recordandum est Apostoli dicentis: In pace  
autem vocavit nos Deus; et mandatum Domini ad im-  
plendum, dicentis: Si quis venit ad me, et non odit  
patrem et matrem, et uxorem, etc., non potest meus  
esse discipulus: obedientiæ namque Dei nihil est  
præferendum. » Basilio favent etiam humanæ leges,  
ut discimus ex S. Gregorio (*Lib. ix Regist., cap. 44*),  
qui tamen eas non probat: « quia, inquit, etsi mun-  
dana lex præcipit, conversionis gratia, utrolibet in-  
vito, posse solvi conjugium, divina hoc tamen lex  
fieri non permittit. » Vide Cassian. collat. 21, c. 9.

Quinto, debent esse qui recipiuntur corpore sano  
et robusto, quo possint monasticæ vitæ jugum por-  
tare suaviter; ac præsertim morbis contagiosis et in-  
sanabilibus carere: nam licet Fuldenses olim mo-  
nachi in libello supplici ad Carolum Magnum postu-  
larint (*Num. 6*), « quod omnibus ad monasterium  
vitæ hujus amore venientibus pietas congrua impen-  
datur; et nec infirmi, neque seniores, neque delicati  
duritia aufugentur; sed omnes cum misericordia  
suscipiantur, et solatium quod petierint honeste in-  
firmitati eorum impertiatur; » tamen experientia  
magistra docuit ex hujusmodi hominum receptione  
non parum relaxari vigorem observantiæ regulari-  
qua nihil antiquius monachis esse debet; hinc S.  
Stephanus ordinis Grandimontensis institutor, « præ-  
cipimus, inquit (*In Reg. cap. 44*), ne quis infra vi-  
ginti annos, aut homo infirmus nisi equitando aut  
pedibus ambulando venire possit in hac religione  
recipiatur; quemlibet etiam leprosum manifeste cog-  
nitum in nostra religione recipi prohibemus. » Et  
Institutiones Cistercienses (*Dist. 10, c. 2*): « Novitii,  
qui in probatione lepram incurrunt, de jure emittan-  
tur; sed de misericordia poterit eis provideri. Idem  
statuitur de caducis. »

Sexto, attendendum est maxime ne suscipiendus  
invitus convertatur, aut cogentibus eum parentibus  
monachus fiat. Ita Fuldenses in libello supplici postu-  
larint (*Num. 9*), « quod nullus vi monachus fieri cog-  
gatur, nec ad clerum tendatur, sive liber sit, sive  
servus; quia tales in monasterium suscepti auctores  
sunt scelerum, et executores vitiorum. »

Septimo, Cistercienses volunt (*Lib. antiq. defn.,  
dist. 11, cap. 1*), ut « in recipiendis novitiis clericis  
tanta in litteratura competenti, aetate legitima, et  
probatione spirituum, si ex Deo sunt, adhibeatur  
diligentia, quod cedant ad utilitatem ordinis et ho-  
norem. Et idcirco districtissime prohibetur ne aliquis  
deinceps recipiatur in ordine, nisi constet eum de  
legitimo matrimonio natum, vel super dispensatione  
sua litteras apostolicæ sedis ostendat. Quod si quis  
defectum natalium patiens, vel fallaciter recipientis  
dissimulatione receptus fuerit, a visitatore, quam ci-  
tius hoc eidem innotuerit, expellatur; et abbas in  
hoc delinquens per patrem abbatem vel visitatorem  
citetur ad capitulum generale. Eidem pœnæ sit sub-  
ditus, qui aliquem de mendicantibus ordinibus, vel  
apostatam, **741** seu fugitivum, aliorumque ordinum  
aliquem nostro præsumperit ordini sociare. » In  
vitiis etiam Carthusiensium statutis hæc lego (*Part.  
II, c. 23, n. 3*): « Volens fieri monachus, aut con-  
versus, aut redditus, si nobis placuerit ut probandus  
recipiatur, primo quærat ab eo coram testibus si  
de ordine aliquo exierit, si liber, si absolutus, si  
absque incurabili sit morbo, si de querelis satisfac-

cerit. Is vero qui vult fieri monachus insuper inter-  
rogetur, si possit ad sacros ordines ascendere. Exa-  
minetur quoque si legere et cantare novit et possit:  
sciturnus quicumque sit ille, clericus, aut laicus; quod  
si id de quo interrogatur celaverit, poterit etiam post  
professionem expelli. » Eadem habent in Nova sta-  
tutorum Collectione parte II, cap. 17, n. 11. Eadem  
fere etiam leguntur in Bursfeldensium Cæremoniali,  
dist. 3, c. 1.

Ex recentioribus Olivetani circa novitiorum re-  
ceptionem hæc constituunt (*In Constit., part. II, c.  
58*): « Recipiendi novitii videndum imprimis erit si  
spiritu Dei aguntur, si e legitimo matrimonio nati  
bonæ indolis sunt, si quinto decimo suæ ætatis ex-  
pleto anno sextum decimum attingerunt, si bene an-  
teactam vitam transegerunt, et grammaticam saltem  
didicerunt. Caveatur autem ne recipiendi alicujus  
favore et gratia recipiantur, nisi in eis prædictæ  
qualitates elucescant. Spurii et incurabilibus morbis  
obnoxii non admittantur. Criminosi, facinorosi,  
infames, ac malæ vitæ, qui ut sæcularem justitiam  
vident, ad religionem, tanquam ad asylum confugere  
audent, nisi certissimæ resipiscentiæ, contritionis  
ac devotionis signa per longum tempus ediderint,  
arceantur. Qui patres infame opus exercentes ha-  
bent, non accipiantur, nisi arctiori quam alii exa-  
mine probentur, et in ipsis tot qualitates reperiantur  
quot satis sint ad patris delendam maculam. Ab alia  
religione ejecti, aut qui illam deseruerunt, licet in ea  
perpaucos dies egerint, non accipiantur. » Cælesti-  
norum etiam Constitutiones ita habent (*Cap. 5, § 2*):  
« Recipiendi sint corpore sani, ex legitimo matri-  
monio nati, sint conditione liberi, et in ætate legiti-  
ma constituti, ut saltem quartum decimum ætatis  
annum compleverint, grammaticis rudimentis  
instructi, non excommunicati, non schismatici, non  
alterius religionis professi, nisi summus pontifex  
expresse jusserit ut recipiantur. Nulla sint vulgari  
infamia maculati, de nullo errore suspecti, non cri-  
minosi, non ære alieno gravati, vel reddendæ alicujus  
administrationis rationi obnoxii, sani mente,  
Deum timentes, qui sanctæ Romanæ Ecclesiæ fidem  
et obedientiam in omnibus et per omnia servaverint  
et tenuerint. Sint etiam cum membris aptis, et nul-  
lum habeant in illis notabilem defectum, nec in  
vultu cicatrices, ac demum tales qui rite et canonice  
possint ad sacros ordines promoveri. Quod si vige-  
simum annum excesserint, non nisi per capitulum  
definitoriale admittantur. » Denique Fulienses (*In  
const. cap. 58*) decem declarant impedimenta quibus  
ab ingressu religionis pulsantes arceantur: 1° ætas  
minor septemdecim annis, aut major quadraginta  
quinque pro clericis; pro conversis aut donatis vero  
viginti minor, aut quadraginta major; 2° si quis  
fuerit hæreticus, aut **742** de hæresi probabiliter  
suspectus, aut etiam a Judæis oriundus; 3° si schi-  
smaticus fuerit; 4° si ea sit irregularitate astrictus  
quæ nullam aut difficultem dispensationem admittat;  
5° si non sit ex legitimo matrimonio natus; 6° si ære  
alieno sit obstructus, aut aliquarum personarum  
egestati subvenire teneatur; 7° si futurus clericus  
linguæ Latinæ sit imperitus; 8° si qua sit ignominia  
notatus, præsertim in ipso loco in quo habitum pe-  
tit; 9° si flagitiis aut sceleribus sit contaminatus;  
10° si ea corporis infirmitate laboret quæ disci-  
plinæ austeritatem diu ferre non posse videatur. De  
quibus tamen, exceptis 2, 6, 9 et 10, impedimen-  
tis, justis de causis potest haberi dispensatio a su-  
periore congregationis cum consilio seniorum assi-  
stentium.

Præter hujusmodi impedimenta, quibus retardatur  
aut ex toto impeditur religionis ingressus, simplici-  
tatem insuper atque humilem prudentiam in susci-  
piendo requirit Guillelmus abbas S. Theoderici ad  
fratres de Monte Dei scribens in hæc verba (*Cap.  
12*): « Ex duobus hominum generibus cellarum ha-  
bitatio supplenda est, scilicet vel de simplicibus,



qui et sensu et voluntate ad assequendam religiosam prudentiam ferventes apparuerint et humiles; vel de prudentibus quos religiosæ et sanctæ simplicitatis constiterit esse æmulatores. Stulta vero superbia, vel superba stultitia a tabernaculo justorum semper procul sit. Est autem omnis superbia stulta, quamvis non omnis stultitia sit superba; stultitia enim sine superbia nonnunquam simplicitas invenitur; que si ignorat, forsitan est docibilis; et si nequit doceri, forsitan est tractabilis. Et est propria civitas refugii simplicitati cohabitatio religionis, nisi sit talis quæ nolit humiliari, vel tam bruta, ut non possit regi et tractari. Bona tamen voluntas etsi multum sit bruta, non tamen est deserenda, sed salutari consilio ad laboriosam et ætuosam vitam transmittenda. Superba autem quantumvis prudens sibi videatur, dimittenda sibi est et abigenda: si enim admittitur superbus, prima die qua ingreditur habitare, incipit leges dare; nimium vero stultus discere non potest quas invenit. Sollicite ergo et prudenter perpendendum est quis admittatur ad habitandum secum; qui enim habitat secum non nisi seipsum quis ipse est habet secum: malus autem homo nunquam tuto secum habitat, quia cum malo homine habitat; et nemo molestior ei est quam ipse sibi.

*Sed sicut ait Apostolus: Probate spiritus si ex Deo sunt.*] Quatuor enim sunt genera spirituum, ut docet S. Bernardus (*Serm. 23, de Diversis*): Spiritus carnis, qui suadet mollia; spiritus mundi, qui suadet vana; spiritus malignus diaboli, qui suadet amara, ut sunt rixæ, scandala, etc. Quibus nonnunquam addit se spiritus noster; ac tandem spiritus Dei, qui suadet castigationem corporis, humiliationem cordis, et conservationem. Et istum maxime spiritum hic requirit S. P. Benedictus. Eodem respexit S. Pachomius in Regula, art. 26; S. Basilius in Regula a Rufino translata, cap. 7; S. Ferreolus in Regula, cap. 5, et Regula Tarnateasis, cap. 1.

**743** Ergo si veniens perseveraverit pulsans, et illatas sibi injurias et difficultatem ingressus post quatuor aut quinque dies visus fuerit patienter portare, etc.] Probationem venientium ad conversionem ad quantum aut quintum diem duntaxat S. Pater extendit, magnum imitatus Antonium, qui, teste Palladio (*Laus., c. 28*), Paulum Simplicem post quartum in cella suscepit. In monasterio etiam abbatis Timothei quinque diebus probabantur pulsantes, ut patet ex Vita S. Simeonis Stylitæ, cap. 2.

Hunc dierum numerum paululum auxit S. Pachomius, qui, ut scribit Palladius (*Laus., c. 20*), Macarium, rejectum et objugatum, post septem dies admisit: quem probationis terminum etiam definit Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, cap. 7, ubi sic loquuntur: «li qui tales sunt, cum de sæculo hujus illecebris liberari voluerint, appropiantes monasterio, hebdomada pro foribus jaceant: nulli cum eis de fratribus jungantur; et semper dura et laboriosa eis proponantur. Si vero perseveraverint pulsantes, eis non negetur ingressus.»

Aliis vero placuit decem probationis constituere dies, de quibus Cassianus: «Ambiens quis intra cœnobii recipi disciplinam, non ante prorsus admittatur, quam diebus decem, vel eo amplius pro foribus excubans; judicium perseverantiæ ac desiderii sui, pariterque humilitatis ac patientiæ demonstraverit.» Atque ita in Regula vivendi monachis a S. Davide præscripta (*In ejus Vita, apud Boll., t. Martii*), «qui sancto proposito a mundo se convertens fratrum iure consortium affectabat, prius decem diebus pro foribus monasterii, quasi reprobatus et verborum opprobriis conviciatus, remanebat. Si tamen bene utens patientia ad decimum perseveraret diem, acceptus prius sub seniore, qui pro tempore præerat, constitutus serviebat; ibique multo tempore desudans, fractusque multis adversitatibus, tandem fra-

trum merebatur consortium.» Hinc et S. Fructuosus episcopus in prima Regula (*Cap. 21*): «Conversum, inquit, de sæculo Patrum decreta docent non suscipiendum in monasterio, nisi prius experimentum sui in opere et penuria, in opprobriis dederit et conviciis; quique decem diebus persistens ad januam cœnobii, orationibus et jejuniis, patientiæ et humilitati operam dederit.» Sed in secunda Regula (*Cap. 4*) hunc dierum numerum ita contraxit, ut «monachi qui ob religionis obtentum monasterium ingredi petunt, primum ante fores tribus diebus et noctibus excubent; et ex industria jugiter ab hebdomadariis exprobrentur.»

Qualis esset interim pulsantium probatio, innuit S. P. Benedictus dum ait, *post illatas injurias et difficultatem ingressus* perseveranti annuendum esse ingressum. Ubi respexisse videtur ad illud Cassiani (*Lib. iv, c. 3*): «Cumque omnium prætereuntium fratrum genibus provolutus, et ab universis de industria refutatus atque despectus, tanquam qui non religionis, sed necessitatis obtentu monasterium optet intrare, injuriis quoque et exprobrationibus multis affectus experimentum dederit constantiæ suæ; qualisque futurus sit in tentationibus opprobriorum tolerantia declaraverit, atque ita fuerit explorato mentis ardore susceptus, diligentia summa perquiritur, ne de pristinis facultatibus suis inhererit ei vel unius nummi contagio.» In Regula vero Magistri præscribitur (*Cap. 98*), ut «cum aliquis novellus de sæculo ad servitium Dei in monasterium confugerit, et indicaverit se velle converti, non ei credatur tam facile. Nam licet ab abbate solo verbo, non facto habitatio ei monasterii denegetur, ad probationem gravia proponantur, ad obedientiam ejus inveniendam prædicentur contraria, et voluntati ejus amara, quotidiana ei jejunia promittuntur. Nam et hoc ex lectione regulæ et die ob abbatis agnoscat, quia in monasterio nulli licet dicere: Hoc volo, et hoc nolo: Hoc amo, et hoc odio, ut non propria eligatur voluntas. Et sciat quia qui in monasterio conversus fuerit, quidquid ex voluntate sua voluerit, hoc magis non permittitur.» Atque ita fere S. Stephanus ordinis Grandimontensis institutor adoriebatur eos quos in disciplina sua recipiebat: «Cum aliquis causa veniendi ad eum charitatem ab eo postularet, inquit ms. liber de ejus doctrina, antequam ei tribueret, hoc modo respondebat: Frater, quomodo poteris onus sustinere quod tibi vis imponere? Aspice crucem: multum est difficile ibi manere: si huc adveneris, in ea configeris, et amittes dominationem quam habes in temetipso, in oculis, et in ore, ac in cæteris membris. Manducandi, jejunandi, dormiendi ac vigilandi tuam relinquis voluntatem, multarumque rerum aliarum; et hoc quod in sæculo diligis, continget tibi odio habere. Exinde non reverteris ad domum cognatorum tuorum; et si ad te venerint, nequaquam eis paupertatem tuam ostendes. Poterisne, frater, fossor esse, lignum et fenum portare, cunctisque fratribus servire? Hoc totum esset facile; sed captus tali carcere manebis ubi non est foramen per quod ad sæculum revertaris, nisi tu ipse feceris. Et ego curam tui non agam, nec temetipsum agere sinam: a sæculo quippe meos abscidi pedes; et si propter me non redeo, propter te non redibo. Adhuc aliud superfuert: forsitan mitterem te in aliquod nemorum, et annonam quam manibus tuis cum ligneo ligone acquisieris laborando, ego acciperem, et eis qui me hic custodiunt tribuerem. Aliud vero restat horribilius: centupliciter tibi melius est damnari in sæculo quam hic; qui enim ab altiori cadit, amplius læditur; et si hinc in infernam caderes, omnibus aliis perditis inferior esses: tu vero pergere potes ad quodlibet monasteriorum, ubi magna invenias ædificia, cibosque delicatos suis temporibus constitutos: illic bestias reperies terrarumque latitudinem; hic tantum crucem ac paupertatem. Talibus



verbis vir bonus experiebatur si ille firmum relinquendi sæculum cor haberet. » Hildemarus quoque hunc Regulæ locum exponens ita habet : « Cum venit ad monasterium quis, debet illi dicere injurias isto modo : Frater, tu forte fecisti furtum, aut adulterium, **745** aut aliquod scelus; et nunc venisti ad monasterium, et te decipere et alium. Sed tamen in prima vice debet duriter illi dicere injurias; in secunda autem vice jam leuiter, et hoc facto vel dicto. Si quatuor vel quinque diebus istam moram vel injurias patienter portaverit, tunc debet suscipere illum in hospitale. » Et iterum : Abbas « debet illi dicere : Frater, non potes observare hoc quod petis : melius tibi est in sæculo esse, quam huc venire, et promittere ea quæ non potes observare. Forte fecisti mala in sæculo, nunc venis et alios perdere. » Addit tamen : « Verum debet unus ex fratribus dicere illi semoto : Frater, nostra regula dicit ut te noster abbas non recipiat cito, sed si perseveraveris pulsando, faciet tibi sicut tu postulas; quia Regula dicit : Non facilis tribuatur ingressus. Ideo tibi noster abbas non dixit venire; sed veni ad portam monasterii, et nos exhibeamus tibi aliquod adjutorium et sublevamentum, usquequo iterum loquaris cum illo. » Et Bernardus Cassinensis : « Ostiarius causa probationis poterit sibi dicere aliqua verba, quæ impatientes cito ad animum revocare solent, ut pote, Frater, quid scimus si tu commisisti furtum, vel adulterium, aut si tu servilis conditionis es, et fugis dominum tuum? et similia : vel forte injungens ei aliquod opus vilissimum, quod pro injuria videtur haberi, ut purgare aliquem locum sordidum, et cætera talia. » Vide Drogonis monachi Floriacensis probationem apud Aimonum in lib. 1 de Mir. S. Bened. num. 13, et concil. Cloveshoviense, cap. 24, apud Spelmannum tom. 1.

*Et sit in cella hospitum paucis diebus.*] Quid autem in ea facturus, quandiuve immoraturus arbitrium censent Richardus de S. Angelo et Boherius. Sed rem tum ex antiquis Regularum conditoribus, tum ex Benedictinæ commentatoribus discere licet : « Cum igitur, inquit Cassianus (*Lib. iv, c. 7*), quis susceptus, et hac perseverantia, quam diximus, comprobatus, ac depositis propriis vestimentis, habitu monasteriali fuerit accinctus, non statim congregationi fratrum commiseri permittitur, sed deputatur seniori, qui seorsum haud longe a vestibulo monasterii commanens habet curam peregrinorum et advenientium deputatam; eaque omnem diligentiam susceptionis et humanitatis impendit; cumque ibidem integro anno deserviens absque ulla querela suum circa peregrinos exhibuerit famulatum, imbutus per hoc prima institutione humilitatis ac patientiæ, atque in ea longa exercitatione præcognitus, admittendus ex hoc congregationi fratrum. » Simili modo Regula Tarnatensis (*Cap. 1*) : « Uni de senioribus deputatus tandiu jubeatur advenientibus deservire, quousque ejus devotio fuerit patienti teste demonstrata. » Regula S. Isidori (*Cap. 4*) : « Qui renuntians sæculo ad monasterium venerit, non statim in cœtum delegandus est monachorum; vitam enim uniuscujusque in hospitalis servitio tribus mensibus considerari oportet. » Regula S. Fructuosi (*Cap. 21*) : « Hospitibus sive peregrinis stramina comportabit, aquam calefaciens pedibus, et omnia humiliter ministeria exercebit; fascemque lignorum suo quotidie **746** dorso ferens hebdomadariis tribuit. » Regula Magistri (*Cap. 87*) : « In quibus duobus mensibus sub cura illorum fratrum qui peregrinos custodiunt, et ipsi similiter ex improvviso custodiuntur; et in cella peregrinorum dormiant, ut ingressus illorum vel exitus in monasterio custodum præsentia videatur. » Eodem forte etiam respexit S. Basilius (*Apud Ruff. cap. 6*) cum scripsit : « Priusquam corpori fraternitatis inseratur, oportet ei injungi quædam laboriosa opera, et quæ videantur opprobrio haberi a sæcularibus; et observare oportet si libenter hæc et libere

**A** ac fideliter expleat, nec confusionem eorum graviter ferat, vel etiamsi in labore impiger inveniat, et promptus. » Denique Hildemarus : « Deinde suscipiatur in cella hospitum adhuc laicus; debet enim illum suscipere qui hospitem tenet, et debet illi impedire, ut discalciet hospites; et faciat focum, et serviat quæ necessaria sunt hospitibus : et debet ille frater hospitalis illum admonere qualiter obediens et mortificatus esse studeat : si autem illum cognoverit frater hospitalis per duos menses, tunc debet illi legi Regula. » Tandem concilium Aquisgranense (*Can. 54*) : « Novitio non facilis in monasterium tribuatur ingressus, et ut in cella hospitum probationis causa hospitibus serviat paucis diebus. » Sed hæc jam dudum abiit in dissuetudinem; nam Cluniacenses novitios in hospitio nisi unum diem non retinebant ex Udalrico lib. 11, cap. 1; Cistercienses tres duntaxat ex lib. Usuum, cap. 102; Camaldulenses tres vel quatuor ex eorum Constitutionibus, cap. 58; Vallisoletani tandiu quoad Regulam a capite ad calcem perlegerint, et generali peccatorum confessioni præparandæ dies aliquot insumpserint ex Constitutionibus eorum, cap. 58.

*Postea autem sit in cella novitiorum.*] Hæc cella a communi fratrum habitaculo erat separata, velut alterum monasterium, suum habens claustum, rectorium, coquina, dormitorium, infirmitorium, lavatorium, ut patet ex antiqua delineatione monasterii S. Galli; idque omnino ad mentem priscorum monachorum, qui novitios corpori congregationis misceri haud patiebantur, ut videre est apud Cassianum, lib. 11, cap. 7, jam citato; in Vita S. Sabæ tom. III Monumentorum Ecclesiæ Græcæ; in Regula S. Ferreoli, cap. 5, S. Fructuosi, c. 22; apud Bedam in lib. 11 Historiæ Gent. Angl., cap. 23, et in Vita S. Austrudis abbatissæ Laudunensis, num. 54. Ejusdem cellæ sit mentio in Vita S. Herwelandi, in Vita S. Guillelmi ducis et monachi Gellonensis, in Reginonis Chronico: apud Leonem Ostiensem in Chronico Cassinensi, lib. 11, cap. 31; apud Udalricum, lib. 11, cap. 2; in Statutis Petri Venerabilis, num. 19, et alibi passim. De ea mss. Fariensis monasterii Consuetudines : « Construatur cella novitiorum, et sit angulata in quadri modis : videlicet prima ubi meditentur, in secunda reliciant, in tertia dormiant, in quarta latrina ex latere. »

Postea vero successu temporis cœperunt novitii commisceri professis. Udalricus loquens de Cluniacensibus : « Quando pauciores sunt, non separatim dormiunt. » Statuta Lanfranci, cap. 18 : « In cella novitiorum **747** dormiat, aut in dormitorio; si cœnobium cellam hujusmodi non habet, in claustro separatim sedeat cum magistro suo in loco novitii deputato. » Sed tandem Clemens papa VIII antiquam formam restituere conatus est, decernens ut in omnibus Ordinibus novitiatus haberetur communis, in quo novitii loco a professis separato educerentur.

*Ubi meditetur.*] In hoc quod dicit meditari, inquit **D** Bernardus Cassinensis, « intelligit et lectionem, et meditationem, et orationem, et psalmodiam, et omnia quæ ad spirituales actus comprehendantur, ut sit hic meditatio quasi genus. » Concinnant Boherius et Turrecremata; sed et Sinaragdus : « Meditetur, inquit, in canticis, et psalmis, et hymnis, sive in regularibus præceptis, quibus tradendus est, observandis. »

*Manducet.*] Cum eadem omnino disciplina qua monachi professi, ita ut « Cum manducat lectionem audiat, et sileat, » sicut loquitur Hildemarus. Audiendus est hanc in rem Udalricus (*Lib. 11, c. 2*). Novitii « quando sunt pransuri, ante conventum exeunt de ecclesia, et lotis manibus incedunt ad coquinam regularem, ut singuli fabas suas apportent : ad generale quoque apportandum, vel ad pulmentum tanti surgunt de mensa, quanti opus fuerit, et ille voluerit qui in loco ceterarii eis servit; nam et



lectiones habent, et scillam; et aliis modis simulant eandem disciplinam, quam nos in refectorio habemus. » Cassinense vero hunc in locum declarant, « quod novitii in refectorio comedant simul cum monachis, sed in mensa segregata ab eis, ubi comode videri possint a Patribus. »

*Et dormiat.]* Et simul cum eo novitiorum magister, qui ut in eos omnem sollicitudinem habere possit, ab eis separari non debet: unde et Hildemar: « Ille magister novitiorum debet cum illo manducare, et dormire, et per omnia intentus debet esse, et nullo modo debet illum dimittere; et ita debet admoneri, et corrigi, et excommunicari, et flagellari sicuti monachum. »

*Et senior ei deputetur talis, qui aptus sit ad lucrandas animas.]* Quia novitios ab omni fratrum consortio segregaverat, et solos remanere non parvi esset periculi, sapientem eis seniore, aptum ad lucrandas animas præficit, qui eos in vita religiose instituenda informet. Quod sic intelligit Hæstenus (*Lib. iv, tract. 4, disq. 1*), ut singulis novitiis singuli seniores deputandi sint: at quæ ad id probandum profert, minime evincunt. Et certe si singulis novitiis singuli præficerentur magistri, jam non separati, sed professis permixti habitarent, nec necesse foret separatam eis assignare cellam, cum novitiorum numerus aliquando accedat ad numerum professorum. Adde quod difficile esset tot in congregatione reperire magistros: nam etsi nullo negotio invenias qui regantur, ægre tamen reperies qui regere possint; maxime in Hæsteni sententia, qui seniore non tantum moribus, sed et ætate requirit. Notat enim tria in eo requiri. **748** Primum ut sit ætate et moribus senex; quia, inquit, verissima est Cassiani sententia, non posse alios utiliter institui ab eo « qui virtutum laboriosa certamina reipsa non fuerit expertus; harum enim rerum ratio nequaquam potest otiosa meditatione doctrinaque verborum vel tradi, vel intelligi, vel memoria contineri; totum namque in sola experientia usuque consistit. » Secundum ut sit aptus ad lucrandas animas; qualem describit S. Basilius his verbis (*Sermon. de Abdic. rerum*): « In omnibus deinceps delectæ tibi vitæ studiis certissimum ducem sequaris ejusmodi, videret qui certum iter ad Deum ventibus pergere sciat comonstrare, qui ornatus sit virtutibus, cujus universæ totius vitæ actiones testimonio sint, charitatem in eo erga Deum inesse, qui divinarum litterarum scientiam habeat, vitium integrum, ab avaritia abhorrentem, minime libenter gerendis se negotiis admiscentem, quietum, amantem Deum, egentium studiosum, minime iracundum, immemoremque injuriarum, natura propensum ad eos docendos qui ad ipsum accedant, quem gloria inanis non inflat, superbia non extollat, adulatio non frangat, severum atque constantem, cui denique Deo nihil sit potius. » Tertium ut sollicite intendat super novitios: quoniam vero extendere se debeat ejus sollicitudo, S. Pater explicat his verbis:

*Et sollicitus sit si revera Deum quærit.]* Quid sit revera et in simplicitate cordis, ut aiunt, quære Deum, docet S. Bernardus, scilicet « non aliud tanquam illum, non aliud præter illum, non aliud post illum. » Et infra ait: « Si volumus frustra quære Deum, quæramus veraciter, quæramus frequenter, quæramus perseveranter; ut nec præ illo aliud, nec cum illo aliud, nec ab illo ad aliud convertamur: facilius est enim cælum et terram transire, quam ut sic quærens non inveniat, sic petens non accipiat, sic pulsanti non aperiatur. »

Jam vero si quis quærat quibus indiciis dignoscatur novitius ita quære Deum, respondet Adam abbas Persennæ in epistola ad Osmundum monachum (*Tom. I Miscell. Baluz.*): « Certe si ad illa tria ipsum magister paratum invenerit; si in opere Dei ipsum fervere cognoverit; si bono et læto animo bonum obedientiæ superioribus, cœqualibus, inferioribus

exhibentem; si ad perierenda opprobria patientem potest intelligere quod vere Deum quærit; si tamen felici perseverantia felix initium claudere non omittit. »

*Ad opus Dei.]* Sive divinum officium, ut videat « an ad horam divini officii mox ut auditum fuerit signum, relictis omnibus quælibet fuerint in manibus, summa cum festinatione occurrat, an de nocte festinet alios prævenire ad opus Dei, num frequenter tarde occurrat, et qua ex causa, an officium prævideat, et sedulus sit in addiscendis iis quæ illud concernunt, » ut loquitur Hæstenus (*Lib. iv, tract. 3, disq. 5*). Sed Smaragdus paulo latius hic opus Dei intelligit et extendit, nimirum « ad ea quæ proprie ad Deum pertinent, videlicet ad orationem, ad lectionem divinam, ad vigiliis nocturnas, cursusque diurnos, ad jejunium, et ad omne divinum **749** officium. » Similiter Nicolaus de Fractura « ad ea per quæ itur ad Deum, ut sunt horæ canonicæ, oratio Dominica, lectio, psalmodia, et his similia. »

*Ad obedientiam.]* Ut pote quæ proprius sit vitæ cœnobiticæ scopus, in qua exercendus ante omnia novitius, a qua si vel minimum abhorruerit, a congregatione procul pellendus; nam, ut recte dicebat Guillelmus abbas S. Theoderici (*De vit. solit. ad fratres de Monte Dei*); « animale discretum, novitium prudentem, incipientem sapientem, in cella diu posse consistere et in congregatione durare impossibile est. Stultus fiat, ut sit sapiens; et hæc omnis sit ejus discretio, ut in hoc nulla sit discretio: » hinc et Severus Sulpicius de monachis loquens (*Dial. 1, c. 11*): « Præcipua, inquit, ibi virtus et prima est obedientia; neque aliter adveniens ad monasterium abbatis suscipitur, quam qui tentatus prius fuerit et probatus, nullum unquam recusaturus quamlibet arduum, ac difficile, indignumque toleratum abbatis imperium. » Et Cassianus (*Lib. iv, c. 8*): « Hæc erit sollicitudo, et eruditio principalis, ut doceat juniorem primitus suas vincere voluntates, quem studiose in his ac diligenter exercens, hæc illi semper imperare de industria procurabit, quæ senserit animo ejus esse contraria. Multis siquidem experimentis edocti tradunt monachum, et maxime juniores, ne voluptatem quidem concupiscentiæ suæ refrenare posse, nisi prius mortificare per obedientiam suas didicerint voluntates. »

*Ad opprobria.]* Quo nomine intelligit injurias, humiliationes, irrisiones, abjectiones, aliasque tum animi tum corporis mortificationes. Et hoc quia, ut dicebat abbas Esaias (*Monum. Eccles. Græc., p. 445*), « nihil adeo utile est novitio monacho ut contumelia; nam quemadmodum arbor singulis diebus irrigata, sic novitius contumelia affectus, et tolerans: » unde et S. Basilius (*Regul. fus., cap. 10*): « Erga quosvis probandi modus sit, an ad omnis generis humilitatem citra verecundiam appositi sint, ita ut vilissima artificia injungi sibi sinant, quo certa ratione probeatur, num utile futurum sit eorum studium: maxime vero si relicta quisquam illustriore vita ad eam aspiraverit vitæ humilitatem, quæ est ad similitudinem Domini nostri Jesu Christi; illi decernenda, et injungenda talia quadam, quæ apud sæculares homines turpia ducuntur; et observandum an cum omni diligentia se non pœnitendum Domino operarium exhibeat. »

*Prædicentur ei omnia dura et aspera.]* Primo quidem ad portam monasterii antequam admittatur, secundo in cella hospitem postquam admissus est, tertio in cella novitiorum ubi probandus est. Quid autem sit prædicare dura et aspera, ita explicat Adam abbas Persennæ in præfata epistola (*Tom. I Miscell. Baluz.*): « Hoc ei prædicare non est aliud quam ex Scripturis aut ex propriis exemplis ostendere arctam et arduam esse viam que ducit ad vitam: quam viam procul dubio non incedit, qui intrare per angustam portam juxta præceptum Domini non contendit. »

Porro etsi « dura et aspera quasi idem videntur



esse, inquit Bernardus Cassinensis, illa tamen sunt propria dura, quæ sunt per perseverantiam 750 durabilia; nam forte per duos aut tres dies quis jugum Ordinis leviter portare posset, sed non amanti ad finem usque perseverare valde difficile esset. Aspera vero sunt cibus regularis, abstinentia Ordinis, durus lectus, continuum silentium, prolixum officium, longæ vigiliæ, abjectio sui, dura imperia prælati, patientia in adversitatibus, totalis abrenuntiatio mundi, et affectionis consanguineorum et omnium propinquorum, vivere sine proprio, et sine propria voluntate, et similia. »

*Et si promiserit de stabilitatis suæ perseverantia.* ] Id est promissurum se dixerit, quia adhuc promissio ejus, quæ ad professionem pertinet, recipienda non est, inquit Bernardus Cassinensis, Richardus, et Boherius.

*Post duorum mensium circulum.* ] Quos in hospitio vult transigi Hildemar, reliquis decem in cella novitiorum peragendis; quamvis æquior Regulæ sensus indicare videatur integrum probationis annum in cella novitiorum esse transcurrendum, ut etiam haud obscure docent Smaragdus, Bernardus Cassinensis, et Boherius, qui exponentes sequentia verba: *ducat in supradictam cellam novitiorum*, supponunt exivisse ex ea lectionem Regulæ audiendi gratia.

*Et legatur ei hæc Regula per ordinem.* ] Juxta priscorum monachorum instituta, quæ venientibus ad conversionem, ut sciant ad quid ingrediuntur, legi Regulam mandant, ut videre est in Regula tertia SS. Patrum, cap. 1; in Regula S. Cæsarii ad virgines in recapitulatione, cap. 8; in Regula S. Aureliani, cap. 1; S. Ferreoli, cap. 5; Tarnatensis monasterii, cap. 1, et Magistri. A quibus, si S. Cæsarium excipias, in hoc tantum differt S. Benedictus, quod illi semel tantum introeunti sive admissio legendam decernunt Regulam; S. Benedictus vero ter in ipso probationis anno; cujus statutum renovavit Gregorius papa IX in Constitutione pro monachis Benedictinis, decernens, ut admittendis « novitiis dura prædicentur et aspera; et eisdem admissis legatur, et exponatur regula ter in anno, probationis terminis a B. Benedicto constitutis. »

Hanc lectionem fieri per ordinem S. Pater instituit, quod Bernardus Cassinensis exponit, ut non sit « superficialis, sed diligens, et expositiva, et intelligibilis. Et hoc est, inquit, legere per ordinem. » Hinc et Hildemar: « Bene dixit, legatur ei regula per ordinem, ut sciat quid observare debeat, et manifestare illi debet totum sensum regulæ. »

Locus autem huic lectioni deputatus erat capitulum seu auditorium, ut patet ex Smaragdo et Bernardo Cassinensi; quorum primus exponens illud Regulæ: *Ducatur in supradictam cellam novitiorum.* « intelligitur, inquit, exisse eum ab ipsa cella novitiorum, et venisse ad auditorium, sive ad eum quem abbas elegit locum, et ibi audire Regulæ præceptum; et tunc iterum reverti in cellam novitiorum. » Alter vero in eundem locum: « Quia de illa exierat, ut admonitionem abbatis 751 audiret, et suam ipse voluntatem de stando vel exeundo dicere posset; exierat enim ad aliquod auditorium, vel ad ipsum capitulum. » Sed Hildemar hospitium designat: « Sub duobus vel tribus diebus potest illi legere regulam, et manifestare sensum regulæ..... deinde postquam in hospitali legerit regulam, » etc. Præter hanc regulæ lectionem, concilium Aquisgranense decernit, « ut monachi omnes, qui possunt, Regulam memoriter discant. » Idem præscribit Constitutiones Othoboni legati in Anglia anno 1248, apud Spelmannum tom. II Conc. Angliæ, pag. 2: 5.

*Et dicatur ei.* ] Scilicet in capitulo, coram omnibus ex lib. Usuum Cisterciensium.

*Ecce lex.* ] Legem nuncupat suam Regulam, de qua appellatione videtur Hæstenum l. II, tract. 2, disq. 1.

*Sub qua militare vis.* ] Apposite hunc in locum Smaragdus: « Non ait, ecce lex sub qua quiescas, vel vacans otio quietus vivas; sed sub qua militare vis, inquit, ut intelligas quia militia est vita hominis super terram, et sicut mercenarii dies ejus. »

*Tunc ducatur in supradictam cellam novitiorum.* ] Fratrum orationibus commendatus, ex Udalrico l. II, c. 26: « et aliquando, inquit, si videtur unum psalmum post singulas horas in illo die cantari, » abbas jubeat.

*Et iterum probetur in omni patientia.* ] Nam, ut dicit Guillelmus abbas S. Theoderici (*Ad Frat. de Mont. Dei*, num. 17). « Pia simplicitas, et in professione religionis, et solitudinis novus homo, qui non habet vel rationem ducentem, vel rationem trahentem, vel discretionem moderantem; sed vi quadam utitur in semetipsum, tanquam a sigulo sigmentum lege quadam mandatorum Dei quasi manibus alienis faciendus est, et formandus in omni patientia, et in rota volubilis obedientiæ, et in igne probationis suæ plasmatoris et formatoris sui voluntati et arbitrio subdendus, etc. » Atque ita S. Plato in monasterium Symbolorum admissus, « omnia recte faciens, reprehendebatur coram hospitibus, et veluti si laudatus fuisset, perseverabat immotus: vir laude dignissimus legebat, audiente fraternitate, ut congruum erat; et velut si obsone vitioseque legisset, castigatus verecundabatur sapientissimus, etc., » quemadmodum scribit Theodorus Studita in ejus Vita, n. 12 (*Bolland.*, 4 April.). Vide Petr. Blesens., epist. 43.

*Suscipiatur in congregatione.* ] Post expletum scilicet annum, quod temporis spatium ad probandos tirones præfixerant sibi veteres monachi, ut patet ex hoc Cassiani testimonio (*Lib. IV, cap. 7*): « Cumque integro anno deserviens absque ulla querela suum circa peregrinos exhibuerit famulatum... admittendus ex hoc congregationi fratrum, alii traditur seniori, qui decem juvenibus præest. » Ex Regula S. Cæsarii ad virgines (*Cap. 3*): « Ei ergo quæ Deo inspirante convertitur, non licebit statim habitum religionis assumere, nisi antea in multis experimentis fuerit voluntas illius approbata, sed uni ex senioribus tradita annum 752 integrum in eo quo venit habitu perseveret. » Ex Regula S. Ferreoli (*Cap. 5*): « Si quis veniat religionem expetens, monasterium intraturus, nisi elapso prius anni circulo, vel certe si abbati visum fuerit aliquantulum temperare, antequam sex mensium dierum numerus compleatur, monachorum contubernio non jungatur. » Ex Regula Tarnatensi (*Cap. 1*): « Et nisi expleto anno nullus mutare habitum permittatur. » Ex Regula S. Fructuosi (*Cap. 21*): « Sicque anno illo integro uni spiritali traditus seniori, non statim commiscendus erit congregationi. » Ex secunda Regula (*Cap. 18*): « Anno integro a cunctis fratribus ex industria conviciis comprobatur. » Denique ex Regula Magistri (*Cap. 90*): « Cum ergo ex illa die omnia cum cæteris fratribus inculpabiliter in monasterio per annum integrum expleverit, tunc demum sine aliqua dubitatione tondeatur, vel ei sancti propositi vestes mutantur. » Quamvis annuam probationem aliquando ex justis rationibus contrahi permittant S. Cæsarius, S. Ferreolus, S. Fructuosus, Regula Tarnatensis, et quidem S. Ferreolus ad sex menses. Illud etiam contrahit S. Isidorus ad trimestre spatium in Regula c. 4. Sed in Acemetarum monasterio sufficiebat dierum quadraginta probatio, ut constat ex Vita S. Joannis Chalybitæ, qui sæculo IV florebat; cuique in congregatione admitti postulanti abbas respondisse dicitur (*Bolland.*, 15 Januar.): « Nobis mos est, ut qui vitam monasticam profiteri velit, quadraginta dies apud monasterium maneat; et cum exercitationis regulam consideraverit, ita tondeatur. » Licet ille moræ impatiens ab abbate obtinuerit, ut eadem die « et ad monasterium venerit, et monachus sit factus. » Quapropter haudquaquam mirum videri debet quod ait Petrus Venerabilis, ad S. Bernardum



scribens (*Lib. 1, epist. 28*): « Nos quando expedire videmus annum ad novitii susceptionem integrum expectamus: aliquando post dimidium annum cæteris illum fratribus aggregamus: multoties non tantum mensem, aut hebdomadam, sed nec biduum præstolamur: semper tamen quod animabus utilius esse perpendimus facere non differimus; sic charitatem sequentes, regulam sequimur. » Et in Statutis (*Statut. 37*): « Statutum est ut pro annua et regulari probatione, saltem menstrua, hoc est unius mensis probatio erga novitios observetur antequam voto promissæ obedientiæ astringantur. » Porro quamvis hæc praxis explicite in regula non contineatur, eam tamen his rationibus defendere nititur.

Primo, quia nec Dominus, nec apostoli accedentes ad fidem in annum repellebant; sed volenti abire tantum ad sepeliendum Patrem Christus non permisit.

Secundo, « Nec contrarii sumus regulæ, inquit, quoniam charitatis oculus erga salutem proximi apertum habemus; perpendimus enim quia si eum ab Ordine nostro tam aspere deterreremus, ad sæculum se convertens post Satanam converteretur; et qui in salutem venerat, in perniciem liberetur.... Pertractamus et hoc, quia sæpe etiam Invitis bona præstantur: hoc dicimus quod apud nos sæpe contingere cernimus: nonnulli huic jugo colla submittentibus post aliquantum temporis **753** diversis seu tentationibus, seu tribulationibus oppressi, ad fæces mundi, quas dimiserant revertentur, nisi cogitent quod semel fecerunt non posse absque damnatione æterna prævaricari; qui si aliquando hoc præsumant, postmodum tamen hoc timore compulsi ad ovile revertuntur; et quia se aliter salvari non posse cognoscunt; ve'nt nolint, servant quod voverunt. »

Tertio, adversariis objicit, et proposito suo adaptat illud Regule: *Sic abbas omnia temperet atque disponat, ut animæ salventur.*

Quarto, quod charitatis intuitu plerumque Ecclesiæ magistris Patrum instituta transgredi licet, et ad utilitatem animarum regularum præcepta moderari; id quod multis probat exemplis, et fusissime tractat.

His accedit Petri Damiani testimonium (*Opusc. 16, cap. 9*), qui relato Regule textu, *Noviter quis veniens ad conversionem non tam facilis tribuatur ingressus, sed, sicut ait Apostolus: Probate spiritum si ex Deo est; ex eo sic infert: « In quibus verbis patenter cognoscitur quia quisquis ad conversionem divino spiritu provocatus accesserit, tam morosæ probationis interstitio penitus non egebit. »*

Sed istis rationibus refragatur istud Alexandri II papæ suffragium: « B. Benedicti Regula, et præcipue patris et prædecessoris nostri sancti Gregorii canonica institutio interdicit monachum ante unius anni probationem effici. » Quidquid sit, sive licite, sive illicite ante expletum probationis annum quis profiteatur, validam esse professionem, si ex utriusque partis consensu fiat, declaravit Innocentius III, asserens (*3 decretal. de Regul., etc., cap. Ad apostolicam*), « Tempus probationis a SS. Patribus fuisse indultum non solum in favorem conversi, sed etiam monasterii, ut et ille asperitates istius, et istud mores illius valeat experiri. Si tamen ante tempus probationis regulariter præfinitum, is qui converti desiderat, habitum recipit, et professionem emittit, abbate per se vel per alium professionem recipiente, monasticum et monachalem habitum concedente, uterque renuntiare videtur ei quod pro se noscitur introductum: ideoque obligatur per probationem emissam pariter et acceptam ad observantiam regularem, et vere monachus est censendus, quia multa fieri prohibentur, quæ si facta fuerint obtinent firmitatem. »

Nunc vero ex decreto concilii Tridentini (*Sess. 25, de Regul., cap. 19*) emissa ante annum probationis tempus professio nulla censetur. Nec immerito: nam, ut objiciebant olim Cluniacensibus Cisterciensis,

« inde contigit, ut quia incaute recipiuntur, incautius recepti conversentur; et quia ad quod veniunt venientes non intelligunt, jam cæteris sociati, quid agere debeant nesciunt; dumque in stadio more athletarum ante pugnam non exercentur, ad conflictum venientes, cum pugnare debent fugiunt; et cum fortiter dimicantes vincere, ut pote talium inexpertis vincuntur. » Unde non sine causa Fuldenses olim monachi in supplici ad Carolum Magnum libello postularunt (*Num. 7*), « ut nullus ante probationem suscipiatur, neque corpori monasterii societur, ne forte aliquis magis propter commoda terrena, quam propter æternæ vitæ amorem se **754** monasterio sociare voluerit, et receptus inhonesto suo more conturbet fratres. » Et concilium Cloveshovix (*Apud Spel. tom. I Conc. Angl.*) an. 747 celebratum, can. 24 decernit, « ut si quis sæcularium sanctæ professionis famulatum subire desiderat, non antea tonsuræ habitum suscipiat quam illius conversatio et mores ac morum qualitas secundum monasticæ regulæ definiti-  
B ti-nem manifestius probetur, juxta apostolicum præceptum: *Probate spiritus si ex Deo sunt*, nisi aliqua rationabilis causa ut ante suscipiatur in congregationem persuadeat. »

Sed quæritur quandonam censendus sit incipere probationis annus. Si Smaragdo fides sit, « hic annicursus impletur novitio a tempore quo pulsans venit ad monasterium, cui et ordinatim in hoc anni circulo ter lecta est regula demoranti adhuc in cella novitiorum. » Hildemarum probationis annum incipit a tempore quo cellam hospitem ibi serviturus ingreditur, duos nimirum menses in hospitio, decem duntaxat in cella novitiorum vult demorari novitium. Cistercienses a die quo cellam novitiorum inhabitat ex lib. Usuum cap. 102. Idem sentire videtur Bobërius, dum menses duos in cella novitiorum tirones manere requirit antequam eis primo regula legatur. Bursfeldenses a die quo novitius novitiali veste indatus est.

C Sed qui forte nonnullis prolixior visus est ad probandos novitiorum mores anni circulus, ab aliis plus æquo brevior judicatus est: eni consequenter alterum annum adjiciendum esse existimavit S. Gregorius papa, Fortunato episcopo Neapolitano sic scribens (*Lib. viii, epist. 23*): « Monasteriis omnibus fraternitas vestra interdicit ut eos quos ad conversionem susceperint, priusquam biennium in conversione compleverint, nullo modo audeant tonsurare; sed hoc spatio vita moresque eorum sollicite comprobentur, ne quis eorum aut non sit contentus eo quod voluit, aut ratum non habeat quod elegerit nam cum grave sit inexpertos hominum obsequiis sociari, quis possit dicere quanto sit gravius ad Dei servitium improbatos applicare? »

Sed neque hoc spatio contenti fuere nonnulli. Regula S. Pachomio ab angelo tradita triennium præscribit; in ea siquidem, prout exstat apud Palladium (*Laus. c. 38*), hæc lego: « Qui semel ingreditur, nec potest cum eis ad triennium sustinere certamen, non admittes; sed cum opera fecit difficiliora, sic prodeat post triennium. » Atque huc respicere videtur Joannes Antiochenus in oratione in monast. donationes laicis, num. 14 (*Tom. I Mon. Eccles. Græc.*), ubi sic scribit: « Sacra monachorum, lex præcipit ut qui mundo mundique rebus jam renuntiat, a monasterii præposito ac fratribus recipiatur per integrum triennium vero probetur si fieri possit monachus; et si quidem visus fuerit idoneus, tonsuatur, et cooptetur ad monachorum collegium: sin minus, redeat unde profectus est. »

Hanc quoque triennialis probationis regulam tam civilibus quam ecclesiasticis legibus confirmatam reperimus. Justinianus imperator in novella 5 sic loquitur: « Sancimus sacras sequentes regulas eos qui singularem conversationem profitentur, non prompte mox a reverendissimis **755** præsulibus venerabilium monasteriorum habitum percipere mo-



nachalem; sed per triennium totum, sive liberi forte sint, sive servi tolerare, nondum monasticum habitum promerentes, sed tonsura et veste eorum qui laici vocantur uti, et manere.» Et paulo post: «Cum triennio toto in ea vita permanserint, optimos semetipsos et tolerabiles aliis monachis et præsuli demonstrantes, hos promereri vestem atque tonsuram.» Idem tamen imperator alibi ita habet (*Novell. 125*): «Si quis ad monasticam venire vitam voluerit, jubemus ut siquidem de eo constet, quod nulli servili conditioni obnoxius sit, præsul monasterii habitum illi quando sibi visum fuerit adhibeat: si de eo non constet, cuinam conditioni obnoxius sit, intra tres annos habitum is monasticum non assumat; sed intra prædictum tempus monasterii præsul periculum facito, si pedem referre velit.» In conciliis etiam Constantinopolitanis I et II, can. 5, decernitur, «ut nemo monachi habitu dignus putetur, priusquam triennii tempus eis ad experientiam relictum eos probatos et dignos esse tali vita ostendit.» Similiter in concilio Aurelianensi V, can. 19, sanctimonialibus quæ non perpetuo tenentur inclusæ, probationis triennium ante habitus susceptionem decernitur. Idem observari voluit S. Gregorius erga milites quos monastico habitu indui vetuit (*Lib. VII, epist. 11*), «nisi eorum vita subtiliter fuerit inquisita; et juxta normam regularem, inquit, debent in suo habitu per triennium probari, et tunc monasticum habitum Deo auctore suscipere.» Vide Mabillonij tom. II *Analect.*, pag. 207.

Multo severior existit quorundam monachorum disciplina, qui suos tirones ad multos annos probabant. Sic Isidorus quidam Alexandrinæ civitatis primarius in monasterium veniens, teste S. Joanne Climaco (*Gradu 4*). «cum septem annos peregisset, atque ad profundissimam humilitatem compunctionemque pervenisset, voluit Pater post incomparabilis viri tolerantiam, cujus superiori tempore aptum documentum dederat, hunc fratribus connumerare.» At multo magis stupendum videtur quod de alio fratre cui nomen Abbacyro refert idem auctor: hic enim interroganti cur quotidie a mensa expulsus juberetur incenatus dormire, respondit (*Ibidem*): «Certe mihi, Pater, probant me Patres mei utrum monachus esse cupiam; non autem vere id faciunt: quam ego Patris aliorumque intentionem non ignorans, levissime ac sine ulla molestia omnia tolero; et ecce decimum quintum jam annum ego istud cogitans, sicut et ipsi quando monasterium intravi, dixerunt mihi quod usque ad trigesimum annum renuntiantes probare solerent.»

*Sciens lege Regulæ constitutum, quod et ex illa die non liceat de monasterio egredi.*] Ut scilicet ad sæculum revertatur; quia, ut dicit S. Leo papa ad Rusticum episcopum scribens: «Propositum monachi proprio arbitrio aut voluntate susceptum deserere non potest absque peccato.» Ita citatur in excerptis Egberti episcopi Eboracensis, apud Spelmannum tom. I *Concil. Angl.* anno 750, et a Gratiano 20, quæst. 3, cap. *Propositum*; hinc **756** Chalcedonense concilium (*Act. 5, can. 7*): «Qui monachorum vitam expetiverunt, statuimus neque ad militiam, neque ad dignitatem aliquam venire mundanam; sed hoc tentantes, et non agentes poenitentiam, quominus redeant ad hoc quod propter Dominum primitus eligerunt, anathematizari.» Idem docet S. Basilius in *Constitutionibus monasticis*, cap. 22; S. Cæsarius in *Regula ad monachos et ad virgines*, cap. 1, et sanctus Aurelianus in *Regula monachorum*, cap. 2. Vide Petri Blesensis *epist. 13*.

*Nec collum excutere de sub jugo regulæ, quam sub tam morosa deliberatione licuit excusare aut suscipere.*] Ad hunc locum respicere videtur Petrus Blesensis ad E. priorem de monasteriolo scribens in hæc verba

\* Antiquus est iste ritus vendi vota sua Deo et sanctis ejus, ut patet ex *Mir. S. Mariæ abbatis Boda-*

*(Epist. 151)*: «Quandoque in arbitrio fuit jugum Domini non recipere, semel autem acceptum non licebit abicere: Deus ergo nunc exigit oblatum, qui non exegerat offerendum: voluntas in necessitatem translata est, et vinculo professionis arctaris reddere vota, quæ distinxerunt labia tua.»

*Suscipiendus autem in oratorio coram omnibus promittat de stabilitate sua et conversione morum suorum, et obedientia coram Deo et sanctis ejus.*] Formam hanc substantiamque professionis monasticæ S. P. Benedictus exprimit; cujus varias et ab antiquis nobis relictas hic referre haud erit fortassis abs re.

*Ex epistola Theodemari abbatis Cassinensis ad Carolum Magnum.*

In nomine Domini. Promitto me ego ille in sacro monasterio B. martyris, sive confessoris ill., secundum instituta B. Benedicti coram Deo et SS. angelis suis, præsentem etiam abbate nostro illo omnibus diebus meis in hoc sancto monasterio amodo et deinceps perseveraturum, et in omni obedientia quodcumque mihi præceptum fuerit, obediturum. Ego ille talis hanc promissionem a me factam manu propria coram testibus scripsi et roboravi.

*Ex chartulario Bellilocensi.*

Ego frater Geraldus promitto stabilitatem meam loci istius secundum Regulam S. Benedicti et SS. apostolorum Petri et Pauli, in præsentia Domini Geraldii abbatis, et cæterorum fratrum: et cedo aliquid de rebus meis ad istud monasterium quod est constructum in honorem S. Petri, ubi vir venerabilis Geraldus abbas præesse videtur.

*Ex Smaragdo.*

Ego ille in hoc monasterio sancti illius promitto stabilitatem meam, et conversionem morum meorum, et obedientiam secundum Regulam S. Benedicti coram Deo et sanctis ejus.

*Ex Udalrico, lib. II, cap. 27.*

**757** Ego frater promitto stabilitatem monachi, et conversionem morum meorum, et obedientiam secundum Regulam S. Benedicti coram Deo et sanctis ejus, in hoc monasterio, quod est constructum in honore SS. apostolorum Petri et Pauli, in præsentia domni N. abbatis.

*Ex ms. codice S. Dionysii in Francia.*

Ego frater N. humilis monachus monasterii S. Dionysii in Francia, Parisiensis diocesis, voveo et promitto Deo, B. Mariæ, B. Dionysio, B. Benedicto, et omnibus sanctis, et tibi, Pater, obedientiam, castitatem, paupertatem. Insuper promitto loci stabilitatem, morum conversionem, secundum hujus loci constitutionem, et Patrum traditionem testibus presentibus.

*Ex primo commentario Boherii.*

Ego frater P. B. promitto stabilitatem meam, conversionem morum meorum, et obedientiam secundum Regulam S. Benedicti coram Deo et sanctis ejus, in hoc monasterio S. Aniani, ad cujus honorem est constructum.

Eadem est formula Bursfeldensium; Cassinensium vero, Vallisoletanorum, sanctimonialiumque in Belgio habes apud Haestenum lib. IV, tract. 5, disq. 4.

*Formula Cisterciensium.*

Ego frater N. promitto stabilitatem meam, et conversionem morum meorum, et obedientiam secundum Regulam S. Benedicti abbatis coram Deo et omnibus sanctis ejus, quorum reliquæ hic habentur, in hoc loco qui vocatur N. ordinis Cisterciensis, constructo in honorem beatissimæ Dei Genitricis semper virginis Mariæ, in præsentia domni N. ejusdem loci abbatis.

nensis, sæc. I Bened.: Videant illi qui in hac ecclesia Deo et sancto Mario morum stabilitatem promiserunt,



*Ex Statutis Guigonis, cap. 23.*

Ego frater ille prompto stabilitatem, et obedientiam, et conversionem morum meorum coram Deo et sanctis ejus, et reliquiis istius eremi, quæ constructa est in honorem Dei, et B. semper virginis Mariæ, et B. Joannis Baptistæ, in præsentia domni illius prioris.

*Ex oratione Joannis Antiocheni in monast. donationes laicis tom. I Monum. Eccles. Græcæ.*

Renuntio parentibus, fratribus, cognationibus, amicis, familiaribus, possessionibus, facultatibus, inanique et vanæ tum voluptati tum gloriæ: et non solum hæc abnego, sed et animam meam juxta mandatum Domini: et sustineo omnem austeritatem monasticæ vitæ, **758** ac me servo in puritate, virginitate, et inopia propter regnum cælorum, perstoque in monasterio et vita monachica usque ad extremum halitum meum, etc.

Alias formulas vide in sæculo IV Bened., tom. I, sub finem.

Ut autem ad S. Regulæ textum revertamur, « Per lorum promissæ stabilitatis tanquam pia jumenta ad cœlestis præsepium religamur; per conversionem morum pietati angelicæ simulamur; per exhibitionem obedientiæ ipsa angelica ministeria imitamur, » inquit Adam abbas Persennæ ad Osmundum monachum scribens (*Tom. I Miscel. Baluz.*). Verum quid hisce tribus votis Deo promittatur paulo fusius explicare necessum est.

Licet stabilitatem loci in nonnullis professionis formulis specialiter expressam videamus, non ea tamen una sufficit ad omnes voti stabilitatis partes explendas; sed præterea requiritur stabilitas status, seu perseverantia in arrepto vitæ monasticæ proposito, ut non obscure demonstrat usitata apud Cluniacenses professionis formula, qua non simpliciter *stabilitas* promittitur, sed *stabilitas monachi*; et edita ad calcem sæc. IV Bened. prima petitionis formula, in qua novitius promittendam stabilitatem ita exprimit: « *Stabilitatem conversationis nostræ in congregatione vestra, teste Domino, devoto animo cum observatione regulæ usque in finem profitemur servare.* » Atque ita forte intelligendus est locus ex Vita S. Remberti, n. 12 (*Sæc. IV Ben., part. I*), ubi dicitur promississe *stabilitatem morum suorum*.

Neque aliam nobis stabilitatis notionem exhibent qui super Regulam S. P. Benedicti scripserunt auctores. Audiendus in hanc rem antiquissimus pene omnium Hildemarus: « *Stabilitas, inquit, attinet ad perseverantiam . . . stare enim est in cœpto bono opere perseverare. Ubi animadvertendum est quia si non perseveraverit in illo cœpto opere aut desiderio, sed aut minus aliquid, aut ex toto non perseveraverit, iste talis si videatur stare in monasterio coram hominibus, tamen coram Deo non stat.* » Non ergo sola sufficit stabilitas loci, nisi accesserit insuper stabilitas in cœpto bono opere et desiderio perfectionis. Clarius Bernardus Cassinensis: « *Per stabilitatem astringitur quod nullo modo deserat monachatum, et quod sine necessitate et superioris auctoritate non exeat monasterium.* » Idem docent Nicolaus de Fractura, Petrus Boherius, Joannes de Turrecremata, Columbanus Uranx, Antonius Perezius, et Benedictus Hæftenus l. IV, tract. 6, disq. 3. Idem etiam insinuat S. Bernardus ad Adam scribens in hæc verba (*Epist. 7*): « *Qua die autem (quod quidem Deus avertat) aliis incipiam vivere legibus, aliis moribus conversari, diversis deservire observantiis, adinvenire nova, extraneas usurpare consuetudines, transgressor professionis, promissam stabilitatem jam non me tenere confido.* » Et certe ipse S. Benedictus stabilitatis votum explicuisse videtur, cum professionis emitteudæ formam præscripturus præmisit: *Sciens lege regulæ constitutum, quod ei ex illa die non liceat de monasterio egredi, nec collum excutere de sub iugo regulæ, quam sub tam morosa delibe-*

*A ratione nequit excusare aut suscipere.* Duo ergo includit **759** stabilitatis votum, et perseverantiam usque ad mortem in monasterio, et observationem regulæ; id quod clarius alibi S. Pater explicat permittens monasterio sociari clericum, si tamen *promittit de observatione regulæ vel propria stabilitate, quæ duo synonyma reddere videtur particula vel.*

Maxime tamen S. legislator stabilitate monachos in monasterio perpetuo retinere intendit, ad vitandas frequentes illas de monasterio ad monasterium transmigrations, coercendosque inquietos gyrovagorum discursus: hinc S. Bernardus (*De Præc. et disp.*): « *Præscribat proinde stabilitatis pactum omni deinceps remisso descensui, contentioso discensui, vago et curioso discursui, totius denique inconstantia levitati.* » Et primum Angliæ concilium apud Bedam statuerat (*Lib. IV Hist., cap. 5*), « *ut monachi non migrarent de loco ad locum, hoc est de monasterio ad monasterium, nisi per dimissionem proprii abbatis, sed in ea permaneant obedientia, quam tempore suæ conversionis promiserunt.* » Et merito quidem: nam, ut dicebat Guillelmus abbas S. Theoderici (*Ad fratr. de Monte Dei*), « *impossibile est hominem figere in uno animum suum, qui non affixerit in aliquo loco corpus suum.* » Quod tamen non sic capiendum est, quasi æternæ sese clausuræ devoverent monachi; licet id præscripserit olim S. Aurelianus, et Vallisoletani in Hispania in professione promittant stabilitatem *perpetuæ inclusionis*. Nonnulli enim sunt casus et rationes pro quibus licite potest aliquis exire: tres recenset Hildemarus, scilicet *pro melioratione, pro salvatione atque obedientia*. Pro melioratione, ut perfectius in alio quam in proprio monasterio vivat, licet in eo observantia vigeat; pro salvatione, ut periclitantem in eo quo stabilitatem vovit monasterio, salutem suam tutetur; pro obedientia, quando abbas jubet. Quatuor alias causas assignat Julianus Parisius in libro de Prima vivendi Ratione Cisterciensium: 1° ad fundandum novum monasterium; 2° propter inopiam illius cœnobii in quo vovit stabilitatem; 3° ad agendam pœnitentiam pro commissa aliqua culpa; 4° ad reformanda monasteria quæ ab arctiori disciplina deflexerunt. De secundo et tertio casu exstat Gregorii IX decretum in constitutione pro monachis Benedictinis: « *Si paupertas loci, vel defectus loci, vel defectus ordinis, seu pœna delicti hoc exigit, ut de sedibus propriis monachi aliqui emittantur, abbates ad quos missæ fuerint persone hujusmodi, eas recipere non recusent, quandiu visitoribus visum fuerit expedire, nisi tales fuerint quod eo in conversatio non possit sine gravi scandalo tolerari: quod si eas recipere noluerint cum possint, per visitatores compellantur, etc.* Vide Hæftenum lib. IV, tract. 6, disq. 3 et 4.

Conversio morum duplex vulgo concipitur, a malo ad bonum, et a bono ad melius. Quæ Hildemaro dicitur *eradictio vitiorum et plantatio virtutum*, per quam « *monachus obligat se ut non sæculariter vivat, sed mores suos secundum regulam dirigat.* » ut post Bernardum Cassinensem, Nicolaum de Fractura, et Boherium, loquitur Joannes de Turrecremata. Sed Boherio in secundo commentario, « *conversio morum in 760 hæc casu est idem quod abrenuntiatio mundanorum, quæ triplex est. Prima est, inquit, qua corporaliter universas divitias mundi facultatesque contempnimus. Secunda, qua mores et vitia affectusque pristinos animi carnisque respicimus. Tertia, quo mentem nostram de præsentibus universis ac visibilibus evocantes futura tantummodo contemplamur, et ea quæ sunt invisibilia concupiscimus,* » quod desumpsit ex Cassiani collat. 3, cap. 6. At vero Richardus de S. Angelo hunc Regulæ locum exponens, et facta sibi objectione, « *quod autem habet bonos mores, aut malos: in primo casu non est necesse quod convertatur, cum jam sit conversus; si malos, tunc non est recipiendus ad hujusmodi conversionem, ne una ovis morbida totum gregem con-*



tammet; et mentem suam de conversione morum ita exprimit: « Potest dici *morum suorum*, id est actuum saecularium, et licet ipse fuisset conversus ante, sicut patet per praedicta, tamen nunc debet promittere cum solemnitate, quae hic sequitur; et sic erit quasi civiliter obligatus, alias erat naturaliter obligatus. Vel dic, quod aliquos forte mores saeculares retinuit, quorum conversionem nunc promittit. Vel dic, conversionem morum suorum de bono in melius, ut sit sensus, si bonus fuit in supradicta probatione, ex nunc melior efficiatur, juxta illud, *Ambulabunt de virtute in virtutem*; ex ista enim conversione morum, seu promissione ipsorum, veterem ex toto exiit hominem, sine aliqua spe redeundi ad saeculum, et induit vitam perpetuo monachorum, ut infra sequitur. Vel dic, si olim conversus sit corpore, nunc promittat et mentis conversionem, unde exponit conversionem, id est mentis et corporis versionem; undecit B. Bernardus: *Conversio corporis, si sola fuerit, erit nulla.* Denique Haestenius (*Lib. iv, tract. 6, disq. 5*) ex vi hujus voti asserit monachum teneri: 1<sup>o</sup> ad omnino iam saeculi renuntiationem; 2<sup>o</sup> ad exactam regule observantiam; 3<sup>o</sup> ad bonas consuetudines loci, quae professionis tempore observabantur.

Tertium monasticæ professionis votum est obedientia, quae prima et maxima monachorum est virtus, quam ante omnia intendit et commendat S. Benedictus in Regula, quaeque veluti illius est spiritus. Hanc ita definit in hunc locum Hildemarus: « Obedientia est, quae in prosperis non habet de suo, et in adversis de suo habet, hoc est quae ad honorem, et delectationem, et prosperitatem saeculi pergit invite: ad tristitia, et ad probra, et adversitatem saeculi pergit sponte. Si enim ad gaudia et prosperitatem laetis sponte, non es obediens; si autem ad tristitia et tentationes perrexiseris invite, non es obediens; unde considerare debes quae est obedientia quam agis, et vide quo animo agis. » Et Bernardus Cassinensis: « Per obedientiam autem astringitur monachus, ut non suo sensu, non sua voluntate vivat, non quo vult vadat, non quod vult faciat, sed alieno imperio, et alterius voluntati subjectus existat. » De ea cum jam plura dixerimus cap. 5, haec pauca sufficiant. Attamen priusquam ultra gradum faciamus, nonnulla circa tria haec professionis monasticæ vota veniunt observanda.

**761** Primum est, quam convenienter tribus hisce stabilitatis, conversionis morum, et obedientiae votis suos S. Benedictus alligari voluerit; nam, uti observat Menardus, cum mens humana sit inconstans et mutationi obnoxia, convenienter omnino institutum est stabilitatis votum quo monachus perseveraturum se promittit in statu cœnobitico. Deinde quia non sufficit in monasterio conversari, nisi monastice vivatur, additum est votum conversionis morum. Tandem quia multae possunt oriri in congregatione difficultates, diversae opinionationes, et studia, ex quibus non leves procelles et tempestates queunt excitari, accessit tertium obedientiae votum, ut singuli et omnes monachi uni rectori subditi, summa cum securitate et tranquillitate vivant. Praeterea cum capite 4 ex assignatis quatuor monachorum generibus, aliis postpositis, cœnobiticum elegisset, singularibus votis suos ab aliis discerni voluit, nimirum a gyrovagis stabilitate, a sarabalitis morum conversione, ab anachoretis obedientia, quemadmodum hic notat Bernardus Cassinensis.

Secundum est, tria praedicta vota non simpliciter et absolute promitti, sed *secundum regulam*, quod non solum super obedientiam cadit, sed etiam super stabilitate et conversionem morum, ita ut monachus eam stabilitatem servet quam regula et loci constitutiones praecipiant; mores ad eorum praescripta convertat, et obediat praelato in iis quae regule conveniant; hinc S. Bernardus: « Non parum, inquit, praelati praescribitur voluntati, quod is qui proficitur, sequenda quidem obedientiam, non tamen omnino-

adam, sed determinate secundum regulam, nec aliam quam S. Benedicti; ut oporteat eum qui praest, non fre a sua lavare voluntati super subditos, sed praefixam ex regula sibi scire mensuram, et sic demum sua imperia moderari circa id solum quod rectum esse constiterit. Proinde si professo secundum illam regulam abbas meus mihi alium forte imponere tentaverit quod non sit secundum regulam, aut etiam quod non sit secundum ista instituta, verbi causa, Basilii, Augustini, Pachonii, quaeam mihi, quae o, in hac re necessitas imminet obsequendi? Solum quippe id a me posse exigi arbitror, quod promisi. Videtis jam ergo obedientiae limites quos requiritis, si modus est obeditionis, tenor professionis, nec se valeat extendere potestas imperantis, nisi quatenus auigerit votum profitentis. »

Tertium, nullam paupertatis aut castitatis mentionem facit in ea professionis formula quam nobis praescripsit, id quod nobiscum commune est Carthusianis, Præmonstratensibus, Carmelitis, et Eremitis S. Augustini, ut probat Haestenius lib. iv, tract. 6, disq. 6; neque tamen minus tenentur monachi ad castitatem et pauperitatem quam ad obedientiam; quippe, ut ait Innocentius III (*Cap. Cum ad monasterium*), « Abdicatio proprietatis, sicut et e castitate adeo est annexa regule monachali, ut contra eam nec summus pontifex possit licentiam indulgere. » Sunt qui paupertatem et castitatem sub conversione morum contineri existimant, **762** ut Bernardus Cassinensis, Boherius et alii: nonnulli sub obedientia, ut S. Thomas, Turrecremata, etc. Certe sub utraque, imò etiam sub stabilitate. Hæc enim ita monasticæ professioni sunt connexa, et ab ea nequeant separari, et qui unum promiserit alia promittere censeatur, non secus ac clerici dum sacris ordinibus initiantur, tacite continentiam profiteri noscuntur. Non defuerunt tamen, nec desunt etiam nunc ex nostris, qui castitatem et pauperitatem explicite voveant, ut Dionysiani, quorum formulam supra retulimus; Coelestini, ex eorum Constitutionibus, cap. 5, § 15; nonnullæ sanctimonialis in Gallia et in Belgio.

Quartum, professionem emittendam esse in oratorio, uti cum sancto Benedicto decernit S. Fructuosus in Regulae cap. 21, statuens ut « expleto anno, probatus moribus, et laboribus elimatus, percepta in ecclesia benedictione, fratrum societate donatur. » Et recte quidem, ut actio sacra in loco sacro perageretur, et qui Deo se consecrat, Deum, qui speciali modo templum inhabitat, habeat praesentem.

Quintum, ut magis sollicitos reddendæ professionis faceret monachos, Deum et sanctos ejus testes adhiberi voluit: *coram Deo et sanctis ejus*, inquit.

*Ut si aliquando aliter fecerit.* Stabilitatem deserens apostatando, modos regulares abiciens ad saeculariter vivendum se dando, obedientiae frenum dimittens per campos propriae voluntatis discurrendo, ut loquitur Bernardus Cassinensis.

*Ab eo se damnandum sciat, quem irridet.* Se damnandum sciat tanquam sacrilegum; « nam qui seipsum Deo obtulit, si postea ad aliud vitæ genus resiliat, sacrilegus redditur, dum seipsum furatur, et oblationem Deo factam aufert, » inquit S. Basilus (*Regul. fus., cap. 14*): unde et S. Gregorius ad Venantium quemdam ex monacho cancellarium Italiae factum scribens (*Lib. i Regist., cap. 53*), eum ita adortur: « Ananias pecunias Deo voverat, quas post diabolica victus persuasionem subtraxit: sed qua morte mulctatus est scis. Si ergo ille mortis periculo dignus fuit qui eos quos dederat nummos abstulit, considera quanto periculo in divino iudicio dignus eris, qui non nummos, sed temetipsum Deo omnipotenti, cui te sub monachali habitu devoveras, subtraxisti. » Vide Cassianum, lib. iv, cap. 55, et Petrum Damiani, *opuscul. 16, cap. 4*.

*De qua promissione sua faciat petitionem ad nomen sanctorum, quorum reliquæ ibi sunt, et abbatis præ-*



sentis.] Hanc petitionem cum promissione confundunt recentiores Regulæ commentatores, licet ex Ipso Regulæ textu non obscure videantur distingui; id quod amplius patet ex antiquis Regulæ commentatoribus Smaragdo et Hildemaro: uterque enim hunc initiandi monachi ordinem commemorat, ut primo novitius promittat *de stabilitate, conversione morum, et obedientia secundum Regulam S. Benedicti.* « Et cum hæc dixerit promittens, inquit Hildemarus, tunc **763** debet facere petitionem, id est, aut tunc debet scribere ipsam petitionem, aut si scripta fuerit ipsa petitio, tunc in præsentia debet scribere aliquid ibi, hoc est nomen suum, aut si non sapit scribere, tunc in præsentia fratrum ibi debet facere signum crucis: deinde cum hoc fecerit, tunc debet ipsam petitionem manu sua ponere super altare. » Sed multo clarius Smaragdus, qui utriusque et petitionis et promissionis formulas in suo commentario exhibet. Promissionis formulam supra retulimus, hic petitionem representare alicujus erit fortassis operæ pretium.

Monachatus mei tirocinium diligenter attendens, considero quod petitioni meæ primam non facilis monasterii concessus est introitus, sed diu mihi pulsanti, vix hospitii locus est attributus misericorditer, in quo per paucos dies demoratus, novitiorum sum domum progressus, in qua mihi dura et aspera primo diligenter a seniore sunt prædicata, et stabilitatis meæ promissio suppliciter adimpleta, qui senior comminans mihi hæc terribiliter verba auribus intimabat: Sciendo scias quoniam si post promissionem regularis observantiæ retro convertens respexeris, aptus regno cælorum non eris. Insuper qualibus te tertium vestibus monasterii claustra susceperunt, in talibus te fore ab illis projiciendum cognosce. Et quia te pannis exspoliatum veteribus, pariterque exspoliatum vitis perdiderat mundus, fas est utroque vestitum suum recipiat servum ad ignominiam omnium in perpetuo servandum. Ego autem Davidico confortatus exemplo, Domino clamans, aiebam: *Propter verba laborum tuorum ego custodiri vias duras: certissime sciens, quia si particeps Christi passionis fuero, ero et resurrectionis. His et similibus confortatus divinis oraculis, omnia me constanter perpeti pro vita profitebar æterna. Hanc nostram cernens Pater constantiam, ter jussit in anno per ordinem nobis legere pariterque tradere regulam cum protestatione inopentis atque dicentis: Ecce lex sub qua militare vis: si potes observare, ingredi; si non potes, liber discede. Hoc ergo videns ordinatissimum, atque morosum mihi spatium attributum, dubitationis aditu prætermisso, ut me jam vestro corpori sociare dignemini, lacrymabiliter rogans depono. Ego vero jam mecum salvationis deliberatione salubriter adhibita, promitto in omnibus hujus regulæ custodire, Domino juvante, instituta, libenterque abbatis mei servare præcepta, fratrumque majorum cunctis Domino favente obtemperare mandatis, et propter æternam libertatem legibus hujus regulæ deinceps me polliceor fideliter mancipari, ita ut jam non mihi ex hac die liceat egredi de monasterio, collumque sub regulæ excutere jugo, quod sub annuali optione aut excusare licuit, aut suscipere; sed, ut præfatus sum, omni excusatione postposita, promitto stabilitatem monasterii, morumque meorum conversionem, et propter professionis meæ servitium, et vitæ æternæ præmium, metumque gehennæ, sanctæ me obedientiæ coram Deo et angelis ejus militaturum subijcie. Et ut hæc promissionis meæ petitio a vobis firmiter teneatur, ad nomen sanctorum quorum hic reliquiæ continentur, et præsentis abbatis illis **764** conscriptam petitionem trado in perpetuum habendam, et manu mea roboratam super altare pono, in hoc monasterio perenniter conservandam.*

Duas alias petitionis formulas ad calcem spec. iv Bened., part. 1, p. 758, edidit noster Mabillonius, in quibus perinde ac in promissione novitius stabilitatem, conversionem morum, et obedientiam, aut quid

A hujusmodi promittit; sed promissione Deo, petitione veluti contractu et pacto abbati ac religioni obnoxium se facit. Promissionem quidem præmittebat, deinde petitionem faciebat, ut naturalis Regulæ intellectus requirit, patetque ex Smaragdo et Hildemaro; quod tamen non usquequaque obtinebat ubique; nam in formulis a Mabillonio editis promissioni præmittitur petitio, cujus super altare positæ sit in ipsa promissione mentio.

*Quam petitionem manu sua scribat, aut certe si non scit litteras, alter ab eo rogatus scribat; et ille novitius signum faciat, et manu sua eam super altare ponat.*] In quem locum Bernardus Cassinensis: « Vide igitur quod quasi tribus modis se monachus obligat: 1º quidem se obligat oris verbo, 2º scripto, 3º quodammodo juramento. Primo in promissione voti, secundo in confessione vel signatione scripti, tertio impositione ipsius scripturæ super altare in qua est ostensio juramenti, vel confirmatio voti. » Quæ tria designat Arnulfus Lexoviensis in epistola 15 (*Tom. XII Biblioth. Patrum*), ubi sic loquitur: « Nosse siquidem debes, in eo qui religionem professus est inobedientiam crimen esse, ipsumque ad exactissimam diligentiam teneri, qui obedientiam prælato suo viva voce, et scripto, juramento etiam corporaliter interveniente, adhibita salutiferæ crucis impressione signavit. » Notandum quoque id quod scribit in secundo commentario Boherius, cap. 7, ubi explicans hæc verba, *Imposuisti homines super capita nostra*, sic habet: « In multis namque monasteriis Gallicanis lecta professione ponit super caput suum eam novitius, sicque ad altare eam defert; quamvis tamen hoc manu sua textus facere jubeat. »

*Quam dum posuerit incipiat ipse novitius mox hunc versum: « Suscipe me, Domine, secundum eloquium tuum, » etc.]* Quod idem est, inquit Hildemarus, « ac si diceret: Domine, eloquium tuum est, quo dixisti, *Qui reliquerit omnia quæ possidet, centuplum accipiet*, etc. Et ecce ego propter hoc eloquium, id est præceptum tuum deserui sæculum, et omnibus meis abrenuntiavi; et nunc rogo ut suscipias me. Et reddit causam quare, cum dicit: *Et vivam, et pro ut est, id est ut vivam; et rogo ne confundas me ab expectatione mea; ac si diceret: Rogo clementiam tuam, ut quia tandem distuli converti, ne ob hoc confundas me, id est ne sit mihi confusio et verecundia ante te.* »

*Quem versum omnis congregatio tertio respondent, adjungentes Gloria Patri.]* Quod ita intelligit **765** Bernardus Cassinensis, ut totam versum ex integro a novitio dictum repetat omnis congregatio, eique tertio repetito adjungat *Gloria Patri*, non novitius.

*Tunc ipse frater novitius prosternatur singulorum pedibus, ut orent pro eo; et jam ex illa die in congregatione reputetur.]* Ita nimirum S. Pater monachos Deo consecrari voluit. Sed varios consecrationis ipsorum ritus hic referre haud ingratum lectoribus futurum speramus.

D *Ex Regula Magistri, capite 89: Quomodo debeat frater novus in monasterio suum firmare introitum.*

Cum expletæ duorum mensium ad tractandum induciæ fuerint, et placibili disciplina ab eo magis stabilitas eligatur, et perseverantiam repromissa lectæ regulæ firmitate ei placeat adimplere, reinterrogatus ab abbate novus frater quid secum in concessa induciarum spatio delinisset, cum responso ejus implendam in omnibus promittat obedientiam: respondeat abbas *Deo gratias*. Alia die post primam dictam, missas explicitas, exenti limen oratorii cum congregatione abbati flectat ad genua ejus novus frater suam cervicem, rogans eum, vel omnem congregationem ejus debere modicum in oratorio remorari, et orare pro se, a quibus mox diutissime pro eo oratur, et completis omnibus, abbas volens egredi, humiliter apprehenso ejus vestimento, novi retineatur manu discipuli, qui hoc rogando insinuat: Est



quod suggeram primo Deo, et oratorio isti sancto, vel tibi, et congregationi. Cum responderit abbas, Quid illud est intimato, subsequatur petitor dicens: Volo Deo servire per disciplinam regulæ mihi lectæ in monasterio tuo. Cum responderit abbas dicens: Et hoc placet tibi? subsequatur futurus discipulus: Hoc primo Deo, sic et mihi. Tunc dicat abbas: Vide, frater, mihi nihil promittis, sed Deo, et huic oratorio, vel altari sancto: si ad omnia obaudieris divinis præceptis, vel meis monitis, in die iudicii tu coronam accipies honorum actuum, et ego de peccatis meis indulgentiæ aliquid promerebor, qui ut diabolus cum sæculo vinceres incitavi: si autem nolueris mihi in aliquo obedire, ecce ego Dominum contestor, quin et hæc congregatio testimonium mihi est in die iudicii præbitura, quia, ut supra dixi, cum non mihi vel congregationi in aliquo obaudieris, in iudicio Dei ego absolutus, tu pro tua anima, vel contentione rationem restitues. Post hæc verba, si cum rebus suis introierit, tunc ille brevis, vel donatio rerum suarum Deo, vel monasterio facta ipsius donatoris manu super altare ponatur, dicente ipso fratre: Ecce, Domine, cum anima mea et paupertate mea quidquid mihi donasti tibi reconsigno et offero, et ibi volo ut sint res meæ ubi fuerit cor meum et anima, sub potestate tamen monasterii et abbatis, quem mihi, Domine, in vice tua timendum præponis, cum eis dicis: *Qui vos audit me audit, et qui vos spernit me spernit*: **766** unde quia per eum nobis tu omnia necessaria cogitas, ideo nihil nos oportet peculiare habere, quia tu nobis de omnibus es idoneus, et in omnibus sufficis solus, ut jam nobis vivere, et spes Christus sit, et mori lucrum. Post hæc dicet ipse novus frater responsorium hoc: *Suscipe me, Domine, secundum verbum tuum, et vivam; et ne confundas me ab expectatione mea*. Post hoc responsorium dicat abbas hunc versum: *Confirma hoc, Deus, quod operatus es in nobis*. Post quem versum dictum, mox data ei ab omnibus pace, compleat abbas, et tolens brevem desuper altare, mox ab eo novus discipulus sub præposito ordinetur, et in manu eorum consignatus, cum aliis fratribus exeat disciplinæ. Eadem namque die pro humilitatis indicio aquam manibus fratrum ad communionem intrantibus ipse ministret; et cum dat, osculetur omnium manus, et petat pro se singulos debere orare. Breves vero donationum factos a fratribus tempore mortis suæ abbas in quod usibus monasterii restituerit, testamento suo inserat, etiam nomina eorum quorum noscuntur collata, ut nullus post mortem ejus forte de monasterio exiens, et petendi rerum suarum fiduciam habeat, et stabilitatem monasterii, et fidem frangat defuncti, vel dicat sine donatione aliquid suum in monasterio contineri.

*Ex Capitulari Theodori Cantuariensis archiepiscopi, n. 2, Spicilegii tom. IX.*

In monachorum ordinationibus abbas debet missam agere, et tres orationes complere super caput ejus; et septem dies velat caput suum cuculla sua, et septimo die abbas tollat velamen de capite monachorum. Sicut in baptismo presbyter septimo die velamen infantium abstulit, ita et abbas debet monacho, quia secundum baptismum est, juxta iudicium Patrum, et omnia peccata dimittuntur sicut in baptismo.

*Ex Hildemari Commentario in Regulam S. Benedicti, cap. 58.*

Incipit ordo qualiter debet agere novitius, quando regulam promittit.

Imprimis cum venit in oratorium debet promittere coram hominibus his verbis: Ego... promitto de stabilitate mea, et conversionem morum meorum, et obedientiam secundum Regulam S. Benedicti coram Deo et sanctis ejus. Et cum hæc dixerit promittens, tunc debet facere petitionem, id est aut tunc debet scribere ipsam petitionem, aut si scripta fuerit ipsa petitio, tunc in præsentia debet scribere aliquid ibi,

hoc est nomen suum; aut si non sapit scribere, tunc in præsentia fratrum ibi debet facere signum crucis. Deinde cum hoc fecerit, tunc debet ipsam petitionem manu sua ponere super altare; deinde cum eam posuerit super altare, statim debet inclinato capite dicere istum versum tertio, id est, *Suscipe me, Domine, secundum eloquium tuum, et vivam; et ne confundas me ab expectatione mea*. Et cum dixerint **767** fratres ipsum versum, debent etiam subjungere *Gloria Patri*, etc. Deinde cum hæc dixerint, tunc debet ille novitius ponere genua in terra, et salutare omnes fratres volvendo se in gyro, ut omnes orent pro eo. Deinde cum salutaverit omnes fratres, sicut dixi, tunc debet ipse novitius se prosternere, et prostratus facere ante altare in terra, et sic genibus flexis cantare pro illo quinque psalmos ad illud opus pertinentes, id est, *Levavi oculos meos; Ad te levavi oculos meos; Nisi quia Dominus; De profundis*, atque *Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam*, cum *Gloria*. Omnes debent canere, et tribus vicibus dicere *Kyrie eleison*. Deinde cantatis his quinque psalmis, tunc debet aut abbas, aut, si non vult abbas, tunc presbyter debet dicere *Pater noster*, deinde, *Et ne nos inducas in tentationem*, atque capitula dicere ad ipsum versum pertinentia, id est, *Salvum fac servum tuum: Convertere, Domine, usquequo: Dominus custodiat te ab omni malo: Dominus custodiat introitum tuum, et exitum tuum ex hoc nunc et usque in sæculum: Dominus robiscum*; et orationem ad ipsum opus pertinentem. Deinde cum hæc omnia fuerint facta, tunc debent se erigere omnes, atque novitius; et erecto novitio, tunc debet abbas induere caput novitii cum melota; et post hæc debet ille novitius omnes fratres osculari, et usque tertium diem coopertum caput habere. In die tertio debet auferre, et communicare, et sic abbas debet caput novitii discooperire ante altare.

Quod de cooperiendi tribus diebus novitii capite hic legitur, statutum exstat in concilio Aquisgranensi, can. 35.

*Item ex eodem Hildemuro ibidem.*

Postquam compleverit annum, et visus fuerit patiens, et obediens, et probatus, tunc venire debet in capitulum, et debet dicere illi abbas: Si potes observare? Et ille si responderit: Domino juvante possum et volo; tunc debet dicere illi abbas: Ecce, frater, si vis Deo omnipotenti monachico habitu deservire, et placet tibi sancta regula, vade et vende omnia, et da pauperibus, et veni, sequere Christum. Si ille dixerit, quia in hoc monasterio volo tribuere; tunc dicat illi abbas: Frater, adjuvante Deo, nobis non est necessaria tua res, eo quod nostram indigentiam habemus unde suppleatur; sunt enim pauperiores nobis, aut etiam monasteria, vel certe parentes tui plus sunt pauperes quam nos, et ideo melius est ut pro mercede illis tribuas, qui plus indigent, quam nobis. Si autem ille dixerit, quia volo pro mercede animæ meæ magis in hoc monasterium tribuere quam alteri dare, tunc debet rem suam aut pauperibus, aut in monasterium dare. Cum hoc fecerit, tunc debet venire in oratorio, et ibi exui suis vestibus, et vestiri rebus monasterii in uno angulo oratorii, petitione jam facta. Et hoc notandum est, sive antequam promittat, sive post vestiatur in oratorio, nihil obstat, tantum ut caput ejus post promissionem veletur, et in die septimo (Al. octavo) debet develari, quia vice baptismi est **768** melota. Deinde debet venire ante altare, et ibi dicere debet: Promitto me de stabilitate mea, et conversionem morum meorum, et obedientiam coram Deo et sanctis ejus. Deinde illam petitionem suam, quam scriptam habet, secundum regulam debet ponere super altare... et postquam posuerit, tunc debet dicere tribus vicibus: *Suscipe me, Domine, secundum eloquium tuum, et vivam; et ne confundas me ab expectatione mea*. Deinde omnis congregatio tribus vicibus, sicut Regula dicit, debet respondere. Tunc debet ille novitius prostratus jacere in terra, et omnis



congregatio solummodo genibus fixis : et debent pro Ulo cantare istos psalmos, id est, *Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam, et De profundis*, et cæteros psalmos qui ad hoc pertinent. Post hæc debent surgere, et dicere hæc capitula : *Salvum fac servum tuum, Deus meus, sperantem in te : Convertere aliquantulum et deprecabilis esto super servum tuum : Dominus custodiat introitum tuum et exitum tuum, ex hoc nunc et usque in sæculum. Et oratio postea dicatur pro illo.*

*Ex ms. codice S. Benedicti Floriacensis.*

Cum autem novitius in cella novitiorum regulæ examinatione jam bene probatus fuerit, egrediatur pariter cum suo magistro, veniant in capitulo; ipse vero novitius, ut sibi traditum fuerit, prosternatur ante pedes abbatis; residentibus fratribus cunctis, et deposcat sociari se sanctæ congregationi. Si vero sibi concessum fuerit, festinet ei osculetur pedes abbatis. Deinde in conspectu omnium fratrum flexis genibus faciat suam petitionem. Abbas vero jubeat sibi scribere professionem; aut certe, si non scit litteras, aliter ab eo rogatus, qui scit, scribat. Jamque cum hora tertia decantata fuerit, vel litania, præsentem abbatem, et cunctis astantibus fratribus, ipse novitius secum gestans chartulam, veniat ante altare, elevataque voce dicat: Ego frater in te promitto stabilitatem meam, et conversionem morum meorum, et obedientiam secundum regulam S. Benedicti, coram Deo et sanctis ejus, et in præsentia domui ill. abbatis. Mox ipse manum suam super altare ponat, statimque hunc versum dicat: *Suscipe me, Domine, secundum eloquium tuum, et vivam; et non confundas me ab expectatione mea.* Et per unumquemque versum flectat genua, quem versum omnis congregatio respondeat adjunctes *Gloria Patri*. Deinde toto corpore prostratus in pavimento jaceat, cum gemitu et compunctione cordis. Tunc abbati deferatur a ministris stola, nec non et codex, et aqua benedicta; et ipse surgat, dicatque *Kyrie eleison, Christe eleison, Kyrie eleison. Salvum fac servum tuum: Mitte ei, Domine, auxilium: Nihil proficiat inimicus in eo.* Oratio *Deus indulgentiæ Pater, etc.; Deus, qui per coæternum Filium, etc.; Domine Jesu Christe, qui es via sine qua, etc.; Domine Jesu Christe, qui es via, veritas, et vita, etc.; Sancte Spiritus, qui te Deum, etc.* Tunc novitius se erigat de pavimento, et stet incurvatus quousque dicta ab abbate super vestimentum cucullæ fuerit hæc oratio. Benedictio cucullæ: *Deus bonarum virtutum, etc.; Adesto, Domine, supplicationibus, etc.* Tunc exuatur novitius vestimentis quibus utebatur, et aspersa aqua benedicta super cucullam, nec non et super ipsum novitium, induat eum abbas dicens: *Exuat te Dominus veterem hominem cum suis actibus, et induat te novum, qui secundum Deum creatus est.* Tunc abbas super novitii caput... inducat: *Domine Jesu Christe, qui tegumentum, etc.; Præsta, Domine, huic famulo tuo ill. etc.; Deus, qui famulum tuum, etc.* His expletis, ab omnibus fratribus pacis osculum accipiat, sicque in ultimo constituatur gradu. Capiti vero cucullæ in capite die nocteque usque in tertio die habeat, nec non et summum silentium teneat, ad missam offerat, et communiet. Tertio jam die post pacem missæ magnæ, mox ut data sibi fuerit ab abbate pax, tollat abbas capellum de capite, et amodo in congregatione reputetur perseverans usque ad mortem. Amen.

*Ex primo commentario Petri Boherii in Regulam S. P. Benedicti.*

Cum novitius solemniter profitetur, abbas induitur missam celebraturus; et post offertorium abbas interrogat ipsum dicens: Frater talis, vis abrenuntiare sæculo et omnibus pompis ejus? Respondet: Volo. Item abbas: Vis assumere conversionem morum tuorum? Respondet: Volo. Item abbas: Vis profiteri obedientiam secundum Regulam B. Benedicti? Respondet: Volo. Et abbas subdit: Deus auxilietur tibi.

A Inde legit novitius prædictam professionem, vel alius rogatus ab ipso, quæ perfecta, ponit eam super caput suum, et deinde super altare. Post quæ, provolutis genibus quatuor in partibus in modum crucis, dicit versum *Suscipe me, etc.*, ut supra. Et post *Gloria Patri* dicitur *Kyrie eleison: Pater noster*, et litanæ, ipso novitio in silentio ad terram prostrato ante altare usque ad finem missæ. Quandiu tamen litanæ dicuntur, fratres flexis genibus in choro esse debent. Dictis vero litanis sequuntur orationes valde devotæ a Patribus institutæ, et statim post communionem, priusquam dicatur oratio, benedicuntur vestes novitii, quæ ante altare plicatæ existunt, cum suis orationibus; et adolentur, et asperguntur aqua benedicta ab abbate, et post *Ite, missa est*, surgit a terra novitius, et exuto ab eo habitu primævo non benedicto, induitur benedicto, dicens ab abbate: *Exuat te Dominus, etc.* Et dato osculo ab abbate, omnes dant ei per ordinem fratres osculum pacis, et cooperto capite per dies tres, in continuo silentio perseverat, sacram communionem recipiens in eisdem; et sic completur quod dicitur: Et jam in illo die. *Vid. lib. v de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 4.*

B Hactenus antiqui professionis monasticæ ritus. Restat ut de ætate ad profitendum necessaria aliquid dicamus. Rem ipsam non absolute definit S. P. Benedictus, ut pote qui nullam ætatem serviendo Deo non aptam judicans, ipsos etiam infantes et pueros in monasteriis suscipi **770** voluit: non immerito tamen antiquis Patribus visum est aliquos juniorum devotioni et zelo limites præfigere, ne suscepta incaute et absque maturo satis judicio religiosa professio, eam postea excutere non valenti tædio sit et molestiæ. Ea ratione Basilius Magnus, qui omnem Deo serviendo ætatem idoneam ducebat, virginitatis nihilominus professionem ante adultam ætatem firmam et stabilem esse volebat. Ita quippe in Regula a Rufino translata (*Cap. 7*): « Omne tempus a prima ætate opportunum quidem esse ducimus ad suscipiendum timorem et eruditionem Domini: firma tamen tunc erit professio virginitatis, ex quo adulta jam ætas esse cœperit, et ea quæ solet nuptiis apta deputari, ac perfecta. » Et in epistola ad Amphilo-chium 2. can. 18: « Professiones autem ab eo tempore judicamus, quo ætas rationis complementum habuerit: non enim pueriles voces omnino in his esse ratas existimare oportet; sed eam quæ supra sexdecim vel septemdecim annos nata fuerit, rationisque compos, et diu examinata, probataque perseveraverit, et ut admittatur precibus contendat, tum oportet in sacrarum virginum catalogum referri, ejusque confessionem comprobare, et ejus infirmationem inexorabiliter punire. » Verum non usque adeo progreditur synodus vi in Trullo celebrata, annos duntaxat decem in proficiente requirens can. 40, ubi sic loquitur: « Qui ergo monachicum jugum est subiturus, ne sit minor quam decem annos natus, ejus quoque rei examinatione in præsulis arbitrio sita, an augeri tempus conducibilius existimet ad introductionem et constitutionem in vita monastica. » Utriusque vero sententiam et definitionem amplectitur conciliatque Leo imperator (*Novella 6*), hac ratione ut qui anno decimo sexto ætatis monasticam vitam capessunt, liberam suorum bonorum dispositionem habeant: secus qui decimo, donec ad legitimam ætatem perveniant.

C Paulo severior saltem quoad loca nonnulla S. Gregorius, qui ante annos decem et octo adolentes in monasteriis admitti vetat: « quia, inquit (*Lib. 1, epist. 48*), dura est in insulis congregatio monachorum, etiam pueros in eisdem monasteriis ante decem et octo annorum tempora suscipi prohibemus. Vel si qui nunc sunt, tua eos experientia auferat, et in Romanam urbem transmittat. » Eandem ætatem requirit alter Gregorius papa IX in sua pro Benedictinis monachis constitutione: « Nullus autem qui ætatis suæ annum octavum decimum non attigerit,



admittatur, nec talibus admittendis permissio ulla fiat. Similiter Oxoniense concilium anno 1222 apud Spelmannum (*Tom. II Concil. Angl.*): « Monachi infra decimum octavum annum non recipiantur, nisi evidens utilitas vel necessitas aliud inducat. » Et Cistercienses Institutiones (*Dist. 10, cap. 1*): « Novitii infra decimum octavum annum recepti a visitatoribus ejiciantur. Abbates vero qui tales scienter receperint, quanto tempore eos retinuerint, tanto tempore sint in pane et aqua omni sexta feria. Excipiuntur ab hac lege qui remotas inhabitant regiones, ut pote Phrygiam, Hungariam, Poloniam, Bohemiam, Livoniam, et Germaniam 771 partes, et alia loca, in quibus adulti raro veniunt ad conversionem, quibus indulgetur ut, a quindecim annis et supra ad conversionem venientes licite recipiant. Si vero infra annos quindecim receperint, pœnæ subjaceant prænotatæ. » Antea tamen novitios ubique recipiebant post expletum annum ætatis decimum quintum, ut patet ex libro Institutorum, c. 76: quam etiam ætatem tantum pro admittendis ad professionem requirunt Gregorius IX et Nicolaus IV in suis bullis ad Cluniacenses; licet Petri Venerabilis statutum legamus (*Statut. 36*), « ut nullus etiam ex concessione futurus monachus regularibus usque ad viginti annos vestibus induatur. » Hæc ætas Guigoni Carthusiensium priori maxime placuit, cujus antiqua Statuta hæc legunt (*Cap. 27*): « Pueros sive adolescentulos non recipimus, quia per eos monasteriis multa contigisse dolemus, et magna spiritualia simul et corporalia pericula formidantes; sed viros qui juxta præceptum Domini per manum Moysi, viginti ad minus annorum sacra possunt ad bella procedere. » Ita etiam Stephanus ordinis Grandimontensis institutor in Regula (*Cap. 44*): « Præcipimus, inquit, ne quis infra viginti annos.... in hac religione recipiatur; » cujus decretum renovarunt postea Innocentius IV et Clemens V in suis constitutionibus pro dicto ordine. Eadem etiam ætate in institutis a S. Patricio monasteriis novitii vota nuncupabant. At novissimis ante Tridentinum concilium temporibus ætas ad monasticam professionem requisita eadem prorsus erat quæ ad contrahendas nuptias, hoc est annorum 12 in feminis, 14 in viris, ut constat ex *cap. Significatum*, et *cap. Cum virum* de Regularibus. Sed tandem concilium Tridentinum (*Sess. 25, de Regul., c. 15*) invalidam irritamque professionem omnem religiosam infra annos 16 factam declaravit. Vide Petri Damiani opusc. 16, cap. 6.

*Res si quas habet aut erogat prius pauperibus, etc.]*  
 Quam periculosa sit et noxia monachis rerum terrenarum possessio S. Benedictus agnoscens, atque antiquorum Patrum vestigiis insistens, nullum ante voluit ad solemnem vitæ religiosæ professionem admittere, quam rebus omnibus ac possessionibus omnino renuntiaret. Sic veteres illi Tabennenses Ægyptique monachi summa diligentia, ut ait Cassianus, requirebant, ne suscepto tironi de pristinis facultatibus suis vel unius nummi contagio inhæreret: « Sciunt enim, inquit (*Lib. IV, c. 3*), eum sub monasterii disciplina diuturnum esse non posse; sed ne humilitatis quidem aut obedientiæ apprehensurum esse virtutem, nec illa cœnobia paupertate ac districtione contentum fore, si in conscientia ejus pecuniæ quantumcumque latitaverit; sed ubi primum exorta fuerit qualibet occasione commotio, fiducia stipis illius animatum continuo de monasterio velut funda rotante fugiturum. » Hinc Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii docens qualiter examinandi sint illi qui ex sæculo convertuntur. « Amputandæ sunt, inquit (*Cap. 7*), primo ab hujusmodi divitiæ sæculi. Et si quis pauper converti videatur, habet et ipse divitias, quas computare debeat, 772 quas Spiritus sanctus ostendit per Salomonem dicens: *Odium animæ pauperem superbum, et dirivem mendacem*; et alio loco dicit: *Sicut vulnerratum superbum*. Debet ergo is qui præest Pater

A magno studio hanc regulam tenere, ut si pauper convertitur, primo exponat sarcinam superbiæ et sic exinanitus suscipiatur... Quod si dives est habens multas divitias in sæculo, et converti voluerit, debet primo Dei voluntatem implere, et consequi præceptum illud præcipuum quod adolescenti diviti dicitur: *Vende omnia bona tua, et da pauperibus, et tolle crucem tuam, et sequere me.....* Quod si voluerit monasterio partem conferre, noverit quo ordine sive ipse, sive ejus oblatio suscipiatur. » Et Regula tertia SS. Patrum (*Cap. 1*): « Si aliquam in cellulam voluerit inferre substantiam, in mensa ponatur coram omnibus fratribus, velut Regula continet. Quod si susceptus fuerit, non solum de substantia quam intulit, sed nec de seipso ab illa judicabit hora. » Quæ eisdem verbis continentur in Regula sancti Macarii (*Cap. 4*). Idem docet sanctus Basilius in Regula a Rufino translata exemplo Jacobi et Joannis, qui patrem suum et navem in qua erant reliquerunt; et sancti Matthæi, qui vectigal ut sequeretur Christum abiecit; id quod fuse prosequitur in Regulis *sup. cap. 8*. Et sanctus Cæsarius (*Regula ad monachos c. 1, et ad virgines cap. 4*): « Vestimenta, inquit, laica non ei mutentur nisi antea de facultate sua chartas venditionis suæ faciat, sicut Dominus præcepit dicens: *Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ habes, da pauperibus, et veni, sequere me*. Certe si non vult vendere, donationis chartas, aut parentibus, aut monasterio faciat, dummodo liber sit, et nihil habeat proprium. » Eodem modo loquitur S. Aurelianus in Regula ad monachos, *cap. 3*, et ad virgines, *cap. 2*. In Regula quoque S. Isidori lego (*Cap. 4*): « Qui relicto sæculo ad militiam Christi pia et salubri humilitate convertuntur, omnia sua primum aut indigentibus dividant, aut monasterio conferant; tuæ enim servi Christi liberum animum divitiæ militiæ offerunt, quando a se spri sæcularia vincula cuncta præcidunt. » S. Fructuosus (*Regul. monast. comm., cap. 4*) etiam ad monasterium accedentes religionis obentu vult interrogari, « utrum recte abrenuntiaverint, an non: Si omnia fecerunt quæ in Evangelio voce veritatis audierunt, quæ ait: *Qui non renuntiaverit omnibus quæ possidet, meus non potest esse discipulus*. » Additque: « Quod si horum quos supra diximus, more pietatis, vel unum nummum alicubi male renuntians reliquit, statim eum foras repelli mandamus, quia non eum in apostolorum numero, sed Ananiæ et Saphiræ sequacem videmus. » Denique Magister præscribit (*Cap. 87*) ut venienti ad conversionem abbas dicat: « Constitui- mus salubre consilium, ut audias vocem Domini tibi dicentis: *Vade, vende omnia, et da pauperibus, et veni, sequere me*. Quam ergo si sequi vis vocem, vade, vende quæ habes, et omne pretium huc ante me defer, ut te presente, a me pauperibus erogetur, ut nullum sæculo pignus tuum remaneat ad illud iterum revertendi. » Vide S. Augustinum, *epist. 85*.

D 773 S. Benedictus autem aut pauperibus erogari, aut facta solemniter donatione, monasterio conferri bona novitiorum constituit: sed postremum istud summa districtione cavebant Tabennenses Ægyptique monachi, qui, ut scribit Cassianus (*Lib. IV, c. 4*), « idcirco ne usibus quidem cœnobia profuturas suscipere ab eo (novitio) pecunias acquiescunt. Primum ne confidentia hujus oblationis inflatus nequaquam se pauperioribus fratribus cœquare dignetur. Tum ne per hanc oblationem nullatenus ad humilitatem Christi descendens, cum sub disciplina cœnobia non potuerit perdurare, egressus exinde, ea quæ in principio renuntiationis suæ spirituali fervore successus intulerat, tepelactus postea, non sine injuria monasterii, sacrilego spiritu recipere atque exigere molitur; quod omnimodis observari debere multis sunt experimentis frequenter edocti: nam per alia minus cauta monasterii simpliciter quidam suscepti, eorum quæ intulerant, quæque in Dei opere fuerant dispensata, cum ingenti post blasphemiam retributionem



poscere tentaverunt. » Eadem ratione S. Fructuosi Regula monastica communis jubet (Cap. 18), ut « nihil de pristinis facultatibus in eundem locum, ubi ingredi se petit monasterium, vel ad unum nummum recipiatur; sed et ipse manu sua cuncta pauperibus eroget, et postmodum comprobatus monasterium sub regula introducatur. » His accedere videtur S. Basilius, qui nulla monasterii facta mentione, pauperibus distribuenda esse bona novitii tantum asserit. Non desunt tamen, et quidem majori numero monachorum regulæ, quæ Benedictinæ concinant, ut Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii, Regula tertia SS. Patrum, S. Cæsarii, S. Aureliani Tarnatensis, S. Isidori, et Magistri: imo S. Cæsarius parentibus, S. Aurelianus cui novitio placuerit bona ejus distribui permittunt, id quod olim magna animi constantia facere recusavit S. Filibertus (*In ejus Vita, sæc. II Ben.*), qui ad S. Agilum Resbacum veniens, « quidquid habere potuit in elemosynam erogavit, nec quidquam exinde amicis vel parentibus gratis aliquid tribuit; sed totum ac si regalia negotia sibi credita caute et fideliter dispensavit. »

Sed ex his omnibus constat quam longe a veteri monachorum disciplina dissideant ii qui novitios ad professionem ante non admittunt, quam pacto pretio, summa constituta solvatur, ita ut si vel unus deficiat nummus, ad sæculum forte perituri reverti cogantur. Certe nullum hujus corruptionis vestigium in antiquis deprehendimus regulis, quæ aut omnino pauperibus erogatis facultatibus, quidquam dari monasterio velant; aut si quid tribui permittant, ita plane permittunt, ut prius egenis distribui consulant. Imo legimus apud Hildemarum ægre a monasteriis accepta fuisse sponte oblata a novitiis bona, id quod probat professionis admittendæ ritus ex eo supra relatus. Horruebat prorsus diabolicum hoc Simonis Magi inventum Carolus Magnus cum in Capitulis suis definiit (*Num. 15*), « ut nullus abbas pro susceptione novitiorum præmium quærat; » horruebat et concilium **774** Nicænum II, act. 8, cap. 19; horruebat Francofordiense anno 794, can. 16; horruebat Aquisgranense, can. 75; Melphense an. 1090, can. 7; Westminsteriense an. 1127, cap. 3, et an. 1175; Lateranense III, an. 1179, cap. 10; Londonense an. 1200, cap. 14; Lateranense IV, an. 1215; Oxoniense an. 1222, et Senonense sub Tristando, an. 1485: quæ omnia monstrum istud suis decretis et sanctionibus confodere tentarunt. Verum an idcirco excusandi sunt parentes qui privatos hæreditate debita filios in monasterio intrudunt, hic non discutio. Vide interim, si lubet, Radulfi abbatis S. Trudonis ad Sibertum priorem S. Pantaleonis epistolam cum Mabillonii notis in Veterum Analectorum tom. II.

Ex hoc etiam Regulæ loco Petrus Venerabilis recte infert licitum esse monachis terras habere et possessiones. Cum enim Cistercienses objecissent Cluniacensibus quod in nullo discrepant a sæcularibus, ut pote qui « castra, villas, et rusticos, servos, et ancillas, et, quod deterius est, thelonearia lucra, et fere cuncta hujusmodi emolumenta indifferenter » susciperent, inter alia hæc reposuit: « Regulam imprimis obtendimus; tractans quippe de novitiis suscipiendis ait: Res si quas habet, aut eroget prius pauperibus, aut facta solemniter donatione conferat monasterio. Dicendo ergo: Res si quas habet, nullam rem exceptit; quod si nullam rem exceptit, nec fundum aliquem, nec villam, nec rusticos, nec servos, nec ancillas, nec aliquid hujusmodi exceptit. Sed constat nihil exceptum esse. Patet igitur hæc quæ posuimus excepta non esse. » Et infra idem probat auctoritate et exemplo S. Gregorii, S. Mauri, et S. Columbani.

Verum etsi liceat monachis terras habere et prædia, longe tamen præferimus eos qui majores divitias æstimantes Christi paupertatem æmulari, omnes omnino possessiones respuunt, quales exstiterunt ex

priscis non pauci, ut S. Euthymius, qui oblatos ab Eudoxia Augusta reditus recusavit; ut S. Sabas, qui in simili casu imperatori respondisse dicitur (*Tom. III Monum. Eccles. Græc., p. 345*): « Qui pro vestra pietate precantur, hujusmodi reditu non egent; pars enim eorum ac reditus Dominus est; » ut S. Pæmen (*Ibid., tom. I, pag. 593*), qui « nolebat quidquam a quoquam accipere, ad vitandam nimirum turbæ vexationem; » ut S. Lupicinus abbas (*Lib. de Vitis Patr., cap. 1*), qui, teste Gregorio Turonensi, ad Chilpericum Burgundiæ regem profectus, aliquod ab eo provictu vestituque fratrum, quibus præ multitudine non pauca deerant, petiturus subsidium; agros et vineas quibus necessitates suas explerent offerenti regi respondit: « Agros et vineas non accipiemus, sed si placet potestati vestræ, aliquid de fructibus delegate; quia non decet monachos facultatibus mundanis extolli, sed in humilitate cordis Dei regnum justitiamque ejus exquirere. » His accedit S. Isaac, qui, ut scribit alter Gregorius papa (*Lib. III Dial., cap. 14*), « cum ei crebro discipuli humiliter imminerent, ut pro usu monasterii possessiones quæ offerebantur acciperet, ille sollicitus suæ paupertatis fortem sententiam tenebat, dicens: Monachus qui in terra possessiones quærit, monachus non est. Sic quippe metuebat paupertatis suæ securitatem perdere, sicut avari **775** divites solent perituras divitias custodire; » sed et monachi sub S. Davidis legibus viventes, « possessiones et dona reprobabant, et divitias detestabant, boum quoque nulla ad arandum cervix ab eis introducebatur. » Ex nostris etiam S. Richmirus abbas apud Cenomanos, cum a Gilberto episcopo locum aliquem petivisset, ubi sub sancta regula cellulam ædificare fratresque congregare posset (*Sæc. III Ben.*), « voluit ei memoratus episcopus aliquem locum dare locupletem ad hoc opus perficiendum; quod ille renuens ait: Non quæro locupletem, nec plurimis ædificiis sublimatum, sed pauperem, in quo ego pauper pauperem Christum sequi et imitari merear. » Et S. Corbinianus (*Ibidem*), fidelium elemosynis auctus, divitias sibi locupletatas, haud secus ac avari omissas, deflebat. Denique S. Vita's abbas ordinis S. Basilii (*Bolland., Mart. 9*), morti proximus, suos exhortans dicebat: « A terrenis possessionibus abstinete. » Hæc in gratiam eorum qui arctiori paupertatis vinculo constringuntur fusius retulimus, utque tot illustrium clarissimorumque monachorum exemplis singularis hujus virtutis studium cordibus nostris altius insigatur; turpe est enim monachos post abdicatas sæculi facultates, rebus terrenis plus æquo adhærere. His plura superaddere potuissemus, quæ, ne fastidium legenti generent, narrare superse-demus. Non possum tamen prætermittere insignes illas in Ægypto virgines, quibus cum Eupraxia nobilis matrona aurum et argentum obtulisset, oblatum suscipere renuit abbatisa dicens (*Vita S. Eupraxiæ, apud Bolland., 13 Mart.*): « Domina mi sen trix, ancillæ tuæ non egent reditibus, neque pecuniam concupiscunt: propterea namque omnia reliquerunt et cuncta despiciunt in hoc sæculo, ut æternis bonis frui mereantur; et nihil possidere volumus, ne colesit regno privemur. » Et iterum eadem abbatisa morti proxima ad electam sibi successuram: « Conjuro te, inquit, per intemeratam Trinitatem et consubstantialem, ne istius mundi quæras divitias, aut possessionem, neque occupes sorores ad terrenas sollicitudines; sed magis ut contemnentibus bona temporalia, perpetua mereantur accipere. » Præclare omnino S. Stephanus ordinis Grandimontensis institutor (*In ejus Vita, tom. II Bibliot. Labb.*) discipulis « quærentibus quomodo post ejus mortem sive temporalibus viverent, respondit: Deum solum vobis relinquo, cujus sunt universa, cujus etiam amore cuncta pariter ac vosmetipsos reliquistis. Si amando paupertatem ei constanter adhæseritis, nec a veritatis via declinaveritis, ipse, juxta providentiam suam, qua mirabiliter gubernat omnia, vobis quod expedire



noverit largietur. Sed de his satis : ad Regulæ A textum revertor.

S. Benedictus igitur hoc loco permittit ut novitius, facta solemniter donatione, bona sua conferat monasterio. Sed quaeritur quid solemniter donatione intelligendum sit? Respondet Richardus de S. Angelo solemnem donationem eam esse quæ sit per scripturam, coram publicis personis, exprimendo voluntatem suam, et quantitatem donationis. Similiter Boherius eam quæ sit in scriptis, et Smaragdus eam quæ sit religiose coram testibus, et universa monasterii congregatione : adducitque locum istum ex Regula tertia SS. Patrum (Cap. 4) : « Si aliquam novitius in cellulam voluerit inferre **776** substantiam, in mensa ponatur coram omnibus fratribus; » et alium ex Regula Magistri (Cap. 87) : « Una cum anima sua Deo et oratorio monasterii per donationem offerat totum, subscribentibus religiosiis testibus, episcopo, presbytero, et diacono, vel ipsius territorii clero : et in ipsa cautione taxans hoc, quod si aliquando de monasterio discedere voluerit, sine rebus suis de monasterio, vel sine indulgentia peccatorum a Deo recedat. » Huic addendus est alter locus ex eadem Regula Magistri (Cap. 89) : « Si cum rebus suis introierit, tunc ille brevis vel donatio rerum suarum Deo vel monasterio facta, ipsius donatoris manu super altare ponatur, dicente ipso fratre : Ecce, Domine, cum anima mea et paupertate mea, quidquid mihi donasti tibi reconsigno et offero, et ibi volo ut sint res mea, ubi fuerit cor meum et anima; sub potestate tamen abbatis, quem mihi, Domine, in vice tua timendum præponis cum eis dicis : Qui vos audit, me audit; et qui vos spernit, me spernit : unde quia per eum nobis tu omnia necessaria cogitas, ideo nihil nos oportet peculiare habere, quia tu nobis de omnibus es idoneus, et in omnibus sufficis solus, ut jam nobis vivere, et spes Christus sit, et mori lucrum. »

Et certe ad donationis solemnitatem pertinuisse videtur ejusdem ad altare manu offerentis delatio; id quod ideo præsertim agebant, ut illius aliquando revocandæ donatori religio major fieret : hinc Regula Tarnensis cap. 1 : « Si ejus votum tale est, ut quæ sua sunt, monasterii usibus conferre desideret, oblationem ejus ad integrum devotio sincera commendet, et super altare statuatur, unde repositi aliquid sacrilegium judicatur. » Hujusce ritus sit mentio in Chronico Piscariensi, lib. 1 (Spicil. tom. V), ubi « nobilis ac ditissimus Luro filius quondam suprascripti Aderisi obtulit se cum omnibus rebus suis mobilibus et immobilibus quas habebat in Bectorita, domno Romano abbati; et veniens ante altare, fecit oblationem rerum suarum, et secundum Regulæ morem vitam monasticam assumens in congregatione receptus est. » In charta donationis villæ de Porta, facta ab Ingelrammo comite Pontivorum Centulensi monasterio (Chron. Centul., lib. IV, cap. 21), in qua post subscriptas ita legitur : « Facta est hæc traditio super altare S. Richarii, die sepulturæ Hugonis comitis, XII cal. Decembris, ab Ingelrammo filio ejus cum optimatibus suis. » In Chronico S. Benigni Divionensis, ubi anno 1017 quidam Hugo miles « donationem ad altare S. Benigni coram multitudine populi » reiterasse dicitur (Spicil. tom. I); et anno 1052 Hugo Chrysopolitanae sedis archiepiscopus cujusdam ecclesie « donationem posuit super altare S. Benigni, die natalis ipsius martyris ibidem missas celebraturus. » In charta etiam Wiltredi regis Cantie (Spelman. tom. I Conc. Angl.), qua terram quamdam in insula Taneti Eabbæ abbatissæ donat anno 696, sub cujus finem hæc lego : « Ad cujus cumulum et affirmationis cespitem hujus supradictæ terræ super sanctum altare posui, et propria manu pro ignorantia litterarum signum S. crucis in hac chartula expressi, etc. » Denique Matthæus Parisius refert Offam Merciorum regem, et monasterii S. Albani conditorem (In Vitis abbatum S. Albani), **777** « chartas donationis suæ super majus altare S. Albani in conspectu Willegodi

abbatis, et totius conventus, et multorum magnatum obtulisse. » Vide Menardi notas ad Conc. Regul., c. 65, § 17.

Mox ergo in oratorio exuatur rebus propriis quibus vestitus est, et induatur rebus monasterii. ] Ne forte margaritas ante porcos projicere videretur, et ab indignis aliquando vestis monastica deturparetur; neve etiam novitios redderet obnoxios decretis Nicænae synodi, gravissimæ pœnitentiæ subicientis eos qui vocati per gratiam, militiæ cingulo semel deposito, ad sæculum reverterentur; illos ante emissam professionem monasticis vestibus indui noluit S. Benedictus, sed integro probationis anno in habitu sæculari remanere. Et hæc quidem videtur fuisse veterum monachorum praxis, maxime in Occidente, quam videre est in Regula Tarnatensi cap. 1, S. Fructuosi communi cap. 18, Magistri cap. 90, et S. Cæsarii ad virgines. Exstat etiam de virginibus decretum concilii v Aurelianensis anni 549, decernens (Can. 19) ut « quæcunque puellæ, seu propria voluntate monasterium appetunt, seu a parentibus offeruntur, annum in ipsa qua intrant veste permaneant : in his vero monasteriis ubi non perpetuo tenentur inclusæ, triennium in ipsa qua intraverint veste permaneant; et postmodum secundum statuta monasterii ipsius in quo elegerint permanere, vestimenta religionis accipiant. » Idem etiam civilibus legibus reperitur confirmatum, ut patet ex Justiniani imperatoris novella 5, cujus hæc verba : « Sancimus sacras sequentes regulas eos qui singularem conversationem profitentur, non prompte mox a reverendissimis præsulibus venerabilium monasteriorum habitum percipere monachalem, sed per triennium totum, sive liberi forte sint, sive servi, tolerare, nondum monasticum habitum promerentes, sed tonsura et veste eorum qui laici vocantur, uti et manere, sic divina addiscentes eloquia. » Ubi laicos intelligit, non fratres conversos, uti aestimavit Hæftenus; sed aut servos sive famulos ad monachorum servitia deputatos, qui nec vestem, nec tonsuram monasticam ferebant, sed amputata duntaxat capillorum superfluitate, modesto induebantur habitu, et sæcularia eorum negotia exsequebantur, quales sunt in nostra congregatione commissi, qui nec ita pretiosis utuntur vestibus; de quibus S. Isidorus in Regula (Cap. 20) : *Ars pistoria ad laicos pertinet*; et Regula S. Fructuosi (Cap. 23) : *Laici foras abbas vel præpositi mandata peragant*. Hi apud Cluniacenses froco utebantur, saltem ii qui decanis villarum provisoribus serviebant, ut patet ex his Udalrici verbis (Lib. III, c. 5) : « In ipso loco decanice famulus, qui ei cibum et potum administrat, nunquam in sola camisia administrat, vel in femoralibus solis, nisi etiam froco, vel pellicio, et caligis sit amictus. » Vel clericos intelligit sæculares, quos laicos vocat, ad distinctionem clericorum regularium s. u. monachorum (neque enim eos laicos appellare antiquis fuit inusitatum, cum Regula Magistri cap. 83 sacerdotes ipsos laicos vocet), id quod manifestum **778** probatur ex Hildemaro, qui modum referens novitios nonnullis in cœnobiis recipiendi, dicit primo vitæ monasticæ candidatum per quinque dies ad partem monasterii permansisse, deinde susceptum in cella hospitum, ubi peractis in habitu laicali duobus mensibus, ei legebatur Regula sub duobus vel tribus diebus, ad quam observandam si se parem esse testatus fuisset, tunc indutus suis bonis vestimentis, id est lorica, scuto, lancea, spatha, et balteo, in capitulum adducebatur. Post exhortatorium abbatis sermonem, si sæculo renuntiare pergebat, acceptus rursus inducitur, denuo in capitulum accedebat eodem ritu; et ibi coram fratribus aut balteum et armillas, aut spatham solummodo deponebat. Jam si reverti ad sæculum omnino pernegabat, tunc ibidem abjectis aliis omnibus suis vestimentis, radebatur, atque *alio* vestibus, id est CLERICALIBUS acis induebatur, ac tan-



dem in novitiorum cellam mittebatur. Eam sententiam confirmare videtur Aigradus in Vita S. Ansberti, n. 8. Hic enim relicta regis aula Fontanellam confugiens, et ibi receptus hospitio, cœpit ministrum implorare, quatenus sanctum monasterii Patrem videre mereretur, ad cuius pedes humiliter prostratus postulabat ab eo se monachum fieri. Audiens autem venerandus Pater sanctam et Deo dignam postulacionem, inducias super hoc dicebat habere se velle, « quibus expletis spiritualium fratrum consulta suscipiens inclytus Pater, pia ejus vota veluti postulaverat impleverunt, clericatusque habitu decorabilem reddiderunt. » Ast alii neque arma neque sæcularem vestem deponebant, nisi expleto probationis anno, quibus favit Aquisgranense concilium, statuens (*Can. 54*) ut novitius « nec tondeatur, nec vestimenta pristina immutet priusquam obedientiam promittat. » Cujus rei praxim videre est in Vita S. Landelini, n. 3, sæc. II Bened.; S. Botulfi, n. 2, sæc. III; S. Leufredi, n. 9, ibidem; SS. Harlindis et Reinulæ, n. 11, ibid., et in Chronico Centul., l. IV, c. 14.

Sed jam diu obsolevit ista consuetudo. Nam Benedictus, qui Anianensis postea abbas exstitit, ad S. Sequani monasterium accedens, ingrediendi licentia adeptus, « motu capitis comam deposuit, et veri monachi habitum sumpsit. » Cluniacenses etiam novitius tonsuram et habitum monasticum, una excepta cuculla, impertiebant, ut discimus ex Udalrico: idque postmodum communis usus obtinuit, unde Statuta Lanfranci decernunt (*Cap. 18*), ut « novitius, sive laicus, sive clericus tondeatur, et radatur more monachorum; dehinc vestibus sæcularibus exuatur, et rebus monasterii regularibus, præter cucullam, caputio assuto tunicæ, induatur. » Apud Cistercienses etiam (*Lib. Usuum, cap. 102*) novitius iisdem pannis induebatur quibus alii professi, « excepto habitu monachali, pro quo cappam, et mantellum, vel pelles » habebat; quamvis in ipso nascentis ordinis exordio sæculares vestes ad professionem usque reservaret, ut probat S. Bernardi epistola 4 ad Robertum nepotem, ad quem sic loquitur: « Tuis precibus multisque lacrymis diu expectatam impetrasti misericordiam, et quem satis desideraveras, ingressum obtinuisti. 779 Post hæc per annum juxta Regulam in omni patientia probatus, perseveranter et sine querela conversatus, post annum sponte professus, Tunc primum sæculari veste rejecta religionis habitum suscepisti. » De Cassinensibus audiendus est Bernardus Cassinensis: « Nos autem moderni, inquit, de consuetudine, o utinam rationabili! in ipso ingressu probationis, et radimus, et tonsuramus, et habitum induimus, non tamen habitum benedictum: et licet ista consuetudo non reprobetur de more, tamen consultius videtur opinio dicti Pauli sequenda. » Hæc est opinio Hildemari a nobis supra relata, quem sub nomine Pauli Diaconi solet citare. Addit Boherius: « Ego credo bene factum, si initio probationis tradantur ei vestes, tonsura, et clausura regulares, ut per annum probetur in eis, et aliis duris et asperis observationibus ordinis. » Et infra: « Similitudinem tamen et asperitatem habere debet alicujus monachalis habitus, ut habetur hodie in constitutione Benedicti papæ, c. 22. Scissura tamen, colore vel benedictione distingui debet hujusmodi habitus novitiorum ab habitu professorum. » Et certe cum monastici habitus gestatio ad religionis austeritatem pertineat (laneis enim ad cutem indui, vestitum dormire, contemptibilem sæculo habitum deferre, naturæ contrarium esse nemo non videt), et aliunde novitios omnem monasterii asperitatem experiri deceat; non sine causa posteris visum est eos sub aliqua distinctione monasticis induere.

Neque hoc vacat exemplis apud antiquos monachos, maxime in Oriente, ubi Ægyptii Tabennensesque monachi in ipso religionis ingressu suos novitios habitu monastico vestiebant, sicuti testatur Cassianus his verbis (*Lib. IV, c. 5*): « Ita nudatur quisque,

A cum receptus fuerit, omni pristina facultate, ut ne ipsum quidem quo opertus est indumentum habere permittatur ulterius; sed in concilio fratrum productus in medium exuatur propriis, ac per manus abbatis induatur monasterii vestimentis, ut per hoc se non solum universis rebus suis antiquis noverit spoliatum, verum etiam omni fastu deposito mundiali, ad Christi paupertatem et inopiam descendisse, jamque opibus sustentandum non sæculi arte quæsitis, nec de infidelitate pristina reservatis, sed de sanctis ac piis monasterii largitionibus militiæ suæ stipendia percepturum; atque inde se deinceps vestiendum alendumque cognoscens, et nihil habere, et nihilominus de crastino non esse sollicitus secundum Evangelii discat sententiam, nec erubescat pauperibus, id est corpori fraternitatis cœquari quibus connumerari Christus, et quorum se fratrem non erubuit nuncupare, quin potius gloriatur domesticis ejus factum se esse consortem. » De Tabennensibus seu Pachomianis constat ex Regula S. Pachomii, cap. 26, sed clarius ex ejus præceptis a Bollandianis editis post ejus Vitam, in quibus n. 16, (*Maii 14*) ita præcipitur: « Si quis ad monasterium accesserit volens fieri novitius, precationem ei evangelicam (*Orationem dominicam*) porrigent, et psalmos docebunt. Maneat porro ad monasterii fores, ibique probetur: quidquid autem alii norunt fratres, istic et ipse addiscat. Quo facto, sæcularibus eum vestibus exuent, et novitiorum habitu vestient. » 780 Cujus præcepti praxim videre est in epistola Ammonis ad Theophilum n. 1, ibidem etiam a Bollandianis edita; quin et ipse S. Pachomius a Palæmone admissus statim habitu monastico indutus legitur.

Locus hic esset loquendi de monachis ad succurrendum, hoc est qui in extremis positi poenitiæ causa vestes monasticas postulabant; qui ut semel iis induti fuerant, in professorum numero censebantur si postmodum convalescerent, de quibus agit noster Mabillonius in præfat. ad sæc. IV Bened., part. II, p. 99, quem consulere quisvis potest.

C *Illa autem vestimenta quibus exutus est, reponantur in vestiario conservanda.* Idem præscribit Regula Magistri, cap. 90. Eandem etiam praxim de Ægyptiis et Tabennensibus refert Cassianus, lib. IV, cap. 6. De Tabennensibus res constat ex Regula S. Pachomii, art. 26, et ex Paralipomenis ad ejus Vitam apud Bollandum, ubi Silvanum monachum ob remissum fervorem post annos viginti, « in cœtu fratrum veste exui monastica, et sæculari indutum habitu e monasterio per fratres expelli » mandasse dicitur (*Boll., 14 Maii*). Sed et Joannes Moschus de quodam latrone refert (*Prat. spir., c. 166*), quod in Firmini monasterio monachus effectus, post novem annos ad abbatem accedens dixerit: *Da mihi vestimenta mea sæcularia, et recipe monastica; quæ ubi recepit, sequenti die laqueo suspensus est miser.*

D *Illam tamen petitionem ejus, quam desuper altare abbas tulit, non recipiat; sed in monasterio reservetur.* Ut per illam, etiam illo nolente, si voluerit abbas, possit eum iterum in monasterium reducere, ibique subjectum tenere. Aut forte, si dixerit se non esse monachum, ab illa petitione victus, in monachus redigatur servitium, » inquit Smaragdus. Sive etiam, ut ait Hildemarus, « Ut si forte aliquando negaverit habitum monachicum aut forte clericalem, habeatur quo illi probetur episcopo, quia aut in monasterio, aut certe sub canone constitutus etiam coacte ab episcopo, postquam exiit de monasterio, vivere debet, juxta auctoritatem Nicæni canonis. » Notandum porro quod de hujusmodi petitionis reservatione narrat Boherius: « Consuevit apud nos reservari in armario reliquiarum, non in chartulario, cum charius reservari debeant obligationes personarum quam rerum. » In ms. etiam constitutione Clementis V pro ordine Grandimontensi præscriptum



lego, ut novitius professionis schedulam offerat in A monasterii tradente ad æternam rei memoriam in altari, priore ipsam recipiente, et eam cantori ipsius B sacratio ipsius monasterii reponendam. »

## CAPUT LIX.

### *De filiis nobilium vel pauperum qui offeruntur.*

**781** Si quis forte de nobilibus <sup>b</sup> offert filium suum Deo in monasterio, si ipse puer minori <sup>c</sup> ætate est, parentes ejus faciant petitionem quam supra diximus. Et cum oblatione, ipsam petitionem et manum pueri involvant in palla altaris, et sic eum offerant. De rebus autem suis, aut in presenti petitione præmittant sub jurejurando, quia nunquam per suspectam <sup>d</sup> personam, nec quolibet modo ei aliquando aliquid dent, aut tribuant occasionem habendi.

Vel certe si hoc facere noluerint, et aliquid of- <sup>B</sup> testibus <sup>e</sup>.

<sup>a</sup> Al., quomodo.

<sup>b</sup> Flor., nobilium.

<sup>c</sup> Hild., Flor. cum quibusdam, minor.

<sup>d</sup> Oxon., subjectam. Recentiores, suspectam.

ferre volunt in cleemosynam monasterio pro mercede sua, faciant ex rebus quas dare voluit monasterio donationem, reservato sibi, si ita voluerint, usufructuario <sup>e</sup>. Atque ita omnia obstruantur <sup>f</sup>, ut nulla suspicio remaneat puero, per quam deceptus perire possit, quod absit, quod experimento didicimus. Similiter autem et pauperiores faciant. Qui vero ex toto nihil habent, simpliciter petitionem faciant, et cum oblatione offerant filium suum <sup>e</sup> etiam

<sup>e</sup> Oxon., usum fructuum. Flor., usum fructum. Al., usu fructu. Narb., fructu usus.

<sup>f</sup> Oxon., Concord. et Bern. Cass. observantur.

<sup>g</sup> Deest in Flor. et Hadr. coram testibus.

## COMMENTARIUS.

Ab adultorum receptione S. Benedictus transit ad oblationem infantium, quos olim in monasteriis admissos fuisse et nutritos constat non solum ex hoc S. Benedicti capite, sed etiam ex antiquis monachorum regulis, aliisque probatis auctoribus non paucis. Hos autem S. legislator tam ex pauperibus quam ex divitibus indifferenter recipi sancivit, quia nulla utrorumque est apud Deum distinctio, cui plerumque acceptior sit pauper humilis quam nobilis superbus; unde et S. Augustinus, et ex eo S. Isidorus de monachis loquens dicebat (*August. de Opero monach. ; Isid. lib. II Offic. eccl.*): « Veniunt quoque ex ipsa vita rustica, et ex opificum exercitatione, et ex plebeio labore, tanto utique levius, quanto fortius **782** educati; qui si non admittantur, grave delictum est: multi enim ex eo numero viri magni imitandique existebant: nam propterea et infirmitas mundi ebegit Deus, ut confunderet fortia, etc. » Quamvis ista non sapuerit Leofricus decimus abbas S. Albani in Anglia, qui, ut scribit Matthæus Parisius (*Vita regni trium abbatum S. Alb.*), « acceptor fuit personarum: nullum nisi genere clarum, vel saltem legitimum in monachatum admisit, asserens ignobiles et illegitimos, ignotis maxime et instabiles, ad enervanda fore proniores. » At longe aliter sentiebat S. Fulgentius (*In ejus Vita, apud Boll., I Januar.*), qui « quos multa largiendo de temporalifame liberabat, renuntiare sæculo sapienter admonendo faciebat, et quamvis nihil habentes habendi voluntatem contemnere suadebat. » Et S. Gildasius abbas Royensis (*Sæc. I Ben.*), qui « ut plures Domino offerre posset alumnos, collegit monachos secum tam ex nobilibus quam ex pauperibus, pupillis et orphanis, » quem admodum habent ejus acta, num. 12. Et certe vera et certa est Gerardi Belgæ monachi sententia: « Tanto indignius esse pauperem non admittere, quanto turpius est monachum superbire; si tamen non tam fortuna quam spiritu insuper probentur Christi pauperes esse, et appareat non venire paupertatem exuere, sed diligentius querere. » Hæc obiter dicta sint occasione tituli hujus capituli, qui est *De filiis nobilium, vel pauperum qui offeruntur*. Ad textum venio.

*Si quis forte de nobilibus.*] Nobiles hic S. Benedictus intelligit, non sicut, pro insigniis aliquo gradu, titulo, aut dignitate, qua distinguantur a plebeis; sed late, pro potentibus et divitibus quibuscunque,

« sive sint nobiles sive ignobiles, inquit Hildemarus, id est, de illis dicit qui divitias habent. » Et Boherius: « De nobilibus, id est divitibus et potentibus. » Et sane nobiles hic pauperibus S. Pater opponit.

*Offert filium suum Deo in monasterio.*] Regularibus disciplinis instituendum, et in perpetuo Dei servitio ibidem permanendum.

*Si ipse puer minori ætate est.*] « Id est, si est minor quatuordecim annis, » inquit Richardus de S. Angelo. Et Boherius: « Hæc est minor ætas in masculo quatuordecim annorum, et in femina duodecim. » Idem habet Nicolaus de Fractura, atque ita definitum est in concilio Toletano x (*Can. 16*): « Parentibus sane filios suos religioni contradere non amplius quam usque ad quartum decimum eorum ætatis annum licentia poterit esse. » Saltem ita legit Gratianus 20, quæst. 2, cap. *Si in qualibet*. Sed hoc Carutenensis in part. VII Decreti, cap. 27, non quartum decimum, sed duodecimum habet: in editione vero Conciliorum legitur decimum. Ex quo forte utrumque emendaveris, qui concilii Tolatani canonem ad sui temporis praxim adaptavit. Ergo ultra hanc ætatem jam haud licitum erat parentibus filios suos in monasteriis offerre. An vero infra hujusmodi ætatem quoscunque parentes offerrent recipere oporteret S. Benedictus non aperuit, sed neque S. Basilius. Sed Regula S. Aureliani præscribit (*Cap. 17*), ut « minori ætate in monasterio **783** non excipiantur, nisi ab annis decem, aut duodecim, qui et nutriti non egeant, et cavere noverint culpas. » Et synodus VI in Trullo (*Can. 10*), ut « qui monasticum jugum est subiturus, ne sit minor quam decem annos natus. » Nisi forte concilium intelligas de his qui sponte se offerant, non autem de his qui offeruntur ab aliis. In plerisque monasteriis oblatos infantes haudquamquam admitterant ante septimum annum. Atque ita forsitan interpretandus est S. Joannes apud Retinum (*Lib. II de Vit. Patr., cap. 1*), ad quemdam militem præpositum de filio ejus ita loquens: « Hic nutritur in domo tua absque ulla contaminatione gentili septem annis; quibus peractis, trade eum monachis erudientum sanctis et celestibus disciplinis. » In Regula S. Cæsarii ad virgines hæc legitur (*Cap. 5*): « Si fieri potest, aut difficile, aut nulla unquam in monasterio infantula parvula, nisi ab annis sex, aut septem, que jam et litteras discere, et obedientiæ possit obtemperare suscipiatur. Nobilium filia, sive igno-



bilium ad nutriendum aut docendum penitus non accipiuntur. » Idem habetur in Regula S. Donati, cap. 6. Atque hac ætate aut circiter plerisque in monasteriis nostris oblatos reperimus, ut Placidum, Faustum, Gordianum, Bertulfum, Bedam. Plurimos etiam in minori, ut Samsonem, Bonifacium, Godelfridum et Petrum Diaconum quinnouennes. Aliquos quoque triennes, imo anniculos. Prætermittere hic non possum pium S. Stephani Obazinensis abbatis institutum. Hic, ut legimus in ejus Vita, lib. II, num. 4 (Tom. IV Miscel. Baluz.), duo virorum et mulierum collegia adunaverat, et in utroque pueros admittere ita decreverat, ut in feminarum monasterio usque dum quinque annorum metas excederent nutrentur, inde ad virorum cellam transirent.

*Parentes ejus.*] « Parentes nominat solummodo patrem et matrem, quia parentes de patre et matre dicuntur a pariendo, » inquit Hildemar. Similiter Smaragdus, re ato S. Isidori testimonio, in quo fit mentio Samuelis ab Anna matre Deo oblato, « Hinc datur intelligi, inquit, quia parentes non parentes alios quam patrem aut matrem, qui eum genuerunt, dicit. » Idem habet Boherius. Et tamen Bernardus Cassinensis fieri posse asserit, « quod juxta vulgare regionis propinquiores sibi carne parentes voluit appellare, » cui suffragari videtur Nicolaus de Fractura. At contrarium ex ipso textu evincitur, in quo filius appellatur ille qui debet offerri, quod certe nisi aut patri aut matri nulli prorsus convenire potest.

Sed quaeritur a quonam parentum puer offerendus sit? Respondet Hildemar: « Debet, si pater est vivus, dicere pater (petitionem.) Si autem mortuus est, dicere mater; nam alius propinquus non debet. » Sed Suarez (De Religione, tom. III, lib. V, cap. 2) docet potestatem offerendi pueri in utroque parente residere; altero mortuo, remanere penes superstitem. Quod si pater offerat, et mater repugnet, validam esse et licitam hujusmodi oblationem; secus si velit mater, patre repugnante; licitam nihilominus validamque fore factam a matre absque patris consensu, modo **784** pater non resiliat; qui tamen infra annum filium revocare poterit. Deinde idem jus competere tutore, quia tutor parenti, quoad omnia quæ ad filii educationem pertinent, succedit, nec jus hunc casum exceptit. Imo posse tutorem invita matre, non vero matrem reluctante tutore filium offerre. Econtra vir clarissimus Petrus de Gussanvilla in notis ad epist. 54 Petri Blesensis scribit non licere tutoribus, affinibus et consanguineis addicere in monasterio in perpetuum impuberes patre et matre orbatos nolentes. Citatque ad id concilium Aurelianense V, Toletanum IX et X, SS. Benedictum, Lanfrancum et Bernardum, qui voce *parentes* utuntur, quæ proprie patrem et matrem significat, non affines, non consanguineos, non tutores. Eadem est Mabillonii sententia in Veterum Analectorum tomo III (Pag. 479), et Caroli Cointii in Annalium Ecclesiæ Francorum tom. I, ad annum 544. Poterant tamen parentes per alios filios suos offerre, ut patet ex Othlono in Vita S. Bonifacii, cap. 2 (Sæc. III Ben., part. II), qui quinquenns ab ægrotante patre *per legatos idoneos ad monasterium* directus est; et ex formula oblationis apud Cluniacenses usitata, qua monachus puerum offert Deo in monasterio *vice parentum ejus*. Atque ita intelligendus videtur Petrus Boherius, dum ait in suo monasterio pueros aut a parentibus, aut ab amicis oblatos fuisse. Poterant etiam ipsi tutores et consanguinei, cum id infantes desiderarent, eos offerre; secus si reluctarentur. Aliquando etiam adultos legimus a parentibus oblatos, de quibus vide quæ diximus in lib. V de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 5.

*Faciant petitionem, quam supra diximus.*] Superiori capite nimirum, promittentes etiam pro filio stabilitatem, conversionem morum, et obedientiam, ut pa-

tet ex Smaragdo, Hildemaro, Boherio et aliis, ex quibus corrigas Bernardum Cassinensem, qui petitionem hic interpretatur illam qua parentes abbatem et congregationem simul rogant filios suos in monasterio nutrir. Sic enim ille, relata Hildemari sub nomine Pauli Diaconi sententia: « Sed certe mihi sicut modo videtur, et puto quod hanc petitionem debemus intelligere sicut in capitulo præcedenti: Post quatuor vel quinque dies persistere petitioni sue, etc. Id est ut petant eum in monasterio recipi, nutrir, et doceri regularibus disciplinis, et quantum in se est offerant ipsum Deo. Nam secundum jura cum ad annos discretionis pervenerit, reclamare potest, et ad sæculum redire; unde illud non intelligo de verbis professionis. » Bernardo subscribunt Richardus, et Nicolaus de Fractura. Verum contrarium evincit sequens Regulæ textus, quo præscribitur pueri manum cum ipsa petitione in palla altaris involvi. Ipsius petitionis sive oblationis formulas aliquas edidit noster Acherius in notis ad Lanfrancum; alias item noster Mabillonus, alias Carolus Comius a nobis supra citatus, aliam ins per Smaragdus quam refert Hæstrenus lib. IV, tract. I, disq. 4; duas hinc breviores adjicio, unam ex veteri ms. codice S. Cæciliæ Albiensis sæculo IX exaratam, quæ est hujusmodi.

**785** Trado puerum istum in devotione Domini nostri Jesu Christi, coram Deo et SS. ejus, ut persistat omnibus diebus vitæ suæ, et fiat monachus usque ad mortem suam.

Alteram ex mss. codice Montis Majoris in hæc verba:

Sincitum est in Veteri et Novo Testamento pueros Deo offerre, ut Abraham (*Hic deest aliquod verbum*) leguntur fecisse, quorum exemplo et aliorum multorum instructus, ego ille, pro remedio animæ meæ et parentum meorum, nunc offero hunc filium meum illum Deo omnipotenti, et S. Mariæ genitrici ejus, secundum Regulam B. Benedicti in monasterio Montis Majoris, in præsentia domini abbatis illius, ab hac die, ut non liceat ei collum de sub jugo Regulæ excutere, et promitto nunquam per me, neque per suspectam personam ullo modo ei occasionem dare egrediendi, quod absit; et ut hæc scriptio firma permaneat, manu propria firmo.

*Et cum oblatione.*] Hæc oblatio erat ipsa incruenti sacrificii materia, panis et vinum, ut constat ex Hildemaro: « Debet ponere in dextera manu filii sui oblatam cum mappula, in sinistra autem amulam vini. » Et infra: « Oblatio attinet ad panem et vinum quæ in sacrificium offeruntur; » quod etiam patet ex Statutis Lanfranci (Cap. 48): « Offerendus puer, facta prius corona, manibus portans hostiam et calicem cum vino, sicut mos est; » et ex Udalrico: « Accipit ipse puer cum offertorio patenam et calicem, hostia imposita et vino infuso, et ita vicarius ille involvit manum pueri cum palla altaris. » Ex quibus emendandus est Nicolaus de Fractura, qui oblationem intelligit « forte de rebus suis monasterio faciendam. »

*Involvant in palla altaris.*] Sacras altaris pallas tangere sacratis Deo feminis et monachabus Soteris papæ decreto prohibitum dicitur; et ex synodo Autissiodorensi (Can. 57) « non licet mulieri manum suam ad pallas dominicas mittere; » ut mirum sit S. Benedictum pueris adhuc laicis pallæ tactum permisisse, quem sacratis Deo feminis legimus vetitum. Sed hic Regulæ locus non de altaris palla sacrata quæ dominico corpori immediate supponitur, qua etiam aliquando obtegebatur, quamquæ idèo corporale vocabant, intelligitur; sed de linteo seu velamine quo sternitur et operitur altare, cujus olim pars ante altaris faciem dependebat, qua pueri manum involvere facillimum erat, dicebaturque palla a palliando, eo quod altare cooperiret. Hæc pallæ expositio con-

\* In S. Aredii testamento, tom. II Analect., *pallas corporales* legimus.



firmatur tum ex libro Mirac. S. Remacli episcopi, n. 11 (Sæc. v Ben.) : « Pallam qua prædicta materfamilias altare texerat sustulit; » tum ex Statutis Lanfranci (Cap. 18) : « Qua oblatione a sacerdote suscepta, involvant prædicti parentes manus pueri in palla qua altare coopertum est, et cujus pars anterior pendet; » tum ex libro Usuum Cisterciensium (Cap. 114) : « Pallam altaris super quam extenditur corporale in vase ad hoc deputato separatim lavans. » Neque enim extenditur corporale, nisi super altaris mappam. Suffragantur versiones Gallicæ, quæ pallam exponunt, *la nappe de l'autel*; et Nicolaus de Fractura : « In palla altaris, id est in **786** illa tabula, vel mappa sacrata, quæ semper est super altare. » Atque ita intellexisse existimo Bernardum Cassinensem, cum dixit : « Puto ego secundum litteram intelligi debere de palla quæ est in altari, et ita vidi etiam de facto servari; » et Richardus : « Credo quod pars superior altaris vocetur palla, sicut sumitur de Consecratione, dist. 1, c. *Altaris palla*. » At vero Boherius in primo comment. usum monasterii sui ita explicat : « Apud nos facta receptione in capitulo, per parentes vel amicos puer offertur ad altare, et super ipsum gembus flexum, et capite inclinatum, duo fratres imponunt pallam, seu pallium quod ante altare dependet. » Sed ab his omnibus discrepat Hildemarus, qui pallam interpretatur de mappula illa cum qua puer oblationem offert : « Non enim, inquit, dicit in illo panno altaris involvi qui sacratum est, id est qui super altare ponitur, sed de illo panno cum quo nos offerimus, quem nos mappulam vocamus, et hoc altaris pannus est, quia ipsum officium altaris per hoc agitur. »

*Et sic offerant eum.*] Idque ex decreto concilii Aquisgranensis, can. 36 : « Tempore oblationis, et petitionem pro eo coram laicis testibus faciant, quam tempore intelligibili ipse puer confirmet. » Sed juvat hic integrum oblationis ritum ex Hildemaro describere : « Ita faciendum est. Debet, si pater est vivus, dicere pater; si autem mortuus est, dicere mater; nam alius propinquus non debet. Id est : Promitto ego ille coram Deo et sanctis ejus, pro filio meo, de stabilitate sua, et conversione morum suorum, atque obedientiam habendam. Et debet habere petitionem scriptam, et promissionem in manu pro filio suo, verbi gratia, cum lectum fuerit Evangelium, quando debent offerre, antequam incipiant offertorium, debet ponere in dextra manu filii sui oblatam cum mappula, in sinistra autem amulam vini. Deinde debet illum pater ante se tenere infantem, et debet involvere manum filii sui in illa mappula cum qua offert; quia de ipsa mappula dicitur palla altaris, non de altaris panno sacrato. Deinde debet tenere manu sua manum filii involutam in illa mappula, et petitionem qua firmat filium suum in illo monasterio; et debent adesse testes. Tunc abbas interrogare illum isto modo : Quid petis, frater? Ille debet respondere dicens : Volo tradere filium meum Deo omnipotenti, ad serviendum sibi in hoc monasterio, quia præcepit Dominus ad lege filiis Israel, ut offerrent filios suos Deo : et propterea ego volo hunc filium meum sumere Deo offerre. Deinde debet dicere abbas testibus : Auditis, fratres, et videtis quid iste dicit? Isti debent dicere : Audimus et videmus. Tunc debet ille pater ante se filium suum ducere ad illum locum ubi homines offerre consueverunt. Deinde debet presbyter tollere oblatam et amulam de manu infantis, et tamen in manu patris; et abbas debet recipere infantem, et tollere petitionem, ita tamen ut pater illam petitionem super altare ponat, eo quod abbas illam petitionem de super altare debet tollere, quia sic in capitulo quinquagesimo octavo : Desuper altare ponat; et abbas : Non reddat illam petitionem, quam desuper **787** altare tulerit. Verumtamen melius est, si potest fieri, ut abbas cantet missam, ut ille accipiat etiam illa oblata, et vinum. Ideo præcepit B. Benedictus cum oblatione offerri,

**A** ut per hoc, quod foris ostenditur, significetur hoc quod geritur : id est sicut oblatio efficitur holocaustum Domino, ita etiam ille infans holocaustum Domino efficiatur, etc. » Vide Lanfranci Statuta, c. 18; Udalricum, lib. III, c. 8, et lib. v de Antiq. monach. Ritibus, cap. 5.

*De rebus autem suis, aut in præsentis petitione promittantur sub jurejurando, quia nunquam per se, nunquam per suffectam personam, nec quolibet modo aliquando aliquid dent, aut tribuant occasionem habendi.*] « Multis enim modis, ut ait Bernardus Cassinensis, potest aliquis invenire occasiones, ut potest si forte rogarent aliquem ut puerum oblatum suum faceret hæredem; vel si eum alicui substituerent instituto, et diversis aliis modis, quos multissimi homines advenire noverunt. » Quamam vero ratione hanc promissionem facere debeant parentes, ita exprimit Hildemarus : Pater, « quando offert filium suum, tunc debet dicere : Sancti, promitto per viventem in sæcula quia nunquam do illi hæreditatem suam, aut aliquid quidquam; sed exhæredo illum ab omni mea hæreditate, ut exhæres sit in perpetuum, ita ut per nullum ingenium possit querere hæreditatem meam pro successione sua. » Aliquid hujusmodi videre est in formulis petitionis apud Smaragdum et alios a nobis supra citatos. Sed Boherius in primo comment., « hoc, inquit, apud nos non servatur, » forte ex aliquo apostolicæ sedis privilegio, quo monachis potestas facta fuerit parentum hæreditatis participes fore : cujusmodi legimus olim concessum ab Innocentio IV monasterio S. Theoderici prope Remos in Hist. ms. ejusdem monasterii ad annum 1217, et ab eodem, et a Nicolao monachis S. Germani a Pratis in hunc modum : « Auctoritate vobis præsentium indulgemus ut possessiones et alia bona mobilia et immobilia, quæ personas fratrum qui, e sæculo fugientes, in monasterio vestro habitum religionis assument, ibique se vinculo professionis adstringunt, contigerint ratione successionis, vel alio justo titulo in eodem sæculo permanendo, percipere, petere ac retinere libere, exceptis rebus feudatibus, valeatis. »

*Vel certe si hoc facere noluerint, etc.*] « Hoc est, inquit Hildemarus, si eum exhæredare de rebus suis noluerint, sed voluerint ejus portionem offerre in monasterium, tunc offerant ejus portionem cum ipso infante. Debet enim isto modo fieri, id est si voluerint offerre ejus portionem in monasterium, tunc debet etiam dicere, quando offert filium suum : Offero etiam ejus portionem pro mercede animæ meæ in hoc monasterium, ut dum ego adjunxero ejus portionem, usufructuarium habeam; post meum vero discessum, tunc veniat ejus hæreditas in hoc monasterium, aut certe aliquid plusquam portionem suam. » Hujusce donationis mentionem faciebant in formula petitionis, **788** sub finem, quam una cum manu pueri in palla altaris involvebant, juxta antiquum morem, quo nonnunquam legimus oblationes defactas in palla super palio altaris involutas fuisse, et videre est in Vita S. Virgilio episcopi Salzburgensis, n. 16 (Sæc. III Ben., part. II), ubi Gunterius comes « per pallium altaris Virgilio episcopo ipsam ecclesiam cum omnibus que in antea perdonavit » tradidisse dicitur. Ad tunc vero locum spectat quod scribit Regula Magistri, cap. 91, ubi parentibus primum suadet ut filii sui portionem totam erogent pauperibus juxta præceptum Domini; aut si noluerint, eandem saltem portionem in tres dividant partes æquales, quarum una manu abbatis egenis distribuitur, altera parentibus vel fratribus ejus remanet, tertia in commune monasterii commodum cedat.

*Atque ita omnia obstruantur, ut nulla suspicio remaneat pueri, per quam deceptus perire possit, quod absit, quod experimento didicimus.*] In quem locum Smaragdus : « Viderat enim ille tali occasione de monasterio juvene foras exire, et pro terrenis rebus servitium Dei relinquere, sæculumque diligere,



et ideo ait, quod experimento didicimus; quod si tunc raro fiebat, nunc vero factum nos frequentissime esse cognoscimus. »

Porro ex hoc Regulae loco recte omnino concludit noster Menardus, oblatos hoc modo in monasteriis infantes ita monachatu fuisse astrictos, ut resilire et ad saeculum redire postmodum, etiam cum ad pubertatis annos pervenissent, eis integrum non foret. Ut quid enim exhaereditare filios, idque cum solemnijuramento nunquam se aliquid eis duros, si venientibus ad pubertatis annos liberum fuisset excutere jugum vitae monasticae? Injusta prorsus exhaereditatio, et irreligiosum juramentum. Deinde si ad saeculum reverti licitum fuisset, cur ita obstruenda essent omnia, ut nulla suspicio seu occasio remaneret puero, per quam deceptus perire posset? an ideo periturus esset, quod illud vitae genus repudiasset, ad quod sectandum nullo prorsus vinculo fuisset constrictus? nam ad saeculum tuta conscientia regredi poterat. Haec autem ex Regula S. Benedicti illatio confirmatur ex oblationis sive petitionis formula, in qua parentes omnem filio ad saeculum redeundi libertatem tollunt, tradentes eum « regulariter permansurum, ita ut ab hac die non liceat illi colium de sub jugo excutere Regulae, sed magis ejusdem Regulae fideliter se cognoscat instituta debere servare, et Domino cum caeteris gratanti animo militare, » uti habetur in formulis Smaragdi, Udalrici, et aliorum; sive « ut persistat omnibus diebus vitae suae, et fiat monachus usque ad mortem suam, » ut legitur in formula S. Ceciliæ Albienensis: unde etiam pro filio promittebant stabilitatem, conversionem morum et obedientiam, secundum Regulam S. Benedicti. Confirmatur etiam ex Regula S. Isidori (Cap. 4), in qua legimus: « Quicumque a parentibus propriis in monasterio fuerit delegatus, noverit se ibi permansurum. » Quem locum reperies in excerptis Egberti Eboracensis episcopi, n. 92 (Apud Spel., tom. I Conc. Angl.).

**789** Idem patet ex conciliis. Concilium Toletanum IV (Can. 49): « Monachum aut paterna devotio, aut propria professio facit: quidquid horum fuerit alligatum, tenebit. Proinde de his ad mundum reverti intercludimus, et omnem ad saeculum interdiciamus ingressum. » Et infra (Can. 55): « Quicumque ex saecularibus accipientes poenitentiam tonderunt se, et rursus praevaticantes laici effecti sunt, comprehensi ab episcopo suo ad poenitentiam, ex qua recesserunt, revocentur. Quod si aliqui per poenitentiam irrevocabiles sunt, nec admoniti revertentur, vere ut apostatae coram Ecclesia anathematis sententia condemnentur. Non aliter et hi qui detonsi a parentibus fuerunt, aut sponte sua amissis parentibus seipsos religioni devoverunt, et postea habitum saecularem sumpserunt, etc. » Concilium Wormatiense (Can. 2): « Si pater, vel mater, filium filiamque intra septa monasterii in infantiae annis sub regulae tradiderit disciplina, non liceat eis postquam ad annos pubertatis pervenerint egredi, et matrimonio copulari. Hoc ergo omnibus devitandum est, quia nefas est ut oblato Deo a parentibus filio voluptatis frena laxentur. Igitur, ut praediximus, non liceat eis susceptum habitum unquam dimittere, sed convicti quod tonsuram aut religiosam vestem aliquando habuerint, in religionis cultu habituque, velint, nolint, permanere cogantur. » Concilium Triburiense (Can. 6): « Quem progenitores ad monasterium tradiderunt, eum ecclesia coepit canere et legere, nec uxorem ducere, nec monasterium deserere poterit; sed si discesserit, reducatur; si tonsuram dimiserit, rursus tondeatur; uxorem si usurpaverit, dimittere compellatur. » His accedit Gregorii papae II ad S. Bonifacium Germanorum apostolum, qui summum pontificem hac de re consulerat, responsum, cujus verba expressit concilium Wormatiense a nobis supra relatam; hinc Lambertus quidam apud Gratianum, qui invitum inter octavum et decimum annum a patre cuculla indutus

fuerat, nec multo post ab episcopo etiam invitum habitum monachicum acceperat, postea reclamans a Nicolao I pontifice absolvitur et dispensatur, non quia minori aetate veste monastica indutus postea reclamavit, sed quia invitum pater cuculla induisset, nec manum ejus paila altaris involvisset, nulla ab abbate benedictione percepta.

Sed et S. Bernardus ad Robertum nepotem, qui delectionis suae a Cisterciensibus ad Cluniacenses inter alias rationes haec afferbat, quod Cluniacensi cenobio a parentibus oblatus fuerat, scribens ita respondet (Epist. 4): « Quanquam dubium non sit promissum illum fuisse, non donatum; nec enim petitio quam Regula praecipit pro eo facta fuit a parentibus, nec manus illius cum ipsa petitione involuta palla altaris, ut sic offerretur coram testibus. » Si ergo ita oblatus fuisset, rata omnino existisset ejus oblatio. Et alibi (Epist. 324) docet Thomam in monasterio S. Bertini olim oblatum prohibendum non esse quominus a Bertinianis transiret ad Clarevalenses, non quia non ligaret ejus oblatio, sed quia « votum parentum integrum manet, et oblatio eorum non est exinanita, sed cumulata. »

**790** Atque ita Aldricus puer in Centulensi monasterio a parentibus oblatus legitur apud antiquum auctorem, lib. I Mir. S. Richardi abbatis, num. 14 (Saec. II Ben.): « Ea conditione vel tenore, ne in reliquo ab hac professione retro pedem vertere voluisset. » Ita Aldricum alterum in Ferrariensi cenobio (Saec. IV Ben.), « Deo perpetuo serviturum » parentes ejus obtulerunt, uti testatur anonymus in ipsius Vita, num. 4. Factam tamen oblationem tempore intelligibili puer ipse confirmare debebat, ex decreto 36 concilii Aquisgranensis, Statutis Lanfranci, et ex Udalrico, non ut novam sibi induceret obligationem, sed ut induciam se ratam habere et acceptare probaretur.

Quae hactenus a nobis dicta sunt adeo clara sunt et perspicua, ut vel caecus ea digito tangat, omnique oporteat rationis lumine destitui, qui haec non advertent, adeo ut mirum sit aut potius stupendum, quosdam per multiplices alienarum violentarumque glossarum invectiones in oppositum sensum illa detorquere: qui tamen nulla sive rationis, sive auctoritatis fundamento suam sententiam stabilire possunt. Quis enim negat potestatem filios in monasterio perpetuo mansuros offerendi penes parentes fuisse? Qui possunt dare, qui possunt vendere, servitutis jugo subicere, possunt utique suavissimo Christi jugo submittere, et Deo consecrare: qui propria voluntate Christianae religioni astringere per baptismum potuerunt, potuerunt et vitae monasticae. At, inquit, haec praxis fons est, causa et origo damnationis plurimorum, qui invite in monasteriis detecti, in deterius ruunt. Multo aequius dixissent, haec praxis fons exstitit, causa et origo salvationis plurimorum, et plane multo plurium, qui in saeculo mundi corruptelae participantes aeternam damnationis poenam incurrissent. Deinde quis credat eos qui vitae monasticae onus leve ferre nequeunt, in saeculo meliores et salvandos fore? Ut quid enim exire de monasterio volunt? ut Christi fiant discipuli, an saeculi? Plane ut saeculi, ut vanis ejus serviant pompis, perfruantur deliciis, gaudeant divitiis, effrentur honoribus. Cum his vero quis salvabitur? Qui se negat in Christi schola salvari posse, salvabitur in schola diaboli?

Sed econtra non sine funtamento asserere possumus, hanc ad saeculum redeundi facultatem, illi qui ad discretionis annos pervenerunt positam fuisse in ruinam multorum, quibus ipsa saeculi repetendi potestas, tanquam tentationum fomes, sola reversionis, ac consequenter perditionis exstitit occasio. Quam potestatem si non habuissent, nusquam de saeculo repetendo cogitassent, sed necessitatem ipsam convertentes in virtutem, in Dei servitio religioso



et humiliter perseverassent, sæculum solo nomine A cognoscentes.

Nonnulla opponunt jura, sed vel falsa, vel saltem dubia, vel solos adultos tangunt non infantes, vel tandem nova sunt. Novo enim jure infantibus a parentibus oblatis, cum ad annos discretionis pervenerint, permittitur oblationem confirmare parentum, aut ad sæculum remeare: hanc eis licentiam fecit Clemens III, cap. *Cum virum*, de Regularibus, 791 et Celestinus III, cap. *Cum simus*, eodem titulo, idquæ propter abusum nonnullorum qui non tam devotionis quam sublevandæ familiæ gratia, si quos gibbosos, deformes, aut sæculo ineptos habebant filios, hos in monasteria intrudebant, id quod non solum ipsis pueris, sed etiam in disciplinæ regularis ruinam vergebat. Unde nonnulli abbates, etiam antea, pueros in monasteriis haudquaquam recipere volebant. Qua de re S. Udalricus in præfatione ad Consuetudines Cluniacenses (*Spicil. tom. IV*), quam Willelmo Hirsaugien-<sup>B</sup>si abbati nuncupat; eundem laudat quod lege lata providisset ne pueri in monasterio admitterentur, et ut opus sit, inquit, præfatis secularibus alium sibi nidum providere, ubi repellant pullos suos abortivos velut exheredatos.

De qua re, addit paulo post, sentiat quisque quod voluerit; ego certus sum illam te radicem funditus extirpasse, ex qua sola præcipue omnia sunt monasteria destructa, quæ destructa sunt vel in Teutonica, vel in Romana lingua. Idem quoque animadvertenterat Guigo Carthusiæ Majoris prior quintus, ut ipse testatur in Statutis (*Cap. 27*): « Pueros sive adolescentulos non recipimus, quia per eos monasteriis multa contigisse dolemus, et magna spiritualia simul et corporalia pericula formidantes. » Unde etiam Petrus Damiani ad Cassinenses scribens (*Opusc. 36, cap. 16*): « Inter cæteros, inquit, virtutum flores quos in illo agro pleno, cui benedixit Dominus, reperi, fateor, hoc mihi non mediocriter placuit, quod ibi scholas puerorum, qui sæpe rigorem sanctitatis enervant, non inveni; sed omnes aut senes, cum quibus utique nobilis vir sedebat in portis ecclesiæ, aut juvenili vivendi decore lætantes. » Verum longe benignius in pueros affectus fuit S. Anselmus, qui conquerenti cuidam abbati quod indociles sustineret, respondit id non tam ex prava puerorum indole, quam ex mala præpositorum institutione oriri, ut testatur Eadmerus in lib. I de ejus Vita (*Misc. Baluz., tom. IV*). Anselmi sententiam confirmare possent ea quæ de mira puerorum simplicitate, pietate et sanctimonia, leguntur in Vita S. Stephani abbatis Obazinensis, lib. II. Cæterum ut periculis quæ ex mala puerorum indole possent contingere obviameretur, non quoslibet indifferenter in monasteriis admittebant, sed probatos (saltem in aliquibus monasteriis) per annum non secus ac adultos; id quod probat concilii Aurelianensis v. decretum, can. 19: « Quæcunque puellæ seu propria voluntate monasterium appetunt, seu a parentibus offeruntur, annum in ea qua intrant veste permaneant. » Eadem haud dubium lex imposita erat pueris, qui in ipsa oblatione veste induebantur monastica. Deinde non pro libito quoscunque abbas vellet recipiebat, sed quos fratres probassent; horum enim consilium et con-

sensum postulasse patet ex Vita S. Willibaldi a sanctimoniali scripta, in cujus num. 5 Willibaldus quinquennis abbati Egbalt oblatus dicitur (*Sæc. in Ben., part. II*), et statimque ille abbas monasterii secundum regularis vitæ disciplinam declarabat ista suæ congregationis, sicque, ut cum eorum consilio sive licentia hoc foret, ille flagitabat, cui protinus illa conventio fratrum simulque responsum seu licentiam dabant, 792 suæ voluntatis arbitrio hæc omnia fas fore dicebant, etc. »

Quæ hactenus de oblatione infantum dicta sunt, monent me ut motam aliquando brevi resolvam questionem de viduis papillos habentibus, et tamen sæculo renuntiare desiderantibus, quomodo filiorum educationi et saluti, quæ ad eos singulariter ex jure perinet, providerent.

Quia solos in sæculo relinquere nimis periculosum foret, et aliunde jus omne in filios olim obtinebant parentes: qui speciali Spiritus sancti vocatione sæculi vanitatem abjicere, et Christi humilitatem in monasteriis sectari cupiebant, filios suos una secum offerebant Deo servituros, quorum saluti et educationi hac ratione abunde sufficiebant. Cui probando præsto est Vita S. Rictrudis abbatissæ Marcianensis, cap. 41, sæc. II Bened.

*Similiter autem et pauperiores.*] Id est minus divites; nam, ut notant hic commentatores, tria hominum genera distinguit hoc capite S. Benedictus: divitum, quos nobiles vocat; mediocrium, quos pauperiores; et omnino pauperum, qui ex toto nihil habent.

*Faciant.*] Sicut supra dictum est de nobilibus, filium suum exheredando, aut portionem ejus qualemcumque facta solemniter donatione monasterio conferendo.

*Qui vero ex toto nihil habent, simpliciter petitionem faciant.*] Nulla donatione aut exheredatione facta.

*Et cum oblatione offerant filium suum.*] Cum oblatione, id est, cum incremento sacrificio missæ, vel cum pane et vino ad illud offerendis ex dictis superioribus. Unde merito redarguas Caramuelem, qui in tam claro textu tenebras objiciens, particulam cum hic stare pro particula pro asserit, ita ut hunc sensum referat: « Simpliciter petitionem faciant, et cum oblatione et pro oblatione offerant filium suum, » quasi ipse filius sit oblatio. « Et sic debere textum exponi, inquit, clarum est, quia quam oblationem possent Deo dare, qui supponuntur non modo esse pauperes, sed et nihil omnino habere? » Verum aliam oblationem ab eis S. Benedictus non exigit.

*Coram testibus.*] « Forte duobus vel tribus, » inquit Richardus de S. Angelo; et quidem laicis ex concilio Aquisgranensi, can. 36, ne forte suspectum sit in re propria monachorum testimonium. Ita etiam S. Basilii (*Regul. fus. cap. 15, et apud Rufin. cap. 7*): « Oportet tamen infantes voluntate et consensu parentum, imo ab ipsis parentibus oblatos, sub testimonio plurimorum suscipi, ut omnis occasio maledicti gratia excludatur hominum pessimorum. » Quod tam de nobilibus quam de pauperibus intelligendum esse usus comprobavit.

## CAPUT XL.

### *De sacerdotibus qui forte voluerint in monasterio habitare.*

793 Si quis de ordine sacerdotum in monasterio se suscipi rogaverit, non quidem ei citius assentiat: tamen si omnino persistit in hac supplicatione, sciat se omnem regulæ disciplinam servaturum, nec

aliquid ei relaxabitur, ut sit sicut scriptum est: *Amice, ad quid venisti (Matth. xxvi)?* Concedatur ei tamen post abbatem stare, et benedicere, aut missas tenere, si tamen iusserit ei abbas: sin alias,



nullatenus aliqua <sup>a</sup> præsumat, sciens se disciplinæ A regulari subditum, et magis humilitatis exempla omnibus det.

Et si forte ordinationis aut alicujus rei causa fuerit in monasterio, illum locum attendat, quando ingressus est in monasterium, non illum qui ei pro

<sup>a</sup> Deest aliqua apud Hild.

<sup>b</sup> Quidam mss. reliqua in plural efferunt, si qui, etc.

reverentia sacerdotii concessus est. Clericorum autem si quis <sup>b</sup> eodem desiderio monasterio sociari voluerit, loco mediocri collocetur. Et ipse tamen si promittit de observatione regulæ vel propria stabilitate <sup>c</sup>.

<sup>c</sup> Flor., propriam stabilitatem.

### COMMENTARIUS.

*Si quis de ordine sacerdotum.*] « Sacerdotis nomen, inquit Hildemar, ad episcopum seu presbyterum attinet atque diaconum, sicut ipse inferius dicit. » Sed Rupertus de solis episcopis hunc locum interpretatur (*Lib. III in Reg. S. B.*): quod confirmat codex mss. monasterii S. Hadriani Gerardi montis, cujus caput præsens inscribitur *De episcopis qui in monasterio habitare voluerint*. Et certe sacerdos proprie de episcopo dicitur. Econtra vero S. Hildegardis non de episcopis, sed de solis presbyteris S. Benedictum intelligit; sic enim illa: « Sacerdos intelligendus est ille qui aut præposituræ, aut archipresbyteratui, aut parochiæ præerat, qui etiam propter eandem prælationem animam suam vix ad subjectionem coercere poterit; non autem episcopus, quia indecens **794** esset quod princeps animarum populi, qui et magister abbatis existit, abbati subiceretur; sed hic si converti voluerit, solus sit in pœnitentia absque subjectione magisterii. » At tam de episcopis quam presbyteris textum hunc intelligendum esse docet ac probat antiqua monasteriorum nostrorum praxis; nam, ut scribit Petrus Venerabilis (*Lib. II, epist. 11*), « solebat clericorum diversorum ordinum, canonici diversarum professionum, et ipsa Ecclesiæ cacumina, episcopi dico, pontificalem dignitatem pro abjecta monachorum vilitate commutare, et de summis ecclesiasticorum honorum gradibus, ad humilem se hujus propositi ordinem inclinare. » Cui exemplo esse possunt S. Arnulfus Metensis, S. Claudius Bissantinus, SS. Wulframus et Amatus Senonenses, S. Hildulfus Trevirensis, Leydradus Lugdunensis, Adalbertus Bohemorum apostolus, Leo Ravennensis, Petrus Damiani Ostiensis, Bruno Signiensis, et alii quamplurimi, qui dimissis pontificalibus insignibus, humilem in claustro monachorum habitum gestare non dubitarunt.

*In monasterio se suscipi rogaverit.*] Acute observat Hæstennus S. P. Benedictum non, ut superius, dixisse *converti voluerit*, sed *se suscipi rogaverit*; quia censentur clerici jam a sæculo conversi, cum clericalem statum arripiunt: quod probat ex concilio Cabillonensi, c. 5, quo prohibetur, « ne sæculares, qui nondum sunt ad clericatum conversi, res parochiarum debeant habere commissas. »

*Non quidem ei citius assentiatur.*] Quem in locum Bernardus Cassinensis: « Istud citius potest esse comparativum ad illud quod in 58 cap. dictum est, videlicet *non ei facilis tribuatur ingressus*: ac si diceret S. Benedictus, non assentiatur facilius quam laico, in ingressu, imo sicut ille probatur, probetur et iste. » Imo amplius. Idem habet Boherius. Quanam vero ratione probandus, explicat Grimlaicus in solitariorum Regula, cap. 18, his verbis: « Sed ne forte quis simulata mente ad hoc propositum venire perentet, primitus duriter probandus est: quod ita demum facile dignoscitur, si omnem laborem corporis qui ei injungitur æquanimitè ferat, et ad austeriorem vitam libenter inclinatur; vel si delictum aliquis suum, cum interrogatus fuerit, nequaquam pronuntiare confunditur, et medelam delicti, quæ ei adhibita fuerit, gaudenter assumat; et si ad omnem humilitatem absque verecundia inclinatur, ac vilioribus et abjectioribus artificiis, si ita ratio poposcerit, tradi se non erubuerit. Cum autem his atque aliis

exercitiis probatus fuerit, si stabilis et prompto animo perstiterit, tunc eum suscipi decet. » Quæ verba ex S. Basilii Regula a Rufino translata, cap. 6, de omnibus generatim dicta, ille presbyteris singularitè adaptat.

*Tamen si omnino perstiterit in hac petitione sua, sciat se omnem regulæ disciplinam servaturum.*] « Dignum est enim ut qui similem cum aliis vitam suscipiunt, similem sentiant in legibus disciplinam, » ut ait Alexander III (*In Decretal., c. Recolentes*). Hic autem Hildemar observat vocem *disciplinam* varias habere acceptiones **795**; sed hoc loco præcipue sumi a nonnullis pro flagello, ab aliis pro Regulæ observatione, quæ acceptio posterior aliis quibuscumque præferenda est: « Regulæ disciplinam, inquit Smaragdus, dicit regularem in omnibus doctrinam, et eruditionis sanctæ præcepta: disciplina enim a discendo nomen accepit; quidquid enim in schola regulari sancta discitur, non incongrue disciplina vocatur. Eruditio enim regularis disciplinæ in præceptis ejusdem Regulæ, et in castigationibus et increpationibus, et in variis judiciis constat, in quibus qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit. » Eodem fere modo loquuntur Bernardus Cassinensis et Boherius; et hunc esse Regulæ sensum verba sequentia clare demonstrant.

*Nec aliquid ei relaxabitur.*] « Quia, ut ait Hildemar, per omnes gradus debet probari velut laicus, et etiam plusquam laicus. Nam tres sunt gradus quibus probari debent novitii: id est unus ad portam monasterii per quatuor aut quinque dies: deinde secundus in hospitio paucis diebus, id est duobus mensibus: tertius in cella novitiorum per decem menses. » Similiter Bernardus Cassinensis intelligit nihil esse relaxandum *de gradibus probationis*, quos totidem recenset. Ita etiam Turrecremata et Matthæus Lambertus. At Bernardus noster S. Benedictum interpretatur *non de novitiatu*, sed de observatione Regulæ. Rectius quidem, meo judicio, Richardus de S. Angelo, et Boherius in primo comm. de utroque, ut nihil relaxandum sit *de observatione regulæ, vel de gradibus probationis*. Atque ita « cum clericus aliquis ad S. Pachomium, ut monachis ascriberetur, accedebat, ordini quidem ejus deferrebat reverentia, quemadmodum divina lex præscribit nobis: quantum vero ad observationem canonis fratres obligantis, præstabat illam æque ac cæteri, » ut habent acta S. Pachomii, n. 18.

*Ut sit sicut scriptum est: Amice, ad quid venisti?*] Subaudiendum est, hoc age, quibus verbis se ipse excitare solebat S. Bernardus, qui, referente Guillelmo abbate (*Lib. I de ejus Vita, c. 4*), « hoc semper in corde, frequenter etiam in ore habebat: Bernarde, Bernarde, ad quid venisti? » Et S. Arsenius: « Arseni, propter quid existi? » Observat autem hic Hildemar hæc Christi Domini ad proditorem discipulum verba duobus modis sumi posse; nam « aut dicunt quia dolentis vox est, quasi dolenter dixisset Dominus: Amice, ad quid venisti? id est ad quod scelus dilapsus es? Venisti discipulus tradere magistrum, servus Dominum, creatura Creatorem, et dum esses apostolus, effectus es traditor. Sunt iterum alii qui intelligunt *Amice, ad quid venisti?* subaudiendum est *fac*, id est non venisti osculum dare,



sed tradere, quasi diceret: Ad quod venisti fac, id est trade, et imple quod spondidisti. Et secundum hunc sensum S. Benedictus in hoc loco illud intellexit: Amice, ad quod venisti fac, id est, non venisti imperare, sed imperari; servire, non servi; subesse, non præesse. Ita etiam Bernardus Cassinensis et Boherius.

*Concedatur ei tamen post abbatem stare.*] Ac proinde **793** ante præpositum, et decanus, si non sint sacerdotes, inquit Menardus, quanquam Bernardus Cassinensis post abbatem stare exponat, stare tantum in aliquo superiori loco cum senioribus, ut apud Cassinum, inquit, in tertia vigilia; idque ob honorem sacerdotii. Si tamen talis fuerit ejus vita, quæ talem mereatur prælationem; nam si propter crimen aliquod penitentiae causa confugerit ad monasterium, non ita præponendus est aliis, sed ordinis sui loco humiliter debet esse contentus, ut loquitur Smaragdus. Communis autem monasteriorum praxis apud nos est, ut sacerdotes novitii omnes etiam professos non sacerdotes præcedant, quoad illi sacerdotii gradum adipiscantur: sed apud Cassinenses et Fulvenses sacerdotes novitii reliquis tantum novitiis non sacerdotibus præponuntur. Vide locum supracitatum ex Vita S. Pachomi.

*Benedicere,* [scilicet cibum et potum in refectorio, vel ad lectiones in ecclesie, ut exponunt commentatores.

*Aut missas tenere.*] Observavimus supra missam plures habere acceptiones. Illic vero sumitur pro incremento Christi sacrificio: et sic missas tenere ex commentatoribus et Gallicis versibus idem est ac missas celebrare, idque ordine suo, ut exponit Theobaldus Artaldus. Est etiam qui Gallice reddat, *faire dire des messes*. Insuper missas tenere est eis intere se, easque audire, ut clarum est ex concilio Agathensi, can. 17: « Missas die dominico secularibus totas tenere specialiter ordine præcipimus. »

*Si tamen ei jusserit abbas.*] Ubi Hildemarus: « In eo quod dicit, si jussit abbas, manifestatur quia per probationem vite debet jubere. »

*Si autem nullatenus aliqua presumat.*] Ex predictis, scilicet de stando inter seniores post abbatem, de benedictionibus dominis, de missis celebrandis: ab istis enim abstinebit, et humiliorem locum tenebit, inquit Bernardus Cassinensis. Et certe hæc olim apud Cluniacenses consuetudo vigeat, ut sacerdotibus novitiis non statim concederetur sacrificium offerre, imo nec statim post professionem, testante Udalrico, l. II, c. 28, ubi agens de novitiorum habitatione triduo post vota emissa, inter alia hæc habet: Abbas et de his tamen qui sunt sacerdotes et levitæ, diligenter examinat quomodo sint ordinati, qualis sit eorum scientia, qualis conscientia, et per aliquod tempus probat eorum conversationem, antequam eis hujus ministerii licentiam permittat: præcipue qui sacerdos erat antequam veniret, omnino ab officio prohibetur, usque dum sæpius propiciens addiscat quam multiplici studio tale sacramentum tractetur a nobis. Idem habent Divionenses S. Benigni Consuetudines miss., c. 51. Idem etiam obtinuisse apud Cistercienses colligimus ex lib. Antiquitatis. (Dist. 4, cap. 1), in quo sic lego: « Si vero doctores in theologia, vel aliæ reverendæ personæ ad ordinem se transtulerint, et fuerint sacerdotes, de consilio abbatis loci illius tempore probationis poterunt celebrare. » Unde **797** merito licet inferre alios, qui doctores non erant, nunquamquam celebrasse. Cassinenses etiam ihibent (*Declar. Cassin.*, c. 60) « plerumque præfatis sacerdotibus celebrationem missarum ad tempus, ut ex hoc eorum humilitas comprobetur, et ut eam etiam melius addiscant. Et tunc, inquit, ipsi communicent cum clericis. » Neque vero id mirum videri debet, cum nec sacerdotes professi missas quotidie cantarent, ut demonstravimus in lib. II de Antiquis monach. Rit., c. 6. Sane Clemens ex regali Anglorum prosapia, Fiscanensis primum, deinde Divionensis monachus, et in

tantum se abjectum et vilem assererat, ut cum sacerdotii gradu fungeretur, nunquam in omni vita sua nisi semel ad hoc ministerium accedere præsumpsit, ut docet chronographus S. Benigni.

*Sciens se disciplinæ regulari subditum.*] « Illic omnem ei materiam aufert præsumptionis, cum ei ad memoriam reducit statum suæ subjectionis, » inquit Bernardus Cassinensis.

*Et magis exempla humilitatis omnibus det.* In quem locum Richardus de S. Angelo: « Littera ista potest exponi duobus modis: 1° ut sit sensus, ut iste plus ostendatur humilis quam alius monachus; 2° ut sit sensus, si abbas jusserit ei ut celebret, vel ut sedeat post ipsum, ipse magis ostendatur humilis. »

*Si forte ordinationis, aut alicujus rei causa fuerit in monasterio, illum locum attendat quando ingressus est monasterium, etc.*] Hunc locum varie exponunt commentatores: 1° Hildemarus S. Benedictum ita intelligit: « Si forte fuerit dominus ut decanus, aut præpositus fiat, aut consiliator, aut certe alicujus utilitatis, cum tali humilitate et subjectione debet abbati consilium dare, aut certe agere hoc quod illi injunctum fuerit, cum quali humilitate et reverentia seu subjectione locutus fuerat, quando in monasterium ingressus est. » Ita etiam Turrecremata. 2° Smaragdus, et Petrus Diaconus seipso ita expliçant: « Quod vero dicit: Si forte ordinationis, aut quia sacerdos est ordinatus, aut quia ordinationis ministerium, id est ut aliquid ordinaret potestatem accepit ab abbate in monasterio. Aut alicujus rei causa, subauditur, fuerit exaltatus in monasterio; illum locum attendat, etc. » 3° Boherius, relata utraque expositione, tertiam addit in primo commentario his verbis: « Vel intendit quod, præterquam in præmissis, debet semper servare ordines suos, ut tempus conversionis discernat, ut si aliqua ardua sunt in monasterio ordinanda, et abbas petat consilium fratribus, non primus respondeat, non primus loquatur; » et in secundo commentario: « Hoc etiam est dicere, quod licet sacerdos honoretur in sedibus, benedictionibus et missis, in aliis tamen tractatibus et officiis tenere debet locum sui ingressus. » 4° S. Hildegardis illud si vero ordinationis, etc., ita exponit: « Si aut in obedientiis, aut in officiis, magisteriorum, seu in negotiis exteriorum, aliqua ibi per consilia tractanda sunt, illum locum attendat quando ingressus est in monasterium, videlicet locum, id est propositum conversationis, humilitatis et subjectionis, quæ bonum et **798** altum gradum sibi acquirit, etc. Denique Theobaldus Artaldus locum illum attendat, etc., sic interpretatur, ut attenda meditatione consideret quem locum obtinere deberet, si ingressus sui in monasterium ratio haberetur, ut inde humilietur; non illum qui pro sacerdotii reverentia concessus, ut non extollatur.

*Clericorum etiam si quis eodem desiderio monasterio sociari voluerit.*] Etsi Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et alterius Macarii præscribat ut « Nulli permittatur clerico in monasterio habitare, nisi et tantummodo quem lapsus peccati ad humilitatem deduxit, et est vulneratus, ut in monasterio humilitatis medicina sanetur; » eos tamen in monasteriis admittendos et admissos fuisse ex hoc Regule testimonio evidenter probat Lupus Ferrariensis epistol. 129, eosque non solum criminosos, sed etiam pios ac probos, ut potest quibus prælationis gradum, et altaris ministerium criminosis indubitum permittit. Idem constat ex Regula S. Pachonii supra citata. Eadem quoque existit mens concilii Toletani IV, cum hoc edidit statutum (Can. 19): « Clericis qui monachorum propositum appetunt, quia meliorem vitam sequi cupiunt, liberos ab episcopo in monasterio largiri oportet ingressus. » Simile reperitur decretum in concilio Augustano, anno 952. Eodem etiam respexit Paschalis papa II ad Joannem priorem de Valeris scribens in hæc verba (*Miscel. Baluz. tom. II*): « Laicos sane sive clericos seculariter viventes ad conversionem suscipere, nullius episcopi vel præpo-



siti contradictio vos inibeat; » et Innocentius IV in litteris ad abbatem et monachos monasterii S. Theoderici anno 1244 datis (*Ms. Hist. S. Theoder.*): « Liceat quoque vobis clericos, et laicos liberos, et absolutos, e sæculo fugientes ad conversionem recipere, ac eos absque contradictione aliqui retinere. » In concilio quoque Aquisgranensi constituitur (*Can. 42*), « ut nullus plebeius, seu clericus sæcularis, in monasterio ad habitandum recipiatur, nisi voluerit fieri monachus. » Vide S. Gregorium, lib. x, epist. 59, ad Desiderium in Gallia episcopum, qui cum Pancratium clericum olim suum, postea monachum factum, in ecclesiam, cui mancipatus fuerat, revocare vellet, ut ne id tentaret, admonitus a Gregorio est. Vide etiam Petri Venerabilis lib. ii, epist. 50, ad Attonem Trecentum episcopum, quem ad implendum vitæ monasticæ votum exhortatur; et

A S. Anselmi lib. ii, epist. 12, et lib. iii, epist. 15. *Loco mediocri collocetur.*] « Si mediocrem ejus vitam cognoverint; nam si talis fuerit ut etiam juxta abbatem stet, aut debet collocari, collocetur. Similiter si talis fuerit, in ultimo stet, » inquit Hildemarus. *Et ipse tamen si promittit de observatione regulæ, vel propria stabilitate.*] « Id est postquam probati fuerint, et professionis emiserint votum; nec enim antea sunt nisi cum novitiis et sub magistro novitiorum, » inquit Bernardus Cassinensis. Hujusmodi autem promissio fieri debet et verbo et scripto, sicut ab aliis. Atque ita S. Ursmarus (*Sæc. iii Ben., part. 1*) in Laubiensi monasterio Erminonem 799 presbyterum recipiens, « secundum morem ibidem degentium fecit spondere observare regulam, et obedientiam exhibere majoribus, » quemadmodum auctor est Anso in Vita S. Erminonis, n. 4.

## CAPUT LXI.

### *De monachis peregrinis, qualiter suscipiantur.*

Si quis monachus peregrinus de longinquis provinciis supervenerit, si pro hospite voluerit habitare in monasterio, et contentus fuerit consuetudine loci quam invenerit, et non forte superfluitate sua perturbat monasterium, sed simpliciter contentus est quod invenerit, suscipiatur quanto tempore cupit. Si qua sane rationabiliter et cum humilitate charitatis reprehendit aut ostendit, tractet abbas prudenter; ne forte eum pro hoc ipso Dominus direxerit.

Si vero postea voluerit stabilitatem suam firmare, non renuntetur talis voluntas: et maxime, quia tempore hospitalitatis percipit ejus vita dignosci. Quod si superfluus aut vitiosus <sup>a</sup> inventus fuerit tempore hospitalitatis, non solum non debet sociari corpori monasterii, verum etiam dicatur ei honeste ut discedat, ne ejus miseriam etiam <sup>b</sup> alii videntur. Quod si <sup>c</sup>

B non fuerit talis qui mereatur projici, non solum si petierit, suscipiatur congregationi sociandus, verum etiam suadeatur ut stet, ut ejus exemplo alii erudiantur: quia in omni loco uni Domino servitur et uni Regi militatur.

Quem etiam si talem esse perspexerit abbas, liceat eum in superiore aliquantulum <sup>e</sup> constituere loco. Non solum autem monachum, sed etiam de suprascriptis gradibus sacerdotum vel clericorum stabilire potest abbas in majori quam ingreditur <sup>d</sup> loco, si eorum talem perspexerit esse vitam. Caveat autem abbas ne aliquando de alio noto monasterio monachum ad habitandum suscipiat, sine consensu abbatis ejus, aut litteris commendatitiis: quia scriptum est: *Quod tibi non vis fieri, alteri <sup>e</sup> ne feceris* (*Tob. iv*).

<sup>a</sup> Deest in Concord. aut vitiosus.

<sup>b</sup> Narb., miseri vitio.

<sup>c</sup> Al., aliquantum.

<sup>d</sup> Al., ingrediuntur.

<sup>e</sup> Al., alio.

## COMMENTARIUS.

**800** Si quis monachus peregrinus de longinquis provinciis supervenerit, si pro hospite voluerit in monasterio habitare, et contentus fuerit consuetudine loci quam invenerit.] Solebant enim veteres monachi hospitem monachum post duos tresve dies ad communem congregationis vivendi rationem redigere. Nitrienses permittebant (*Pall., Laus. cap. 7*), « una hebdomada manere in otio; aliis utem diebus deinceps occupabant eum in operibus, aut in pistrino, aut in coquina. Quod si quisquam fuisset cujus habenda esset ratio, dabant ei librum legendum, non permittentes ei ut cum nullo colloqueretur usque ad horam sextam. » In Regula tamen S. Pachomio ab anzele tradita præscriptum lego (*In ejus Vita, apud Boll., 14 Maii*), ut « peregrinus alterius monasterii, si veniret habens habitum diversum, nullus cum eo comederet, excepto eo qui iter agens id observare non posset. »

*Et non forte superfluitate sua perturbat monasterium.*] Hildemarus superfluitatem intelligit in cibo, aut potu, vel in aliquo opere; Bernardus Cassinensis in cibo potu, somno, lecto et labore; « dicunt enim, inquit, isti superflui: Ego non possum comedere istas fabas, ista cicera, istas lenticulas, istud antiquum oleum, istud mucidum caseum, ista ova putrida, istos pisces corruptos. Istud vinum desipit mihi; iste est panis canum, non hominum. Tales superfluitates monasterium perturbant, quia inde scandalizantur fratres, et nonnulli

minus perfecti horum verborum corrumpuntur exemplis. » Bernardum suo more exscribit Boherius.

*Suscipiatur quanto tempore cupit.*] « Id est uno vel duobus annis, » inquit Hildemarus. Atque ita in monte Nitriæ (*Pall., Laus. cap. 7*), « prope ecclesiam positum erat xenodochium in quo venientem hospitem toto tempore accipiebant, etiamsi biennium aut triennium voluisset manere, donec vellet sua sponte discedere. » Et S. Basilii interrogatus (*In Regul. a Rufin. translata*): « Si dicat quis, Volo apud vos parum aliquid temporis facere ut proficiam ex vobis, si oportet eum suscipi, » respondet: « Concedi quidem ei convenit ingressum, propter incertos exitus rerum. Interdum enim potest fieri ut per tempus proficiat, et delectetur sanctitate vitæ, et permaneat in coeptis, sicut et frequenter factum scimus. Sed et ut manifesta fiat veritas institutionum nostrarum, de quibus forassis homines alter opinantur. Oportet tamen circa eum cautius agere diligentius, ut sive in veritate permaneant, vel proficiat, sive institutionum nostrarum veritas exploretur, probabilis inveniatur et pura. Ita namque Deo placebimus, et ille aut proficiet, si verax est; aut, si simulator est, erubescet. » Ea de causa scribit Anonymus **801** in Vita S. Philiberti (*Sæc. ii Ben.*), quod « alii abbates sua propria monasteria relinquere, vel monachos probatissimos ad eum dirigerent, ut cum eo longo tempore demorantes, discerent ejus vitam, vel conver-



sationem, ut in suis propriis recte prodesse deberent. » Cassinenses quoque monachi in epist. ad Alemannos hæc testantur (*Analect. tom. IV*): « Ple-rique nostræ consuetudinis nostræque conversationis cupidi, de suis, quem cognoscunt i. genii, unum hoc transmittunt, quo non solum auditu, verum etiam ipso visu, pro quibus mittitur, perspiciat; eoque modo quasi unus ex nobis hic quida. » per integrum annum, quidam etiam diutius manent. Tandem omnibus perspectis ad sua certus cum gaudio redit. » Ne tamen inde monasteria gravarentur nimis, in litteris G. Mosomensis et A. Marchianensis abbatum ad abbates S. Theoderici (*Ms. Histor. S. Theod.*) et S. Crispini Suessionensis, quibus eos suæ provinciæ visitatores constituunt, inter alia generalis capituli statuta, quorum eis maxime commendant observationem, istud est: « Ut nullus hospes detineatur ultra annum, nisi de abbatis et conventus ad quos missus fuerit, processerit voluntate, vel visitoribus visum fuerit expedire. »

*Si qui sane rationabiliter, et cum humilitate charitatis reprehendit aut ostendit.*] Idque verbo aut exemplo, sive de servitio Dei, sive de Regulæ observationibus, sive de præceptis Domini custodiendis. Ubi notat Boherius triplicem esse reprehensionem: imperiosam, quæ sit imperio potestatis, quæ solum majoribus conceditur; temerariam, quæ malo sit animo, et socialem, quæ minoribus conceditur, quæ sine acerbitate, devoto et reverenti animo fieri debet, de qua hic S. Benedictus.

*Tractet prudenter abbas.*] « Apud se, et cum aliis qui hospitis conversationem noverunt et verba, » inquit Bernardus Cassinensis.

*Ne forte unum propter hoc ipsum Dominus direxerit.*] Ad hujus Regulæ praxim referri debent ea quæ scribit Hildemarus in cap. 65. sub lineam: « De hospitibus monachis ita in Francia agitur. Si est familiaris monachus, in dormitorio monachorum dormit, et in claustra cum aliis monachis legit, et in refectorio manducat, et mane et ad seram ad capitulum venit fratrum. Si iste talis videt negligentiam, debet admonere ut emendetur. Si vero novus hospes fuerit, tantum ad capitulum venit fratrum, causa ædificationis ex lectionis traditione, et ducitur in refectorium fratrum ad manducandum: dormire vero foris debet in dormitorio hospitem monachorum. Nam prima vice cum venit iste novus, ducit eum prior per tota officina \* monasterii dicens: Frater, ubi negligentiam forte vidisti, charitatis amore deprecamur ut dicas, quatenus emendemus. »

*Si vero postea voluerit stabilitatem suam firmare, non renuatur talis voluntas.*] Ad quem locum Smaragdus: « Quomodo firmet stabilitatem suam, sive in corde tantum, sive in corde simul et verbo, hic aperte non dicit; sed **802** ut datur intelligi, sicut ille novitius promittit de stabilitate sua coram Deo et sanctis ejus, ut si aliquando aliter fecerit, ab eo se damnandum sciat quem irridet: ita et iste, quamvis non promittat, quia jam promissum habet, firmet tamen stabilitatem suam corde, similiter et verbo coram Deo, et sanctis ejus, et idoneis testibus, ne mereatur accipere damnationem pro multa sua et illicita vagatione. » Formulam autem confirmandæ stabilitatis habemus apud Hildemarum his verbis conceptam: « Ego N. veniens de longinquis provinciis in hoc monasterium, quia placuit mihi conversatio fratrum istius loci, et illis placuit mea conversatio; ideo stabilitatem meam in hoc monasterio per hanc scripturam manu mea scriptam perpetuum confirmo. » Addit Hildemarus: « Si autem nescierit litteras, debet rogare alium qui scribat, et debet dicere inferius: Manu mea pro majore firmitate subscriptam. Hoc vero notandum, quia non debet nominare monasterium unde fuit. » Sed Bernardus

A Cassinensis ad hunc locum scribens: « Puto ego, inquit, quod promittendo obedientiam abhati loci istius, maxime si in alio monasterio fuit professus, satis potest ejus stabilitas esse firmata; nec est apud nos consuetudo aliter stabilitatem firmare. » Idem habet Nicolaus de Fractura.

*Maxime quia tempore hospitalitatis potuit ejus vita dignosci.*] Ad probationem monachorum peregrinorum, aliud a tempore hospitalitatis spatium, quod Boherius vult esse annuale, non indicit S. P. Benedictus. Ex quo datur intelligi, statim ut stabilitatem in monasterio firmare rogaverint, congregationis corpori esse sociandos. Et certe Regula Magistri (*Cap. 89*) duorum duntaxat mensium inducias hujusmodi monachis jam conversis ad tractandum instituit, quibus expletis, stabilitatem firmare permittit. De Cisterciensibus hæc reperio in libro Institutionum (*Dist. 2, c. 3*): « Monachus alterius ordinis professus secundum Regulam S. Benedicti in aliquo ordinis nostri monasterio receptus, si benedictus non est, in cella novitiorum sit per annum, et eodem ordine quo novitius benedicatur. Si autem benedictus fuerit, statim detur ei cuculla, et completis ad minus antea quatuor mensibus, postea ad nutum abbatis in capitulo petitionem faciat de professione facienda, et in ecclesia sicut novitius monachus professionem suam legens, super altare offerat, nihil amplius faciens. »

*Dicatur ei honeste ut discedat.*] Admiranda prorsus S. legislatoris indulgentia, qui etiam superfluum et vitiosum, non cum dedecore, ut meretur, sed honeste vult dimitti: id quod hoc modo fieri debere tradit Hildemarus: Debet illi dici: « Optamus, frater, te meliorem esse, sed nunc quia tui mores cum nostris non conveniunt, nec nostri cum tuis, ideo tolle quod tibi in via sufficiat, et vade. » Alioquin: « Si isti admitterentur in congregatione, illam retributionem redderent quam juxta vulgare proverbium, mus in pera, serpens in gremio, ignis in sinu, suis consueverunt hospitibus exhibere, » ut loquitur Richardus de S. Angelo.

**803** *Verum etiam suadeatur ut stet.*] Dicendo ei, juxta Smaragdum: « Sta, frater, nobiscum immobilis in hoc monasterio, ut tuo bono alii erudiantur exemplo; non enim opus est Deum in alio quærere loco, qui ubique est et totus. Ipsi enim Domino et nos in hoc loco servimus, et ipsi Regi militamus; unus enim Dominus est in omni loco, cui a servis suis quotidie servitur, et unus Rex regum, cui a militibus suis semper et in omni loco militatur; et ideo non est tibi opus alium quærere locum, ubi melius servias Domino, quia hic bene laborando, Dominoque bene serviendo, cælorum poteris conquirere regnum. » Neque hoc vacat exemplis apud antiquos; nam Zosimam monachum Dei monitu monasterium quod juxta Jordanem erat ingressum, abbas ut ibidem remaneret hortatus est his verbis (*In Vita S. Mar. Ægypt., lib. 1 de Vitis Patr.*): « Quia Christi charitas te videre nostram paupertatem invitavit, commane nobiscum, si pro hoc ad nos te adjungere festinasti. Simul omnes nos satiabit Christi Dei gratia, idemque pastor bonus, qui tradidit animam suam pro nostra redemptione, vocavitque oves suas nominatim. » Quæ cum ille perorasset, Zosimas faciem humi inclinavit, orantesque pariter, celebrata oratione, dixerunt, Amen; sicque remansit.

*Ut ejus exemplo alii erudiantur: quia in omni loco uni Domino servitur, etc.*] Duplicem S. Pater subjungit rationem cur peregrinus monachus sit retinendus: unam, quæ monasterium respicit, ut ejus exemplo alii erudiantur; alteram, quæ peregrinum monachum, quia in omni loco Domino servitur, et uni Regi militatur; « ne forte enim prioris sui monasterii memor, remordente, ut assolet, conscientia, incipiat denuo de rupta stabilitate causari, inquit

\* Forte legendum officia, quæ vox significare poterit loca implendis officiis destinata. Sic Plinio juniori officium prætoris est prætorium. EDIT.



S. Bernardus (*De Præc. et disp.*, c. 16), generalom A  
super hujuscemodi scrupulo consolatoriam profert  
sententiam, dicens : *Ubique enim uni Deo servitur, et  
uni Regi militatur.*

*Quem etiam si talem esse perspexerit abbas, liceat  
eum in superiore aliquantulum constituere loco.*] Atque  
ita Guillelmum Luciacensem monachum in Clunia-  
censi monasterio S. Majolus (*Bolland.*, 1 *Januar.*)  
« promovit honorifice cum consilio fratrum, » teste  
Glabro Radulfo in Vita S. Guillelmi. Ita in Virdu-  
nensi S. Vitoni monasterio S. Popponem (*Bolland.*,  
: 5 *Januar.*) « in sublimiori quam fuerat loco » pro-  
movit Richardus abbas. Ita Petrum Abzelardum in  
Cluniacensi stabilitate firmata, ad altiorem gradum  
Petrus Venerabilis extulit, ut ipse docet ad Eloysam  
scribens. Ex hoc tamen loco Hæstennus recte infert  
(*Lib. IV, tract. 2, disq. 5*) communi jure peregrinum  
hunc monachum ultimo collocandum loco. Et certe  
in Regula SS. Serapionis, Macarii, Paphnutii, et  
alterius Macarii, hæc lego (*Cap. 15*) : « Ille vero B  
monachus quantos fratres in alio monasterio invenerit,  
tantos se novit habere priores; nec attenden-  
dum est qui fuit antea, sed probandum est qualis  
esse cœperit. »

*Caveat autem abbas ne aliquando de alio noto mona-  
sterio monachum ad habitandum suscipiat 804 sine  
consensu abbatis ejus, etc.*] Hæc fuit antiqua et con-  
stans priscorum monachorum praxis, conciliorum,  
summi rum pontificum, monasticarumque regularum  
decretis confirmata. Concilium Agathense, cui præ-  
fuit S. Cæsarius Arelatensis episcopus, ita habet  
(*Can. 27*) : « Monachum nisi abbatis sui aut permissu,  
aut voluntate, ad alterum monasterium emigran-  
tem, nullos abbas aut suscipere aut retinere præsumat. »  
Quæ verba desumpta sunt ex Regula tertia  
SS. Patrum, cap. 14. Concilium Augustodunense,  
sub S. Leodegario (*Can. 10*) : « Statuimus ut nullus  
monachum alterius absque permissu sui abbatis præ-  
sumat retinere. » Concilium Anglicanum a Theodoro  
Cantuariensi episcopo anno 675 congregatum, can. 4 : C  
« Ut ipsi monachi non migrent de loco ad locum,  
hoc est de monasterio ad monasterium, nisi per  
dimissionem proprii abbatis, sed in ea permaneant  
obedientia quam tempore suæ conversionis promiserunt. »  
Hic locus citatur in excerptis Egberti Eboracensis  
episcopi, cap. 66, circa quem notandum in  
quibusdam Bedæ exemplaribus legi : *Ut episcopi mo-  
nachi, etc.*; unde si episcopis monachis non licuit,  
multo minus aliis. Septima synodus : « Non oportet  
monachum vel monacham proprium relinquere mo-  
nasterium, et ad aliud se conferre. Si autem hoc  
contigerit, ipsum ut hospitem accipi est necessarium;  
sed eum recipere siue mente monasterii perfecti non  
convenit. » S. Gregorius papa ad Anthemium Sub-  
diaconum scribens (*Lib. I, epist. 40*) : « Neque mona-  
cho ulterius de monasterio in monasterium liceat  
migrare, neque eorum aliquando peculiare quidquam  
habere permittas. Sed si quilibet hoc præsumpserit,  
in monasterio in quo ab initio conversatus est, et D  
sub abbatis sui regula de qua iugerat, cum compe-  
tenti coercitione reddatur. » Capitula selecta ex  
antiqua canonum collectione sæculo circiter VIII in  
Hibernia facta (*Spicil. tom. II, pag. 28*) : Illos vero  
monachos quorum abbatem de mensa sanctorum  
propter infamiam non arcemus, non debemus illo  
nolente suscipere; quanto magis venientes de sanctis  
abbatibus et nullo alio modo suspectis. » S. Basilius  
(*Constit. monast.*, c. 31) : « Oportet autem spiritualium  
congregationum præceptores, mutuam inter se be-  
nevolentiam colentes, et curam sui vicissim geren-  
tes, non alios aliorum conatus ac studia demoliri,  
neque tenere et sine iudicio deficientes alterius  
congregationis fratres suscipere; hoc enim ad omni-  
modam spiritualis ædificii confusionem, dissolutionem,  
imo et destructionem vergit. »

Neque vero hoc sine causa a SS. Patribus tam pie  
et salubriter institutum est. Una ex præcipuis fuit,

ut pax et concordia in monasteriis salva et integra  
permaneret; unde S. Benedictus ait : *Quia scriptum  
est, Quod tibi fieri non vis, alteri non feceris.* Hanc  
rationem affert Regula SS. Serapionis, Macarii, Pa-  
phnutii et alterius Macarii, in qua sic lego (*Cap. 15*) :  
« Nec tacendum est qualiter intor se monasteria  
pacem firmam obtineant. Non licebit de alio mo-  
nasterio, sine voluntate ejus qui præest Patri,  
fratres recipere; sed nec videre oportet, dicente  
Apostolo, *Quia qui primam fidem irritam fecit, est infi-  
deli 805 deterior.* Quod si precatus fuerit ab eo qui  
præest patri ut in alio monasterio ingrediatur,  
commendetur ab eo ei qui præest, ubi esse deside-  
rat, et sic suscipiatur. Nam sine voluntate, qui  
præesse debet in monasterio, Patri, nullatenus  
alibi recipiatur frater. Quod si præsumpserit talia  
facere, noverit se in synodo episcoporum, aut in  
conventu fratrum suorum in audientiam venire, et  
tunc recedet tanquam junior suus, donec ab eo cui  
injuriam fecit veniam petat, ut non per ipsius vitium  
alii despiciantur Patres. » Eandem rationem etiam  
adducit Regula S. Ferreoli (*Cap. 6*) : « Hinc enim,  
inquit, plerumque non tantum inter abbates, sed  
etiam inter monasteria lites insanabiles oriuntur,  
dum unus nititur defendere quem suscepit, alter re-  
vocare quem perdidit: et ad extremum nisi reddatur  
illi petitori petitus, et isti restauratio recepti  
placaverit injuriam acceptam, fit ut non secundum  
B. Apostolum vincant in bono malum, sed utriusque  
mali vincantur uno malo. Attamen nec illud præ-  
tereundum censuimus, ut si forte alterius loci, ut  
supra dixi, monachus sive clericus scripta abbatis  
vel episcopi sui deferat, in quibus manifeste probetur  
non propter vitia cavendus, sed propter charitatem  
Dei missus, ipse tantum socius illi congregationis  
obteneat. » Et S. Bernardus (*De Præc. et disp.*, c.  
16) : B. Benedictus « de vicino prohibet, quod jubet  
de peregrino, ne vicinitas inter monasteria lites  
scandali, rixæ materia sit, si alterutrum recipere  
monachos acquieverint absque mutuo duntaxat as-  
sensu. » Eadem denique de causa Cistercienses in  
libro Institutionum hoc ediderunt statutum (*Dist. 10,  
c. 3*) : « Pacis charitatisque gratia statuimus ut nul-  
lum de ordine Carthusiensium sine eorum licentia  
recipiamus, nec ipsi de nostris sine nostro assensu  
ullum recipiant. Si vero aliqui de nostris ad ordi-  
nem Prædicatorum, vel Fratrum Minorum, vel ad  
aliam quamcunque religionem transierint, pro fugi-  
tivis habeantur. » Quamvis hoc Cisterciensium sta-  
tutum videatur de solis intelligendum fugitivis aut  
ejectis, quibus postea poenitentibus ex Guigonis Sta-  
tutis, cap. 77, datur licentia *ad aliquam aliam religio-  
sam eundi domum, in qua suam possint animam sal-  
vam facere*; neque enim verosimile est ut in tam  
sanctis ordinibus fratres, proprio derelicto profes-  
sionis proposito, in quo omnia ad salutem æternam  
secure sibi procurandam abunde sufficiebant, pro-  
hibitu ad alias religionis transiisse; saltem aliquod  
ea de re desideraremus exemplum.

Alteram rationem profert S. Basilius his verbis  
(*Constit. monast.*, c. 34) : « Si ignavior viderit sibi li-  
berum esse ut semel electæ congregationis labores  
fugiat, et ad aliam fratrum mansionem divertat, vi-  
vatque absque ulla custodia, pro ingenii sui licentia  
facile avellitur a contubernio fratrum, et perditionis  
ipsius reus erit, qui illum prompte suscipit; et ma-  
lum hoc si progrediatur, plerumque et recte ambu-  
lantes a recta et justa via seducit, atque ita omnium  
perditio in eum cumulate recidit, qui hujusmodi la-  
pibus causas dedit. Proinde ne hoc accidat, defi-  
cientis fratres vel admoneamus, et ad eos a quibus  
defecerunt reducamus; aut si 806 nolint obtempe-  
rare, caveamus et aversemur, recusemusque convic-  
tum illorum, idemque fratribus omnibus denuncie-  
mus, ut tali aversione castigati, ad suam ipsorum  
causam redeant, et sub eo grege in quem primum  
collecti sunt pascantur, aut si ipsi spiritalem socie-



tatem pertinaciter contempserint, reliqui saltem animadvertentes quam isti habeantur abominabiles, ipsorum exemplo admoniti, nolint imitari, quorum turpitudinem abhorrent. »

Tertiam addere possumus rationem, ut nimirum ex dimissoriis litteris seu commendatitiis veri a fugitivis apostatisque monachis discernantur, de quibus Regula monastica communis S. Fructuosi (Cap. 20): « Cum aliquis per vitium dilapsus fuerit a monasterio, in aliud non recipiatur cœnobium, neque in humanitatis charitatem, neque in pacis osculum; sed continuo vincetis post tergum manibus abbati reductatur proprio. »

Porro commendatitiæ illæ litteræ quas etiam dimissorias appellare placuit, duplicis erant generis: aliæ speciales, quæ speciali ac singulari alicui abbati mittebantur; generales alteræ, quæ cunctis et universis abbatibus aut episcopis inscribebantur. Utrunque formulas, quas nonnulli des derare possent, accipe.

*Ex Hildemaro, et ex Farsensis, et Romani S. Pauli monasteriorum Consuetudinibus mss.*

Ego humilis abbas. Noverit dilectio tua quia suggestit iste frater nomine Joannes, vel Paulus, nobis, ut illi licentiam daremus vobiscum habitandi. Nos autem quia te cognovimus regularem ordinem tenere, assensum illi præbuimus vobiscum habitandi. Nunc autem illum tibi commendo, ut illum ita tractes sicuti ego, et pro illo Deo rationem reddas sicut ego.

*Ex Bernardo Cassinensi et Boherio.*

Venerabili Patri talis monasterii abbati N. talis monasterii abbas salutem in osculo sancto.

Cum monasterium nostrum sit diversis oppressio- nibus et paupertate gravatum, paternitatem vestram rogamus, quatenus fratrem nostrum in monasterio vestro ad habitandum suscipiatis, quem nos per has commendatitias seu dimissorias litteras vestra jurisdictioni et obedientiæ commendamus. *Vel sic.* Eum dimittimus ab obedientia nostra sub obedientia vestra Domino servitutum.

*Ex Richardo de S. Angelo.*

Reverendo in Christo Patri. Vel, Religioso et honeste viro. Aut, Venerabili viro tali abbati talis abbas in Domino salutem.

Noscat sancta fraternitas vestra, vel benignitas vestra, aut sanctitas, quod religiosus vir frater talis a vobis cum instantia petiit ut ei commendatitias litteras conscribere dignaremur, quibus vestrae fraternitati, vel sanctitati, aut benignitati commendatus sub tuitione vestri regiminis valeret in monasterio vestro Domino deservire. Cujus voluntati **807** consentientes, secundum canonicam auctoritatem ei has litteras commendatitias concedimus, per quas vobis licentiam eargimur in monasterio vestro ipsum recipere infra unius mensis spatium, alias ex tunc decernimus ipsas litteras non valere; reddentes ipsum postquam in monasterio vestro receptus fuerit a nostra obedientia absolutum, et ipsi fratri tali ad vestrum monasterium licentiam transeundi, scientes ipsum non pro sua nequitia expulsus fuisse de monasterio nostro, sed quia affectabat non modicum in vestro monasterio Domino mutari, unde ad futuram rei memoriam, etc.

*Litteræ generales ex Hildemaro.*

Omnibus episcopis, seu cunctis ordinibus sanctæ Ecclesiæ, nec non cuncto populo fidei.

Natum sit vobis quia ego dedi licentiam isti fratri nostro nomine Joanni, vel Paulo, ut ubi invenerit sibi commodum habitare regularem ordinem du- cendo, habeat licentiam habitandi, ad utilitatem suam et monasterii.

*Ex Bernardo Cassinensi.*

Cum talis frater desideret in alio monasterio mo-

rari, ubi, secundum quod sibi videtur, animam suam salvare possit, et Domino famulari; noveritis nos sibi licentiam dedisse per has dimissorias litteras ad aliud monasterium transeundi.

Præter has generales specialesque litterarum formulas quibus monachis indultum erat ad aliud transire monasterium, erant et aliæ pro abbatibus seu monachis ad fundandum novum monasterium missis, a quibus absoluti ab obedientia sui abbatis futuro monasterii, ad quod mittebantur, abbati subiciebantur, ut patet ex Vita S. Germani abbatis Grandival- lensis, n. 10 (Sæc. II Ben.). Harum litterarum formulam ex Hildemaro habes in tomo II Analectorum, p. 81.

Porro quod S. Benedictus commendatitias exigit litteras, hoc tantum venientes ex noto monasterio respicit, non peregrinos, qui, ut observant commen- tatores, in aliud monasterium stabilitatem sine dimissoriis litteris licite poterant firmare.

**B** Sed quia de monasterii mutatione hic agit S. Benedictus, quam etiam peregrinis monachis suadet, vicinis cum licentia abbatis permittit; celebris est quæstio an expediat monacho transire ab uno ad aliud monasterium: quam ut clarius resolvam, tribus modis eam proponi posse suppono. Primo enim fieri potest ut ex inordinato aliquo monasterio in quo penitus collapsa ruit disciplina, nec ulla restaurandæ observantiæ spes affulgeat, ad aliud in quo integra atque illibata permaneat, aliquis transeat. Secundo ex ordinato monasterio, in quo tuta conscientia sine ullo salutis periculo versari potest, ad aliud strictioris observantiæ, idque majoris perfectionis intuitu. Tertio ex ordinata et stricta ad laxiorem observantiam, et hoc cum summi pontificis licentia.

**808** In primo casu dico non modo licitam, sed et aliquo modo necessariam esse transmigrationem ad aliud monasterium, in quo religiose et secure vivatur; nam « si hæc ibidem pro improbitate nimirum atque irreligiositate cohabitantium observari forte ne- quiverint, inquit S. Bernardus (*De Præc. et disp.*, c. 16), duce spiritu libertatis transire indubitanter suadeo ad locum alium, ubi non impediatur homo reddere Deo vota sua, quæ distinxerunt labia sua. Et quidem cum sancto sanctus eris, et cum perverso perverteris. » Et alibi (*Epist.* 7) reddens rationem cur ex aliis monasteriis ad suum transeuntes reciperet: « Hac ergo illos ratione suscipimus, quoniam non putamus esse malum si vota labiorum suorum, quæ in locis suis potuerunt quidem promittere, sed nequaquam persolvere Deo, qui ubique est, ubicunque poterunt reddant, et solius stabilitatis damna reliquorum regularium præceptorum integra observatione compensent. » Et infra, adversus eos qui inde in se murmurarent: « Quid molestus es fratri tuo, quoniam satagit quemadmodum quæ processerunt de labiis suis non faciat irrita? Si quærit homo ubi et quomodo persolvat quod pollicitus est Deo, quid tu perdis? Fortassis si aliquantæ pecuniæ tu eum debitorem teneres, circuire cogeres mare et aridam, donec usque ad novissimum quadrantem debitum redderet universum. Quid igitur meruit de te Deus, quoniam non vis ut et ipse a suo quod suum est debitore recipiat? » Idem docet Petrus Venerabilis ad S. Bernardum sic scribens (*Lib. 1, epist.* 28): « Scimus non debere aliquem alicujus monachum absque ejus permissione suscipere, quandiu ut verus pater filio, ut bonus pastor ovi propriæ cuncta tam corporis quam animæ necessaria, ea scilicet sine quibus nec anima salvari, nec corpus potest sustentari providerit. Quod si horum aliquid defuerit, licet fratri, etiam invito abbate, locum sibi tam inutilem, imo tam noxium et perniciosum deserere, atque suæ animæ interitum modis omnibus declinare, locumque alium, in quo hoc, quod prius non poterat, implere possit, quærere.... Neque enim voti vel professionis transgressor potest dici monachus, si, loco qui votum implere non sinebat dimisso, ad eum



quo votum persolvere queat, transmigrat, ut cum propheta dicere valeat: *Reddam tibi vota mea, quæ distinxerunt labia mea.* Arguendus potius esset, et dignus morte judicandus, si tantæ rei dispendium parvi pendens, mortem suam stulta patientia sustineret. Hinc ecclesia Cluniacensis ab apostolica sede concessionem retinet, taliter ad se venientes recipere, quod tamen non ut privatum aut singulare, sed velut omnibus commune et licitum obtinet. Ita quippe venientes non solum illa ecclesia, sed et universa Christi cœnobia suscipere, retinere, atque fovere debent. » Hactenus Petrus Venerabilis, ubi quod dicit indutum suo monasterio a sede apostolica alios monachos ad se venientes recipere, Andreas Quercetanus in notis ad hanc epistolam duplex citat diploma pontificium, unum Alexandri II ad S. Hugonem, et alterum Urbani II. Eodem respexit Gregorius IV in epist. ad episcopos, etc. (*Miscell. Baluz. tom. II*), de dignitate et privilegiis monasterii Floriacensis, anno 854 scripta. His omnibus **809** accepit S. Lanfranci suffragium ad Radulfum abbatem sic scribentis (*Epist. 60*): « Si ego Lanfrancus manu propria me de aliquo monasterio non recessurum jurassem, viderem autem quod ibi annam meam salvare non possem, exitum, nec prioris crimen incurrerem. Qui enim Deo propter Deum obligatur, non solvitur ab ipso, nisi contra ipsum solvatur: porro ab ipso contra ipsum minime solvitur, qui propter amorem ejus, et ut bene sibi placeat, a filiis discordiæ, superbæ, dissidentis, et, ut aptius dicam, a filiis diaboli migrat ad filios pacis, humilitatis, spei, imo ad filios Dei: qui enim sic transit, nonne plane fugit a sede diaboli ad sedem Dei? etc. » Eadem est doctrina S. Anselmi, l. 1, epist. 29.

Secundo, dico majoris perfectionis intuitu posse quidem monachum transire ex ordinato et regulari monasterio ad aliud observantiæ strictioris; sed tamen communiter non expedire, nec temere id aggrediendum, cum hujusmodi desiderium fere semper sit purum cacodæmonis tentamentum. Hæc est sana et constans sanctorum vitæ monasticæ Patrum doctrina, quam perspicuis et infinitis prope eorum testimoniis licet comprobare. Ita S. Euthymius, cujus hæc ad suos verba refert Cyrillus in ejus Vita (*Hollan., 20 Januar.*): « Si quis autem hic forte non possit virtutem exercere, ne existimet, si alio transiverit, id cujus studio tenetur, alibi posse facilius et rectius ferere; non enim ex loci natura, sed ex libero animi nostri instituto boni fit operatio. Contra autem hoc est et periculosum monachis, et quod eos potest reddere imbecilles, et virtutum carentes fructibus; nam nec planta quidem potest ferre fructus quæ assidue transplantatur. » Ita apud Cassianum abbas Nestoros (*Collat. 14, cap. 5*): « Unicuique utile atque conveniens est, ut secundum propositum quod elegit, sive gratiam quam accepit, summo studio ac diligentia ad operis arrepti perfectionem pervenire festinet, et aliorum quidem laudans, admiransque virtutes, nequaquam a sua, quam elegit, professione discedat. » Ita S. Anselmus ad Lanzonem monachum, qui tamen forte meditabatur, scribens, fuse et eleganter hoc prosequitur argumentum, respondetque omnibus quæ adversus hanc sententiam proferri possent.

At nullum hanc in rem S. Bernardi testimonio luculentius proferri potest: « Sane de religiosis, inquit (*De Præc. et disp., cap. 26*), ac bene ordinatis monasteriis nullus professorum, meo consilio, ne arctioris quidem vitæ desiderio, sine licentia sui senioris egrediatur. . . . Et accipite manifestius in exemplis hujus sententiæ rationem: Forte vult aliquis de Cluniacensibus institutis ad Cisterciensium sese transferre paupertatem, eligens præ illis nimirum consuetudinibus magis regulæ puritatem. Si me consulit, non consulo, si non sane id abbatis sui usurpaverit assensu. Quamobrem? Primo propter scandalum ipsorum quos deserit. Deinde quia certa pro dubiis relinquere certum non est: forsitan enim hoc tenere

A potest, illud non poterit. Tertio suspectam habeo levitatem qua sæpe id quod facile volumus antequam probemus, experti jam nolumus, uno prope momento id ipsum et cupientes et respicientes, tam leviter quam et irrationabiliter. Quales utique non paucos frequenter experimur qui **810** una vix hora in una voluntate durantes, aura levitatis impulsivi, vagi et instabiles hac et illac velut ebrii nutant, mutantque pro experimento iudicium, imo sine iudicio fluctuantes et tumultuantes tot de se consilia præsumunt quot loca revisunt, semper quod non habent cupientes, et quod habent fastidientes. » Et alibi ad abbatem S. Nicasii scribens (*Epist. 52*): « Fratrem Hugonem de Lausanna ore tuo et nostro spiritu commoneo, non omni spiritui credere, et ne cito moveatur certa pro incertis deserere; sciens diabolum soli semper perseverantiæ insidiari, quam solam novit coronari, tutiusque esse in ea vocatione qua vocatus est simpliciter perseverare, quam sub specie quasi melioris boni, id quidem, quod jam cepit dimittere, nec ad id quod præsumit, fortassis sufficere. » Item alibi (*Epist. 86*) ad Guillelmum abbatem S. Theoderici, qui ardentissimo flagrabat desiderio abjiciendi onus pastorale, privatamque in Clarevallensi monasterio vitam agendi: « Tene itaque, meo consilio, quod tenes, mane in quo es, et stude prodesse quibus præes: nec præesse refuge, dum prodesse potes; quia vix quidem tibi, si præes, et non prodes; sed vix gravius si quia præesse metuis, prodesse refugis. » Denique ad abbatem Præmonstratensem (*Epist. 253*): « Inveni ego in claustris vestris, qui ad verbum prædicationis nostræ compuncti et conversi, ad nos venire disposerant, cum ecce sollicitantibus vestris, retrahentes pedem recepti et retenti sunt in ordine et habitu vestro. Postmodum vero remordente eos conscientia exire voluerunt, et, ni fallor, exissent, nisi nostro firmarentur, non assensu tantum, sed et hortatu. » Et certe solebat S. doctor ex alienis monasteriis ad se venire cupientes monachos repellere, venientes remittere, ut ex hac epistola, et ex 67 et 293 patet. Unde si quosdam aliquando admisit, aut ex non noto monasterio, aut de consensu sui abbatis admisit, aut sane hi pauci sunt recepti, et contra communem agendi sancti viri consuetudinem, et singularibus de causis, quorum admissionem nullus potest in exemplum adducere. Eadem fuit Guillelmi abbatis sententia, licet ipse singulari Dei vocatione ad Cistercienses tandem transmigravit: nam inter alia ad fratres de Monte Dei hæc scribit (*Cap. 9*): « Impossibile est hominem fideliter ligere in uno animum suum, qui non prius aliquo loco perseveranter affixerit corpus suum. Nam qui per ægritudinem animi migrando de loco ad locum fugere nititur, sic est sicut qui fugit umbram corporis sui: seipsum fugit, seipsum circumfert, locum mutat, non animum: emendem ubique se invenit, nisi quod deteriore facit ipsa mobilitas, sicut lædere solet ægrum, qui circumferendo concutit eum. » Eodem modo loquitur Petrus Blesensis in epist. 102. Tandem Petrus abbas Cellensis variis comparationibus idem demonstrat (*Lib. IX, epist. 12*): « Ranas et muscas inquietantes penetralia cordis vestri utinam vos abjicere vel potius exterminare brevi admonitione possem! Non ignoro apud Aristotelem dubitare de singulis non esse inutile. Teneo autem apud Hippocratem quod mutationes maximas generant morbos. Dicit Gregorius quod plantæ quæ sæpe transponantur radices non mittunt. . . . In parabola **811** quoque Evangelii dum fatuæ virgines irent emere oleum, clausa est janua. Harum auctoritatum sensus hic est, ne instabiles simus, ne fluctuemus, ne cum vento circumferamur, ne dicamus, Ecce hic Christus, ecce illic. Videte itaque vocationem vestram, et bases, et plantas vestras statuite supra petram; et cum Job dicere: *In nidulo isto moriar, et tanquam palma multiplicabo vites meas.* » Denique in Regula S. Stephani Grandimontensis ex-



stat integrum caput 40, *De viris alterius religionis non recipiendis*, quod ita incipit: « Alterius religionis viros in hac religione recipi omnino prohibemus. » Scio equidem aliquos cum laude ad strictiora monasteria transfugisse: sed ne quis de eorum sibi blandiatur exemplo, scio etiam multo plures ad suam et aliorum confusionem id tentasse. Querebatur olim ea de re S. Bernardus ad Guillelmum abbatem scribens hoc modo (*Apolog. ad Guil.*): « Scio nonnullos de aliis congregationibus et institutionibus ad nostrum ordinem pervolasse, pulsasse, intrasse; qui hoc quidem agendo suis scandala reliquerunt, et nobis nihilominus attulerunt, dum quantum illos sua temeraria discessione, tantum nos turbaverunt sua misera conversatione, quoniam superbe spreverunt quod tenebant, et temere præsumperunt quod non valebant. » Vide Haest. l. iv, tr. 2, disq. 6, et Goffrid. Vindoc. l. iv, epist. 2.

Tertio, his qui ex regulari et ordinata congregatione cum summi pontificis licentia transeunt ad laxiora, responderi forte merito posset quod S. Bernardus Roberto nepoti, qui ex Cisterciensi familia ad Cluniacenses se transtulerat (*Epist. 1*): « O insensate puer! quis te fascinavit non solvere vota tua, quæ distinxerunt labia tua? Annon ex ore tuo justificaberis, vel ex ore tuo condemnaberis? . . . Quid tibi frustra quispiam blanditur de absolutione apostolica, cujus conscientiam divina ligatam tenet sententia? Nemo, inquit, mittens manum ad aratrum et respiciens retro aptus est regno Dei. . . . Tolle occasiones, respue blandimenta, adulationibus claude aures, te interroga de te, quia tu te melius nosti quam alius: attende cor tuum, discute intentionem, consule veritatem, tua tibi conscientia respondeat, cur abieris, cur ordinem tuum, cur fratres, cur locum, cur me, qui et propinquus carne, et propinquior spiritu sum, deserueris. Si ut arctius, si ut rictius, si ut perfectius viveres; securus esio, quia et non retro aspexisti; sed et gloriare cum Apostolo dicens: Quæ retro oblitus, et ad ea quæ ante sunt, extentus, sequor ad palmam gloriæ: sin alias, noli altum sapere, sed time; quoniam (ut cum venia tui dixerim) quidquid tibi amplius indulgens in vctu vestituque superfluo, in verbis otiosis, in vagatione

licentiosa et curiosa, quam videlicet promisisti, quam apud nos tenuisti: hoc procul dubio retro aspiciere est, prævaricari est, apostatari est. » Illis etiam posset et istud ejusdem S. Doctoris ad Adam monachum aptari (*Epist. 7*): « Quod et vos quoque non immerite timentes, nec satis de propria causa confidentes, remorsas ac remordentes conscientias apostolica cernati estis delinire licentia. O frivolum satis remedium! quod non est aliud, nisi more protoplastorum cauteriatis conscientias texere perizomata, videlicet ad velamentum, non ad medicamentum, etc. » Et alibi mentem suam auctoritate S. Gregorii papæ ita explicat (*Epist. 94*): « Quisquis bonum majus subire, inquit, proposuit, bonum minus, quod potuit, sibi illicitum fecit: ad quod probandum subjicit testimonium de Evangelio dicens: Nemo mittens manum ad aratrum, et respiciens retro, aptus est regno cælorum. Et infert: Qui igitur fortiori studio intenderat, retrospicere convincitur, si relictis bonis amplioribus, ad minima retorquetur (*S. Greg. Past., part. III, cap. 28*). Item ipse in homilia tertia super Ezechielem: Sunt nonnulli qui bona quidem quæ noverunt operantur; atque hæc operantes, meliora deliberant; sed retractantes, meliora quæ deliberaverant, immutant. Et quidem bona agunt, quæ cœperant, sed a melioribus, quæ deliberaverant, succumbunt. Hi nimirum ante humana judicia stare videntur in opera, sed ante omnipotentis Dei oculos ceciderunt in deliberatione. » Denique alibi (*Epist. 371*) loquens de his qui, cum a laxioribus ad strictiora transierint, postmodum ad priorem vivendi rationem redeunt: « Ego, inquit, de me dicam quod sentio. Ego Bernardus, si de bonis ad meliora, vel de periculosius ad securiora voto et opere libero pertransissem; et illicita voluntate ad ea quæ mutavi denuo recurrere præsumpsissem, non solum apostata, verum etiam regno Dei non idoneus fieri pertimescerem. Hoc et B. Gregorius ait: Quisquis, inquit, majus bonum subire proposuit, minus bonum, quod licuit, illicitum fecit: scriptum quippe est: Nemo mittens manum ad aratrum, et respiciens retro, aptus est regno Dei. Qui ergo fortiori studio intenderat, retrospicere convincitur, si relictis amplioribus bonis ad minora retorquetur. »

## CAPUT LXII.

### De sacerdotibus monasterii.

Si quis abbas sibi presbyterum vel diaconum ordinari petierit, de suis eligat qui dignus sit sacerdotio fungi. Ordinatus autem, caveat elationem aut superbiam. Nec quidquam præsumat, nisi quod ei ab abbate præcipitur, sciens se multo magis disciplinæ regulari subditum. Nec occasione sacerdotii obliviscatur regulæ obedientiam et disciplinam, sed magis ac magis in Deum proficiat.

Locum vero illum semper attendat, quo ingressus est in monasterio, præter officium altaris, et

si forte electio congregationis et voluntas abbatis pro vitæ merito eum promovere voluerit. Qui tamen regulam a decanis vel præpositis constitutam sibi servare sciat: quod si aliter præsumperit, non sacerdos, sed rebellio judicetur: et sæpe admonitus si non correxerit, etiam episcopus adhibetur in testimonium. Quod si nec sic emendaverit, clarescentibus culpis projiciatur de monasterio: si tamen talis fuerit ejus contumacia, ut subdi aut

<sup>a</sup> Al., diaconem.

<sup>b</sup> Flor., subdendum.

<sup>c</sup> Al., in monasterium.

<sup>d</sup> Narb., sacerdotis.

<sup>e</sup> Al., servari. Editi servandam.

<sup>f</sup> Oxon. cum editis, rebellis.

<sup>g</sup> Narb., qui sæpe.

## COMMENTARIUS.

Si quis abbas sibi.] Sibi, hoc est suo monasterio. Ubi observat Menardus duplici olim nomine sacerdotes ordinatos fuisse: vel pro monasteriis suis, ut ex hoc capite constat; vel pro secularibus ecclesiis seu parochiis, ut habetur 16, quæst. 1, cap. Si quis, cap. In parochia tua, cap. Cum pro utilitate Ecclesiæ, cap. Monachi, et cap. Ne pro cujuslibet. Ad primos spe-

ctat nostri Mabillonii observatio, qua docet (*Præf. in sæc. v Bened., pag. 85*), « Monachos olim, non (ut modo) sub titulo paupertatis, sed sub monasterii sui fuisse ordinatos. Id quod patet ex concilio Londoniensi anni 974, in quo Eadgarus rex Glastoniensi monasterio certas leges ac prærogativas concedit, atque inter alia: Sanxit etiam ut quoties abbas loci eci-



monachi aliquos suorum sacris ordinibus initiari decernerent, a quocunque præsulum canonice ordinato, aut in illius sede, aut in eodem Sanctæ Mariæ Glastingensi monasterio, tam monachos quam clericos, quos idoneos judicarent, ad titulum S. Mariæ ordinari facerent. Et ita quidem sancitum fuerat in concilio Chalcedonensi; sed postmodum hæc disciplina mutata est. Concilii hæc verba sunt in can. 6: *Nullum absolute, id est sine titulo, ordinari debere presbyterum aut diaconum, nec quemlibet in gradu ecclesiastico, nisi specialiter in ecclesia civitatis aut pagi, aut in martyrio, aut in monasterio qui ordinandus est pronuntietur.* Contrarium morem induxit Mendicantiam (ut conjicimus) exemplum, et instabilitas monachorum. Hujus loci occasione observandum venit id quod in Actis S. Dunstani ad num. 29 notamus, eum primo ordinatum fuisse episcopum sine titulo, ea maxime ratione ut *regali præsentia, propter sua provida consilia jugiter esset.* Vide ejusdem S. Dunstani Vitam auctore Alberno, num. 42, sæc. v Benedictino. Secundos respicit id quod scribit sanctus Gregorius papa Mariniano Ravennati episcopo in gratiam monasterii SS. Joannis et Stephani (*Lib. vii, epist. 18*): *Ad ecclesiasticum officium nullus exinde producat, nisi quem abbas loci admonitus propria voluntate obtulerit. Quisquis autem ex prædicto monasterio ad ecclesiasticum ordinem pervenerit, ulterius illic nec aliquam potestatem, nec licentiam habeat habitandi.* Contra vero qui sub titulo monasterii ordinabantur, ei ita alligabantur, ut in eo perpetuo manere cogentur, ut patet ex eodem S. Gregorio scribente (*Lib. vii, epist. 92*) Victori Panormitano episcopo, ut unum in Præcoritano monasterio monachum ordinare debeat sacerdotem, et atque eum nec in ecclesia, nec in loco alio observare, sed illic jugiter permanere ex nostra quoque auctoritate constituat: quatenus et ille dum alibi non fuerit occupatus, in officio suo assiduus possit et utilis inveniri, et congregatio quæ sibi eum postulat ordinari, quoties necesse fuerit, ipso sacrificii solemnitate veneratione debita celebrante, valeat refoveri. Hinc S. Fulgentium monasterii sui abbatem, et delitescere cupientem, Felix presbyterum ordinari curavit, et abbatem et presbyteri decoratus officio, nec monasterium relinquere, nec in alia posset ecclesia ordinari fortuito. An vero huc respiciat concilium Londoniense anni 1075, decernens: *Ne aliquis alienum clericum vel monachum, sine commendatoris litteris ordinet vel retineat?*

*Presbyterum vel diaconum ordinari petierit.*] Olim monachi non solebant sacris ordinibus initiari, nisi ad petitionem, aut saltem de licentia proprii abbatis, ut patet ex S. Gregorii epistola supra citata ad Marinianum, et insuper ex concilio Agathensi (*Can. 27*): *Si necesse fuerit clericum de monachis ordinari, cum consensu et voluntate abbatis præsumat episcopus.* Oblatus autem ab abbate, nisi obstat aliud, ab episcopo ordinabatur, ex decreto Gelasii papæ, quod refert Gratianus his verbis (*Dist. 16, q. 1, c. Si quis monachus*): *Si quis monachus fuerit qui venerabilis vitæ merito sacerdotio dignus videatur, et abbas, sub cujus imperio Regi Christo militat, illum fieri presbyterum petierit, ab episcopo debet eligi, et in loco quo judicaverit ordinari.* Quid autem ab ordinando exigent episcopi, discimus ex hoc concilio Cloveshoviensis canone (*Apud Spelm., tom. I Conc. Angl.*): *Episcopi nullum de clericis seu monachis ad sacrum presbyterii gradum ordinent, nisi prius ejus vitam qualis exstiterit, vel tunc morum probitas ac scientia fidei existat, manifeste perquirant.*

*De suis eligat.*] Non de externis, ut semper præsto sit ad sacramenta fratribus administranda, nec necesse sit foras egredi ad extraneum sacerdotem perquirendum: neque enim expedit omnino monachis

A foras prætere: eoque respexit S. Gregorius cum ad petitionem Urbici, abbatem monasterii S. Hermæ, Victori Panormitano episcopo scribit (*Lib. v, epist. 41*), ut electum a congregatione, et cujus vita, mors, et actio, tanto possint ministerio convenire, sine mora auxiliante Domino valeat consecrari: quatenus nec ille de monasterio suo hac pro causa egredi, nec extraneum sibi ad peragendum sacrum opus cogatur adducere. Et certe hujusmodi extraneus deesse posset, et revera aliquando deerat, ut patet ex Rufino, lib. ii de Vita Patrum, cap. 11, ubi de sancto Heleno loquens hæc habet: *Alio rursus tempore dominica die venit ad monasterium quoddam fratrum, et cum vidisset eos non agentes solemnitate diei, causam requirit: cum autem dixissent, pro eo quod presbyter non adesset, qui trans flumen maneret, etc.* Ex his manifestum est quam longe a vero aberrant qui monachos olim in ecclesiis parochialibus divinis interfusis mysteriis incunctanter asserunt: quod utrum verum sit de eremitis, et forte de aliquibus virginibus Deo sacratis, de cœnobitis nunquam demonstrari poterit. Sane primus eorum Pater S. Pachomius, si quando inter suos sacerdotem monachum non habebat, et ubi ad peragenda sacra mysteria erat necesse, presbyterum e vicinarum ecclesiarum una aliqua evocabat, atque ita ipsis absoluebatur solemnitas, quemadmodum legimus in ejus Vita, num. 18 (*Bolland., 14 Maii*). Dixi exceptis forte virginibus, quia revera moniales in civitate Antinoi sub Talida abbatissa viventes die dominico gratia communionis progrediebantur in ecclesiam, testante Palladio in Lausiaca, cap. 158.

De suis ergo eligat, non proprio duntaxat motu, sed totius congregationis assensu et consilio: nam talem fuisse monasteriorum praxim colligitur ex S. Gregorii epistola ad Victorem episcopum Panormitanum de ordinando sacerdote in monasterio Præcoritano, in qua sic loquitur (*Lib. vii, epist. 92*): *Quia monachorum congregatio quæ in monasterio Præcoritano consistit, pro sacris missarum solemnibus peragendis presbyteri indigere probatur officio, atque de sua sibi congregatione in hoc ordine postulant consecrandum; fraternitatem vestram præsentibus scriptis adhortamur ut quem sibi de congregatione sua unanimes duxerint eligendum, in prædicto monasterio, sine mora vel excusatione aliqua, presbyterum debeat ordinare.* Idem patet ex Vita S. Germani abbatis Grandivallensis, num. 7 (*Sæc. ii Ben.*), quem et cum cerneret B. Waldebertus virum esse industrium, eum presbyterum fieri jussit; omnisque chorus fratrum in ejus veneratione clamaverunt, dicentes Germanum dignum esse presbyterio. Item ex Vita S. Sivardi, abbatis Anisolensis (*Sæc. iii Ben.*), qui factus est non solum monachus, sed et per electionem fratrum sacerdos. Et ex Vita V. Benedicti abbatis Clusani, auctore Guillelmo ejus discipulo (*Sæc. vi Ben.*), qui fratribus annuentibus et abbate jubente ad sacerdotium promotus est: unde et Boherius in primo commentario: *Quantum abbas scire præsumatur conscientias monachorum, et ei competat jussio in hujusmodi ordinum receptione, consulo tamen quod seniorum utatur consilio; multa enim oculos latent prælati.* Et in secundo: *Hanc autem electionem puto debere fieri ad testimonia fratrum: nam et antiquitus presbyter monasterii Pater monasterii dicebatur, ut hæc electio inter præcipua numeretur.* Vide Vitam S. Hugonis Eduensis monachi, num. 6, sæc. v, et Vitam S. Gerardi abbatis Broniensis, num. 9, sæc. etiam v.

Porro ex hoc loco constat, nec S. Benedictum mentem fuisse, nec consuetudinem, ut omnes passim in monasteriis, quemadmodum jam usus invaluit, sacerdotio initiarentur. Si enim omnes promiscue ad sacros ordines fuissent admissi, non necessaria visa esset electio. Et certe 816 in pluribus monasteriis

\* Legendum videtur mores, ut sensus constet. Edit.



aut nulli, aut pauci olim erant sacerdotes. S. Pachomius non patiebatur quemquam ex suis ad clericalem gradum ascendere, ut testatur ejus Vitæ scriptor, cap. 21 (*Apud Rosweid.*). In pluribus aliis monasteriis non nisi missi ab episcopo presbyteri sacra mysteria celebrabant. In aliis quibusdam pro magno reputabatur unum aut alterum in monasterio esse sacerdotem: hinc S. Epiphanius ad Joannem Hierosolymitanum se excusans quod Paulinianum S. Hieronymi fratrem in monasterio Bethleemitano sacerdotem ordinasset (*Inter epist. S. Hieron. epist. 60*): « Cum vidissem, inquit, quia multitudo sanctorum fratrum in monasterio consisteret, et sancti presbyteri Hieronymus et Vincentius propter verecundiam et humilitatem nollent debita nomini suo exercere sacrificia, et laborare in hac parte ministerii quæ Christianorum præcipua salus est: invenire autem et comprehendere servum Dei non posses, qui te, eo quod grave onus sacerdotii nollet suscipere, sæpe fugiebat; sed nec alius quis episcoporum facile eum reperiret, etc. » In monte Nitriæ erant quidem octo presbyteri pro omnibus ibi constructis monasteriis; sed tamen ita ut quandiu primus illis ecclesiæ presbyter vixisset, nullus alius offerret, nec judicaret, nec haberet sermonem. Neque id ante S. Benedicti tempora tantum, sed etiam multo post ejus mortem, ut patet ex S. Gregorii papæ epistolis, in quibus discimus defuisse aliquando in monasteriis sacerdotes: id quod nec miramur, cum etiam in ipsis parochiis aliquando defuisse constet ex l. i, epist. 45 et 54; l. v, epist. 2; l. vii, epist. 77, secundæ indictionis. Denique S. Aurelianus in Regula sua decernit (*Cap. 46*), ut « nullus honorem presbyterii aut diaconatus accipiat, præter abbatem, si voluerit ordinari presbyterum, et unum diaconem et subdiaconem, quos ipse voluerit, et quando voluerit ordinandi habeat potestatem. »

Postea vero sensim et sine sensu ita accrevit in cœnobiis sacerdotum numerus, ut ineunte sæculo ix jam plures sacris essent initiati. In Centulensi monasterio sub S. Angilberto abbate, qui anno 814 vivere desit, ex trecentis monachis triginta duo, ut minimum, erant presbyteri, sicuti constat ex ejusdem scripto ab Harulfo in Chronico Centulensi relato (*Spicil. tom. IV*), quo mandat « ut nulla dies prætereat absque sacrarum missarum decantatione: videlicet ut, si non plus, vel triginta a fratribus diversorum chororum per diversa altaria missæ quotidie agantur, exceptis illis duabus de conventu, quæ mane et meridie solemnissime celebrantur. » Non multo post sub Salomone abbate S. Galli: « Fuerunt simul in nostro monasterio presbyteri 42, diaconi 24, subdiaconi 15, pueri 20, » inquit Ekkehardus Junior in libro de Casibus S. Galli, cap. 1 (*Spicil. tom. IV*). In litteris monachorum S. Remigii Remensis, quibus circa annum 838 societatem ineunt cum Dionysianis, exstat fratrum monasterii S. Dionysii in Francia catalogus in quo ex monachis centum viginti tribus recensetur unus episcopus, presbyteri triginta tres, diaconi septemdecim, subdiaconi viginti quatuor, acolyti septem. Ex triginta monachis monasterii Croylandensis quos anno 870 **817** Normannorum rabiem fugisse scribit Ingulfus (*Hist. Croyl.*), decem erant sacerdotes. In Chronico Piscariensi anno 1047 electioni abbatis Dominici ex triginta duobus undeviginti sacerdotes, unus diaconus, reliqui monachi subscribunt (*Spicil. tom. V*). Denique in subscriptionibus venditionis cujusdam terræ a monachis Laudunensibus S. Joannis monasterio S. Theoderici factæ anno 1184 (*Histor. ms. S. Theod.*) ex quatuordecim monachis octo presbyteri, tres diaconi et tres subdiaconi recitantur. Tandem Clemens V in concilio Viennensi ad ampliationem cultus divini statuit « quod monachi quilibet ad monitionem sui abbatis se faciant ad omnes ordines sacros, excusatione cessante legitima, promoveri. »

Qui dignus sit sacerdotio [fungi.] Hanc dignitatem seu sacerdotii meritum in tribus potissimum consti-

tuit Alexander III in concilio Lateranensi, cap. 3, ubi sic loquitur: « In cunctis sacris ordinibus et ecclesiasticis ministeriis ætatis maturitas, gravitas morum, et litterarum scientia inquirenda est. » Id quod summo studio observari rogabant monachi Fulvienses in libello supplici ad Carolum Magnum, postulantes (*Num. 2*) ut « illi ad sacrum ordinem eligantur qui eruditi sunt verbo et sancta conversatione probati, et nec fures, nec scelerati, et qui sacerdotii juris penitus sunt ignari. » Ad ætatem vero quod spectat, exstat Petri Venerabilis statutum (*Statut. 43*), « ut nullus nostrorum ad sacerdotium promoveatur, usque ad triginta vel saltem viginti quinque annos. »

Optabit forte aliquis antiquum rescire ordinem quo majores nostri suos ad sacerdotii gradum promoverent. Rem ex antiquissimo Regulæ commentatore discere est opera pretium. Ut ergo abbas aliquis unum ex suis sacerdotali honore volebat insignire, eum cui frater ille peccata confiteri soleret conveniens, suam ei de promovendo illo monacho ad sacerdotium voluntatem aperiebat, consiliumque ejus rogabat: poterat enim latens aliquod in klo existere impedimentum abbati ipsi ignotum. Cumque ab eo abbas responsum accepisset, aliquam prætendebat occasionem qua solus ordinandus in capitulum non veniret: « Et tunc, inquit Hildemar, debet abbas pro illo fratre dicere sermonem ad fratres: Ego volo cum Dei adjutorio facere talem fratrem presbyterum; unde rogo dilectionem vestram ut tam pro amore Dei, et salvatione nostra, et animæ suæ, qui sapit aliquid de isto fratre, per auctoritatem nostram dicat. Et hoc quidem jam de illo fratre nuntiatum est; sed nolo dicere et manifestare, sed per vos scire: nam in processu temporis majori conjuratione vos constringam, si hoc non manifestaveritis. Hoc dicto, debet dare inducias per octo dies. Deinde debet venire in capitulum, si aliquis non dixerit, et indicaverit de illo fratre, et conjurare omnes isto modo: Adjuro et conjuro per communionem corporis et sanguinis Domini nostri Jesu Christi, et per sanctum baptismum, et remunerationem cœlestis gaudii, et professionem nostram, quam professi sumus, ut quicumque cognovit illum in tali peccato detentum, quod illum prohibet accedere ad oblationem **818** sacrificii, nuntiet mihi atque manifestet, quatenus ego prævaricator hujus præcepti non existam. Deinde si aliquis cognoverit, veniat et nuntiet. Si autem non venerit, tunc debet specialiter vocare unumquemque, et illum interrogare de motu, de incessu illius. Deinde si non poterit cognoscere indignum, tunc offerre debet ad ordinandum. » Hanc disciplinam aliqua ex parte imitantur Fulvienses monachi, in quorum Constitutionibus hæc lego (*Cap. 62*): « Quoties quis erit in aliquo monasterio ordinandus, denuntiatur id palam in monasterio cujus est capitulum; ut si quis labem aut vitium ejus aliquid sciat propter quod ordinari debere non videatur, indicet non publice quidem, sed privatim superiori, aut uni alicui seniorum. » Et hæc ex parte abbatis ordinandum eligentis: quid vero ex parte ipsius ordinandi? Saluberrimum omnino sequatur S. Joannis abbatis consilium (*Lib. II de Vit. Patr., c. 1*): « Sic ergo, filii mei, neque fugiendum omnimodis dicimus clericatum vel sacerdotium, neque rursus omnimodis expetendum: Dei autem judicio relinquendum est quem velit, et si velit, assumere sibi ad ministerium vel ad sacerdotium. » Ea fuisse videtur Fromundi Tegerensis monachi animi dispositio, quam Piringero abbati suo scribens aperit his verbis (*Analect. tom. IV*): « Hunc gradum nec multum renuo, nec multum desidero; sed vobis cæterisque senioribus in hoc obedio. »

Caveat ergo imprimis ne sacerdotii honorem ambiens abbatem proprio motu conveniat, ab eo sacrum ordinem extorqueat, aut etiam eo invito ad tantum gradum ascendat: nam « Clericatum aut præsideu-



tiam fratrum desiderare religioso handquaquam competit: est enim morbus diabolicus, et vitium ambitionis, iudicium habens extremæ diaboli malitiæ, ut cum S. Basilio loquar (*Const. mon., cap. 10*): unde et illud cuiusdam imperatoris: *Profecto indignus est sacerdotio nisi fuerit ordinatus invitus*; et Lucius papa III ad archiepiscopum Turonensem rescribens: « Honestius et tutius est subjectis, debitam præpositis obedientiam impendendo, in inferiori ministerio deservire, quam cum præpositorum scandalo graduum appetere dignitatem; nec est in hac parte subjectorum desiderium confovendum. » Quapropter recte omnino Cistercienses olim decreverunt, ut « qui abbates suos per se vel per alios inquietant, ut promoveantur ad ordines; a die qua hoc fecerint, usque ad biennium, non ordinentur, nisi promoti fuerint in abbates. »

Cæterum cum S. Benedictus presbyterum et diaconum simul prius nominaverit, moverit fortassis aliquem, quod solius postea sacerdotii meminerit, dicens, *de suis eligat qui dignus sit sacerdotio fungi*. Sed cum Menardo « notandum est sacerdotii nomen aliquando diaconis attribui. Nam diaconatus est quidam ordo sacerdotii, qui tertius appellatur, et presbyteratus secundus, ut patet ex Optato Milevitano, l. 1 cont. Parmenianum: *Quid (commemorem) diacones in tertio, quid presbyteros in secundo sacerdotio constitutos?* ac proinde recte dici potest *diaconus dignus sacerdotio fungi*, quia sacerdotium non modo de episcopatu et presbyteratu, sed etiam de diaconatu dicitur. » Addi etiam cum Bernardo **819** Cassinensi potest, istud *sacerdotio fungi* referri ad omnes sacros ordines, quorum sacerdotium, tanquam dignius nominaverit.

*Ordinatus autem caveat elationem aut superbiam.* Quoniam, ut ait S. Bernardus, « in alto posito non autem sapere, difficile est, et omnino inusitatum; » et, ut loquitur S. Gregorius (*Epist. 42*), « plerumque rector eo ipso quo cæteris præeminet, elatione cogitationis intumescit. » Et item (*Past. part. II, cap. 6*): « Humana mens plerumque extollitur, etiam cum nulla potestate fulcitur; quanto magis in altum se erigit cum se etiam potestas adiungit! » Sapienter proinde sanctus legislator ordinatum ab electione et superbia deterret, dicens: *Ordinatus autem caveat elationem aut superbiam; quæ duo, licet idem prorsus significare videantur, et in eo tamen differunt, inquit Bernardus Cassinensis, quod elatio pertineat ad interiorem hominem, superbia vero ad illa signa per quæ perpenditur et cognoscitur superbire de gradu. »* Utramque autem summo studio cavere debet ordinatus, quia quanto prælatus est a iis, tanto debet esse humilior: ut dignitatis altitudo mensura sit humilitatis. Recte enim Basilius Magnus (*Sermon. de Abdic. rerum*): « Non te gradus cleri extollat, sed potius humiliet: progressus enim animæ progressum humilitatis facere debet; e contra in postremis relinqui, et inhonoratum esse, ab elatione gignitur. Quanto magis ad sacros gradus te accedere contigerit, tanto magis humilia te ipsum. » Hæc erat ipsissima mens S. Romani abbatis Jurensis, qui, ut scribit auctor antiquissimus in ejus Vita, n. 6 (*Bolland., Februar. 28*), ordinatus sacerdos « professionis pristinae memor, auctoritatem clericalis officii monachali humilitate calcabat; ita ut cum solemnitas advenisset, vix a fratribus sacrificii causa cogeretur stare superior; reliquis vero diebus monachum monachis exhibens, nihil in se eminentiæ sacerdotialis præstabat. » S. quoque Joannes Damascenus, teste Joanne Hierosolymitano, ex monacho presbyter factus, et lauram S. Sabæ ingressus (*Sur., Maii 6*), « illud, quod duplici honore presbyteri digni sunt handquaquam in mentem suam iniecit; sed velut hoc dictum commutans, illud secumolvebat, presbyteris duplici humilitati studendum esse, presbyteros religiosæ vitæ exercitationem duplo quam prius majorem sibi vindicare, »

**A** *Sciens se multo magis disciplinæ regulari subditum, etc.* ] Quem in locum Hildemarus: « In hoc loco in quo dicit, *sciens se multo magis disciplinæ regulari subditum*, intelligunt alii, ut debeat duci per septem gradus, id est ut etiam flagelletur. Et hoc comprobatur per hoc quod inferius dicit, *nec occasione sacerdotii obliviscatur regulæ obedientiam et disciplinam*: obedientia ad operis exercitium; disciplina vero ad septem gradus. » Similiter Bernardus Cassinensis: « Hæc clausula exercitium respicit operis; disciplina vero ad deductionem per gradus septem referri potest. » Boherius addit: « Vel dic disciplinam, id est regule rigorem, vel id est coercionem ac correctionem. »

*Sed magis ac magis in Deum proficiat.* ] Tanto **820** enim perfectiorem es oportet sacerdotem monachum, quanto perfectius sacerdos ad altare non tam imitari tenetur, quam referat Christum, et Christum quidem ad mortem usque obedientem, agniculum, factum pro nobis omnibus holocaustum et sacrificium, » inquit Gerardus Belga monachus.

*Locum vero illum semper attendat quo ingressus est, monasterium, præter officium altaris.* ] « Hoc est præter quando officium altaris agit, » inquit Hildemarus. Et Smaragdus: « Humilitatem semper intendens, locum suum in omnibus regulariter observans custodiat; et sic accedat ad pacem, ad communionem, ad psalmum imponendum, in choro standum, et in omnibus omnino locis, præter officium altaris, id est quando altario ministrat: altario enim assistens, primus stat, sacrificat, et primus pro omnibus orat, etiamsi ultimus inveniat in ordine: et ideo nec locus ibi constitutus est, nec ordo tenendus. » Et Bernardus Cassinensis: Perinde est « ac si diceret: Non sedebit sacerdos superior seniore suo acolyto, præterquam quando exercet officium altaris; quia tunc, quando indutus est sacris, sedet post abbatem, vel præpositum, vel decanum super omnes alios; et quando celebrat, est super omnes, et pro omnibus sacrificium reddit Deo. » Et certe in catalogo monachorum S. Dionysii in Francis supra citato (*Spicil. tom. IV*) sacerdotes et alii sacris ordinibus initiati, imo ipse etiam episcopus cura aliis inserti monachis inscribuntur.

*Et si forte.* ] « Expone nisi forte, » inquit Richardus de S. Angelo.

*Electio congregationis.* ] Boherio hic in secundo comm. electio est « votum, vel postulatio, aut approbatio. » At ex Bernardo Cassinensi electio hæc pro sola approbatione sumitur.

*Et voluntas abbatis.* ] Voluntatem Bernardus Cassinensis mandatum interpretatur; Boherius mandatum, vel licentiam.

*Promovere voluerit.* ] Altiori gradu, aut officio donando.

*Qui tamen regulam a decanis vel præpositis constitutam sibi servandam sciat.* ] Id est « quod a decanis et præpositis sibi imperatum fuerit custodiat, » inquit Hildemarus. Regula enim pro præcepto hoc loco sumitur, quemadmodum docet Bernardus Cassinensis: nam nec decani, nec præpositi regulam edere possunt, ut scribit Boherius: quamvis Richardus de S. Angelo ex hoc textu inferat, « quod decani, sive præpositi possunt aliquid ordinare, sive statuere in monasterio, » citatque argum. extra de constitut. *Cum accessissent.*

*Quod si aliter præsumpserit, non sacerdos, sed rebellio judicetur.* ] Quod duobus modis intelligi potest: vel ut æstimetur rebellis, vel ut puniatur tanquam rebellis. Duplicem hunc sensum aperit Hildemarus sic scribens: « Istud judicetur duobus modis intelligitur, id est pro *condemnetur* uno modo, et altero modo pro *æstimetur*. Et ideo varie intelligunt sapientes illum locum **821**: sed illi qui intelligunt pro æstimetur, ut sacerdos non flagelletur aut excommunicetur, sed credatur, pro reverentia canonica, hoc intelligunt; et pro hoc quod S. Benedictus



dicit: *Et sæpe admonitus non se correxerit, adhibeatur episcopus in testimonium.* Si vero depositus fuerit, tunc postea potest flagellari aut excommunicari.... Tamen in monasteriis Francorum ita flagellatur presbyter veluti alius monachus. Ipse vero infra eam sententiam ita exponit: « Sanior est sensus, ut sicut diximus de monachis, si talis est persona cui non competat flagellum, nullo modo debet illi adhiberi; si talis est quem adjuvet flagellum, et non noceat, adhibeatur flagellum. » Ita quoque sentit Bernardus Cassinensis: « Licet nonnulli aliter hoc assumant, mihi tamen sic videtur intelligendum, quod ex quo est inobediens et contumax, non jam debet judicari sacerdos, id est non debet sibi deferri sicut sacerdoti, sed judicari rebellio, id est sicut contumax et rebellis. » Similiter Richardus de S. Angelo: « Melius dicas, scilicet, quod potest et debet judicari, seu puniri tanquam contradictor. » Priorem nihilominus sententiam sequitur Menardus noster: « Ob dignitatem et reverentiam sacerdotii... neque illos flagellis aut excommunicationi subicit; sed statuit ut judicentur ut rebelles; deinde si non emendaverint sæpius admoneantur; si nec sic correxerint, episcopus adhibeatur in testimonium: tandem clarescentibus culpis, id est patentibus et manifestis, ita ut propter dignitatem presbyteratus sint aliis scandalo, projiciantur. »

*Et sæpe admonitus.*] « Ac si diceret, inquit Hildemarus, non per gradus ducatur, sed admoneatur. » Illud autem sæpe Boherius in secundo comment. exponit tertio, ut supra de detanis, vel quater, ut infra de præposito monasterii.

*Etiams episcopus adhibeatur in testimonium.*] Hunc locum vario varii exponunt. Hildemarus mentem suam ita explicat: « Notandum est quia pro illis sacerdotibus qui sacerdotes veniunt in monasterium, non dicit regula adhiberi episcopum in testimonium, sed solummodo pro illis sacerdotibus qui in monasterio consecrantur. Ideo non pro illis qui sacerdotes veniunt in monasterium, eo quod illi in alio titulo fuerunt consecrati, non est opus episcopum adhiberi in testimonium. Illi autem sacerdotes, quia in illo titulo fuerunt consecrati, ideo necesse est ut adhi-

beat episcopus in testimonium. » Bernardus Cassinensis, quod episcopus adhibeatur in testimonium, non necessitatis esse existimat, sed honestatis duntaxat: « Dictum hoc, inquit, in monasteriis non exemptis de diocesano locum habere potest; quia ductus per septem gradus per diocesanum habebit deponi secundum quosdam. Ego vero a littera non recedens, quando dicit adhibeatur in testimonium, puto quod solummodo exponenda est contumacia et inobedientia episcopi, ut sit quasi testis, ad justificandam correctionem et disciplinam. Et propterea hoc non credo esse necessarium, sed honestum: manifestum est enim per sequentia quod adhuc remanet §22 in foro abbatis, judicandus ab eo; nam sequitur: *Qui si nec sic emendaverit, clarescentibus culpis, etc.* » Nicolaus de Fractura hæc intelligit « in monasteriis non exemptis, ubi ad episcopos in defectum abbatum non corrigentium subditorum excessus spectat correptio. » Similiter Boherius sentit hoc locum habere in monasterio non exempto; ut deductus per septem gradus a diocesano episcopo deponatur. Et certe olim monachi sacerdotes non minus episcopo quam abbati subiecti erant, ut probat Menardus, quod tamen improbasse videtur Glaber Radulfus in Vita S. Guillelmi, Luciacensis primum monasterii monachi, ac postea abbatis S. Benigni Divionensis, ubi hæc scribit: « Insoleverat etiam malæ arreptæ consuetudinis usus, ut nullus fratrum loci illius (Luciaci) levitici ordinis gradum prius susciperet, quam sese assertionem jurandi promitteret servaturum fidelitatem episcopo.

*Quod si nec sic emendaverit, etc.*] Ubi Hildemarus: « Quod vero dicit: *quod si nec sic emendaverit, etc.*, manifestatur quia iste sacerdos per octo gradus duci debet, non per septem, sicut alius monachus vel sacerdos. Id est, primus gradus est secreta admonitio, secundus publica correptio, tertius gradus est excommunicatio simplex, quartus gradus est nimis juvenis, quintus gradus si dignus est flagellis, sextus gradus est oratio, septimus gradus episcopus, deinde expulsio. » Atque ex hoc loco non obscure colligitur monachos sacerdotes olim ex monasteriis inconsulto episcopo haud expulsos fuisse. Vide concil. Meldense can. 59.

## CAPUT LXIII.

### *De ordine congregationis.*

Ordines suos in monasterio ita conservent, ut conversionis tempus et vitæ meritum discernit, utque abbas constituerit. Qui abbas non conturbet gregem sibi commissum, nec quasi a libera utens potestate, injusto disponat aliquid; sed cogitet semper quia de omnibus judiciis et operibus suis redditurus est Deo rationem. Ergo secundum ordines quos constituerit, vel quos habuerint ipsi fratres, sic accedant ad pacem, ad communionem<sup>b</sup>, ad psalmum imponendum, in choro standum. Et in omnibus omnino locis ætas non discernat ordines<sup>c</sup>, nec præjudicet, quia Sannet et Daniel pueri presbyteros judicaverunt.

Ergo exceptis his quos, ut diximus, altiori consilio abbas §23 pretulerit, vel degradaverit certis ex

causis, reliqui omnes ut convertantur, ita sint: ut, verbi gratia, qui secunda hora diei venerit in monasterio, juniorem se noverit illo<sup>d</sup> esse qui prima hora venit diei, cujuslibet ætatis aut dignitatis sit: pueris per omnia ab omnibus disciplina conservata<sup>e</sup>.

Juniores igitur priores suos honorent, priores juniores suos diligant. In ipsa appellatione nominum, nulli liceat alium puro nomine appellare: sed priores juniores suos fratrum nomine. Juniores autem priores suos nonnos vocent: quod intelligitur paterna reverentia. Abbas autem, quia vices Christi agere<sup>f</sup> creditur, Dominus et Abbas vocetur; non sua assumptione, sed honore et amore Christi. Ipse autem cogitet, et sic se exhibeat, ut dignus sit tali honore.

<sup>a</sup> Hild., *ne quasi.*

<sup>b</sup> Deest in Cantuar. *ad communionem.*

<sup>c</sup> Al., *discernatur in ordine.*

<sup>d</sup> Al., *alio.* Al., *illius.*

<sup>e</sup> Al., *servetur.* Al., *teneatur.* Al., *exhibeatur.*

<sup>f</sup> Oxon., *agit.*



Ubiunque autem sibi obviant fratres, junior a A  
priori benedictionem petat. Transeunte majore,  
minor surgat, et det ei locum sedendi. Nec præsu-  
mat junior consedere, nisi ei præcipiat senior suus,  
ut fiat quod scriptum est: *Honore invicem prævenien-*

*tes (Rom. xii).* Pueri, parvi, vel adlescentes, in ora-  
torio, vel ad mensas, cum disciplina ordines suos  
consequantur. Foris autem, vel ubi ubi<sup>a</sup>, custodiam  
habeant et disciplinam, usque dum ad intelligibilem  
ætatem perveniant.

<sup>a</sup> Cone., Hild., vel ubi et ubi. Al., ubi ubi, omisso vel. Nurb., ubique hanc.

### COMMENTARIUS.

*Ordines suos in monasterio ita conservent, ut conver-*  
*sionis tempus, et vitæ meritum decernit, utque consti-*  
*tuerit abbas.]* Tria in statuendis ordinibus attendi  
voluit: 1° conversionis tempus, 2° vitæ meritum,  
3° quæ constituerit abbas: quanquam nonnulli, ut  
asserit Hildemarus, secundum cum tertio confundunt,  
eo quod abbatis sit discernere vitæ meritum, nullus-  
que existat qui pro vitæ suæ merito superiorem sibi  
gradum petere præsumat; et eum qui talia auderet,  
sane pro vitæ merito, non superiorem, sed omnino  
inferiorem locum consi- qui mereretur. Non sine causa  
tamen utrumque distinguitur ab aliis: sunt enim  
nonnulli qui ex vitæ merito nullo sunt digni supe-  
riori loco, quos tamen 824 necessitatis, aut etiam  
utilitatis ergo ad altiorum locum promovere sola ab-  
batis voluntas solet. Verbi gratia, est aliquis qui nulla  
vitæ sanctitate discernitur ab aliis, qui nihilominus,  
eo quod egregie cantat, aliis in choro sola abbatis  
voluntate præfertur. Sed qui sunt hujusmodi, in iis  
tantummodo artibus quibus præcellunt aliis, eos  
præcedere oportet: verbi gratia, cantor in choro,  
non in capitulo, non in refectorio, etc., ut recte  
observavit Hildemarus. Unde quamvis sit abbatis  
discernere singulorum merita, et quosque, ut volue-  
rit, ad altiorum quam ingrediuntur gradum promo-  
vere possit, sobrie tamen hæc uti debet potestate.  
Hinc S. Pater subdit.

*Qui abbas non conturbet gregem sibi commissum,*  
*etc.]* Hic, ut scribit Bernardus Cassinensis, « triplici  
freno considerationem constringit abbatis. Primo  
quod paci subditorum intendat, gregem non contur-  
bando. Secundo quod omnia jusse disponat, potesta-  
tis libertate non abutendo. Tertio quod tam opera  
quam judicia Deo sunt cognita, et semper timeat  
discussionem extremi iudicii cogitando. »

*Sic accedant ad pacem.]* Scilicet et quæ datur in missa,  
ut docent Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura,  
Richardus de S. Angelo, Boherius in secundo com-  
mentario, Theobaldus Artaldus, et Nicolaus Bravus;  
vel quæ datur adventibus hospitibus aut in missa,  
ut Menardus; vel tandem quæ datur in missa, aut  
accedentibus hospitibus, aut professis post missam,  
aut in missa Evangelio dicto a textu Evangelii sine  
cruce in quibusdam monasteriis, ut exponit in primo  
commentario Boherius. De modo dandi et accipiendi  
in missa pacem ante communionem, de qua hunc  
locum interpretor, vide quæ diximus in l. ii de Antiq.  
monach. Ritibus, c. 3.

*Ad communionem.]* Hunc locum de communione  
corporis et sanguinis Christi exponunt omnes com-  
mentatores, nullo, quem sciam, refragante, ad quam  
cuncti suo quique ordine accedebant, ita tamen ut  
ministri altaris alios præcederent. Ubi observandum  
venit quod scribit Udalricus (*Lib. ii, cap. 30*), scili-  
cet quod si abbas justis ex causis aliquem conversum  
in capitulo, aut in refectorio elevare voluerit, tamen  
« ad pacem, et ad communionem, sicut et ad aquam  
benedictam, secundum ordinem suæ conversionis »  
accedere debet. Porro qui justis ex causis aberant  
a missa, communicaturi tamen properabant circa  
tempus orationis dominicæ, ut discimus ex Regula  
SS. Pauli et Stephani (*Cap. 13*): « In hora qua  
sanctum corpus et sanguinem communicaturi sumus,  
præsentibus esse festinemus ad dicendum: *Libera nos*  
*a malo.* » Ex quo loco patet non omnes olim mona-  
chos diebus dominicis, quibus præsertim communi-

cahant, integro missæ sacrificio interfuisse, id quod  
maxime coquinæ hebdomadariis contingere poterat.

*Ad psalmum imponendum.]* Id est ad antiphonam  
psalmi (hoc est quæ psalmum præcedit) imponendum,  
uti exponunt Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Ni-  
colaus de Fractura, Boherius, Turrecremata, 825  
Hæstenus. Additque Bernardus Cassinensis: « Et hic  
est supplendum, quod illi secundum ordines suos  
legant, aut cantent, qui possunt officium implere, ut  
ilud cum 38 capitulo concordare possit, ubi dicitur:  
*Fratres autem non per ordinem legant aut cantent.* »

*Quia Samuel et Daniel pueri presbyteros judicaverunt.]*  
Samuel quidem Heli et ejus filios judicavit; Daniel  
vero duos iniquos presbyteros Susannam opprimere  
volentes. Sic S. Ignatius Magnesios monet, ne De-  
mam episcopum ob juniorem ætatem contemnant,  
cum Daniel duodecennis senes calumniatores convi-  
cerit; et Samuel parvulus Heli nonagenarium redar-  
guerit; Salomon annum ætatis duodecimum adeptus  
mulieres pro filiis judicaverit; Josias verum politus  
ætatis anno octavo aras et templa subverterit, lu-  
cosque succiderit.

*Reliqui omnes, ut convertuntur, ita sint.]* Id est juxta  
tempus et diem conversionis ordines suos obser-  
vent. Hanc disciplinam S. Benedictus ex S. Pachomio  
ejusque discipulis accepit, de quibus S. Hiero-  
nymus ait (*Præf. in Reg. S. Pachonii*): « Quisquis  
monasterium primus ingreditur, primus sedet, pri-  
mus ambulat, primus psalmum dicit, primus in  
mensa manum extendit, prior in ecclesia communi-  
cat; nec ætas inter eos quæritur, sed professio. »  
Idem postea decrevit S. Isidorus in Regula (*Cap. 4*):  
« Qui in monasterio prior ingreditur, primus erit in  
cunctis gradu vel ordine; nec quærendum est si  
dives sit aut pauper, servus an liber, juvenis an se-  
nex, rusticus an eruditus: in monachis enim nec  
ætas nec conditio quæritur, quia inter servi et liberi  
animam nulla est apud Deum differentia. » Et S.  
Fructuosus (*Cap. 23*): « Qui primus in monasterio  
conversus fuerit, primus ambulet, primus sedeat,  
primus eulogiam accipiat, primus communicet in  
ecclesia, prior loquatur cum interrogantur fratres  
pro aliqua quæstione, prior psalmum dicat, in choro  
primus consistat, hebdomadam primus faciat, ma-  
num in mensam primus extendat; nec ætas sola  
inter fratres requirenda, sed conversatio vestri, et la-  
boris studii propositum. Unde et hæc discretio  
senioris est præstolanda, ut quem quomodo erga  
Dei amorem cultumque ferventem viderit, sic hono-  
ret: non enim generis dignitas, aut rerum opulen-  
tia quam quisque habuit in sæculo, vel ætatis  
grandævitas exquirenda, sed vitæ rectitudo, et  
ardentissimæ fidei merita debent esse pensata: ille  
enim potior, qui Deo proximior, judicandus est. » S.  
Donatus in Regula ad virgines, c. 66, S. Benedictum  
pene ad verbum exscribit, eique concinit Regula  
Cujusdam item ad virgines, c. 22. Unus est Magi-  
ster, qui ab aliis discrepans, nulla conversionis ha-  
bita ratione, ordines ab abbate vult quotidie con-  
fundi, ut nullus inter fratres videatur primus, nullus  
appareat novissimus: Abbas, inquit (*Cap. 82*), « sem-  
per eorum confundat gradus, vicibusque ad mensam  
secus se sedere faciat, vicibusque in refectorio jubeat  
secus se universos stare, universos vicibus post se  
psalmos imponere, ut nullus de secundo honore jam  
reddatur elatus, sive de ultimo gradu aliquis se faciat



desperatum.) Sed ad S. Benedicti textum revertor. A

**826** Cum omnes, ut convertuntur, ita esse S. Pater instituerit, quærent an ab ingressu in monasterium, an vero ab emissa professione conversionis tempus intelligendum sit. Posterius assertit Boherius, prius Hæstenus. Fundamentum Boherii est maxime, quia fratres perfecte non convertuntur, nisi per professionem monasticam, per quam tunc primum duntaxat in congregatione suscipi et reputari incipiunt. Contrarium elicit Hæstenus (*Lib. III, tract. 3, disq. 6*) ex ipso S. Regulæ textu, quem ipse S. Benedictus quasi exponens, dicit, ut qui secunda hora diei venerit in monasterium, juniorem se noverit illius esse qui prima diei hora accesserit. Quæ in locum non de professione, sed de ingressu in monasterium intelligendum esse contendit; cum vix fieri possit ut unus prima hora, alter secunda professionem emittat; sed si plures una hora profiteri necesse sit, eadem hora, non diversis, vota pronuntiare experientia docuerit: quod confirmat auctoritate Petri Walnen, et Walloncapellii, qui idem sentiunt. Et certe ita observatum fuisse olim apud nostros Dionysianos a majoribus accepti. In Institutionibus etiam ordinis Cisterciensis hæc lego (*Dist. 10, cap. 2, et Antiq. Definit. dist. 11, c. 2*): « Novitiorum autem qui primus ingreditur capitulum, si perseveraverit, prior habeatur, etiamsi benedicatur posterior ante ipsum. » Et in Statutis Guigonis (*Cap. 26*): « Ordinem autem sive in refectorio, sive ubicunque, eum cuncti tenemus, quem singulis suis dedit adventus: » a quo derogant antiqua Statuta Carthusiensium dum scribunt (*Part. II, cap. 21*), ut « quando novitii duo ad aliquam domum veniunt, qui posterior venit, si prius professionem legerit, primus deinceps remaneat. » Sed in his omnibus laudabili cujusque congregationis consuetudini insistendum existimo: neque vero ita ad litteram accipiendum esse exemplum a S. Benedicto propositum, quod forte duntaxat proposuit, ut clarius doceret eum qui primus per professionem monasticam congregationi insertus est, alios debere præcedere.

Sed cum B. Benedictus aliquos certis de causis aliis præponi permittat, optabit fortean aliquis rescire quinam illi esse debeant. Verum in cujusque monasterii et congregationis constitutiones satis declarant. Hildemarus sui temporis morem ita exponit: « Sciendum est quia decani minores vel circatores, pro hoc quia decani sunt vel circatores, non debent præesse aliis, hoc est non debent præponi in choro, aut in capitulo, aut in alio vero loco, excepto si deesset abbas, aut præpositus, aut decanus major. Tunc unus illorum debet præponi, qui teneat locum abbatis. Nam ideo dixi non debere præponi, quia non est ratio ut in isto uno anno, cum habent ministerium, supponantur; in altero anno, cum non habent ministerium, iterum sedeant inferius loco quo intraverunt. Decanus vero major aut præpositus debent præponi, pro eo quod illi servant locum abbatis si non est. Quando non est, servat præpositus locum abbatis; quando vero non est præpositus, servat decanus major locum abbatis in excommunicando et in omnibus. » Apud Cluniacenses ad abbatis dexteram sedebat major prior ex Udalrico, *lib. III, c. 4*; sed non item prior claustralis, de **827** quo idem Udalricus ejusdem libri cap. 6: « Prior claustra is vicarius est majoris prioris per omnia. Hic est, quocunque D. abbas proficiscatur, quocunque prior, qui in claustro jugiter moratur, et qui præcipue pondus totius ordinis portat: propter quod tamen in choro non est aliquantulum promotus, excepto quod, absente priore, primus offert, primus procedit ad pacem, et primus ad aquam benedictam. » Apud Cistercienses prior, ex libro *Usuum* cap. 11, primum post abbatem locum ubique tenebat; at subprior præsentem abbate, neque in choro, neque in capitulo, neque ad collationem proprium locum mutabat, ex cap. 112. Eadem erat Bursfeldensium disciplina, ex *Ceremoniali*, dist. 2, cap. 2 et 5

Quærit insuper Boherius, « an quoad loca et subscriptiones in abbatibus ad concilia congregatis considerari debeat tempus conversionis, an tempus suæ promotionis; » respondetque: « Dico quod tempus promotionis. Generale enim est ut qui prius dignitatem assequuntur aliis præferantur, et ille gradus cæteros antecedit, quem labor prolixior et stipendia longiora fecerint antequam. Exemptos tamen abbates puto aliis præferendos; cæteris enim concurrentibus, ratio privilegii est habenda. »

*Pueris vero per omnia ab omnibus disciplina teneatur.*] Ergo quæ hactenus a S. Benedicto dicta sunt solos in adulta ætate conversos spectant, non pueros, qui separatim ab aliis una cum pulsantibus, seu novitiis, instituebantur, ut patet ex antiquissima monasterii S. Galli delineatione, in qua cellæ novitiorum inscriptus legitur hic versus:

Oblati hoc clauastro pulsantibus associantur,

B et qui proinde ab aliis ordines suos inter se servare debent donec ad annum ætatis decimum quintum perveniant: quo tempore, aut circiter, exeuntes de custodia, eum accipiebant locum quo monasterium ingressi erant, ut auctor est Hildemarus in *Regulæ* cap. 70. Unde et Petrus Boherius hunc locum exponens: « Hoc, inquit, dicit, ne credat aliquis quod puer vel adolescens decrepito vel presbytero ultimo converso præponatur. »

*In ipsa autem appellatione nominum, nulli liceat alium puro nomine appellare.*] Laudatur ea de re S. Fulgentius, quod « circa singulos ita mansuetus fuit, ut neminem fratrum puro nomine clamaret. » Puro autem nomine appellari est appellari solo nomine, ut dicit Hildemarus, sive, ut loquuntur Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, et Boherius, *sine adiectione*, id quod tribus quatuorve modis fieri potest: vel solum baptismi nomen enuntiando, verbi gratia, *Petre, Paulle*; vel solum familiæ nomen, verbi gratia, *le Blanc; le Noir, la Perche*; vel solum nationis, ut *Germane, Hispane*; vel officii aut dignitatis, ut, *Sacrista, Cantor, Decane, Præposite*, quod aut sæculum sapit, aut contemptum, imo etiam aliquando præbet occasionem superbiendi, dum ei suggeritur a cogitationibus suis se non **828** esse ut cæteri hominum, ut potest tali præpositum officio, ex tali oriundum familia, tam clara, tam illustri.

*Sed priores juniores suos fratres nominent.*] Juniores hic vocat, non quidem infantes, sive, ut aiunt, simpliciter ætate juniores; sed comparative ad antiquiores et priores in ordine professionis, ut indicat pronomen *suos*: non enim dicit *priores juniores fratres nominent*, sed *juniores suos*, id est sibi inferiores in ordine professionis: unde contingere potest ut unus et idem monachus frater et nonnus vocetur, frater ab antiquiore, nonnus ab inferiore. Certe sæculo XII Joannes sacerdos et monachus *frater Joannes* appellatus legitur in Vita S. Aiberti num. 7 (*Bolland., 7 Aprilis*). Alius tamen usus viguit apud Cluniacenses, in quorum antiquis Consuetudinibus reperio (*Lib. II, c. 20*): « Si quem fratrem appellat, nunquam puro nomine appellat, nisi *domnus* adjungat; et pueros *fratres* nominat. Item proprium nomen dicturus, semper *frater* præmittit. » Quare autem juniores S. Benedictus appellari voluerit fratres, ita explicat Hildemarus: « Bene fratres jussit appellari, quia uno sacro fonte baptismatis sunt renati, et uno Spiritu sanctificati, et unam professionem professi sunt, et unam remunerationem adipisci desiderant, et una matre, id est sancta Ecclesia editi sunt. » Aliquid simile habet Bernardus Cassinensis. *Vide* Hæstenum, *lib. III, tract. 4, disq. 2*.

*Juniores autem priores suos nonnos vocent, quod intelligitur paterna reverentia.*] « Idem ergo significat nonnus quod *Pater reverendus*. Vox antiqua, et apud monachos honoris ac reverentiæ causa usurpari solita, ut patet tum ex hoc loco, tum ex concilio Aquisgranensi, decernente (*Can. 54*), « ut qui præponuntur nonni vocentur, id est paterna reverentia. »



Ita etiam Papias: « Nonnos vocamus majores ob reverentiam: nam intelligitur paterna reverentia. » Ea voce S. Columbanus Petrum apostolum nuncupat: « Privilegium dedit claviculario, communi omnium nonno. »

Porro cum synodus Aquisgranensis decernat ut præpositi *nonni* vocentur, suspicabitur forte non nemo præpositos, *nonni* nomine spre o, *domni*, quod soli abbati competit, sive honore aut ambitionis, sive cujuscunque alterius rationis gratia, sibi assumpsisse, quod corrigere voluerit. Aut forte præpositos intelligit quoscunque professione antiquiores, qui suis junioribus ubique ex Regula præponuntur, quique jam *nonni* nomen in *domni* mutaverant, ut colligitur ex Smaragdo illius temporis auctore, qui hunc locum exponens sic scribit: « Sicut tunc apud illos paterna exhibebatur reverentia, ut priores vocarentur *nonni*: ita nunc apud nos exigitur hodie ut ipsa paterna reverentia priores nostri a nobis vocentur *domni*. » Id quod viguit etiam apud Cluniacenses, teste Udalrico lib. II, cap. 20. Perseverabat tamen apud nostros Corbeienses *nonni* appellatio sæculo IX, ut patet ex Vita Anselmii Corbeiensis primum monachi (Sæc. IV Ben., part. II), postea episcopi Bremensis, in qua lego: « Socium illi ex vestra fraternitate venerabilis abbas invenit *nonnum* Witmarum. » Perseveravit 829 et apud Cistercienses, ex libro Usuum cap. 98 et ex Vita Caroli abbatis Villariensis (Bolland., 29 Januar.), cujus hæc verba: « Cum videritis *nonnum* Conradum novitium Villariensem. » Et item: « Una cum *nonno* Walterio simplici monacho. » Perseveravit et apud Cassinenses usque ad tempora Bernardi Cassinensis, ut constat ex cæremonia pronuntiandi officiales ab eo instituta, quæ est hoc modo: « Vicarius ordo postulat ut in hac futura hebdomada canat *nonnus* Amicus missam; coquinæ servitium *nonnus* Reinigius faciat; ad servitium ecclesiæ *nonnus* Jacobus, etc. » Sed de hac voce videsis Menardum, Hæstenum, et Cangii Glossarium.

Abbas autem quia vices Christi agere creditur, *domnus* et abbas vocetur. Ubi Bernardus Cassinensis: « Littera ultramontana non habet *dominus*, sicut littera Cassinensis, sed habet *domnus*; et sine dubio *domnus* videtur plus habere reverentiæ maturitatis, et *dominus* plus metuentiæ potestatis. » Bernardum sequitur Nicolaus de Fractura: *dominus* etiam legit Richardus de S. Angelo. Item Concordia Regularum, codices Victorini, editio Guidonis Juvenalis, Lovaniensis, et Joannes Bertelius; eamque lectionem, quam in omnibus Cassinensis bibliothecæ mss. reperiri asserit, pluribus tueri conatur Paulus Augustinus a Janua. Verum antiquis non videtur fuisse nisi unus Dominus Deus: unde etiam Augustus imperator domini nomen recusasse legitur apud Orosium, lib. VI, cap. 22. Quanquam postea a scriptoribus, ut humiliori vocabulo uterentur, ex verbo *dominus* factum sit per syncopen *domnus*. Qua voce sanctos viros, episcopos, reges, aliasque honorabiles nobilesque personas appellarunt: unde in antiquis litaniis summus pontifex *domnus apostolicus* appellatur. Ita apud Severum Sulpicium, epist. 2, *Domnum Marinum obiisse nuntiant*; Vita B. Alcuini, num. 22, sæc. IV Bened., *Vade ad sepulcrum domni Martini*; S. Gregorius, lib. I Regist., cap. 6, *Domnum Alexandrum, domnum Theodorum, filium meum Marinum, domnam Eusiciam, domnam Eudochiam, domnam Dominicam mea peto vice salutari*; Statuta S. Adalardi, *Missa domnæ Balthildæ*; Aimoniis, lib. IV de Gestis Francorum, c. 68, *Domnus Carolus rex habuit conventum generalem in Wormatia civitate*. Hinc tritus ille versiculus:

Cælestem Dominum, mortalem dicito domnum.

Sed quod soli tunc abbati competebat *domni* nomen, nunc omnibus fere monachis promiscue tribuitur; id quod jam tempore Smaragdi abbatis usu receptum fuisse constat ex eisdem loco supra citato, et apud Cluniacenses ex Udalrico etiam laudato.

A Etsi credamus non defuisse etiam olim qui utrumque *domini* et *domni* titulum respuerint, *patres* simpliciter appellati. Ita Hilboldus Heriensis abbas ab Ermentario in Translatione S. Filiberi, cap. 4, vocatur *pater Hilboldus*. Ita Geilo abbas Heriensis in Chronico Trenorchensi *pater Geilo* appellatur. Ita Usuardus monachus S. Germani a Pratis ab Aimoino in Histor. Translat. SS. Georgii et Aurelii, num. 6, *Usuardus pater* 830 dicitur. Denique in Vita S. Anselmii, quem primo *nonnum* *Witmarum*: postea *pater* legitur, postea *pater Witmarus* nuncupatur. Cæterum in subscriptione nominum non solum simplices monachi, sed ipsi etiam abbates proprie nomini *frater* præmittere solebant. In Chronico Certulensi, lib. IV, Gervinus chartam quandam ita incipit: *Ego frater Gervinus abbas monasterii S. Richarii*. Sæculo XI (Sæc. III Ben., part. I) Boyo abbas Sithiensis Widoni Rhemensis archiepiscopo scribens, epistolam ita inscribit (Spicil. tom. V): *Domino præstantissimo archiepiscopo Widoni frater Boyo indignus abbas Sithiensis cænobii*. In subscriptionibus monachorum Piscariensium in electione Dominici abbatis omnes, etiam præpositus et alii sacerdotes, nomini proprio præmittunt *frater*. Anno 1315, Adam abbas S. Faronis Meldensis chartam ita incipit (Sæc. II Ben., pag. 601): *Frater Adam divina permissione monasterii S. Faronis ordinis S. Benedicti abbas humilis*. Denique anno 1493, in Instrumento Reformationis ordinis Cisterciensis articulis Parisiensibus præmisso omnes abbates inscribuntur *fratres* (Nomast. Cist, p. 574).

Ubicunque autem sibi obviant fratres, junior a priore benedictionem petat. Scilicet « in his locis et horis ubi licet loqui; verum si aliis locis et horis fuerint, in corde suo petet benedictionem inclinato capite, » inquit Hildemar. Similiter et Bernardus Cassinensis: « Ubi et quando licet loqui, tunc modeste potest dicere *benedicite*; ubi et quando non licet loqui, sola capitis inclinatio erit benedictionis postulatio. » Concinunt Nicolaus de Fractura, Boherius, et Turre remata, ut merito ad Cisterciensium objecta Petrus Venerabilis responderit (Lib. I, epist. 28): « Ubicunque sibi obviant fratres, junior a priore benedictionem petit, *benedicite* dicendo, si extra regularia loca fuerit, et humiliter inclinando; sed nihil ore proferendo, si intra officinas regulares sibi occurrerit. Quod si semper loquendo hanc peti debere dicitis, videant discreti utrum superflue locutioni utile silentium imponi an supponi debeat: superfluum idcirco dicimus, quia ad id quod æque bene silentio potest fieri, linguam non esse necessariam, et ideo superfluum existimamus, maxime cum nullius sermonis propter hanc salutationem proferendi in regula facta fuerit mentio; sed et si hoc, prout vultis, indifferenter concederetur, forte ab aliquibus, non plane maturitate fundatis, inania pro utilibus, ludicra pro seriis, maledictiones pro benedictionibus proferrentur; hoc ne contingat, censura silentii prohibemus. » Quæ hæcenus a Petro Venerabili dicta sunt movent nos ad quærendum amplius quomodo quibusve verbis peteretur ac daretur hæc de qua hic agit S. Pater benedictio. Regula Cujusdam ad virgines decernit (Cap. 22), ut « quando sibi mutua in via vel in quocunque loco occurrerint, cum omni humilitate ab invicem flentes benedictionem rogent; et si una ex eis senior fuerit, prius junior benedictionem postulet, tunc demum senior prosequatur. » Capitulum 29 monachorum Sangallensium, « ut ubicunque sibi obviaverint fratres, junior benedictionem petens, in uno loco inclinatus, usque dum tribuens benedictionem prior transeat. » S. Hildegardis 831 hanc benedictionis petitionem constituit in simplici « salutatione, qua seniori suo se subjectum esse in omni humilitate demonstravit. » At Boherius benedictionem vult peti « inclinatione et verbo pariter, si locutionis tempus sit; sin autem, inclinatione tantum. Et pari utique modo, inquit, sit responsio per



priorem. » Quænam vero sint illa verba quibus petitur benedictio, ex Ordine conversationis monasticæ didicimus : « Ubiunque exinde sibi obviant fratres, junior priori inclinato capite dicat *benedicite*. » Cui concinunt ea quæ supra scribebant Petrus Venerabilis et Bernardus Cassinensis. Addere possumus Boherium in secundo commentario ita scribentem : « In monasteriis quidem Specus Sublacensis et montis Cavensis hoc optime practicatur : nam in obviatione, ut ipse vidi, semper junior ait priori *benedic, pater*. Sed quod prior quidquam respondeat non audiui, nec etiam ex regula capio quidquam de prioris responsione, nisi *Deo gratias* respondeat. » Sed quod Boherium præterit, Regula Magistri declarat, præscribens (Cap. 13) ut excommunicato « petenti benedictionem nullus respondeat *Deus*. » Bernardus Cassinensis ad caput 25 de excommunicato loquens : « Si forte ille *benedicite* diceret, nullus *Deus* vel *Dominus* respondere deberet. » Et Vallisoletanorum Constitutiones : « Hanc benedictionem petimus dicendo *benedicite*, et inclinando versus illum qui præterit; qui si sit decanus, vel multi temporis professus, dicat *Dominus*. Vel si malit, ob majorem humilitatem, petat ejus junioris benedictionem dicendo *benedicite*. » Nunc vero Cassinenses hanc benedictionis petitionem intelligunt signo magis quam verbo, ideoque per solam capitis inclinationem faciendam esse præscribunt.

Hanc porro petendæ benedictionis consuetudinem non solum ab antiquis monachis, apud quos occurrens S. Apollinari Macarius ei dixit, *Benedic, pater* (Bolland., 5 Januar.), hausit S. Benedictus; sed etiam a primis Christianis, qui inter se conversantes, sibi invicem occurrentes, se salutantes benedicebant, ut ex Tertulliano manifestum est (Lib. de Test. animæ, c. 2) : « Et quod penes Deum bonitatis et benignitatis omnis benedictio inter nos summum sit disciplinæ et conversationis sacramentum, *benedicat te Deus* tam facile pronuntias quam Christiano necesse est. »

*Transeunte majore, minor surgat, etc.*] Ita etiam S. Basilus (Serm. de Abdic. rerum) : « Ne festines sedere coram majore : si vero tibi præcipiat, ne sedas in eadem cum illo sella; sed respiciens hinc inde, festina inferiorem invenire cathedram, ut te Deus ob hanc humilitatem honoret. » S. Fructuosus (Cap. 12) : « Coram senioribus suis prior nullus ambulet, neque non jussus sedeat vel loquatur, sed honorem fratri seniori et reverentiam ut condecet competenter exhibeat. » Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 22) : « In consessu sororum si alia supervenerit, quæ juniores sunt ordine consurgant, et seniori locum præbeant, » si nimirum ibidem remanere debeat : nam si pertranseat tantummodo, « debet parum surgere et caput inclinare, petens benedictionem, » inquit Hildemar. »

**832** Quod vero S. Benedictus ait : *Nec præsumat condescere, nisi ei præcipiat senior suus*, majorem informat, ut loquitur Bernardus Cassinensis, « ut sicut junior assurgit, benedictionem petit, et locum sedendi reverenter ostendit : ita et prior quasi eodem momento, ut salutando benedicat, et ut juxta eum sedeat, vel alibi prope, debet quodammodo prævenire; et sic impletur quod sequitur, *honore invicem*

*prævenientes*. » Unde etiam Hildemar. ad hunc locum : « Sciendum est quia debet in capitulo abbas docere, ut sicut junior surgere debet ante suum seniorem, ita et ipse prior statim innuat juniori sedere. Quod si non dixerit statim sedere prior juniori suo surgenti, admoneatur regulari disciplina, sicut diximus, per septem gradus. Si autem non se emendaverit, debet in ultimo gradu illum priorem constituere, et discat qualiter prior debeat juniori suo sedere dicere. » In ipsa vero sessione illud S. Basilii observandum : « Cum sedes, crus cruri ne superponas; hoc est enim elatæ et non attentæ mentis. »

Porro non solum monachis, sed ipsis etiam ethnicis sacratus fuit seniori assurgendi usus : « Omni seniori, inquit Aristoteles (Lib. ix Ethic., cap. 2), honor pro ætate reddendus est assurgendo, et sessione cedendo, atque hujusmodi cæteris. » Et Cicero (De Senectute) : « Lacedæmonii venientibus senibus omnes in theatro assurgere solebant, et eos sessum recipere. » Et Juvenalis de Romanis (Satir. 13) :

Credebant hoc grande nefas, et morte plandum,  
Si juvenis vetulo non assurrexerit, et si  
Barbato cuicunque puer.

*Pueri parvuli.*] Recte S. Benedictus cum additione dicit, « pueri sive parvuli ad differentiam famulorum et filiorum, » inquit Boherius; « nam puer, ut docet S. Hieronymus (In epist. ad Titum), secundum Græcos et famulum significare potest et filium. »

*Cum disciplina ordines suos consequantur.*] « Juxta tempus ingressionis suæ in monasterium, inquit Menardus, non solum inter se, sed etiam inter alios monachos; quia ætas non debet discerni, nec præjudicare in ordine, ut supra dixit, nisi forte abbas rationabili causa velit aliquem eis præferre. » Contrarium tamen supra docuerunt Boherius, et Haeftenus, l. iv, tr. 1, disq. 6, ubi ex hoc Regulæ textu recte omnino intulit pueros olim in ordine nostro seorsim ab aliis monachis institutos fuisse, quia, inquit, « dum ait *ordines suos*, aperte significat eos non commiscendos ordinibus seniorum, sed habere particularem inter se ordinem. Unde Bernardus Cassinensis ait : Hic fit mentio de pueris qui sua loca specialia, suosque specialis habent magistros, nec sedent nec stant cum aliis majoris ætatis. » Atque hanc fuisse communem ordinis consuetudinem probant ea quæ diximus in lib. v de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 5. Eamque S. Benedictus potuit accipere a S. Basilio in Regul. fus., c. 15, ubi pueros a senioribus ita separandos constituit, ut tamen communes sint omnibus preces.

*Foris autem vel ubi ubi.*] « Hoc est in omni loco : nam cum **833** dicit ubi, nullum locum prætermittit, » inquit Hildemar. »

*Custodiam habeant, et disciplinam, usque dum ad intelligibilem ætatem perveniant.*] Hildemar. quem sub nomine Pauli Diaconi hic citant Bernardus Cassinensis et Boherius, ætatem intelligibilem sic intelligit usque ad annos 15 in bene morigeratis, ut alio etiam usque ad viginti, imo triginta annos servatæ magistrali subdendos existimet, si desit eis necessaria maturitas.

## CAPUT LXIV.

### De ordinando abbate.

In abbatis ordinatione illa semper consideretur ratio, ut hic constituatur quem sibi omnis concurs congregatio<sup>a</sup> secundum timorem Dei, sive etiam pars quamvis parva congregationis saniori<sup>b</sup> consilio elegerit. Vitæ autem merito et sapientiæ doctrina eli-

gatur qui ordinandus est, etiamsi ultimus fuerit in ordine congregationis. Quod si etiam omnis congregatio vitiis suis, quod quidem absit, consentientem personam pari consilio elegerit<sup>c</sup>, et vitia ipsa aliquatenus in notitia episcopi ad cujus diocesim per-

<sup>a</sup> Narb., cum duobus aliis mss. et quatuor editis, *cohors congregationis*. Lyr., *consors*.

<sup>b</sup> Narb., *seniori*.

<sup>c</sup> Al., *elegerint*.



tinat locus ipse, vel abbatibus <sup>a</sup>, aut vicinis Christianis claruerint, prohibeant pravorum prævalere consensum, sed domui Dei dignum constituent dispensatorem; scientes pro hoc se recepturos mercedem bonam, si illud caste et zelo Dei faciant, sicut e diverso peccatum, si negligant.

Ordinatus autem abbas cogitet semper quale onus suscepit, et cui redditurus est rationem villicationis suæ. Sciatque sibi oportere prodesse magis quam præesse. Oportet ergo eum esse doctum lege divina, ut sciat et sit unde <sup>b</sup> proferat nova et vetera, castum, sobrium, misericordem, semper superexaltet misericordiam iudicio <sup>c</sup>, ut idem ipse consequatur. Oderit vitia, diligat fratres.

In ipsa autem correptione prudenter agat, et ne <sup>B</sup> quid nimis, ne dum nimis cupit eradere æruginem, frangatur vas: suamque fragilitatem semper suspectus sit, memineritque **834** calamum quassatum non conterendum. In quibus non dicimus ut permittat

<sup>a</sup> Al., ad abbates, aut vicinos Christianos.

<sup>b</sup> Al., ut sciat unde.

<sup>c</sup> Al., misericordia iudicio. Al., misericordia iudicium.

<sup>d</sup> Narb., anxiosus.

<sup>e</sup> Al., nimis nec nimius.

<sup>A</sup> nutrirī vitia, sed prudenter et cum charitate ea amputet, ut viderit cuique expedire, sicut jam diximus; et studeat plus amari quam timei. Non sit turbulentus et anxiosus <sup>d</sup>, non sit nimius <sup>e</sup> et obstinatus, non sit zelotypus et nimis suspiciosus, quia nunquam requiescet <sup>f</sup>.

In ipsis imperiis suis sit providus et consideratus, sive secundum Deum, sive secundum sæculum sint. Opera quæ injungit discernat et temperet, cogitans discretionem sancti Jacob, dicentis: *Si greges meos plus in ambulando fecero laborare, morientur cuncti una die* (Gen. xxxiii). Hæc ergo aliaque <sup>g</sup> testimonia discretionis matris virtutum sumens, sic omnia temperet, ut sit quod et fortes cupiant <sup>h</sup>, et infirmi non refugiant. Et præcipue, ut præsentem regulam in omnibus conservet <sup>i</sup>; ut dum bene ministraverit, audiat a Domino, quod servus bonus qui erogavit triticum conservis suis in tempore suo: *Amen dico vobis, ait, super omnia bona sua constituet eum* (Matth. xxiv).

<sup>f</sup> Cass., Flor., Conc., cum quibusdam miss., requiescit. Narb., requiesceret.

<sup>g</sup> Narb., aliqua.

<sup>h</sup> Narb., ut et fortibus sit quod cupiant.

<sup>i</sup> Al., conservent.

## COMMENTARIUS.

*In abbatis ordinatione.*] Id est electione; sic enim <sup>C</sup> antiqua jura loquuntur, inquit Boherius. De ea pluribus egimus in libro v. de Antiquis monachorum Ritibus, c. 1.

*Illam semper consideretur ratio, ut hic constitatur quem sibi omnis concors congregatio, etc.*] Ad ipsam ergo congregationem pertinebat abbatis electio. Hæc fuit antiqua ordinis monastici disciplina, priscorum monachorum regulis, ecclesiasticis civilibusque sanctionibus confirmata, ut probat hic Menardus, patetque ex antiqua formula chartæ faciendæ cum aliquis monasterium in proprio ædificat, ex formula condendi beneficii, quas videre est in Sæc. iv Bened., part. 1, p. 743; ex Vita S. Benedicti Anianensis, n. 27; ex plurimis imperatorum, regum ac principum diplomatibus, quorum nonnulla exhibet Veterum Analectorum tomus IV. Quamvis in abbatis ordinatione aliam inierit rationem Regula Magistri: ut nimirum is ordinetur quem moriturus abbas ante obitum elegerit. **835** Aut si improvisa morte abbatem defungi contingat, ab episcopo et clero unus ex proximis abbatibus eligatur, qui triginta diebus in congregatione maneat; quibus expletis, quem hic designaverit ex congregatione, ille abbas sit. Verum non solum a congregatione, sed etiam ex ipsa abbas ordinandus eligi debebat: aut si idoneus in illa non esset repertus, alius ex alio monasterio, ut patet ex formulis citatis et diplomatibus hac de re innumeris: inauditi enim antiquis monachis abbates sæculares, qui sæculo præsertim viii sinente Carolo Martello prodierunt, de quibus vide præfat. ad Sæc. iii Bened., part. 1, p. 89.

At vero quod S. Benedictus ait: *Sive etiam pars quamvis parva congregationis saniori consilio elegerit, non parum torquet aliquorum ingenia.* Hildemarus non satis clare mentem suam explicat, hunc in locum hæc scribens: « Hoc notandum est, quia in hoc loco, hoc quod dicit, *quamvis parva*, subintelligitur si media pars congregationis saniore consilio, sive etiam pars major congregationis saniore consilio elegerit, illis consentiendum est qui saniore, id est meliore

<sup>D</sup> consilio eligunt. Quid est parva congregatio? Verbi gratia, si quinquaginta monachi sunt qui malum abbatem eligunt, et sunt duo boni fratres qui meliorem abbatem eligunt, istis duobus consentiendum est, et non illis quinquaginta, etc. » Nam, si nihil de it in-textu ejus. primo minorem congregationis partem intelligere videtur *mediam fratrum partem*; deinde contrarium docere, asserens duorum melius consilium, quinquaginta malis esse præferendum, id quod aliis hujusmodi exemplis confirmat. Huic sententiæ omnino opponitur Joannis Caramuelis opinio, qui in suo super Regulam S. Benedicti commentario, n. 1479, ad hunc locum sic scribit: « Verba sunt difficilia, et ni bene examinentur, vere schismatica apparent. Si pauci saniori consilio quempiam eligant, ille sit abbas. Sed quis resolvat utra pars vitatur saniore consilio? Fere omnes existimant D. Benedictum asseruisse illum debere esse monasterii antistitem qui saniori etiam minoris partis consilio electus fuerit. Verum non ita expone da est littera, nisi forte quis velit menti legislatoris contraire. Non comparat divus Pater partem minorem majori, sed partem toti: dicit illum esse declarandum abbatem quem vel tota communitas elegerit, vel saltem pars sanioris consilii, licet parva, hoc est pars cui plures subscripserunt, licet pauci. Exemplo res clarior evadet: Dantur viginti activæ voces; si omnes Petro favent, nulli est quæstioni locus. Si ipsi favent quatuor, Joanni septem, Paulo sex, et Ambrosio reliquæ: vult institutor sanctissimus præponi Joannem: quamvis enim sit parva congregationis pars quæ illum elegit, numerosior tamen est aliis, et propterea sanior præsumitur. » Contra Paulus Augustinus a Janua monachus Cassinas, quam Caramuel fere omnium esse dicit interpretationem, et tamen reprobat, propius ad S. legislatoris mentem accedere sibi persuadet ex antiqua sui cœnobii, ut ait, intelligentia, et ex praxi: quod probat ex codice abbatis Joannis, is est Hildemari commentarius, qui, ut vidimus, ad hæc verba sic habet: « Si quinquaginta **836** monachi sunt qui malum abbatem eligunt, et sunt duo boni fratres qui meliorem eligunt abba-



tem, istis duobus consentiendum est, et non illis quinquaginta. Similiter si centum, similiter si ducenti, quinginti, etc.; alii vero tres, vel quatuor, vel quinque, etc. » Et ex Richardo : « Pars parva numero præfertur majori consilio. Et scias quod tunc præfertur majori parti, quando major pars eligit scienter indignum, secundum quosdam : secus, si ignoranter ; tunc enim utraque cassaretur. » Paulo aliter tamen legit, qui penes nos est codex ms. Richardi de S. Angelo : nam ad verbum *parva*, « Supple, inquit, numero tamen majori, et saniori consilio, ut infra sequitur : » quæ est ipsissima Caramuelis sententia. Addit tamen : « Et scias quia tunc præfertur minor majori, quando major pars eligit scienter indignum ; secus, si ignoranter, quia tunc utraque electio cassaretur, ut extra de electione *Scriptum est* ; et iterum insimile celebrarent aliam electionem, ut c. l. victorum. Aliqui dicunt quod si electiones factæ sunt uno contextu, et minor pars eligat dignum, et major pars indignum etiam ignoranter, quod valet electio facta a majore parte. Hoc audiavi a magistro Richardo de Senis doctore meo, cum legebat cap. *Congregato*, extra de electione. Si vero omnes elegerunt ignoranter indignum, tunc non sunt privati potestate eligendi, sed debent iterum eligere, ut legitur et nota c. l. *Innotuit*. » Ad interrogationem vero Caramuelis, quis nimirum resolveret utra pars saniore nitatur consilio ? respondet Paulus Augustinus a Janua ex mente Regule hoc pertinere ad abbates, et vicinos Christianos, vel episcopum loci : tandemque suam sententiam confirmat exemplo Innocentii papæ II, qui, defuncto Honorio II, sexdecim tantum cardinalium suffragiis summus pontifex renuntiatus, Anacleto, quem paulo post unus supra viginti cardinales elegerant, prælatus est. Eadem videtur fuisse Menardi sententia, qui parvam partem interpretatur minorem, sentitque hic esse hellenismum, quo positivus pro comparativo ponitur, quod docte suo more probat.

*Vitæ autem merito et sapientiæ doctrina eligatur qui ordinandus est.*] Declarat hic S. Pater qualem velit in abbatem eligi, nimirum aliquem vitæ merito et sapientiæ doctrina inclutum ; nam, etsi « cœnobitæ sufficiat vitæ meritum, ut loquitur Boherius, sapientiæ tamen habere doctrinam convenit abbatem. » Hic enim locum habere potest illud S. Hieronymi : « Sancta rusticitas quantum ex vitæ merito ædificat Ecclesiam Christi, tantum nocet, si destruentibus non resistit. » Resistere autem non potest, nisi fuerit sapientiæ doctrina instructus. Quantum ergo fieri possibile est, et vitæ sanctitate, et scientia fulgeat, qui in abbatem ordinandus est. Quod si talis reperiri nequeat, ex Hildemaro præstat sanctum ac pium doctrina carentem ordinare, quam doctum, qui alioqui iualis sit moribus : quanquam si non sit multum malus, sed magis fragilis, potius eligendus sit vir doctus, alioqui disciplinæ zelum habens, quam pius et sanctus, sed discretionem carens. Porro, ut ait Bernardus Cassinensis, « vitæ meritum **837** ad conscientie sanitatem et ad sanctorum refertur veritatem. Sapientiæ vero doctrinam ad prudentiam, et ad sanam intelligentiam, et ad faciendam eloquentiam, et ad eminentem, vel minus competentem scientiam, et ad temporalium prudentiam potest congrue aptari. »

*Etiamsi ultimus fuerit in ordine congregationis.*] Hæc verba duplicem sortiiri possunt intellectum. 1° Ut etiam ex fratribus ultimus genere, si mereatur, eligatur ; neque enim ulla in his generis aut prosapiæ habenda est ratio ; unde et S. Benedictus Biscopus abbas, inter alia ad fratres monita, teste Beda (*Sæc. II Ben., pag. 1007*) : « Hoc sedulus eisdem solebat iterare mandatum, ne quis in electione abbatis generis prosapiam, et non magis vivendi docendique probitatem putaret esse quærendam. Et vere, inquietabat, dico vobis, quia in comparatione duorum majorum, tolerabilius mihi multo est, totum hunc locum in quo monasterium feci (si Dominus judicaverit) in

solitudinem sempiternam redigi, quam ut frater meus carnalis, quem novimus viam veritatis non ingredi, in eo regendo, post me abbatis nomine succedat, etc. » 2° Ut etiam ultimus professione, si tantæ sit maturitatis et prudentiæ, defuncto abbati succedat : neque enim ætas in his præjudicare debet, aut gradus, ut docet Justinianus imperator in novellis 5 et 125 ; unde etiam Ingelardum Corbeiensem monachum, cum adhuc esset in scholis, et solum subdiaconus, Centulensi monasterio præfectum legimus circa medium sæculum x in Chronico Centulensi, lib. III, cap. 23 ; Wilfrudem Nivalensi, Austrudem Laudunensi annos duntaxat viginti natus, in utriusque Vita ; Rusticulam, sive Marciam anno ætatis suæ duodevigesimo Arelatensi. Quid quod Gertrudi abbatissæ Hamaticensi mortuæ suffecta est Eusebia duodennis, ut habetur in Vita S. Rictrudis, cap. 16 ? Hæc tamen exempla quæ proferimus, caute accipi volumus : neque enim in electionibus *exhonorandum est omnino tempus, et ex eo ordo*, ut dicebat Justinianus (*Novella 5*), nec decet omnino artis spiritualis trunculos discipulosque statim evadere in magistros. Id vetant tam monasticæ quam ecclesiasticæ leges : « Nullus congregationi fratrum præfuturus eligitur, inquit Cassianus de antiquis monachis loquens (*Lib. II, c. 3*), priusquam idem qui præficiendus est quid obtemperaturis oporteat imperari obediendo didicerit, et quid junioribus tradere debeat institutis seniorum fuerit assecutus ; bene enim regere, vel regi sapientis esse pronuntiant, summumque donum et gratiam S. Spiritus esse definiunt : nam neque salutaria præcepta quempiam posse obtemperantibus præstitueri, nisi eum qui prius universis virtutum disciplinis fuerit instructus ; nec obedire quemquam seniori posse, nisi eum qui consummatus timore Dei et humilitatis fuerit virtute perfectus. » Et S. Fructuosus in Regula monastica communi (*Cap. 3*) : « Primum prævidendus est abbas, vitæ sanctæ institutione duratus, non conversatione novellus, sed qui per diuturnum tempus in monasterio sub abbate desudans inter multos est comprobatus. » Similiter S. Gregorius papa (*Lib. III Regist., cap. 41*) : « Juvenculas abbatissas fieri vehementissime **838** prohibemus. » In Jure etiam canonico legitur : « In magistrum assumi non debet qui formam discipuli non assumpsit ; neque præficiendus est qui subesse non didicit. » Idem docet Zosimus papa ad Hesychium, cap. 1 ; Coelestinus item papa ad episcopos Galliæ scribens, cap. 3, et Riccius lib. II, epist. 25, ac tandem concilium Tridentinum decernit (*Sess. 25, de Regul., c. 7*), ut « abbatissa et priorissa et quocunque alio nomine præfecta, vel præposita appelletur, eligatur non minor annis quadraginta, et quæ octo annis post expressam professionem laudabiliter vixerit. Quod si his qualitatibus non reperiat in eodem monasterio, ex alio ejusdem ordinis eligi possit. Si hoc etiam incommo-dum superiori, qui electioni præest, videatur, ex iis quæ in eodem monasterio annum trigesimum excesserint, et quinque saltem annis post professionem recte vixerint, episcopo vel superiore consentiente, eligatur. » Et hæc quoad feminas. Viros autem quod spectat, ex jure nunc debent esse sacerdotes, ac proinde annum attingisse ætatis vigesimum quintum. Id primum decretum est anno 826 ab Eugenio II, in concilio Romano, his verbis (*Can. 27*) : « Abbates per monasteriales ordinentur, qui sibi subjectos bene regere possint, sacerdotalem quoque gradum adepti. » Et postea in concilio Pictaviensi anno 1078 (*Can. 7*) : « Abbates diaconi qui presbyteri non sunt, presbyteri fiant, aut prælationes amittant. » Longe tamen antea id quasi pro lege usus obtinuerat, ut patet ex Actis sancti Maximini abbatis, cap. 5 (*Sæc. I Ben., ad an. 520, pag. 585*), ubi unum ei defuisse dicitur, *quo insigniri debet, secundum regularem sanctionem, qui monachis præest, sacerdotale scilicet ministerium* : quod rogante S. Euspicio ab Eusebio episcopo acco-



pit, qui *insuper et benedictionem, qua Patres abbates-que monachorum confirmari solent, superaddidit*; et ex Actis S. Leobini abbatis primum, deinde episcopi Carnotensis (Sæc. I Ben., ann. 556, pag. 124), cujus sanctitatem cum Ætherius episcopus perspicuus, eum ad diaconatus proveheret officium, et fratribus Brajacensis monasterii præponeret, dignum duxit ut præfecturæ officium commodius ageret, ad presbyterii onus eum ordinabiliter sublimaret.

In Occidente tamen haud ita generalis usus ille evaserat; nam et multos reperimus abbates diaconos duntaxat, et S. Eugendus abbas Jurensis (Sæc. I Ben., pag. 572) dicebat « utilius multo esse abbati propter juniorum ambitionem, liberum a sacerdotio præesse fratribus, et non illigari dignitate quam abrenuntantes ac remotos minime convenit affectare. » At longe alia erat mens Orientalium monachorum (Monum. Ecclesie Græcæ tom. III, pag. 205), ex quibus qui S. Sabæ abbati rebelles exstitere, eo inter alia nomine eum ad Salustium episcopum accusarunt, quod « neque ipse ordinem sacrum haberet, neque alium clericum fieri permisisset. » Et certe ante S. Sabam omnes communiter abbates sacerdotio fungebantur, ut probat imprimis epistola Martini, Petri, et aliorum numero decem et octo archimandritarum ad Marcianum imperatorem contra Eutychetem, qui omnes erant sacerdotes (Tom. IV Conc. Labb., pag. 531); Acta depositionis Eutychetis hæresiarchæ factæ in concilio Chalcedonensi, act. 7, (Tom. IV Conc. Labb., pag. 250), cui ex viginti tribus abbatibus octodecim sacerdotes subscribunt; denique libellus monachorum ad concilium **839** Constantinopolitanum tempore Justiniani imperatoris pro condemnatione Severi (Tom. V Concil., pag. 471), in quo abbates sexaginta quatuor subscribunt, sacerdotes omnes, uno excepto diacono; tandem alter libellus monachorum Apameæ ad proprios episcopos de sceleribus Petri (Tom. V Concil., p. 250), in quo ex decem et octo abbatibus sexdecim leguntur sacerdotes, duo diaconi. Quid quod ipsæ abbatissæ prius ordinarentur diaconissæ? ut docet Henschenius in notis ad vitam S. Eupraxiæ, probatque ex vita sanctæ Irenes (13 Martii, Bolland.).

Cæterum ex hoc S. Regulæ textu manifestum est ex ipso congregationis corpore, et non aliunde, maxime si alterius ordinis existant, abbates eligendos esse, nec nisi per summum abusu clericos, ut vocant, sæculares monachorum cœnobiis præfici, contra expressam S. Gregorii papæ prohibitionem (Lib. III Regist., cap. 11): « Presbyteros, diaconos, cæterosque cujuscumque ordinis clericos, qui ecclesiis quoquomodo militant, abbates fieri per monasteria non permittas; sed aut admissa clericatus militia monasticis non promoveantur ordinibus; aut si in abbatis loco permanere decreverint, clericatus nullatenus permittantur habere militiam. Satis enim incongruum est, si cum unum ex his pro sui magnitudine diligentius quis non possit explere, ad utrumque judicetur idoneus; sicque invicem et ecclesiasticus ordo vitæ monachicæ et ecclesiasticis utilitatibus regula monachatus impediatur. » Recte alibi idem S. doctor (Lib. I Dialog., cap. 1): « Usus quidem rectæ conversationis est, ut præesse non audeat, qui subesse non didicerit; nec obedientiam subjectis imperet, quam prælatis non novit exhibere. »

Quod si etiam omnis congregatio, etc. Prohibeant pravorum prævalere consensum.] Et quidem episcopus, coercendo pravos sua auctoritate; abbates, fratres dirigendo consilii sanitate; vicini Christiani, manuali, si necesse sit, adjuvando executione, ut eum Bernardo Cassineni loquar.

Scientes pro hoc se recepturos mercedem bonam, si illud caste et zelo Dei faciant.] Caste, id est sine corruptione vanæ gloriæ aut præmiorum; et zelo Dei, id est amore perficiendi Dei præcepta, ut exponit Hildemarus.

Sicut e diverso peccatum si negligant.] Ex hoc loco

patet olim abbates eorumque monasteria, sub episcoporum jurisdictione fuisse; licet postea, ad consulendum monasteriorum quieti, et compescendas quorundam episcoporum exactiones, prudenter sit provisum ut ab hujuscemodi episcoporum subiectione eximerentur monachi. Verumtamen hujus exemptiones valde improbavit Richardus archiepiscopus Cantuariensis ad Alexandrum III summum pontificem ita scribens (Apud Petrum Blesens. epist. 68): « Monasteria quæ hoc beneficium damnatissimæ libertatis, sive apostolica auctoritate, sive, quod frequentius est, bullis adulterinis adeptæ sunt, plus inquietudinis, plus inobedienciæ, plus inopiæ incurrerunt; ideoque et multæ domus quæ nominatissimæ sunt in sanctitate et religione, has immunitates aut nunquam **840** habere voluerunt, aut habitas continuo rejecerunt. » Et antea: « Quæ est hæc forma justitiæ, aut potius juris deformitas, prohibere ne discipuli magistro consentiant, ne filii obediant patri, ne milites sequantur principem, ne servi domino sint subjecti? Quid est eximere ab episcoporum jurisdictione abbates, nisi contumaciam et rebellionem præcipere, et armare filios in parentes? » Eadem erat mens Petri Blesensis, qui Richardi nomine prædictam epistolam scripsit; quique ad Guillelmum abbatem fratrem suum scribens eum ab inducenda hujusmodi exemptione ita dehortatur (Epist. 90): « Si Romanus pontifex a jurisdictione vestri episcopi vos exemit, nolite, quæso, uti privilegio quod materiam rebellionis inducit. »

Verum longe alia erat mens S. Gregorii papæ, qui necessarias hujusmodi exemptiones propria didicerat experientia, uti ipse testatur his verbis: « Quam sit necessarium monasteriorum quieti prospicere, et de eorum perpetua securitate tractare, anteaucturos officium, quod in cœnobia regimine exhibuimus, informat. Et quia in plurimis monasteriis multa præsulibus præjudicia atque gravamina monachos pertulisse cognoscimus, oportet ut nostræ fraternitatis provisio de futura quiete eorum salubri disponat ordinatione, quatenus conversantes in illis, in Dei servitio, gratia filii suffragante, mente libera perseverent. » Eandem necessitatem agnoverat S. Theodorus Siceota, cœnobiatorum in Galatia archimandrita, qui a Mauritio imperatore et Cyriaco patriarcha C. P. privilegium obtinuit, ut sua monasteria « nulli alii episcopatus subjecta essent, sed sanctissimæ tantum et magnæ Ecclesiæ apostolicæ regie ipsius civitatis, » quemadmodum scribit Georgius illius discipulus in ejus Vita, num. 72. Et Gregorius VII (Lib. II, epist. 69): « An ignoras quod SS. Patres plerumque et religiosa monasteria de subiectione episcoporum, et episcopatus de parochia metropolitana sedis, propter infestationem præsentium diviserunt, et perpetua libertate donantes, Apostolicæ sedi velut principali capiti suo membra adhærere sanxerunt? » Vide Petri Venerabilis epistolam ad S. Bernardum, et Notas ad Petri Blesensis epistolam 68.

Ordinatus autem.] Et quidem ab episcopo, ut diximus in lib. V de Antiq. monachorum Ritibus.

Cogitet semper quale onus suscipit.] In quem locum Hildemarus: « Sciendum est enim quia non dicit honor, sed onus, id est pondus, et bene pondus dicit illum suscepisse, et non honorem, quia qui hoc pondus suscipit, non ut honoretur suscipere illud debet, sed ut laboret, et aliis proficiat. »

Sciatque sibi oportere prodesse magis quam præesse. Ita quoque S. Bernardus (Serm. 36 de diversis): « Puritatem quidem cordis in eo prælatus habeat, ut prodesse desideret, non præesse, ut scilicet proprium commodum, vel honorem sæculi, seu aliud quidpiam in prælatione non quærat, præter solum beneplacitum Dei, et animarum salutem. » Et alibi: « Improbe satis præesse affectas, quibus prodesse non curas; et **841** quorum non zelus salutem, subiectionem minus ambitiose vindicant tibi. » Et



sterum ad Eugenium papam (*Lib. iii de Consid.*, c. 4): « Ita et tu præsides, ut provideas, ut consulas, ut procures, ut serves; præsides, ut prosis; præsides ut fidelis servus et prudens, quem constituit Dominus super familiam suam: ad quid? ut des illis escam in tempore, hoc est ut dispenses, non imperes. Hoc fac, et dominari ne affectes hominum homo, ut non dominetur tui omnis injustitia. »

*Oportet ergo eum esse doctum lege divina.*] Etsi « constet neminem prorsus ob imperitiam litterarum a perfectione cordis excludi, nec rusticitatem obesse ad capesendam cordis atque animæ puritatem, » ut loquitur Cassianus (*Colla.* 10, *cap.* 14); imo cum sæpe « scientia sæcularis, teste S. Bernardo (*Serm.* 9, *in Cant.*), inebriet curiositate, non charitate, implens, non nutriens, inflans, non edificans, ingurgitans, non confortans; » necessariam esse nihilominus abbati, et omni animarum pastori, si non sæcularem, saltem divinæ legis scientiam nemo jure dubitaverit: quin et sæcularem, si ea recte utatur, omnino perutilem. Divinæ vero legis scientiam Hildemarus interpretatur Veteris et Novi Testamenti cognitionem: ego autem præterea sanctiones tam ecclesiasticas quam monasticas, sanctorumque Patrum scripta.

*Ut sciat et sit unde proferat nova et vetera.*] Quod Richardus de S. Angelo exponit dicta Novi et Veteris Testamenti. Verum Hildemaro « ille scit nova et vetera proferre, qui cognoscit dicere pœnam perpetuam, et gaudium patriæ cœlestis. Quid enim, inquit, per nova nisi gaudium, et quid per vetus nisi pœna intelligitur? quia, sicut B. Gregorius dicit, ille in sancta Ecclesia doctus prædicator est, qui et nova scit proferre de suavitate regni, et vetusta dicere de terrore supplicii. »

*Misericordem, semper superexaltet misericordiam judicio.*] Apposite hic Hildemarus: « Notandum est quia misericordem oportet illum esse in cibo, et potu, et vestitu. Si autem in vitiis ventum fuerit, et ibi dubium fuerit utrum pœnam exerceat an misericordiam, tolerabilius est flectere ad misericordiam quam ad pœnam. » Simili fere modo loquitur Bernardus Cassinensis: « Sit in abbate justitia, sed non crudelitas: sit misericordia, sed non multum remissa. Sed ubi dubium est de aliquo judicio, nunquam utendum est per se justitiæ severitate: ubi vero clarum est judicium, ultra condignum nunquam, sed circa condignum exercendum erit. Et hoc modo misericordia judicio præponitur et exaltatur. » Eximium hujusce misericordiarum habes exemplum in Petro Venerabili Cluniacensi abbate (*Lib. vi, epist.* 46), cujus ipse testis auctorque est ab omni furo alienus: « Assuetus sum pati, inquit, assuetus et indulgere. Declarat hoc (quod tamen non superbe jactito) de Pontiano schismate, in quod cum innumeri declinaverint, ac nefanda et in ordine monastico inaudita fecerint, nunquam gladium meum, nunquam mucronem, nunquam frameam experti sunt, vix unquam asperum verbum de ore meo audierunt. Feci hoc 842 tunc, feci et postea sæpe, etsi non de tantis gravibus, tamen de gravibus, et juste forsitan, nisi tolerantia intercessisset, graviter puniendis excessibus: facio et adhuc frequenter, nec, ut sic dicam, facere assidue cesso. » Sed et S. Odilo ejusdem decessor (*Petrus Dam. in ejus Vita*) etiam eo nomine reprehensus respondebat, quod si damnandus foret, se malle ob clementiam quam ob severitatem damnari. Et certe tales decet esse pastores, qualem se supremus omnium et bonus pastor exhibuit, qui nusquam delictum aliquod ex condigno punivit. Plus enim aliquando obsunt prælati nimia severitate, quam si impunitum omnino peccatum reliquissent: exasperant animos, non corrigunt; et quos emendare debuerant, in pejus ruere faciunt. Quemadmodum enim qui debili dorso graviolem sarcinam imponit, aut sarcinam abjicere, aut sub ejus pondere infirmum succumbere cogit, haud secus abbates qui gravio-

rem delinquentibus pœnitentiam injungunt, aut detrectare judicium, aut illud subeundo gravius delinquere faciunt. Unde et Mabillonius noster (*Præf. in Sæc. iv Benedic.*, part. 1) inter alias collapsæ disciplinæ regularis causas, primo læo quorundam abbatum nimiam rigiditatem ponit; cum nonnulli errata monachorum suorum punirent oratione oculorum, ac membrorum mutilatione: id quod prohibent Carolus Magnus in capitulari anni 789, c. 16, et Patres concilii Francofurtensis anno 794, c. 18.

*Oderit vitia, diligat fratres.*] Idem monet S. Gregorius (*Lib. ix, epist.* 8): « In correctione hunc esse ordinem noveris, ut personas diligas, vitia persequaris. » Et in alio loco (*Lib. i, epist.* 24): « Summus itaque locus bene regitur, cum is qui præest, vitis potius quam fratribus dominatur: bene acceptam potestatem regit, qui et tenere illam novit et impugnare; bene hanc regit, qui scit per illum super culpas erigi, scit cum illa cæteris in æqualitate componi. » Eandem ipse S. pontifex servabat regulam: unde et ad Venantium Italiæ cancellarium scribens (*Lib. i, epist.* 33), « sic, inquit, culpam tuam insequor, ut te diligam: sic personam diligo, ut culpam vitium non amplectar. » Eandem et S. Fulgentius (*Bolland.*, 1 Januar.), qui « odians vitia, diligens homines, tandiu severus apparebat quandiu disciplinæ spiritualis utilitas exigebat: alias autem circa singulos ita mansuetus fuit, et communis, et facilis, ut neminem fratrum puro nomine clamaret, neque cum typho sæcularis dominationis aliquibus quamvis parvulis imperaret. »

*In ipsa autem correptione prudenter agat.*] Qualiter fieri debeat correptio, alio juvat ex ore audire: « In his, qui plerumque contingere solent, lapsibus et erroribus, inquit S. Dorotheus monasteriorum præfectos alloquens (*Doctr.* 17), ne nimium indigneris; sed absque animi perturbatione illius erroris aut delicti deformitatem et damnum ostende. Increpa quidem, si opus fuerit, servata tamen utriusque personæ qualitate, et dignitate, et tempore opportuno. Noli veto in parvis erratis minimisque delictis nimis exactor et severus indagator existere, tanquam et tu nimium fueris justus, et perfectus juris interpret. Noli etiam frequenter et assidue increpare et arguere; 843 hoc enim grave admodum est, et durum, et ex assiduitate vilescit, minimeque sentitur. Neque superbe et cum imperio præsides et imperes; sed cum animi humilitate et mansuetudine consulta cum fratre tuo. » Ex quibus vides ad prudentem utilemque correptionem necessarium esse: 1° ut fiat absque indignatione et animi perturbatione; 2° observando personæ qualitatem, dignitatemque, ac tempus opportunum; 3° ut pro minimis erratis non sit nimia; 4° ut non sit frequens et assidua; 5° ut cum humilitate et mansuetudine fiat.

*Et ne quid nimis.*] Solemne effatum, ab antiquis valde celebratum, et tanquam pro certa discretionis et prudentiæ regula positum, cujus auctorem Solonem sapientem facit Diogenes Laertius in lib. i de ejus Vita, quodque hic merito a S. Benedicto positum existimat Boherius « propter duo extrema justitiæ sive æquitatis, scilicet severitatem et remissionem; quia utrumque in corrigendo et puniendo vitium habet. » Hinc Regula Cujusdam ad virgines (*Cap.* 4): « In utroque abbatissæ cavendum est, ne aut nimia bonitate in subjectarum cordibus vitia nutriat, aut nimia disciplinæ auctoritate ea quæ leni increpatione sananda fuerant, rigida correptione diripiantur. » Id præcipue in Urbico abbate relarguit S. Gregorius papa (*Lib. ix, epist.* 42): « Vehementer ingemisco, inquit, quia aliter esse monasterium vestrum, quam putabam, invenio: quod ex nulla re alia evenire valuit, nisi quia tua dilectio in regimine suo inordinata est, nec cum gravitate aliquid valet disponere, sed modo studet precantibus leniter blandiri, modo inordinate extra modum nimie irasci. »



Porro licet S. legislator ad utrumque respexerit, et A  
niriam severitatem cum indiscreta remissione ex  
quo damnaverit, primam tamen præsertim inten-  
disse sequentia verba demonstrant

*Nedum nimis cupit eradere æruginem, frangatur  
vas.*] Alia similitudine utitur S. Gregorius Bononi  
abbati Lerinensi ita scribens (*Lib. ix, epist. 8*): « Sic  
enim vulnus debes abscindere, ut non possis ulce-  
rate quod sanum est, ne si plus quam res exigit fer-  
rum impresseris, noceas cui prodesse festinas. »  
Vide S. Dorothei doctrinam 6.

*Suamque fragilitatem semper susnectus sit.*] Egregie  
in hanc rem S. Gregorius papa (*Lib. xxiii Moral.,  
c. 8*): « Consideremus quia aut tales sumus, quales  
nonnullos corrigimus, aut tales aliquando fuimus,  
etsi divina gratia operante non sumus, ut tanto tem-  
peratius corde humili corrigamus, quanto nosmet-  
ipsos verius in his quos emendamus agnoscimus. Si  
autem tales nec sumus, nec fuimus, quales adhuc  
illi sunt quos emendare curamus, ne cor nostrum  
forte superbiat, et de ipsa innocentia pejus ruat,  
quorum mala corrigimus, alia eorum bona nobis ante  
oculos revocemus: quæ si omnino nulla sunt, ad oc-  
colta Dei iudicia recurramus, quia sicut nos meritis  
nullis hoc ipsum bonum quod habemus accepimus,  
ita illos quoque potest gratia supernæ virtutis infun-  
dere, ut excitati posterius, etiam ipsa possint bona  
quæ nos ante accepimus prævenire. »

*Memineritque calamum quassatum non conterendum.*]

**844** « Id est monachum, inquit Smaragdus, macu-  
lis peccatorum confectum, variisque vitiis conquis-  
satum, ad desperationis foveam, vel fugæ lapsum  
non impellendum. Calamum enim quassatum sine  
dubio conterit, qui peccatori non salutis, sed perdi-  
tionis præbet occasionem. Hinc B. Hieronymus ait  
(*In Matth. xii*): Qui peccatori non porrigit, nec por-  
tat onus fratris sui, iste quassatum calamum confrin-  
git. » Id quod duobus fieri docet Richardus de S.  
Angelo: « 1° Si per superfluam remissionem seu  
immoderatam dimittitur peccatum, et sic incurrit  
laqueum perpetuæ mortis; 2° si immoderate corripit-  
tur, et per desperationem simili modo in laqueum  
moris cadit: ad quod evitandum præcipitur cala-  
mum quassatum non conterendum. »

*In quibus non dicimus ut permittat nutriri vitia, sed  
prudenter et cum charitate ea amputet.*] « Nihil enim  
fœdus præceptore furioso, qui cum deberet esse  
mansuetus et eruditus, econtra torvo vultu, tremen-  
tibus labiis, rugata fronte, effrenatis conviciis, facie  
inter pallorem ruboremque variata, clamore per-  
strepit, et errantes non tam ad bonum retrahit, quam  
ad malum sævitia sua præcipitat, » inquit citatus hic  
a Boherio S. Hieronymus in epistolam ad Titum.

*Sicut jam diximus.*] Nimirum supra ubi dixit: *ode-  
rit vitia, dili at fratres*: In ipsa autem correptione  
prudenter agat, ut exponunt Bernardus Cassin. et  
Boherius in secundo comm., vel capite 2 Regul., ut  
volunt idem Boherius in primo comm. et Richardus  
de S. Angelo.

*Et studeat plus amari quam timeri.*] Præclare ad  
hunc locum S. Bernardus (*Serm. 23, in Cant.*):  
« Audiant hoc prælati, qui sibi commissis semper  
volunt esse formidini, utilitati raro. Erudimini qui  
iudicatis terram; discite subditorum matres vos esse  
debere, non dominos: studere magis amari, quam  
metui. Et si interdum severitate opus est, paterna  
est, non tyrannica. Matres fovendo, patres vos corri-  
gendo exhibeatis: mansuescite, ponite feritatem,  
suspendite verbera, producite ubera: pectora lacte  
pinguescant, non typho turgeant. Quid jugum ve-  
strum super eos aggravatis, quorum potius ubera  
portare deberetis? » At his in omnibus sequenda est  
regula S. Gregorii ad Bononem Lerinensem abbatem  
ita scribentis (*Lib. ix, epist. 8*): « Ipsa in te dulcedo  
cauta, non remissa sit: correctio vero diligens sit,  
non severa: sed sic alterum condatiur ex altero, ut

et boni habeant amando quod caveant, et pravi me-  
tuendo quod diligant. »

*Non sit turbulentus et anxius.*] « Turbulentus  
Smaragdo dicitur, commotionis ira turbatus, inces-  
tus, molestus, vel atrox. Anxius vero dicitur acedia  
vel anxietate plenus. » Hildemaro turbulentus, « qui  
in vultu suo hilaritatem non ostendit: anxius est  
superfluus, sicut nos dicimus. Sive anxius est ille,  
qui uno in tempore diversa cupit agere sine aliqua  
interpositione. » Denique Bernardo Cassinensi « tur-  
bulentus est qui semper incedit quasi iratus, vel ira  
turbatus aut commotus: anxius dicitur commotus. »

**845** *Non sit nimius et obstinatus.*] Secundum  
Hildemarum « nimius et obstinatus unum significat.  
Obstinatus autem est qui aliquid præcipitanter et  
sine revocatione facere festinat. » At Smaragdus  
utrumque sic distinguit, ut nimius sit « dilargus, pro-  
digus, vel rerum monasterii nimius et superfluus  
dispensator. Obstinatus vero insuperabilis, obfirma-  
tus, perthax et obduratus. » Similiter, juxta Ber-  
nardum Cassinensem, « nimietas ad prodigalitatem  
pertinet: obstinatio vero ad proprii sensus obdura-  
tionem; ne per unum res monasterii indiscrete dissi-  
pet, et per aliud de proprio sensu confidens, vel  
non requirat consilia, vel sequi contemnat fatue re-  
quisita. » Sed hæc omnia præclare explicant Fulden-  
ses monachi in libello supplici ad Carolum Magnum  
postulantes (*Num. 20*), ut abbas « fieret non turbu-  
lentus vultu, non anxius animo, non nimius in judi-  
cio, non obstinatus in consilio; sed hilaris facie, læ-  
tus in mente, discretus in opere, consentiens in  
utilitate. »

*Non zelotypus et nimis suspiciosus.*] Quid sit zelo-  
typus, sive suspiciosus (eadem est enim utriusque  
vocis significatio) explicat Smaragdus his verbis:  
« Zelotypus dicitur zelo sollicitudinis plenus, et sus-  
picionis typo repletus, qui etiam ea quæ non sunt,  
fieri in absentia suspicatur, et ea quæ nemo com-  
mittit, committi in abscondito pertimescit, et ideo  
spiritus ejus nunquam requiescit. » Hoc vitium solli-  
cite vitabat V. Eigel abbas Fuldensis (*Sæc. iv Ben.,  
part. i*), qui, ut scribit Candidus in ejus Vita, n. 8,  
« accusatorum nugæ et frivola vaniloquia audire  
non consensit, sciens se inde magis turbari quam  
jucundari. Suspicionem prorsus menti suæ quietis  
amator non permisit dominari, neque angulosis vir  
simplex delectabatur insidiis. »

*In ipsis autem imperiis sit providus et consideratus.*]  
Et quantum ad personas quibus committuntur et  
quantum ad res ipsas quæ fieri imperantur, ut lo-  
quitur Bernardus.

*Sive secundum Deum, sive secundum sæculum sint.*]  
« Id est sive in temporalibus, sive in spiritualibus, »  
inquit Richardus de Sancto Angelo. Hildemarus hæc  
verba non ad imperia, sed ad opera quæ injunguntur  
refert: nimirum virgulam post *consideratus* ponens,  
reliqua consequenter ita legit: *Et sive secundum  
Deum, sive secundum sæculum sit opera quam injun-  
git, discernat atque temperet.* Quod ideo fecit, inquit

D Bernardus Cassinensis, « propter hoc quod in aliqui-  
bus regulis est bis illud *sit*; dicit enim alia littera:  
*Sit providus et consideratus, sive secundum Deum, sive  
secundum sæculum sit.* Ubi vero, inquit, non est nisi  
unum *sit*, non est necessaria hæc expositio Pauli  
(id est Hildemari, quem sub nomine Pauli consuevit  
citare). Ubi vero est bis illud *sit*, expositio est bona:  
et puto illam litteram, ubi est bis, esse meliorem. »  
Vulgatam tamen lectionem, quam etiam habet ve-  
tustissimus codex Oxoniensis, præferendam esse  
censet Menardus, ita ut verbum substantivum *sit*  
referatur ad imperia, citatque Smaragdum hunc lo-  
cum ita explicantem: « Imperia secundum sæculum  
sunt, quæ **846** ad corpus spectant, ut sunt arare,  
metere; secundum Deum, quæ ad animam, ut orare,  
jejunare. » Verum aliter ejusdem Smaragdi Floria-  
censis codex ab annis circiter octingentis descriptus,  
in textu legit *sit*, non *sint*, et expositionem aliter



etiam exhibet hoc modo : « Opera secundum Deum **A** sunt hæc : Vigilæ, jejunia, abstinentia, et his similia; secundum sæculum autem sunt opera, quæ corpori tantum exhibentur, non animæ, id est arare, fodere, metere, et omnia similia corporis opera. »

*Opera quæ injungit, discernat atque temperet.*] Discernat, nimirum an facienda sint necne, ut loquitur Hildemarus; et si facienda sint, temperet, hoc est non plus quam oportet debet imperare, sed sicut habet Regula S. Pachomio ab angelo tradita (*In ejus Vita apud Rosv.*): « Validioribus quidem et comedentibus validiora opera; leviora vero infirmioribus et abstinentibus » imponat.

*Cogitans discretionem S. Jacob dicentis:* « Si greges meos plus in ambulando fecero laborare, morientur cuncti una die. »] Hinc tantas in Fuldensi cœnobio turbas excitavit Ratgarius, ut etiam proprias oves alium sibi pastorem quærere coegerit, cum addictis duro operi monachis, nec concederet spatium feriatis diebus sacra faciendi: quinimo festos dies propria auctoritate rescinderet; libros studiaque interdiceret; infirmis remedia, omnibus vestimenta necessaria denegaret, uti conqueruntur Fuldenses in libello supplici ad Carolum Magnum.

*Hæc ergo aliaque testimonia discretionis matris virtutum sumens.*] Discretionem virtutum matrem appellat S. Benedictus, quia, ut dicit Petrus Venerabilis (*Lib. 1, epist. 20*), « nisi eas, ut filias mater, nutrierit, statim cuncta virtutum soboles interibit. » Hanc plurimis commendat Cassianus in collatione 2, in cujus cap. 4 ait: tam B. Antonii quam universorum sententia definitum esse, discretionem esse, quæ fixo gradu intrepidum monachum perducit ad Deum, prædictasque virtutes jugiter servet illæsas, cum qua ad consummationis excelsa fastigia minore possit fatigatione conscendi, et sine qua multi etiam propensius laborantes, perfectionis nequiverunt culmen attingere;

omnium namque virtutum generatrix, custos, moderatrixque discretio est. »

*Ut sit quod et fortes cupiant, et infirmi non refugiant.*] « Quia, inquit Hildemarus, si temperatum fuerit opus, infirmi illud non refugiant, et fortes illud cupiunt agere, sicut superius diximus: quia si fortes, qui possunt laborare, refrenaverit, illi fortes semper desiderant illud opus semper plus agere, eo quod volunt sicut possunt, et non sinuntur; et infirmi non refugiant, veluti cum quis ducit equum nimis cupientem ambulare, et iterum ducit debilem: illi cupienti mittit frenum, ut nimis non ambulet, et debilem non contristet, sed in sua libertate dimittit, ut ambulet prout vult. »

**847.** *Præcipue ut præsentem regulam in omnibus conservet.*] In quem locum Bernardus Cassinensis: « Audiant hoc verbum illi qui dicunt abbatem ad observationem regulæ non teneri: eis enim hæc regula contradicit. Dicit itaque in littera Pater *præcipue*; quia præ aliis debet regulam observare, qui alios **B** habet ad regulam informare. Dicit insuper *præsentem*, ut non faciat sibi aliam, sed conservet istam. Dicit *in omnibus*, in quo nullum excipit regularium institutorum. » Eodem modo loquuntur Boherius, Turrocremata, et Matthæus Lambertus. Hinc et illud concilii Aquisgranensis decretum (*Can. 4*), « ut abbates mox ut ad monasteria sua remeaverint, regulam per singula verba discutientes, pleniter legant, et intelligentes Deo opitulante efficaciter cum monachis suis implere studeant. » Equum est enim « ut qui est primus in nomine, sit et primus in operatione, et quod ore prædicat, opere compleat, et prior in humeris vel in cervicibus suis portet, quæ portare fratres jubet, ut utrum sint levia aut gravia, quæ fratribus imponit onera experimento cognoscat, primatumque suum, quem prior ad mensam tenet, primus ad virtutis parcimoniam indicet, et abstinentiam quam lingua prædicat, experimento cognoscat » ut cum Smaragdo loquar.

## CAPUT LXV.

### *De præposito monasterii.*

Sæpius quidem contingit <sup>a</sup> ut per ordinationem **C** præpositi scandala gravia in monasteriis oriantur, dum sint aliqui maligno spiritu superbiæ inflati, et æstimantes se secundos abbates esse, assumentes sibi tyrannidem scandala nutriunt, et dissensiones in congregatione faciunt, et maxime in illis locis ubi ab eodem sacerdote, vel ab eisdem abbatibus qui abbatem ordinant, ab ipsis etiam et præpositus ordinatur.

Quod quam sit absurdum facile advertitur, quia ab ipso initio ordinationis materia ei datur superbiendi, dum ei suggeritur <sup>a</sup> cogitationibus suis exutum eum esse a potestate abbatis sui, quia ab ipsis est ordinatus <sup>b</sup> a quibus et abbas. Hinc suscitantur invidia, rixæ, detractioes, æmulationes, dissensiones, exordinationes. Et dum <sup>c</sup> contraria **848** **D** sibi invicem <sup>d</sup> abbas præpositusque sentiunt, et ipsorum necesse est sub hac dissensione <sup>e</sup> animas periclitari; et ii qui sub ipsis sunt, dum adulantur partibus,

eunt in perditionem. Cujus periculi malum illos respicit in capite, qui talibus in ordinatione <sup>f</sup> se fecerunt auctores <sup>g</sup>.

Ideoque nos prævidemus <sup>h</sup> expedire, propter pacis charitatisque custodiam, in abbatis pendere arbitrio ordinationem monasterii sui. Et, si potest fieri, per decanos ordinetur, ut antea disposuimus, omnis utilitas monasterii, prout abbas disposuerit, ut dum pluribus committitur, unus non superbiat.

Quod si aut locus expetit, aut congregatio petierit, rationabiliter cum humilitate, et quemcumque elegerit abbas cum consilio fratrum timentium Deum, ordinet ipse sibi præpositum. Qui tamen præpositus illa agat cum reverentia quæ ab abbate suo ei injuncta fuerint, nihil contra abbatis voluntatem aut ordinationem faciens: quia quantum prælatus est cæteris, ita eum <sup>i</sup> oportet sollicitius <sup>i</sup> observare præcepta regulæ.

Qui præpositus, si repertus fuerit vitiosus, aut

<sup>a</sup> Oxon et Flor., *contigit.*

<sup>b</sup> Cassin., Flor., Conc., *quia ab ipsis es et tu ordinatus.*

<sup>c</sup> Cassin., Hild., Conchens., *Ut dum.*

<sup>d</sup> Al. *deest invicem.*

<sup>e</sup> Conc., Flor., *hanc dissensionem.*

<sup>f</sup> Cassin., *talibus inordinationibus.*

<sup>g</sup> Al., *actores.*

<sup>h</sup> Al., *prævidimus.* Al., *vidimus.* Al., *videmus.*

<sup>i</sup> Cassin., *in tantum.* Hild., *tantum*

<sup>i</sup> Oxon., Hild., Guid., *sollicite.*



elatione deceptus superbiæ<sup>a</sup>, aut contemptor sanctæ regulæ fuerit comprobatus, admoneatur verbis usquequater: si non emendaverit, adhibeatur ei correctio disciplinæ regularis. Quod si neque sic correxerit, tunc deiciatur de ordine præposituræ, et alius qui dignus est in loco ejus subrogetur. Quod si et postea

<sup>a</sup> Al., *superbire*.

<sup>b</sup> Oxon., Cassin., *pellatur*.

A in congregatione quietus et obediens non fuerit, etiam de monasterio expellatur<sup>b</sup>. Cogitet tamen abbas se de omnibus judiciis suis Deo reddere<sup>c</sup> rationem, ne forte invidiæ aut zeli flamma urat animam.

<sup>c</sup> Oxon., *redditurum*.

### COMMENTARIUS.

**849** De præposito monasterii duo potissimum hic tractat S. Benedictus, qualiter ordinandus sit, et quomodo corrigendus, si repertus fuerit vitiosus. Quid autem sit præpositus, quæ institutionis ejus causæ, quæ munia, quæ virtutes, aut omnino tacuit, aut ita leviter tetigit, pene ut præterisse videatur. Quapropter antequam S. Regulæ textum expendamus, isthæc aliunde repetere duximus operæ pretium.

Præpositus itaque, si vim nominis attendamus, idem significat quod prælatus; eoque nomine apud Romanos appellabatur regii satellitii præfectus, ut patet ex Theophilacto Simocatta (*Lib. iv, c. 15*): « Satellitii regii principem, quem præpositum appellare Romani solent, Martyropolim misit. » Apud Apostolum (*Hebr.*) episcopi et pastores: *Memento præpositorum vestrorum, qui vobis locuti sunt verbum Dei. Et: Obedite præpositis vestris, et subjacete eis.* Apud monachos qui primus post abbatem erat, ut patet ex eorum passim regulis. Dicebantur etiam præpositi aliquot monasteriorum superiores, qui uni abbatis subijciebantur, uti observavit Menardus, quem, sicut et Haestefum *lib. iii, tract. 6, disq. 1 et 2*, consulere potes. Nunc vero licet remaneat in cœnobii præpositi munus et officium, nomen pene antiquatum est, cujus loco prioris voce uti solemus: qua etiam usus est Lanfrancus in Statutis, ubi dicit (*Cap. 3*), quod, « servata abbati in omnibus reverentia, prior, qui et præpositus in Regula nominatur, honorabilior est reliquis ministris domus Dei. » Eadem et Ingulfus in Historia Croylandensi non semel, maxime ubi refert quod in excidio monasterii « dominus Askerus prior in vestiaria, dominus Letwynus subprior in rectorio, barbarorum gladio occisi sunt. Eadem longe ante S. Gregorius Magnus ad Victorem episcopum scribens in hæc verba (*Lib. iv, epist. 4*): « Victoria.... res monasterii dispersit, ut ad prioratus locum pertingeret, et ipsa post abbatissam interim inveniri debuisset. »

Illius instituendi causas tres omnino recensere possumus. Prima, quæ S. Basilii est (*Regul. fus., cap. 45*), ut absente abbate remaneat semper aliquis qui monasterium regat, fratrumque curam suscipiat. « Quoniam sæpenumero accidit, inquit S. doctor, aut per corporis infirmitatem, aut necessariam peregrinationem, vel alio quodam casu, ut a fratribus absit hegumenus, sit alter quisquam qui per illius et aliorum judicio valentium probationem ad hoc electus sit, ut absente illo curam fratrum in se recipiat, ut et præsentibus fratribus ab uno aliquo administraretur adhortationis sermo, et non in absentia hegumeni democraticum quemdam statum arripiant fratres ad destructionem regulæ et traditi ordinis, sed quæ ad gloriam Dei diligenter sunt decreta custodiant, etc. »

**850** Secunda ratio est ut etiam præsens abbas aliquem habeat in solatium, cujus auxilio onus impositum facili negotio portare possit. Hanc rationem videre est in Regula S. Ferreoli, cap. 17; in Regula monastica communi S. Fructuosi, cap. 11; in Regula Cujusdam ad virgines, cap. 2, et apud S. Gregorium *lib. ix, epist. 42*. Ita S. Aventinus Fidolum monasterii sui præpositum constituit (*Sæc. i Ben.*), « ut tanto securus orationi et divinæ contemplationi

posset insistere, quanto sciret eum nihil extra communis regulæ ordinem agere vel jubere, » ut habet Acta S. Fidoli, num. 8.

Tertia ratio est ut, si contingat abbatem esse negligentem, præpositi sollicitudine salva et integra maneat ordinis disciplina. Hanc rationem adducit S. Gregorius Victori episcopo Panormitano scribens, ut Gregorium abbatem atque presbyterum monasterii S. Theodori pœnitentia afflictum in locum suum constituat, « ita tamen, inquit (*Lib. iv, epist. 4*), ut Urbicus monasterii mei præpositus dare aliquem de servis Dei debeat, qui ejus præpositus fiat, ut quod istius incuria negligitur, illius sollicitudine servetur. »

Jam vero quærat aliquis quibus potissimum in rebus præpositus adjuvare debeat abbatem, quæve sint ejus officii munia; de his enim mentem suam non satis explicat S. Benedictus, contentus dicere ut illa præpositus agat cum reverentia quæ ab abbate suo ei injuncta fuerint. Sed res aliunde repetenda est. Igitur ex Regula S. Pachonii, art. 152 et 154 (*In cod. Regul.*), ad præpositum pertinebat fratrum negligentias ad abbatem deferre; et art. 152 hinc singulis hebdomadis disputationes, id est catecheses complere. Regula Orientalis generatim tantum decernit (*Cap. 3*), ut « ille qui secundum ordinem disciplinæ, ordinatione abbatis, ex consilio et voluntate

omnium fratrum fratribus præpositus est, omnem ad se curam de disciplina fratrum et diligentiam monasterii revocabit, habens potestatem absente abbate faciendi omnia quæ abbas præsens facit. » Regula vero Tarnatensis ita habet (*Cap. 23*): « Ad præpositum præcipue pertinebit ut ad abbatem, cujus est apud vos major auctoritas, referat quod modum et vires ejus excedit.... corripit inquietos, consoletur pusillanimes, suscipiat infirmos, patiens sit ad omnes: disciplinam libens habeat, metum imponat; et quamvis utrumque sit necessarium, tamen plus amari appetat quam timeri. » Regula S. Isidori (*Cap. 19*): « Ad præpositum pertinet sollicitudo monachorum, actio causarum, cura possessionum, satio agrorum, plantatio culturaque vinearum, diligentia gregum, constructio ædificiorum, opus carpentariorum, sive fabrorum. » Regula prima S. Fructuosi (*Cap. 3*): « Præpositus sane in medio consistens dormitorio, quoadusque cuncti quiescant, omnibus jam cubantibus, circumeat silenter lecta singulorum, ne quis aut tarde se jactet, aut extra regulam occultis mussitationibus vacet, et ut plenius perscrutans gesta singulorum et merita, intelligat quem quomodo veneretur, atque suscipiat.... Ante mediam surgentes noctem.... priusquam cæteri surgant, a vigiliariis fratribus præpositus excitetur, **851** ut cum benedictione sua et signum moveatur, et cunctorum lectula ab eo, priusquam consurgant, strenue visitentur. Hoc quoque in omnibus nocturnis orationibus, ut semper prior surgat præpositus, quam ad consurgendum cæteri moveantur, et ipse videat quis quomodo jaceat, ne aliquam lasciviam per incuriam quietionis suæ dormiens incurrat; » Et Regula ejusdem monastica communis (*Cap. 11*): « In potestate habeant præpositi omnem regulam monasterii.... Omnem monasterii substantiam præpositi accipient dispensandam; et si quisquam capti vorum aliquid ali-



menti petierit abbatem, et pro quacunque causa, ipse præpositus hoc provideat, et ut abbas nullum laborem habeat, exceptis quæ supra diximus, omni intentione sollicitudinem gerat: excommunicandi tamen causam sicut abbas, sic præpositus habeat. Et quod per singulos menses expensum fuerit, per omnium capita mensium rationem suo abbati faciat; et hoc cum tremore et simplicitate, et vera cordis humilitate, tanquam redditurus Domino rationem. Et quod fecerit semper in arbitrio pendeat abbatis. » *Regula Cujusdam ad virgines (Cap. 2)*: Præposita « debet esse omnium necessitatum tam corporis quam animæ provida, ut et subsidia præsentis necessitatis porrigat, et corda subditarum ad laudem Creatoris intonandam ex sedula admonitione excitando erigat: humiles et propter Christum subjectas honorando in sublime provehat, sese vero attollentes castigationis flagello ad gradus humilitatis retrahat. Curam in rebus omnibus monasterii, seu vasis, seu suppellectilibus, ita habeat intentam, ut in nullo negligentia tenebris reperitur fuscata, ut dum sacri laboris omnem curam adhibet, ab Omnipotente fructum laboris recipiat. Omnibus sabbatis post horam orationis nonam tam senior quam juniores præpositæ lectos omnium sororum visitent, et faciant propter earum negligentias inquirendas, aut si aliquid inveniatur illicite et sine comæatu retentum. Item tunc post completam lectos omnium cum luminaribus visitent, ut omnium expergiscentem sensum vel tepescentem ex oratione agnoscant. Similiter ad omnes cursus nocturnos, hoc est faciendum, ut sciant quæ cum fervore vel quæ cum tepiditate ad cursum assurgunt; et eas quas tarditate vel segnitia culpabiles repererint, prout culpa vel ætas fuerit, aut increpatione, aut flagello corripiant. » Sed hæc alii nostri autem quid? In concilio Aquisgranensi determinatur solum (*Can. 31*), « ut præpositus intra vel extra monasterium post abbatem majorem reliquis abbati subjectis habeat potestatem: » quod quasi explicare videntur capitula monachorum Sangallensium his verbis (*Cap. 30*): « Absente abbate, præpositus locum ejus in ecclesia, in capitulo atque in refectorio teneat, ejusque vice lectiones in unoquoque conventu interpretetur, et benedictionem legentibus tribuat. Et præposito non presente, senior decanus eadem faciat, qui presente abbate propria teneant loca. » Et Hildemarum: « Sciendum est enim quia cum abbas non fuerit in monasterio, eandem potestatem quam abbas habet, debet habere præpositus: videlicet in arguendo, vel in excommunicando, seu etiam in flagellando, **852** atque in cæteris locis. Si præpositus non fuerit, debet habere decanus; si decanus non fuerit, debet habere ille quem in loco suo constituerit. » Et paulo antea dixerat: « Præpositus appellatur, eo quod sit subjectorum ac famulantium ordinator vel rector. » Fusius Udalricus (*Lib. III, c. 4*): « Ab hora autem ordinationis suæ, post D. abbatem de omnibus rebus vel causis quæ ad monasterium pertinent, et spiritualibus, et temporalibus, se intromittit. Quotquot sunt qui ullam habent obedientiam, ad eum respiciunt omnes; et si tale quid præcipuum acturi sunt, nequaquam agunt absque consilio ejus et nutu. In choro sinistro stat supremus, et in refectorio ad supremam mensam, quæ est ad dextram D. abbatis, et si ille non aderit, sedet in ejus sede, etc. »: quæ fere iisdem verbis exstant in mss. S. Benigni Divionensis Consuetudinibus, c. 2. Vide, si lubet, Lanfranci Statuta, cap. 3; lib. Usuum Cisterc., cap. 114, et Cæremoniales Bursfeldensium, dist. 2, c. 2, ubi prioris officium fuse describitur. Illic tantum adnotare sufficiat, præcipuum præpositi officium fuisse exteriora monasterii negotia procurare, ut patet tum ex citatis Regulis S. Isidori et S. Fructuosi, atque ex Udalrico, tum ex Fausto in Vita S. Mauri (*Sæc. I Ben.*), in cujus n. 15 ita habet: « B. Maurus, qui, imperio Patris nostri, in monasterio tunc præpositi, ac totius cœnobii procuratoris, post

A ipsum fungebatur officio; » tum denique ex his quæ scribit S. Gregorius papa (*Lib. I Dial., c. 2*) de Libertino Fundensis monasterii præposito, quem sæpius repræsentat utilitates monasterii foris procurantem, vixque aliud de ipso refert.

Ex dictis hactenus liquet quales debeant esse præpositi virtutes, et quam merito jure S. Fructuosus, cap. 11, easdem in eo dotes quas in abbate requirat, atque S. Ferruolus (*Cap. 17*) velit *personam strenuam et disciplinæ valde amantem*, quæ nomen et officium præpositi suscipiat. Sed juvat hanc in rem Regulam Cujusdam ad virgines disserentem audire (*Cap. 2*): « Præposita monasterii non ætate senili, sed moribus constituenda est: multas enim prolixitas annorum attollit, sed dedecus torpentis vitæ ad infantiam immaturitatem tepescendo reducit. Constituenda ergo est præposita moribus gravis, et sermonibus solers, ingenio fortis, consideratione vigil, cursu impigra, correptione pia, disciplina moderata, actu casta, moribus sobria, dispensatione æqua, humilitate ornata, **B** patiens, mitis, non turbulenta, non iracunda, non superbiæ vel arrogantia vitio maculata, non prodiga, non garrula, sed omni actu religionis ornata, quæ sciat languentium moribus subvenire, et tepescentium ignaviam excitare, super quam abbatissa requiescat, ut in nullo ab ejus præceptis deviet; sed in omnibus subdita, et in jussis senioris detenta, nihil quod abbatissæ voluntati sit contrarium aut faciat, aut ordinet faciendum, sed omnia per ejus interrogationem. » Illic referenda sunt quæ scribit Regula S. Pachonii, articulo 128, de vitiis præposito fugiendis, et Regula Orientalis, cap. 17. Vide etiam Petri Damiani opusc. 13, c. 16. Ad Regulæ textum venio.

*Sæpius quidem contingit ut per ordinationem præpositi scandala gravia in monasteriis oriuntur, etc.* Illic declarat S. Benedictus quam longe a monasteriis amandari scandala voluerit, quorum causas, effectus et remedia detegit.

**C** *Et maxime in iis locis ubi ab eodem sacerdote.]* Id est episcopo, qui proprie sacerdos dicendus est; alii enim presbyteri tantum titulo donandi sunt.

*Vel ab iisdem abbatibus.]* « Supple episcopo ordinanti assistentibus, » inquit Bernardus Cassinensis. Illic enim particula *vel* sumitur copulative pro *et*.

*Qui abbatem ordinant, ab ipsis etiam et præpositus ordinatur.]* Nam, ut ait Smaragdus: « Mos eorum tunc erat ut quando abbas ordinabatur, tunc ab eodem episcopo, et ab aliis coram astantibus abbatibus et præpositus ordinaretur. Sed quia inde superbiæ vitium nascebatur, jam non ab alio hodie apud nos ordinatur, sed a proprio abbate præposituræ illi injungitur obedientia, ut quodcumque abbati visum fuerit, ab ipso ministerio præpositi mutetur, ne fomes illi superbiæ nascatur. »

*Cujus periculi matum illos respicit in capite, qui talibus in ordinatione se fecerunt auctores.]* Quod « de illis, inquit Smaragdus, dici videtur, qui sicut abbatem, ita et præpositum ordinarunt, qui unius monasterii ordinationem non duobus, sed uni debuerunt imponere; et ne inter duos nascerentur periculosa scandala, soli abbati congregationis suæ debuerunt committere curam. » Eodem fere modo loquuntur Hildemarum, Bernardus Cassinensis et Boherius.

*Ideoque nos prævidemus expedire, propter pacis charitatisque custodiam, in abbatis pendere arbitrio ordinationem sui monasterii.]* Quod de ordinatione locorum, negotiorum et officialium interpretatur Boherius, de sola officialium ordinatione Bernardus Cassinensis, et rectius; nam S. Pater agit de præpositi ordinatione.

*Et si potest fieri, per decanos ordinetur, ut antea disposuimus, omnis utilitas monasterii, prout abbas disposuerit.]* Quod ita intelligit Carolus Cointius, ut nullo præposito constituto, soli instituuntur ordinenturque decani, qui monasterium sub abbate regant. Consenit Hildemarum S. Benedictum ita explicans,



« ac si diceret : Quidquid ordinandum est in monasterio, decani debent ordinare ; et decani debent disponere, sicut abbas disposerit. » Per decanos autem hic Bernardus Cassinensis et Boherius in utroque commentario *officiales* intelligunt. Ego vero decem monachis præfectos, inter quos et ipsi *officiales* reperiri poterant : unde et Hildemarum : « Prout intelligo, antiqua consuetudo fuit ut in omni officio et obedientia monasterii semper esset unus decanus super illos decem monachos, verbi gratia : si grammatici erant qui **854** discebant, unus decanus erat super illos fratres qui erant deputati ad illam obedientiam ; et isti decani habebant curam de eorum necessitate corporali, et illi necessitatem eorum quærebant ab abbate, et illi erant solliciti de eorum negligentia, sicut legitur in Instituta Patrum, quando ad mensam sedebant ; quomodo illi decani faciebant signum, si qua necessitas quærenda erat fratribus. Deinde forte quando quærebant (*forte coquebant*) panes, ibant quatuor aut tres decani, prout necesse erat, cum fratribus. Quando vero in horto ibant, quatuor decani cum decania sua ibant. Deinde non audebat ire de istius decania quis, et ire ad illius decaniam, et loqui nisi iussus. Similiter et in capitulo semper decanus erat super decaniam suam ; et in omni loco quo ibat decanus, cum decania sua ibat, et erat magna sollicitudo ; sed modo non lit. » Denique istud Regulæ decretum renovavit sub Carolo Magno concilium Moguntinum his verbis (*Can. 12*) : « Deinde decrevimus, sicut sancta Regula dicit, ut monasterium, ubi fieri potest, per decanos ordinetur, quia illi præpositi sæpe in elationem incidunt. »

*Ut dum pluribus committitur, unus non superbiat.*] Huc forte respexerat Albricus episcopus et abbas Trajectensis monasterii, de quo Alfricus in Vita S. Liudgeri episcopi, lib. 1, n. 15 (*Sæc. IV Ben., part. 1*) : « Divisit idem Albricus annum in distributiones quatuor, ita ut in Trajecto monasterio præ cæteris præpositis ipse in tempore vernali, in doctrinæ studio et sanctæ conversationis præset fratribus menses tres. Deinde post eum in æstate Adalger presbyter in vice sua menses tres. Post hunc Liudgerus presbyter menses tres. Deinde in hieme Thiadbraht presbyter menses tres. »

*Quod si aut locus expetit, etc.*] Ubi Bernardus Cassinensis, et post eum Boherius : « In ordinatione, inquit, præpositi quatuor concurrere debent : utilitas monasterii, congregationis petitio humilis, causa rationalis, et iudicium seu voluntas abbatis. » Similiter modo Richardus de S. Angelo : « Tria debent concurrere in ordinatione istius præpositi : scilicet ut locus expetat, congregatio petat, et abbas iudicet. »

Quod vero S. Benedictus addit, *cum consilio fratrum timentium Deum*, Hildemarum intelligit *seniorum*, ita tamen ut *postmodum interroget omnes in capitulo*. Cujus rei proximè videre est apud Udalricum modo citandum, et in *mss. Consuetudinibus S. Benigni Divionensis, cap. 2*. Ex Regula tamen Orientali (*Cap. 3*) præpositus eligendus est *consilio et voluntate omnium fratrum* ; sed et in Portuensi virginum monasterio S. Austreberta, « eligentibus cunctis, consentiente matre licet invita, præposita » constituta legitur in ejus Vita, num. 9 (*Sæc. III Ben.*) ; in Cluniacensi S. Hugonem, « ex consensu fratrum B. Odilo priorem constituit, » teste Hildeberto in Vita S. Hugonis, num. 3 (*Bolland., 29 Aprilis*) ; in Cellensi, Deus, in cujus manu corda sunt hominum, « fratribus inspiravit ut virum Dei Robertum sibi eligerent in priorem, » ut legimus in Vita S. Roberti abbatis Molismensis, num. 3 (*Ibidem*) ; denique in Crispiniensi S. Aybertus (*Bolland., 7 Aprilis*) : « Præpositus, et communi **855** fratrum electione cellerarius » facius dicitur in ejus Vita, num. 9. Nisi forte quis dicat hanc electionem et consensum late sumi pro consilio, sicut S. Aventinus Fidolum cernens ad virtutum alta conscendentem, « unanimi fratrum consilio præposituræ ei lo-

**A** cum delegavit, » ut habent Acta S. Fidoli, num. 8 (*Sæc. I Ben.*). In libro Institutionum Cisterciensium etiam hæc lego (*Dist. 7, cap. 23*) : « Priores nullatenus eligantur, sed abbates ipsos instituant cum consilio fratrum timentium Deum, quos et quomodo voluerint ad hoc convocare. » Rectius, ut videtur, ad mentem S. Benedicti.

Porro quod de abbate supra diximus, idem de præposito asserendum est, eum scilicet de gremio monasterii esse creandum, Aquisgranensi synodo statuente (*Can. 32*), « ut monachis non nisi monachus constituat præpositus, » et capitulari Caroli Magni ad Theodonis Villam anno 805 dato (*Num. 15*), « ut laici non sint præpositi monachorum infra monasterium. » Imo etiam presbyterum, juxta istud concilii Wesmonasteriensis anni 1126 decretum (*Apud Spelm. tom. II Conc. Angl.*) : « Nullus in decanum, nullus in prorem nisi presbyter, nullus in archidiaconum nisi diaconus promoveatur. »

**B** Formulam seu ritum instituendi præpositi habemus tum in *mss. Farsensis monasterii Consuetudinibus*, tum apud Udalricum. Farsenses Consuetudines ita habent : « Cum prior fuerit electus ab omnibus fratribus, post capitulum surgant omnes, eantque in ecclesiam. Dein tunc ille qui exiturus est ab ipso opere dicat tertio, omnibus repetentibus hunc versum ante altare : *Benedictus est Dominus Deus* ; et accepta benedictione illa quæ dicitur quando ab aliquo opere absolvuntur fratres, sic recedat. Accedat ille qui intraturus est in antea, et dicat tertio omnibus audientibus hunc versum : *Deus, in adiutorium meum intende* ; et accepta illa benedictione quæ dicitur cum in aliquo opere ordinantur fratres, et sic ipsum officium administret. » Paulo fusius Udalricus (*Lib. III, c. 4*) : « Quando prior est ordinandus, primo dominus abbas habet inde consilium cum senioribus congregationis ; postea refert sententiam suam in capitulo, et quod sibi videtur laudant omnes. Quem elegerit, si sapit, veniam petit, excusat se ad munus hujusmodi non idoneum esse. Ad ultimum si iussa et injuncta fuerit obedientia, non aliud facit quam inclinat. Sedet ad sinistram domni abbatis. Cum surrexerint de capitulo, eunt cum psalmodia solita ad ecclesiam majorem ; ubi novus prior ante facit et retro, hunc versum dicendo ter : *Deus, in adiutorium*, et totus conventus similiter respondet. Dat ei ipse dominus abbas hanc benedictionem : *Tuam, clementissime Pater, omnipotentiam supplices deprecamur, ut in iudere digneris super hunc famulum tuum, quem tuo servorumque tuorum servitio mancipamus, spiritum sapientiæ, et intellectus, discretionisque : dona ei in hac domo tua ita agere, et injunctum sibi officium ita administrare, ut et tibi placere valeat, et utilitatem servorum tuorum te auxiliante perfectissime expleat, propter quod et hic, et in futuro sæculo mercedem laborum suorum in consorcio sanctorum tuorum a te piissimo **856** largitore percipiat. Per Dominum, etc.* Quando autem est absolvendus, mittit cum illo versum : *Benedictus es, Domine, qui adjuvisti me*, et tali absolvitur benedictione : *Domine Jesu Christe, qui pie servientibus tibi munificus retributor et clemens largitor existis, hunc famulum tuum, qui in hac domo tua nunc usque fideliter laboravit, et tibi servisque tuis obediendo injunctum sibi te auxiliante administravit officium, laboribus suis solita benignitate responde, et pius remunerator appare ; et præsta ut in hac domo jugiter permaneat, et mercedem laborum suorum, et hic, et in retributione justorum a te percipiat, largitoremque omnium bonorum te esse plenissima fide non dubitet.* » Idem habent Benignianæ Consuetudines *mss. cap. 2*.

*Qui tamen præpositus illa agat cum reverentia quæ ab abbate suo ei injuncta fuerint.*] Ita quoque S. Pachomius (*Art. 128*) : « Ipse autem præpositus nihil faciet, nisi quod Pater jusserit, in re nova maxime ; nam quæ ex more descendit, observabit regulas monasterii. » Quæ quidem intelligenda sunt, non solum



quando præsens est abbas, sed etiam quando est absens; unde magna licet sit in monasterio absente abbate præpositi auctoritas, limites tamen ejus potestati ponit semper abbatibus voluntas. Hinc et liber Usuum Cisterciensium (Cap. 111) ista vetat absente abbate fieri a præposito: « Locum ejus (scilicet abbatis) in ecclesia non occupabit, nec missas solemnes pro eo cantabit, nec candelas, cineres, ramos, ignem, coronam, novitium benedicet, nec ad Evangelium benedictionem dabit: infirmum non unget, mortuum non sepeliet; nullum promovebit, vel degradabit, nec ordinare faciet; nullum in gravi culpa mittet, aut inde absolvet; monachum de monasterio non ejiciet, nec novitium recipiet nisi jusserit, nec confessionem de criminabilibus nisi in extremis positi recipiet. Non ei committetur cura operum, vel gregum, aut grangiarum; sufficit enim ei officium suum. »

*Nihil contra abbatis voluntatem aut ordinationem faciens.*] S. Fulgentius (Bolland., 1 Januar.) « illos veros esse monachos dicebat qui mortificatis voluntatibus suis parati essent nihil velle, nihil nolle, sed abbatis tantummodo consilia vel præcepta servare. Propterea sine consilio suo, nec eum fratrem qui præpositi gerebat officium sinebat aliquid agere, » ut scribit auctor Vitæ illius. Porro circa S. Benedicti textum duo notant Regulæ commentatores, Bernardus Cassinensis, Boherius et Turrecremata. Primum est ut nihil præsumat præpositus contra abbatis ordinationem verbo vel scripto significatam. Secundum quia omnia verbo aut scripto definiri, et ad certam regulam deduci nequeunt; quam novit, aut credit in ejusmodi esse abbatis voluntatem, hanc impigre exsequatur: unde si nec ipsa satis innotescat, abbatem consulat, juxta illud Regulæ Orientalis (Cap. 3): « Hæc observabit senior monasterii qui fratribus præpositus est, referens ad abbatem omnia, vel præcipue illa quæ per se non valuerit explicare; » et Regulæ Tarnatensis: « Ad præpositum præcipue pertinebit ut ad abbatem, cujus est apud nos major auctoritas, referat quod modum et vires ejus excedit. »

*Qui præpositus, si repertus fuerit vitiosus aut contemptor sanctæ regulæ.*] Hic observat Boherius in suo secundo commentario quosdam hujus occasione textus negare eam quam habemus Regulam a S. Benedicto scriptam fuisse, eo quod sanctam illam appellat, ac proinde abnuendam esse fidem his quæ a Gregorio Magno lib. II Dialogorum scribuntur. Verum non ideo S. Pater Regulam suam appellavit sanctam, quod a se scripta sit, sed quia sancta et

salutaria continet præcepta, quorum praxis ad supremum perfectionis fastigium perducit.

*Comprobatus.*] Neque enim simplex suspicio hic sufficere debet.

*Admoneatur verbis usque quater.*] Idque secreto, secundum Bernardum Cassinensem, et quidem ab abbate, juxta Boherium. Nam simplex monachus bis, decanus ter, præpositus quater admoneri debet.

*Si non emendaverit, adhibeatur ei correctio disciplinæ regularis.*] Quasi diceret, inquit Hildemarus, « Si per quatuor vices fuerit admonitus, et se non emendaverit, ducatur per gradus, hoc est publica correctio, excommunicatio, nimis jejuniis, si dignus est, flagello, deinde oratio, postea ejiciatur de ordine præposituræ, postea expellatur. » Idem habent Bernardus Cassinensis, Boherius et Turrecremata.

*Quod si neque sic correxerit, tunc dejiciatur de ordine præposituræ.*] Ita præpositum quemdam superbia elatum aliquando deposuisse dicitur Benedictus abbas Anianensis in ejus Vita, auctore Ardone, n. 24 (Sæc. IV Ben., part. I). Causas vero seu rationes hujusmodi depositionis præpositi declarat Gregorius papa IX in bulla ad Cluniacenses his verbis: « Conventuales quoque priores, quandiu in spiritualibus et temporalibus bene administraverint, non nisi ex certis causis debent amoveri: videlicet si dilapidatores, vel inobedientes, aut rebelles, seu infames, vel incontinentes extiterint, seu etiam ad majorem dignitatem admovendi: quod etiam de majoribus volumus observari: nullusque litteras confirmationis habeat, quod de suo prioratu vel obedientia non debeat amoveri. » Idem habet Nicolaus IV in bulla item ad Cluniacenses, et concilium Londinense anno 1200, apud Spelmanum, tom. II Conc. Angliæ.

*De monasterio expellatur.*] Quod Richardus de S. Angelo ita intelligit ut « in alio monasterio arctiori ponatur, ne valeat de sua malitia commodum reportare. »

*Cogitet tamen abbas se de omnibus judiciis suis Deo reddere rationem.*] Apposite hic observat Hildemarus, quod quoties de judicio ab abbate dando loquitur S. Benedictus, toties ipsi abbati frenum immittit recordationem judiciorum Dei.

**858** *Ne forte invidiæ aut zeli flamma, etc.*] Etsi zelus et invidia unum et idem significent, ut hic notant commentatores, observat tamen Hildemarus zelum ad præteritum malum, invidiam ad futurum pertinere; quasi diceret S. Benedictus: « ne quia videt illum bonum esse, aut futurum esse, ideo ejiciat de monasterio. »

## CAPUT LXVI.

### *De ostiariis monasterii.*

Ad portam monasterii ponatur senex sapiens, qui sciat accipere responsum et reddere, cujus maturitas eum non sinat vagari <sup>a</sup>. Qui portarius cellam debet habere juxta portam, ut venientes semper præsen em inveniant a quo responsum accipiant. Et mox ut aliquis pulsaverit aut pauper clamaverit, *Deo gratias* respondeat, aut benedicat <sup>b</sup>, et cum omni man uetudine timoris Dei, reddat responsum festinanter, cum fervore charitatis. Qui porta-

rius si indiget solatio, juniorem fratrem accipiat.

Monasterium autem, si potest fieri, ita debet constitui, ut omnia necessaria, id est, aqua, molendinum, hortus, pistrinum <sup>c</sup>, vel artes diversæ, intra monasterium exercentur, ut non sit necessitas monachis vagandi foras, quia omnino non expedit animabus eorum. Hanc autem Regulam sæpius volumus in congregatione legi, ne quis fratrum de ignorantia se excuset.

<sup>a</sup> Oxon., *vagare*.

<sup>b</sup> Flor., Conc. et duo mss., *benedic*.

<sup>c</sup> Deest in Cassin. et Flor. *pistrinum*.

## COMMENTARIUS.

Cum ostiarii monasterii sint veluti congregationis custodes, non nisi præcipuis olim et dignioribus hoc

munus credebatur: unde et S. Benedictus postquam de ordinando abbate, deque præposito monasterii



tractavit, consequenter de ostiariis tanquam post ipsos dignissimis disseruit. Et certe in Thebaidis monasterio magni Isidori erat presbyter janitor, teste Palladio (*Laus.*, c. 71); sive, ut loquitur Rufinus (*Lib. II de Vit. Patr.*, cap. 17) senior vir gravis, et de primis electus. S. Willibaldus, ex decem annis, quibus in Cassinensi monasterio vixit monachus, primo anno ecclesie cubicularius **859**, secundo decanus, reliquis octo portarius constitutus dicitur, in ejus Vita, n. 25 (*Sæc. III, part. II*). S. Veremundus abbas Hyrachensis prius monasterii sui janitor exstiterat, uti legimus in ejus Vita, n. 8 (*Bolland.*, 8 Mart.). In monasterio S. Theoderici prope Remos Eilbertus, qui postea abbas Marriliacensis exstitit, ostiarii officio lungebatur, testante Everhelmo in Vita S. Popponis, n. 13 (*Bolland.*, 25 Januar.). In Tegernsensi S. Quirini Fromundus janitor unus ex præcipuis cœnobii sui monachis fuisse colligitur ex epistola quam scripsit ad Theodulum episcopum (*Anal. tom. IV*), qua se excusat quod ratione sui officii ad synodum proficisci haud potuerit. Idem dicendum de Iugelbaudo Vindocinensi portario (*Misc. l. Bal. tom. II*), qui cum Frotmundo priore pro causis sui monasterii ad Urbem papam I. missus fuit. Sed his missis ad Regulæ textum veniamus.

*Ad portam monasterii.*] Ex primo hujus capituli vocabulo Hæstenus (*Lib. III, tract. 7, disq. 5*) colligit ex mente S. legislatoris non plures in monasterio, sed unicam duntaxat januam esse constituendam; id quod etiam statuit Justinianus imperator in novella 133: « Et primum quidem ne monasterium multos habeat aditus, sed unum tantum, aut duos forte. »

*Ponatur senex sapiens.*] « Notandum, inquit Smaragdus, quia non dixit: Ad portam ponatur senex ætate; sed ait: Ponatur senex moribus sapiens: ubi datur intelligi quia non ætas in portario quaerenda est corporis, sed sapientia et intellectus. » Smaragdum sequitur Joannes Craesbeeck, similiter Cassinenses (*Decl. Cassin.*, cap. 66) ad hoc caput declarantes non tam ætate quam moribus ostiarium esse instituendum. At refragatur tam communis commentorum sententia quam antiqua veterum monachorum praxis. Nam licet in divinis Scripturis senex idem significet ac sapiens, ut ex SS. Ambrosio et Gregorio hic notat Hildemar, « tamen S. Benedictus, addit idem auctor, in hoc loco duo vult ut habeat, et senectutem per ætatem, et sapientiam per vitam. Nam quare vult duo, manifestat inferius cum dicit: *Ut sciat accipere responsum et reddere, cujus maturitas eum non sinat vagari.* In eo quod dicit: sciat accipere responsum et dare, attinet ad sapientem; in eo quod dicit: cujus maturitas, attinet ad ætatem. » Hildemaro subscribit Bernardus Cassinensis his verbis: « In hoc textu tria dicit (S. Benedictus), quod ait senex, sapiens, maturus. Senex morigeratus, sapiens, affabilis et discretus, maturus, stabilis et firmus.... Senex iste annosus si sequentes duas haberet conditiones, janitor esse deberet; sed si non potest annosus talis haberi, habeatur ad minus sapiens et maturus; nam ad sapientiam pertinet quod dicit in littera: qui sciat accipere responsum et reddere; ad maturitatem: cujus maturitas non sinat eum vagari foras. » Bernardum exscribit in primo commentario Boherius. Eadem est sententia Nicolai de Fractura, Joannis de Turrecremata, Matthiæ Lamberti, Hugonis Menardi, Benedicti Hæstani et Nicolai Bravi: cui omnem dubitationis locum adiungit id quod postea subdit S. Benedictus: qui portarius si indiget solatio, juniorem fratrem accipiat: qui **860** haud dubium, licet sit ætate junior, senior tamen debet esse moribus; alioquin ad portam non esset ponendus.

Confirmat hanc sententiam veterum monachorum praxis, qui non solum moribus, sed etiam ætate senes ad portam constituiebant, ut patet ex Rufino supra citato, et ex Regula Magistri præcipientis

(*Cap. 95*), ut « duobus fratribus ætate decrepitis cella intra regias monasterii prope constituatur, qui deputati ibi, et claudant monasterium omni hora post exeuntes, aperiant ingredientibus, et advenientes nuntient abbati. » Ex Regula Cujusdam ad virgines (*Cap. 3*): « Portariæ seu ostiariæ monasterii tales esse debent, quæ omnium simul mercedem ædificent; ætate senili, quibus mundus silet, quæ jam ex præsentibus pompis nihil desiderent. » Et ex Justiniani novella 133: « Ut portæ assistant viri ætate graves et casti, neque non omnium testimonio comprobati. »

Quare autem ad portam senes sint constituendi explicat Gerardus Belga monachus his verbis: « Expedit enim: 1° propter firmandam in perfectione senum sanctam humilitatem, quando vile vulgo censetur, et cætera inutilem senem; 2° propter adificationem, quando etiam ad portam et in atriis domus Dei omnes observant loci et incolarum sanctitatem; 3° propter necessitatem, quia oportet ad aditum omnem hominem excubare circumspectum et vigilem, qui omnem a cœnobio excludat sæculi rumorem, omnem a porta abigat curiositatem. »

Sed jam pene obsolevit apud monachos tam sancta et laudabilis consuetudo; vixque offendes unum monasterium in quo non dicam senex sapiens, sed ne monachus quidem constituatur ostiarius: quin pro magno reputatur si fratri laico, sive, ut vocant, converso, hoc munus injungatur. Quandonam vero desierit, omnino me fugit. Certe Cluniacensibus jam olim objecerant Cistercienses, quod in hac parte a Regulæ præscripto deflexissent: quibus Petrus Venerabilis ad S. Bernardum scribens ita respondit (*Lib. I, epist. 28*): « Nos autem ad portam portarium cur poneremus, qui nec portam habemus? Portæ quippe nostræ non clauduntur per diem, sed assidue patent, sine personæ discretione, introitum advenientibus præbent. Nec necesse est aliquem pulsare, nec necesse est aliquem clamare, quia non tantum murorum aedium, sed etiam hospitii introitum apertum invenit, et illico recubens, universa parata reperit. Ne cogantur vero fratres extra domos proprias manere, sapientem et honestum famulum juxta manere et jacere faciamus, qui meridianis horis, sive illis quibus ostia cuncta monasterii ex consuetudine clauduntur, pulsantibus vel clamantibus non tantum vocis clamore quantum obsequii exhibitione respondeat. » Singulare prorsus exemplum, cui analogum simile reperire sit valde ambigo. Longe alia erat in monasterio ad Jordanem sito agendi ratio; in eo siquidem, teste Sophronio in Vita S. Mariæ Ægyptiacæ, c. 5 (*Lib. I de Vit. Patr.*): « Regia nunquam aperiebatur, sed semper erat clausa, et absque ulla perturbatione monachi cursum suum explebant: nec enim erat licitum aperire aliquando, nisi fortassis monachus propter aliquod opus necessarium adveniebat. » **861** Eadem viguisse consuetudo videtur in monasterio abbatis Isidori in Thebaide (*Pallad.*, *Laus.* c. 72), ubi « erat presbyter janitor, qui nullum permittebat egredi, neque alium ingredi, præterquam si quis vellet usque ad mortem illic permanere, nusquam progrediens. » Ipsi vero Cistercienses, quibus respondebat præfatus Petrus Venerabilis, in capitulo generali anni 1217 (*Lib. Institut.*, *dist. 7, c. 10*) hæc diffinierunt: « Ad ostia claustrum in majoribus congregationibus duo monachi, vel unus monachus et conversus vicissim sedeant, qui sæculares claustrum ingredi volentes diligenter et honeste studeant amovere, ibidem canonicas horas solventes, qui etiam loqui cum illis poterunt quos ab ingressu claustrum amovebunt, etc.... In minoribus autem congregationibus unum maturis moribus ad hoc sufficiat deputari, etc. »

*Qui sciat accipere responsum et reddere.*] Accipere responsum, inquit Menardus, est concipere advenientis voluntatem, quam ab eo sciscitatus fuerit.

*Cujus maturitas non sinat eum vagari.*] Regula Ca-



quodam ad virgines addit (Cap. 3) : « Falialis quas ad portam vel a saecularibus, vel a quibuslibet audierint, nullatenus aurem accommodent : et si nolentes audierint, vel intellexerint, nullatenus consodalibus suis referant. »

Qui portarius cellam debet habere juxta portam, ut venientes semper praesent in inveniant.] Ex mente ergo S. Benedicti nullo unquam tempore ab ostio recedere debet janitor; sed Regula Magistri praescribit (Cap. 95), « ut horis quibus oportet in monasterio legere, seratis regis, congregationi se jungant, ut legentes audiant, et cum ad opus divinum oratorii index sonaverit, seratis item regis, ad opus Dei oratorio praesententur. » Optima sane institutio, ut nullus ab officio abesse permittatur.

A quo responsum accipiunt.] Non dixit qui monasterii januas aperiat, neque enim omni venienti monasterii aditus patere debet, nec nisi post acceptum ab abbate responsum ostium aperiri : saltem haec olim erat « consuetudo Cassinensis monasterii, quod adventus hospitem undecunque venientium, antequam intrent, pandatur abbati, vel ipsius locum tenenti, » ut scribit Nicolaus de Fractura. Sed et in libro Usuum Cisterciensium praescribitur (Cap. 120), « Quod si de vicinis vel notis aliquis ad portam venerit, postquam quid velit cognoverit, extra portam eum demorari faciat, donec ab abbate quid de eo agatur cognoscat. Si autem talis fuerit quem nec nuntiare, nec ibi remanere deceat, intrare et quo vult ire permittat. » Huc facit quod in Vita S. Alexandri acemeti abbatis lego (Bolland., 15 Januar.), quod nimirum ad monasterium Peri fratris sui veniens, « fratre uno secum assumpto, januam pulsavit. Janitor vero, praestolare, inquit, tantisper; sine primum ad praepositum referam, et tunc ingredieris. » Erat autem ad januam fenestella, per quam ostiarius venientes respiciebat et alloquebatur, ut patet tum ex Vita S. Agili abbatis Resbacensis, cap. 20 (Saec. II Ben.) : « Audivit ad 862 portam monasterii veluti plangentis hominis exilem vocem, aperta que fenestra, quae portae inharebat, cernit ante fores pauperem jacere ulceribus plenum; » tum ex Vita S. Eudociae, n. 29 (Bolland., 1 Mart.), ubi Philostratus quidam sub monachi habitu « progressus ad ejusdem Parthenonis ocellas fores, cum ostium pulsasset, adfuit puella janitrix iuxta e loci virginibus, quae aperta non plane fenestrae laejanuae, per rimulam vocis transmissioni solus exiliter patentem, alio converso vultu breviter interrogavit quis et quid ibi querens ostium pulsasset? Ille consuea monachorum formula respondet : Peccator sum vestrarum precum consortium et benedictionem petens. »

Et mox ut aliquis pulsaverit, aut pauper clamaverit, Deo gratias respondeat, aut benedicat.] Concors commentatorum sententia est S. Benedictum duo hominum genera designasse, divitum scilicet et pauperum : nam pauper clamat, dives pulsat, ut loquitur Hildemar. Quibus proinde duplicem assignat responsum : ut pauperi dicatur Deo gratias, diviti benedicat, pro benedic, imperative, ut exponit idem Hildemar; vel benedicat me paternitas vestra, ut Turcremata, qui hanc benedictionis petitionem ab ecclesiasticis personis alicujus auctoritatis duntaxat faciendam dicit : saecularibus vero vel ecclesiasticis non tantae auctoritatis Deo gratias esse respondendum. Aliter tamen Smaragdus, Hildemar, et alii, qui uno ore Deo gratias ad pauperes, benedicat ad divites seu potentes attinere asserunt. Et certe moris erat apud veteres monachos non solum ab ecclesiasticis, sed etiam ab aliis maxime monachis benedictionem postulare. Cistercienses utrumque usurpabant, et Deo gratias, et benedicite : primum, audito pulsantis seu clamantis voce aut signo; secundum, cum ad eum accederent : « Cum hospes pulsaverit, inquit liber Usuum (Cap. 120), responso Deo gratias janua aperiat; et postquam benedicite dixerit, humiliter quis sit vel quid velit ab eo requirat. » Et infra : « Quod

si dum hora in ecclesia celebratur hospes ad portam pulsaverit, more solito Deo gratias, et benedicite dicat. » Eadem existit etiam Bursfeldensium consuetudo.

Posset etiam aliter intelligi istud benedicat, ut scilicet ostiarius venienti benedictionem tribueret : solebant quippe veteres monachi ad aliquod monasterium hospitaturi venientes, in ipso accessu de foris benedictionem petere dicentes benedic, vel aliquid hujusmodi, ut patet ex citata Vita S. Eudociae, et ex Regula Magistri, cap. 1. Cui expositioni favet antiqua versio Gallica Joannis de Précis, ita reddens, ou dogne beneisson; et alia recentior, ou qu'il donne quelque parole de bénédiction. At prior expositio, quae omnium iere est commentatorum, praestat, monasticæ humilitati magis consentanea, et ad S. Benedicti mentem magis accedens. Nam cap. 53 ab obvio hospite vult peti benedictionem : unde etiam S. Benedictus Anianensis in sua Regularum Concordia pro benedicat legit benedic.

B Antiqua alia versio Gallica alium sensum hujus vocis reddit, quasi 863 janitor aliquam ad Deum precem funderet, ita nimirum vertit, ou benere Dieu. Similiter Guido Juvenalis, ou bénisse comme disent : Benedicamus Domino. Idem habet alia recentior Gallica versio.

Aliter etiam Boherius : « Hic benedicere pro nitur pro bona verba dicere, ut dicat pulsanti : Bene veneritis; vel : Benedictus Deus qui vos huc misit. »

Quod vero spectat ad vocem Deo gratias, ea olim utebantur in occursibus et congressionibus Christiani, uti observat Menardus noster ex S. Augustino in psalm. cxxxii, et ex Opato Milevitano lib. II contra Parmen. Usitatum etiam a priscis monachis docet Haestenus lib. III, tract. 4, disq. 7. Sed et Boherius in secundo commentario ad hunc locum ita scribit : « Hoc salutare verbum semper est in ore fratrum, ut ipse vidit, cenobiorum Patris Benedicti, Cassinensis scilicet, Sublacensis, et Speus : et est forsitan responsio ad benedicite, de quo legitur supra de ordine congregationis. »

Et cum omni mansuetudine timoris Dei reddat responsum festinanter cum fervore charitatis.] Ita fere Orientalis Regula (Cap. 26) : « Ostiarii cura sit ut omnes advenientes intra januas recipiat, dans eis responsum honestum cum humilitate et reverentia, ac statim nuntians vel abbati vel senioribus quis venerit et quid petierit, nec ullus extraneorum patiat injuriam. » Alia janitoris munia S. Benedictus non declarat, quapropter ea aliunde repetere oportet.

Primum erat hospitem cura, eis que praeparandi cibos, ut docet Hildemar ad hunc locum his verbis : « Antiquitus qui coquinam abbatis faciebant, ipsi etiam erant portarii; quia tunc non erat multitudo hospitem venientium ad monasterium; et ideo illi poterant hoc facere. » Coquina vero abbatis et hospitem ex Regula eadem erat. Sed clarius S. Isidorus (Cap. 19) : « Ad janitorem pertinet cura hospitem, custodia exterorum claustrorum. »

D Alterum erat eleemosynarum distributio, ut videre est in libro Usuum Cisterciensium (Cap. 121) : « Portarius vero debet habere panem in cella sua ad distribuendum transeuntibus. » Et infra : Portarius « cum servitoribus solet comedere, et solatium ejus interim portam servare, et eleemosynam transeuntibus dare : qui solet etiam vasa sua ad colligendas reliquias ciborum in coquinam deferre, et pulmenta defunctorum, et caetera quae cellerarius dedit in ipsis recipere : qui postquam a refectione surrexit, debet ad portam pauperibus distribuere : quam distributionem non debet propter subsequens opus Dei dimittere; sed paucis utens verbis et moderatis, citius quod inceperat perlicere. » Et in Caeremoniali Bursfeldensium (Dist. 2, c. 11) : « Ad officium portarii pertinet eleemosynas mendicantibus erogare : unde et reliquias de refectione fratrum, et hospitem et coquinae colligere debet, et distribuere petenti-



bus. » Nunc etiam Hildemarum ad hunc locum : Ostiarius, « si pauper fuerit, innuit illi ut ad hospitalet vadat. » Qui scilicet **864** prope monasterium ad receptionem pauperum constructus erat.

Præterea Regula Magistri ostiariis animalium curam committit : « Annonam canum a cellerario ipsi incipiant, et eis cum aqua vel culinæ remanente juscello ministrent. Animalium intra monasterium curas, adjuncto in septimana illorum hebdomadario rum solatio, ipsi impleant, et regis munditias exer ceant. »

Denique in Resbacensi monasterio sub S. Agilo abbate (Sæc. II Ben.), « consuetudo talis erat, quod Janitor, ut signum pul-abatur ad completam, confestim portas monasterii firmans ei claves deferebat. »

Qui portarius, si indiget solatio, juniorem fratrem accipiat.] In quem locum, Richardus de S. Angelo : « Per hoc patet quod ostiarius debet esse monachus, licet in aliquibus monasteriis contrarium observetur; et male, quia conversatio nostra debet esse secreta, et a laicorum actibus remota. » Porro junioris istius fratris officium erat advenientes abbati nuntiare, dum senex sapiens remaneret cum hospite, et super venientium reciperet responsa : durum enim foret seni semper currere, quem propter ædificationem et sapientiam magis deceret ad januam remorari, ut cum hospite, si tamen id ejus qualitas exigeret, sederet.

Monasterium autem, si fieri possit, ita debet constri, ut aqua.] Scilicet fons, puteus, aut cisterna.

Molendinum.] Ad molendum triticum.

Hortus.] De quo etiam Regula S. Isidori (Cap. 1) : « Hortulus sane intra monasterium sit inclusus, quatenus dum intus monachi operantur, nulla occasione exterius evagentur. » Et infra (Cap. 6) : « Hortos oleum, vel apparatus ciborum propriis sibi manibus exercent. » Nihilominus ad hoc officium unus specialiter deputabatur; de quo in eadem Regula (Cap. 19) : « Ad hortolanum pertinebit munitio custodiaque hortorum, alvearia apum, cura seminum diversorum, ac denuntiatio quid, quando oporteat in hortis seri aut plantari. » Istud officium laudabiliter exercuit in Corbeiensi monasterio S. Adalardus, teste Paschasio; in Laudunensi Lanfredus ex Vita S. Salabergæ, et in Rotonensi Condelucus ex libro de Gestis SS. Rotonensium. Vide Udalicum, lib. III, c. 20.

Pistrinum.] De quo Hildemarum : « Pistrinum quasi pilitrinum, qui pilo antea tundebant granum : unde et apud veteres non molitores, sed pistores dicti, quasi pinsores, a pinsando granis frumenti; molæ enim usus nondum erat, sed granum pilo fundebant : unde et Virgilius :

Nunc torrete fruges flamma, nunc frangite saxo.

Ubi pistrinum a molendino distinguere videtur. Et certe : « Antiquitus ipsum molendinum vocabatur pistrinum, eo quod frumenta non molebantur, sed tundebantur, » inquit Paulus Augustinus a Janua, qui etiam scribit in nullo Cassinensi codice mss. reperiri pistrinum. Præterea S. Isidorus artem pisto riam a confectione massæ et panis distinguit in Regula (Cap. 19), ubi etiam laicis, istam fratribus com mittit : « Ars pistoria ad laicos pertinebit; ipsi enim triticum purgent, ipsi ex more **865** molant. Massam tantumdem monachi conficiant, et panem sibi propriis manibus ipsi faciant. Porro pro hospitibus et infirmis laici faciant panes. » Ex his forte suspicabitur nonnemo additum esse in Regula pistrinum, maxime cum desit in codicibus Cassinensibus : ex stat tamen in vetustissimo codice Oxoniensi, in textu Hildemari, et Smaragdi Floriacensis, in Concordia Benedicti Anianensis, et omnibus nostris mss. Sed quidquid sit, certe utrumque a nostris usitatum fuit; nam et granum molebant sive tundebant, et farinam ipsi miscabant; ut patet ex supradictis ad caput 48, et insuper ex mss. Germaniæ Consuetudinibus, in quibus lego : « Fratres interdum generaliter intrant pistrinum, pastamque propriis mani-

bus præparant, et temperant ad faciendos panes. » Quinimo pistoris officium hebdomadim exercebant, ut vidimus supra, cap. 46, patetque ex Vita S. Stephani abbatis Obazinensis, lib. II, num. 54; communiter tamen id munus uni alicui committebatur, quod in Gellonensi monasterio summa cum humilitate exercuit S. Guillelmus, ejusdem loci fundator et monachus.

Vel artes diversæ intra monasterium exercentur.] Tale erat Fuldense cœnobium sub Sturmio abbate, teste Eigile abbate in ejus Vita, num. 20; tale Flaviavense sub S. Geremaro, ex ejus Vita, num. 25; tale Solemniacense ex S. Audeno in Vita sancti Eligii; tale Lesciense ex Vita S. Hiltrudis, num. 3; tale Centulense ex Hariulli Chronico, lib. II, cap. 7; tale Talipiacum ex gestis S. Aldrici, num. 28; tale Sanctigallense ex antiqua ejus delineatione; tale denique Divionense S. Benigni ex ejusdem Chronico. Talia etiam construi volebat monasteria Moguntinum sub Carolo Magno concilium, S. Benedicti præceptum renovans his verbis (Can. 20) : « Dignum et necessarium est, ut missi per quæque loca directi simul cum episcopo uniuscujusque diocesis perspiciant loca monasteriorum canonicorum pariter et monachorum, similiterque puellarum, si in aperto et congruo loco sint posita, ubi necessarium commodum possit acquiri, quod ad utilitatem pertinet monasterii, sicut in S. Regula dicitur : Monasterium autem ita debet constitui, ut omnia necessaria intra monasterium exercentur, ut non sit necessitas monachis vel clericis vagandi foras, quia omnino non expedit animabus eorum. » Favet quoque Regula Magistri (Cap. 95) : « Omnia necessaria intus intra regias esse oportet, id est, furnum, macinæ, refrigerium, hortus, et omnia necessaria, ut non sit frequens occasio, propter quam fratres multoties foras egressi, sæcularibus mixti, forte a religiosorum oculis visi, ad damnationem potius nostram ab eis pro angelis adoremur, et benedicite nobis non meritis indigne dicatur. » Atque hæc erat veterum monachorum praxis, quam videre est apud Rufinum, de monasterio Isidori abbatis sic loquentem (Lib. II de Vita Patr. cap. 17) : « Vidimus et apud Thebaidam etiam Isidori nominatissimum monasterium, amplissimis spatiis circumseptum, muroque circumdatum, in quo habitantibus viris larga præbebantur habitacula. Intrinsicus putei plures, horti irrigui, omnium quoque pomorum arborumque paradisi, **866** et quæcunque necessaria usibus erant, sufficienter, imo et abundanter provisæ; ob hoc ut nulli monachorum habitantium intrinsicus necessitas ulla fieret exeundi foras ad aliquid requirendum. »

Porro S. Benedictus prædicta omnia non absolute requirit, sed conditionate, si possit fieri; cujus mentem ita explicat Hildemarum (Hist. Gallic. Ord. S. Ben. lib. III, c. 28), ut si prædictorum nonnulla dumtaxat desint, nihilominus construat monasterium; sicque S. Berta in territorio Rhemensi monasterium cum omnibus quæ præcipit S. Benedictus ædificavit, uno excepto molendino, quia deficiebat aqua. Sin autem prædicta omnia defuerint, non ædificetur.

Cum vero aliquis monasterium ædificare cogitat, quatuor ex Hildemaro providere debet. Primum ut locus in quo construitur nullum patiat impedimentum a regibus, principibus, episcopis, aliisque magnatibus : qui proinde ab hujusmodi aula remotus sit. Hujus rei exemplum habemus in Vita S. Frodoberti abbatis Cellensis (Sæc. II Ben.), qui « quanquam plurimi nobilium regionis sanctitati ejus familiarissime cohærerent, ineptum tamen duxit a quoquam illorum partem agri vel prædii postulare; non sibi solum, sed etiam posteris consulens, ne religio-a fraternitas, quam ipse in sacro habitu aggregare cupiebat, a quolibet sæcularium pro loco suæ habitationis quid inquietudinis vel molestiæ pateretur. »



Secundum, ut monasterium sit ab iis locis remotum, « Ubi f. minæ, aut clerici, vel laici causa officii faciendi veniunt, » hoc est iis in locis in quibus causa devotionis aut peregrinationis sit concursus populorum; quia exinde non parum turbatur quies monachorum: unde etiam aliquando exosa majoribus nostris si sic loqui fas sit, sanctorum miracula legimus, eo quod ad suas ecclesias populorum turbas invitaret, ut de Sarlatensibus monachis scribit Gaudfredus in Chronici lib. 1, quod scilicet S. Pardulfi corpus « illic multarum signis virtutum populorum turbas invitans, monachis tunc ibidem religiosis nauseam ingerebat. » At omni prorsus admiratione dignum videtur quod de S. Hidulfo hanc in rem legimus in Chronico Senoniensi, in cuius templo cum meritis S. Spinuli frequentia virtus divina patraret miracula, « S. Hidulfus suæ inquietationis molestiam, quam ab advenientibus sustinebat, ferre non valebat; licet monasterio suo pro virtutibus sancti, et salinarum quæstu aliquid emolumenti conferri ab illa gente videretur. Vir igitur B. Hidulfus, qui pro divitiis mundi acquirendis paupertatis onus sibi non assumpserat, videus se et suos a proposito suo non modicum affluentia populi deviare, auxilium divinum super hoc duxit requirendum. Ecclesiam tandem B. Gregorii, baculo artus sustentante, ut jam erat vigiliis, et orationibus, et jejniis satis attenuatus, lento gradu perveit; doloremque se prementium populorum corde concipiens, cum ad sepulcrum dilecti sui Spinuli pervenisset, orationi incubuit, et quasi vivo loqueretur, sic ait: Gratias agimus Deo Salvatori, o frater Spinule, quod miraculis fidem facientibus, te divinæ majestati adstare **867** certissime credimus, etiam naufragia præsentis sæculi evasisse te, ac cœlesti gloria potiri gaudemus. Sed si frequentia populorum, quam Deus per te huc confluere fecit, aliquandiu pressi fuerimus, non modicum a via regia, quæ ducit ad vitam, nos declinare videbis. Unde te illa obedientia, quam dum viveres nobis intædiabiliter exhibere solebas, admonemus et exhortamur in Domino, ut affluentem et omnium bonorum largitorem Deum pro nobis interpelles, ut repressa inquietudine gentium, et præsentis vitæ fluctuationibus amotis, cursum cœlestis vitæ expedito gressu nobis liceat peragrarè. » Addit chronographus: « Videres mortuum, quasi viveret, magistro jubenti obedire, cessantibus signis miraculorum, etc. » Istud exemplum ad morum ædificationem fusius referre libuit. Similes querelas monachorum Casæ Dei adversus S. Robertum refert Bertrandus in tripartito libro miraculorum S. Roberti, dist. 2, n. 8; nam cum ille plurimis coruscaret signis, ex quibus divina turbarentur officia, « Majores natu et ferventiores spiritu ad B. viri sepulcrum accedentes, hujusmodi sermonibus eum convenisse feruntur: Hos, inquiunt, domine pater eremi, squalores vestro ducatu optavimus, et ut delictorum veniam et Redemptoris gratiam consequeremur, gaudentes intravimus: præsentium miraculorum abundantia tanta nobis succrescit divinarum officiorum inopia, ut nec peccata nostra plangere, nec divinas laudes valeamus decenter exsolvere; vestra ideo nobis impetrent merita, ut his diebus importunitatibus sopitis, cum tranquillitate sic Christo Domino serviamus, ut in futuro veniam delictorum invenire valeamus. Proinde interim cautum est ne quis infirmorum ad sepulcrum accederet, quoniam nec ei amodo valvæ apererentur, nec obsequia præberentur. » His adde quod de Grandimontensibus narrat Fremonus, scilicet « Petrum secundum Grandimontis abbatem, cum certatim concurrere turbas videret ad sepulcrum S. Stephani, sancto quodam zelo inflammatum expostulasse cum sancto, verbis tamen reverentiæ plenis, quod quam iis præcepisset quietem, ipse turbatum iret: ac demum rogasse, imo simplici quadam innocentiâ impetrasse, ut desineret miracula patrare, se alioquin ossa ejus relossurum, et in aquam abje-

cturum. Paruit sanctus successoris imperio, nequæ, quoad ille vixit, miraculum ullum amplius ferit. Postea Petrus quartus prior cum multa alibi accidere miracula S. Stephani invocatione audiret, veritus ne ea turbam deiruo ad Grandimontensem ecclesiam excirent, sancti ossa e tumulo clanculum eximit, atque in claustro recondit, quasi minus exaudiri iri preces crederet, quæ ad ipsas reliquias non essent conceptæ. » Aliquid hujusmodi referunt de S. Bernardo et aliis quibusdam sanctis.

Tertium est, ut monasterium eo in loco construatur, ubi sit *aqua, silva*, et cætera quæ hic enumerat S. Benedictus, quæque raro offendes in urbibus, in quibus proinde monasteria difficiliter sunt construenda. Et certe S. Benedictus nulla aliquando in civitatibus extruxisse monasteria legitur (*Lib. II Dial.*): Duodecim quidem in Sublacensi solitudine, unum in **868** Cassino monte, alterum juxta urbem Terracina ædificata ab eo scribit S. Gregorius papa, nullum intra civitatis alicujus muros. S. Maurus in Gallias profectus ad Forum, monasterium illi ædificare cupientem dixisse fertur (*In ejus Vita, sæc. I*): « Observatio ordinis nostri summam deposcit quietem et securitatem. » Similiter cum Ansoaldus Pictavorum episcopus S. Filibertum (*Vit. S. Filib., sæc. II*) « vellet secum retinere in urbe, et S. Filibertus semper desideraret eremi vastitatem, largiente Domino, Herio maris insulæ locavit cœnobium. » Atque hic passim fuit Majorum nostrorum usus, qui vix ullum in urbibus cœnobium constituisse leguntur. Cistercienses præsertim id præ cæteris vitasse videntur; nam et in antiquis eorum Institutis hæc reperio (*Cap. 4*): « In civitatibus, in castellis aut villis, nulla nostra construenda sunt cœnobîa, sed in locis a conversatione hominum semotis. » Idem statutum renovant in Institutionibus, ubi et illud addunt (*Dist. 1, c. 4*): « Omnesque ecclesiæ ordinis nostri in honorem B. Mariæ fundentur et delificentur. »

Quartum est, ut qui novum aliquod monasterium fundat, illud sufficienti ad victum vestitumque monachorum illic degentium reditu dotet: ex eorum quippe defectu sæpenumero oriri solet inter fratres murmurandi, forisque vagandi occasio, eoque respexisse videtur S. Maurus, cum tam sua quam sua congregationis auctoritate in suo Andegavensi monasterio numerum centum quadraginta monachorum præfixit, quem nec minnere liceret, nec excedere, « quoniam, inquit Faustus, et res quæ jam tunc ibi delegatæ erant tantorum fratrum numero in his quæ necessaria erant, sufficiebant, et si amplior esset numerus, occasionem patiendæ necessitatis forte inferre potuisset. » Quare et Cistercienses in lib. Institutionum (*Cap. 12*) volunt, ut « duodecim monachi cum abbate tertio decimo ad cœnobîa nova transmittantur, nec tamen ibi destinentur, donec locus libris, domibus, et aliis necessariis aptetur: libris duntaxat Missali, Epistolari, Textu, Regu'a, libro Usuum, Psalterio, Hymnario, Collectaneo, Antiphonario, Lectionario, Graduali; domibusque, oratorio, refectorio, cella hospitum, et portarii: necessariis etiam temporalibus, ut et vivere, et regulam ibidem statim valeant observare. » Idem repetunt in libro Institutionum, dist. 1, c. 6. Idem etiam decernunt Carthusienses in nova Collectione Statutorum, part. II, c. 21, n. 5. Verum, sicut cavendum ne monasterio fundando desint necessaria, ita vicissim providendum est ne abundant superflua. Præclara sunt hæc in rem monia quæ suis Corbeiensibus in Saxonia tam primum positus dabant eximii abbates S. Adalardus, et germanus ejus Venerabilis Wala (*Lib. I de vita Walæ, c. 18, sæc. IV*), cum monasterii fundamenta jacerent: « Tria ista, inquit Paschasius, omnino monebant, ne rebus multum ditescere gauderent, neque divitias appetere, ut in eis cor apponerent: sed omnino delicias et voluptates, ac si venena fugerent: ad ultimum, ne ulbis ac si pro religione honoribus et fastu delectarentur superbis,



ne forte ex toto fatescerent, et in vacuum deperirent, sicut in Galliis multas deperisse ecclesias bene olim fundatas cernimus. » Et infra (Cap. 19): « Monebant **869** enim ne aut nos (Corbeienses Franciæ) aut illi (Corbeienses Saxoniae) res non necessarias susciperemus, neque facultatem habere amplam ambiremus, quasi pro Dei religione: sed rebus ac possessioni ecclesiae modum imponeremus, ne digitum illi ultra extenderent, monente propheta, aut agrum agro usque ad terminum loci, absque concupiscentiae fine copularent. »

Præterea Justinianus imperator sancivit (*Novella 5*), « ut quocumque tempore et quocumque loco quis ædificare venerabile monasterium voluerit, non prius licentia sit hoc agendi, quam Deo amabilem locorum episcopus advocet. At ille extendat manus ad cælum, et per orationem locum consecret Deo, figens in eo salutis nostræ signum (dicimus autem adorandam et vere honorandam crucem), sicque inchoet ædificium, bonum utique quoddam in hoc et decens fundamentum ponens: hoc itaque principium præ venerabilium monasteriorum fabricæ fiat. » Quibus in verbis duo licet advertere: primum nullum absque episcopi licentia construendum esse monasterium; alterum antequam inchoetur apponendam esse eo in loco crucem, ubi ædificandum est, præsertim ubi altare collocandum est. Utriusque praxim videre est in Actis sanctorum passim (*Sæc. III*), prioris quidem in Vita S. Humberti confessoris, qui « impetrata Cameracensis episcopi licentia » Maricolense cœnobium condidit; et in Vita S. Aicadri, qui in episcopatu Pictaviensi idem præstitisse dicitur cum permissione Ansoaldi episcopi, ut pote qui « ad plene erat eruditus, canones etiam non ignorabat: legerat enim ne quis in alicujus episcopio ecclesiam construeret, altare erigeret, sine licentia sui episcopi; » et in Vita Rabani (*Sæc. IV, part. II*), « qui per cellas quoque fratrum sibi commissorum et per alia multa loca ad se pertinentia, in quibus prius non erant, ecclesias cum permissione episcopi sui construxit, quas collectis undecumque SS. reliquiis, eorum nomine et honore consecrari fecit. » Vide Vitam S. Theoderii abbatis Viennensis, n. 7, sæcul. I, p. 630. « Posteriori habemus exempla in antiquis Patrum Apophtegmatibus (*Mon. Eccles. Græc. tom. I*), in quibus S. Antonius, reperto ad construendum monasterium loco, dixit: « Oremus, atque hic statuamus crucem, ut ibidem ædificent, qui ædificare volunt; » in Vita S. Botullii abbatis, ubi anonymus loquens de constructione monasterii Ikanhoensis ab eo facta (*Sæc. III Ben.*), « in Christi, inquit, cruce præfigitur signum cœlestis potentatus, et construitur aula divini incolatus; » in Historia translationis S. Viti Corbeiam, n. 11, ubi de constructione Corbeiae Saxonicae (*Sæc. IV, part. I*): « Venerunt ergo anno 822 dominicæ Incarnationis, sub die 8 idus Augusti, regnante Ludovico serenissimo Augusto XI anno, ad locum memoratum: circumspicioque ex omni parte, et undique circumfrentes, prostrati in orationem decantaverunt psalmos ad hoc officium pertinentes; et postquam compleverunt litaniam et orationem, jactaverunt lineam, et infixerunt paxillos, et cœperunt mensurare prius quidem templum, inde habitationes fratrum... et primum petierunt episcopum, ut veniret, ut sanctificaret locum, vexillumque S. crucis in loco altaris poneret, nomenque **870** ut Corbeia vocaretur aptaret. » In Vita S. Stephani abbatis Obazinensis, lib. II, n. 9 (*Misc. Baluz. tom. IV*), qui « quotiens aliquem locum ædificaturus esset, assumpta cruce et aqua benedicta, cum paucis fratribus ibi pergebat, permensuraque tellure juxta quod futuri ædificii qualitas vel quantitas exegisset, ubi altare fundandum esset, ibi crucem figebat, etc. » Porro ipsa crux aut ab ipso episcopo prius invitato apponebatur, ut in Historia translationis S. Viti Corbeiam, aut saltem prius ab eodem benedicebatur, uti colligimus ex eadem Vita S. Stephani Obazinensis, lib. I n. 7,

A  
cujus cum duo ex discipulis ad Lemovicensem episcopum accessissent, ille « benedicens eis crucem, quam ei detulerant, consecravit; eisque cum aqua a se benedicta tradidit, dans potestatem missam celebrandi, et monasterium construendi: ita duntaxat ut morem a Patribus traditum per omnia sequerentur. » Hæc omnia fuse referimus, ut inde appareat quanta religione majores nostri in condendis cœnobiis procederent; qui non solum in monasteriorum, sed in cujuslibet ædificii constructione primum non ponebant lapidem, quin prius solemniter divinum implorassent auxilium: quod præsertim videre licet in præfata Vita S. Stephani Obazinensis, lib. II, n. 18, ubi de ædificatione novæ basilicæ cœnobii Obazinensis hæc habentur: « Sequenti feria 6, quæ est ante Palmas, omnes a monasterio usque ad locum ædificationis, cum cruce et aqua benedicta devote procedunt, dictisque litanis, et psalmis ad hoc pertinentibus, mox ab episcopo et abbate, atque electo operis magistro cum invocatione trinitatis majestatis primus lapis in fundamentum d. ponitur, etc. »

B  
Ad ipsius monasterii dispositionem quod spectat, illud observare solebant ut ecclesia in parte Aquilonari posita, Oriem in superiori parte, ubi altare principale collocari consuevit, respiceret; in inferiori, ubi janua, Occidentem. Dormitorium latum, sub se habens capitulum, ad Orientem construeretur. Cella hospitum ad Occidentem prope januam monasterii, ut hospitibus interiora monasterii loca penetrandi fas non esset. Ad meridiem vero refectorium, coquina in inferiori parte refectorii ab ecclesia, præsertim a choro remotissima: atque inter hæc omnia claustrum. Cella novitiorum, et cella infirmorum, utraque in modum alterius monasterii separata erat a locis regularibus. Saltem ita fere videre est in antiqua delineatione monasterii S. Galli. Romani tamen claustrum contra occidentalem plagam collocabant, ut docet Candidus in Vita Venerabilis Eigilis Fuldenensis abbatis. Vide Vitam Ansegisi abbatis Fontanelensis, n. 9. Unum hic addo de dormitorio ex gestis S. Aldrici episcopi Cenomanensis, qui in monasterio a se constructo « dormitorium novum decenter compositum fecit, et in ipso dormitorio absidam in orientali parte mirifice construxit, et in ea altare construxit et erexit; ipsam vero absidam una cum prædicto altare in die IV iduum Septembris, una cum suis reliquiis, in honore S. Benedicti confessoris præcipui solemniter consecravit. »

C  
D  
**871** *Ut non sit necessitas monachis vagandi foras, quia omnino non expedit animabus eorum.* Immo omnino perniciosum, ut clare demonstrat Petrus Damiani his verbis (*Opuscul. 12, cap. 11*): « Ut pauca referantur e multis, monachus in itinere positus tenere jejunium nequit, quia hospitalis ei humanitas non permittit; non sapienter psallit, quia obambulantis comitatus eum loquacitas impedit; nocturnis non insistit excubiis, quia secretum deest singularibus; flectendis genibus non insudat, quia sanctæ devotionis studio labor itineris non concordat; nequam sub silentii censura constringitur, quia frequenter emergentibus causis, invitus etiam per multiloquia defrenatur, etc. » Vide ejusdem opusculi cap. 12, 15 et 14, et opusculi 27 cap. 3 et 5. Præclare etiam idem argumentum prosequitur Petrus Blesensis epistola 134. Nota est omnibus sententia, quam sancto Antonio tribuunt sanctus Athanasius in ejus Vita, cap. 53, et Sozomenus libro I Histor. cap. 13, abbati Moysi Rufinus libro III de Vitis Patrum num. 109, quod piscibus aqua, hoc monachis claustrum: quemadmodum ergo piscis extra aquam cito exstinguitur, sic monachus extra monasterium scillime perit: adeo ut non mirum sit quosdam Patres etiam consolandorum parentum causa egressum e claustris suis denegasse. Præclarum habemus ea de re Petri Blesensis in præfata epistola testimonium: « Juxta doctrinam Hieronymi: Sis honestus in domo, sis rarus in publico: si ægrotaverit aut obierit aliquis de tuis



parentibus, non sit tibi eorum aegritudo, vel mors egressionis occasio; sine mortuis sepelire mortuos suos. Fallax et proditoria est affectio parentelæ. Carnalis amor extra Dei amorem cito te capiet, et affectio mundi, quæ jam in te aruerat, in perniciem animi revirescet. » Multa jam ea de re diximus ad cap. 4. quibus etiam addere liceat istud S. Anselmi ad Mabiliam sanctimonialem scribentis (*Lib. III, epist. 127*): « Filia mea, in quo indiges visitare al quos propinquos tuos? cum ipsi nullo modo egeant consilio et auxilio tuo, nec tu aliquod consilium aut auxilium accipies ab illis ad propositum et professionem tuam, quod non invenias in claustro tuo. Divisum est propositum vitæ tuæ a conversatione illorum: nec illi licet propter te monachi, nec tu redibis propter eos ad sæcularem vitam.... Si ipsi volunt te videre, aut egent aliquo modo consilio tuo aut auxilio, veniant ad te; quia illis licet vagari et discurrere per diversa: tu noli ire ad eos, quia tibi non licet exire de claustro, nisi ea necessitate quam Deus testetur. »

Quod si non decet monachos parentum ergo exire de claustro, multo minus pro aliis pietatis operibus. Unde etiam Regula S. Stephani Grandimontensis (*Cap. 35*): « Cellas quoque causa procurandi pauperes exire non debetis; nullus enim meliores pauperes valet procurare, quam Martha procurabat, Deum videlicet procurando: nec tamen Jesus Christus dixit Mariæ pedibus suis assidenti: Surge, adjuva illam. » Et alibi: « Vobis præcipimus ne causa faciendi prædicationem, solitudinem **872** exeatis; dum enim manetis in eremo, et cavetis a sæculo, lumen est super candelabrum, id est vita bona, quæ illucescit fidei populo; ut enim B. ait Gregorius (*Cap. 48*): « Vita justi viva prædication. » Ac tandem (*Cap. 49*): « Præterea vobis præcipimus ne causa audiendi prædicationem eremum exeatis: constat enim quod Joannes Baptista manebat in eremo dum Jesus Christus prædicaret in terris; nec tamen dicit Evangelium inde Joannem exiisse, ut Domini prædicationem audiret. » Idem dicendum est de peregrinationibus quas devotionis aut pœnitentiæ causa nonnulli suscipiunt. Unde et S. Bernardus monachum quemdam a peregrinationis proposito, quam de licentia sui abbatis inceperat, dehortatum ad suum remisit monasterium (*Epist. 549*): « Rectius judicantes, inquit, ad ejus abbatem scribens, quantumlibet reum in suo monasterio monachum pœnitentiam agere, quam foris vagando provincias circumire; neque enim terrenam, sed cælestem requirere Jerusalem monachorum propositum est, et hoc non pedibus proficiscendo, sed affectibus proficendo. » Et Gaufridus abbas Vindocinensis (*Lib. IV, epist. 21*): « Fides utique monasticæ professionis eundo Jerusalem observari in nime potest, sed violari. Jerusalem etenim ire sicut indultum est laicis, sic interdictum est monachis ab apostolica sede: quod novi ego ipse sicut ille cujus aures erant ad os domini Urbani papæ, cum et eundo Jerusalem peregrinari præciperet laicis, et ipsam peregrinationem monachis prohiberet, etc. » Exstat ea de re decretum concilii Eboracensis anno 1195 (*Can. 15, apud Spelm.*). « Exigit professio religiosæ sanctitatis, ut monachi, et canonici regulares, et moniales religiosæ, et religiose et regulariter conserventur. Ut ergo eis adinatur oportunitas evagandi, prohibemus ne redditus, quos obedientias vocant, ad firmam teneant, nec iter peregrinationis arripiant. » Similiter et concilium Londonense anni 1200 vetat ne monachi « obtentu peregrinationis claustrom egrediantur. » Vide S. Lanfranci *epist. 57*, et S. Anselmi *lib. III, epist. 150*.

Quid quod ne quidem ad procurandas res monasterii temporales monachos foras exire probaverunt nonnulli? Certe ea videtur fuisse mens S. Gregorii papæ, ut colligimus ex epistola ad Petrum subdiacōnam Siciliae, qua præcipit ei ut exteriorem curam monasterii Fausto commendet, quia, inquit (*Lib. I, epist. 67*), « sicut studii nostri concedet, et litigiis

A foralibus monachos submovere, ut divinis ministeriis pie ac solerter invigilent, ita necesse est nostra provisione, quemadmodum negotia eorum disponi debeant ordinare, ne districta mens per varias causarum curas diffluat, et ad celebrandum opus consuetum enervata torpescat. » Et infra: « Expediit enim parvo incommodo a strepitu causarum servos Dei quietos existere, ut et utilitates cellæ per negligentiam non pereant, et servorum Dei mentes ad opus dominicum liberiores existant. » Hæc eadem etiam erat mens S. Dunstani, qui Wilfridum germanum fratrem suum « sibi forinsecus in villarum suarum negotiis potentem præpositum, ne vel ipse, vel quispiam ex monastica **873** professione foris vagaretur inepta rei sæcularis discursione, constituit. » Imo non deſuerunt ex monachis qui, ut omnem foras discurrendi locum amputarent, possessiones extra monasteria habere recusarunt, ut de Carthusianis constat ex Statutis Guigonis, cap. 41; ex antiquis Statutis, parte II, cap. 19; et ex tertia compilatione Statutorum, c. 3, num. 7; atque de Grandmontensibus, ex Regula S. Stephani, et ex ejus Vita, apud Labbeum, tom. II Bibliot. novæ.

Denique, una excepta charitatis causa, indecorum omnino judicabant monachos prodire foras: unde S. Bernardus monachos dentibus sponsæ conſerens, eisque proprietates eorum attribuens (*Serm. 93 de diversis*), « Indecens est, inquit, si appareant, nisi interdum forte ad risum; quia nihil turpius est quam monachus per urbes et castella discurrens, nisi cum illa cogit, quæ operit multitudinem peccatorum: charitas enim risus est, quia hilaris; læta quidem, non tamen dissoluta. » Sed et hoc quoque cum magna cautela; « plerumque enim contingit ut qui propria non contentus, alienæ progreditur salutis consulere, sui potius cogatur periculum susinere; cumque alii velut inter procellosa naufragia palpitanti manum porrigit, ipsum quoque præcipitem vorax fluctus involvit. » Vide S. Joannem Climacum, gradu 5.

Cæterum quæ hactenus a nobis dicta sunt, non minus abbates, aliosque superiores, quam ipsos fratres respiciunt: hinc et Gregorius IX in sua pro Benedictinis Constitutione: « Cum abbates vel priores discurrere vel vagari non debeant, volumus ut in claustro cum fratribus sedeant, et divinis intersint officiis, maxime vigiliis, capitulo, et collationi, et aliis divinis officiis cum eisdem, nisi causa remedii necessaria, vel honesta fuerint præpediti. » Et Regula Cujusdam ad monachos (*Cap. 20*): « Si abbas « in curribus et in equis de loco ad locum discurrat, hic non solum principatu fratrum indignus est, verum etiam homicida animarum judicandus est, et alius monasterio ejus præesse constituatur. Sin vero non poterint monachi, ab illo exeant, et ille excommunicetur. »

Hanc autem Regulam sæpius volumus in congregatione legi.] Hæc verba ad modo prædicti hoc in capite possunt referri, ut vel inde discant monachi quantum periculum sit foras prodire: vel ad totam Regulam, ut vult Bernardus Cassinensis. Et certe antiquiores monachorum Patres suam in conventu fratrum Regulam frequenter legi decernunt. Regula S. Augustini, ex cap. 24, et Tarnatensis singulis hebdomadis in conventu legebantur. Regula S. Aureliani et S. Ferreoli semel in mense, scilicet in calendis. Magister suam quotidie in reſectorio legi jubet. Similiter et Regula Cujusdam ad virgines (*Cap. 9*): « Ante mensam vero semper capitulum Regulæ novum aut amplius, si abbatis placuerit, legatur. » S. Benedictus autem nullum determinate tempus assignavit ad lectionem Regulæ, contentus dicere ut sæpius in congregatione legatur. Sed antiquus ordinis nostri usus obtinuit ut aliquid ex ea quotidie, saltem semel in capitulo **874** pronuntietur, ut videre est in concilio Aquisgranensi, canone 69, in libello Supplici monachorum Fuldensium, num. 4, in Vita S. Benedicti Anianensis, in Vita S. Odonis, in mss. Germanicæ Consuetudinibus, in Historia Relationis S. Wa-



larici, et apud Bernardum Cassinensem, in hunc locum sic scribentem: « Hoc in consuetudinem est conversum apud nos, quod quolibet die unum Regule capitulum legatur. Imo debet diligenter exponi ad ignorantiam crassam tollendam omnino. Novitii vero totiens debent ruminare legendo, ut totam ex integro sicut psalterium mente perfecte sciant. » Sed et Boherius: « Apud nos, inquit, in capitulo consuevit legi quotidie, et qualibet die infra capitulum istius Regule, exceptis diebus XII lectionum, et vigiliis festivitatum, quibus pronuntiatur evangelium homilie, ut in vigilia Paschæ, Pentecostes, et similibus. Dividuntur tamen ad instar psalmorum proximorum, proœmium hujus Regule, cap. 2, 43, 48, 63, 64, 65. Constitutiones vero papales bis in anno legi debent, et semel in capitulo provinciali. » Cistercienses in legenda Regula ita singula distribuunt capita, ut eam quater in anno percurrerent. Dies autem in quibus inchoari deberet explicantur his versibus:

Tu Benedicte caput, sequitur vigilia Baptist.  
Crastinus Andochii, tandem festum puerorum.

Cum vero festum B. Benedicti transferretur, transferebatur etiam ipsa Regule inchoatio ex libro Instit., d. st. 6, cap. 1.

*Ne quis fratrum de ignorantia se excuset.*] Ex his postremis hujus capituli verbis recte omnino Bernardus Cassinensis infert, non modo legendam, sed insuper exponendam esse Regulam; alioquin de ejus ignorantia posset se aliquis excusare. Et certe nonnulla occurrunt in textu Regule loca quæ varios possunt sortiri sensus, nec facile, ni exponantur, intelligi queunt. Bernardo lucem prætulera Hildemar, « quia, inquit, nihil valet illa lectio, nisi fuerit ejus traditio adhibita. » Hinc congregata Aquisgrani synodus decernit (*Can. 70*), « ut ad capitulum lectio tradatur (fid est exponatur). Similiter ad collationem, si tempus fuerit opportunum. » Et Alcuinus ad fratres Wiremuntensis et Girwensis ecclesie scribens (*Epist. 49*):

A « Vos vero qui estis patres et pastores sancte congregationis, docete diligentissime fraterno amore familiam, quam accepistis regendam, omneque bonitatis exemplum in vobismetipsis ostendite; sæpiusque Regula S. Benedicti in conventu fratrum propria exponatur lingua, ut intelligi possit ab omnibus. » Similiter S. Dunstanus (*In Concord. cap. 1*): « Residentibus legatur Regula, vel si dies festus fuerit, evangelium ipsius diei, de qua lectione a priore, prout Dominus dederit, dicatur. » Et Udalricus de capitulo ferie 5 in Cœna Domini (*Lib. 1, c. 12*): « Exposita Regule sententia, jubente domno abbate, consurgit camerarius, etc. » Denique Joannes Trithemius (*Præfat. ad lib. Region. claustr.*): « Sicut moris est observationibus Bursfeldensibus, cujus unionis et observantiae secundum regulam S. Benedicti sumus, paragraphum unum de eadem Regula, quæ nobis capitulariter ter in anno legi consuevit, fratribus meis **875** singulis diebus compellor declarare: super qua subito animum colligere, et de sanctorum promptuariis mendicare, ut loquens habeam ad manum quod placeat audientibus. » His adde summorum pontificum constitutiones. Gregorius IX: « Quia, inquit, in multis monasteriis a paucis intelligitur Regula cum legitur, præcipimus ut lectio Regule, quæ legitur in capitulo, propter minores statim in vulgari exponatur ab ipso qui capitulum tenet, vel ab illo cui duxerit injungendum. » Idem habent Clemens V in sua decretali, et Benedictus XII in sua constitutione. Hinc Cistercienses Congregationis Reformatæ in Hispania, in capitulo generali anni 1557, Ludovico de Estrada injunxerunt ut commentarios super Regulam S. Benedicti scriberet, « quibus abbates in capitulis privatis ad illam exponendam uti possent, » quemadmodum scribit Angelus Marriquis in Serie abbatum Palatiolensium. Hinc etiam forte capiendus est locus ex Beda in Vita S. Guthberti cap. 16 (*Sæc. u Ben.*), « Sæpius in cœtu fratrum de Regula disputans, etc. »

B

## CAPUT LXVII.

### De fratribus in viam directis.

Dirigendi fratres in viam, omnium fratrum, vel abbas orationi <sup>a</sup> se commendent: et semper ad orationem ultimam operis Dei, commemoratio omnium absentium fiat. Revertentes autem de via fratres in ipso die quo redeunt, per omnes canonicas horas, dum expletur opus Dei, prostrati solo oratorii <sup>b</sup> ab omnibus petant orationem, propter excessus: ne quid <sup>c</sup> forte subripuerit in via vi-

C sus <sup>d</sup>, aut auditus <sup>e</sup> mæ rei, aut otiosi sermonis <sup>e</sup>.

Nec præsumat quisquam alio <sup>f</sup> referre quæcumque foris monasterium <sup>g</sup> viderit aut audierit: quia plurima destructio <sup>h</sup> est. Quod si quis præsumpserit, vindictæ regulari subjaceat. Similiter et qui præsumpserit claustra <sup>i</sup> monasterii egredi, vel quocunque ire, vel quidpiam quamvis parvum <sup>j</sup> sine abbatis jussione facere <sup>k</sup>.

<sup>a</sup> Al., orationibus.

<sup>b</sup> Oxon., loco orationis. Narb. loco oratorii.

<sup>c</sup> Oxon., ne quis, etc. Conc., Flor., ne qui forte subripuerint. Cassin., ne cui, etc.

<sup>d</sup> Lyr., visu, aut auditu.

Narb., otiosus sermo.

<sup>f</sup> Hild., Comp., Haest., alii. Editi, aliis.

<sup>g</sup> Al., monasterio. Al., monasterii.

<sup>h</sup> Oxon., discretio.

<sup>i</sup> Flor., clausa.

<sup>j</sup> Plures mss., parum.

<sup>k</sup> Narb. addit vindictæ subjaceat.

## COMMENTARIUS.

**876** *Dirigendi fratres in via.*] Acute Petrus Boherius in utroque commentario hunc locum exponens, et post eum Haestenus observant, non sine causa pluralem hic a S. Benedicto usurpatum esse numerum, quo tacite saltem innueret solos extra cœnobium monachos sine socio fratre progredi non debere. Et certe eam fuisse veterum monachorum disciplinam, patet ex Regula S. Antonii, n. 12; ex Regula tertia SS. Patrum, cap. 8; S. Macarii, c. 22; S. Pachomii, art. 34; Orientali, c. 22; S. Basilii fus., c. 39; incerti auctoris,

D c. 3; S. Augustini, c. 12; Tarnateusi, c. 2; S. Isidori, c. 22; ex Vita S. Benedicti, passim; ex Vita S. Samsonis, S. Eparchii, S. Gregorii papæ, auctore Joanne Diacone, l. 1, c. 41, et ex Vita S. Guthberti, c. 44. Hic tamen aliquando cum uno comite puero egressus fuisse dicitur in ejusdem Vitæ c. 12. Hanc disciplinam singulari canone renovavit concilium Aquisgranense statuens, « ut soli et sine alio fratre in via non dirigantur. » Et Gregorius IX, in constitutione pro monachis Benedictinis his verbis: « Inhibemus quo-



que districtius ne libera detur monachis evagandi potestas, nec dent claustralibus licentiam revisendi sæcularia, nisi forte rarissime, et ex causa rationabili, et ad tempus modicum, natura quoque societate eisdem ad custodiam deputata. » Sane hanc monachorum consuetudinem tanti faciebat S. Gregorius (*Lib. x Regist., cap. 22*), ut Constantinum monachum a fratribus in abbatem expellitum ideo repulerit, quod peculiaritati studeret, et quia « ad monasterium quod in Piceni provincia situm est, solus pergere sine aliquo fratrum suorum præsumpsit. Ex qua ejus actione cognoscimus, inquit, quia si sine teste ambulat, recte non vivat. » Constitutiones Coelestino- rum præscribunt (*Tract. 1, cap. 12*) ut monachi sine licentia euntes aut soli, carceribus tradantur. » Hujus instituti causas habes apud Hæstenum, lib. xi, tract. 4, disq. 1.

*Omniū fratrum vel abbatis orationi se commendent.]* Idem habes in Regula S. Isidori, cap. 22, et Magistri, cap. 66. Ritum explicat Hildemarus his verbis: « Et hoc notandum est, si longa via vadunt, veluti est ad regem aut etiam in aliquid longe: tunc in capitulum veniet sive abbas sive ceteri quilibet ambulant, et ibi coram fratribus manifestatur locus quo pergant, et in illo capitulo prius prosternuntur fratribus, et commendant se orationibus, et osculantur omnes. Et tunc in oratorio prosternuntur, et sic vadunt. Si autem non valde longe vadunt, solummodo in oratorio petant benedictionem, » et fratrum orationes, « dicentes: Orate pro me, fratres, » inquit Richardus de S. Angelo. Id autem tam ex Smaragdo quam ex Hildemaro, et libro Usuum Cisterciensium, c. 88, præstare debebant prostrati ante altare, si tempus ferret; alias tantum incurvati: **877** quamvis in Franciæ monasteriis omni tempore genuflecterent, cum hoc discrimine quod diebus quibus ex ecclesiæ præscripto genua flectenda essent, etiam prosternerentur, aliis minime, quemadmodum testatur Hildemarus. Prostrati vero ex eodem auctore dicebant: « Domine Jesu Christe, tu scis fragilitatem meam, adjuva me in hoc itinere, quatenus hoc iter obedientiæ meæ valeam orationibus fratrum sine offensione peragere. » Preces dicendas super eos habes apud Smaragdum et Hæstenum, passimque occurrunt in antiquis libris. Porro hanc petendæ benedictionis legem tanti faciebant Cistercienses, ut qui eadem die reversuri illam non flagitarent, hos panis et aquæ poenitentia mulcarent, nisi evidenti necessitate aut utilitate ordinis excusarentur, quemadmodum continet fibellus antiquarum definitionum, dist. 10, c. 2.

Duo hic restant circa Regulæ textum adnotanda. *Omniū fratrum vel abbatis orationi se commendent,* inquit S. Benedictus. 1° Terminus universalis omnium S. Stephanum abbatem Obazinensem movere potuit, ut « in itinere processurus, post generalem fratrum benedictionem, etiam infirmorum se orationibus commendaret. » 2° Particula *vel*, quam Menardus asserit hic esse conjunctivam, secundum Bernardum Cassinensem et Boherium disjunctive accipi debet, propter improvisos et inopinatos casus urgentesque necessitates, quæ conventum congregari non sinunt, verbi gratia, cum nocte recumbentibus adhuc in lecto fratribus, aut per diem extra monasterium laborantibus, proficiscendum est: quo casu solam abbatis benedictionem percipi voluerit S. Benedictus: cujus rei praxim videre est in lib. i Dialogorum S. Gregorii papæ, cap. 2, ubi de Libertino ita habes: « Erat pro utilitate monasterii causa constituta: expletis igitur hymnis matutinalibus, Libertinus ad lectum abbatis venit, orationem sibi humiliter petiit. »

*Et semper ad orationem ultimam operis Dei commemoratio omnium absentium fiat.]* Per ultimam operis Dei orationem Menardus et Coitius completorii

A collectam intelligunt, non ultimam cujuscunque horæ canonicæ orationem. Econtra Petrus Boherius hunc locum exponens ad verbum *semper*, « id est, inquit, in omnibus horis canonicis. » Et ita usus obtinuit non solum apud nos, sed etiam apud Camaldulenses et tenacissimos Regulæ ad litteram observatores Cistercienses, teste Juliano Parisio in libro de prima vivendi ratione Cisterciensium, parte iii, cap. 4, § 1. Et ratio est quod sicut absentium ministerium omnibus in clauastro remanentibus proficit, par quoque erat, ut totius congregationis orationes absentibus prodesent. Qualis autem esset illa commemoratio, S. Pater non explicat: unde et varius ubique usus obtinuit: de quo vide Hæstenum, in lib. ii, tract. 4, disq. 3, et Menardum hic.

*Revertentes autem de via frutes, ipso die quo redeunt, etc.]* Ex hoc loco recte inferunt commentatores, sic omnia a viatoribus peragenda esse negotia, ut multa adhuc hora revertentes, monasterium ingrediantur saltem ante completorium. It: **878** Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius in 1 commentario. Hildemari verba hæc sunt: « Non dixit S. Benedictus, ipsa nocte qua redeunt, sed ipsa die, eo quod intentio S. Benedicti fuit ut in die veniat monachus, quatenus per omnes canonicas horas ante quas venerit, valeat negligentias suas abstergere: unde pro hac causa in terra nostra consuetudo est, et debet etiam fieri, ut tali hora debeat venire, ut etiam ad completorium paratus esse possit, si alius horis non potest, ut hoc capitulum valeat implere, ne prævaricator suæ professionis existat. Aut certe si non potest tali hora venire, aut vadit ad mansiorem in alterum locum nostrum, si habemus; aut certe si hoc non potest, tunc maneat ad portam monasterii in illa nocte, et ibi pro necessitate manducare illi præparatur sicut hospiti, aut sicut potest illi præparare, ita tamen si non possit in alium locum ire ad manducandum. Quod si potuerit alium locum habere, inhonestas est ad portam monasterii manducare. »

*Ab omnibus petant orationem.]* Hæc oratio fiebat ante commemorationes ex libro Usuum Cisterciensium, cap. 73. Boherius tamen in secundo commentario existimat solam abbatis benedictionem sufficere egressis et eodem die reversis. Qualis autem esset illa oratio, habes apud Menardum et Hæstenum, lib. ii, tract. 4, disq. 5.

*Propter excessus.]* Excessum hic *transgressionis lapsus* interpretantur Smaragdus et Bernardus Cassinensis. Sed Hildemaro *excessus est maxime, ubi non sponte peccatur, sed cum improvisu, ad quem sensum inclinat Boherius, ita ut excessus non a verbo excedo, sed ab excido derivetur. Et hunc esse genuinum S. Patris sensum verba sequentia demonstrant, ne quid forte subriperit, non dicit commiserit, sed subriperit, id est, non satis advertenti exciderit.*

*Nec præsumat quisquam aliis referre quæcunque foris monasterium viderit, etc.]* Idem præscribunt Regula S. Pachonii, art. 31, 48 et 49; Orientalis, cap. 25; et Tarnatensis, cap. 2.

*Quia plurima destructio est.]* Ita fere abbas Pœmen in Patrum Apophthegmatis, tom. I Mon. Eccles. Græcæ: « Si videris spectacula et audieris sermones, noli enarrare proximo tuo: est enim bellica subversio. » Id plane agnoverat S. Hugo episcopus Lincolnensis (*Surius in ejus Vita, cap. 22*), qui conciliata inter Angliæ et Franciæ reges pace, et de modo quo inita fuisset interrogatus a suis Carthusianis, respondit contristatus: *Rumores audire et referre etsi licet episcopis, sed non licet monachis.*

*Quod si præsumperit, vindictæ regulari subiaceat.]* Ad quem locum ita declarant Cassinenses: « Si quis in hoc notabiliter excesserit, dicat culpam suam in

Ita sancto Mauro in Gallias directo S. Benedictus osculum dedisse legitur in Vita S. Mauri, n. 29, et

S. Placido in Siciliam proficiscenti, in ejus item Vita, n. 20.



capitulo, et comedat in terra in pane et aqua in refectorio, arbitrio prælati toties quoties contraverit. » Reversitamen omnium rationem abbati reddere debeant, ut præscribit S. Basilius his verbis (*Regul. fus. cap. 44*): « Post regressum examinet **879** præpositus ex itinere reversum, quales fuerint rerum contractus, cum qualibus viris negotium habuerit, quos sermones miscuerit, quæ fuerint animi cogitationes, an quamvis diem ac noctem in timore Dei trausegerit, an metu externarum calamitatum percussus, aut propria socordia dissolutus, decretorum aliquid perverterit. Et si quid recte administratum fuerit, approbando confirmet; si vero error quispiam irreperit, cura ac prudenti doctrina corrigatur. Ita quippe et vigilantiores erunt peregre proficiscentes fratres propter sollicitudinem reddendæ rationis, et nos videbimur vitam eorum ne absentium quidem negligere. »

*Similiter et qui præsumpserit claustra monasterii egredi, etc.]* Eodem fere modo loquuntur S. Pachomius in Regula, art. 36; S. Basilius in Regulis brevioribus, interrog. 120; S. Ferreolus in Regula, cap. 29; et S. Isidorus, cap. 22. In concedenda autem ista licentia abbas non nimis facilem exhibere se debet; sed ad solam monasterii necessitatem aut piam aliquam utilitatem attendere. Et tunc tam egredientes quam revertentes abbatis benedictionem excipiant juxta veterum monachorum morem, quem videre est

**A** in sexta synodo, can. 45; in Pœnis incerti auctoris, apud S. Basilium, n. 1; in Regula S. Fructuosi, cap. 8; in lib. II Dialogorum S. Gregorii papæ, cap. 7 et 12, et apud S. Joannem Climacum, grad. 4. Hanc autem benedictionem edito super egredientes crucis signo dabant, ut patet tum Pœnitentiæ S. Columbani, tum ex Ardone in Vita S. Benedicti Anianensis, n. 25.

Quod vero S. Benedictus addit *vel quocunque ire*, Menardus id intelligit « de his qui in via diriguntur, ut tantum ad locum ad quem missi sunt, nec declinando ad dextram vel ad sinistram recta se conferant. » Sed omnes Cassinenses commentatores id interpretantur de discursu *intra claustra monasterii*, ut nec vagari per monasterium sine abbatis jussu liceat. Et certe id non expedit, nec nisi noxiis fratribus esse potest; unde etiam Regula sancti Pachonii (*Art. 47*): « Nullus neque ambulandi in monasterio, neque extra murum monasterii procedendi habeat facultatem, nisi interrogaverit præpositum et ille concesserit. » Et Pœnis incerti auctoris, apud S. Basilium (*Num. 37*): « Si quis egressus fuerit ad ostiarium sive janitorem, si non permissum fuerit ipsi a designatis præfectis, careat benedictione. Si vero egressus fuerit ad munitionis prospectum, excommunicetur. » Vide Regulam SS. Pauli et Stephani, cap. 26, et lib. de Antiquis monachorum Ritibus, cap. 17

## CAPUT LXVIII.

### *Si fratri impossibilia injungantur.*

**880** Si cui fratri aliqua forte gravia aut impossibilia injungantur<sup>a</sup>, suscipiat quidem jubentis imperium cum omni mansuetudine et obedientia. Quod si omnino virium suarum mensuram viderit pondus oneris<sup>b</sup> excedere, impossibilitatis suæ causas ei qui

<sup>a</sup> Hild., *injungantur.*

sibi præest, patie ter et opportune suggerat, non superbiendo, aut resistendo, vel contradicendo. Quod si post suggestionem suam in sua sententia prioris imperium perduraverit, sciat junior ita sibi expedire, et ex charitate confidens de adjutorio Dei, obediat.

<sup>b</sup> Hild. cum alio ms., *operis. Flor., humeris.*

### COMMENTARIUS.

*Si cui fratri aliqua forte gravia aut impossibilia injungantur.]* Duo hic distinguit S. Benedictus, gravia et impossibilia; in quibus hoc intercedit discriminis, quod gravia sint dura, difficilia, aut quæ vix fieri possunt, nisi cum summo conamine; impossibilia vero nullo modo. Ita fere Hildemarus, Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, Boherius, et Tur-recremata. Impossibilia autem cum Boherio triplicis generis distinguere possumus: 1° juris, ut cum aliquid contra jura præcipitur; 2° facti, ut Alpes ultra mare transferre; 3° naturæ, ut cælum conscendere, aut digito tangere. Vel etiam cum Ambrosio (*Lib. IV de Fide, cap. 3*) impossibilia in quadruplici differentia constituere possumus: 1° aliquid est impossibile per naturam, verbi gratia, ut avis sapientiæ disciplinam assequatur aut artem; 2° est aliquid possibile quidem per naturam, sed impossibile per infirmitatem: sic impossibile est infirmo onera deferre robusti; 3° aliquid est impossibile per imperitiam aut impotentiam, ut, verbi gratia, idiota litteras doceat; 4° est impossibile per definitionem incommutabilis propositi, et constantis perseverantiam voluntatis, atque amicitiae fidem, ut si quis contra legem Dei vota, etc., agere jubatur. Verum impossibile hoc loco non physice, sed moraliter accipiendum esse censent Menardus et Caramuel.

*Suscipiat quidem jubentis imperium.]* Nihil omnino dijudicans inter gravia et levia, possibilia et impossibilia: nihil enim **881** asperum, nihil grave, aut impossibile perfecte obedienti; et, ut ait S. Basilius (*In Reg. a Ruff. transl., c. 82*), « qui fideliter et puriter Deum diligit, et certus est de retributione Do-

**C** mini, nec sufficere sibi putat ea quæ injunguntur; sed semper augmenta operis quærit, et majora quam injunguntur desiderat et exoptat, etiamsi supra vires esse videatur quod facit. » Unde etiam Cassianus (*Lib. IV, c. 10*): « Vera obedientia est quæ, quamvis aliquid difficile ei imperetur, nihil tamen discutiens sine aliqua cordis hæsitatione perficere nititur et consummare quod jussum est; et pro reverentia senioris nihil de impossibilitate aut stultitia præcepti judicat; sed plena fide ac devotione quicquid dictum fuerit, non tanquam ab homine, sed tanquam a Deo sibi suscipit imperatum. »

*Cum omni mansuetudine et obedientia.]* Hoc est, inquit Hildemarus, « non solum ore dicere non debet se nolle aut non posse suscipere, sed etiam in vultu non debet se significare resistere; ut sicut in corpore ostendit mansuetudinem, ita etiam in mente. »

*Quod si omnino virium suarum mensuram viderit pondus oneris excedere, etc.]* Recte omnino Bernardus Cassinensis ad hunc locum: « Nota, inquit, sensum litteræ; non enim in gravibus seu difficilibus dicit excusationem aliquam suggerendam, sed impossibilibus tantum. Et nota quod illud debet esse ita impossibile, quod et viribus pensatis et pondere oneris, impossibile sibi vere debeat judicari: onus autem et vires ex parte negotii juncti, et ex imbecillitate obedientiam susipientis sollicita consideratione pensetur. » Idem habet Boherius in utroque commentario.

Quinque etiam in hujusmodi excusatione S. Benedictus attendi voluit: 1° ut fiat *patienter*, hoc est cum humilitate, ut loquitur Hildemarus; 2° *opportune*,



id est suo loco, secreto, non palam; 5° non superbiendo, quasi respuendo quod fuit a majore imperatum; 4° non resistendo, id est renuendo in facie ea implere quæ fuerunt jussa; 5° non contradicendo, alta et aperta voce clamando ea non esse facienda.

*Prioris imperium perduraverit.*] Per priorem hoc loco Menardus intelligit seniore, quem juniore opponit dicens: Sciat junior ita sibi expedire. Sed refragatur Boherius, cum omnibus quas viderim tam antiquis quam recentioribus Gallicis versionibus, quæ omnes priorem hic interpretantur prælatum seu superiorem.

*Sciat junior ita sibi expedire.*] « Quasi diceret, inquit Hildemarus, non pro hoc dimittat obedientiam; quia si in illis difficillimis rebus obedierit, hoc suæ salutis convenit. »

*Et ex charitate confidens de adjutorio Dei, obediat.*] Nisi forte aliquid præcipiatur quod sit impossibile juris, sive, ut loquitur S. Ambrosius (*Lib. iv de Fide, cap. 5*), impossibile per definitionem immutabilis pro-

positi, et constantis perseverantiam voluntatis, atque amicitiae fidem. Hoc enim, cum legi Dei repugnet, ex charitate fieri non potest. Cæterum, quicquid aliud præcipiatur, quocumque modo sit impossibile, cum firma spe de Dei adjutorio aggrediendum est, ut si effectus exhiberi nequeat, saltem **882** ostendatur affectus. Præclare autem hunc in locum exclamat Bernardus Cassinensis: « Mirabilis obedientiae perfectio regularis, quæ etiam ad impossibilia se extendit, et soli Deo relinquitur, quando impossibile est quod jubetur: et mirabilis Patris nostri consolatio, quæ et sic expedire dicit, et confidentiam de Dei adjutorio repromittit, cum dicit, *Sciat junior sibi expedire*, etc. Cum Deus secundum Joannem charitas sit, cum amanti nihil sit difficile, Deum in charitate habenti nihil erit impossibile, quia, juxta Domini vocem, quæ impossibilia sunt apud homines, possible sunt apud Deum. Charitas, ut hæc littera explicat, omnia expedire facit; confidentia in merito Dei parit adjutorium, in operatione impendit. »

## CAPUT LXIX.

*Ut in monasterio non præsumat alter alterum defendere.*

Præcavendum \* est ne quavis occasione præsumat alter alium defendere monachum in monasterio <sup>b</sup>, aut quasi <sup>c</sup> tueri: etiamsi quævis <sup>d</sup> consanguinitatis propinquitate jungantur \*. Nec quolibet modo id a

monachis præsumatur, quia exinde gravissima occasio scandalorum oriri potest. Quod si quis hæc transgressus fuerit, acrius coerceatur.

Oxon., recavendum.

<sup>b</sup> Deest in duobus ms. in monasterio.

<sup>c</sup> Al. deest quasi.

<sup>d</sup> Oxon., Conc., quavis.

<sup>e</sup> Oxon., jungatur. Boher., conjungatur.

## COMMENTARIUS.

*Præcavendum est ne quavis occasione præsumat alter alterum defendere monachum in monasterio, aut quasi tueri.*] Inter defendere et tueri sic distinguunt commentatores, ut defendere de aperta et manifesta defensione intelligendum sit; tueri vero de occulta et calida; non manifesta, sed verbis cooperta: « Sunt enim, inquit Hildemarus, qui palam et manifeste defendunt alios; ut hoc non fiat, dixit defendere. Et sunt alii qui non audent manifeste defendere, defendunt ingeniose cum dulcibus verbis et aliis latenter, cogitantes abbatem non intelligere se causa defensionis hoc agere, de quibus dixit quasi tueri. » Ita cum Hildemaro Bernardus Cassinensis, Nicolaus de Fractura, et Boherius in utroque commentario. Tueri tamen Smaragdo dicitur **883** sustinere, opem ferre, vel præsidium; et Menardo plus est tueri quam defendere. Magis tamen nonnullis arridebit primus sensus, quia S. Benedictus non dicit simpliciter tueri, sed quasi tueri, quod callidam defensionem potius significare videtur.

*Etiamsi quævis consanguinitatis propinquitate jungantur.*] Et certe, ut optime hic ratiocinatur Hildemarus, cum nec proprias voluntates in propria potestate suis discipulis S. Benedictus reliquerit, eosque etiam impossibilia imperanti per omnia obedire velit: « Si ita est ut monachus pro se non audeat quidquam loqui, multo minus pro aliis. » Cui concinit S. Columbanus hic a S. Benedicto Anianensi in Concordia citatus.

*Nec quolibet modo id a monachis præsumatur.*] « Multis enim modis, uti observat Hildemarus, fit defensio: aliquando pro consanguinitate; aliquando pro patria, quia de una patria est; aliquando pro discipulatu, aliquando pro amicitia, aliquando pro gula. » Sed nullo modo id a monachis præsumatur.

*Quia exinde gravissima occasio scandalorum oriri potest.*] Quia, ut ait S. Basilius (*Reg. a Ruff. transl., c. 26*): « Non jam correptionem ad emendationem,

sed defensionem ad confirmandum peccatum suscipit, qui delinquit. Sed et alios ad simile provocat malum: ita ut conveniat ei, qui peccantes defendit, illud quod dictum est: *Quia si non ostenderit fructus dignos pœnitentiæ, excidimini, et in ignem mitemini.* » Et Orsiesius (*Doctr. c. 24*): « Si præpositus domus aliquem corripuerit ex fratribus qui sibi subjecti sunt, erudiens eum in timore Dei, et cupiens ab errore corrigere; et alius voluerit pro eo loqui, et eum defendere, subvertens cor illius; qui hoc facit peccat in suam animam, quia subvertit eum qui corrigi poterat, et consurgentem dejicit in terram, atque ad meliora tendentem mala persuasionem decipit, errans ipse, et alios errare faciens. Huic illud aptabitur congruenter: *Væ qui potum dat proximo suo subversionem turbidam, et inebrians eum! Væ qui errare facit cæcum in via, qui scandalizat quempiam de his qui credunt Deo! Expedi ei ut appendatur ei mola asinaria super collum ejus, et præcipitetur in mare; quia subvertit, ut diximus, sublevantem se, et obedientem transtulit ad superbiam, et eum qui in dulcedine charitatis poterat ambulare, convertit in amaritudinem, et subjectum legibus monasterii malis consiliis depravavit, fecitque odisse eum, et contristari contra illum, qui eum docebat Domini disciplinam, lites serens inter fratres et discordias. »*

*Quod si quis hæc transgressus fuerit, acrius coerceatur.*] Hæc verba duobus modis intelligit Hildemarus: « Aut enim in ipso gradu quo stat durius debet argui, aut certe unum gradum transcendere. » Bernardus Cassinensis vero: « Ego autem, inquit, puto quod B. Benedictus vidit ex quantitate delicti pœnam transgressoribus imponendam, arbitrio relinqui abbatis hujus impositionem pœnæ, ut secundum ægritudinem medicina præstetur. » Sed Boherius, relata **884** utriusque expositione, suam ita exprimit: « Ego autem dico: acrius puniatur, scilicet defendens illo qui deliquit. » Et certe si is « qui aliorum er-



rorem defendit, multo est damnabilior illis qui errant, A quia non solum ille errat, sed etiam aliis offendicula erroris præparat et confirmat; » merito acrius puniendus est qui alios tuetur. Apposite ergo S. Pachomius (Art. 99) : « Qui consentit peccantibus, et defendit alium delinquentem, maledictus erit apud Deum et homines, et corripietur increpatione severissima. » Et Regula Orientalis (Cap. 33) : « Si quis errori ejus consenserit, et secundum duritiam illius magis consilium dederit, ut se tardius humiliet, sciat se cum in hoc errore fuerit deprehensus, simili modo culpabilem judicandum. » Denique Regula secunda SS. Patrum (Cap. 5) : « Si quis vero de fratribus, vel qui in cellis consistunt, ejus errori consenserit, culpabilis erit, atque excommunicatione dignissimus. »

## CAPUT LXX.

*Ut non præsumat passim quisquam cedere* <sup>a</sup>

Vetetur <sup>b</sup> in monasterio omnis præsumptionis occasio. Constituimus ut nulli liceat quemquam fratrum suorum excommunicare aut cedere, nisi cui potestas ab abbate data fuerit. Peccantes autem coram omnibus arguantur : ut cæteri metum habeant. Infantum <sup>c</sup> vero usque ad quindecim annorum ætates,

<sup>a</sup> Quidam addunt, aut excommunicare.

<sup>b</sup> Al., vitetur, editi, ut vitetur.

disciplinæ diligentia ab omnibus, et custodia sit. Sed et hoc cum omni mensura et ratione. Nam in fortiori ætate qui præsumserit <sup>d</sup> aliquatenus, sine præcepto abbatis, vel in ipsis infantibus sine discretionem exarsit, disciplinæ regulari subiaceat, quia scriptum est : *Quod tibi non vis fieri, alii ne feceris* (Tob. iv).

<sup>c</sup> Al., Infantibus.

<sup>d</sup> Cassin., Flor., præsumit.

## COMMENTARIUS.

Æqualis utriusque periculi est, et tueri nocentem, et persequi innoxium : unde cum illud superiori capite prohibuisset S. Benedictus, istud præsentis capitulo damnat : ubi quod ait in titulo *passim*, Hildemarum interpretatur « leviter, præsumptive, prout quis vult, vulgo **885** ubique; » Smaragdus « inordinate, incongrue, et sine rationis modo; » Boherius « indiscrete, indifferenter, quodcumque. » Idque secundum Hildemarum tam abbatem respicit quam eos quibus excommunicandi et cædendi potestatem fecit, aliosve quoscunque, qui pro libitu, leviter, inordinate indifferenterque cedere aut excommunicare debent neminem, sed omnia cum pondere et mensura facere.

*Vetetur in monasterio omnis præsumptionis occasio.*] Hoc membrum, ut scribit Menardus, est quoddam generale edictum ad sequentia stabilienda.

*Constituimus, ut nulli liceat quemquam fratrum suorum excommunicare.*] Sive propter majores, sive propter minores culpas.

*Aut cedere.*] Sive per se, sive per alium; aut percutiendo, aut pœnitentiam injungendo.

*Nisi cui potestas ab abbate data fuerit.*] Sive data sit in commissione alicujus officii, cui annexatur correctio fratrum; sive per specialem delegationem ad aliquem particularem hujusmodi actum, ut post Bernardum Cassinensem et Boherium loquitur Turcremata. Hæc potestas vulgo tribuitur priori majori et subpriori, sive, ut majores nostri vocabant, priori claustrali; « hi enim apud nos exercent hoc officium absente abbate potissime, inquit Boherius. » Præterea decanis et senioribus.

Idem cum S. Benedicto decernit S. Ferreolus cap. 21, et merito quidem; nam optime arguit S. Basilius (Regul. sus., cap. 53) : « Si increpatione medicina est, non est cujusvis increpare delinquentem, quem admodum neque curare ægrotum, nisi alicui ipse præpositus cum majore censura id muneris commiserit. »

*Peccantes autem coram omnibus arguantur.*] Hildemarum hic alium regulæ locum objicit, ubi peccantes bina admonitione secreta corripitur, non publica. Sed ipse etiam solvit objectionem distinguendo inter privata et publica peccata : illa secreto, hæc publice coram omnibus emendanda : unde et hanc periodum cum hac interpunctione scribit : *Peccantes coram omnibus, arguantur, supple : coram omnibus.* Ita quoque S. Augustinus hunc Apostoli locum : *Peccantes coram omnibus arguantur, conciliat*

cum illa Matthæi sententia : *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum inter te et ipsum solum* (Serm. 82, de Script.). « Ipsa, inquit, corripienda sunt coram omnibus, quæ peccantur coram omnibus. Ipsa corripienda sunt secreta, quæ peccantur secretius. Distribuite tempora, et concordat Scriptura. » Hunc etiam Regulæ locum de peccatis publicis interpretantur Smaragdus, Richardus de S. Angelo, Boherius, Turcremata, Matthias Lambertus. Atque ita in Regula Tarnatensi decernitur (Cap. 8), ut « quæcumque absque testibus admittuntur, si ad abbatis notitiam pervenerint, secretius emendetur; si omnibus innotuerint, coram omnibus est reus admissi criminis arguendus. »

**886** Ejus rei praxim videre est in antiquis Cluniacensis monasterii Consuetudinibus, auctore Udalrico, ubi hæc leguntur : « Sunt adhuc apud nos alia genera correctionis, quæ non solum dominus abbas facit, sed etiam, si opus fuerit, prior. Nam et inde audivi quam verissime dominus abbas dixerit (Lib. III, cap. 5) nullam monachorum ecclesiam dehonestari propter quod tale quid committitur ab aliquo fratre; sed hoc esse quod plane faciat ad ignominiam nostram, si quid nequiter committitur, et absque digna emendatione dimittitur. Idcirco si quis de aliquo flagitio divulgatur in populo, in præsentia quoque populi solet emendari; ut qui ejus excessum cognoverint, cognoscant et emendationem. Cunctis enim qui videre voluerint videntibus, et maxime in media platea nudatur, ligatur, et verberatur. Et si culpa non est de gravioribus malis, sed forte ut cum aliquo inhoneste et irreligiose in audientia popularium contenderit, pro hujusmodi, cum venerit dies dominicus, ad initium missæ matutinalis concurrente populo ad ecclesiam, stat ipse nudis pedibus prope fores ecclesiæ, et unum codicem grandiusculum tenet in manu; capellum non induit, ut ab omnibus possit agnosci; nemini loquitur intranti vel exeunti; unus famulus semper est juxta illum, qui dicat interrogantibus propter quod talis ei pœnitentia sit injuncta, nec recedit inde usquequo missa finiatur. » Vide quæ supra diximus ex Benignianis Consuetudinibus ad cap. 44. Sed econtra Bernardus Cassinensis hic conqueritur de nonnullis religiosiis qui, « quando aliquis fratrum etiam sæculares homines suo pravo corrumpit exemplo, eum occulte puniunt, vel de uno loco transferunt ad alium locum, et peccatum licet publicum aut negant mendaciter, aut palliant turpiter. Et quæ malo ejus exemplo corrupti fuerant delinquentis,



paucam ignorantem disciplinæ latentis, magis corrumpuntur, et assumunt audaciam faciendi similia, vel etiam majora: contra quos invehitur hac auctoritate B. Benedictus: *Pe cantes coram omnibus arguantur.*

*Infantum vero usque ad quindecim annorum ætates disciplinæ diligentia sit.* ] Et etiam ultra si non sint morigerati, ut docet Hildemarus. Et tamen in excerpto 94 Egberti episcopi Eboracensis exstat canon Roman. et Francor. (*Spelm. tom. I Concil. Angl.*): « Parvulus usque anno 15 pro delicto corporali disciplina castigetur; post hanc vero ætatem quidquid deliquerit, vel si furatur, retribuatur, seu etiam secundum legem exsolvat. »

*Et custodia adhibeatur ab omnibus.* ] Qui disciplina non indigent, eamque apprime noverunt: « Neque enim consequens est, ut illi disciplinam dent, qui indigent disciplina et nesciunt disciplinam, » inquit Hildemarus: hinc etiam Menardus: « Cum dicitur ab omnibus, hoc de præpositis, decanis, sacerdotibus, diaconis, senioribus, aliisque intelligitur, qui ad eam ætatis maturitatem pervenerint, ut tempus, rationem et modum discretæ correctionis cognoscere valeant. Vel, ut loquitur S. Ferreolus, ad quos pertinet correctionis **887** vel nosse modum, vel tenere iudicium. Nec puto unquam fuisse permissum his qui 17 aut 16, imo et 20 ætatis annum vix attigerunt, passim pueros cedere. »

*Nam in fortiori ætate qui præsumperit, etc.* ] Ita S. Aurelianus decernit (*Cap. 13*), ut « frater in fratrem si ausus fuerit manum mittere, legitimam disciplinam accipiat. » Quæ verba tanquam ex concilio Ilerdensi, cap. 7, citantur ab Ivone Carnotensi, p. 6 decreti, cap. 292. Sed ea desumpsisse videtur S. Aurelianus ex Regula S. Cæsarii ad virgines, ubi hæc leguntur (*Cap. 24*): « Si forte, ut se habet humana fragilitas, in tantum nefas aliquæ de sororibus ausu fuerint, diabolo instigante, prorumpere, aut ut furtum faciant, aut in se invicem manum mittant, justum est ut legitimam disciplinam accipiant. » In Regula vero S. Ferreoli præscribitur (*Cap. 21*), ut « quisquis taliter incontinens manibus invenitur, ita ut nesciat ab illicitis temperare, manus illæ quas erexit in proximum, per longum tempus non solum jejuno, sed etiam operis assiduitate lassentur, et deinceps ad Deum levantur in oratione, non cum furore extendantur in fratrem. »

*Cæterum quod hic statuit S. Benedictus de pueris usque ad annos 15 cædendis, confirmatur ex praxi veterum monachorum, quam videre est apud Severum Sulpicium, lib. I Dialog., cap. 5, ubi refert duos pueros, quorum unus 12, alter 15 erat annorum, ab abbate suo flagris exceptos fuisse, eo quod patrum a se miraculum aliis fratribus divulgaverant, ne scilicet vana elati gloria perirent.*

## CAPUT LXXI.

### *Ut obedientes sint sibi invicem.*

Obedientiæ bonum non solum abbati exhibendum est ab omnibus, sed etiam sibi invicem ita <sup>a</sup> obediant fratres, scientes se per hanc obedientiæ viam ituros ad Deum. Præmisso ergo abbatis aut præpositorum <sup>b</sup> qui ab eo constituuntur imperio, cui <sup>c</sup> non permittimus privata imperia præponi, de cætero omnes <sup>c</sup> juniores prioribus suis omni charitate et sollicitudine obediant. Quod si quis contentiosus reperitur, corripatur.

Si quis autem frater pro quavis minima causa ab

<sup>a</sup> Al. d-est ita.

<sup>b</sup> Conc., ut præpositorum.

<sup>c</sup> Al., quibus.

abbate, vel a quocunque priore suo corripatur quolibet modo; vel si leviter senserit animum <sup>d</sup> prioris cujuscunque **888** contra se iratum vel commotum, quamvis modice; mox sine mora tandiu prostratus in terra ante pedes ejus jaceat satisfaciens, usque dum benedictione sanetur illa commotio. Quod si quis contempserit <sup>e</sup> facere, aut corporali vindictæ subiaceat; aut, si contumax fuerit, de monasterio expellatur.

<sup>d</sup> Cassin., Narb., Flor., cum quibusdam mss., animos . . . . . iratos vel commotos.

<sup>e</sup> Al., quod qui contempserit.

## COMMENTARIUS.

*Obedientiæ bonum non solum abbati exhibendum est ab omnibus, sed etiam sibi invicem ita obediant fratres.* ] Eandem doctrinam tradit abbas Isaias in Regula sua his verbis (*Cap. 50*): « Si habitaveris cum aliquo fratre, esto cum illo ut peregrinus, nec præcipias illi quodquam, nec te superiorem illi facias, nec præfidenter agas cum illo; et si præceperit tibi aliquid quod nolles, abscinde voluntatem tuam, et ne contristes illum, ne abscindatur pax a vobis, et scias quod obediens est major. » Idem etiam docent S. Basilii in Regul. brev. interr. 115; S. Dorotheus doctr. 19; Regula Cujusdam ad monachos, cap. 3, et S. Bernardus sermone II, in Cant.

*Scientes se per hanc obedientiæ viam ituros ad Deum.* ] Præclara sane, et digna S. Benedicto sententia, quæ multos, si quibus excitari possimus stimulis, animos addere debet; neque sub dubio aliquo obedientem ad Deum iturum promittit, sed constanter, certissimeque affirmat dicens: *Scientes se per hanc obedientiæ viam ituros ad Deum; quia « solis obedientibus æterna salus hæreditario jure debetur, »* ut ait Petrus Damiani (*Serm. de S. Bened.*), seu quivis alius: unde et S. Fructuosus in Regula monastica communi dicit (*Cap. 5*): « Qui per

Christum ad Deum ire desiderant, . . . obedientes sint abbati usque ad mortem, in tantum ut nullam propriam faciant voluntatem, sed Patris. »

*Præmisso ergo abbatis et præpositorum qui ab eo constituuntur imperio.* ] Præpositorum nomine S. Benedictus hic non ens solum qui supra decanos post abbatem sunt secundi, intelligit; sed ipsos etiam decanos, circatores, officiales, cujuslibet artis præpositos.

*Cui non permittimus privata imperia præponi.* ] Ordo enim obedientiæ exigit ut primum majoribus, deinde minoribus pareamus, ut etiam docet S. Augustinus his verbis (*Serm. 62, de Script.*): « Ipsos humanarum rerum gradus advertite. Si aliquid jussit censor, nonne faciendum est? Tamen si contra proconsulem jubeat, non utique contempnis potestatem, sed eligis majori servire; nec hinc debet minor irasci, si major **889** prælatus est. Rursum si aliquid ipse proconsul jubeat, et aliud jubeat imperator, nunquid dubitatur isto contempto illi esse serviendum? Ergo si aliud imperator, et aliud Deus, quid judicatis? »

*De cætero omnes juniores prioribus suis cum omni charitate et sollicitudine obediant.* ] Verum cum omni



tempore fratres aliquo occupatos exercitio detineat S. Benedictus (nam modo in ecclesia divinas laudes celebrare, modo in claustris lectioni vacare, modo in horto aut alibi labori manuum incumbere, modo in refectorio cibum sumere, modo in dormitorio somno indulgere Regula jubet, nullum prorsus, aut vix ullum temporis intervallum relinquens), quaerit hic Hildemarus qua ratione sibi invicem fratres obedire debeant: nam si fratribus quis obedientiam exhibeat, Regulæ consequenter denegat; si Regulam observet, eo ipso fratribus obtemperare non valet. Hanc ad objectionem tria reponit idem Hildemarus: 1° Omnibus obedit, qui omnibus servit, sive in coquina cibos preparando, sive in hospitio supervenienti ministrando, sive in infirmitorio ægrotos curando, et sic in aliis obedientiis. 2° Qui opere non potest, corde saltem et voluntate, quam præsertim respicit Deus, obedire nihil vetat. 3° In eadem etiam addicti obedientia sibi invicem obtemperare possunt, verbi gratia, cum pannos lavaturi fratres mittuntur, delicati alicujus fratris hoc ab eo deprecantis pannos ipse lavare potest; coquinæ officio deputatus, socio in hac arte minus versato aliquid circa coquinæ ministerium petenti obedire potest. Primam et tertiam responsionem proferunt etiam Bernardus Cassinensis et Boherius.

*Quod si quis contentiosus reperitur, corripitur.]* Quem in locum Hildemarus: « Et bene, inquit, cum obedientiæ fecit mentionem, subjunxit: Si quis contentiosus fuerit, corripitur, quia nulli magis contentio congruit, quam inobedienti. » Contentiosus autem eidem Hildemaro « est ille, qui quidquid agit, semper eum murmurio vel detractatione agit, sive cum defensione mala, atque ingenio. » Secundum Bernardum Cassinensem vero « contentiosus ad inobedientiam attinet; sed hic plus importat, videlicet quod non solum obedire contemnit, sed etiam cum imperante superbe contendit. » At Boherio contentiosus est ille, « qui alium incitat sermonibus duris et contumeliosis, et qui respondet mala malum dicenti, vel male bonum operanti. »

*Si quis autem frater pro quavis minima causa, ab abbate, vel a quocunque priore suo corripitur.]* Hunc locum Boherius in 2º commentario intelligit de correptione quæ fit « in capitulo regulari, in quo etiam de more coram cunctis debet proclamari ad culpam, et corripi ad emendam. » At rectius in 4º commentario dixerat: « Credo hic loqui de correptione privata, quam priores omnes possunt exercere in junioribus, non de correptione publica, quæ fit verbis, quandoque verberibus in capitulo: nam illam solus abbas, vel cui commiserit ipse exercere debet. » Et certe S. Pater 890 hic non loquitur de correptione quæ fit ab abbate, aut solo priore, sed de ea quæ fit a quocunque priore suo.

*Quolibet modo.]* Sive juste, sive injuste.

*Vel si leviter senserit animum prioris cujuscunque contra se iratum vel commotum, quemvis modice.]* Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius, inter commotum et iratum hoc ponunt discrimen, quod iratus dicitur, qui majori inflammatur ira, commotus qui minori.

*Mox sine mora tandiu prostratus in terra ante pedes ejus jaceat, etc.]* Hæc communis existit veterum monachorum praxis, quam videre est in eorum passim Regulis. In Regula abbatis Isaie (Cap. 24): « Si peccaveris in aliquo, non pudeat te confiteri illud, neque excuses te mendacio, sed genua flecte, et confitere delictum tuum, et pete veniam, et condonabitur tibi. » In Regula secunda SS. Patrum (Cap. 7): « Et hoc attendendum fuit, ut frater qui pro qualibet culpa arguitur, vel increpatur, patientiam habeat, et non respondeat arguenti, sed humiliet se in omnibus. » In Regula S. Macarii, cap. 16, ubi eadem leguntur. In Regula S. Aureliani (Cap. 38): « Si quis pro qualibet culpa, aut transgressione Regulæ increpatur, aut disciplinam acci-

pit, arguenti respondere non presumat. » Carius in Regula Cujusdam ad monachos (Cap. 7): « Ad primum verbum discussionis senioris, sive æconomi, sive alicujus fratris, venia petenda est, et tandiu in terra prostratus, donec senior discussionem consummaverit: si autem senior discussionem iteraverit, et ipse veniam iterare debet. » In secunda Vita S. Congalli, n. 22 (Boll., 10 Maii): « Mos erat in monasterio S. P. Congalli, ut si quis alium increparet, quamvis ille esset culpabilis aut inculpabilis, statim qui increpabatur genua humiliter flecteret. » In Vita S. Eupraxiæ virginis, n. 14 (Bolland., 13 Mart.), quæ ab abbatissa reprehensa, quod tentationes occultasset, « cadens ad pedes abbatissæ dixit: Ignosce mihi, domina mea, quia confusa sum indicare tibi hanc causam. » Apud Rufinum de quodam Eulalio referentem (Lib. III de Vit. Patr. n. 29), quod « cum argueretur a senioribus fratribus, non negabat, sed prosternebat se in terram, et adorans eos se dicebat peccasse, et negligenter fecisse. » Idem institutum renovat concilium Aquisgranense decernens (Can. 15), « ut cum a quocunque priore suo increpatus quis eorum fuerit, mea culpa primo dicat; deinde prosternens se illius pedibus cum cappa, si habuerit, veniam petat: et tunc jubente priore surgat, et unde interrogatus fuerit, rationem humiliter reddat. »

Hic autem quaerit Hildemarus, num ad pedes junioris increpantis se senior sese prosternere debeat; id enim S. Benedictus non dicit. Respondetque affirmative. Similiter et ordo conversationis monasticæ: « Si frater increpatur, vel reprehenditur, aut corripitur a priore qualicunque, aut ab alio qualibet, vel certe a juniore, pro qualicunque re, statim cum summa velocitate in faciem cadens veniam postulet; quia hæc eadem humilitas Deo exhibetur, non homini; et si ex corde fuerit, cito indulgentiam promeretur. »

**891** *Donec benedictione sanetur illa commotio.]* Quaerit hic iterum Hildemarus, quid si frater iratus aut commotus humiliato fratri benedicere nolit. Respondetque, et simul cum eo Bernardus Cassinensis et Boherius, talem per gradus deducendum esse, et merito quidem; nam omnem omnino humanitatis sensum exuisse oportet eum qui veniam petenti et humiliato parcere recusat: hinc citatus hic a Boherio Fabianus papa: « Si quis contristatus noluerit reconciliari fratri suo, satisfaciendo eo qui contristaverit, acerrimis maceretur inediis, usque dum granti animo satisfactionem recipiat. »

*Quod si quis contempserit facere.]* Scilicet humiliare se coram arguente.

*Aut corporali vindictæ subjaceat.]* Id quod Hildemarus et Bernardus Cassinensis intelligunt de junioribus et flagellis, juxta illud S. Fructuosi (Cap. 17): « Procaci, et persistenti, atque per superbiam vel controversiam deneganti (culpam), amplior et districtior animadversio, flagellorumque poena irrogabitur. » Concinit S. Ferreolus, c. 2.

*Aut si contumax fuerit, de monasterio expellatur.]* Et tamen superius dixerat contumacem bina admonitione secreta primo corrigendum esse. At ille locus, cap. 23, de contumacia transeunte et corrigibili intelligendus est, iste de perseverante, quæ nullo modo franzi potest. Ita S. Benedictum conciliant Hildemarus, Bernardus Cassinensis et Boherius. « Attamen in ista expulsionem, addit Hildemarus, debet attendi persona, sicut sæpe jam dictum est, id est si jam grandis venerit de sæculo, tunc debet expelli; si vero parvus fuerit nutritus in monasterio, non debet expelli, sed mitti in carcerem, quia melius est ut in carcere sit, quam ad sæculum, id est ad pejorem conversationem vadat. » Ita Hugonem olim in Dervensi monasterio oblatum, et fuga elapsum abbas et monachi « in remoto diversorio cum sibi necessariis manere constituerunt, » ut habetur in lib. Mirac. S. Bercharii, n. 22 (Sæc. II Ben.). His aliqua ex parte conformis est Regula Cujusdam ad mona-



chos (Cap. 7) : « Si quis tardior ad veniam inventus fuerit, sive aliqua verba religioni contraria, sive pro excusatione delicti sui protulerit; mittendus est in carcerem, et pœnitent secundum quod judicaverit senior, usquequo corrigatur. Si autem obstinatus invenitur, separandus est a fratribus. » Richardus autem de S. Angelo hanc expulsionem ita inteligit, ut

A expulsus « ponatur in alio arctiori monasterio; alias daretur vagandi materia, quod esse non debet. » Sed loquitur secundum jura recentiora, non juxta priscum veterum monachorum morem, qui contumaces de monasterio exturbabant, ne una ovis morbida totum gregem contaminaret.

## CAPUT LXXII

*De zelo bono, quem debent habere monachi.*

**892** Sicut est zelus amaritudinis malus, qui separat a Deo et ducit ad infernum, ita est zelus bonus qui separat a vitiis <sup>a</sup> et ducit ad Deum et ad vitam æternam. Hunc ergo zelum ferventissimo amore exercent monachi; id est, ut honore se invicem præveniant <sup>b</sup>. Infirmi- tates suas sive corporum, sive morum, patientissime tolerant; obedientiam sibi

certatim impendant. Nullus quod sibi utile judicat sequatur, sed quod magis alio. Charitatem fraternitatis casto impendant amore <sup>c</sup>, Deum timeant, abbatem suum sincera et humili charitate diligant <sup>d</sup>; Christo omnino nihil præponant, qui nos pariter ad vitam æternam perducatur.

<sup>a</sup> Conc., a vitio.

<sup>b</sup> Hild., prævenientes.

<sup>c</sup> Narb., charitate fraternitatis castum impendant

amorem.

<sup>d</sup> Oxon. cum tribus mss., humiliter diligant. humilitate

### COMMENTARIUS.

[Sicut est zelus amaritudinis malus, etc.] Etsi zelus apud veteres invidiam proprie significet, in sacris tamen Scripturis, et a SS. Patribus in bonam et in malam partem promiscue usurpatur, ut hic a S. Benedicto; ex Hildemaro autem « zelus qui in bono ponitur, intelligitur vis, id est amor mentis; et zelus malus intelligitur invidia. » Utrumque vero S. Pater philosophice, ut loquitur Bernardus Cassinensis, distinguit per oppositionem unius ad alterum contrarium, « ut unum per aliud possit clarius apparere: distinguit enim inter zelum bonum et malum, utriusque proprietates et effectus ponens. » Proprietas zeli boni est, quod sit natura sua bonus, mali malus: « Zelus enim bonus est amor virtutum, et horror vitiorum: zelus malus est amor vitiorum, et horror virtutum, » ut scribit Hildemarus. Effectus zeli boni tres hic annotat S. legislator: 1° quod separet a vitiis, 2° quod ducat ad Deum, 3° quod vitam æternam conferat. Zeli vero mali duos, 1° quod separat a Deo, 2° quod ducat in infernum.

[Hunc ergo zelum ferventissimo amore exercent monachi.] Nota quantum in discipulis zelum ardere desideret, qui non ferventi tantum aut ferventiori amore contentus, ferventissimo omnium agi peroptat, cujus exercitium in octo potissimum constituit.

**893** Id est ut honore se invicem præveniant. ] En primum zeli boni exercitium, quod velim attendant ii qui contrariam monasticæ vitæ honestatem contendunt: etsi nolim sæculares agendi modos in claustra transferri, a quibus alienum se facere tenetur quilibet monachus.

[Infirmi- tates suas sive corporum, sive morum, patientissime tolerant.] En secundum boni zeli exercitium, quod commendat apud Cassianum abbas Joannes his verbis (Collat. 19, c. 9): « Is vere et non ex parte perfectus est, qui et in eremo squalorem solitudinis, et in cœnobio infirmitates æquali magnanimitate sustentat. » Et S. Bernardus (Serm. 12 in Cant.): « Omnis in vobis, qui fraternas infirmitates tam corporum quam animorum non solum patienter supportat, sed insuper, si licet, et si valet, juvat obsequiis, confortat alloquiis, consiliis informat; si hoc non potest propter disciplinam, sollicitus saltem orationibus solari non cessat infirmo; omnis, inquam, qui talia operatur in vobis, bonum omnino spargit odorem inter fratres, et odorem de

unguentis optimis. Balsamum in ore hujusmodi frater in congregatione, monstratur digito, et dicunt de eo omnes: Hic est fratrum amator, et populi Israel; hic est qui multum orat pro populo, et universa sancta civitate. » Et alibi (Serm. 1 de omnib. SS.): « Quibus laudibus dignum, quanto amplectendum potas affectu fratrem illum qui, sine querela conversans inter fratres, tota sollicitudine cavet ne quid in eo sit quod ab aliis portari oporteat, et quidquid in aliis est onerosum, patientissime portat. » Vide ejusdem S. Bernardi serm. 36 de Diversis.

[Obedientiam sibi certatim impendant.] Præmissis tamen abbatis et præpositorum imperio: en tertium zeli boni exercitium.

[Nullus quod sibi utile judicaverit faciat, sed magis quod alio.] Ecce quartum, de quo Benedictum Anianensem laudat Ardo Smaragdus in ejus Vita, n. 31.

[Charitatem fraternitatis casto impendant amore.] Et in hoc quintum boni zeli exercitium reponit S. Benedictus; in quo, ut notant Bernardus Cassinensis et Boherius, non sine causa dixit casto, « ut videlicet inordinatum, indiscretum, carnalem, et immundum, seu pollutum, compescat et excludat amorem. » Atque ita S. Macarius dicebat (Cap. 7): « Omnes oportet diligere fratres, cum quibus etiam te confidis videre gloriam Christi. »

[Deum timeant.] Filiali utique timore, et hoc est sextum zeli boni exercitium.

[Abbatem suum sincera et humili charitate diligant.] Ecce septimum. Sincera vero charitas dicitur illa quæ nullo carnali amore, nullo timoris aut remunerationis intuitu corrupta est, sed pro solo Dei amore impenditur.

[Christo omnino nihil præponant.] Dignus est enim plane omnibus postponi, qui Christo aliquid præponit; cum summo **894** et infinito bono nihil sit præferendum. Et hoc est ultimum zeli boni exercitium, quod licet absque ullo remunerationis intuitu sit habendum, sua tamen mercede non caret, quam S. Pater indicat cum addit:

[Qui nos pariter ad vitam perducatur æternam.] Istud pariter commentatores interpretantur simul omnes, nullo excluso. Nonnulli codices addunt amen, qua de voce Boherius in 2 commentario: « Gallici quidem hoc amen raro habent, quod tamen bene convenit, cum finis Regulæ sit hic verus, quoniam sequens caput non est utique regulare, sed intentum viagistri.



Regulæque effectum summam indicat. Amen itaque hic optative ponitur, ut hic conclusio ejusdem operis esse demonstraretur. » Desideratur tamen in antiquissimo codice Oxoniensi, in Cassinensibus, apud Hildemarum, Smaragdum, Hæstenum, atque in aliis mss. et editis non paucis.

## CAPUT LXXIII

*De eo<sup>a</sup> quod non omnis observatio justitiæ in hac sit Regula constituta.*

Regulam autem hanc descripsimus, ut eam observantes in monasteriis<sup>b</sup>, aliquatenus vel honestatem morum, aut initium conversationis<sup>c</sup> nos demonstramus habere<sup>d</sup>. Cæterum ad perfectionem conversationis qui festinat<sup>e</sup>, sunt doctrinæ sanctorum Patrum: quarum observatio perducit<sup>f</sup> hominem ad celsitudinem perfectionis. Quæ enim pagina, aut quis sermo divinæ auctoritatis Veteris ac Novi Testamenti, non est rectissima norma vitæ humanæ? aut quis liber sanctorum catholicorum Patrum hoc non resonat, ut recto cursu perveniamus ad Creatorem nostrum?

<sup>a</sup> Al. deest, *De eo*.

<sup>b</sup> Oxon., in hanc observationem monasterii.

<sup>c</sup> Al., conversionis.

<sup>d</sup> Oxon., nostræ demonstramus haberi.

<sup>e</sup> Al., qui festinant.

<sup>f</sup> Al., perducatur. Al., perduxit.

<sup>g</sup> In conc. deest, et instituta et vita eorum.

<sup>h</sup> Al., vitas. Al., vitæ.

<sup>i</sup> Conc., amplius.

Nec non et collationes Patrum, et instituta<sup>g</sup>, et vita<sup>h</sup> eorum; sed et Regula S. Patris nostri Basilii, quid aliud<sup>i</sup> sunt nisi bene viventium et obedientium monachorum instrumenta virtutum? Nobis autem desidiosis et male viventibus atque negligentibus, rubor confusionis est. Quisquis ergo ad patriam cœlestem festinas, hanc minimam inchoationis Regulam descriptam, adjuvante Christo, perfice: et tunc demum ad majora, quæ supra commemoravimus, doctrinæ<sup>895</sup> virtutumque culmina, Deo protegente, pervenies<sup>j</sup>.

<sup>j</sup> Flor. addit, *Amen. Facienti hæc vita erit æterna. Concord. cum quibusdam mss. et commentatoribus, Facientibus hæc regna patebunt superna, vel æterna; quidam etiam addunt, Amen. Sed hæc clausula desideratur in antiquioribus Cassinensium codicibus, esseque additam patet ex Hildemaro, qui suo commentario hunc finem imponit: Explicit Deo gratias. Amen. Explicit traditio quam Hildemarus monachus exposuit super Regulam S. Benedicti, et tradidit discipulis. Facientibus hæc regna patebunt superna. Amen.*

### COMMENTARIUS.

Regulam autem hanc descripsimus, ut eam observantes in monasteriis, aliquatenus vel honestatem morum, aut initium conversationis nos demonstramus habere.] Ita nimirum de se ipso sentiebat Pater sanctissimus, suosque discipulos in humilitate fundatos atque firmatos esse peroptabat, ut Regulam discretionem præcipuam, sermone luculentam, quam etiam inter præcipua ejus miracula S. Gregorius recenset (*Lib. II Dial.*), observantes, non absolute, sed aliquatenus tantum honestatem morum, aut conversationis initium, sese arbitrentur habere.

Honestatem vero morum in tribus consistere docet Joannes de Turrecremata: 1° In fuga vitiorum, juxta illud S. Ambrosii (*Lib. I de Offic. c. 46*): « Quid est aliud honestum, nisi ut fugibilia fugiantur? » 2° In timore, amore, cultuque Creatoris, juxta illud ejusdem Ambrosii (*Ibid., c. 45*): « Honestum est, Domine, ut te timeamus, te diligamus, te deprecemur et honoremus: te enim decet hymnus in Sion. » 3° In disciplinata conversatione exteriori, secundum illud Regulæ S. Augustini: « In incessu, statu, habitu vestro, et in omnibus motibus vestris, nihil fiat quod cujusquam offendant aspectum, sed quod vestram decet sanctitatem. »

Cæterum ad perfectionem... qui festinat, sunt doctrinæ SS. Patrum, etc.] Apposite ad hunc locum Petrus Damiani de monachorum perfectione disserens (*Opuscul. 13, cap. 3*): « Ad hanc, inquit, profecto agriculturam (cordis) typice impellebat Josue filios Joseph, cum eis de parvæ sortis funiculo conquærentibus diceret: Si populus, inquit, multus es, ascende in silvam, et succide tibi spatia in terra Pheresæi, et Raphaim, quia angusta est tibi possessio montis Ephraim. Nam ut rem ad id quod propius adjacet non incongrue referam, in angusta se montis Ephraim possessione cohibuit, qui sola B. Benedicti Regula contentus esse decrevit. Sed audi quomodo te ad montem Josue novus impellat, et ad latiora pos-

sessionum spatia festinare præcipiat: Regulam, inquit, hanc descripsimus, ut hanc observantes aliquatenus, vel honestatem morum, vel initium conversationis, nos demonstramus<sup>896</sup> habere. Ecce mons Ephraim. Sed quoniam angustam hic possessionem esse perpendit, mox ad altiora simul et latiora transmittit. Cæterum qui festinant ad perfectionem, sunt doctrinæ sanctorum, sive Collationes, et instituta Patrum, etc.; quæ quoniam vobis notissima novimus, hic apponere superfluum judicamus. »

Porro doctrinæ SS. Patrum, secundum Bernardum Cassinensem et Nicolaum de Fractura (*In 2 comm.*), « Magis intelligendæ sunt per exempla factorum quam per scripta verborum: » unde acute observat Boherius S. Benedictum non in singulari, sed in plurali numero dixisse doctrinæ; « quia, inquit, quædam doctrina est verbalis, quædam autem exemplaris. » Sed Richardus de S. Angelo, nulla facta utriusque doctrinæ distinctione, doctrinas hic intelligit eas quæ recipiuntur ab Ecclesia Romana; et sunt istæ, inquit, in primis Opuscula B. Cypriani martyris et Carthaginiensis episcopi, item Opuscula B. Athanasii Alexandrini episcopi, item Opuscula B. Basilii Cappadoceni episcopi, item Opuscula B. Gregorii Nazianzeni episcopi, item Opuscula B. Joannis Constantinopolitani episcopi, item Opuscula B. Hilarii Pictaviensis episcopi, item Opuscula B. Ambrosii Mediolanensis episcopi, item Opuscula B. Theophili episcopi Alexandrini, item Opuscula B. Hieronymi presbyteri, item Opuscula B. Prosperi religiosi viri, item Opuscula B. Leonis papæ ad Flavianum episcopum destinata; item Opuscula atque Tractatus omnium Patrum orthodoxorum, qui in nullo a S. Romana Ecclesia devierunt; item Decretales epistolæ quas beatissimi papæ diversis temporibus in urbe Romana pro diversorum Patrum consolatione dederunt, venerabiliter suscipiendæ sunt. » Boherius autem inter catholicos Patres, Ecclesiæ doctores; atque hos inter S. Ille cro-



nymum præfert, maxime quoad actus cœnobiticos, ut pote qui cœnobiticam in Urbe, eremiticam in vasta Ægypti eremo, abbatialem in Bethleem vitam pergerit, et præclare de monastica scripsit, præsertim in epistolis ad Heliodorum, Nepotianum, Paulinum, et Rusticum.

*Quæ enim pagina, aut quis sermo divinæ auctoritatis Veteris ac Novi Testamenti, etc... hoc non resonat, ut recto cursu perveniamus ad Creatorem nostrum?* Istud præclare resonabat apud Cassianum abbas Pynus, cum compendiosam ad perfectionem viam demonstrans, et ascendentes ad ipsam charitatem, quæ Deus est, gradus componens diceret (*Lib. iv, c. 43*): « Audi paucis ordinem per quem ascendere ad perfectionem summam sine ullo labore ac difficultate valeas. Principium nostræ salutis sapientiæque, secundum Scripturas, timor Domini est; de timore Domini nascitur compunctio salutaris; de compunctione cordis procedit abrenuntiatio, id est nuditas et contemptus omnium facultatum; de nuditate humilitas procreatur; de humilitate mortificatio voluntatum; mortificatione voluntatum extirpantur atque marcescunt universa vitia; expulsionem vitiorum virtutes fructificant atque succrescant, **897** pullulatione virtutum puritas cordis acquiritur, puritate cordis apostolicæ charitatis perfectio possidetur. »

*Necnon et Collationes Patrum, et Instituta, et Vitas eorum.* Patrum Collationes hic commentatores intelligunt eas quas numero viginti quatuor descripsit Cassianus. Similiter Instituta libros duodecim quos de Institutis reuuantianum composuit. Per Vitas autem Patrum interpretantur aut eos libros qui dicta et facta priscorum monachorum continent, quos vulgo *Vitas Patrum* appellant, aut etiam acta quorumcunque sanctorum scripta, quorum exempla ad perfectiorem vitam segniores haud parum excitant, ut nos docet S. Joannes Climacus his verbis (*Grad. 26*): « Religiosorum Patrum vite et virtutes auditæ, seu recitatæ, et lectæ, mentem nostram ad imitandi studium excitant: doctrinæ vero auditio est lucerna quæ pellit tenebras, quæque errantes in viam reducit, cæcutientes illustrat. » Certe Gregorius episcopus Turonensis (*Lib. de Vit. Pat. cap. ult.*) *Vitas Patrum, et Institutiones monachorum* Leobardo monacho, ad Majus monasterium recluso direxi, ut eum adversus tentationes præmuniret.

*Sed et Regula S. Patris nostri Basilii.* Cæsariensis nimirum in Cappadocia episcopi, cujus habemus regulas breviores, et fusius disputatas, et alteram ex utrisque conflata, quam ex Græco in Latinum Rufinus Aquileiensis presbyter convertit, cum monasticis Constitutionibus, quas omnes hoc in commentario non semel citavimus: unde miramur Boherium Bas. lii Regulam, de qua hic S. P. Benedictus, Basilio eundem monacho a Cæsariensi episcopo distincto ascripsisse: nam Regula illa Basilii monachi, quam observant, ut ait, Orientales cœnobitæ, quamque ipse multoties citat, haudquaquam est alia ab illis quas scripsit Cæsariensis episcopus.

Quod vero S. Benedictus eum vocat Patrem et suum, non inde sequitur eum militasse sub S. Basilii institutis; sed eum Patrem appellat, vel honoris gratia tanquam antiquiorem, juxta illud S. Augustini: « Honorificentiae causa Patres appellamus eos qui nos vel tempore vel merito præcesserunt; nam illud honoris est, quod quotidie senibus dicimus Pater. » Vel quia, ut ait S. Hieronymus: « Vulgato sermone maxime in Palæstina et Ægypti monasteriis se invicem Patres vocant. » Unde Cyrillus episcopus Alexandrinus epistolam ad presbyteros et diaconos missam, quæ habetur in actis concilii Ephesini, inscripsit *Patribus monachis*. Vel denique quia nomen

A Patris præstantissimis Ecclesiæ scriptoribus, inter quos haud erat inferior S. Basilius, tribui solebat, quemadmodum observat Haestenius lib. II, tr. I, disq. I.

Similiter quod suum nuncupaverit, addens pronomen *nostri*, hoc ideo maxime fecit, vel honoris atque observantiæ gratia, vel quia hic titulus *sancti Patris nostri* sanctorum ac præsertim monachorum libris solet præligi, ut videre est in omnibus S. Basilii, S. Joannis Climaci, S. Germani patriarchæ Constantinopolitani operibus: quoniam etiam ipsi Græci S. Benedicti natalem in suo Menologio die 14 Martii ita annuntiant: **898** « S. Patris nostri Benedicti, multorum monasteriorum Patris, celeberrimi pietate, et miraculorum multitudine illustris. »

*Nobis autem desidiosus, et male viventibus, atque negligentibus rubor confusionis est.* Ibi, quemadmodum notat Bernardus Cassinensis, de tribus nos S. Pater arguit: de desidia, per quam bonum agere omitimus; de mala vita, per quam peccata committimus; de negligentia, per quam contempnimus, et surgere a nostris iniquitatibus non curamus. Nobis ergo talibus existentibus rubor confusionis est, « scilicet legere et attendere libros Patrum et facta eorum; quia magna verecundia nobis est et confusio, nomen SS. monachorum habere, et opera eorum non facere, » inquit Boherius. Vel, ut ait Hildemarum, Collationes, Instituta, et Vitæ Patrum, nec non et Regula S. Basilii, quæ obedientium et bene viventium monachorum sunt instrumenta virtutum, nobis desidiosus sicut rubor confusionis, non secus ac duobus hominibus, quibus idem labor injungitur, eadem instrumenta ministrantur, eadem merces promittitur, quod studioso et diligenti est materia laudis, negligentem et torpentem est vituperii et confusionis.

*Quisquis ergo ad patriam cœlestem festinas.* Recto festinus, neque enim leno gradu illuc pervenitur.

*Hanc minimam inchoationis Regulam describam adjuvante Christo perfice.* Hic enim probe usurpare possumus, illud Orasii de Pare Pachomio: « Traditiones Patris nostri scalam putemus ad cœlorum regna tendentem: » unde et S. Paldo abbas, ut fratres in ea quam arripuerant paupertate firmaret, dicere solitus erat (*In ejus Vita, num. 3, sæc. III Bened.*): « Credite mihi, fratres, quia monachus ille qui in hoc monasterio persistens usque ad finem permanserit, anima ejus æterna supplicia nequaquam sustinebit, sed vitam æternam possidebit. »

Porro Regulam suam S. Benedictus *minimam inchoationis Regulam* nuncupat, vel modestiæ, aut humilitatis gratia, vel respectu Anachoreseos, ad quam est præludium, vel quia observata facilis est, ut fuse disserit Haestenius lib. II, tract. 2, disq. 5.

Illud autem quod habet *adjuvante Christo*, ex Bernardo Cassinensi referri potest vel ad præcedens verbum *descriptam*, vel ad sequens *perfice*.

*Et tunc demum ad majora quæ supra commemoravimus doctrinæ virtutumque culmina, Deo protegente, pervenies.* Ad majora quæ supra commemoravimus, nimirum initio hujus capituli, doctrinas scilicet Patrum, Collationes, Instituta, Vitasque eorum, ac Regulam S. Basilii; quæ, ut observat Bernardus Cassinensis, S. Benedictus majora appellat, « quia in se continent doctrinæ sanctitatem, virtutum acquisitionem, et cœlestis patriæ culmen. » Richardus de S. Angelo illud *supra commemoravimus* refert, vel ad præcedens caput de zelo bono quem debent habere monachi, vel ad præsens capitulum ultimum. Boherius ad plura alia Regulæ loca; sed prior nostra sententia, quæ est Hildemari, magis arridet.